



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000

2000

STANFORD UNIVERSITY

LIBRARY

1967

1967

STANFORD

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

LIBRARY

1967

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Засѣданіе 31-го мая, 1847 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 1.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1847.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

STACKS
OCT 11 1968

Dk1

Ms 12

Year 3

no. 1-3

1847

По опредѣленію Общества. 1847 года, мая 31-го дня.

Секретарь О. Бодянский.

І.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

СЛОВО БОЯРИНЪ.

Въ Юльской книжкѣ (1834 г.) Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія помѣщена статья (стр. 58—71) Казанскаго Профессора Г. Булыгина „О происхожденіи наименованія Бояринъ или Боларинъ.“

Сперва излагаетъ онъ различныя мнѣнія :

- 1) Татищева и Болдина, которые слово Бояринъ производятъ отъ Сарматскаго (!) *Полрикъ* ;
- 2) Успенскаго, изъ *бой* и *ярый* ;
- 3) Карамзина, просто, отъ *боя* ;
- 4) Словенникова, изъ *боя* и *ярий* — народа, только указанія на чу-

вое мнѣніе, говорить, что, „если жеплеменнаго языка (какъ дѣла на томъ же основаніи, можно въ (собственно, *арль*, *earl*),“ и, въ сочиненіяхъ Кокереля, упоминается слово *арль* (графъ), уорів Русскаго народа (62—63). ставленное сходство Боярь съ „производство первыхъ (Болбы нѣсколько странно, заключенія Славянъ, а другую изъ можно было всякому принять ювъ, приведенныхъ изъ Опыт., бой, ярый.“

никакой нужды брать въ понынимъ образомъ пояснить доподходящую къ истинному ис-отъ того остающуюся въ обла-

„Чтобы привести въ надлежащую ясность такое слово производство, нужно обратиться, во первыхъ, къ формованію на именованія *Бояринъ*, а во вторыхъ ко сличенію его съ другими подобнаго рода реченіями.“

„Тогда откроется ясно, что *бой* составляетъ первую половину слова, а *яринъ* вторую.“ Это все, отчасти, резонабельно.

Г. Булыгинъ справедливо замѣчаетъ, что *Бояринъ* образовалось по той же формѣ, по которой и *дворянинъ*, *мірянинъ*, *поселянинъ*, *горожанинъ* и проч. Казалось бы, что достаточно было этого указанія этимологическаго; и не понимаю, почему Г. Булыгинъ поставилъ себѣ въ обязанность объяснять и доказывать почему въ словѣ *Бояринъ* находится буква *р* (стр. 65—69). Въпросъ очень мѣлочный, а объясненіе ему дано весьма неловко. Слѣдовало въ словѣ *Бояринъ* отличить двѣ формы Славянскія—Этимологическія *арь* или *ярь* (*писарь*, *овчарь*, *мѣшарь*), и *инъ* тогда бы вышло *бой*, *боляръ*, *бояринъ*. Однако же, производное отъ *бой* ни въ просторѣчій Русскомъ, ни въ письменныхъ памятникахъ никогда не встрѣчается на *яръ*, а на *ецъ* (*боецъ*); слѣдственно, это слово не существовало, ибо не происходило отъ *бой* или, по крайней мѣрѣ, оно не Русское. Кромѣ того, Русскіе послѣ *арь* никогда не налагаютъ формы *инъ* или *янинъ*; наконецъ эту послѣднюю форму Русскіе употребляютъ только въ смыслѣ матронимическомъ (*баба* — *бабинъ*), или для указанія на мѣсто происхожденія (*Дворъ* — *Дворянинъ*, *городъ* — *горожанинъ*, *Кіевъ* — *Кіевлянинъ*, вм. *Кіевецъ* и проч.). Но въ словѣ *Бояринъ* не видно ни тотъ, ни другой случай. И такъ, это слово принадлежитъ не Русскому, а какому-либо другому Славянскому нарѣчію. Посему

б) Я долженъ бы изложить, въ концѣ, свое собственное мнѣніе; но, если мнѣніе есть не иное что, какъ только догадка, то я удержусь отъ подаванія мнѣнія, и удовольствуюсь указаніемъ на подлинныя факты относительно образованія и введенія въ употребленіе этого двухъ-формнаго слова.

Слово *Бояринъ* пишется, и писалось, *Болѣринъ*; произносится и *Болеринъ* и *Болларинъ*. Слово это принадлежитъ Болгарскому нарѣчію, въ которомъ, нынѣ, *Болѣринъ* означаетъ то, что мы понимаемъ подъ словами *Господинъ* или *Баринъ*. *Болѣринъ* употребляютъ Болгаре и подъ другою формою: *Болѣрецъ*; при

лительное: *Болгарскій*. Сколько помню, приведу этому примѣры:

Въ Варнѣ посѣщалъ меня одинъ офицеръ въ мое отсутствіе изъ дому; хозяйка дома, Болгарка, докладывалетъ мнѣ: *Тукъ дойде единъ болгарецъ, та вы пыта; пакъ азъ му казахъ, чи отъи-долже на монастырь, т. е., Здѣсь былъ одинъ Господинъ, и спрашивалъ васъ; а я ему сказывала, что вы ушли въ монастырь*. Одинъ Разградскій уроженецъ, *Стоянъ Минко*, рассказывалъ мнѣ, какъ онъ видѣлъ одного корпуснаго командира, окруженнаго офицерами: *Тай стояше Генералецъ съ много болгри*. Другой, рассказывая, что квартировалъ у него офицеръ, для означенія его Штабъ-офицерской степени, прибавилъ, нахнувъ себя рукою надъ плечомъ: *Той бѣ по-голъмъ болгринъ, т. е., онъ былъ больше Господинъ (чиновникъ), нежели другой, какихъ много, въ плоскихъ эполетахъ*. Третій повѣствовалъ, какъ онъ пасъ въ молодости, около *Куприщицы*, въ Македоніи, Пашинскихъ лошадей, и какъ напали на нихъ (пастуховъ) кырджаліи, (т. е., Пашинскіе)

*Зударь,“ Болгаре, въ
, на примѣръ: Не-
, Не знаю, сударь,*

нительной степени
й. Простой народъ
тъ всякое преимущ-
и причинными изъ-
дятся подъ рукою;
грый, высокій, или,
и превосходною сте-
исшій, лучший. Вся-
раженія своей идеи,
ь, прилагательныхъ;
знную его нарѣчію,
сій народъ, подъ вы-
: онъ его началь-
ное: *староста*; Свѣ-
ѣмцевъ этому есть
ав; у Итальянцевъ,
ior и *Senator*, Ла-

тинскаго. Другіе предпочитаютъ другое прилагательное, на *великій* или *большій*, которое выражаетъ вмѣстѣ и старшинство и силу (кто между вами больше, тотъ пусть и дѣлаетъ вашу расправу), такъ что *величіе* или *величество* выражаетъ высшую степень власти, силы, чинъположенія. Такимъ образомъ, въ средніе вѣки, Европейскіе народы отъ этого прилагательнаго образовали нарицательное названіе своей аристократіи: *Magnas*, *Magnates*, отъ *magnus* (великій); или *Гранды* Испанскіе, отъ *Grand* (великій); другіе опять, отъ слова *высокій* (*procerus*), *Procer* *Regni*, какъ это часто встрѣчается въ актахъ Венгріи; другіе въ свою очередь, отъ прилаг. *лучшій*, *самый лучшій* (*melior*, *optimus*): *Res in Comitibus Regni ab Optimatibus constitutae*, и проч. или, Anno Domini 1269 in Halsingborgh in Parlamento per dominum regem Ericum de consilio *meliorum regni Daniae* celebratum est, etc. etc.

Итакъ, всякій народъ выбираетъ прилагательное простѣйшее и ближайшее къ понятію своему о силѣ и власти; такимъ образомъ, Южно-Россъ, человѣка богатаго и сильнаго называетъ *великомощнымъ*, Полкъ *вельмощнымъ*, Велико-Россъ *Вельмощенъ* всѣ три по Латыни *magnificus*, *magnas*, *магнать*, какъ говорится.

Болгаре, напротивъ, образовали отъ сравнительной степени (*magnus*, *великій*, *maior* *болѣе*) свое *болѣрь* (*maior*, *майоръ*). Форма на *арь*, *ярь*, *грь*, *ерь* у Болгаръ простонароднѣе, то есть, употребительнѣе, нежели у Россіянъ; ибо они и тамъ ее употребляютъ, гдѣ сѣи послѣдніе прибѣгаютъ къ другой формѣ. Вообще *арь* выражаетъ свойство, или родъ занятія, на пр., *писарь*, *книгопечатальщикъ*, *подрумарь* (смотрящій за дорогами), *другарь* (спутникъ, товарищъ), *кабларь* (сборщикъ податей), *винарь* (сборщикъ десятины винограду), и проч. По этой же формѣ образовалось *болѣрь* съ удержаніемъ генетическаго *ль*. Слѣдственно, *Болѣрь* у Болгаръ есть то же, что у Рускихъ *Вельмоща*, *Magnas*, *Грандъ*. Наконецъ къ *Болѣрь* приложена форма *инь*, — *Болѣринь*.

Слово *Болѣринь* исключительно принадлежитъ одному Болгарскому нарѣчію; оно не употребительно ни въ Сербскомъ, ни въ Кроатскомъ, ни въ Далматскомъ, ни въ Русскомъ, ни въ какомъ другомъ Славянскомъ нарѣчіи, въ коихъ идею власти выражаютъ другими словами. Кромѣ этого филологическаго факта, Болгарскіе происхожденіе слова *болѣринь* доказываетъ лишнее окончаніе

* А нынѣшніе Сербы отъ этого же прилагательнаго, *великій*, произвели *великашъ*. О. Бодянский.

инъ, т. е., Болгаре до того пристрастны къ формѣ *инъ* или *алинъ*, что ставятъ ее и тамъ, гдѣ она не нужна. Конечно, они имена народовъ, или лицъ, по ихъ происхожденію, правильно оканчиваютъ, на пр., Селунянинъ, Россіянинъ, Болгаринъ, Таліанинъ и проч.; однако, они подъ эту форму подводятъ и тѣ имена, которыя въ Русскомъ употребительны и безъ *инъ*, на пр., Турчинъ, Сербинъ, Жидовинъ, Угринъ (Венгръ) и проч. Этого мало; названіе офицерскихъ чиновъ стѣбаютъ очень часто по своему: майоринъ, офицеринъ; прилагаютъ даже это окончаніе и къ такимъ именамъ, коихъ форма и значеніе имъ извѣстны; такъ, на пр., хотя знаютъ, — *Михаилъ* употребляютъ Тюрками значить Россіянинъ; хотя *Московецъ*), все таки говорятъ *Сеймень* (обществен-

словъ *Болгаринъ* (или итальный Болгаризмъ.

слова, то я повторю, иривается самими Болгаринъ и Боларинъ, ибо въ односложныхъ и, *място*, *блше*, *блскающа*; не смотря, однако,

имени. Путь, которъ-болгарскаго въ царство Валахія) и Молдавское. ъ, или нынѣшняя Вала-рствующаго Дома. По Болгаринъ подъ него Ту-рабъ оставался за Бол-о XVIII вѣка, или до ювала линія Владисла-ество образовалось от-ава, что нынѣ въ Бу-юселема была Русскимъ именемъ Тиверцевъ и часть жителей бѣжала Часть потомковъ этой существуетъ въ самой

гористой части Буковины и Станиславовскаго округа въ Галиціи, въ Мараморошскомъ и Угочевскомъ жупанствахъ въ Венгріи; извѣстны они подъ именемъ *Мараморошской Руси*, число около 100,000; эта отрасль Русскаго народа, въ одѣяніи, ухваткахъ, нравахъ, отличается отъ всѣхъ прочихъ Русскихъ племенъ; по древнѣйшему ихъ сосѣдству съ Болгарами, къ Задунайскими, такъ и Басарабскими, эта вѣтвь представляетъ себѣ много Болгаризмовъ. Другая же часть Тиверской Руси, перемѣстившаяся по рѣкѣ *Серетъ*, разбрелась отъ Татаръ по Трансильваніи и Болгаріи, гдѣ и потеряла свою народность. По прекращеніи Татарскаго нашествія на Молдавію и Венгрію, бѣжавшая въ горы Карпатскія Русь опять спустилась на равнины рѣкамъ *Сочавъ* и *Молдавъ*; между тѣмъ какъ приморская часть страны осталась впредь, изъ опасенія отъ Татаръ, необитаемою. Такъ образовалось княжество Сочавское, названное *Молдавскимъ*. Всѣ акты или дѣла въ Басарабскомъ Государствѣ, XVIII столѣтія, производились на *Болгарскомъ* нарѣчьи, а въ Молдавскомъ княжествѣ на *Русскомъ* (Южномъ).

Итакъ, слово *Бояринъ*, въ Басарабскихъ или Волошскихъ Актахъ, постоянно пишется *Болъринъ*, по Болгарскому или по настоящему его правописанію, на примѣръ:

Въ Грамотѣ Господаря *Влада*, отъ 1441 года, отъ 30 Июня данной Снѣговскому монастырю объ увольненіи его отъ разныхъ повинностей областныхъ, между прочимъ, сказано: освобождаетъ имѣніе его „отъ овчій вамы, отъ свиній вамы, отъ пчеларства, отъ кѣбларства, отъ винарича, и отъ дижмы отъ сѣна и сѣнокоса, отъ повоза отъ подводъ рекше отъ всакихъ службъ и дажбы, елика се находятъ въ земли Господства ми И да не сметь позабавити тіази села ни судець, ни глобникъ, ни бирники ни кто отъ *болъръ* и отъ слугъ Господства ми, посилаемыхъ милостѣхъ“ и проч.

Или, въ Грамотѣ Господаря *Александра Мирчевича*, данной 1573 года, Октября 23: „Почтенному властелину и прѣвому вѣтнику, Жупану *Драгомиру*, великому Дворнику“ объ утвержденіи за нимъ спорныхъ его вотчинъ, надъ которыми наряженъ былъ Боярскій судъ изъ 12 Бояръ, о дѣйствіи коихъ говорится слѣдующее: „*Таже те 12 БОЛЪРИ* суть ходили и гледали и инстинствовали суть, како есть покупилъ *Скуртулъ Арма* тѣчию една ужѣ дела (участка) *РАДИВОЕВА* и отъ ужа *ДР*“

ПЕВА другаго дела а по много нища; и ходили суть и жотали (размежевали) те 12 БОЛЪРИ купно и съ БОЛЪРИНОМЪ Господства ми," и проч.

Такимъ образомъ пишется слово Бояринъ во всѣхъ Актахъ Бессарабо-Болгарскихъ.

Въ Актахъ Молдавскаго Княжества встрѣчается и Бояринъ, и Болринъ, на пр.:

Въ Грамотѣ Господаря Стефана, данной въ Сочавѣ, 1446, Января 25, Михайлу Логовету: „Оже тотъ истинный нашъ вѣрный БОЛЪРИНЪ Панъ Михайлъ Логоветъ служилъ намъ правую и вѣрную службу до милостию, и дали есмы ихъ селъ на имъ Ловци Крачунова Камене.“ Въ на то есть вѣра Господаря и вѣра БОЛЪРЪ на- дьякъ Стецко.“

22 Сентяб., 1447 г., о юша предъ нами и предъ тѣмъ и братъ его Думи,“ торы (свидѣтели) наши “ и проч. „Писалъ эту

Сочавѣ 1446 года, Января 25, „и вѣра БОЛЪРЪ

амотъ Стефана (писан- ьга, 22 Января, 1479), и боярами Протектуры у прочимъ: „Оже сло- жнѣйшему и освященному мировъ, Крелевъ Пол- и дѣдичю Русскому и нѣмъ многѣмъ землѣмъ освященной Млѣи видѣли РЫ подлугъ старого оби- Русской Грамоты пока- Болгарскимъ, употребля- ютъ это видимъ въ словѣ

Кнѣзю и *Кнѣжати*, между тѣмъ какъ въ другихъ словахъ (*Кролевъ Казимировъ*) вмѣсто и (*Кролеви Казимирови*), по обычаю Южно-Русскому.

Здѣсь должно замѣтить, что въ Актахъ Молдавіи нестраннымъ образомъ чаще пишется *Бояри* вмѣсто *Болъри*. Причина этому въ томъ, что жители Молдавіи произносили это Болгарское слово не такъ какъ сами Болгаре. Это случается обыкновенно со словами, переходящими изъ племени въ племя, изъ нарѣчія въ нарѣчіе. И должно забывать, что Молдавію и Валахію населяли отчасти Волохи, постоянно умножаясь новыми выходцами изъ Трансильваніи, ихъ главнаго жилища съ 810 годовъ, такимъ образомъ, въ этихъ двухъ странахъ произошла борьба между двумя языками Болгарскимъ и Русскимъ съ одной, и Волошскимъ съ другой стороны. Такъ какъ Славяне имѣютъ необыкновенную способность изучать легко чужіе языки, а Волохи, напротивъ, гораздо труднѣе ихъ изучаютъ, и гораздо приверженнѣе къ своему языку, нежели Славяне, то въ этой борьбѣ между языками, по естественному слѣдствію, Славянскій долженъ былъ уступать постепенно Волошскому, такъ что Молдавія оволошилась до половины, а Басарабъ или Валахія почти вся, за исключеніемъ некоторыхъ мѣстъ. Оволошеніе Болгарскихъ и Русскихъ Славянъ успѣшнѣе происходило въ XVIII столѣтіи, когда Славянскій языкъ былъ Фанаріотскими Греками изгнанъ какъ изъ церквей такъ и изъ судилищъ. (Извѣстно, что такимъ же образомъ происходило и исчезаніе Славянъ Померанскихъ).

И такъ, въ числѣ множества словъ Болгарскихъ и Русскихъ принятыхъ въ Волошскій языкъ вмѣстѣ со всею гражданскою титулатурою, перешло и слово *Болъринъ* или *Боларинъ*. Слова эти въ другомъ языкѣ, болѣе или менѣе, должны были измениться, согласно съ причудами Волошскаго выговора. Такъ, на примѣръ, въ Болгарскомъ царствѣ было, между прочими, достоинство придворнаго *Дворника* (*Hof-meister*, *Magister Curiae Regiae* *Погарника* (отъ слова *погаръ*, стаканъ, *Mundschenk*, *Magister Picesnagum*); эти слова Волохи переладили въ *Ворникъ*, *Пахарникъ*, *Воевода* въ *Вода*; *Боларинъ* у нихъ превратилось въ *Бояринъ* потому что они и въ собственныхъ Волошскихъ словахъ избытокъ умягченное *л*; такъ, на примѣръ, вмѣсто *Femella* (женщины) говорятъ *фемея*, вмѣсто *muliere* пишутъ *Мупре*, какъ и Французы, вмѣсто *raille*, *aille* говорятъ *пай*, *ай*. Волохи даже отбѣ-

силн и окончаніе ннъ, удержали однако ъ, которое произносятъ какъ я, слѣдую, въ этомъ, Болгарамъ; пишутъ: унъ боъръ, одинъ бояринъ; боъре, боъриле, чит. бояръ, бойеръ, бойериле.

Кромѣ этого преобразованія слова *Болъринъ* въ языкъ Волошскомъ, могло произойти еще другое въ языкъ Русскомъ. Остается вопросъ, какъ могло бы измѣниться Болгарское слово въ Русскомъ языкъ, когда множество другихъ Болгарскихъ словъ изъ Церковнаго языка привилось въ цѣлости на Русской почвѣ? Я не вижу никакой словопрпзводной причины, по которой бы Русскій языкъ могъ допустить измѣненіе Славянскаго *Болъринъ* въ *Бояринъ*. Не смотря на это, Русь приняла измѣненное *Бояринъ*; единственная причина этому въ томъ, что измѣненіе не Русскаго слова не производило боли въ Русскомъ ухѣ; сверхъ этого, такъ какъ *Бояринъ* представляетъ сродственное созвучіе съ бой, или бояться, то и допущено въ техническомъ значеніи Гражданской титулатуры. Но это только причина, по которой *Бояринъ* только допущено въ Русскій языкъ; Молдавская Русь, а за нею и вся Россія, переняла это слово, по наслышкѣ, съ устъ Волошскаго племени, съ которымъ она жила почти въ смѣси; а для уха Русскаго все равно было принимать это слово по Болгарскому, или по Волошскому выговору. Да еще, кажется, она должна была предпочесть послѣдній, потому что, по Болгарскому, *Бояринъ* названіе сана, какъ созвучное глаголу болѣю, не представляетъ ничего здравому смыслу; а объ сравнительной степени (болѣе) Южная Русь не могла думать, потому что произносятъ не *болше*, а *бильше*, *бульше*.

Нѣкоторые ученые дѣлали свои догадки о древности слова *Бояринъ*, что, де, оно встрѣчается у Нестора при Владимирѣ Великомъ, а по другимъ, еще древнѣе въ Болгаріи, отъ того, что Греческія лѣтописи называютъ Βοῖλαδον Вельможъ, сопровождавшихъ, въ 764 году, Болгарскаго Владѣтеля къ Греческому Императору. Если Несторъ упоминаетъ это слово ко времени Владимира Великаго, то это доказываетъ, что *Бояринъ* было употребительно на Руси уже въ исходѣ XI вѣка; и почему не допустить, что и во время Владимира, или Святослава. Впрочемъ, хоти и не имѣемъ явныхъ свидѣтельствъ объ этомъ словѣ изъ Эпохи до Христіанской въ Болгаріи и Россіи, однако, оно такого рода слово и понятіе, что спрашивать о его древности значило бы тоже, что и изысканіе о древности слова *носъ*.

Но совсѣмъ другой вопросъ будетъ: *Какимъ образомъ сѣво бояринъ распространилось изъ Болгаріи по другимъ племенамъ и какое значеніе имѣло оно, т. е., на какихъ правахъ находилось боярство въ разныхъ странахъ Восточной Европы, по которымъ оно распространилось?* Вотъ вопросъ, на который не найдешь удовлетворительнаго отвѣта ни въ словопроизводствѣ *Рамзина*, ни *Г. Булыгина*, утверждающаго, что „въ сихъ двѣхъ словахъ (*бой* и *ярый*) совершенно выражается качество боярина, какъ бы управляющаго ходомъ боя.“ Но *Г. Булыгинъ* былъ, что люди, управляющіе ходомъ боя, назывались *нарымъ* именемъ, *Воеводами*.

Не стану распространяться объ этомъ вопросѣ, для рѣшенія котораго должно бы подробно вникнуть во внутреннее устройство Восточно-Европейскихъ обществъ среднихъ вѣковъ. *Состояніе боярства* (*аристократіи*) было различное, и развивалось при различныхъ обстоятельствахъ въ Болгаріи, Венгріи, Басарбѣ, Молдавіи, Литво-Русскомъ Великомъ Княжествѣ и Царствѣ Московскомъ.

Феодализмъ Западной Европы имѣетъ, отчасти, другой характеръ отъ боярства (*le boyarisme, la grandezza des Slaves*) Восточной, ибо оба происходили изъ двухъ разныхъ источниковъ.

Въ VIII и IX вѣкѣ вся Европа раздѣлена была на двѣ имперіальныя Имперіи, Имперію Западную, Карла Великаго, и Имперію Восточную, Болгаро-Русскую, Атиллы. Сей послѣдней нанесли два сильныхъ удара, Карлъ Великій и Олегъ. По свидѣтельству Арабскихъ писателей (утверждающихъ, что Болгары говорили на одномъ языкѣ съ Козарами, а по словамъ *Ибнъ-Фортиса*, на Славянскомъ) Болгары владѣли по Вятку; по свидѣтельству Русскихъ Лѣтописей по Могилеву и Витебску; по свидѣтельству Греческихъ, Адрианополь, Салоники и Аѳины; и, наконецъ по словамъ Франкскихъ, взымали подать по Богеміи, Баваріи, Саксоніи, гдѣ и содержали на квартирахъ войска свои.

Имперія Атиллина была прочнее и долговременнее; Атиллѣ имѣлъ нѣсколько великихъ преемниковъ: *Бояна*, *Карана* (преемника Карла Великаго), *Владимира II* (въ крещеніи Симеона, постата Олегова), и *Самуила Мокраго*. Карлъ Великій не имѣлъ великихъ преемниковъ, и Имперія его вскорѣ разстроилась.

Замѣтимъ мимоходомъ, что три человека двигали живое Европейскаго человѣчества въ продолженіе почти 1900 лѣтъ.

Юлій Цесарь, Аттила и Карлъ Великій. Первый установилъ и упрочилъ то диктаторское давленіе, которое оказывалъ всегда Римъ на внутреннее устройство народовъ, окружавшихъ Имперію. Кажется, что независимыя племена, примыкавшія къ предѣламъ Имперіи, по одному отталкивающему вліянію Римскихъ пограничныхъ войсковыхъ линій, должны были превратиться въ разбойничьи наѣздническія шайки. Со времени Юлія Цесаря не было между Римлянами и независимыми племенами ни Актовъ, ни договоровъ, ни сдѣлокъ, ни честнаго слова; и тѣмъ и другимъ стоило только собраться въ извѣстномъ мѣстѣ, переправиться черезъ линію, ограбить, сжечь окрестности, угнать скотъ, людей, возвратиться съ добычей, или быть прогнанными обратно: *Barbari victi atque intra fines suos repulsi*: вотъ постоянный исходъ войнъ народовъ съ Римлянами. Подобное, постоянное, такъ сказать, черкешенствованіе стѣсняло народы, остервеняло ихъ, не позволяло развиваться ихъ общественности; постоянная тревога отъ легкой нарушимости спокойствія, война и грабежъ поглощали всѣ другія занятія и постановленія народовъ: не было настоящей торговли и промышленности, кромѣ грубой мѣны въ пограничныхъ городахъ. Если иное племя, пользуясь дружбою и миромъ съ Римомъ, стало процвѣтать, то не могло избѣгнуть угнетательнаго покровительства Италіи; тогда дѣло совершалось интригами и дѣла принимали оборотъ по желанію Рима. Словомъ, военныя линіи, посреди Европы, давили, душили ее; народы грубыя, ожесточались; надъ ними исполнилась пѣснь Царственного Пѣвца: *Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, съ неповиннымъ не-милостивъ, а со строптивымъ развратишися*. Ни союзы народовъ, ни 300,000-ная армія Аларика и Радогостя не могли ни уничтожить, ни отодвинуть этотъ военный кордонъ.

Аттило это удалось; въ слѣдствіе побѣдъ надъ Византійцами, первымъ его стараніемъ было отодвинуть Римскія границы къ Балканамъ; слѣдствіемъ его похода въ Галлію было освобожденіе Франковъ и Визиготовъ отъ вліянія Римлянъ; слѣдствіемъ его похода въ Италію было отпаденіе отъ нея Тироля, Штиріи и Иллиріи. Словомъ, отъ Варны по Пиренеи, вездѣ сдвинута Аттилою пограничная линія Римлянъ. Народы Европейскіе стали дышать свободнѣе, устроиваться по своему; Аттила прекратилъ всегда политическую монополию Рима, и, только подъ прикрытіемъ его терпимости, тотчасъ стали появляться первыя кооп-

фикаціи Европейскихъ племенъ: *Lex Salica*, *Lex Ripuaria*, *Burgundiorum*, *Alemannorum*, *Frisiorum*, *Varinorum* въ Померан

Аттила скончался, и на мѣстѣ его кончины тотчасъ собра Конгрессъ правителей Европейскихъ народовъ, говоритъ его Историкъ. Это былъ и древнѣйшій Конгрессъ,—Конгрессъ Европейской свободы, независимости; Конгрессъ, на котороромъ предсѣдательствовалъ скипетръ Аттилы. Отдѣльныя кодификаціи народовъ Западной Европы, независимое развитіе обществъ Западныхъ, выводитъ наружу характеръ и образъ мыслей Аттилы Царя Царей. Приѣмники его не покушались болѣе, нежели отступать на свободу Запада, и это обстоятельство многимъ подало поводъ утверждать, будто Имперія Аттилы разрушилась, распалась вскорѣ послѣ его смерти, не смотря на то, что Карлъ вѣлъ его потомками, въ Австріи и Панноніи, семилѣтнюю войну, состоя еще 350 лѣтъ.

Эти 350 лѣтъ, со смерти Аттилы по Карла Великаго, составляютъ вѣкъ *Аттилинъ*, вѣкъ *Кодификацій*, вѣкъ *освобожденія Европы отъ Рима*. Народы и общества установились: Фракія, Вест-Готія, Вандалузія, Общества Германскія, даже и жители Панноніи, Норика, эти *Словенцы* и *Крайцы*, со времени Императора Августа лишенные правъ гражданской самостоятельности, со времени взятія Аттилою Аквилей, появляются въ Исторіи въ видѣ независимаго общества, и помогаютъ, такъ называемымъ, Аварамъ осаждать Царьградъ. Вѣкъ Аттилы отличается по всей Европѣ ненавистью къ Старому и Новому Риму (Царьграду), и ко всему Римскому. Если ненависть и противоборство можетъ быть сильна въ политическомъ отношеніи, то менѣе рѣзко отчерчивается оно и въ религіозномъ: Независимая Европа предалась Аріанизму; въ Старомъ и Новомъ Римѣ народы ненавидѣли вмѣстѣ и Православіе по тому именно, что было Римское, такъ что Аттилинъ вѣкъ можно назвать *Rescutio Vandalorum*, *Гоненіемъ Вандальскимъ*. Римъ, наконецъ, достигъ послѣдней точки своего униженія: Генсерикъ ограбилъ Теодорикъ (Великій) Велимировичъ насылалъ ему свои униженія изъ Равенны; со временъ Юстиніана Епископы Римскіе, въ случаѣ уклоненія отъ вѣрности, судимы и наказываемы были Царьградскимъ правительствомъ. Но,

Наконецъ, появился защитникъ Рима, Карлъ Великій. Германское иго надѣло Италию; такъ какъ дѣла Византійцевъ, какъ

Востокъ, такъ и въ Сициліи противъ Арабовъ, не всегда происходили счастливо, а сверхъ этого, Болгарское Царство заслоняло Италію отъ Цариграда, то Италианскіе патріоты, а въ числѣ ихъ и Римскіе Епископы, стали оглядываться; надежды свои возымѣли они на возрастающее могущество Франковъ. Уже нѣсколько разъ уличало Цареградское правительство Римскихъ Епископовъ въ политическихъ комплотахъ, не бывъ въ силахъ предупредить потерю Италіи. Извѣстно, что Равеннскій Экзархъ отнятъ Франками; хотя невозможно было превратить Италію въ Провинцію Франкіи, но честолюбивый Карлъ умѣлъ ее оставить за собою, провозгласивъ себя Римскимъ Императоромъ. Онъ слышалъ, что Римскихъ Императоровъ (такъ назывались Цареградцы) коронуютъ Патріархи, какъ Епископы города Царствующаго. За дѣломъ не стало: Римскій Епископъ принялъ титулъ Патріарха, чтобы, по Цареградской формѣ, облечь Карла въ санъ Императорскій.

Это обстоятельство для обѣихъ сторонъ было выгодно: для Карла, въ титулѣ Императора заключалось владычество надъ Италіею; для Патріаршества Римскаго, дарованныя огромныя вѣнцы. Съ того времени коронованіе сдѣлалось, на Западѣ, политическимъ обстоятельствомъ; кто хотѣлъ быть Императоромъ Римскимъ, тотъ долженъ былъ короноваться въ Римѣ, а дотолъ могъ называться только *Rex Romanorum*. Такимъ образомъ, Императоры стали имѣть нужду въ Римскихъ Патріархахъ, которыхъ и согласіе и священнодѣйствіе сдѣлалось необходимымъ для достиженія Престола. Такъ какъ, во время Имперіи, обыкновенно все провозглашали Императорами Гвардейскія войска, или же арміи, расположенная по провинціямъ, то, въ этомъ отношеніи, Карлъ В. вручилъ Римскимъ Патріархамъ власть Римскихъ Гвардейскихъ и полевыхъ легіоновъ!

Цареградскіе Патріархи въ той же столицѣ короновали Императоровъ, въ слѣдствіе опредѣленія Сената, или вліянія какой либо сильной партіи; но Римскіе Патріархи были въ другихъ отношеніяхъ къ Имперіи, преимущественно, когда Императорскій престолъ изъ Франціи перешелъ въ Германію. Тогда, Римскій Патріархъ былъ: 1) иностранецъ для Императоровъ; 2) Владѣтельное лицо Церковной Области; 3) судья, или даже покровитель, одного или другаго изъ претендентовъ на Императорскій престолъ. Такимъ образомъ, отношенія между Патріархами и Им-

ператорами всегда, болѣе или менѣе, запутывались, такъ что, свойству условій, Императоры всегда находились въ зависимости. Известно, сколько непріятностей наносилъ Римъ правительству Германіи, съ самаго начала борьбы между Вельфами и Гибеллинами; сколько отлученій отъ Церкви, сколько униженій представляло Императорамъ !

Взявъ верхъ надъ Императорами, Патріархамъ легко было оказывать свою власть и надъ Королями Франціи, Кастиліи, Аргоніи, Англіи, Шотландіи, Давіи, Швеціи, Польши, Сициліи. здѣсь, вездѣ Патріархи, чрезъ Архіепископовъ, имѣли вліяніе на коронованіе Королей. Непослушные Государи находились все въ опасности быть лишенными престола и докончить жизнь свою въ заключеніи. Никогда, во время Тиберіевъ, Веспасіановъ, Траяновъ, Діоклетіановъ, не путешествовали въ Римъ владѣтели побѣжденных народовъ съ такимъ смиреніемъ, какъ, напримѣръ, императоръ Фридрихъ IV и много другихъ. Разница между тѣми и другими была та, что первые ведены были насильно, подъ конвоемъ, изъ своей страны, занятой легіонами, между тѣмъ какъ Императоръ Немецкій шествовалъ добровольно, босикомъ, чтобы поцѣловать ноги Папѣ; а Датскій Король везъ съ собою драгоцѣннѣйшихъ Русскихъ соборей и лучшихъ сельдей, чтобы испросить у Папы позволеніе ѣздить по объѣту въ Палестину. Эти новые *тріумфы* Римъ были гораздо важнѣе *тріумфовъ* Лукулловыхъ и Тиберіевыхъ, которые насильно тащили плѣнныхъ, прикованныхъ къ колѣницъ побѣдителя: это просто значило *бить лежачаго*, тогда какъ Папы били Государей народовъ могущихъ, независимыхъ

Не стану исчислять здѣсь средствъ, которыми Римскіе Патріархи пріобрѣли столь необыкновенное вліяніе. Главнѣйшее состояло въ томъ, что, сперва, стоило увѣрить жителей Западной Европы въ *непогрѣшимости* Папѣ, и въ томъ, что они суть главы Церкви и намѣстники Спасителя на землѣ (*Vicarius Jesu Christi*), какъ они толкуютъ. Но, кромѣ сего условія, важнѣйшее средство къ распространенію Папской власти была отличная и строго устроенная Іерархическая организація. Папа учредилъ для себя Сенатъ подъ названіемъ *Сонма Кардиналовъ*: это достоинство выше всѣхъ прочихъ духовныхъ чиновъ; посему, Кардинальской шапки добивались, обыкновенно, первенствующие митрополиты всѣхъ странъ Западной Европы. Такіе Кардиналы, по

посвященіи своимъ, обязывались на вѣрность своему духовному Самодержцу. Равно, Папы прибрали къ рукамъ право утверждать кандидатовъ всѣхъ Архіепископскихъ и Епископскихъ мѣстъ, такъ что настоятель всякаго прихода, зависимо отъ своего начальствующаго мѣста, непосредственно зависѣлъ и отъ Папы. Во всѣхъ странахъ въ ектеніяхъ упоминали Папу и тамъ, гдѣ не упоминали имени Государя, за исключеніемъ, можетъ быть, одной или другой страны.

Такимъ образомъ утвердилось непосредственное вліяніе Римскаго Двора и въ такихъ странахъ, въ которыя, во время языческихъ Императоровъ, ни когда не залеталъ Италіанскій воронъ.

Чтобъ укрѣпить эту безконечную духовную организацію, простиравшуюся отъ Торнео въ Финландіи по самыя южныя берега Сициліи, отъ береговъ Вислы до Лиссабонъ, т. е., чтобы пресѣчь всѣ узы, которыя могутъ привязать человека къ обществу, въ которомъ онъ живетъ, Римскій Дворъ запретилъ духовенству своего Исповѣданія вступать въ супружество. Этимъ пресѣченіемъ мірскихъ отношеній между духовенствомъ и мірянами образовалась огромная іерархическая корпорація, коея неограниченнымъ повелителемъ былъ Римскій Патріархъ.

Независимо отъ этой корпораціи, которую можно бы сравнить съ дѣйствующею арміею, въ ея подкрѣпленіе учреждено было множество орденовъ монашествующихъ, на примѣръ, *Min-*

orciniani, *Piaristae*, нествующіе ямбли ганизацию. Всякал ь известное коли- угаго ордена упра- ри одной страны жившаго въ дру- огда титуловался, *Provincialis Ordinis*

N. Монастыри по Эпархіяльнымъ на- , которые , впро- хъ , къ главнымъ ми въ себѣ родъ ть, дѣйствительно лагали на Западно-

Европейскіе народы новое иго, тяжкое, глубоко проникавшее сильно путавшее образованность и развитіе государствъ; и этихъ крѣпостей, говорю я, Римъ налагалъ, навязывалъ на дамъ свой Римскій, свой Латинскій, языкъ.

Положимъ, что Турки завоевали Россію: изъ всѣхъ угнетеній и притязаній, которыя они могли бы сдѣлать Россіянамъ, могло бы быть оскорбительнѣе того, если бы они заставляли Россіянъ всѣ свои акты, исторіи, дѣла, даже поэмы, повѣсти и сны писать по Турецки, и если бы, для сего, принуждали Русское юношество терять по *шести* или *семи* лѣтъ въ изученіи этого языка? Но этого примѣра не дѣлали ни Татары, владѣвшіе Россіею, ни Турки, завладѣвшіе царствами Греческимъ и Болгарскимъ; но чего не сдѣлали Турки и Татары, то сдѣлали съ падшими народами Италіанскіе патріоты.

Если бы прибылъ въ Европу Японскій ученый путешественникъ, объѣздивъ бы всю Западную Европу съ любопытствомъ созрѣть всѣ письменные памятники народовъ *

Всякое слово можемъ объяснять двояко: а) его происхожденіе и словопроизведеніе; тогда мы обращаемся къ лексиконамъ, Грамматикамъ; б) его значеніе во всѣхъ его отбѣнкахъ; тогда обращаемся къ наукамъ. Г. Булыгинъ объяснял слово *Бояринъ* только въ первомъ отношеніи; но изъ его объясненія выходило, что у него *Бояринъ* не имѣетъ рѣшительно никакого значенія. Если *Бояринъ* былъ политическое лицо, то, объясняя значеніе этого слова, слѣдовало войти въ политическое, гражданское значеніе. Но, объясняя такимъ (настоящимъ) образомъ слово, исследователь долженъ былъ углубиться въ соображенія, которыя дали открыть ему прекрасное поприще и занятіе; тогда-то можно бы говорить о *дѣлѣ*, а не о пустомъ словѣ.

Избѣгая такимъ образомъ *пустословія*, отыскивая дѣйствительное значеніе *Боярина* въ обществѣ, преслѣдуя состояніе во всѣхъ странахъ, гдѣ только былъ *Бояринъ*, Г. Булыгинъ оказалъ бы Гигантскую услугу исторіи. Но для этого слѣдовало перечистить всѣ уложенія царства Болгарскаго съ Сербіею, всѣ уложенія королевства Венгерскаго съ Трансильваніею и Кроаціею, уложенія Молдавіи и Валахіи, всѣ уложенія Польши съ Красной Русью, всѣ уложенія Пскова и Новгорода Великаго, всѣ уло

* Пробывъ.

нія царства *Московского*. Шутка ли имѣть терпѣніе перечестъ всѣ эти кнпы какому-либо темному чловѣку; но это для Профессора составляетъ пріятное развлеченіе, пріятный долгъ, тѣмъ больше, что всякій Профессоръ не любитъ *пустословить*. Объ этомъ прекрасно выразился и самъ Г. Булыгинъ: „Мы не должны удерживать себя отъ порывовъ дѣлать собственныя догадки, могущія служить отчасти къ пополненію прежнихъ розысканій, отчасти же къ представленію предметовъ темныхъ съ новой точки зрѣнія. Кто можетъ отвергнуть истину, что для усовершенствованія наукъ потребно время и совокупные труды сколь возможно большаго числа людей ученыхъ?“

Я совершенно согласенъ съ этимъ мнѣніемъ и, въ оправданіе сего, съ особеннымъ удовольствіемъ совокупляю свой трудъ съ трудомъ Г. Профессора Булыгина, „къ пополненію изысканій.“ Мое замѣчаніе въ томъ, чтобы мы впредь построже отличали дѣло отъ *пустословія*; а второе въ томъ, что вмѣсто того, чтобы ссылаться на Пинкертона, Капфига, Тьерри и на *Ярловъ Шведскихъ и Англосаксонскихъ*, слѣдовало лучше перелистовать всѣ кнпы Уложеній вышеупомянутыхъ Государствъ Восточной Европы, въ которыхъ дѣйствительно употреблялось слово *Бояринъ* и имѣло свои небольшіе оттѣнки въ значеніи. Это было тѣмъ необходимѣе, что настоящая Исторія Восточной Европы также хорошо у насъ обработана, какъ и Исторія Готтентотовъ. Мы не должны забывать, что Европа исторически подраздѣляется только на двое, на Западную и Восточную; что Государства, общества Восточной развивались подъ другими и, отчасти, противоположными условіями, нежели Государства Западной. Итакъ въ числѣ этихъ Восточно-Европейскихъ условій важнѣйшую роль игралъ *Бояринъ*.

Къ несчастію, мы, Восточанѣ, очень мало знаемъ о самихъ себѣ; но, за то, мы болѣе знаемъ, дюже знаемъ Западъ, потому что мы читаемъ и по Французски, и по Англосаксонски, и по Исландски; у насъ Thierry, Caréfigue, Guizot, Pinkerton, какъ на ладони; за то, обо всемъ, даже о самихъ себѣ, даже о Калмыкахъ по этимъ книжечкамъ! Все, о чемъ мы умѣемъ толковать, о чемъ беремся разсуждать, есть бѣдный, несчастный *Феодалъ*. Не рѣдко, слова: *Феодалъ, Грандъ, Аристократъ*, вырываются у насъ безъ связи, безъ смысла, безъ опредѣленія. Да и за это еще спасибо Карлу Великому, а то безъ него мы зачали бы отъ бездѣла съ своими сосѣдами, съ Чингисханомъ, Тамерланомъ и Батыемъ!

Впрочемъ, что за польза, что за толкъ и въ толкахъ, хотя-бы самыхъ выпреннихъ, о Феодализмѣ, объ Аристокраціи, если мы не имѣемъ ни малѣйшаго понятія о Боярствѣ Государствъ Восточной Европы? Да и возможно ли понять и оцѣнить вполне духъ Запада, не зная подробно его противоположности на Востокъ, не зная, говорю я, Боярства?

Съ этой точки зрѣнія, я долженъ признаться, что Г. Булыгинъ, заговоривъ о Боярствѣ, поднялъ трудъ гигантскій; и если бы не ссылаясь на Шведскіе словари и Пинкертонъ, то выступилъ бы соперникомъ знаменитому Guizot; онъ бы ему выказалъ Востокъ Европы, весь его характеръ, о которомъ мало знаетъ самъ онъ, Г. Гизо; онъ изумилъ бы его, когда бы ему, Г. Гизо, доказалъ, что Французскій Король пожаловалъ его ни во что другое, какъ только въ Бояре, если велѣлъ ему засѣдать въ своей Боярской Думѣ.

По настоящему, не слѣдовало бы никому, между Казанью и Москвою, толковать о Феодализмѣ до тѣхъ поръ, пока изыскатели о происхожденіи наименованія Бояринъ не кончатъ свой подвигъ; но какъ, впрочемъ, пересыпать изъ пустаго въ порожнее есть самое невинное занятіе во время бездѣлья, то почему не толковать объ томъ всякому вдоль и поперекъ?

Какъ бы то ни было, но Боярство, какъ черта одной Восточной Европы, дѣйствительно существовало, преобладало. Эту *Grandezza Slava*, этотъ *Boyarismus* должно отличать отъ *Вассаловъ*, отъ Феодаловъ Латинской и Тевтонской Европы. Его хорошо оттъннить всякая, умно написанная, всеобщая Исторія Восточной Европы.

Я не намѣренъ входить здѣсь въ историческія подробности, но прибавлю еще только два, три указанія, болѣе относительно употребленія названія Бояринъ, нежели его власти и дѣяній.

Псковъ имѣлъ своихъ Бояръ, которые правили дѣлами своего города и области. Такъ, на пр., Псковской лѣтописецъ говоритъ.

Подъ 1398 годомъ: Тогожъ лѣта послаша Псковичи Князя Григорія, и Посадника Сысол, и Романа Посадника, и иныхъ Бояръ въ Новгородъ; онижа пхавше взяша миръ вѣчный съ Новымъ Городомъ.

Въ 1410 г. Тогожъ лѣта, мѣсяца іюлія 28, Посадникъ Псковскій Ларіонъ и Посадникъ Иванъ и Микула и иныхъ Бояръ

того пѣдиша подѣ *Кирьяпигу*, и взяша миръ съ *Княземъ Местеромъ* и со остymi *Нѣмцами*, а опрочъ *Новгорода* и проч.;

Въ 1461 г., *Пріѣхалъ* посолъ отъ Великаго *Новгорода* во *Псковъ*, *Посадникъ Карпъ* и дружина его, по челобитью *Нѣмецкому* и по ихъ сроку, и поѣхаша съ нимъ *Князь* и *Посадники* и *Бояре Псковскіе* на *Озольцу* и на *Жалочко*, и досмотрѣли того обидного мѣста, оже та земля и вода *Святыя Троицы*, а поганымъ *Нѣмцы*, узнавше свою вину, не сташа на тотъ срокъ, и *Князь Александръ* со *Псковичи* много ждавшие поганыхъ, отѣѣхаша прочъ.

Можно видѣть, что *Бояре*, председательствуемые *Посадниками*, управляли дѣлами какъ внѣшними, такъ и внутренними. Но въ *Псковскомъ* обществѣ *Бояринъ* не представлялъ той величавости, которую онъ могъ имѣть въ политическихъ дѣлахъ болѣе обширныхъ, каковы были *Литвороссія* и *Царство Московское*.

Извѣстно, что вся почти *Южная Русь*, послѣ неудачъ и испытаній при *Рюриковичахъ*, стала снова сосредоточиваться подѣ знаменами новой *Русской Династїи*, и власть *Кіева* перенесена въ *Вильну*, потому что *Кіевъ* былъ почти на границѣ противъ *Татаръ*; такимъ образомъ *Вильна* сдѣлалась матерью *Южныхъ Русскихъ городовъ*.

Между тѣмъ, прежде еще *Красная (Червенская) Русь* присоединилась къ *Ляхамъ* въ видѣ приданого, и съ обидою въ правахъ малолѣтнаго наследника дому *Рюрикова*. Между тѣмъ какъ *Рюриковичи* въ *Сѣверной Руси*, терзая другъ друга, подчинили почти весь *Сѣверъ* владычеству *Татаръ*; между тѣмъ какъ они же, *Рюриковичи*, самую *Южную Русь* упустили подѣ преобладаніе *Завислянцевъ (Поляковъ)*, то *Литво-Русскій Домъ*, пригребая къ себѣ обломки *Россїи*, спасалъ ее отъ совершеннаго порабощенія. Было время, что, изъ подѣ *Вязьмы* по *Днѣстръ*, *Русскій народъ* кланялся *Вильнѣ*; было времячко, что *Вильна* была *Архи-Русскій городъ*. Вскорѣ, *Литво-Русскому Дому* посчастливилось не только возвратить къ *Россїи* *Червенскую Русь*, но даже присоединить къ *Россїи* много странъ *Завислянскихъ*, т. е., *Ляховъ*, *Силезію*, *Пруссію*, часть *Померанїи*. Это точно произошло; это точно совершилъ *Литво-Русскій домъ* въ лицѣ *Ягайла*, который, обручившись съ *Ядвигою*, наследницею *Польши* и *Кра-*

снѡй Руси, взошелъ на Завислянскій престолъ подъ именемъ *Владислава*. Такимъ образомъ, со времени соединенія Россіи съ Ляхо-Русскимъ Королевствомъ въ 1413 году, составилось огромное Государство, которое, по большому праву и преимуществу, слѣдовало всегда скорѣе называть *Россіею*, нежели *Польшею*. Все клонилось къ тому, что и Сѣверная Русь, отъ раздоровъ между Сѣверными Рюриковичами, присоединится къ этой могущественной Россіи. Было время, истинно критическое, въ которое стояло только Вильнѣ имѣть на престолѣ своемъ отважный характеръ, и она, можетъ быть, навсегда осадила бы Москву; и наоборотъ, Сѣверъ могъ отстоять себя подъ строгою палицею: Сѣверъ нуждался въ грозномъ характерѣ, и Провидѣніе наслало ему *Грознаго*. Грозный отстоялъ Сѣверъ въ продолженіе 50 лѣтъ; Грозный наследовалъ, послѣ отца, Княжество, а оставилъ, послѣ себя, Царство. Въ Грозномъ слилась кровь двухъ современныхъ Русскихъ Династій, Гедиминовская и Рюриковская; по прекращеніи Ягайловичей, Россія (Литва) звала грознаго Москвитянина на свой Всероссійскій престолъ; въ этомъ интересовался весь Русскій народъ отъ Ладоги до Карпатскихъ Альповъ. Но Римская Пропаганда уязвила Русскій народъ въ живѣйшемъ, въ самомъ народномъ, его дѣлѣ; она возвела на Россійскій престолъ домъ Шведскій и Езуитовъ, и тѣмъ отложила соединеніе Россіянъ на нѣсколько сотъ лѣтъ (съ 1815 года). *Можетъ статься, что вышцется еще какая-либо Пропаганда, которая будетъ толковать, что Вильна и Люблинъ не Русская земля, а невѣжество станетъ этому вѣрить и поддакивать.*

Но не будемъ невѣждами, и обратимся къ слову. Ляхи находились отъ Гедиминовичей въ большой опасности, нежели Москва; они находились въ опасности обрустѣть. Ягайловичи или Русская Династія на Польскомъ престолѣ, дѣйствительно оказывали сильное пристрастіе къ своей Россіи: всѣ тѣ преимущества, которыми пользовалось Польское дворянство, Ягайловичи предоставили и Русскому Дворянству въ Польшѣ; но, на оборотъ, неохотнѣе давали они привилегіи Полякамъ въ своей Россіи. На Казимира IV до того даже негодовали Поляки за его чрезмѣрный Руссизмъ, что хотѣли было помышлять о другомъ Королѣ. И Унія и гоненіе на Русь начато только Династіею Шведскою или Вазы, со времени Жигмунта III-го. Судьба

хотѣла, чтобы скинетръ, и креслы, и свѣтлица Владиміра Великаго, и Ярослава мудраго, и Мономаха воинственнаго, перешли въ руки потомковъ Густафа Вазы; Владиславу же IV едва было не досталась и палица Грознаго!

Такъ какъ Вильна гораздо скорѣе и быстрѣе устроилась политически, нежели Краковъ, или Москва, то она и вниманіе историка должна обратить на себя, прежде, нежели Краковъ или Москва. Замѣчательно, по крайней мѣрѣ, то, что и Краковъ и Москва, въ юридическомъ отношеніи, какъ увидимъ ниже, отчасти подвергались, вліянію Вильны.

Не смотря на политическое свое соединеніе съ Королевствомъ Ляхо-Русскимъ, Россія эта (Литво-Россія), въ правительственномъ отношеніи, всегда была отдѣльна отъ Короны Польской: она имѣла свои отдѣльныя министерства, и отдѣльные финансы, отдѣльныя войска, отдѣльные сеймы; этого мало, Литво-Россія имѣла отдѣльное свое Уложеніе или Конституцію (*Статутъ*), писанное по Русски такъ, какъ и всѣ акты и бумаги ея, отъ начала до конца, всегда писались по Русски (но не по Московско-Русски). Сами Короли Литво-Русскаго Дому выдавали, въ Краковѣ, по Русски свои постановленія, относительно дѣлъ Литво-Россіи.

Первый зародышъ вольности Польскаго дворянства оказывается при Казимирѣ В., но больше еще распространилъ ихъ король Лудовикъ Венгерскій и Польскій, тестъ Владислава Ягайлы. Главная причина этому была та, что Лудовикъ хотѣлъ привлечь Поляковъ въ пользу дочери своей, Ядвиги; по этому и уравновѣсилъ Поляковъ въ правахъ съ правами дворянства Венгерскаго. Литво-Русскій домъ продолжалъ оказывать Полякамъ свои милости.

Россія имѣла уже свое Уложеніе прежде Поляковъ и савѣтъ Венгровъ, свою Русскую Правду; но дальнѣйшее устройство общественное Россіи не могло совершиться въ томъ безначаліи, въ безглавіи, въ которое вовлекли ее Рюриковичи. Можно было предвидѣть, что когда-либо воспослѣдуютъ въ Россіи новыя Уставы. Литво-Россія сперва, какъ и всѣ другія Государства, управлялась больше обычаями, т. е., законами неписанными (*legibus consuetudinariis*). Первыя права и преимущества происходили отъ Велико-Княжеской милости и благоусмотрѣнія. Первое

право дворянина было судить и радить, и давать правду землину отъ имени Велико-Княжескаго.

Конечно, многія наказанія увѣковѣчились въ обычаяхъ; извѣстные проступки налагались извѣстныя пени, за извѣстныя отношенія извѣстныя дани. Такъ, на примѣръ, подать *всверкамъ кунницами*, существовавшая въ Россіи до Христіанства, продолжалась до недавнихъ временъ, по лѣсистой части Южной Руси, позволеніе бракосочетанія.

Однако, такъ какъ оцѣнка наказанія происходитъ отъ оцѣнки вины, и какъ въ разныхъ проступкахъ бывають безчисленныя оттѣнки, и какъ вся масса оцѣнщиковъ или судей была весьма разнообразныхъ способностей и характера, то дѣла наказательныя и правосудіе не могло быть предохранено отъ кривосудія и обидъ. Вотъ почему взвѣшеніе и оцѣнка всѣхъ оттѣнковъ въ проступкахъ и отношеніяхъ была всегда и самою трудною, и самою необходимою наукою народовъ. Надобно имѣть самое доброе и, вмѣстѣ, самое безпристрастное сердце, чтобы быть вѣрнымъ цѣнителемъ; этого мало, надобно имѣть самъ проницательный, ясный и обширный умъ, чтобы обзрѣть въ почти необозримомъ, *царствѣ случаевъ* въ дѣлахъ человѣческихъ это для того, чтобы во всемъ этомъ царствѣ была одна пропорція въ оцѣнкѣ. Это трудъ гигантскій и вмѣстѣ геніальный. Римляне, въ продолженіе болѣе 1200 лѣтъ, трудились и копировали замѣчанія и постановленія, пока, наконецъ, родился изъ этого вѣковаго наблюденія *Кодексъ Императора Іустиніана*. Я хотѣлъ только сказать, что дорого достается народамъ *Праведное Уложеніе*, которое бы обняло до послѣдней жилинки общественной жизни, какъ *Анатомія, Физіологія и Паталогія*, *человѣческой*.

Всякая литература начиналась *Поэзіею*; Законодательство или кодификація начиналась *карательными мѣрами*. Общество похоже на человѣка, на котораго можемъ дѣйствовать, въ сѣмъ младенчествѣ, не столько убѣжденіемъ, сколько наказаніемъ. Слѣдствія образованія народа уменьшаются и измѣняются и наказанія. И дѣйствительно, есть народы, которыхъ убѣдить можно только палками, и есть народы, для которыхъ слово, или простой крестъ, дѣйствуетъ не хуже палки. Такимъ образомъ, *Salica, Ripuariorum, Burgundionum, Alemannorum*, и другія дре

нѣшнія *Правды* Европейскихъ племенъ были очень неполныя и недостаточныя Уложенія, потому что заключали въ себѣ почти одни каронія.

Такимъ образомъ и Саксонское древнѣйшее право (*Sachsen Spiegel*) составлено частнымъ лицомъ (Erko Perkow) въ 1215—1235 годахъ, и заключаетъ въ себѣ, большею частью, карательныя обыкновенія. *Schwaben Spiegel* собрано какимъ-то монахомъ въ 1268 и 1282 годахъ. Другіе, какъ *Altfriesisches*, *Bairisches* 1346; *Nord-Friesisches* 1426; *Ditmarsches* 1447, и другія позднѣйшихъ временъ, представляютъ собранія обычаевъ, сдѣланныя частными лицами; но въ этихъ собраніяхъ не было ни системы, ни полноты, ни общей связи; даже сама Франція до Наполеона не имѣла ничего, кромѣ *Pays du droit coutumier* и *Pays du droit civil*; первое состояло изъ собранія обычаевъ и, отчасти, изъ Королевскихъ постановленій, а последнее изъ *Codez Justiniani*, Римское Право.

Но полныя систематическія Государственныя Уложенія въ Западной Европѣ начались въ наше только время: Прусское съ

а) съ 1804 года; Баварское съ 1812 года; Англичане и о нихъ *the Common Law* со въ 1828 году назначили Законовъ.

п. Чапловичъ говоритъ, что собранія, какъ Салическаго. Но полное, утвержденное въ началѣ, былъ трудъ Вербовета, онъ, „какъ всѣ другіе вѣка должны были по Римскимъ правомъ.“ См. 1830, стр. 52—53.

итъ, что Чапловичъ ошибся прежде всѣхъ Европейцевъ, свой Кодексъ. До Уложеніе Литво-Россій; кромѣ IV въ 1492 году. Въ, въ 1522 году, при-

вести въ одинъ Кодексъ и въ извѣстный порядокъ всѣ Законы, привелегіи и постановленія Литворусскаго народа. Этотъ Кодексъ, извѣстный подъ именемъ перваго *Литовскаго Статута*, писанъ по Русски, подтвержденъ Королемъ, сталъ имѣть силу закона съ 1-го Января, 1530 году.

Но, какъ въ этомъ Статутѣ оказались нѣкоторыя противорѣчащія постановленія, и даже недостатки, то, по повелѣнію *Жигмунта Августа*, Сеймы Бѣльскій (Въ 1564) и Виленскій (1566) снова разсмотрѣли, дополнили этотъ Статутъ, который, отчасти извѣстенъ подъ названіемъ *Вильнскаго Статута*; * онъ писанъ по Русски и раздѣленъ на 14 отдѣленій.

Такъ какъ въ Статутѣ находились такія постановленія, которыя не допускали совершеннаго присоединенія Литвороссіи къ Польской Коронѣ (на пр., что Полякамъ воспрещалось владѣть имѣніемъ въ Литвороссіи вслѣдствіе приданаго, или покупать безъ разрѣшенія Литво-Русскаго Сената и Депутатской Камеры и т. п.), то Вазы, восшедши на Престоль, обязались дѣйствовать всѣми силами въ пользу короны и Католицизма. Главнѣйшею мѣрою въ этомъ отношеніи нашли въ томъ, чтобъ устранить или умягчить, воспретительныя (для Поляковъ и Католиковъ) постановленія въ Литво-Русскомъ Статутѣ. Для этого, по повелѣнію *Жигмунта III* (Вазы), наряжена была Коммиссія изъ Литво-Русскихъ Депутатовъ. Въ слѣдствіе измѣненій и пополненій составилъ *третій или новѣйшій Статутъ Литво-Россіи*, утвержденный 28 Января, 1588 года.

Въ слѣдствіе этой реформы въ Государственныхъ постановленіяхъ Южно-Русскаго Государства, въ слѣдствіе, такъ называемаго, *исправленія правъ наслѣдства*, былъ открытъ и облегченъ Полякамъ и Католикамъ путь въ нѣдра Литво-Россіи и самой Красной Руси. Съ тѣхъ поръ только стали появляться въ Руси Католическіе мужья, которые, съ 1600 годовъ, стали строить Католическіе монастыри разныхъ орденовъ за свое душеспасеніе. Эти монастыри, умножаясь въ послѣдствіи, представляли настоящія Ложы тайной пропаганды. Такимъ образомъ, со времени Шведской Династіи на престолѣ одного изъ Русскихъ Го

* Виленскаго?

сударствъ, начинается эпоха соблазновъ, домашней ненависти и преслѣдованій, которыя отравляли жизнь большей половины Русскаго народа, отъ Витебска до границы Молдавіи и Карпата. Но это будь сказано въ скобкахъ.

Сѣверная Русь или Царство Московское не уступало ни Венгріи, ни Ляхо-Россіи, ни Литво-Россіи въ направленіи къ общественному устройству; ибо въ то же время, когда Сеймы Венгерскій, Польскій и Литво-Русскій занимались кодификаціями, и Царь *Іоаннъ Васильевичъ* принялся *Іустиніанствовать*, и палата Бояръ Московскихъ уложила извѣстный *Судебникъ* Царя *Іоанна Васильевича*. Конечно, могло быть тогда не мало людей въ Москвѣ, которые не много или почти вовсе не отвѣдывали Юриспруденціи; однако, я полагаю, что здравый смыслъ человѣческій былъ одинъ и тотъ же во всѣ вѣки и эпохи человѣческаго мышленія; и на оборотъ, и нынѣ могутъ встрѣтиться Бояре со слабыми головами, точно такъ же, какъ и во время *Іоанново*. Впрочемъ, въ формѣ и изложеніи кодификаціонномъ Москвѣ пособила *Вильна*. Знаемъ, что Литвороссы имѣли великое вліяніе на дѣла Московскія, и что не одинъ Литво-Русскій Дьякъ вступалъ въ службу Московскую, гдѣ грамотность не была еще въ такомъ ходу, какъ въ Южной Россіи. Можетъ быть даже, опытные филологи найдутъ не мало Литворуссизмовъ въ слогъ *Іоаннова Судебника*.

Въ послѣдствіи, *Судебникъ* пополненъ, объясненъ, преобразованъ при Цезарѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ*, и переименованъ въ *Уложение* (Institutiones). Нынѣ отечественная Юриспруденція (*Уложение*) доведена до той системы, усовершенена до той точки, въ которой видимъ *Сводъ Законовъ*, какъ плодъ попеченія Русскихъ Монарховъ.

Итакъ, Восточная Европа, въ общественномъ своемъ устройствѣ, была сама себѣ примѣромъ; она опередила Западную цѣлыми столѣтіями. Это отъ того, что въ Восточной Европѣ преобладало только *Боярство*.

Что же такое *Бояринъ*? Чтобы объяснить это слово, мы должны прежде объяснить себѣ вопросъ: Почему Западная Европа такъ далеко отставала отъ цивилизаціи *Москво-Россіи*, *Литво-Россіи*, *Ляхо-Россіи* и *Венгріи*? (Положимъ даже, что этотъ вопросъ не много покажется парадоксическимъ).

Всѣ общества Запада управляемы были двумя властями, Папскою и Королевскою, Духовною и Свѣтскою; Государства Восточной управлялись одною единою, *единодержавіемъ*.

Римляне никогда не владѣли по сію сторону Рейна и Дуная, и большая часть народовъ Европы знала о нихъ только по наслышкѣ; ихъ тогда, обыкновенно, называли *Волохами*. Но, если бы эти Волохи завладѣли всемъ до Невы и до Лапоніи, если бы они вездѣ настронили крѣпости и цитадели для своихъ легіоновъ, если бы изъ этихъ крѣпостей распространяли свое судопроизводство и всѣ дѣла заставляли бы производить на Римскомъ языкѣ, если бы, наконецъ, собирали подать и посылали въ Римъ, то Исторія сказала бы, что всѣ эти страны пагодились подъ игомъ Римлянъ. Но, что не успѣли сдѣлать Римскіе легіоны, то совершили легіоны Бернардиновъ, Цистерцитовъ, Францискановъ, Доминикановъ, Піаристовъ, Миноритовъ, Езуитовъ и другихъ, Слѣдовательно, Западная и Сѣверная Европа, буквально, снова находилась подъ игомъ Рима до самой Лапоніи. Власть Рима поддерживала отлично хорошо организованная Духовная корпорація по всему Западу; эта корпорація имѣла вездѣ лучшія гражданскія, права и пріимущества: Трибуналъ ея доходилъ во многихъ мѣстахъ до терроризма (Инквизиціи).

Этого-то ига не знали Славянскія Государства, и ихъ общественность могла развиваться безпрепятственно, свободно. Но, какъ было развиваться кодификаціи Западныхъ Государствъ, если постоянно угрожала и мѣшала ей Каноническая кодификація, которая также всемъ могла завѣдывать, какъ и свѣтская; ибо, что на языкѣ Гражданскомъ называется *преступленіемъ*, то на языкѣ Каноническомъ очень достаточно именуется *грѣхомъ*.

Почти половина затрудненій въ человѣческихъ отношеніяхъ разрѣшались въ Римѣ; помнится даже, что, во время Стефана Баторія и Іоанна Грознаго, Князь Христофоръ Радивилъ долженъ былъ просить позволенія, словно пашпорта, у Папы на путешествіе въ Іерусалимъ. Сколько Порты ни деспотичествуетъ, но она никогда не воспрещала своимъ Христіанскимъ подданнымъ ѣздить въ Іерусалимъ, даже и билетовъ для этого не вводила.

Подробная исторія Католическихъ Государствъ покажетъ вамъ, что Римъ непосредственно управлялъ ими, и, въ понятіи народовъ, идея Папы была выше и священнѣе, нежели поня-

тія о вѣщеностѣ, какъ шефъ или главѣ народа, и о его правахъ. Такъ какъ Григорій VII прекратилъ всѣ узы, которыя могутъ связывать человека съ обществомъ, запретилъ вступать въ бракъ, то все духовенство вдругъ образовало сильную корпорацію, которой всѣ интересы сосредоточены были въ пользу Рима. Отрѣзанные отъ міра, они не принадлежали болѣе отечеству; вѣра въ непогрѣшимость Папы, строжайшая дисциплина, и ужасная клятва, дѣлала изъ нихъ вѣрныхъ воиновъ *Orbis Domini*; они образовали страшный воинствующій классъ, который и самые ихъ учителя называли *Ecclesia militans*.

Это воинство, собственно, не Спасителя, а Рима, управляя непосредственно народами въ самыхъ потаенныхъ его закоулкахъ, имѣло всѣ возможныя средства къ поддержанію себя. Одно изъ нихъ было, введенное въ Іерархію, Духовное мѣстничество, т. е., аристократія; было постановлено (хотя и неодинаково во всѣхъ странахъ), что въ высшія духовныя мѣста могутъ быть возведены только Герцоги, Князья, Графы и Бароны: плебей осуждены были на вѣчное капланство. Духовная аристократія завладѣла всѣми важнѣйшими Государственными мѣстами; во всякой странѣ Президентъ Сената, или Сейма, непременно былъ Архіепископъ, что и называлось *Primas Regni*; Канцлеръ Королевствъ тоже Архіепископъ; Другіе Епископы были Членами Сенатовъ, Выс-

шенныхъ свѣтскихъ мѣстъ. Эти мѣста имѣли въ себѣ все, что имѣло силу и вліяніе, которое имѣли гражданскіе, такъ и поли-

цій разъ въ опасности имѣть оди, лишеныя всѣхъ узъ и отцу семейства, тѣмъ же одну только страсть — рхіепископская, Кардиналь-скъ лишеныя всего, за ко- вовалъ въ пользу Италіи,

гь примѣръ стремиться къ Цворянство переняло пре-

У всѣхъ Католическихъ народовъ духъ дворянства былъ одинъ и тотъ же. Духовные Аристократы, духовные Рыцари, духовныя Ордена до того умножили свои мірскія средства, что Короли народы должны были думать о самихъ себѣ. Папская область представляла духовную монархію; въ подражаніе Папамъ, и прѣмасы разныхъ странъ задумали устроить себѣ свои монархіи въ своемъ отечествѣ. Были страны, въ которыхъ третья часть Государства принадлежала монастырямъ и Высшему Духовенству; въ Германіи даже образовались Церковныя области, какъ, на прѣмъ Архіепископство *Кельнское* и *Трирское* (*A-Eppatus Coloniensis et Trevirensis*). Эти архіепископы имѣли и свѣтскую власть и достоинство Курфирстовъ, такъ какъ принадлежали къ числу *избирателей* (*Electores Imperatoris*); не скажу уже о множествахъ богатыхъ аббатствъ, равнявшихся богатствомъ съ небольшими нынѣшними Герцогствами или Княжествами.

Короли и вассалы дарили имѣнія монастырямъ вмѣстѣ съ властью, т. е., исключали такія имѣнія изъ-подъ своего или общаго Правосудія, предоставлявъ Аббатамъ *судить и рядить* своими подданными съ верховною властью. Примѣру Духовныхъ послѣдовали и міряне; *все лѣзло въ гору*: Бароны въ Графы, Графы въ Князья, въ Маркъ-Графы, Ландграфы, эти въ Герцогы, эти въ Великіе Герцогы и, наконецъ, въ Избиратели. Всякій старался выбраться изъ-подъ общаго уложенія, исключиться изъ-подъ общаго закона, всякій домогался *высшей степени*, неотвѣтственности, *личнаго исключенія*: это значило *privilegium* (лишеніе закона, исключеніе изъ закона, отъ слова *privus*, лишаю *lege*).

Множество такихъ *исключенныхъ* изъ-подъ закона имѣла Германія, Франція, Англія, Швеція, Данія; они судили и рядили себя на жизнь и на смерть по своему *благоусмотрѣнію*, потому что не было у нихъ общаго Государственного Уложенія. Многіе Короли должны были вооружаться противъ злоупотребленія этихъ личныхъ правъ небольшихъ владѣтелей, располагать *жизнію и смертію* своихъ данниковъ. Но для этого надобно было имѣть сильный характеръ, потому что это значило нарушать права вольности благородныхъ Бароновъ. Кромѣ права на жизнь и смерть другихъ, они имѣли и право *личной неприкосновенности* со стороны правосудія, потому что преимущественно въ этомъ состояло ихъ исключеніе изъ-подъ закона.

Вообще, изгнанные изъ-подъ Закона въ Западныхъ странахъ составляли вторую сильную (мірскую) корпорацію. Эта корпорація горюю стояла за свою личную неприкосновенность и за свою чистоту верховной власти. Корпорація Церковная не могла парализовать этого ключа къ злоупотребленіямъ, даннаго Аристократамъ, потому что Каноническое право не распространялось на отношенія между верховною властію и Аристократами; но, за то, Короли неоднократно боролись съ Аристократіею, хотя, впрочемъ, съ перемежающимися успѣхами.

Цаны сильнѣе дѣйствовали на это сословіе; они его поражали *анаѳимомъ* и *отлученіемъ отъ Церкви*; они цензоровали и входили даже въ семейственную, супружескую жизнь этихъ *великоможныхъ* господъ, и позволяли собирать для себя деньги въ приходахъ ихъ имѣній. Не рѣдко, однако, оказывалась борьба между Духовенствомъ и Аристократами; тогда Правительство и сами Короли совершенно почти терялись въ этой суматохѣ и враждѣ сильныхъ земли. По характеру своему, оба партіи были *непріязненны* какъ Королямъ, такъ и развитію общей Кодификаціи. *

Д. Ч. Юрій Венеминъ.



И Молнаръ.

II.

Ы ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

ДШ

НЗ

ЗОНАРИНЪ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Довольно одного взгляда сколько ни будь знакомаго съ писанными памятниками Славянобългарскаго языка на этотъ Паралипоменъ Зонаринъ, чтобы убѣдиться, что онъ писанъ Сербомъ. Этотъ послѣдній не только объявилъ намъ свое имя (Григорій, стр. 2-я), но даже означилъ годъ и мѣсто въ большомъ Предисловіи, въ которомъ, сверхъ того, подробно изложилъ всѣ обстоятельства, сопровождавшія это дѣло. Такъ, по словамъ его, Великій Самодержецъ Сербскій, Деспотъ Стефанъ, нашедши гдѣ то Паралипоменъ Зонаринъ (который, по толкованію переписчика, „восполняетъ прочимъ лѣтописателямъ недостающее;“ *παρὰλειπόμενα*, *praetermissa*, опущенныя, преданыя забвенію, дѣла; отъ *παρὰλείπω*, *praetermitto*), приказалъ, Священноиноку Тимофѣю, отнести въ Хиландарскую Сербскую Лавру, на Афонъ, для списанія; а какъ списокъ сдѣланъ былъ „грубыми нѣкими поселяны“ и, по тому, много вкра-
лось въ него неизвѣстнаго и сомнительнаго, то переписчикъ

длинника для справокъ, но на-
аться тѣмъ, что было подъ рукою:
на и двѣ Исторікія. Можно бы,
готъ Паралипоменъ съ Ксенофон-
тіономъ, Евсевіемъ Кесарійскимъ,
еодоритомъ Кирскимъ и Никитой
не могъ найти ихъ, хотя и спра-
исправление вѣдущихъ,“ изъ ко-

ихъ многимъ и самыя названія были вовсе неизвѣстны. Поэтому онъ прибѣгъ къ помощи „Лѣтописателя Георгія инока,“ который, по его словамъ, „зѣло сходится съ симъ Зонаромъ:“ имъ то онъ „недостаточное пополнялъ, а лишнее измѣнялъ въ благоразумное, что же неизвѣстно было, то оставлялъ нетронутымъ.“ Въ заключеніе списывавшій излагаетъ намъ, кто таковъ былъ Зонара, поводъ къ сочиненію Паралипомена, и потомъ выставяетъ самой годъ переписки „6710 т. е., 1208. Впрочемъ, по выше приведеннымъ причинамъ, Григорій списалъ не весь, врученный ему, Паралипомень, а сдѣлалъ изъ него сокращеніе, извлеченіе: „Отъ Зонары въ кратцѣ, а не яко въ книзѣ оной писано по реду.“ Разумѣется, съ одной стороны, это очень жаль, тѣмъ болѣе, что мы черезъ то лишаемся самага Паралипомена Зонарина въ его настоящемъ видѣ на Славянскомъ языкѣ, что, однако же при дальнѣйшихъ поискахъ нашихъ, можетъ быть, и откроется когда; а съ другой, за то, довольно выигрываемъ, именно отъ пополненій его частію изъ Георгія инока, а частію, кажется, изъ другихъ рукъ. Въ какой мѣрѣ пользовался онъ тѣмъ и другимъ, увидимъ, когда будемъ имѣть возможность сравнить напечатанное нами съ такими же источниками его.

Но и теперь считаю не лишнимъ обратить вниманіе читателей на особенное достоинство этого Паралипомена Зонарина для насъ, Рускихъ, то есть: имъ, наконецъ, окончательно опредѣляется знаменитое мѣсто въ Степенной Книгѣ и Никоновской Лѣтописи „о Русахъ Евксинопонтскихъ иже и Кумани,“ нападавшихъ, подъ начальствомъ Оскольда и Дира, на Царьградъ, ихъ крещеніи и проч., которые столько смущали нашихъ историковъ и критиковъ, начиная съ самага Шлёцера. Этотъ въ своемъ Несторѣ (Ч. II. стр. 72—80) правильно указалъ на источникъ, откуда извѣстіе это взято было, на Зонару (стр. 77), и даже привелъ самое мѣсто изъ него (стр. 83—84), которое называетъ „удивительно согласнымъ съ Никоновской Лѣтописью;“ но опъ ошибся

полагая, будто составители Степенной Книги и Никоновской Летописи черпали его прямо изъ подлинника Греческаго; они черпали его, какъ видите, изъ Паралипомена Зонарина въ *Славянскомъ переводѣ*, можетъ быть даже по Сербскому списку Григорія, тому, которой мы нынѣ издаемъ въ свѣтъ: они, конечно, могли измѣнить Сербизмы этого списка въ Рускіе Славянизмы. Замѣчательно, что черезъ нѣсколько страницъ (109) названіе „Кумане“ придается нашимъ Паралипоменомъ „Пацинакамъ“ или Печенѣгамъ, бывшимъ одноплемениками Половцевъ, извѣстныхъ, обыкновенно, у Византійцевъ подъ именемъ Кумановъ. О прочихъ данныхъ для Славянской вообще и Руской вчастности исторіи, предлагаемыхъ этѣмъ Паралипоменомъ, мы не говоримъ уже ничего: они сами за себя говорятъ больше и лучше всего; но нельзя не обратить вниманія на то, что уже въ 1208 г. мы Татаръ до того было громко на Фракійскомъ полуостровѣ, что писецъ нашъ ставитъ его, въ своемъ разсказѣ (въ Пре-

дломъ съ именемъ Римлянъ. И о войнахъ Траяна съ Даками, слѣднее имя словомъ Сербы:

сирѣ^ѣ на сръвѣ^ѣ, начани^ѣ же
ри вра^ѣ,“ и проч.; и ниже:
х на дѣнавѣ^ѣ чюдѣ^ѣ, и повѣ^ѣ
мх закла^ѣ,“ и пр. Еще при-
цѣ (69) замѣчаетъ писецъ, Гри-
горій, будто бы „по своей во-
о названія Чермнаго моря по
Царя, царствовавшего тамъ,
черьмника рѣ^ѣ, гдѣ^ѣ бо на вз-
вмещеніѣ^ѣ; аще бо просто мо-
вѣно бѣ^ѣ рѣци чермноѣ^ѣ, а ѿ-
достоѣше правѣ^ѣ по ѣлинско-

связи съ списка Григорія и, стало быть, упомянутое выше мѣсто о Татарахъ, Дакахъ-Серблахъ, Уграхъ при Маркѣ Антоніи и Булгарахъ при Максиміанѣ теряетъ всю свою важность, составляетъ вставку позднѣйшаго кописта съ списка Григоріева. И точно, послѣднее вѣроятіе, во первыхъ: списокъ нашъ—бумажный, а во вторыхъ: всматриваясь въ бумажные знаки этого списка, видимъ, что всѣ они принадлежать къ половинѣ XV вѣка; слѣдовательно, это списокъ съ списка и, можетъ быть, непрямо съ Григоріева, а съ тѣмъ вмѣстѣ и нѣкоторыя изъ вставокъ относятся къ этому позднѣйшему времени, составляютъ нѣкіе позднѣйшаго переписчика, внесшаго его безъ дальняго въ списывавшійся имъ текстъ. Замѣчательно также названіе, даваемое этимъ Паралипоменомъ Уграмъ, т. е., словомъ Турки: Левъ, сынъ Василія Македонянина, будучи не въ силахъ бороться одинъ съ Булгарами,

„~~дѣла~~ ~~много~~ дары тѣмъ, нареченный $\delta\gamma\rho\omega$, сѣн $\delta\gamma\rho\omega$ ”

в). Такъ точно и Конхъ Турками; разумѣетъ татину, или же, мѣну. Занимающіеся иудскихъ племенъ, и Григоріи Среднихъ вѣковъ, бнятъ оба этѣ показанія,

ми Паралипомень, при Іосифова монастыря, то полууставнымъ, то тою же рукою, на 122 ланія, что и оставлено такіа же ударенія. Еще къ самымъ очевиднымъ ться, въ изданіи такого Заглавія и нѣкоторыя, что, однако, означе-

по именъ проповѣдникъ. Вѣстѣ съ этихъ памятниковъ находят-
ся еще 4 статьи: а) Житіе и жизнь прославленнаго, сло-
вущаго Благотѣстнаго Господина, Десвота Стефана; списа-
но повелѣніемъ и повужденіемъ свѣтлѣнаго Патріарха зем-
ле тое Сръбскіе, Киръ Павлоу, и Павловичу ичаль-
никъ (123—221 стр.); б, Огъны Іоана свѣдѣннѣнаго Епи-
скопа Кутровскаго къ свѣдѣннѣну списку Дру-
гому, Каваситъ, о антихристѣ (221—262); в) Житіе и жи-
тельство свѣтаго великомученика въ Царѣхъ, Стефана Серб-
скаго, иже въ Детахъ; списано Григоріемъ ичальникъ и през-
витеромъ, ичальникъ бывшій тѣхъ же обители (263—328)
и г) Житіе и жизнь пресвѣдѣнаго отца нашего, Иларіона
Епископа Метленскаго, въ немъ же и како приводеи бы-
въ славный градъ Терновъ; списано Еуваніемъ, Патріар-
хомъ Терновскимъ (328—377). Все это, надѣмся, въ некро-
дѣлительномъ превеніи, издѣтъ въ свѣтъ по нѣсколькимъ
спискамъ, ичальникъ въ немъ распоряженіи. Вѣдѣннѣ
къ каждому извѣстна, кто сколько ни будь знатенъ с
исторіей Славянъ, особенно ичальникъ, по сѣ мору бѣднѣхъ
истиннымъ историческимъ памятникомъ на языкъ Славян-
скій.

О. Бодяскій.

Москва

Сентября 23 дня,

1847.



ОУ НАЧАЛО ПАРАЛИПОМѢНОУ ЗАНАРИНУ, ЦРКЫЙ
КНИГА. ОУ ПРЪПНОДАННАГО КНИГОУ ОЮ ОНѢ
ПРЪОЛОВНѢ

ПОДОБАШЕ НАМЪ РѢ ВЕЛИКИ ВЪ ОУЧИТЕЛНѢ, НЕ О ПИ-
САНИИ ИЛИ КНИГѢ ПРОСВѢЩАТИСЯ, НѢ ЧИСТѢ ИМѢЮЩЕ РАЗОУМЪ
ОЖЕ КНИГЫ ЧРЪННАШЪ, ЕЩЕ
АНА ИМѢТИ, И ТАКО-
КАЗОУЕТЪ НѢКІЕ О ПРА-
ВЕКА, И ПШОВНЫ ЕИ, И ОУ
ЕГО СОУЩЮ ВЪ ТѢ БЛГТЬ
ЛСТВА И ЕЖЕ О НИИ СКА-
ЗВѢСТНѢ РАЗОУМѢ. СЕГО
, О ЕИ СТЕЖАНИ И ПРОЧИ-
ПО РЕЧЕННОМУ, ИСПЫТАЙТЕ
РЕКНИ ЖИВО ВѢЧНЫИ, СМѢ
, СЕ ИСПОУТѢ, АЩЕ И БА-
СТЫ ПѢКЫСЕ ВЕЛИКЪ САМО-
НЪ, НЪ ЗѢЛО ОПАСТѢ И
БѢ ЕДИНѢ ПОПЕЧЕНІЕ ИМѢА-
ОУПИВШЕСЕ ТОГО ДШН, НЕ-
ПОЛАГАЕТЪ, НЕ ПО ДРЕВНЕ-
МНОГОЧИСЛЕНІЕ КНИЖНОЕ КЪ
БАЛѢ, А НЕ КЪ ПОЛЗЫ ДШЕВ-
І ПРЕМОУДРОСТНЮ ОУКРАСИТИ
ДАТНЮ ДШѢ ПРОСВѢЩАТИ.
ВСИ И ЕЩЕВЫ ПОПЕЧЕНІЕ

II.

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

нарѣ, и сими правленіа до скончаніа книги, никако же
 ѿблѣни^хсе, нѣ еанко по достоинному, недостатъчнаа на-
 полнаа и излишнее же и поселеньское въ вѣгоразѹмно^е прѣ-
 лагае, недовѣдома^иже, и въ наши ѿста^хше недовѣдома,
 вѣдещи^и разѹмѣти. Молю же премѹдрааго и крот-
 каго е^мѹ же и съ люботроудіе^и написа^х книгѹ с^ю, аще
 что разѹма достопріетно ѿврециет^хсе въ наши с^и грѹ-
 бы^и начертаніи^и, не яко наше или нашего наказаніа
 и разѹма. нѣ яко прилѹчаа^и вѣга влазѣ^и приѣти с^іа, не
 вѣдѣніа же и ненаказаніа нашего наготѹ, бгѣтеством^и
 свое^е премоудрости прикрыти. е^{ще} же къ х^отещіймъ прѣ-
 писавати въкра^ицѣ^и речемъ. разѹмѣйте ѿс^ии. и соут^и
 множайши ѿ иже нашего наказания глѹ словеньскаго
 писаніа и^звыкши^и. и въ прочтаніи^и и прѣписованіи^и и^ж
 не^домыслимое тѣмъ и не по тѣхъ^и выченію, ѿ недостат-
 к^тва. недостаточно въмѣн^ию по реченному, молодѹш-
 ное^и молодѹшіе^и вълагае, нѣ не^донѣ^и с^ице въман^и
 ти х^отещемо^у. правѣ разсѹд^ити разѹмѣніа, нѣ яко^и
 многы въ бгѣсловни^и григоріе^и рѣ. мы о^убо рѣ посрѣ^и въ
 мѣст^иеще^исѣ^и вж^итѣвеныхъ^и писаніи всако. высокы^и мысли^и
 и^и дебелѣиши^и о^умомъ ѿстоупимъ. ѿко бо е^с съ н^иѿсѹдно^и
 ѿвоже доло^у плѣжно, и въкоупѣ^и ѿбой^и зазрѣна, с^иц^и
 и ѿ речены^и х^отащемъ^и правѣ разѹмѣти^и должно е^с по срѣ-
 дѣ^и въмѣст^иитисѣ^и свои^и же и тѣ^иж^ии^и разѹмѣніи^и, и ни
 же своа ѿ самочинна^и о^увлажати. ниже тоуж^ии. ѿ не-
 вѣж^иства дивитисѣ, нѣ правиломъ разсѹженіа лѹч^ишее^и х^ож^и
 шаго прѣразсѹдивъ^и и^зъбрати, яко же рѣ ап^ил^ихъ, х^ож^и

Ш

[Ш]

НЗ

ЗОНАРИНЪ.

мудръ, молише его и рече. молих твою сѣсть.
 яко понеже чтемъ писаніа древная. иже писаша нѣ-
 цѣи, ииѣ летописци, и написаша сіа иже кождо
 иже, и нѣцѣи ѿ сѣ написаше и злишно оунывае чѣтыи;
 глагола же сіе. яко иже пишѣтъ. ииѣ летописци, иже
 хоще прочеати сѣ, пообавѣтъ ииѣти ѿрадѣ великоу. и
 ерѣмѣ тѣшаніа много. понеже разширяю сіа. иже нѣ соу-
 велии нужна. Глаголютъ во какѣ съставише во вѣды ѿны
 ерѣмѣ повѣдаю, гдѣ прѣидоше егда прихождаху на краи,
 и въ коѣ пути и въ коѣ хъли, и сирѣзѣ коѣ чѣсно-
 ты. и прѣзѣ коѣ прѣсѣкы. и гдѣ сотворише падалища
 воиномъ. и пакы дръзѣ летописци повѣдаю, гдѣ соуть
 гряды высоци. и какѣ ииѣю стѣлпы добры и высоки.

зѣ оузки и жесто-
 оунываѣтъ. и пакы
 сѣ рѣ многы оуче-
 дръзѣ летописци,
 оутѣ прочеати сѣ.
 іа : Воуи ли ползѣ
 нога ѿ съставленіи
 іе или ѿно. каа же
 из, иже сдержаше
 же, или что, сичѣ и
 иномъ, или что рѣ
 прѣзѣ, или ѿ егѣуп-
 что же пакы дръзѣ
 у кз занарѣ влиж.

ихъ многимъ и самыя названія были вовсе неизвѣстны. По этому онъ прибѣгъ къ помощи „Лѣтописателя Георгія инока,“ который, по его словамъ, „зѣло сходится съ симъ Зонаромъ:“ имъ то онъ „недостаточное пополнялъ, а лишнее измѣнялъ въ благоразумное, что же неизвѣстно было, то оставлялъ нетронутымъ.“ Въ заключеніе списывавшій излагаетъ намъ, кто таковъ былъ Зонара, поводъ къ сочиненію Паралипомена, и потомъ выставляетъ самой годъ переписки „6716, т. е., 1208. Впрочемъ, по выше приведеннымъ причинамъ, Григорій списалъ не весь, врученный ему, Паралипомень, но сдѣлалъ изъ него сокращеніе, извлеченіе: „Отъ Зонары въ кратцѣ, а не яко въ книзѣ оной писано по реду.“ Разумѣется, съ одной стороны, это очень жаль, тѣмъ болѣе, что мы черезъ то лишаемся самага Паралипомена Зонарина въ его настоящемъ видѣ на Славянскомъ языкѣ, что, однако же, при дальнѣйшихъ поискахъ нашихъ, можетъ быть, и откроется когда; а съ другой, за то, довольно выигрываемъ, именно, отъ пополненій его частію изъ Георгія инока, а частію, кажется, изъ другихъ рукъ. Въ какой мѣрѣ пользовался онъ тѣмъ и другимъ, увидимъ, когда будемъ имѣть возможность сравнить напечатанное нами съ такими же источниками его. Но и теперь считаю не лишнимъ обратить вниманіе читателей на особенное достоинство этого Паралипомена Зонарина для насъ, Рускихъ, то есть: имъ, наконецъ, окончательно опредѣляется знаменитое мѣсто въ Степенной Книгѣ и Никоновской Лѣтописи „о Русахъ Евксинопонтскихъ, иже и Кумани,“ нападавшихъ, подъ начальствомъ Оскольда и Дира, на Царьградъ, ихъ крещеніи и проч., которые столько смущали нашихъ историковъ и критиковъ, начиная съ самага Шлёцера. Этотъ въ своемъ Несторѣ (Ч. II. стр. 72—86) правильно указалъ на источникъ, откуда извѣстіе это взято было, на Зонару (стр. 77), и даже привелъ самое мѣсто изъ него (стр. 83—84), которое называетъ „удивительно согласнымъ съ Никоновской Лѣтописью;“ но онъ ошибся,

мольствуется. тогда па дѣси лукавственнѣ срѣчь врагъ.
 бои икнуша оумъ члвчъ, и вхлагаетъ его въ помыш-
 леніе и метеже, и потопляетъ его въ многы и злы по-
 мышленіи, и види яко не дѣлае оумъ его, ходатаи-
 ственіе же емоу, впадаетъ въ грѣхъ, егда же ли не ходатаи-
 ствуетъ емоу сіе. по немногѣ мльбу и ѿмраченіе наво-
 дитъ му, оумъ же иже оупражняется и дѣлае что любо не
 ѿзлюбается, срѣхъ, аще пише, или чте или пое глѣть оубо
 зонара, яко моленіа рѣ ближніихъ мои, и хоте ѿгнати
 лѣквыя помыслы оума моего, пое сіе и вложисе въ чело
 жестокоє, мѣнѣ же пакы зонара и глѣть, яко аще и не
 годна вѣдоу по извѣщенію якоже выше изначала иже
 хошу. писати да ми призириють чтоущей, не имамбо здѣ

гы елики трѣбую, равнѣ имоу вси, нѣ
 нѣ снѣ, а и нѣ снѣ,
 лати и писати по
 и. Хошу сѣтворити
 а оубо анѣсловна,
 а иже имѣю многы
 елика соу добра ѿ
 вра ѿ ни, хошу на-
 кость, аще же иви-
 не зази ми ниже про-
 шу писати, ѿ мно-
 ннхъ ѿнѣ, хошу и
 се. преже же да сѣтво-

рѹ начело книзѣ сей. ѿ начала гл҃емаго добро ѓже на-
чело е. да начнѣ ѿ б҃га сзтворшаго вса чьскаа, сїе бо
добро, безначално и безлѣтно, сирѣчь, не начинае се ни же
ѿбладае се кымъ б҃гъ, ни лѣта и считаю се бж҃на, нѣ сѣ
бесконечна и нѣ изычтена хоцетъ оубо быти, начело
книгы сїе. ѿ б҃га и ѿворѣ его : ҃

Начало писанїи прѣимущїи ѿ начала мироу
сказанїа лѣтѹмъ же и цр҃мъ, мѹдрѣишимъ
зонарою.

Понеже оубо оуставишѣ и рѣхомъ, яко да начнемъ ѿ
б҃га прѣвѣе да речемъ, что е б҃гъ, б҃гъ е ество не требуе
ничего же. мы оубо чл҃вци понеже есмы тл҃вны требуемъ
много, яко да составляемъ, б҃гъ же понеже ество е
нетл҃внѹ сего рѣ не требуе ничего же ѓже соутъ въ
мирѣ, тзчїю хоцѣ и любитъ сп҃сенїе дш҃ь нашн. е же б҃гъ и
непостижимъ, тѹчїю сїе взнимаи, яко не можеш разѹмѣ-
ти сего. е҃гаже оубо оуслышиши иже бж҃їе. ѡбїе разѹмѣ-
въ имени бж҃їи ѿца и с҃на и с҃таго дх҃а, якоже гл҃тъ
семъ и б҃гословъ григорїе и понеже оубо таковъ е б҃гъ
взхотѣ сзтворити и твари. и сзтвори прѣвѹ твари
ѡг҃лы, да пою и славослове его не трѣбоваше бо сн, нѣ да
ѡвнѣтсе свѣтъ и свѣтлость его. и бл҃гостыня дарѹе мирѹ
сїе бо сзтвори б҃гъ, бл҃госте рѣ великїе юже иматъ, по
сн е҃га сзтвори ѡг҃лы, сзтвори второю тварь. миръ и
чювьственыи, въ началѣ сзтвори и б҃гъ нѣбо и землю, землю

же ѿбо невидима вѣѣ, понеже лежаше тма на лицѣ еѣ.
и не токмо тма но и вода, и прее. 7

Оказаніе въ кратцѣхъ о скончаніи круговъ
и пасхалии.

О знаменіи скончанія настоящаго житія, еже преже
лѣтъ тридесе не имати еже на нѣси доузѣ вѣжъ же
и се, яко вхѣа же сззанняа ѿ бга. яко тѣмъ по естѣвоу
полежаа. и ѿновленіе по своѣмъ ѿвхожденію коѣмоужо
ѿновляеа оубо земля. на лѣта. м. воды. на лѣта. н.
мѣа. на лѣта. р. звѣзъ. на лѣта. ж. снѣце. на лѣта. кн.
лѣна. на лѣта. м. индиктиѡнь. на лѣта. еі. ѿвхожденіе
на лѣта. флѣ. на коѣжо во петѣ сзтъствѣхъ тридеса и двое-

цело снѣчнѣхъ кругѣхъ
входе. ѿваже за м.
же седмь. вѣковъ.
и же начинаѣ ѿ прѣ-
ѿ ѿвхо и мѣть пас-
га. дрѣгъ. д. и въ.
всѣхъ. ѿстаю лѣта.
именоуѡтъ же се снѣ
и. в. л. тж. и в. в.
тпд. конецъ. в. мѣ
ѿ сего же ж. тпд.
раго. г. го надесѣте
томуу треемъ наде-

се ѿхоженію. въ лѣтѣ 52. 51. и ѿстаю лѣтѣ пд. и кн
кочьствоу, 3. го вѣка и та соу ѿже глаше. хс. и бг
нашъ, и рѣ избранны сѣкратесе дни ѿны, ѿ ѿвлеемаго
же. 5. ѿ пн. го лѣта възачелѣ настоящее кнѣги по
ни пасхалиѣ, еже и за много писательство съкращаема
поуѣтомъ, и приидомъ въ ѿвлеемое лѣто, еже ннѣ
текущаго. г. го ѿхода гнѣе пасхы, ѿвѣ ѿко дръгы
нѣ, еже и въ. 5. ѿ. 5. а мѣ лѣтѣ, индиктиѣ. 5. сн
ца крѣ. г. лѣны. г. христіаньская пасха, мартіѣ. кѣ
влѣто 5. ц. 51. мѣ. конецъ иже ннѣ текущаго ѿхо
да. г. го. иные пасхы нѣсѣ ниже ѿхо. тѣчю едина, пд
лѣтѣ иже нечистіѣ, ислончаніе седмѣ вѣковомъ. и гор
иже тога постигши ѿ скорби и бываемыхъ: 7.

Написасе снѣ кнѣга въ великѣ въ вѣлѣчїи
дѣръжавѣ и прѣрсти. дѣспотоу стефану въ
лицѣ ѿвители. хиланари, при игѣменѣ ти
мофен. въ лѣто. 52. 51. крѣгъ снѣца. а. лѣны
а. кѣ кончинѣ вѣкѣ. Книга мѣнѣшаго в
сѣнѣ горѣ зонары, паралипомѣ, наполня
щѣ недостатокъ. црѣскѣ книгѣ. ѿ зонары
въ кратцѣ, а не ѿко въ книзѣ ѿной писано
по редоу: 7

ѿга дѣдъ црѣ сътвори люבותѣніе съ женою, ѿри
ною вилавнѣю, и ронсе ѿ неѣ ѿроча, и ѿвлани его на
фанъ ѿ грѣшѣ и покасе, и прорече нафанъ. елико хо.

ОІВЪ НАЧАЛО ПАРАЛИПОМЪНОУ ЗАНАРИНУ, ДРЪКЫЙ
КНИГА. О ПЕРВОПИСАВШАГО КНИГОУ ОІЮ ОНѢ
ПРЕСЛОВИѢ

Подобаше намъ рече великыи въ оучителѣхъ, не ѿ пи-
саниѣ или книгѣ просвѣщати се, но чистѣ имѣюще разумъ
дѣла бжгѣтѣю ѡсвѣщати се, и якоже книги чернилоу, сице
срдца наша дѣлоу стѣмъ написана имѣти, и тако-
выѣ бжгѣдати причестники показоуѣтъ нѣкѣѣ ѿ пра-
вѣдникъ, но абраама, мелхиседека, и пѣобныѣ сѣмъ, и оу-
бо аще и бжгѣтѣю еже въ дѣшѣ его соущѣю въ тѣхъ бжгѣтъ
разумѣньѣ имена и и жительства и еже ѿ нѣхъ ска-
занїа, книгами и писаними извѣстнѣхъ разумѣхъ. сего
ра и бо многы словеса сконхъ, ѿ сѣмъ стезани и прочи-
тани съ прилежанїемъ оучи, по реченному, испытайте
бжгѣбенаѣ писаниа, и ѡбращете вни жнбо вѣчныи, снѣ
оубо не простѣхъ и яко прилѣчи, сѣ испутѣе, аще и ба-
гренїцею ѡдѣванъ, и о ѡроуженостѣхъ пѣкысе великыѣ само-
дръжъць сръпскыи деспѣо стѣфанъ, нь сѣло ѡпаснѣхъ и
внимателнѣхъ якоже аще ѿ тѣхъ ѣдиннѣхъ попеченїе имѣла-
хъ тѣчнѣю, и тѣхъ сладостнѣю оупнѣшесе того дѣшѣ, не-
отнѣо раченїе кх снѣхъ стезанїю полагаѣтъ, не по древне-
лоу ѡномоу птолемѣѣ иже многочисленѣ книжное кх
оуднѣнїю, тхчїю и члѣвьцѣхъ хвалѣхъ, а не кх ползы дѣшев-
нѣхъ написавшелоу, нь еже тѣхъ премоудростнѣю оукрастити
нравы и словеса, и тѣхъ бжгѣдатнѣю дѣшѣ просвѣщати.
и кх бжгѣпозванїю привлачити. вси и сицевы попеченїе

то оно въ чести. и начала четири. и едины оубо
 чети оустроише оучити отрочета въ седмаго лѣта.
 дръзны же чети оучити въ четырнадцатаго лѣта.
 третью же мону же въ двадесѣ и осмаго лѣта, и три-
 нцатаго, четвертую же чети. оустроише быти воинъ
 икоушныи воиньствъ и врани. наоучишесе оубо въ ны,
 они книги они законныи перьскыи. дръзны же врані и до-
 бастю. ииѣише же ииѣху обычаи спати въ полатѣ
 въ оубоженіи деже оучаахусе и оумекчеваху въ ратныи вещи.
 не ииѣше женъ въ ны никтоже. вѣху же на коужо странѣ
 мѣста того, по дванадесѣ кнзѣн оустроѣнѣ быти. бѣ
 же разделенъ ро перьскыи, на дванадесѣ чести отроче-
 та иубо приходящѣа на оученіе, наоучаахусе и правдѣ, и
 преылааху кнзи они, множайше въ поубоженіи. и сѣде-
 ше еанка приключаахусе въ оучилищи оноу, творааху
 бо отрочета она претыканіа, яко и мѣжѣ и хыще-
 цѣ въ оубоѣтааху въ отро-
 ааху еи, поубоѣтааху же
 въ блонда оубоулантисе,
 ке еи оубоулантѣи въ оубоѣ-
 отрочета она въ оубо-
 оими. бѣше же еиѣ от-
 ѣмоѣ каодама. еже при-
 у же. кожо едины чашоу
 : стрѣлати, и мѣтати
 еимъ. въ шестаго лѣ-
 1. оубоѣтааху еи работа-

нарѣ, и сими правленіа до скончаніа книги, никако же
 ѿблѣни^хсе, нѣ елико по достождному, недостатчнаа на-
 полнаа и излишнее же и поселенское въ вѣгоразѣмноа прѣ-
 лагае, недовѣдомаѣже, и въ наш^х ѿста^хше недовѣдома,
 вѣдещи^и разѣмѣти. Молю же премѣдрааго и крот-
 каго е^му же и съ люботруднѣ напис^ха книг^х с^ию, аще
 что разоума достопріѣтно ѿвѣцѣет^хсе въ наш^х с^и грѣ-
 бы^х начертаніи^х, не ѣко нашѣ или нашего наказаніа
 и разоума. нѣ ѣко прилѣчаа бѣга влзѣ приѣти с^иа, не
 вѣдѣніа же и ненаказаніа нашего наготѣ, вѣгтеством^х
 свое премоудрости прикрыти. е^{ще} же къ хотещіим^х прѣ-
 писавати в^ѣкрацѣ речем^х. разоумѣйте ѿ с^ин. ѣ с^иуть
 множайши ѿ н^иже нашего наказанна г^лю словенскаго
 писаніа и^звыкши^х. и въ прочтаніи и прѣписованіи ѣже
 не домыслимое тѣм^х и не по тѣм^х выченію, ѿ недостатъ
 ства. недостаточно вѣмѣнаю по реченному, малоуш-
 ное малоушіе в^ѣлагае, нѣ не до^итъ с^ице вѣмѣна-
 ти хотещемоу. правѣ разсѣднѣ разоумѣніа, нѣ ѣкоже
 многы въ бѣгсловни^х григоріе рѣ. мы о^убо рѣ посрѣ въ-
 мѣстечесе вѣгтвенных^х писаніи всако. высокы^х мыслию
 и девеленши^х о^умом^х ѿстоупим^х. ѿво во е^с съ н^иѿсѣдно,
 ѿвоже долу^х плѣжно, и в^ѣкоупѣ ѿбо^и зазрѣна, с^ице
 и ѿ речены^х хотащем^х праве разоумѣти должно е^с по срѣ-
 дѣ в^ѣмѣститисе сво^их^х же и тѣм^х разоумѣніи, и ни-
 же своа ѿ самочинна о^ублажати. ниже тоужни^х. ѿ не-
 вѣжѣства дивитисе, нѣ правилом^х разсоуженіа лѣчшее х^ѣжѣ-
 шаго прѣразсѣднѣ и^збрати, ѣко же рѣ апл^х, х^ѣжѣ-

дѣи же во домоѣхъ своихъ, соудѣху людей ѿ іаѹчан-
цѣхъ вифѹхъ; и ѿ достоніи оумрзшии и прочее сѹдове
взе, и начелники и власти ѿни поставляху, и егда
прикачашеся юнѹ, или мѹжѹ сѹвершеноу сѹтворити
взаконіе, ѿни сѹдаху емѹ, хтоли хотѣше ѡвѣсте-
се инокѹхъ ѿ юныхъ или ѿ старѹхъ, ктѹмоу везчѣ-
стѹхъ бываше во всемъ животѣ своемъ и неключимъ,
аще кто плаваше, или сѹполетѣшаше, или ѿрыгаше,
или ѡблѣшеся егда пѹшаше водоу своѹ, или въ по-
ходѹху идѣше ѡбѣ, сіе велии везчѣно и неполезно
взималху. сего рѣи имѣхѹ персе житіе, вездѣхателно,
и оубѣ и бываше вося сѹхотна много же и тѹждаа-
ху, сего рѣи зане имѣху сіа рѣхомъ. сѣи вѣхѹ за-

ювѣдахомъ зае, въ томъ
засе и възпитѣсе кѹрѹ,
раста, въ въ всемъ неку-
, прѣветъ цѣство сѣи еѹ
аріе. вѣже вѣра мѣри ки-
а. вѣ вѣлѣе цѣтѣюще же
вѣтъ и аравы и ирканы,
вактѣрианы же ѿвѣтѹпи-
погѹвен, прѣветъ же и дрѣ-
а сѹтвори, ѡко да вѹде
понеже тѣхцѣашеся прѣ-
ою, посла же кѹ цѣѹ алѹд-
и въ пѣфлагоны, и вѣн-
ѿ сѣи вѣ вѣ прошаше по-

совіе, зане хотѣше войнѣствовати на индіаны, гла-
аше же снмъ ѿмже войскоу прошааше, аще низложу индіа-
ны, на ползюу е вамъ, понеже силенъ ѿзыкъ естъ.
схтвори же се съ прѣстѣны ѿвѣщникъ и сродникъ, яко
да помогають емоу, гдѣ снма, аще не прѣваримъ ни
изложити ѣзыкъ съ снаны, изыти хоцѣ и прѣвѣти
всѣ на. сїцева слова послааше црѣ аквѣрійскы къ вса-
кому ѣзыку, ѣзыцѣ ѿни слышавше слова сїа подви-
зашася, и ѿви оубо страха ра, ѿви же дара ра, ѿве-
щааше посовѣствовати емоу, оубѣдѣвше црѣ мидѣй-
скыи готовленіе цра аквѣрійскаго, наче и сѣготовити-
се и просити црѣ перскомъ камѣнѣхъ посовіе рекъ, по-
сан ми съ войскоу нетїа моего кѣра яко воеводѣ прѣ
войскоу бѣ во възрасѣ кѣрь мѣжъ сѣвершѣнь, и ѿвѣ-
щааше персе посовити црѣ мидѣйскомъ кїаѣзарѣ дарїю
глемомъ, старїиши оубо ѿ кнѣзь перскыи оустроахъ ѿмѣ-
тити кѣра воеводу и предааше емоу стрѣлце и пращѣ-
ны, и вѣ число перскаго посовїа, тридесѣ тысячъ,
посланже бы кѣрѣ съ войскоу ѿною ѿтцемъ своимъ
камѣнсомъ. пришеже тоу несоуцоу и еше црѣ аквѣрійско-
моу. ре же кѣрѣ съ вонцѣмъ своимъ. дондеже врагъ нашъ
не придетъ, поучайтѣ како хоцете стрѣлѣти и сѣ-
тѣтисѣ копїамъ, сице же кѣрѣ творещѣ, аѣе прїиде
гдѣ ѿ оуица его кїаѣзара. да вѣси яко послали соу
посланики, индіанѣ и побѣе господствѣ ти тоу быти.
принесѣ же ти есмь, ѿдѣѣніе болшее да оукрашесѣ,
хоцѣ бо сродникъ твой кнѣзарь да ѿвишесѣ оукрашенъ

индіанѣ, пришешу же кѹроу съ войскою кѹ црѣю кѹаѣ-
 ру и нощиу перьскаѣ ѡдѣвѣніа, разгнѣвавши кѹаѣ-
 арѣ. зане вѣхѹ дрехла, и призваша тѹ посланники
 индіанѣ, и рѣша посланницы, яко црѣ нашѣ посланнѣ
 ѣ вырости кога хощете сътворити вранѣ съ акѹрїа-
 ны, глѣть же и сїа црѣ нашѣ. яко же странна ѡзлов-
 лѣтїе, тѹ и да поможе. ѡвѣща же, кѹаѣарѣ индіан-
 нѣ, азъ ниче съ злотворю црѣю асѣдрїнскомѹ. оуби-
 дѣте же что и ѡнѣ глѣть, рече же и кѹре кѹ индіанѣ,
 аре глѣть црѣ асѣдрїнскы, яко мы мнѣне неправдѹ
 сѣдѣмѣ, да сѣди на црѣ вашѣ. сїа же слышавше по-
 сланцы, ѡтндоше. кѹрже не хотѣ войцѣ празнѣ бы-
 ти недѣлающы. рѣ кѹ црѣю кѹаѣарѣ, помню яко вхче-
 я река ѣси яко црѣ арменскы не хощѣ тебѣ дѣити
 дѣи ни войскѹ, и не исполнаѣ съвѣтъ, нѣ пошлѣ ме-
 не даѣ ни мало въсадникѹ, и оупобѣ на вѣгы, яко да-
~~ти мѣне аще и войска~~ посылати, посла оубо кѹа-
 ега приидѹ кѹ арменїи въз-
 кѹрѣ яко на ловѣ льстїю,
 ше посредѣ мѣстѣ армїнѣ
 лове, и мало по малѹ при-
 бѣже сїе княѣарѣ посла кѹ
 пришешимѣ тѹ войномѣ.
 и съвѣтъ рекѣ, азъ на црѣ
 зане разорнѣ съвѣ иже имѣ-
 сїаѣарѣ, глѣже кѹ единомѹ
 поимѣ полѣ войскы и перѣ-

нии его, яко елика писалъ инии лѣтописци. въ много-
рѣчіе и пространство въходе. и якоже нѣкъ по-
вѣсти иже подоваше пространнѣише речи си вѣсно-
тѣ рѣша, а не рѣше како црѣтова кыйжо црѣ. или ка-
ковъ вѣ прѣже не быти емоу црѣ, и кто вѣхъ родителю
его, и не тзчю писалъ сїа нѣцї, сїце якоже рѣхомъ,
нѣ и неразоумна вѣху и непользна. и иже прочита-
ху сїа, ни мала не наслаждашесѣ оумъ и, и якоже
глаголю сїа къ нѣмоу друзи его. подвижашесѣ да ис-
правн сїа. и хотѣше зонара да пойме книги. и въ-
споменетъ пакы иже забывъ вѣ ѿнелже въ инокъ,
глаголю же къ нѣмоу напиши писанїа съвокуплена, иже
суть вѣша. сїце оубо молаху мене друзи мои,
и подвижаше ме. да вѣложу себе въ толнѣ троу и въ то-
лнѣ подвигъ. азъ же зонара глѣть да рекъ истинноу.
яко испрѣва оумъ моу слава е. и оуныніе имѣю еже
пойти толнѣ троу, виждоу во яко прошенїе ваше сїе.
много оупражненїе хоцетъ, и многы книгъ. и ленюсе
только дѣло поити. ѿни же пакы повизаху мене не ѿ-
стаблѣху, ѿ многа оубо подвижанїа и моленїа. прѣ-
ложисѣ и рѣхъ поити сїе. ибо якоже егда капле вода
на ѿдно мѣстѣ, и ѿ многы капле, аще ѿбращесѣ
ками тоу. сътворѣ ровъ, сїце и мнози глѣ повн-
заю. и поемлетъ кто еже невозможно емоу е, глаголю
же и сїе ко лнѣ. яко троудъ иже хоцешн троудити,
ходатайствовати имать дѣшн твоєи ползоу. и яко егда
пишетъ кто что. ползоесе оумо его, ибо егда безъ-

мнѣ жнѣ ѿго, въ то во врѣме взелѣѣ сѣю инѣ су-
 цѣ, и своводѣ сѣ кѣрѣ, армене же и халзденѣ сѣсѣдѣ
 сѣ и имѣхѣ между собою нестроѣнѣ, смирѣ же сѣ кѣрѣ
 и бѣде, и воинокѣ оубо юже взелѣ вѣѣ ѿ арменѣ, по-
 славѣ оубо сѣ кѣрѣ, пришѣшѣ же сѣмѣ влнды,
 дѣла воеводы ѿ имѣнѣа юже принесе, по сѣ же воинокѣ-
 стѣ сѣ кѣрѣ на ѿкѣрѣнскѣю вранѣ, и плѣнѣнѣе зем-
 ли много, и цѣрѣ асѣоурѣнскѣаго оубо. и множество асѣо-
 рѣа, вѣдѣвѣе сѣе цѣрѣ кѣрѣе пришѣ цѣрѣ асѣоурѣнскѣомѣ на
 воеводѣ и вѣвѣа тогда и ирканѣте пришѣдоша, а тыся-
 ца всѣнѣкѣ, юже сѣмѣнѣнѣи и спосовѣнѣи асѣоурѣа, кѣрѣ
 повелѣ имѣ прострѣти рѣкѣ свои десныѣ. и кѣрѣ тако
 же прострѣ рѣкѣ свои десныѣ прѣ вогѣ и клѣсе и, и
 пришѣдоша сѣмѣнѣ во сѣѣ кѣрѣеа, кѣрѣеа же поидѣ взѣ-
 ла цѣрѣа каподокѣнскѣаго
 и гонѣаше, и плѣнѣнѣа
 звратѣнѣа и кѣ кѣрѣа, и
 лѣнѣнѣа, и дѣѣте смирѣомѣ
 мѣ, юко тѣчѣю сѣе вѣ
 и, а по ѿвѣчѣаю вѣашѣ-
 и ѿдѣоша, на оубоуѣа же
 лѣнѣа, конѣ же плѣнѣнѣе
 всѣдѣнѣкѣа, повелѣ же и
 и занѣе хѣщѣте дѣти
 сѣ, понеже не вѣѣе сѣу-
 жѣнѣ на землѣ, пришѣде
 иенѣе говорѣа кѣ кѣрѣа ѿ

рода асирійскаго, и предасться ему съ градъ и съ
 страной своею и мѣнѣи конь. а гла мести ме ѿ сѣа,
 црѣ асирійскаго его же оублаз еси, поне оуби ми еси
 сѣа възамбленаго. и прии его юрх, ѿвѣща сѣтворити
 ѿмщеніе, и да емѣ рѣкоу, деснѣю наизвѣщеніе, еже
 глѣть, приидоше же и мѣдене тога съ плѣно, и принесо-
 ше емѣ шаторъ болши, и женѣу избраннѣишѣу сѣсани-
 нѣу, и два пласателя, и преда кѣрх женѣ ѿноу и ша-
 торх сѣбаудати, араспѣ мидѣнниноу, вѣ во любнмх
 семѣу из млада, вѣ же жена ѿна црѣ соузаньскаго авра-
 дѣа, не приключи оубо тога аврада еѣа плѣнниша ю,
 но вѣ оу црѣ вавтрійскаго, зане вѣ дрѣ и любнмѣ
 ему, кѣрх же поиде на вавилонѣ, прочіе же ѿтпѣсти на
 плѣ, и прѣсѣнх сними пѣсти и приидоша персѣнѣ мно-
 зи оубиѣни конми, понеже невѣже бѣхѣу издѣти, и
 прииде тога кнемоу и кѣаѣарх, араспаже въ желѣ женѣ
 ѿноу, ѿна же не восхотѣ, и хранише чѣ мужѣ своемѣ.
 не боише прѣщеніа араспина, и възвѣсти кѣрх, скоп-
 цемх, ѿ вещи, кѣрх же посла кнемоу, аварта вараѣ
 скопцемх реци да не твори ти нѣжду таковѣ цѣломоу-
 дренѣ женѣ, аще ли ѿна прилагаѣтѣе не возвранаю ти,
 араспа же ѿскоржѣнсе кѣрх же таи гла емѣ, ѿ араспо ни
 скрѣви и не боисе, иво азъ слыша есмь, яко и бози на-
 ши повѣждени сѣ были желаніе, видѣли же есмь и члѣкѣ
 раздѣмны и добры приѣмши желаніе, араспа же ѿтиде пѣ
 совѣтѣ кѣрѣкѣ кх врагѣ его и срамоты ра жена ѿны
 цѣломѣдренаѣ, и краснаѣ панфнаѣ, оубидѣвши яко ѿты

де аста, посла кѣрѣ глѣнѣи, не скорѣи ѿ ѿшестѣи
 асповѣ, нѣ аще пожелѣи ми призвѣти мѣжа моего,
 ѿ получиши дрѣга болѣи аста; ѿ повѣѣ ѿ прѣиде
 аста, ѿ повѣѣ кѣрѣ ѿти ѣмѣ прѣже кѣ женѣ своѣи
 ѿ цѣлоблагѣа, ѿ възрадоваши, повѣда во ѣмѣ жена
 его, прѣлѣтѣи ѿ чѣи ѣже сѣтвори ѣи кѣрѣ, прѣиде кѣ кѣ-
 рѣ, ѿ прѣе сего за десѣи рѣкѣ ѿ рѣ. ѿ кѣрѣ, понеже по-
 чѣа женѣ мою ѿ мене, вѣдѣ ѿ нѣѣ рабѣ твоѣи. ѿ по-
 собѣи, кѣрѣ рѣ ѿ азѣ прѣемлю те дрѣже, потомѣѣ ѿ
 индѣи. цѣа дарѣ принесоша ѣмѣ. ѿ ѿ лѣбѣи ѿ-
 строѣи, дарѣ же ѿи да принеши ѿ, потомѣѣ ѿ краговѣ
 аста прѣиде кѣрѣ же рѣ воѣцѣ възвѣжати, ѿстроѣи

ѣице же възвѣжаю
 злѣ, ѿ на рѣцѣ
 ѿ до ногѣ его ѿ
 , сѣа же сѣтвори
 своѣмѣ, аста же
 ѿ ѿукрашенѣа своѣа,
 ѿвѣщавши рѣ ѣмѣ,
 мое, ѿ сѣа глѣ, ѿ
 алачѣе ѿ мѣчѣе ѿ
 кнѣи, ѿ вѣѣи
 зѣѣ, ѿ наѣа глѣ-
 , мѣи ѿко вѣѣи
 дѣѣ мою. нѣ ѿѣа
 ѿко лѣѣ ми ѣѣѣ
 ѣѣи жѣти сѣи ѿнѣ

неключимѣмъ, и вѣдѣ азъ неключима, побѣ же намъ
 благодарити и кѣра велии, зане пріе мене платненѣ и
 ничто же зла сѣтвори ми, нѣ па почте и сѣхрани яко
 женѣ враню, а вѣра же дикѣ словесѣ ѿнѣмъ, и помоли
 се рече вѣже помози ми, яко да явлюсе сицевѣи женѣ до
 стой быти мужъ, и другъ кѣровъ, и поиде. поиде же
 и кѣрхъ свойскѣ. и краша и повѣ кѣрхъ крисѣа, и побѣ
 жи крисѣхъ во гра нѣкїи, и вкоула, кѣрхъ же и гра при
 и крѣсѣа, и не оуби его но вожааше с совою, възпроси же
 кѣрхъ ѿ а вѣрадѣ гѣ е, и повѣдаша емѣ яко оубненѣ
 вы на врани ѿскорвижесе кѣрхъ, и прииде тоу оубѣдѣти,
 и ѿвѣрте женѣ а вѣрадѣ товѣ прачищѣ мрътвое тѣло, и
 плака и кѣрхъ велии, и рече, ѿ блга дѣше вѣрна а вѣра
 дате. панфїа же рече, вѣ ти вѣдомо ѿ црѣ, яко тѣвѣ
 ра и мене прии сѣе, азъ во бездѣлаа всегда завѣщава емѣ
 да яви се добръ и вѣренъ црѣ твоѣмѣ, и сице мнои
 нѣдѣи оубо сѣ и сѣ оубо хвално оумрѣти, азъ же завѣще
 вающаа емѣ явитисе до блѣ прѣ товою безчѣстна ѿста,
 кѣрхъ же молчавъ прослезн, и сїю словеса оутѣшивъ ѿнде,
 ѿна же рече всѣмъ изнѣти ѿтѣдѣ. и рече вавѣ ѿвѣти
 сїю, вкупѣ единѣмъ платѣ смѣжемъ еа, баба же не
 хотѣше сїе сѣтворити плачущи, ѿна же заклавшасе са
 ма, поставивъ главѣ свою на прѣси мужа свое, и начѣ
 изыхати баба поставши сїю плакаше пла велии, и по
 кры ѿба вкупѣ, скопцѣ, трѣе взнесѣше, видѣвши сѣ
 ще видѣвши бывшее заклаше и ѿни самн, оубидѣши
 кѣрхъ дѣло жены ѿное, плакасе горко, и сѣтвори снѣ

проѣзъ величїи, и погребѣ сїи съ честїю великою, яко же
 поблѣше, приклонїишїеся главамъ и. дръзъ къ дръзѣ по-
 сѣи же прии кѣрѣ фръгїю, таже и вавилѣи снцемъ обра-
 зомъ, посрѣдѣ вавилѣи, рѣка велика, кѣрѣже повелѣи ро-
 бы иноплати и ѿтведе рѣкою, и рѣчныи пѣтеи вниде
 въ инокѣ гра и деже прѣвїе шла рѣка и взѣмъ гра и цѣмъ
 ити оустрой войныи съхранити его и егда хотѣше встѣ-
 сти, вѣхъ послѣствїице емѣ персѣвнѣ, і тыемѣ, по-
 быѣ пакы бошии боинои не имѣти житїе сластно-
 мѣно и покойно, и оустрой наставники и стройтели
 дохои и данѣ вѣмѣ, и дръзѣ пакы снѣвѣти ѿ пи-
 ри. раздѣмѣ же и сїе, яко члѣчское естѣо не требѣ-
 ницѣже, яко снѣи и питїе. и ѿ семъ повелѣи поста-
 вятисѣ на трапезѣ его изѣвианы многы снѣдѣ, яко

о, бы оубо блгопо-
 что любовѣтѣ, и
 нѣ чѣдно, а еже и
 ии быти и якоже и
 в снцевое слово. яко
 оворѣи же пасѣ скоты
 и имъ зравѣмъ, и
 снцѣ и цѣмъ хощетѣ
 имѣти сїи на сѣж-
 глаю же яко того рѣ
 раздѣмѣ снцѣ имѣнїа
 имѣнїа хотѣи имѣ-
 же рѣ везчелена хо-

тѣхъ выти, рече же кнрз кнѣмъ, повелѣваю ти крнсе глѣхъ
 снѣ, да послешн члѣка єдного сз. нстаѣомъ, рече же
 кз нстаѣхъ, повѣмъ крнсеова члѣка, нди ко всѣмъ дрѣ-
 гомъ мой, н рци н ѡко црѣ тревѣть. н єлика ко-
 жо въ свѣѣ разсѣжае, дадите напиши же нмена ко-
 го жо н. н внега напишешн дажь сїѣ рабѣ крнсовъ, н
 сотвори снце нстаѣхъ, н принесе писанїѣ дрѣговъ црѣ-
 вѣхъ равъ крнсовъ, рече же нстаѣхъ, принесе єсмь многа
 сзкровнца, єсмь же н азъ бгѣ, н повелѣ ми дати ти,
 рече же кнрѣ кз крнксѣ, єдино сокровнще снѣ є єже нмѣѣ
 ѿ дрѣговъ моихъ прочѣ же сѣровнца, не влѣбнѣю нн въ-
 что же, нзъчестн оубо крнсе писаннѣѣ по числѣ колн-
 ко нменїе готовѣхъ, аще потребна ми бѣдѣ нзъчтѣѣ
 оубо сїѣ крнсе, н рече к нѣмъ множайша ѿврѣтѣ снѣ,
 нежелн аще сзвнрабѣ снѣ, ѿнелнже прнѣлѣ єсн црѣство
 тога рече кнрѣ вншн лн крнксѣ колнка сзкровнца нмѣѣ
 азъ вххотѣхъ сѣтворнтн жрѣтвѣ црѣквн бгѣѣ н прнзѣ
 кнзе все, н дарѣѣ н ѿдѣѣнїѣ нзѣбраннѣ многа єлнка
 ѿкраснтнсе н тѣѣѣ нже по властїю н сѣ, нѣкто же ѿ
 стѣѣщн тоу рече кнрѣ ты же ѿ црѣ кога оукраснтнсе
 хоцешн, кнрѣ же рече то не молнлнсе вѣ ѡко єже краси-
 ти ми вѣ, сѣѣѣ оукрашаю, нбо єгѣ вхзмогаю оукрашати
 дрѣгы моѣѣ добро творнтн н, тога хоцѣ н азъ влго-
 ѿвразѣ ѡвнтн, прнѣмшн дарѣванїѣ многа ѿ него, ѿвн
 глѣхъ понѣ снце безчнслѣна дарѣванїе даѣ нѣ, сѣѣѣ
 бгѣ є ѿвнн глѣхъ ѡко нравъ кнра црѣ нѣ сребролн-
 бнвѣ, нѣ пѣѣ множаѣ вѣселнсе роздаѣѣ нежелн сѣ прнѣм-

а, слышавше слова снѣ кѹрѹ, пакы собра дрѹгы своѣ
 божіе и рече кнѣ сїе свидѣте ми се добро, да ѡбѣ гнѣ
 снѣ бѣтѣтства своѣго люде свои, и ѡ снѣ бѣтѣ-
 стѣ оное доброѣ да твори понеже сѣвѣ доврѣе, по-
 бѣ мнѣ ѡбѣти вѣ бѣтѣство мое еже ѡмѣю, а ели-
 ко нѣ подобно ѡбѣти словомѣ скажи сїе, и снѣ рекѣ
 нѣ показѣ многа ѡмѣннѣ множайшаѣ аже поне не
 бѣ пообѣна показати снѣ слово ѡсповѣда, и рече ѡ
 дрѹзи мое и кнѣзи, снѣ ѡмѣннѣ, нѣ моѣ тѣчїю ѡме-
 новати, нѣ и вѣша, азѣ во собираю снѣ, еже даати
 вѣ бѣлодѣющїи мнѣ, и аще трѣбѣю кто да просїи и
 прїимѣ еже трѣбѣ живѣше кѹрѹ вѣтаковѣмѣ житѣствѣ
 и сѣстарѣвшѣмѣ, спецѣ же емѣ нѣкогда вѣдѣ сонѣ, ѡко
 прїидѣ нѣкто боши всѣ чѣвкѣ, и гла кнѣмѣ ѡ кѹрѣ
 готовнѣ ѡко ннѣ прїти хоцѣши кѣ вѣомѣ, ѡвѣдѣ
 , и во третїи днѣ прї-
 сѣ старѣвшомѣ снѣ своемѣ
 дрѹ арменїю, и кадѣдѣю
 завѣ, и покры все сѣвѣра-

ѣ дарїе иже прїи цѣтво
 евое аѣто цѣствїѣ сво-
 ю, и ѡше же и пившѣ
 еже на ѡдрѣ своѣ и по-
 кѣ тѣлохранителѣ, снѣ
 єдинномѣ, кождѣ гада-
 роѣ, вино ли крѣплайше

и́мѣа́и дще́рь, при́доше о́убо еродни́ци и́ хоте́ оуби-
ти и́ дрѹгаго ми́ сѣа́ занѣ́ оуби́ брата́ сво́его. плачу-
щи́ гла́ше кѣ́ црѣю́ да не оубѣ́ютѣ́, и́ дрѹгаго ми́ сѣа́,
и́ повелѣ́ црѣ́. не оуби́ти́ его́. и́ бл҃года́ри жена́ црѣ́, и́
гла́ па́ жена́ кѣ́ црѣю́ и́звѣ́щеніа́ ра́, да́ аще́ хо́щѣ́ ви-
дѣ́ти а́зѣ́ сѣа́ мо́его́ жива́ и́ ньоубѣ́ена, да́ ви́жоу́ ꙗ́ко
прости́ль еси́, и́ ты́ сѣа́ сво́его, и́ не хо́цеша́ сего́, оуби-
ти́ воле́ю сво́ею. за́ нѣ́ оуби́ненъ́ бы́ и́ дрѹгы́ сѣ́ тво́и
а́ммонѣ́ безсхо́тѣ́ннѣ́ тво́его, и́ повелѣ́ и́ѡа́ннѣ́ црѣ́
привести́ сѣа́ сво́его́ а́веса́лома́ и́ прости́ его́: ꙗ́

Ѣ́ кѣ́рѣ́ црѣ́и́ прѣ́скомѣ́: ꙗ́

Дѣ́ѣ́ црѣ́твѣ́и вѣ́хѣ́, е́дино мидѣ́ньско́е, а́ дрѹго
персѣ́ко́е мидѣ́не́ же и́мѣ́ѣхѣ́ црѣ́а́ а́стна́га, персене́ же.
камвѣ́са, сѣ́ о́убо камвѣ́сь и́мѣ́ѣше́ жено́у дще́рь а́стна́-
говѣ́, глѣ́мѣ́ю ма́ндина, и́ роди́ ѿ́ не́е ѿ́роча́ кира. сѣ́
о́убо кира́ вѣ́спитѣ́сь вѣ́ ѿ́быча́и прѣ́сѣ́цѣ́мѣ́. бы́ же
крѣ́покѣ́ и́ храво́рь. разѣ́мѣ́н же́ и́ праведенъ́. ѿ́быча́и
и́мѣ́ть персѣ́не си́цевѣ́: ꙗ́коже́ сѣ́ на́паса́ хено́фонѣ́,
бѣ́же вѣ́ стѣ́ранѣ́ и́ мѣ́сто на́рица́емо́е сво́одно, вѣ́
мѣ́стѣ́ о́убо ѿ́но́ зда́ѣхѣ́ црѣ́е́ по́латы се́ѣ́ и́ дрѹга́а́
и́ѣ́каа́ бѣ́хѣ́у́ бл҃гоѿ́вразна́ и́ до́бра вѣ́ мѣ́стѣ́ то́мѣ́.
е́лики́ же́ ве́щи вѣ́хѣ́ прода́емы́е́ и́ ко́упѣ́мы́е и́мѣ́ще́
мо́лвы и́ нестро́еніа́ и́ безчи́ніа́, сѣ́а́ всѣ́ не вѣ́хѣ́ вѣ́
мѣ́стѣ́ то́мѣ́ глѣ́мѣ́мъ́ сво́ода, ꙗ́ко́ да́ не прила́гаю́сь,
нестро́еніа́ и́ нео́ученіа́ по́бча́ющимѣ́а́ то́у, разѣ́лисе́ мѣ́-

и тѣмъ и смѣртны и сѹ, истинѣ́ бесмѣ́ртна вещь е́,
 разсудѣ́е оубо цѣ́рь и кнези, ꙗ́ко зоровавель бо́лше рѣ́,
 и рѣ́ кнѣзю́ даріе́ развѣ́. сего́ ѿ ѿвѣща́ есмь дати,
 проси́ ли е́же хоуеши, и сѣ́творю́ тебѣ́, зоровавель же
 въспоманѣ́ цѣ́рь е́гда моли́се ѿ́нъ вѣ́ру быти цѣ́рь, да сѣ́-
 върши́ се, бѣ́ же ѿвѣщаніе́ ѿ́но, да съзидѣ́ цѣ́рквь е́рѣ́мь-
 оуи́, и принесе́ съсуды́ ѿ вавило́на вни́, прие́ оубо
 даріе́ снѣ́ и писа́ къ нача́лникѹ́ да даю́ дани́ на́заніе
 и на ѿновленіе́ цѣ́ркве и гра́да. и помога́ти сѣ́ зоро-
 вавелю́ и е́лицѹ́ евре́е при́доше ѿ вавѹ́лона въ и́удею́,
 да не даю́ дань и да и́зтъщѣ́се пе́десе́ талантъ на ѿно-
 вленіе́ цѣ́ркве сѣ́рѣ́хъ де́се́ тысящѣ́ перперѣ́, посла́ съсудѹ́
 и е́лика ѿвѣща́ въ́нъ кѹ́рхъ евре́ю́ пре́же сі́мъ даріа́ дастъ,
 при́ше оубо зороваве́ сѣ́ повеленіе́́ снѣ́ ко родѹ́ свое́-
 мѹ́ евре́емъ, и е́лицѹ́ оубо въхотѣ́ше при́доше снѣ́ въ

ни́ тоу́ пе́ сѹ́ темъ и
 зѣ́въ леви́ вратѣ́рѹ́ рабѹ́.
 авель снѣ́ салафні́ловъ.
 , въ́ же и́сѣе́ седека
 мардохенъ; и ѿ́се́ ре́векы
 шѣ́ше въ и́ерѣ́ль сѣ́тво-
 рѣ́въ въскорѣ́. по даріи́
 бы́ е́сдра чѣ́ккъ бѣ́гъ и
 и́звѣ́стнѣ́. и бѣ́ дрѣ́
 сѣ́ ѿста́вшаи́ и́оудѣ́,
 ꙗ́ко двѣ́ рода́ евре́йскѣ́,
 ѣ́ и на за́па́ноу́ стра-

нѣ, дрѹзні же деса родовъ вѣхѹ. ѿвъ ѿнѹ поль ефра-
 сныѣ рѣкы множество безчисленноѣ, приидоше сѹ есдрѹ
 въ іерлѣмъ множество много, и сѹврѣшиша црѣвь и сѹ-
 твориша празникъ, и есдра оумрѣ сѹстарѣвѣе. нѣкто
 же іоудейны плене глѣмыи нееміа, вѣ черпчнѣи зер-
 зовѣ, изыдеже вѣ прѣградѣ сѹсѣ, и видѣ нѣки, ѿ
 ерлѣма пришеши еврѣи, и взпроси како въ іерлѣмѣ еврѣи
 пребываю, ѿни жи рѣша злѣ, и бо ѿкрѣтні езици велии
 ѿзлюблѣю сѣ, нееміа же слышавѹ сѣе плакаса, ѿвѣдѹ
 же припѣвѹ црѣвѹ, и хотѣ слѹжити прѣ црѣмѹ, въ-
 проси е црѣ что прискорѣнѹ еси неміа же рѣ скорѣи
 ѿ іерлѣмѣ ѿчѣствѣи мое много во стражѣ, ѿ инопле-
 менѣхъ, и моли црѣ да поше еѹ тамо и възвѣг-
 не ѿставшѹ чѣ гра и црѣвѣ, црѣ же исползни проше-
 ніа еѹ и мнози идоше снѣмъ еврѣевѹ, іерлѣмъ, и пре-
 бы неміа стрѣжа гра донде же сѹзасѣ дѣвѣ лѣ, и дѣ-
 мѣи. и оумрѣ нееміа сѹстарѣ же все во правдѣ и до-
 бродѣтели. по зерзѹ црѣтвѣва снѹ еѹ артажерзѹ, иже
 и кѹрѹ нарицашеса сѣи поѣ есфирь іоудѣининѹ. †

Ѿ александра снѣ филипповѣ.

Понеже възпоманѹхѹ александра, добро е и побно на
 написати понѣ ма, ѿ доблестѣи ѿбычаа, и дѣиіа
 еѹ възкрацѣ, и пакы напѣ шествовати ѿ прочѣи по-
 бѣстѣ црѣи и по сѹставленію и, да повѣмѣже како въ
 іерлѣмѣ приде, и каково дѣло чудно, сѹтвори тамо

и иже рече вавиле, и каков сон видѣ исповѣда, ѿ
 се прележащее слово повѣствове, съ оубо александръ снъ
 бѣ филиппа црѣ македонскаго, глѣть же нѣкая прича,
 и и аммоновъ снъ бѣ, аммонъ сего нарицаю дѣла, и
 прѣображае се ре въ змиевъ ѿбразъ многажи и спаше
 съ мртїею александровою филиппадою, и еце оубо глѣть
 оузаніе воединѣ ѿ нощнѣ вьнегѣ безъ филиппа спаше
 филиппа, видѣ сонъ еце въ, яко енде мазнїа, и па-
 де въ чрево еѣ, и распалися ѿгнь велиїи, и расточи все
 всѣмъ оугасе, и вьнегѣ пакы лежа филиппъ сней, видѣ
 и съ сонъ еце въ, яко печатїю печатѣ чрево еѣ, бѣ
 же печѣ ѿна льви ѿбразъ, вѣсви оубо ѿни иноѿбраз-
 нѣ ѿ се влзхвоваше. аристархъ же ре. яко зачети хо-
 щь, нѣ имѣше что ливо въ
 ѿти филиппа, хоше имѣ-
 ловъ, росе оубо александръ въ
 артемида въ ефесѣ, при-
 и егѣ росе александръ, и те-
 гивель востокѣ, вѣже рѣсь
 вены и велы, имѣше же чѣ-
 слакъ велии, издѣтства
 въ зѣло, и бѣ скова ногама
 стннцн еѣо глѣше, хошешн
 се глѣаше. аще приключи мнѣ
 егѣ хотѣше прѣвети грѣ ии
 филиппъ, глѣше ѿнь къ до-
 мой вьса доблествїа хоше

совіе, зане хотѣше войнѣствовати на индіаны, гла-
аше же снмъ ѿмже войскоу проашае, аще низложу индіа-
ны, на ползюу е вамъ, понеже снленъ ѿзыкъ естъ.
схтвори же се съ прыскны ѿвѣщникъ и сродникъ, яко
да помогають емоу, гдѣ снма, аще не прѣваримъ ни
изложити ѣзыкъ съ снлныи, изыти хоцѣ и прѣвети
всѣхъ на. еіцева слова послааше црѣ аквріискы къ вса-
комъ ѣзыку, ѣзыцѣ ѿни слышавше слова сіа подви-
зашася, и ѿвн оубо страха рѣ, ѿвн же дара рѣ, ѿбе-
щашася пособѣствовати емоу, оубѣдѣвше црѣ мидѣи-
скыи готовленіе црѣ аквріискаго, начѣ и сзготовити-
се и просити црѣ перѣкомъ камѣнѣхъ пособіе рекъ, по-
слан ми съ войскоу нетіа моего кѣра яко воеводѣ прѣ
войскоу бѣ бо взрасль кѣръ мѣжъ сзверѣшень, и ѿбѣ-
щаше персе пособити црѣ мидѣискомъ кіаѣарѣ дарію
глемомъ, старіиши оубо ѿ кнѣзь перьскы оустроахъ ѿмѣ-
ти кѣра воеводоу и предааше емоу стрѣлце и пращѣ-
кы, и вѣ число перьскаго пособіа, тридесѣ тысячъ,
посланже бы кѣрѣ съ войскоу ѿною ѿтцемъ своимъ
камѣнсомъ. пришѣже тоу несущоу и еше црѣ аквріиско-
моу. рѣ же кѣрѣ съ вонцѣхъ своимъ. дондеже врагъ нашъ
не принде, поучайтѣ како хоцете стрѣлѣти и сѣѣ-
татисѣ копѣи, снце же кѣрѣ творещъ, аѣе прінде
гдѣ ѿ оуица его кіаѣара. да вѣсн яко послали соу
посланники, индіанѣ и пообѣ господствѣ ти тоу быти.
принесль же ти есмь, ѿдѣѣніе болшее да оукрашесѣ,
хоцѣ бо сродникъ твои кіаѣарь да ѿвишесѣ оукрашѣхъ

индіанѣ, пришедшюу же кѹроу съ войскою кѣ црѣю кїаѣ-
роу и носѣщѣ перьскаѣ ѿдѣиіа, разгнѣвавшесѣ кѹаѣарѣ
црѣ. зане вѣхѣ дрехла, и призваша тоѹ посланники
индіанскыѣ, и рѣша посланницы, ѡко црѣ нашѣ посланнѣ
ѣ выпросити. кога хощете сътворити бранѣ съ акѹріа-
ны, глѣть же и сіа црѣ нашѣ. ѡко же страна ѿзлюб-
лаетсѣ, то и да поможетѣ. ѿвѣща же, кѹаѣарѣ индіан-
нѣ, азъ ничесѣ же злотворю црѣю асѣдрійскомѣ. оѹвн-
дѣте же что и ѿнѣ глѣть, рече же и кѹре кѣ индіанѣ,
ѡче глѣть црѣ асѣдрійскы, ѡко мы мндѣне неправдѣ
сздѣлаѣ, да сѣди на црѣ вашѣ. сіа же слышавше по-
сланницѣ, ѿтидоше. кѹрже не хотѣ войцѣв празнѣв бы-
ти недѣлающѣ. рѣ кѣ црѣю кѹаѣарѣ, помню ѡко вѣче-
ра рекъ еси ѡко црѣ арменскыи не хощѣ тебѣ даѣти
дани ни войскѣ, и не исполнѣе съвѣтѣ, нѣ пошли ме-
не даѣ ни мало вѣсадникѣ, и оѹповаю на вѣгы, ѡко да-
ѣти хощѣ данѣ. и войскоу послати, посла оѹбо кѹаѣ-
арѣ ѿвѣщащесѣ кѹрѣ. ѡко ега приидоу кѣ арменіи вѣз-
бращѣ вѣсадники. поиде оѹбо кѹрѣ ѡко на ловѣ льстїю,
имѣше бо ѿбычанѣ, и ловляше посредѣ мѣстѣ арменій-
скы, и мндѣнскы, и сице лове, и мало по малѣ при-
вѣлаѣсѣ кѣ арменіи оѹбндѣвже сіѣ княѣарѣ посла кѣ
нему вѣсадники на помощь, пришедшимже тоѹ войномѣ.
призва сѣ кнрѣ, и побѣда и съвѣтъ рекѣ, азъ на црѣ
арменійскѣ, пришелѣ есмѣ, зане разори съвѣ иже имѣ-
ше съ оѹрицель мой црѣмѣ сїаѣарѣ, глѣже кѣ единомѣ
бѣбодѣ глѣмомѣ хрисантѣ, пойми полѣ войскы и перѣ-

азъ сестра есмь феагносѣ его же илѣше ф
 водѣ, и оубиенъ бы на брани, подвижася ѿ
 своего, дивися оубо александръ раздѣлю жены
 ко снѣ и чедѣ еѣ пришьже въ коринфѣ,
 диогена синопца прѣмудраго сѣдѣща на сл
 ющася, и цѣлоуахъ сего, вопроси аще что
 мудрый ѿнѣ рече. не трѣбѣю ничею же, тѣхъ
 иже, и молебшеся ѿстѣпнѣти, послѣдствѣющ
 рѣ рѣгаахоу прѣмудромъ диогенѣ, рече же а
 дивися нестѣжанию диогеновѣ, аще не бы
 хотѣ бы быти диогенѣ. оустрижмившю же
 стѣво, не бниди же въ коравль, прѣжѣ да
 ва другы свое все ѿвомѣ село, ѿвомѣ вини
 же ѿбро. нѣкто перика гла къ александру
 оудержаваеши, александръ же рече оудержавая
 лоузе тѣснотоу, елиспонтовѣ. доиде до
 глемыѣ граника, придоше же воини дариѣви
 начелници, ѿвонѣ поль рѣкы, боахѣсѣ со
 зидомѣ, рѣчнаго прѣхода и глѣбины, за
 шн стоахѣ ѿвѣ ѿнѣ поль оѣкы, дрѣзнь
 заноу съ тринадѣтими стѣги, вниде вѣрѣ
 говѣ напасть и ѿ сѣпротивни ѿ рѣкы, н
 оубо сѣе война, нѣ вѣснѣющася, прѣшѣ оуб
 заноу нѣжею, наче боритисе мнози же ѿ ра
 мишесѣ на, ивлѣнѣ ко вѣ ѿ оружїѣ нѣк
 ри сего копїѣ и не прикоснѣсѣ ему, дрѣгый
 сѣкироу въ шлѣмѣ, и насѣче его прижонѣсѣ

съ его, бывши же съвѣщенѣи брани, прѣидоше и ма-
кедонѣ рѣкъ, и оукрѣписе войска Александрова вещь-
ю, и поѣвше войскѣ даріевѣ, и начаше вѣжати, и ѿ
тои въ великѣ блгочестіе Александрѣ. прѣе ко тогѣ, сар-
дію и памфилию, и арменію, и финикию, и писию, и
фригію, и пеллагонию, и кападокию, даріе же нзиде ѿ
сѣа града своискою, шесть ѿ тысячъ приходе съ гордо-
стію за имѣше войскѣ великѣ, имѣше же дрзновеіе,
зачѣ, не войнествовалъ бѣ Александрѣ ѿ мнозѣ време-
ни нѣ болѣ бѣ, и ѿчаиши бѣхѣ врачеве, единыже то-
чи бра глѣмыи филиппѣ, акрагани, дрзнуѣ врачевати
Александра и възвигнути его, писа же и парменіе посла-
ніе къ Александрѣ, да вѣси яко филиппѣ бра врачевѣ и
тѣхѣ, ѿбѣща е ѣмѣ даріе велики дары еже ѿзловити

въ оубо посланіе ѿно Але-
ксандру, не гла ничѣже ѿ сѣ,
аже оустрой бра чашѣ на-
не сию Александрѣ безстра-
нниѣ посланіе парменіево,
врачевнию, бра филиппѣ
га дрзгъ на дрзга, Але-
ксандру же зрѣше Александра
ниги на Александра и вра-
жати войска Александрова.
ли аминта, прїде къ да-
не надѣнсе, яко вѣжа-
оскорѣ приходѣ здѣ, бы же

брань въ арменіи, на мѣстѣ сѣмо^{мъ} и^ссѣ. бы же мѣс-
 то на помощь александ^р, понеже имѣше тѣхоту
 повнзавосе тѣ и бресе вѣли прѣвѣ вѣ^{хъ}, приеже и^з
 на бедрѣхъ нѣдесе тѣ. яко же повѣ^{хъ} тоу александ^р, и^и
 и почетнѣ даріе же не^е зане вежа, колесницѣ же
 лѣкѣ вззе, имѣніа и о^ружіа, а вѣса велика имѣаше вѣ-
 ска даріева, по^еше сн^а александ^рови македонане, шаторъ
 даріевъ данъ бы александ^р, и велико имѣніа имѣа^{хъ}
 вънѣтрѣ, по сѣ же нѣкто воинѣ гла кѣ александ^р,
 вѣси яко вѣдѣ женѣ даріевѣ и плененѣ и дѣрѣ п-
 чющіи яко оумрѣ даріе зане видѣше о^ружіе его и лѣ-
 его, александ^р же слышавъ сѣе о^скрѣхнѣсе. и посла кѣ
 намѣ члѣка рещи и, и живъ е^с даріе, и не хощете ни-
 го зло пріѣти, нѣ бо ми даріе врагъ, тѣхчю не навѣ-
 его о^с црѣвни. ни о^с члѣкѣ даріевѣ не пріе^{хъ} ничьсо
 и не хоще видѣти жены о^ны въ лицѣ, ни иного о^с
 ви сзтворити и что неподовно, и якоже повѣди
 ріе въ и^ссонѣ, прѣ^{хъ} и дамаско и о^сврѣте тоу им-
 ніа многа, и сосѣды и^а о^ставилъ вѣ даріе по сѣ
 прѣ^{хъ} кѣпрѣ, и финикію, безъ тѣра потѣ прѣ^{хъ} тѣрѣ
 о^свѣстѣпивъ сего. егда же стоаше александ^р о^скрѣтѣ тѣ
 видѣ два сн^а, вѣ же единъ яко призываше сего и^р
 ли о^с стѣны градскыя, и дръжаше его за рѣкѣ, а
 гыи сонъ и^внѣсе е^му, и играе прѣ ни сатирѣ, и хотѣ
 по^ети сего зане вѣжаше, поздѣ же прииде въ рѣцѣ
 и о^свѣдѣ о^с снѣ семѣ, яко прѣ^{хъ}ти хоще тѣра, па-
 приде о^свѣстѣпи газѣ, тѣ же о^сударилъ его камене^{мъ} въ

ча твоя. и ѡбѣща емоу и мѣсто ефраское, аще по
 едину ѡ чери его въ женѣхъ своихъ рече же парменионъ, а
 бы бы Александръ сятвори въ сѣе рече же Александръ аще
 быль, парменионъ, сятворилъ бы сѣе тако ми вѣла. а
 писа же посланіе Александръ къ дарію рекъ. аще прійде
 къ дае, сятворю тебѣ елика хощеши. нх кто же с
 печь вѣжавъ ѡ жены даріевы прійде къ дарію и рече
 да вѣси ѡ црца оумрѣ ражающа. слышавже сие да
 ѡскорбисе зѣло и рече, сѣгубо зло сятворисе еи еда
 яко платнена вы, дрого же яко не погребѣ цркын с
 печь же паки гла именѣ. сѣ вѣко црю нѣ оумрѣла ц
 мѣти твоя нѣ жива е се ѡтрочеты твоими зло
 кое не пріеши, жена твоя црца съ великою чѣстною
 грѣбена вы, и ѡплакаше сѣю иноплеменици, даріе же
 скопца въ тайнѣхъ заклиналъ сего искѣшае, аще по
 гнѣлъ е Александръ женѣхъ его, глааше бо яко врагъ съ
 и юнѣ сѣе не хотѣше ли неключимое сятворити же
 мовѣ. скопецъ же възбранѣше емоу глѣ въскѣю. хѣли
 женѣхъ свою и сѣгѣ еи приносши, и Александръ досажавѣ
 иже живсе въ дѣлѣхъ томъхъ большіи ѡ прѣсьнѣ, и
 мѣжествѣ и се клетвою, ѡутѣвръжалъ скопецъ слов
 иже глааше, ѡ чинѣ Александровѣ, и ѡустроеніе его п
 чей добродѣтели, даріе же слышавъ сѣа, помолисе, и
 да возможе сятворити, что либо добро Александрѣ, а
 нѣ почте женѣхъ его и чѣда, помолн же се ѡ сѣ, да
 може емоу бѣгъ сѣсти на прѣлѣхъ кѣровѣхъ, и ѡто
 сѣво пріи Александръ землю ефраскую, и прійде къ дарі

иже войсѣ тысащѣ тысячѣ и приближишѣ войска
 друга къ друзѣ ноци сѣщи, и ѿ огняго горѣніа
 снахѣ станица, иноплеменискаа и въ кай и шѣмь и
 сѣщеніе и мѣха, и гла пармениѡ съ инѣми къ але-
 гѣмѣ днѣмъ все множество варварьскѣмъ, аще хощѣ сѣтво-
 рити бра ноцию сѣтвори снѣ, иже не можѣ шѣмъ врати-
 се оныи алегѣмѣмъ же рѣ не творю азъ бра кражею ни-
 кога же на ѣтриа же бывши брани на мѣстѣ глѣмѣ ар-
 ема. друзни глаю иже нага всамнаѣ сѣтворисе; и по-
 бѣе войска даріева, алегѣмѣмъ же видѣвѣ даріа изда-
 ле на колесници сѣдеца, и мнозѣ шѣмъ его, и го-
 наше побѣженѣ снѣ нѣжею приити на бра на даріа,
 иже да вѣде вещьше сѣщеніе тѣ иже вѣ даріе,
 мнозѣ оубо низложи прѣ даріе, даріе же не возмогѣ
 ѣбѣжати ѿ оубенны телесѣ шѣмъ колесницею, сѣбѣх
 же и вѣде на коблѣ и вѣжа. хотѣше во ѣтъ бы-
 ти, аже не прише въ алегѣмѣмъ на помощь пармениевѣ
 иже же бораашесе шѣмъ, послѣ же оубо побѣди алегѣмѣмъ
 побѣдѣ великѣ и добрѣ и низложи прѣво прыкое, вѣ
 рѣтисе оубо црѣ алегѣмѣмъ вѣмѣ востокѣ, прѣвѣ
 же и вавилонѣ, и сѣсы приѣмѣ снѣ шѣмъ тѣ множество
 имѣніи, и же невозможно бѣмъ изъчтати, прѣвѣ
 и тѣ вѣчислена имѣніа,
 ѣмъ воловны товарише, и
 и полаты сѣщае тѣмъ и
 вѣ же алегѣмѣмъ благопода-
 го множаашесе, видѣвѣ

тѣхъ быти, рече же кнѣзь кнѣмъ, повелѣваю ти кресте глѣхъ
 снѣ, да пошлеш члѣка единого съ истаѣомъ, рече же
 къ истаѣу, поемъ крестова члѣка, иди ко вѣмъ дрѣ-
 гомъ мой, и рци ѿ ѿко црѣ тревѣеть. и елика ко-
 жо въ свѣѣ разсѣжае, дадите напиши же имена ко-
 жо ѿ ѿ. и внегѣ напишеш дажѣ сѣмъ рабѣ крестовъ, и
 сотвори снѣ истаѣ, и принесе писаніа дрѣговъ црѣ-
 вѣ равъ крестовъ, рече же истаѣ, принеслъ есмь многа
 сѣкровища, есмь же и азъ бѣ, и повелѣ ми дати ти,
 рече же кнѣзь къ кресту, едино сѣкровище снѣ е еже имѣю
 ѿ дрѣговъ моихъ проча же сѣкровища, не вѣмѣю ни въ-
 что же, и зъчести оубо кресте писаніа по числу коли-
 ко именіе готовѣ, аще потребна ми вѣдѣ и зъчтавъ
 оубо сѣмъ крестъ, и рече къ немъ множайша ѿвѣсто снѣ,
 нежели аще сѣвирѣбы снѣ, ѿнелиже приелъ еси црѣтво.
 тогда рече кнѣзь виши ли крестъ колника сѣкровища имѣю
 азъ вѣхотѣ сътворити жрътвы цркви бѣ въ и призва
 кнѣзе все, и дарова и ѿдѣланіа избранна многа елика
 окраситисе и тѣмъ иже по властїю и сѣ, нѣкто же ѿ
 стоящїхъ тоу рече кнѣзь ты же ѿ црѣ когѣ оукраситисе
 хоцеш, кнѣзь же рече то не молисе вѣ ѿко еже крас-
 ти ми вѣ, сѣбѣ оукрашаю, ибо егѣ възмогаю оукрашати
 дрѣгы мои добро творити ѿ, тогда хоцѣ и азъ вѣго-
 ѿбразѣ ѿвѣти, приемиши дарованіа многа ѿ него, ѿвѣ
 глѣхъ поне снѣ безчислена дарованіе дае на, сѣло
 бѣ е ѿвѣ глѣхъ ѿко нрѣвъ кнѣра црѣ нѣ сребролю-
 бивъ, нѣ па множае веселїе роздавае нежели сѣ приеми.

глѣмъ калитра напои сего, и благодари его дарие рекъ.
 си есть кончина живота моего, и ты оубо сотвори
 добро мѣ понеже напои ме въ време сїе воды, азъ же
 не могу взяти тебѣ, поне оумираю александръ же да
 сотвори тебѣ благодать, александръ вози да помогъ за-
 не еѣ плѣни мѣръ мою и жену мою и чѣда прие
 и прѣлита и почте си якоже подоваше, и сїа рѣ
 дарие оумрѣ прише же александръ шербѣте даріа лежа-
 на мѣтва, и покры его шдѣа шѣкен приклоникъ двѣ
 ма садома врыше, и разоуе на двоѣ, бѣ же име
 емъ, кнѣ, приходе же александръ въ ираклиу прибайсе къ
 пѣнѣ глѣмѣи каспиа оукрадоше емъ нѣцни волѣ
 глава, разоуѣвасе оубо александръ ш сѣ шкорѣи, и наче
 тѣ, оубоѣвшежесе си при-
 анрѣ прише же въ парфе-
 енническы, смиреннѣ къ ин-
 едонане же негодоваахъ ш
 зненны. а. тысѣць и по-
 ы, надѣати же си въшрѣ-
 же жену благообразну на-
 ре сїю по закоу сѣѣ же-
 единъ тѣчїю ѳестивнѣ
 же александръ и сотвори и
 емъ, глаше же емъ але-
 мене, носши шдѣанїе
 глааше ты еси любѣ цѣрь,
 своѣ носити иноплемени

и силнѣише є ѿ инѣхъ вещей всѣхъ, творѣ въпрошеніе, црѣ ли силнѣиши сѡ ѿ инѣхъ всѣхъ, си оубо двѣхъ въпрошеніи. въпроси два тѣлохранителя ѿна, зоровавела же въпроси аще женское желаніе силнѣише є. и пакы другое рече єму, истина ли крѣпчайше є ѿ женѣ, и рече дариє црѣ ѿ си трѣхъ въпрошеніе же въпроси ва, кой ѿ ва ѡдолѣе и ретми ко болше ѿ си є, дамь єму ѡдѣваніе, избранно вагрено и чръвлено, и на главу є венець красень, и на выю єго другы зла, и оустрою єго пити съ златыми чашами, и спаты на златы постеле, и ѡзити на колесницѣ, имѡщи златъ бразды, и влизь мене сѣдати, и имѣти сего хоцѣ, яко оужникъ моего, на оутриѣхъ призва кнѣзе, и въпрошааше пре ними єдинаго кождо постельника, ѿ въпрошени си. єдинъ оубо ѿ ни рече, яко вино силнѣише є ѿ всѣхъ вещей, зане єгда напиесе члвкъ, бывае оумъ єго инъ ѿ иного и разумъ и дѣхъ єго прѣлагаете инъ бывае, другой рече яко црѣ є силнѣиши, зане ѡбладае члвкъ разѡ свой, члвци же ѡбладаю вещьми мирскими, црѣ же ѡбладае и ѡдолѣвае си. понеже силнѣиши є, третий зоробава рече жены силнѣиши соу, ѿ инѣхъ вещей, зане ѡны црѣ ражаю, и иже насажаю винограды, и имоуше имѣніа, и роутеле ѡчѣства и браю, вещьше пекѣтсе, ѿ жена нежели ѿ всѣхъ си. и яко и црѣмь жены ѡбладаю ибо аще оувѣде си црѣ скръбеци ѿ чesомь, льстеть си и оутѣшаю и смираюсе прѣ ними рече же и сїе, яко истина силнѣиши є женѣ, понеже и име вѣіе истинна наречесе, и другие оубо ве-

то и дружные, последн же македонанх си же бывши,
 оскорбше мала прочни же подвигоше сз оуерднѣ, ве-
 личнѣ на войскѣ сз александромъ, колеса же сжегоше,
 мно да не имѣ прѣтканіа ѿ ни и не сзавде ѿ брани
 инѣхъ бо ѿвычані и ношахъ на колеса пшѣ свою,
 и ѿтол ѡво александръ сзтворисе страшенъ и его же
 хотѣше ѿбръести сзгрѣшъша мѹчааше его, многы оубо
 сѣдѣ найдоше александръ въ бранѣ, и приѣмалаше до-
 блественѣ вещьшѣ зло еже приѣше воини его, и бы ѿ
 гла и жажа, зане бѣ мѣсто жестоко, александръ же сѣа
 бы ничѣсѣ вхмѣнааше дръзости рѣ и храбрости еже
 имѣше и сѣа же сннмѣ, прииде ѡво на камень небрѣдѣи
 сз македонаны и юными бойны, вѣхъ во семѣ ѿни,
 мно гра тверѣ, рѣ же. къ единомѣ ѿ юныи глѣмомѣ и
 нмѣ александръ. подовѣтисе творити доблествіе понеже

и же на рѣкѣ глѣмѣю
 ие принѣти рѣ александръ,
 ненавы плавати, вх то
 ѿ ѿ градовъ боримыи,
 си глѣмы и акѣфа гла
 творити и възлюбѣ на
 ра, рѣ александръ къ акѣ-
 князѣ, и пошлю ко мнѣ
 и насмнѣвсе оубо акѣфа
 бошій князь хоцѣ бы-
 нѣ паче неключимы,
 никх въ индѣ сынѣ, вѣ

нѣ, дрѹзніи же деса родовъ вѣхъ. ѿвъ ѿнхъ полъ ефра-
 сьскыѣ рѣкы множество безчисленное, приидоше съ есдрою
 въ иерлѣмъ множество много, и съвършиша цркъвъ и съ-
 твориша празникъ, и есдра оумрѣ състарѣвъ. нѣкто
 же иудейныи плени глѣмыи нееміа, вѣ черпчиніи жер-
 зовъ, изыдеже внѣ преградъ сѣхъ, и видѣ нѣки, ѿ
 ерлѣма пришеши евреи, и възпроси како въ иерлѣмѣ евреѣ
 пребываю, ѿни жи рѣша злѣ, ибо ѿкрѣтніи езици велии
 ѿзоблаѣю си, нееміи же слышавъ сіе плакася, ѿвѣдъ
 же припѣвша црѣвъ, и хотѣ слѹжити прѣ црѣмъ, въз-
 проси е црѣ что прискорбѣнъ еси неміи же рѣ скорбѣю
 ѿ иерлѣмѣ ѿчѣствіи моеи много во стражѣ, ѿ инопле-
 меніи, и моли црѣ да пошлѣ его тамо и възвиг-
 не ѿставшю чѣ гра и цркви, црѣ же исполни проше-
 ніа его и мнози идоше снѣмъ евреѣвъ, иерлѣмъ, и пре-
 бы неміа стрѣжа гра донде же съзасѣ двѣ лѣ, и дѣ-
 мци. и оумрѣ нееміа състарѣ же все во правдѣ и до-
 бродѣтели. по жерзѣ црѣствова снѣ его артажерзо, иже
 и кѹрѣ нарицашесѣ сѣи поимъ есфирь иудѣѣнинъ. ҃

Ѿ александра снѣ филипповѣ.

Понеже възпоманѹхѣ александра, добро е и побно на
 написати понѣ ма, ѿ довлѣствіа ѿбычаа, и дѣѣніа
 его възкраѣѣ, и пакы напрѣ шествовати ѿ прочи по-
 вѣстѣ цркъ и по съставленію и, да повѣмъ же како въ
 иерлѣмъ приде, и каково дѣло чюдно, сътвори тамо

прѣйти рѣкъ нарицаемѹ гаггнѣ, не хотѣхѹ, бѣ же ши-
рота рѣкы ѿное стади́и ѿ. глѣбина же. сежаніи́ сто
лазѹмѹ же ѿскоренесе гѣдѣ вшаторѣ свое, не исходѣ
и бѣнѣмѣше снѣ ѿко повѣдѹ великѹ себе, занѣ не
смысла сего македонѣ прѣйти рѣкъ гаггнѣ, пришѣше
ѿбо дру́зи є во́ини, мола́хѹ єго сѹ слезами, да въз-
вратисѣ, и ѿуслы́ша сѹ възвратисѣ, сѣтвори же корабль
мюгы и плава, по ѿрѣцѣ ѿнои́ не препадѣ же сѹ до
конца, нѣ снѣде видѣти внѣшнее море, и пакы пла-
ва по рѣцѣ прѣемала́ше грады, рѹходе же во єдинѹ рѹ
и́ндѹмъ глѣмені малии́, сѣ же ѿни во́ини добри и храб-
ри, сѹ малѣ хотѣше повѣжень быти тѣ поставилѹ
бо бѣ лѣствицѹ възходити сѹ во́искою, и взнегѣ вз-
зыде во́иска, прѣломесѣ лѣствица, и ѿста сѣ на гра-

тѣплѣше єго вѣлѹхѹ, ѿнже
и свыше възнѣтрѣ во гра, и
ндѣвѣше єго, сѣщѣи тѣ ино-
дѣвѣше же сего пакы кѹ двѣ
динѣ ѿ ни ѿстѣплѣ стрѣ-
пѣши́ же стрѣлаѣ докоснѹ ве-

сего прѣтече сѹ мечѣ скон-
ѿна два пеккестѣ, илѣмнені
и ѿзвѣстасѣ и ѿва, илѣм-
помога́ше ємѹ, и ѿбѣн ѿле-
и́же бѣ ѿдарѣ пеккестѹ,
иного тѣѹ, ѿдарѣше ѿво
прѣтекѣ же кѹ стѣнѣ града

сътвори ти, азъ же егда начну црьствовати, не хощу имѣти что, ѿ кони вѣкефалѣ, сирѣчь волѣе главѣ, купленъ же бывшъ коню нарицаемому воукефаль, на двѣ тысячи перперъ, не приѣмляше же филиппа възвѣсти сего, ни глаголю слышати и ѿвѣсть конь неключимъ, по сего александра, ѿць же его филиппъ возбраняше ему глаголю, не можеша ты оумекчати коня сего и не приѣмши его, александръ же рече азъ тече хощу азъ оумекчати и, нежели нинѣ, рече же ему, понеже возможно ти еси сие сътворити пойми сего, александръ же приѣхъ и ѿврати его, къ снѣцю, оубѣдѣнъ бо, и сѣнь свою зри конь и смѣшавъ сего раба подержавъ оубо сего, и поглавъ мало, скочивъ възвѣдъ на. и первене подвигъ сего мало потече. зрѣи же его скорѣхъ да не како ни избере его, сего же текшъ и възвративъ, се разумъ и радостию и вѣдѣ сего филиппъ, плака слезы радостныя и цѣловавъ его рече ему, сынъ мой александрѣ ици сего црѣво противу разуму своему. нѣ бо доволна македоніа тебѣ. егда бо повелеваше ему, кто либо сътворити что, бѣ ество его кзено, аще ли бѣ сѣдоваше кз немъ слово разумно и вѣгообразно въ скорѣ слышаше, и приѣмле сие съвѣршаше. сбрасе оубо съ аристотелѣ прѣмудрый, и бесѣдова с нимъ. наоучи сего аристотелъ, не точію добродѣтельный словесемъ, нѣ еже и ѿ наказани жительства, и тайнаа слова, и высокая нѣкоа глѣма послѣшная, е же и писаніа мало нѣкое александрово аристотелю, написанно

сы малораскыѣ, не имѣше бо ни травы мѣсто шно, и
бѣху мѣла швецъ шнѣ смръдеща и неключима, рѣкы
оубо днѣ шестьдесятъ въ странѣ индѣйской, и шѣдѣ из
шѣ прииде бѣмѣсто глѣмое гедроснѣ имѣще благаѣ вѣса,
и потрѣбнаѣ нескѣдна и многа, и пакы шкрѣписе але-
ксѣ въ снаѣ своѣи, съхѣде же къ морю шѣрѣте въ не-
братѣи и воеводы своѣ нѣкыѣ и мѣчѣи сѣи зане глѣан
бѣху, ико александѣрѣ погнѣе, и сего рѣа вѣше воеводы
и начелници вси неправедни, и люѣе вси такоже, едины
же воевода глѣмынѣ авѣли, събра три тысячѣи талантъ
и принесе къ александѣру, сънѣдно же не принесе ничѣго,
а мѣдѣи рѣе къ авѣлитѣ, постави перперы снѣ прѣ кон-
ли въ исѣлѣ, конемѣ же не хѣтещѣмѣи истѣи сѣи, оѣ алек-
сандѣрѣ къ авѣлитѣ, каѣ полза еѣсть намѣи шѣи, не
принесѣи тебѣи пице нѣкѣе прихѣдещѣи же въ персидѣ
авѣлитѣ, видѣи раскопанѣи грѣвѣи кѣровѣи нѣкѣимѣи кнѣземѣи
глѣмынѣи пелѣинѣи, бѣху же написана слова на грѣвѣи тѣи

шѣдѣи прише еѣси, ико
и, да вѣси ико азѣ еѣми
вѣ, не позавижѣи оубо мнѣ
крѣваѣи тѣло мое. Прѣчѣи
вѣи за мирѣскаѣи неѣстоѣе-
и раскопавѣи грѣвѣи кѣрѣи,
и сѣвѣи, сътвори бракъ,
и къ тѣи, дѣвѣи тысячѣи да-
мѣтѣи, и, и прочѣи брачѣи
и еѣлици ници дѣлѣи

азъ сестра есмь феоноса его же имѣше филиппъ вое-
 вода, и оубиенъ бы на брани, подвизася ѿ ползы гна
 своего, дивися оубо александръ разуму жены ѿное, и со-
 бо сию и чедо ея пришеже въ коринфъ, ѿбръте тѣ
 диогена синопца прѣмудраго сѣдеща на слънцѣ и грѣ-
 ющася, и цѣловавъ сего, вопроси аще что тревѣ, прѣ-
 мудрый ѿнь рече. не трѣвѣю ничесо же, тѣхѣю сличное грѣ-
 шине, и молейшеся ѿстѣпнати, послѣстѣвѣюще же александ-
 ръ рѣгашоу прѣмудромъ диогенѣ, рече же александръ кнѣ,
 дивися нестѣжанію диогеновѣ, аще не бы бы александръ,
 хотѣ бы быти диогенъ. оустрѣзившю же семѣ на во-
 стѣ своѣ, не бниди же въ корабль, прѣже даждь, не даро-
 ва дрѣгы свое все ѿвомѣ село, ѿвомѣ виногра, ѿвомѣ
 же ѿбро. нѣкто перика гла къ александрѣ себѣ же что
 оудержаваша, александръ же рече оудержавая надежѣ прѣ-
 лоужже тѣсночѣ, елиспонтовѣ. доиде довро до рѣкы
 глемыя граника, придоше же воини дариѣви и кнези, и
 начелници, ѿвонъ поль рѣкы, боахѣсѣ соущи съ але-
 ксандромъ, рѣчнаго прѣхода и глѣбны, зане и ратни-
 ци стоахѣ ѿбѣ ѿнѣ поль оѣкы, дрѣзнѣвъ оубо съ але-
 ксандрѣ съ тринадѣтими стѣги, вниде въ рѣкѣ, имѣе соу-
 говѣ напасть и ѿ съпротивни ѿ рѣкы, не вѣмѣнише
 оубо сѣе война, нѣ вѣснѣющася, прѣше оубо снѣ, але-
 ксандрѣ нѣжею, наче боритсѣ мнози же ѿ ратни оустре-
 мишесѣ на, ивлени ко вѣ ѿ оружїа нѣкто же оуда-
 ри сего копїе и не прикоснѣсе ему, дрѣгый оударѣ его
 сѣкирою въ шлѣмѣ, и насѣче его прикоснѣсе власѣ гла-

шъ мнозѣ врѣмени, снѣ вса сѣтвори ѿно дрѣво замѣ
 ѿмѣ дрѣвѣ его ѿфестивѣиѣ приходящѣ же емѣ въ ва-
 вѣлонѣ, прииде нѣкто неарха глѣмѣ ѿ великаго мора ѿ
 рѣ емѣ, глѣдѣцими само, рѣша ко мнѣ валѣанѣ въз-
 брѣити тебѣ да не прѣидеши въ вавѣлонѣ, александръ же не
 слышавъ неарха, нѣ прѣиде привлѣжешѣ емѣ къ вавѣлонѣ,
 нѣмѣ борити, се двѣ вѣра вышѣ его, падѣста прѣ-
 нѣ, пришѣше ѡво нѣцѣ рѣша александръ, да вѣсен ѿко
 мѣмѣдорѣ воєвода вавѣлонскѣ сѣтвори вѣлѣваніе ѿ
 жѣтѣ ѿ тебѣ, сѣпроси же александръ вѣлѣва глѣмаго пи-
 фѣгорѣ рекѣ, что видѣлъ еси въ ѡвнѣ, рѣ вѣлѣхѣ, ви-
 дѣ ѿно плѣще ѡвнѣ нѣмѣ чѣстѣ ѡѣ ѿ неѣ же живо
 ѣмѣ тѣло ѡвнѣ александръ же слышавъ рѣ. сѣе знаме-
 нѣе заѣ е, снѣце во тѣвѣмѣхѣ вѣлѣваніе, елѣнѣ тогѣ

е сего вѣлѣхѣ ѡнѣ зрѣ-
 ѣше знаменіе добро ѿли-
 хѣва ѡного, быше же нѣ-
 ѣ вавѣлонѣ, ѿграющѣ же
 ращѣшѣе видѣше чѣлка
 сѣце вѣнецѣ ѿ ѡдѣлѣніѣ
 тѣ, кѣсѣ же врѣме до-
 вѣдавъ рѣ, дѣиѣнѣсѣе на-
 снѣе, сѣгрѣшеніѣ же мо-
 іде же бѣ сѣрапѣе ѿ раз-
 ѣ въ цѣркѣ ѡдѣлѣніе ѿ
 іевѣ, сѣвѣлка въ сѣвѣ
 нѣ, ѿгрѣ нарицѣмѣю сѣ-

брань въ арменіи, на мѣстѣ сѣмо^а иссо. въ же мѣсто
 ѿно на помощь александру, понеже имѣше тѣвоты,
 повнзавосе тѣ и врасе вѣли прѣвѣе всѣх, пріеже извѣ
 на бѣдрѣхъ нѣдесе тѣ. яко же повѣ^а тоу александру, имѣ^а
 и почестнѣ даріе же не^а зане вежа, колесницѣ же и
 лѣкхъ вззѣ, имѣніа и оръжіа, а вѣса елика имѣаше вои-
 ска даріева, повѣше сна александрѣви македонане, шаторъ же
 даріевъ дань бы александру, и елика имѣніа имѣаше
 внѣтрѣ, по сѣ же нѣкто воинъ гла къ александру, да
 вѣси яко вѣдѣ женѣ даріевѣ и плененѣ и діверъ пла-
 чущи яко оумрѣ даріе зане видѣше оръжіе его и лѣкхъ
 его, александръ же слышавъ сіе ѿскрѣнсе. и посла къ же-
 намъ члѣка реши и, ѿ живѣ даріе, и не хощете ничѣ-
 го зло пріѣти, нѣ бо ми даріе врагъ, тѣзчю не навнѣжѣ
 его ѿ црѣвни. ни ѿ члѣкхъ даріевѣхъ не пріе ничѣго же,
 и не хоще видѣти жены ѿны въ лицѣ, ни иного ѿста-
 ви сзтворити и что неподовно, и якоже повѣди да-
 ріе въ иссонѣ, прѣе и дамаско и ѿврѣте тоу имѣ-
 ніа многа, и сосѣды ѿ ѿставилъ вѣ даріе по сѣ же
 прѣе кѣпръ, и финикію, безъ тѣра потѣ прѣе тѣравъ
 ѿвѣстѣпивъ сего. егда же стоаше александръ ѿкрѣтѣ тѣра,
 видѣ два сна, бѣ же единъ яко призываше сего ирак-
 ли ѿ стѣвны граскыѣ, и дръжайше его за рѣкѣ, до-
 гый сонъ ѿвнсе емѣ, ѿ играе прѣ ни сатиръ, и хотѣше
 поѣти сего зане бѣжаше, поздѣ же приде въ рѣцѣ его
 и оувѣдѣ ѿ снѣ семѣ, яко прѣѣти хоще тѣра, паки
 приде ѿвѣстѣпн газѣ, тѣ же оударише его каменѣмъ въ ра-

хоуѣ да дѣте сѣмъ мнѣ архіерѣи же посла къ александру
 рече, не хоуѣ послати тебѣ посолѣ, зане имѣли есмы
 оубѣтъ съ даріемъ, не имѣти брань въ сѣ житіи его,
 разгнѣвася александръ и прѣщаше сѣ войнствовати
 на нѣ, прише же туръ повисе на іерлѣмъ оубоивше оубо
 архіерѣи, оудадъ и трепеташе ѿ страха црѣва, вѣ же
 иерусалимъ его въ нощь ѿнѣ, и рече емо оудѣйтисе въ
 архіерѣискую оудеждѣ, сѣеникъмъ всѣмъ, такожде оудѣйти-
 се въ свои оудѣлніи сѣничьскіи и ѿверсти врата
 іерусалимскіи и сръести александра, людемъ же всѣмъ повелѣ
 носити оудѣлніе бѣла, сѣтвори оубо архіерѣи снѣ,
 приидишѣ же александръ, въ іерлѣмъ, и зыде архіерѣи съ
 сѣни и люми на мѣсто нѣкое, иде же видѣти въ
 црѣкъ и гра, воино же мнѣшесе, іако повелѣти хоуѣ
 оимъ црѣ, еже платити и и сѣлещи архіерѣи, оудѣл-
 нѣ оного сѣльскаго краснаго и златаго, и възети и
 вынѣ златый, иже бѣ на главѣ его, и написанно
 бы и имѣ бжіе, александръ же прише поклонн архіерѣи и
 дивншесе видѣвше снѣ, пар-
 юклоннсе црѣ архіерѣи иудей-
 сѣ азъ архіерѣи, нѣ бѣ
 видѣ же сего и въ снѣ егѣ
 то, и печасе како хоуѣ
 не пещисе ни мазви ѿ сѣ, нѣ
 те на пѣ и пріймешн црѣтво-
 расное, е сѣе же бѣ видѣль
 иѣти хоуѣ даріа, и прѣе-

ча твоѣ. и ѿвѣща еѣмъ и мѣсто еѣфраское, аще поимѣ
 единъ ѿ цери его въ женѣ севѣ рече же пармениѡнъ, аще
 бы бы Александръ сѣтвори въ сѣе рече же Александръ аще бы
 былъ пармениѡнъ, сѣтворилъ бы сѣе тако ми вѣа дѣа.
 Писа же посланіе Александръ къ дарію рекъ. аще прїидеши
 сѣа здѣ, сѣтворю тебѣ еѣнка хощеши. нѣ кто же ско-
 пецъ вѣжавъ ѿ жены даріевы прїиде къ дарію и рече еѣмъ.
 да вѣси ѣа црца ѡумрѣ ражающа. слышавъ же сѣе даріе,
 ѡскорбисе сѣа и рече, сѣгубо зло сѣтворисе еѣа еѣднѡ
 ѣако плѣнена въ, друго же ѣако не погребѣ цркыи ско-
 пецъ же пакы гла кнемъ. ѿ вѣако црю нѣа ѡумрѣа црца
 мѣти твоѣа нѣа жива е се ѡтрочеты твоѣми зло ни-
 кое не пренѣше, жена твоѣа црца съ великою чѣстнѡ по-
 грѣбена въ, и ѡплакаше сѣю иноплеменици, даріе же поѣ
 скопца въ тайнѣа заклиналъ сего искѣшае, аще поса-
 гнѣлъ е Александръ женѣ его, глааше бо ѣако врагъ сѣа мой
 и юнѣ сѣще не хотѣше ли неключимое сѣтворити женѣ
 моѣи. скопецъ же възбранѣаше еѣмъ глѣ възскѣю. хѣлиши
 женѣ своѣю и сѣа еѣа приносиши, и Александръ досажавши,
 иже ѣвнѣе въ дѣлѣа томъ большій ѿ прѣсѣнь, и въ
 мѣжествѣа и се каетвоѣю, ѡутвѣржалъ скопецъ слова
 ѣаже глааше, ѿ чинѣа Александровѣа, и ѡустроеніе его про-
 чѣи добродѣтели, даріе же слышавъ сѣа, помолнѣе, ѣако
 да возможе сѣтворити, что либо добро Александръ, за-
 нѣа почте женѣ его и чѣда, помолнѣ же се ѿ се, да по-
 може еѣмъ бѣа сѣвѣсти на прѣглѣа кѣровѣа, и ѡтолнѣ
 сѣбо прїи Александръ землю еѣфраскѣю, и прїиде къ дарію,

Птоломий лаговъ црѣхъ въ египтѣ нарицаше
 снъ псхъ, спхъ же глѣтъ спсавъ лю съ мѣчн многое, и
 прѣе нрмѣхъ лсгтѣю, вниде бо въ гра, нрмѣхъ погрѣти
 ѡдѣжѣмъ нѣдѣе же не ведѣши мысли его и свѣоты ра
 не вниде снъ прѣемъ же ѡгрѣчаваше снъ ѡзлаблваше, пое же
 и мѣнныѣ многы и преселн и въ египте, сѣтворнша же
 нрмѣне брань съ самариты, нрмѣне же глѣхъ и
 прѣе нѣша сѣа е, самаритѣ же нарицахъсѣмъ сѣкѣмъ и
 глѣхъ наша црѣвь сѣа е, ѡстроишѣ нрмѣнѣ, и рѣша
 и юнеже волишъ е наша црѣвь, и подобае и жрѣтвы
 зѣтворити, црѣтвобавшѣмъ мѣптоломѣмъ лаговѣхъ, лѣ
 мъ и ѡмрѣшъ снхъ птоломеи глѣмы братолюбевъ, прѣе
 црѣво египетское, сѣхъ ѡбо повнза и потщасе прѣкло-
 жити, еѣрѣискаѣ писанїѣ на грѣчьскаѣ на елнньскаѣ и
 нѣхъ, свѣоди и сѣщѣе въ
 ценїѣ, въсхотѣ же и сѣбра-
 и постави на нѣмъ при-
 лѣрѣа въ едннхъ ѡбо ѡ днѣ
 и тылащъ книгъ собрѣ еси,
 тылащъ и множае, сѣ же
 и подобае на принести снъ,
 ѡ глѣмомъ аристѣдѣ, вѣхъ во
 рѣнѣ рѣ законны иѣдѣйскыѣ
 казати же снъ како можѣ,
 и египтѣхъ сѣхъ порабощенн,
 ирдѣхъ зѣхъ и еѣа прѣйдѣхъ хо-
 и сказати, слышавъ ѡбо

войскъ свою безчиснѣ питающе^х на^хучи, сѣ съ крото-
стїю рекъ, почто персенѡ поне не оуподобитесе, ибо ра-
вїи неключими члѣци безчинѣ питают^се, начелникѡ же
и кнзѣмъ нѣтъ и въздержатисе подобае, ибо але-
ксандръ никогда же не престааше нѣдесе, и по пѣтѣ, и по ло-
вѡ, кнзи же его и дрѣзи зане хотѣху ѣсти и пити,
имѣти пище безчисленны^е, сего же зрѣща не творѣща
оугоднаа имъ хлѣбѣху его. Александръ же слыша хлѣбїа
съ кротостїю глаголаше, яко сице е^{сть} црѣствѣющїи, црѣ во
благодѣи и дарѣ дарованїи хлѣ^б его послѣ^д же многіе
козни, и лавнїа разориша Александра, и наче мѣчѣти до-
сади теле свое прѣвне же не слышаше ни досады ни ѡсѣ-
женїе, имнѣше во ѡбычан, и егда кто клеветаше на
дрѣга своего что либо поставлаше рѣкѣ^х свою, на еди-
слѣ^х свой съхранѣти въ оуслышанїе ѡклеветанаго ѡного,
нзыше же ѡтѣдѣ съ трѣми тѣ^х същамїи искати дарїа, бѣ^х
же мѣсто то жестоко и безводно по немѣ же нѣдѣше,
и мнозѣ ѡ нѣже оумрѣше, нѣци же македонане ношаху
водѣ, во мѣсѣ^х и срѣтше Александра налїаше шлѣмъ во-
ды и принесоша емѣ^х пити, понеже пали^х вѣ^х жежею по
е^х же Александръ шлѣ^х исполнь воды пити, видѣвъ же
прочїи зрѣщїи нань не восхотѣ^х пити рѣ^х аще азъ
едїнъ тѣ^хчїю напїю скорѣѣти и негодовати хотѣ^х про-
чїи, нѣ^х вси равнѣ да трыпїи, приближїе^хсе къ падлицѣ^х
дарїевѣ, потїае^х велии постигнѣти дарїа, дарїи лежа-
ши на колесницѣ, имѣе^х ѣзвы многы и оумирае, сице
оубо омирающѣ дарїю тѣ^х, проши водѣ^х пити. нѣкто же

чаша прѣлагати книги законныѣ, и прѣложише си за
 сѣдѣхъ и два дни прочеши сѣа прѣ црѣмь, шрадо-
 васе црѣ понеже исплхнн прошеніе е, и законоположни-
 нѣ шнѣмъ днѣмъ сѣмъ како инъ никто же премѣдрѣ
 ни лѣтописатѣ възможе извѣстити сице законны, рѣ
 же дмитріе книгохранитель кх црѣ ни едины кто инъ
 възможе дрѣзнѣти прѣложити законы понеже сказаніе
 штѣное е и нѣци икѣшии творити снѣ и шзлови-
 шѣ шѣ, фѣшпемѣто бо възхотѣ сѣе штворити, и шзло-
 шѣ сѣмъ его, и бы дрѣ. л. дни швѣдѣмъ шкѣдѣ шмра-
 чнѣ сѣмъ е, штвори бо мѣтѣмъ кх шѣмъ и видѣ сѣмъ, и
 шѣ рѣ бы вина сѣа занѣ икѣшашѣ шжѣвннѣмъ и хо-
 тѣ сѣа сказати чѣмъ невѣжамъ, шставивѣ сѣа па-
 шѣ шстрои сѣмъ е, и же бѣмъ перѣвнѣ, рѣ же дмитріе
 е штворити, и шмрачншѣсѣ
 шѣмъ ишѣмъ, приѣ же црѣ
 мѣмъ сѣмъ, и дарѣмъ и чѣмъ
 шжнѣти снѣ, посла же и въ
 инѣмъ кх архіерѣмъ, снѣ же
 а же шѣмъ рѣмъ мѣмъ ш прѣ-
 сице ишѣмъ гѣмъ, дрѣзѣмъ
 шѣмъ книгѣмъ законнѣмъ, и про-
 шѣмъ ѣзыки, не бѣмъ же въ
 шѣмъ поѣмъ вы кѣмъ жо възмѣвѣи
 шѣмъ когѣмъ до шписаніѣмъ, и шѣ-
 шѣмъ шѣмъмъ шжѣвннѣмъ пи-
 шѣмъмъ шѣмъмъ ѣзыка, на ѣмъмъ-

ское, александръ же ношаше ѿдѣиіе иноплемениское, егда прихажаше къ языкомъ, иноплеменимъ, егда же въ сѣ елины и македонаны ношаше ино, снъ же парнишновъ глѣмъ фило, хвалаше прѣ александромъ глѣ яко азъ съ ѿце моимъ парменишномъ исправихомъ, елика добра сътворишасѣ. ты же еси еше ѿроче, слышавже сіе александръ, оувѣдѣ яко съ иже глѣтъ сіа оустрой и зла ковь на ме, повелѣ и ѹбиша его, посла въ мидию и оубиша и парменишна, въ то же врѣме нѣкий сѣдеши и пиюціе, поюцимъ же пѣсни на поруганіе воевода нѣкий како повѣше си иноплеменици, и годѣ въ сіе александръ, нѣкто же нарицаемы клить дрѹгъ и съ александромъ, гнѣваашесе и негодовааше и прѣцааше си грьдостію, хвалааше александра, александръ же слыша сіа ѿ клита, первіе врьже ѡблоко нанъ съвыше, да ѹвѣсть и преста не поношати и досажати, клитъ же па множайше глааше, яко зolz и неключи е александръ, александръ же негодовавъ, пронзи сего копиемъ, оукротивжесе пакн ѿ гнѣва, хотѣаше самъ себѣ оубити възбраниша же семѹ кнзи и взииде въ келію свою, и плакасе всю ночь тѣ и весь днь, и не вѣсѣдовааше ни къ комѹ ничьсо же, тѣчю въздыхаше велии приходящимъ же дрѹгѹ его на постѣиеніе, неприемаше никого же влховже нѣкто глѣмъ аристанрѹ наче сказывати емѹ сонъ еже ѿ клитѣ видѣ, и ѿблгосерисе александръ, въ малѣ слыше сіа, хоте же поити въ инию, и оустройше приставници колеснице, повелѣ первіе съжеци колеснице съцае его, по-

разумень и посла кѣ Александру, ѿ смиреніи оустроени
рекѣ, каа нѣжа е намѣ имѣти брани и нестроениа по-
неже не прише еси зделаша ти на нѣжныѣ пища и во-
ды, и аще есмь бѣгѣиши и болшии азъ, ѿ нѣа го-
товъ есмь даровати тебѣ елика хощеши, аще ли есмь
азъ оубожаиши и хѣжѣши дарѣши мѣ, хощѣ благодар-
ти тебѣ посла оутѣшилъ Александръ дары многы, Але-
ксандръ же посла емоу вещь еѣ, и похвали разѣ таѣни-
ловъ, и посла емоу рекѣ дарми хощѣ братисѣ стобой,
зане еси бѣгъ и добръ, и подобае и мнѣ быти бла-
жайшѣ, да не ѿдолѣеши ми сѣ дѣла, посла же дарова
Александръ таѣнила, тысячѣ талантъ сѣтвори же миръ сѣ
градомъ единѣмъ индійскѣмъ, исходе ѿтѣхъ, повелѣ и
оубише искѣпленые войны индійскыѣ, зане бѣхъ ѿтѣжа-
а города и не вѣхъ сѣнабднѣи на брань, нѣ па зло-
совѣтници и по сѣ брасѣ сѣ поромъ црѣмъ индійскѣмъ
сѣ оубо порѣ бѣ възрастѣ тѣла его .д. лактии по,
повѣ оубо сего Александръ, и етъ ожива, и възпроси его
рекѣ. что хощѣ сѣтворити тебѣ, прѣ же рѣ елико по-
довае црѣ црѣ сѣтворити, пакѣ възпроси его вторицею
ѿне же ѿвѣща такоже, постави оубо сего Александръ на-
челника, тѣчѣю не нарицати его црѣ, нѣ сѣмѣо на-
челника, да же емоу и мѣста многа, на брани оубо по-
ровѣ оубожи Александръ конѣ волѣ глава, и оумрѣ старъ
сынѣ ѿскорби же сѣ Александръ за конѣ ѿного, яко же ега
би, погѣби друга своего болшаго вѣйска оубо македонъ
ска иэнеможе на брани провѣ и нѣма пакѣ Александромъ

немоторъ старѣйши црѣтова амѣліе имѣніа, имѣ-
 нна снад изгони ѿ црѣва немотора, и ѿ не же не-
 дѣръ едннѣ, амѣліе же црѣва ра ѡбоѡсе да не
 ѡдѣи ѡда, и ѡстрои ю въ цркви ѿдольстѣнн, ѡ чрь-
 и во все животѣ свое да не поимѣ мѣжа, ѡна же
 дѣвства, ѡбрѣтѣ имѣще въ чревѣ еліне глѣть,
 вѣх аріи вѣсть снѣю, но нѣ истина, члѣкх нѣ-
 снѣю, и затвори снѣю амѣліе втемницю, да ѡ-
 рѣтво свое, и ро втемници двѣ ѡтрока близнете
 и краснѣ, и повелѣ амѣліе вовеци и вѣркѣ,
 же повелѣ се и вложи внощви и постави и въ
 рѣцѣ, и прѣполѣше нѣкое мѣсто влго, лежа-
 бо чѣ ѡтрочета, глѣть причта ѡ прихѡжаѣше рѣ-
 и питаѣше си сзсѣи своимн, и не тѣчїю влелн-
 и питаѣше и сосци сомотронїе бжїи, нѣ и птиць
 дѣтель приношаше пицїѣ симх, нѣкто же сви-
 амѣліевх глѣмнї фѣстѣль, прише ѡкраде сїа и при-
 въ домъ свой, и възпитѣ и жена е глѣма аларен-
 и нарече ѿмена сї, еднномѣ ромнїѣ, дрѣгомѣ же
 дрѣзї же глѣть ѡ не питаѣше си, ѿсперва влѣчи-
 же истина е ѿмени ра ѡного е влѣчица нарѣчѣ,
 лати блѣдница жены лѣппы нарѣчю, ѿменѣю же
 лѣппы, поне и свннарица ларентїа блѣдница вѣ-
 тѣшїа сї первїе ѡво нарицаѣше ларентїа, внѣга
 ѡтвори блѣдница, нарекоша сїю лѣппа, сирѣчѣ влѣ-
 го ра повѣсть глѣть ѡ влѣчица възпита ромо-
 и ромнїа, снѣ же питаѣшїсѣ, ѡвлѣхѣсе ѡри и крѣп-

вззѣлонивсе, зрѣше на иноплеменикы, възмалѣ же
вскочивше, и македонане вьнѣтрѣ, възхытише его и
принесоше въз шаторъ врачевати, ѿставшѣ желѣзѣ стрѣл-
номѣ въз кости его бы емѣ болестъ велика и мало-
дѣше, надѣяхѣ бо се яко оумрѣти хоще, нѣ ѿбаче вра-
ваихѣ сего ѿ врѣмени мнозѣ, и избависе ѿ бѣды
ѿное, ѿздравѣвже хожаше и прѣемлаше страны и
многы грады, ѿбрѣте же нѣгѣ наго мѣдрѣце и е сѣ,
взпрашаше сѣ вопрошеніе неизвѣстнаѣ, и пакѣ ѿпѣ-
сти сѣ, единаяго ѿ ни бльшаго кѣдержавъ глѣмаго ка-
ланѣ, понѣсе таѣнѣхъ прѣйти къ александру. пришеше же и
каланѣ, и постави ѣзно сѣхо прѣ александрѣ. и стѣпаѣ
каланѣ на едины край ѣзна ѿного, двизашесе дръгы,
и по сѣ стѣпи на сѣдѣ его, и сташе краица недви-
жима, оучаше же сѣ наго мѣдрѣца александрѣ глѣ, не ѿс-
тавле сѣдѣ дръжавы своеѣ, нѣ сѣ на сѣдѣ, и хо-
те краица не повинна стоѣти, превы оубо седмѣ мѣць
ходе по рекѣ и доиде до моря, и вниде въз ѿкеѣнѣ,
ѿнели оубо видѣ и внѣшнее море ѿкеѣнѣское, възвѣра-
тисе въз корабѣ ѿдесныѣ страны индѣйскыѣ, изыде же
и скоравѣ и хожаше пѣшь, тѣ оубо приспѣвъ великѣ
теснотѣ и жесточѣство, и сѣ и лю его, погивѣ же и
множество много, не ѿста бо ни четвѣртаѣ чѣсть ѿ
войскы его ѣже възвратиласе бѣ ѿ индѣе, зане хожаше
хѣ по пѣтѣ пѣстыныи и жестоки, великѣ бо гла бѣ
въ мѣстѣ ѿно, и не имѣхѣ ничьѣ, ино въз мѣстѣ
тѣ, тѣчѣ ѿвѣце мало, и бѣ пища ѿвѣѣ ѿныма ры-

бѣху бѣаты нѣкимъ повелѣ да придѣ и воздасть и
 дългы, и дашесе дължнѣ тма талантъ, еди оубо воє-
 вода рѣ льжѣ, дълженъ еси и приведе займодавца рѣ,
 семѣ дълженъ еси, бѣ же име сзлгавшемѣ антигенъ,
 послѣ же оубѣдѣвъ црь ѿ сѣ, разгнѣва и ѿтѣе емѣ
 власть его, ѿскорби оубо воєвода ѿ, хотѣше сѣ себе
 заклати, оубоѣвже александръ да не сѣ себе ѹбне волею
 своею, и прости всего, дарова емѣ таланты ѿны еже
 льжнѣ възель бѣ. ѿтроѣта же ѿна число бѣ тридеса ты-
 сѣць, и же вѣдалъ бѣ оучити книгѣ, и наказанію ви-
 дѣвъ снѣ наѣчена и прѣспѣвателна, веселѣше ѿ ни
 макидонѣне же завидѣвъше снѣ глѣюце ѿ себѣ, ѣко снѣ
 хоце имѣти лѣчшее на, александръ елици же бѣху ѿ
 македонѣнъ недѣжни ѹмзвлени, послаше снѣ на море
 имѣху во снѣ въз порѣганіе, и глѣху тога македонѣне
 да ѿженѣ на црь, юны же да пойме, и имѣе снѣ ѣко
 же восхотѣ еси, разгнѣвасе ѹбо александръ ѿ семѣ, и
 прѣда слѣжбы и чины персенѣ иже творѣху македонѣ-
 не, смирившѣ же имѣ пакы прие и александръ, и даровавъ
 снѣ дарованіѣ многа ѿпѣсти писавъ кз антипатрѣ да
 приимѣ снѣ имѣ болшее вѣ подвижѣ и вѣ позорици и да
 сѣдѣ вѣвчани. Прише же ѿтѣдѣ во екватаны, ѿбрѣте
 тѣ дрѣга своего ѹфестивѣна ѿгнѣ жегома и ѿдержѣ не-
 дѣго снѣмъ ѹмртѣ не трѣпѣ же александръ скорбѣ снѣю, нѣ
 распе враче ѿного, иже бѣ врачевѣ его, и ѿстриже ко-
 ни и мѣскы, и разори чѣсти ѿ градовѣ, и повелѣ пи-
 скателѣ и прѣгѣдничникѣ и гѣце, не играти въ войсѣѣ

на мнозѣ врѣмени, снѣ вса сѣтвори ꙗко дровъ занѣ
 ѿмрѣ дровъ его ѿфестиѡнь приходецѣ же емѣ въ ва-
 вѣлѣ, прииде нѣкто неарха глѣмѣ ѿ великаго мора и
 рѣ емѣ, грѣдѣцими само, рѣша ко мнѣ ѿ алѣксѣне взз-
 бранити тебѣ да не прїидеши въ вавѣлѣ, александръ же не
 слыша неарха, нѣ прїиде приближешѣ емѣ къ вавилонѣ,
 наче та ворити, се двѣ врана выше его, падоша пре-
 нѣ, пришѣше дѣво нѣцѣ рѣша александръ, да вѣси ꙗко
 апѣлѣдоръ воєвода вавѣлоньскѣ сѣтвори възхвоуваніе и
 жертвѣ ѿ тебѣ, спроши же александръ възхва глѣмаго пи-
 фаторъ рече, что видѣлъ еси въ ѡвнѣ, рѣ възхѣвъ, ви-
 дѣ ꙗко плѣще ѡвнине ꙗма честь ѡ ѡ неѣ же живѣ
 е все тѣло ѡвнине александръ же слышавъ рѣ. сѣе знаме-
 ніе зло е, еице во творѣхъ възхвоуваніе, елине тогѣ
 закалахъ ѡвна, и внегѣ ѡдирайше сего възхѣвъ ѡнь зрѣ-
 ше внѣтрѣннѣ е и тѣ ѡбръѣташе знаменіе добро или
 зло, не ѡзлови же александръ възхва ѡного, выше же и-
 на знаменіѣ приходецѣ емѣ въ вавѣлѣ, играющѣ же
 тогѣ съ александрѣмъ юный ѡбращѣшесѣ видѣше члѣвѣка
 сѣдаща на престолѣ црѣвѣ носѣще венець и ѡдѣѣніѣ
 црѣкѣ и възпросише его кто е ты, кхсѣ же врѣме до-
 болю ѡвѣщати, поздѣ же ѡвѣщавъ рѣ, днѣшнѣе на-
 рѣцаю, рождѣство же ми е, ѿ месиніе, сѣгрѣшеніѣ же мо-
 его рѣ прїидѣ здѣ свезанъ, прїиде же бѣ сарапѣе и раз-
 рѣши мѣ, и повелѣ ми ѡдѣѣти въ црѣкѣ ѡдѣѣніе и
 венець, и сѣсти на прѣстолѣ црѣвѣ, схвѣлахъ бо себѣ
 тогѣ александръ играти съ юныи, игрѣ нарицаемѣю све-

ра, ꙗко прѣрекохъ, рече же сїе днѣни сїе, ꙗко повелѣніе
 бѣа серапиѣ сѣдо на прѣстолѣ црѣвѣ и не глѣю, сего
 ѡбо члѣка влѣхуа погуби александръ, и ѡскрѣби и болюше
 се смѣщаѣ и взменеше злѡ знаменїе приключѣеши,
 измы все ѡбо прииде въ мидїю на позорище, и прѣвѣ
 тѡ ноцѣ ѡнѡ всю на ѡтрии нападе сего болѣзнь ѡгне-
 наѣ, и разжижаѣше велии, и въжеда си пити вино,
 и пиво, порази сего и ѡмрѣ и ѡви ѡбо глѣть ꙗко си-
 цевѡю виною ѡмрѣ александръ, дрѡзѣ же глѣть, ꙗко ари-
 стархъ ѡтрѡ его, аристотелевѣмъ повелѣніе, глѣть бо
 ꙗко аристотель принесе ѡровы ѡны, ѡбаванїе же ѡно
 глѣть, ꙗ вода стѡдена, изстѣкаѣ же вода ѡа изкаме-
 не, влѣстѣ глѣмѣ ениѡна крида, взимаю ѡубо ѡ во-
 ды ѡны мало ꙗ росѡ, и вливаю сїю въ ѡшанино ко, нѣ
 може бо и сѣсѡ дрѡжати сїю ѡстѡдени лютины юже ꙗма
 множайши же глѣть, ꙗко нѣ ѡумрѣль александръ ѡ ѡба-
 ванїѣ, понеже глѣю, ꙗко лежа тело его много днѣ не
 погребено на мѣстѣ варнѣ, и не ꙗви на нѣ ни еди-
 но знаменїе, ѡбаванїѣ, нѣ стоѡше чисто е же и дрѡ-
 го слово ѡ нѣ еже глѣть, ꙗко александръ, ꙗко хоше
 ѡумрѣти и възхотѣ влѣсти въ ефра и ѡудавитисе да
 рекѡ члѣци ꙗко бози възше александра трѡсѡ, ѡувидѣ же
 жена е роѡана, възбрани емѡ, ѡнѣ же расплакавше, рече къ
 роѡанѣ, что ра позавидѣ ми ѡ жено да не бѡдѡ бѣ,
 ега же ѡвлажаѣше тѣрь посла къ архїеревѡ иудейскомѡ
 моле его послати емѡ пособнѣ, иныѣ снѣвѣ потребныѣ,
 войсцѣ, писа же емѡ и сїе глѣ, дань ю дали е дарїю,

воинѣ ѿ бездѣшныѣ етъне, и не дохнѣваху, и нѣкто
чѣкъ именѣ марко юнх съ и гла нѣ ино болше ѿ
чѣкъ на земли, и не може затвори пропа аще не
чѣче отътево вложитѣ внио иво чѣче отътево по пло-
ти етъенно е, и из никто из азх хошѣ сѣ внити
кдони бѣомъ, и зкраен въ цркое ѿдѣланіе и зѣде въ-
ѣжнѣе и вниде всѣмъ зрѣщѣ, и затворнѣе пропа,
и мнози начелници быша врипатно, въ и пиронх на-
челникъ и змре снѣ, люблѣше сего жена нѣкаѣ, въ
сидѣ ендѣже сего жена ѿна стоѣше на полатѣ гоедѣ-
ше мнѣ хрѣ еѣ, сѣнѣ свѣше ѿ полаты приѣти и ло-
выти его нападе нанѣ и знавѣ е, тога и пѣоло-

з сринаенѣи и не восхо-
ачални и змре, и мнози
иѣ въ начални, сѣн збо-
иды рѣскаго глѣмаго тра-
сы на сѣсѣ потѣ и на
ти началникомъ, зчина-
тва не хотѣше и мнози
нѣ врагъ бѣваше, потѣ
алника, много же избол-
юстокъ воѣва вни вѣры
в ни мѣде, ни македон-
ци, иже живѣ внизь го-
на хльмѣ пребывахѣ,
и збѣи и м. тысѣць,
помагахѣ албанѣ, и по

ти црѣтво перьское и сіа рѣ александръ лювочествова и
 прие архіереа, и вше въ іерлѣмъ възиде въ црѣвъ, и
 сзтвори жертвѣ, прѣхожааше еѣмъ архіерей, видѣ же тѣ
 александръ книгѣ даніила прѣка, и ѡврѣте въ ней елинь-
 скаѣ слова написана ѡ нѣ, ꙗко тѣ хоще разрѣшити
 црѣтво перьское, и видѣвъ сіа възвесели, елика ѡбо про-
 сиша ѡ него иудеѣ сзверши всѣ, видѣвше же самарене
 ꙗко дарова иудеѣ изыдоше и си ѡдѣѣніа оукрашенѣ и
 срѣтоша его и молиша е сзтворити честь црѣкви и,
 александръ же рѣ сзтворити сіе вшега възвраще, сѣмъ же
 хоще да дарѣ и ꙗко же іудеѣ, ѡнже възпроси и кто
 есте вы. самарите же рѣша, евреѣ есмы. и живѣ ве си-
 кмѣ нарицаежесе сѣдони, оубѣдѣ оубо александръ ꙗ не
 соу евреѣ истиннѣ рѣ кнѣ, прошеніе же просите вы, евреѣ
 тѣчю даю сіе, и почто црѣвъ ерлѣмѣскѣ, ваша же
 црѣвъ не сздае иное вины рѣ, тѣчю да привѣгаю
 иже хоще оубиѣни быти сзгрѣшеніа рѣ, или безаконное
 нѣкое сзтворшенѣ, жертва же повелѣно е творитисе въ
 ерлѣмѣ, александръ ѡбо бывъ црѣ веліи страшенъ и блго-
 чѣнъ оумрѣтъ скончавшѣ архіерѣю ѡдадѣ прѣ архіе-
 рѣство сѣмъ его ѡніа, оумрѣшѣ же александръ, раздѣли
 црѣтво его на четыре црѣва четыре же црѣва сѣмъ сѣ,
 антигонъ прие асію, и всточнѣю странѣ, дрѣгне же три
 чести приеши ини, и же прѣже писахѣ въ видѣннѣ да-
 ниловѣхъ, си ѡбо четыре црѣ приеши црѣтво александрово,
 ины имѣхѣ миръ межоу собою, нѣ ворахѣе дрѣгъ сз-
 дрѣгомъ, и бы велика тѣмъ и погибель въ годѣхъ. 7

Птоломий же лагоу црѣвѣи въ егѣптъ нарицаше
 сѣи спсх, спх же глѣть спсав лю съ мѣчи многое, и
 прѣе иерѣмъ левѣю, вниде бо въ гра, иерѣмъ пожрѣти
 ѡдержа гра иѡдее же не ведѣши мысли его и сѣботы ра
 не врешѣ снѣ приѣм же ѡгрѣчавашѣ снѣ ѡзлюбашѣ, поѣ же
 и плѣнныя многы и пресели и въ египѣ, сѣтвориша же
 иерѣмлене брань съ самариты, иерѣмлене же глѣхъ и
 црѣвь ныша сѣа ѣ, самарите же нарицахъ сѣа сѣкѣмѣ и
 глѣхъ наша црѣвь сѣа ѣ, сѣстройшѣ иерѣмѣ, и рѣша
 ѣ понеже боши ѣ наша црѣвь, и подобаѣ и жрѣтвы
 зѣ творити, црѣтвовавшѣ мѣптоломѣю лагоу, лѣ
 м. и ѡмѣшъ снѣ птоломен глѣмы братѡлювецъ, приѣ
 црѣбо егѣпетское, сѣ ѡбо повнза и потщасѣ прѣло-
 жити, еѣрѣискаа писанѣа на грѣчьскаа на елинъскаа и
 сѣберши и сѣ ѡтолн и до нѣѣ, сѣвѡбѡди и сѣщѣе въ
 егѣптъ иерѣмѣланы ѡ порабощенѣа, вѣсхотѣ же и сѣбра-
 ти книги многы имѣти снѣ, и постави на ними при-
 ставника дмитриа нѣкое фалѣрѣа въ единъ ѡбо ѡ дѣни
 вѣпроси его птоломен коанко тысѣщъ книгъ собра ѣси,
 ѡ же рѣ собра ѣмъ, дѣѣстѣ тысѣщъ и множаѣ, сѣ же
 еѣрейскыи добры законыѣ, и подобаѣ на принести снѣ,
 посла црѣ архѣерею иѡдейскомъ глѣмомъ архистѣдъ, бѣѣ бо
 любѣ црѣю писа же семъ архѣерѣи рѣ законныи иѡдейскыѣ
 вѣзможно ѣ, написати и сказати же снѣ како можѣ,
 поне множайши иѡдее тѣ во египтъ сѣ порабощенѣи,
 ѡво ѡво снѣ ѡ работы да приѡдъ зѣ и ѣга приѡдъ хо-
 те сѣавѣти, ѣже написати и сказати, слышавъ ѡво

црь слово архіерѣи, архіеа, и повелѣ елици еврее въз
египтѣ съ порабоцѣни свобоѣи си, и кѣпи во единого
когожо иудеина ѿ гдѣа свое. бѣ же и кѣпленнѣи и
свобоженнѣи, стѣ тысащѣ бѣ же и цѣвѣ чѣсло, елико
да се за ни ше ѿ и шедеа таланти, пише ѡбо къ
архіерѣи и елѣзарѣ птоломею, ѡмръшѣ архіерѣѣвѣ ѿни
сѣи е глѣмы дикропѣи въ намѣстни еи, нарицаѣше
же съ приведенѣи ѡмръшѣ идиомѣи, и мѣе ѿроче глѣмоѣ
иѣи, и зане бѣ еѣе ѿроче прѣе стѣльство бра сѣиновѣ
елѣзарѣ семѣ оубо архіерѣѣвѣ, посла писаніе птоломеи да
вѣси ѿ свобоѣи иудеѣи и каковѣ любовь и прѣлежаніе
и ма кнѣи. молиже црь архіерѣи писаніе, послати еи за-
коны еврейскѣи и ѿ коежа рода еврейска по ше члѣкѣ вѣ-
даѣи писаніа еврейска. и елиньска, сказати и прѣложѣ-
ти законы еврейскѣи на елиньско, пачѣ и прочаѣ писаніа
еврейска, посла црь и дарѣ цркѣи, стѣ таланти сре-
брѣи чашѣ златѣи .к. и сребренѣи .л. и дрѣгѣе ве-
цешѣ глѣмыѣ кратиры, и трапѣзѣ златѣи, приѣ ѡбо
архіерѣи елѣзарѣ писаніе црево, и дарѣ ѿны иѣбоа ѿ
коежо рода по ше мѣжѣи посла и къ црѣи, и закѣ на-
писанѣ златѣи словесѣи, црь же бѣ тога въз александри,
принесоше же и дарѣ елики посла архіерѣи, възвесели ѡбо
црь и приѣ послани неки и ѿблѣвыза си, и иѣдоше сѣи
на едином трапѣзѣ и да единомѣ комѣжо си по три
таланты. и сѣтвори сѣи жилища иѣбрана поѣ же сѣи дѣи-
трѣе фалиренѣи, иже бѣ хранитель кнѣи, и приведе сѣи же
въ храмѣи безмѣхѣи начѣти дѣло, ѿни же съ ѡсрѣи на-

Вондъ нѣдѣе престѣпиги закѣ, и быша сѣ зла много
 послѣ е въ нверію нѣдрійскѣю, и тамо бѣиша его, бѣ
 же архіерѣи десе лѣ нечѣстивѣ сѣ, потѣмъ бѣ архіе-
 рѣи, лѣи пакы сѣи нѣданъ макѣавей и бѣ архіерѣи, и
 бѣ сѣ врагы и рѣиша еѣмѣмъ дрѣзи его вакханда вели-
 кѣ войскѣ имѣмъ лѣче е на недочекати сѣю, рѣ же нѣда
 сѣи ни сѣице не хѣще видѣти, да побѣгнѣмъ азъ ѣ
 врагы мои, и покажѣмъ сѣ тыль мѣ, и пакы бѣіенѣ бѣ
 на той брани, потѣмъ бѣ архіерѣи нѣнафанѣ, тѣ ирка-
 на, и потѣмъ мнози и прѣложнша архіерѣиство на
 цѣрѣво, и быша и цѣри архіерѣи, приѣмлюще ѣ рима по-
 сѣди же прѣе рѣи, нѣлине кесарь глѣмыи гае, помнѣе же
 вѣи и множайши князи сѣркѣнта, нѣлине сѣтвори,
 антипатра властѣла нѣдѣе сѣи же антипатрѣ, имѣмъ .д.
 ѣи мѣи, ирода, нѣсѣфа, и ферорѣ и дѣверь салѣмнѣю,
 и иркаѣ сѣтвори архіерѣа: ꙗ

ѣ рима и ѣ римѣнѣхъ.

Повнѣга бѣ вранѣ въ троѣ жены рѣи менѣлаѣвы,
 ѣи и брани прѣставши, бѣиша еѣиѣ ѣ троѣ и при-
 нѣе кѣ глѣмѣ, аворигенѣмъ, сѣице во нарицаѣхѣ се живѣщеи
 на мѣстѣ ѣномъ нѣеже рима нѣѣмъ сѣиѣтѣ, начальниѣ
 же ѣи глѣмыи лѣтинѣмъ фавно пришеше еѣиѣ тѣ, и по-
 сѣмъ лѣтина, посѣ же смирѣстѣе и да лѣтинѣ дѣверь
 ѣи, лѣднѣиѣ за еѣиѣ, тѣ оѣво сѣзда гра еѣиѣ имено-
 мѣ сѣо во иѣе жены сѣоѣ лѣднѣи, страна же ѣи нари-
 цаѣмъ, лѣтинѣ и еѣиѣи всѣлиша на неѣи именовашѣ лѣти-

не, дрѹгнѣ рѹ блнзѣ сн глѣмѣ рнтрѣли, ѿ града ар
 и радоваша рѹтрѣли слатнны, и пособыствоваше рѹтрѣ
 члѣкѣ главенѣ родникѣ латиновѣ теста ениѣва, и на
 тѹрносѣ, то ра занѣ слзга емо латинѣ и не да
 него дѣрѣрь своѣа и да за ениѣа и тѹ оѹвнѣ бы ла
 нь и тѹрносѣ ениѣа же прѣа црѣтво, тѣста своѣ по
 же рѹтрѣли сѣ тѹрбннѣ побѣѣша ениѣа и бы невѣдо
 не ѡви ни живѣ ни мѣртѣвѣ, и ѿ сѣ поштоша е ла
 не ѡ бѣа и нарицаѹхсѣ ениѣадѣ, имене ра е, по
 бы црѣ снѣ е асканіе, и бы ѿ дрѹгнѣе жены, ала
 ѡстави не празнѣ, и ѡмножившисѣ латинѣ, и сѣз
 ше севѣ гра на пространнѣ мѣстѣ, и нарекоша ала
 гѹгга, а по рѣскн, бѣль гра и дльгѣ, асканію ѡмр
 бы и гнѣ снѣ ладнннѣ, слѣ и по нѣ снѣ е ениѣа,
 ени снѣ е латн дрѹгнѣ, семѣ же латинѣ бы, намѣс
 пастѣ, тѣ, тиверн, сѣ тиверн паде вѣѣкѣ глѣмѣю
 вѣлѣ и ѡдавнсе, и ѡтоли нарече рѣѣка ѡна тивер
 течѣ же посредѣ рнма, вѣѣкѣ же тиверіевѣ амѣліе,
 гра и вѣѣни севѣ ѡ вѣа, и еѣа хотѣше быти
 на нѣсѣ, твоеше и ѿ коварьство своѣ, нѣо и
 маше и мѣзнѣе такоже храмы же еѣо и полатѣ б
 посредѣ еѣзера, и вѣзѣпѣ погнѣе и самѣ и полатѣ
 вѣ водѣ, снѣ же е ѡвнѣнѣ бы на бранн, ѡвнѣи сѣ ж
 бы ѿ градѣ аладннѣ, и ѿ дрѹзѣмѣ алванѣ ѿ рн
 же ѿ днн неметоровѣ, и амѣлнѣвѣ, и бѣѣхѣ вѣ
 лѣвѣнѣтиновн прѣ вѣѣцѣ же ениѣевн, прншешѣ црѣтѣвѣ
 вѣнѣскомо на ена ѡба вѣѣта, и раздѣлнша по совѣ

ПОС НЕМЕТОРЪ СТАРѢЙШИ ЦРѢТОВА АМѢЛНѢ ИМѢНІА, ИМѢ-
 НИЕ ПРІА СЛАД ИЗГОНИ Ш ЦРѢТВА НЕМЕТОРА, И ИМЕ ЖЕ НЕ-
 МЕТОРЪ ДЩЕРЬ ЕДИНЪ, АМѢЛІЕ ЖЕ ЦРѢТВА РА УБОЛСЕ ДА НЕ
 СОТВОРИ ЧЕДА, И УСТРОИ Ю ВЪ ЦРѢВНІ ИДОЛЬСТВІ, ІА ЧРѢ-
 НИЦІ И ВО ВСѢ ЖИВОТѢ СВОѢ ДА НЕ ПОИМЕ МѢЖА, ШНА ЖЕ
 ВЫШТО ДѢВСТВА, ШБРѢТЕ ИМѢЩЕ ВЪ ЧРЕВѢ ЕЛІИНЕ ГЛѢТЬ,
 ІАКО БГЪ АРІИ ВЫСТѢ СЕЮ, НО НѢ ИСТИНА, ЧЛѢКЪ НѢ-
 КИ БЫ СЕЮ, И ЗАТВОРИ СІЮ АМѢЛІЕ ВТЕМНИЦЮ, ДА У-
 ТАИ РѢТВО СВОЕ, И РО ВТЕМНИЦІ ДВА ШТРОКА БЛИЗНЕТЕ
 БЛИЦѢ И КРАСНѢ, И ПОВЕЛѢ АМѢЛІЕ ВОВРЕЦІИ И ВРѢКЪ,
 И ЕЩЕ ПОВЕЛѢ СЕ И ВЛОЖИ ВНОЦВІИ И ПОСТАВИ И ВЪ
 ТѢМНІИ РѢЦѢ, И ПРѢПОЛЪШЕ НѢКОЕ МѢСТО БЛГО, ЛЕЖА-
 РА ДБО ТЪ ШТРОЧЕТА, ГЛѢТЬ ПРИЧТА ІА ПРИХОЖАШЕ РЕ-
 БЯЧНИЦА И ПИТАШЕ СІ СЪСЦІ СВОИМИ, И НЕ ТЪЧІЮ ВЛЕЛИ-
 ЦА ШНА ПИТАШЕ И СОСЦІ СОМОТРОНІЕ БЖІИ, НѢ И ПТИЦѢ
 ГЛѢМЪ ДѢТЕЛЬ ПРИНОШАШЕ ПИЦІ СІМЪ, НѢКТО ЖЕ СВИ-
 НАРЪ АМѢЛІЕВЪ ГЛѢМЪ ФЕСТѢЛЬ, ПРИШЕ УКРАДЕ СІА И ПРИ-
 ЖЕ ВЪ ДОМЪ СВОИ, И ВЪСПИТѢ И ЖЕНА Е ГЛѢМА АЛАРЕН-
 ТІА И НАРЕЧЕ ИМЕНА СІ, ЕДИНОМЪ РОМИЛЬ, ДРѢГОМЪ ЖЕ
 РОМОНЪ, ДРѢЗІИ ЖЕ ГЛѢТЬ ІА НЕ ПИТАШЕ СІ, ИСПЕРВА ВЛѢЧН-
 ЦА, ЕЖЕ ИСТИНА Е ИМЕНІ РА ШНОГО Е ВЛѢЧНИЦА НАРЕЧѢ,
 ПОШЕ ЛАТИ БЛѢДНИЦА ЖЕНЪ ЛѢППЪ НАРИЧЮ, ИМЕНЮ ЖЕ
 БЛѢЧЦА ЛѢППЪ, ПОШЕ И СВИНАРИЦА ЛАРЕНТІА БЛѢДНИЦА ВѢ
 ВЪСПИТАШІА СІ ПЕРВІЕ УВО НАРИЦАШЕ ЛАРЕНТІА, ВЪНЕГА
 ЖЕ СОТВОРИ БЛѢДНИЦА, НАРЕКОША СІЮ ЛѢППА, СІРѢ ВЛѢ-
 ЧНИЦА СЕГО РА ПОВѢСТѢ ГЛѢТЬ ІА ВЛѢЧНИЦА ВЪСПИТА РОМО-
 МЪ, И РОМИЛА, СІЦЕ ЖЕ ПИТАЮЩІСА, ІА ВЛАХУСЕ ІАРИ И КРѢП-

ци, въ разѹмѣ же ромилъ мѹдрѣиши ѿвѣлаше начеванники
 быти, и совершена слова бесѣдоваше, нѣкогда же быв
 ши брани междѹ пастырьми, амѹліевыми и неметоровы
 ми, си же быста спастырни амѣлиевѣми, и повѣвш
 амѹліевѣ неметоровѣхъ, неметоръ же искаше сѹ ѿ сѣ ѿ
 врата свое, и выдѹ емѹ амѹліи ромала рѣ твори еже
 хощеши на нѣ, неметоръхъ въпрашаше ромила, кто еси
 ѿкуда, и повѣда емѹ како роша и како воспитани
 лежаще при оѣцѣхъ бѣоуша звѣрми и птицами, гдѣ
 еще члвкъ ѿ цѣль е донѣ, на мѣдны ѿвѣчѣ имѣ
 слова иже на нѣ сѹть, и позна е неметоръ, и выхъ
 емѹ е, посѣ же и свинарь фегѹхъ воспитавыи и, и ро
 милѹхъ к неметорѹхъ прѣиде, и члвкъ ѿ принесе, и посн
 е члвкъ ѿ иже верже и вѣкъ, ромѹ же и ромѣ при
 ѣбша амѹлію, црѣво же прѣдаша дѣдѹ своему неме
 торѹ, почтоша же и мѣрь свою, лѣню, и свѣща жити
 вкупѣ, и создати гра тѹ, иде же воспиташе и начаст
 здати, и бы вра междѹ ими ѿ начальствѣ и на брани
 то и бѣе вы ромѣ и смрѣ, дрѹзнь глѣти и наче ро
 мѣ творити и прѣкопѣ, ѿкрѣтѣ града, възбранѣше се
 мѹ ромѹ и досажѣ рѹгаше емѹ, и сице рѹгаеся и по
 ношае прѣвѣдѣвъ, и ѹстремивсе ромѹхъ скочи прѣз
 ровѣ ѿ глѣ, си е твориши нѣхъ ничесо же, и глѣти нѣци
 ѿ ѿ сѣ ѿскорбивсе ромѣ бѣи сего, и ѿтоли поставиши
 зако же прѣидѣ прѣзровѣхъ идеже войска лежи, смрѣти
 да смрѣть, понеже не хотѣи пѹтѣ ѿбычныи, ромѣ же на
 че селити и подвизати рѣ, и вопреже вола и со кравѣ

ПОС НЕМЕТОРЪ СТАРѢШИ ЦРТВОВА АМЪЛНѢ ИМѢНІА, ИМѢ-
 ННѢ ПРИА СНАД ИЗГОНИ Ш ЦРТВА НЕМЕТОРА, И ИМЕ ЖЕ НЕ-
 МЕТОРЪ ДЩЕРЬ ЕДИНЪ, АМЪЛІЕ ЖЕ ЦРТВА РА ШБОМСЕ ДА НЕ
 СОТВОРИ ЧЕДА, И ШСТРОИ Ю ВЪ ЦРКВѢ ИДОЛЬСТВН, И ЧРЬ-
 НИЦИ И ВО ВСѢ ЖИВОТѢ СВОѢ ДА НЕ ПОИМЕ МЪЖА, ШНА ЖЕ
 ВМѢСТО ДВѢСТВА, ШБРѢТЕ ИМѢЩЕ ВЪ ЧРЕВѢ ЕЛІННЕ ГЛѢТЬ,
 ИМО БГЪ АРІИ ВЪСТѢ СНОЮ, НО НѢ ИСТИНА, ЧЛВКЪ НѢ-
 КЪ БЫ СНОЮ, И ЗАТВОРИ СНОЮ АМЪЛІЕ ВТЕМНИЦЮ, ДА Ш-
 ТАИ РЖТВО СВОѢ, И РО ВТЕМНИЦИ ДВА ШТРОКА БЛИЗНЕТЕ
 БЕЛИЦѢ И КРАСИЦѢ, И ПОВЕЛѢ АМЪЛІЕ ВОВРЕЦИ И ВРѢКЪ,
 И ЕМЪ ЖЕ ПОВЕЛѢ СѢ И ВЛОЖИ ВНОЦВѢ И ПОСТАВИ И ВЪ
 ТИЖЕРІИ РѢЦѢ, И ПРѢПОЛЪШЕ НѢКОЕ МѢСТО БЛГО, ЛЕЖА-
 ЦА ШБО ЧЪ ШТРОЧЕТА, ГЛѢТЬ ПРИЧТА И ПРИХОЖАШЕ РЕ-
 ВЪЧИЦА И ПИТАШЕ СѢ СЪСЦИ СВОИМИ, И НЕ ТЪЧІЮ ВЪЕЛИ-
 ЦА ШНА ПИТАШЕ И СОСЦИ СОМОТРОНІЕ БЖІИ, НЪ И ПТИЦЬ
 ГЛѢМЫ ДѢТЕЛЬ ПРИНОШАШЕ ПИЦІЪ СМЪХ, НѢКТО ЖЕ СВИ-
 НАРЬ АМЪЛІЕВЪХ ГЛѢМЫН ФЕСТЪЛЬ, ПРИШЕ ШКРАДЕ СІА И ПРИ-
 НЕСЕ БЪ ДОМЪ СВОИ, И ВЪСПИТѢ И ЖЕНА Е ГЛѢМА АЛАРЕН-
 ТІА И НАРЕЧЕ ИМЕНА СѢ, ЕДИНОМЪ РОМИЛЬ, ДРЪГОМЪ ЖЕ
 РОМОНЬ, ДРЪЗН ЖЕ ГЛѢТЬ И НЕ ПИТАШЕ СѢ, ИСПЕРВА ВЪЧН-
 ЦА, ЕЖЕ ИСТИНА Е ИМЕНИ РА ШНОГО Е ВЪЧНИЦА НАРЕЧЬ,
 ПОНЕ ЛАТИ БЛЪДНИЦА ЖЕНЪ ЛЪППЪ НАРИЧЮ, ИМЕНЮ ЖЕ
 ВЪЧНИЦА ЛЪППЪ, ПОНЕ И СВИНАРИЦА ЛАРЕНТІА БЛЪДНИЦА ВѢ
 ВЪСОПТАВШІА СѢ ПЕРВІЕ ШБО НАРИЦАШЕ ЛАРЕНТІА, ВЪНЕГА
 ЖЕ СОТВОРИ БЛЪДНИЦА, НАРЕКОША СІЮ ЛЪППА, СИРѢ ВЪЧ-
 НИЦА СЕГО РА ПОВѢСТѢ ГЛѢТЬ И ВЪЧНИЦА ВЪСПИТА РОМО-
 НЪ, И РОМНЛА, СІЦЕ ЖЕ ПИТАЮЩІСЯ, ИВЛАХУСЕ ІАРИ И КРѢП-

и мѹчию сѣю тарквинію, и повелѣ ископаше землю и
 путь дѹгъ и вложише тѣмѣмъ и свѣтланнѣмъ и трапе-
 зѹ исполнь снѣди, и вложише двѹмъ ѿмѣмъ тѣмъ живѹмъ,
 свѣмъ зазидаше, и ѿ толи поставише зако мѹчнѣмъ
 двѣмъ ѿсквернишесѣмъ въ цркви ѿной вогниши, мѹжъ жѣ
 ѿномъ, и ѿсквернити двѣмъ цркви, наложити еѣмъ
 на выю сѹгово древо и бити еѣмъ дондѣмъ издохне, по семѣмъ
 вы црѣмъ тѣмъ, по тѣмъ тарквиніемъ, тарквиніемъ и не хо-
 тѣмъ приложити на вѣхвованіемъ сивиллинѣмъ, снѣмъ сѣмъ женѣмъ
 глѣмъ сивила, имѣмъ даръ ѿ бѣмъ прѣмъства, приде жѣмъ
 врѣмъ носе три кнѣмъгѣмъ свое, дрѹзѣмъ глѣмъ девѣмъ, и прода-
 ше сѣмъ тарквинію тарквиніемъ не хотѣмъ кѹпити сѣмъ, пожемъ
 ѿмъ ни три, послѣмъ же поидѣмъ тарквиніемъ влѣхвы еѣмъ кѹ-
 пити поидѣмъ три ѿмъ ни, и кѹпи сѣмъ вѣмъ за три ѿмъ
 цѣмъ девѣмъ книгѣмъ, и прѣмъ сѣмъ члѣмъмъ собѣмътнѣмъ со-
 хранити сѣмъ, чѣмъ же сѣмъ и ничѣмъ ѿмъ ни раздѣмъмъ
 и послаше еѣмъмъ въ елладѣмъ искѹпиша, двѣмъ книжнѣмъ
 да пришеѣмъ прочѣмъ и сказѹмъ сѣмъ, влѣмъмъ же тѣмъ хо-
 теѣмъ свѣмъдѣмъ слова ѣмъмъ бѣмъ въ книгѣмъ ѿмъмъ, вѣмъ
 даше имѣмъмъ маркѣмъ дерѣмъжѣмъ сѣмъ, и прѣмъмъ слова
 нѣмъмъ ѿмъмъ кнѣмъ ѿмъмъ, свѣмъдѣмъмъ же снѣмъмъ начелниѣмъ мѹчнѣмъ
 ше марка, мѹкою нѣмъмъ, сошиша двѣмъмъ ѣмъмъ и вло-
 жише всѣмъ марка, и взвергоше вѣмъ, и ѿтоли по-
 стависѣмъ сѣмъ мѹка, ѣмъмъ хотѣмъ свѣмъмъ ѿмъмъ свое, мѹ-
 чахъ еѣмъ снѣмъ же творѣмъмъ глѣмъ, снѣмъ да сѣмъмъ
 сего злодѣмъмъ да не сѣмъмъ ѿсквернити снѣмъ и землю
 водѣмъ, снѣмъ сего тарквиніемъ, секѣмъмъ ѿскверни нѣмъмъ женѣмъ

чѣка слава, колакрѣта, имене лѣкрѣтѣю, не вѣ мѣжъ
 еѣ тѣ, ѡнѣ снано дѣтрѣмъ и ѡскверни красоты ра и
 цѣломудрѣа, прѣшешѣ же мѣжъ еѣ, ѡна прѣвне вѣздѣ-
 нѣе рѣ, мѣжъ и ѡцѣ своемѣ, аще и вы лювите чѣстѣ
 своѣ и е мѣжѣе, помозѣте срамотѣ моеѣ, и звалѣ ножъ
 зжигѣ сама, сего ра и згна вы таркинѣе ѡ цѣрѣва, и
 поставѣ бы вѣрѣ, и дѣне бы на брани, и пакы тарки-
 нѣе, и дѣре, и прѣсташа цѣре, и поставише римляне
 начальники, и быша мнози еѣи же вѣ ѡ нѣ пѣпанѣе, и
 многа бра вы межѣи нѣи, и мнози кѣзи и людѣе вѣ-
 жаша ѡ римѣ и пакы пѣвѣахѣ странѣ римскѣю, и по-
 савѣи нѣи зовѣще и вѣи ѡни же не хотѣша, еѣи же
 ѡ послани ѡнѣ, рѣ молюсе дѣлыште мене и рекѣ вѣ
 рѣтѣю еѣниѣ, и начѣ глѣти снѣе приклячи и сѣнесе
 дѣрова, со вѣбѣи дѣды телесныи, и досажѣхѣ чѣвѣхѣ,
 и глѣхѣ ѡчи мѣи творѣи рѣцѣ и нозѣ ходити и дѣ-
 лѣти ѣзыкѣ же дѣтны рѣша еѣнка мысли соѣа, мѣи про-
 сѣравѣе сѣа дѣи же оѣша, еѣнка бесѣдѣю вѣси нами
 и сѣиѣи дѣмъ и внимѣе сѣа, рѣцин рѣша нами дѣлае
 чѣе пиѣхѣ своѣ, нозѣи же рѣше мѣи трѣдѣе и нѣи вѣе
 тѣю на сѣбѣ, вѣсѣ дѣо гывлѣщѣе, ты же чѣво нѣ-
 тѣ дѣлаеши, и нѣѣ полза ѡ чѣвѣи нѣи вѣ еѣниѣ вѣи,
 иѣи цѣрѣи, ѡбѣща же чѣво кѣ
 истѣ истинѣ рекѣсте, и аще
 мѣи нѣи питѣйте мене, дѣста-
 и не питѣти снѣ, и снѣе
 знемогоше рѣцѣ и нозѣ, и

вси ѡдовѣ ѡслабѣше въсма, и быше бездѣлни и не
 движими, тогда ѡвѣдѣше ѡдове и ѡ ѡбѣде чрево, сѣ
 ѡ на ползѣ и на крѣпость, и ѡ сѣ повѣсти, ѡвѣдѣ
 ше люде, и имѣніа бѣаты и на пользѣ соу нищѣ, аще
 ѡво множесе имѣніа бѣаты, не ѡзлюблюсе нищѣ бо аще
 не имѣю бѣатїи въ време нѣже не могѣ нищѣ помо
 щѣ, и хоще погнѣбѣти, сѣ ѡво словеса въ мирно
 ѡстроєніе, ѡслабише бо кнѣзи чеготы долговъ и ѡбыч
 ныя работы, быша же многа зла межѣ соимоначани
 ки, и послаша римляне въ еладѣ принести законы, и
 ѡтолѣ разрѣшиша соимоначалїа и поставиша клавдіа
 и тѣча ѡ прѣвы самодръжьце и дрѣжаша лѣто, и па
 кы измѣниша, и быша дрѣзїи, и въ нестроєніе, посто
 же галате прѣаше рѣ, двѣ странѣ съ нарицаемѣ гал
 лагѣтиче, едина на востоцѣ дрѣга же на западѣ
 западїи ѡво галате прѣелиша въ холмы рименьскїе, и
 въ апазі зане нѣмѣхѣ пища въ своѣи странѣ, по лѣтѣ
 многи принесоша члѣци и нѣци вино ѡ итолїа и
 вкѣсѣше ѡвѣдѣвъше где роуца и шеше то ра при
 рѣ, и пакы по лѣтѣ изгнани быша, въведоу камено
 мѣ, по каминаѣнѣ выша тысяща начелници, и ѡпатѣ
 и сотворише снцѣво чудо тогда, раскѣдеса земля между
 палатою црѣвою и капитоломъ, и въ пропасть велика
 и не моглоше нищѣ наполнити ни древнѣ ни инѣ, при
 нешоша тыню бѣжѣ перьсть и дрѣвеса и каменїе и мѣ
 таше ничто же ѡспѣша, и прииде гла. изпропасти ѡне
 гла не може изравнити пропа аще не положите что

воинѣ ѿ вѣдѣишѣхъ бѣху, и не доумѣваху, и никто
чѣхъ именѣ марко юнхъ съ и гла нѣ ино воше ѿ
чѣхъ на земли, и не може затвори пропаще не
чѣхъ стѣго вложитѣ вни нбо чѣхъ стѣго по пло-
ти бѣхуно е, инхъ никто изъ азъ хоу сѣ вниги
кдомѣ бѣху, и сѣху въ црковѣ ѿдѣланіе и сѣху въ
ѿрѣху и вниде вѣху зрѣхъ, и затвори пропаще,
и мнози начальници бѣху вримѣху, въ и пиронхъ на-
чальникъ и сѣху еше, любѣху сего жена нѣху, въ
сѣху вниде сего жена ѿна стоѣхъ на полатѣхъ гредѣ-
хъ много хрѣ ее, сѣху свѣху ѿ полаты приѣхъ и ло-
выхъ его нападе нахъ и сѣху е, тога и птоло-
мѣ црѣ егѣпескыи хотѣхъ миръ сримленхъ и не восхо-

начальни и сѣху, и мнози
мѣхъ въ начальни, сѣху сѣху
воды рѣскаго глѣмаго тра-
ху на сѣху потѣхъ и на
инти начальникомъ, сѣху
хѣху не хотѣху и мнози
сѣху врагъ бѣху, потѣхъ
начальника, много же нѣху
востокъ воѣху вни вѣху
рѣху ни мѣху, ни македон-
ху, иже жѣху внихъ го-
ху на хѣхухъ пребѣхухъ,
ра и сѣху и мѣху тысящъ,
е помагѣху албанѣхъ, и по

врани начаша совлачити и ѿбнѣны, и ѿверѣтаху копи
 чюна же ѿнѣ, и ѿверѣли на ногѣ и со гвоздми,
 женскѣю же плѣ не ѿверѣтоша на нѣ, живѣ же женскіе
 въ страна моря ирканійскаго влизь кавкаса, посрѣдѣ ала
 банъ, живѣ два рода, гели, и лѣги и мѣкю сѣ и мѣж
 жены амазоньски на всако лѣто свираюсе на рѣцѣ
 фермодонта, и живѣ. в. мѣа, и пакы раздѣлаюсе, бѣ
 хѣу родове и же приѣ бѣ поппіе сѣ, понть арменіа, пеф
 лагоніа, каппадокіа, мидіа колхіа ивиріа, албани, сѣ
 ріа, килікиа месопотаміа, финікиа, палестина, и иудеа
 и аравіа, и разбойници всей земли, и поморѣци и же
 повѣ и приѣ магно поппіе добры, и великыи, число
 же бѣ градовѣ иже прѣе множае тысяще, градове же
 велици, избранни. ф. и. м. повѣдаху же писаніа, ѿнѣ
 и стезаниѣ число же даѣше емоу да, первіе даху тмѣ
 тьмѣ и тысящѣ и пѣ сѣ, еже ѿстрои бѣ поппіе дати
 римляноу на всако лѣто, сосѣды и прочаа иже имѣа
 ше, и еже приношаху емоу дары блюда зла и чаше
 прочіи сосѣдї избранїи и ѿкрашени, бѣ цѣвна и двѣ тмѣ
 таланты развѣ аже даѣше войсцѣ, пѣвней и же възх
 тї и приведе развѣ разбойни земны поморьскїи бѣху сѣ
 сѣ тиграна арменійскаго со женою своею и со дочерми
 своимїи и црца тигранова зосмїа, и црѣ иудейскїи
 аристоваль, и сродници фрѣдатови, и дрѣзи мнози
 бы же велика слава и честь поппію понеже три крат
 бы трѣжество ѿ славѣ еѣго, и доблести, единою, еѣ
 прїнде ѿ лѣвіе, въторое еѣа прїнде ѿ еѣропїе, третїи

цѣю еда ѿ выстока приде, и ѿ сѣ трѣ тръжествѣ и
позорище ѡбѣдѣше въ сѣдѣ и въсѣ вселеню прѣѣтъ
въ же тога помпѣе лѣтѣ м. иво кесарь иѡліе възнесе
помпѣа, и възвелчн много и пакы сѣ низложи сего и
погуби вса елика добра имѣше, пое бо зата сего за
щѣю свою иѡлію и ѡмрѣ дщи его рожайщи пото и
ѡроче еже росе ѿ нее, кесарь же повнжеса нань, и быв-
ши брани, повѣженъ бы помпѣе и таи вниде вкорабль
и бѣжа въ митилѣи и въземъ женѣ свою корнилію, въ
бо еѡгообразна, и прѣмѣдра, и сѣа своего и поиде въ
египѣ къ птоломѣю, исходящѣ емѣ искорабла, тоу
иѡіенъ бы свѣтѣ кнзѣи птоломеевы, въ же лѣтѣ его.
м. филиппе кнзѣ его сжжеже тѣло его, сице бы по-
рѣвень, таковъ во ѡбычаи въ тога, глѣть же нѣцѣи ѿ
рѣтѣ иѡліевѣ, ико еѡа ѡмрѣ мѣти его, разрѣзаше
ѡи изаша сего, сѣе же нѣв истина, нѣ дръги сродни
его сице росѣ, и ѿ оно именовасѣ и сѣ сице, и ѡвиша
ѣ свѣтѣици е, въ соборѣ еѡа хотѣхѣ сзтворити его
цѣ, вримѣ, и сжгоша тѣло чѣтно мнози начальници
быша по нѣ вримѣ, еже е лаѡгѣ тивіріе, гаіе, клавне,
гамѣ, нерѣ, нерѣа, дажь и до ѡмесіана и тита, по
чѣтѣ доментіа, нѣ доменіа, іѡа бѣгослова впатѣ по-
точѣ и повелѣ иде же ѡбращесе сродни ѿ рода давыдо-
ва, да ѡбывають сего, ѿ сѣ, пише и еѡсѣвіа, и свидѣ-
телѣ ѡстраѣ егисипа глѣще сице, и и еѣе живи бѣхѣ
ѡтані иѡдовн иже по плоти брата гна, сѣ ѡво бра-
танѣ ѡдовѣ ѡклеветаше доментіанѣ, и ѿ рода сѣ

двѣдова, и вопроши и доментіа, сице ли е ѿни рѣша
 сѣоници есмы, двѣдн ѿнже възпроси колико стажаніа
 има дрѣзніи стоѣще свидѣтельствовахѹ и десяти ти
 сѣщя талантъ имѹ ѿни рѣша, несеѹ вса сребро и злато,
 то, но вмѣсто си землю дрѣжи ѿ неѣ живѣ трѣдѣ
 и своима рѣкама дѣлающе, събираѣ же и даны ѿ не
 авлахѹ бо сѣ рѣцѣ и дрѣченнѣ, ѿ же възпроси и ѿ црѣ
 вихѹ хѣѣ, како е и гдѣ е, кога хоцѣ быти, ѿни рѣ
 ша црѣтво хѣо нѣ ѿ мира сего ни землено е, и е
 хоцѣ явити въ скончаніи вѣка сего. слышавже домен
 тіанъ сїа, при ѿбидѣ и ѿ хѣды, и не ѿзлови но ѿ
 стави свободнѣ, и прѣста гоненіе на хрѣтианы по
 нерѣа потѣ трайанъ приѣ црѣтво, въ мѣ. е лѣ въ
 раста своего, ни юнь бѣ добрѣ ни пакы старъ, бы
 сео мѣдръ и блгѣрозѹменъ, и всегда ѿгрѣвашѣ ѿ чѣ
 ди имѣніи ѿ же ѿ дѣиства, женѹ же е нарицахѹ пла
 тина, воинствова же на даки, сирѣѣ на срьблѣ нача
 же срьпскы и декава, сътвори бра и мнозѣ и дѣ
 ѿ и самомѹ црѣю трайанѹ раздрати ѿдѣланіа своа
 ѿбезати и, но ѿбаче сиѹжею прѣйтѹ страны ѿны
 декава же ѿбѣща дань дати ѿ же и первіе за
 бо и воєва трайанъ же възврати, и пакы декава ѿвр
 же трайанъ же сътвори, мостѹ, на дѣнавѣ чюдѣ
 побѣ среблѣ декава же ѿчаѣвсе сѣ заклазе, и скрови
 его найде много и прѣками толко же бы правнѹ тра
 ѿ, единомѹ епархѹ възда мѣ свой, и рѣ аще праведн
 црѣтвѹю дрѣжи сего на помощь мнѣ, аще ли не прѣ

цѣю еда ѿ вѣстока приде, и ѿ сѣ трѣ тръжествѣ и
 позорице свѣдѣше въ сѣдѣ ѿ вѣсѣ вселенію прѣтъ
 еѣ же тога помпѣе лѣтѣ м. нбо кесарь нѣліе възнесе
 помпѣа, и възвелчн много и пакы сѣ низложи сего и
 вогдѣн вса елика добра имѣше, пое бо зата сего за
 шрь свою нѣлію и смрѣ дщи его рожайщи пото и
 проче еже росѣ ѿ нее, кесарь же побижеса нань, и быв-
 шн брани, повѣжѣнъ бы помпѣе и таи вниде вкорабль
 и бѣжа въ митили и вземъ женѣ свою корнилію, вѣ
 во блгообразна, и прѣмудра, и сѣа своего и поиде въ
 егѣпѣ къ птоломѣю, нсходящѣ емѣ нскорава, тоу
 оубіенъ бы свѣтѣ кнзѣи птоломеевы, вѣ же лѣ его.
 м. флиппже кнзь его сжжеже тѣло его, сице бы по-
 гревень, таковъ во ѿбычанѣ вѣ тога, глѣть же нѣщѣ ѿ
 рѣтѣ нѣліевѣ, нко ега смрѣ мѣи его, разрѣзаше
 сѣю нзаша сего, сѣе же нѣ истина, нѣ дрѣги сродни
 его сице росѣ, и ѿ оно именовасѣ и сѣ сице, и сѣиша
 ѣ свѣтинци е, въ соборѣ ега хотѣхѣ сзтворити его
 црѣ, бримѣ, и сжгоша тѣло чѣно мнози началници
 быша по нѣ бримѣ, еже ѣ лаѣгѣ тивіріе, гаіе, клавіе,
 габѣ, нерѣ, нерѣа, дажѣ и до сѣмесіана и тита, по-
 читѣ доментіа, нѣ доментіа, іѣа бѣгослова впатѣ по-
 точн. и повелѣ иде же ѿбрацѣсе сродни ѿ рода давыдо-
 ва, да сѣивають сего, ѿ сѣ, пише и еѣсѣіа, и свндѣ-
 тала сѣтраѣ егнѣпа глѣе сице, ѣ и еѣе живн бѣхѣ
 братані нѣдобн нже по плоти брата гна, сѣ сѣбо бра-
 танѣ сѣдовѣ ѿклеветаше доментіанѣ, ѣ ѿ рода сѣ

дѣдова, и вопроси и доментіа, сице ли е ѿнѣ рѣша, сѣоници есмы, двѣни ѿнѣ въпроси колико стажаниа имѣ дръзны стоѣще свидѣтельствоваху и десѣти тисѣщѣ таланты имѣ ѿнѣ рѣша, несе бѣа сребро и злато, но вмѣсто сѣ землю дръжи ѿ неѣ живѣ трѣдѣще и своимѣ рѣкама дѣлающе, сѣбираѣ же и даны ѿ неѣ авлаху бо сѣ рѣшѣ и ѣдрѣченнѣ, ѿ же въпроси и ѿ црѣтвнху хѣтѣ, како е и гдѣ е, кога хоѣе быти, ѿнѣ рѣша црѣтво хѣтѣ нѣ ѿ мира сего ни землино е, и ега хоѣе живѣти въ скончаніи вѣка сего. слышавже доментіанъ сѣа, при ѿбидѣ и ѣ хѣды, и не ѿзлови но ѿстави свободнѣ, и прѣста гоненіе на хрѣтїаны по сѣ нерѣа потѣ трайанъ приѣ црѣтво, въ мѣ. е лѣ възраста своего, ни юнѣ бѣа добрѣ ни пакы старѣ, бывѣ ѣбо мѣдрѣ и блѣгоразѣменѣ, и всегѣ ѿгрѣбашѣ ѿ чѣждѣ имѣнїи ѣ же ѿ ѣбїнства, женѣ же е нарицаху плотина, воинствова же на дакї, сирѣ на сѣблѣ начални же сѣзпѣскы и декава, сѣтвори бра и мнозѣ и ѣбїи ѣ и самомѣ црѣю трайанѣ раздрати ѿдѣланїа своѣ и ѿбѣзати и, но ѿбачѣ снѣжею прѣвѣтѣ страны ѿны, декава же ѿбѣща данѣ даѣти ѣ же и первіе за то бо и боева трайанъ же възврати, и пакы декава ѣврѣ же трайанъ же сотвори, мостѣ, на дѣнавѣ чюдѣ и повѣ среблѣ декава же ѿчѣа все сѣа заклаче, и скровница егѣ найде много и прѣками толико же бы правнху трайанѣ, единолѣ епархѣ вѣда мѣ свой, и рѣ аще праведнѣ црѣтвѣю дръжи сего на помощь мнѣ, аще ли непра-

же и нѣмаше глѣни риторѣ снѣ, и вѣнега хотѣаше
 бѣсѣдовати притчи кѣмъ либо, съхожааше и течааше
 вода въ сблинари, дондеже хотѣше совръшити притчи
 риторъ глѣаше самодръжець, далѣю водѣ вѣрешю да
 бѣсѣде риторъ, донде ивнѣе права по извѣщенію,
 ангеламъ же трѣтисе, и и вноци сдѣти и ничто же
 твораше безна вѣнїа глѣ, не подовае самодръць тво-
 рити что либо безсѣрдїа, зане бѣ и сѣ плотию не-
 моуи, ѣзыки део глѣмъ маркоманїи азны, съ вели-
 кѣмъ трѣдомъ и вѣдоу покорн, съ акѣады бра великѣ
 сотворн, и ивѣе поможе емѣ бѣх и повѣи нво ѡбѣстѣ-
 ан бѣхъ кѣаде римланы ѡкрѣх, и подвигше крѣпко
 римлани, противнше сн, кѣаде же сдержаше водѣ римла-

, внезапно же ѡблаци собра-
 ітвами хрѣтїи приключивши-
 нскѣ въ тога хрѣтїнѣ . . .
 додѣмѣвающѣ, ре емѣ епархъ
 ирѣсти помощь молїса и,
 помолнша и въ на врагы
 хъ, самодръжець марко сдѣ-
 блгочестїи и, и повелѣ на-
 чинци, и тако повѣи вра-
 прїи доша, въскорѣи приведе
 ѡнѣе войнѣствова на нн,
 тако смирѣ марко. Враге се-
 довѣмъ преда гдѣство ко-
 тѣсѣоначальни просе ѡврѣ

свои ѿвѣчныи, ре емоу иди къ востоку, сирѣкъ къ кз.
 юду иже ннѣ взиа естъ, азъ же къ западу ѿхо-
 жу, сирѣкъ ѿмираю, бы же всѣхъ лѣтъ е. н.л. въ црѣтвѣ
 лѣ. лѣ, сїе напрѣ сего црѣткова антонина, блгоче-
 стивъ ѿць семъ маркъ по трайиѣ, анриѣ, по анриѣ
 нѣ, антонинѣ, по антонинѣ снхъ е сн марко, и то ѿпи-
 бывшъ же антонинъ самодръжцъ, его же анриѣ и сн
 положника имѣше, сн же блгъ и кротъ бы, и чта-
 ше хрѣстиане, и никога прѣ имѣннѣ тѣжаго, едино-
 ѿбнищавъ имы нѣжъ ратнѣю не взе ни да неправѣднѣ
 ни взай ни ѿ коро, и елика имѣннѣ многоцѣнна имѣ-
 юше ѿдѣннѣ избраннаѣ жены своеѣ распрода, и да вой-
 нѣ и побѣхъ охвостаты и пригнѣ многа, и смрѣхъ сѣта-
 рѣвхъ, црѣткова лѣ. кд. въ лѣ. е. лѣ. црѣтѣ е, рѣ-
 ски архіерѣки телесфоръ, бывъ въ стѣительствѣ лѣ. лѣ.
 и по хѣмъ мучень скончасе и бы по нѣ, и гинь. д. лѣ.
 та въ дни сего архіерѣа подвиже нѣкто ересѣ нача-
 ни глѣмыи ѿалентѣ по игнѣ бы, ѿпїе по ѿпнѣ анки-
 тога мучаше и прѣмѣдрѣ ѿетинъ, по блгочестивѣ
 вѣрѣ написавъ еписаніе на маркіана къ антонинѣ
 помощь хрѣтіанѣ и прѣта гоненіе, и положи заповѣдѣ
 антонинѣ да не порѣгасе ни ѿзловлае никто же хрѣти-
 анна ѿ хрѣтианствѣ аще ли, то рѣгателя ѿного дѣ-
 мѣча, въ александрии марко вывъ архіерѣи еѿменію ѿмрѣ-
 шъ вывъ .г. лѣ, еѿменіе потѣ вы, келаднѣ. ѿ

Въ дни же марка антонина, поликарпъ архіерѣ
 мѣчнсе по хѣ, тога и пострада и филоѿ и ѿетинъ,

нымъ же кони и мали и копѣи мали, и ножеве тре-
 пе гдѣ и знахъ въ бластѣ скрывающа много дѣи, тѣ-
 чю вѣ держаще главы ѿ воды, и питающе тынлами,
 сѣдающе кореніа, и коры ѿ деревьевъ и ни алычѣ ни жа-
 жи догота ѿстрова вретанійскаго .а. попркы, ши-
 ротѣ .т. и множае хотѣ прияти севиръ, ѿстровъ той
 и много тисщъ побѣша ѿ него, и смирена сними, хо-
 дже по вретаніи и мрѣ болѣзнію инии глѣтъ ѿ снъ
 е антоніи оумори сего, и црьствова лѣ .зѣ. и .з. мѣ.
 и г. дѣи все жи се .ж. и е лѣ, и дѣи .ка. бѣше
 нрѣхъ е. сщевъ, егда имѣше вѣрѣ мирно твораше что
 лже въ време дѣтстве, и по сн ходе сѣ, оудниче
 мѣствоваше, и бѣсѣдоваше ѿ власти, елика по-
 довае сѣтворити, потомъ сѣде на сѣщѣ сѣдѣше до
 помѣне, и по сн вѣсѣ на конь ѿждаше и сѣсѣдъ
 пакы, ѿмываше въ купѣли, по тѣ сѣсѣдѣше тѣ легъ
 шаше и вхсѣтавъ ѿ сна прочитае книги, елиньскіе
 и лтиньскіе, вечерѣ же бывшъ пакы ѿмываше въ купѣ-
 ли и на вечерѣ сѣсѣдѣше на празникъ и на соборъ
 нѣ дѣи веліи истоцаніа, твораше вдомѣ свое на тра-
 пѣ своѣ, црѣсѣдѣше же севирѣ подвиже гоненіе на
 сѣсѣдѣше, и мнози ѿ хрѣтній мѣчнии быша по хѣ и
 вѣсѣше, тога и асѣнидѣ ѿщѣ ѿригеновъ етъ бывъ мѣ-
 ченъ бы ѿсѣкоша главѣ его и ѿстави имѣніа мно-
 га мѣч своемъ ѿригенѣ ѿригенже еце ѿтроче юнѣ сынъ,
 подвижалъ сѣ сѣрднѣ, на мѣченіе мѣти же е вхсѣбрана-
 же ему словеса еже не сѣтворити снѣ, ѿнже не оуслыша

ѿвѣдѣ же сего и затвори въ хранищѣхъ, ѿригенъ
 змогъ изыти написа къ ѿцу своему същю въ тѣ
 подвижа сего еже мучити сѣ, написа же и снѣ
 не прилагаи сѣ претѣплению на ра, ѿтроче
 ѿригенъ, и дче книги оупражняаше всегда на бж
 а писаніа заповѣдию ѿца свое, и не тѣчию проч
 ие ѿригенъ бжтвеннаа писаніа, нѣ и глѣбину и
 ие снѣ и выпрашеша чегото ѿца своего, ѿць же е
 е ѿ честни выпрашани, досажаше ѿригенъ, при
 ѿкрываше сего и цѣловаше е по прѣсѣ. яко ж
 е сѣго дха, и благодараше вѣа сподобльшаго ро
 ова снѣа, скончавшюже ѿць его по хѣ, ѿста ѿ
 : снѣрь и ниць не имѣ ницего же, и прие сего ж
 алъ вѣата въ александрий и мѣщи мѣжа ѿ антих
 зорѣ сего снѣа севѣ, бѣ же въ александрий еретѣи нѣк
 ахъ же пририцахъ вьси мѣ ко дчителю, и нѣжею мѣ
 в иноу прихажаше ѿриге кнему, нѣ никога же
 раше мѣтвѣ въкупѣ снѣи, понеже не бѣ пробо
 в влѣвшю же ѿригенъ лѣтѣ ѿ семнадцати постав
 дчителю ѿглашени и мучимы тога, подвиже
 пѣніе, и на смѣрть градѣи, послѣдоваше, и
 иажди людѣе подвигоше на гнѣвѣхъ зане побн
 іи на влѣгодшѣе и хотѣхъ мучити сего, помо
 вѣію, оугонезнѣ, не тѣчию зане бѣ словесе и
 родѣтели, и прѣмѣрѣти его ра, глѣть же мѣ м
 зори въ единой ризѣ тѣчию и не ѿбѣвень ходѣ,
 іа пѣа ни пица безснныѣ мѣды глѣть же ѿ нѣ и

нымъ съ же кони и мали и копѣа малѣ, и ножеве тре-
 пе гла и змѣ въ блаета скрѣщѣа много дѣи, тѣ-
 чнѣ внѣ держаще главы ѿ воды, и питающе тынѣли,
 сѣдѣюще коренѣа, и коры ѿ древесх и ни аличѣ ни жа-
 жи долготѣ ѿстрова вретанѣйскаго .ѣ. попрѣць, ши-
 ротѣ .т. и множае хотѣ приѣти севирѣ, ѿстровѣ тои
 и много тисѣщѣ побѣша ѿ него, и смириша снѣли, хо-
 дѣе по вретанѣи и мрѣ болѣзнію инии глѣтъ ѣ снѣ
 е антонѣи оумори сего, и црѣствова лѣ .зѣ. и .з. мѣ.
 и г. дѣи все жи се .ж. и е лѣ, и дѣи .ка. бѣше
 нрѣвѣ е снѣвѣ, егда имѣше вѣрѣа мирно творѣаше что
 либо въ време оутренѣе, и по снѣ ходѣ сѣ, оудѣни: все
 мѣдрѣствовааше, и бѣсѣдовааше ѿ власти, елика по-
 довае сѣтворити, потомѣ сѣде на сѣщѣи сѣдѣше до
 полѣдне, и по снѣ вѣсѣ на конѣ ѣздааше и сѣсѣдѣ
 пакы, измываше въ купѣли, поутѣ снѣдааше тѣ легѣ
 спѣаше и вѣставѣ ѿ сна прочѣтааше книги, елинѣскѣ
 и лѣтинѣскѣ, вечерѣ же бывшѣ пакы измываше въ купѣ-
 ли и на вечерѣ сѣдааше на празникѣи и на собор-
 нѣе дѣи велѣи истоцѣанѣа, творѣаше вѣдомѣ свое на тра-
 пѣзѣ своѣи, црѣвѣзѣющѣ же севирѣ подвѣсе гонѣнѣе на
 хрѣтиѣны, и мнози ѿ хрѣтиѣи мѣчѣни бѣша по хрѣ и
 бѣшѣше, тога и лѣшѣндѣ ѿцѣ ѿригеновѣ етѣ бѣвѣ мѣ-
 чѣнѣ бѣ ѿсѣкоша главѣ его и ѿставѣ имѣнѣа мно-
 га снѣу своемѣ ѿригенѣ ѿригенѣе ещѣ ѿтроче юнѣ сынѣ,
 подвѣзѣаше сѣ сѣрднѣе, на мѣченѣе лѣтѣи же е вѣзѣбрана-
 ше елѣу словесы еже не сѣтворити снѣе, ѿнѣе не оумѣшѣа

РИМЕНЪ, ОУМРЪШЪ ПРИ ЦРѢТВѢ ЖЕ ГОРДІАНА НОВАГО
 ПОНТИАНЪ, ЕПИЪ БЫ НАМѢСТНИЪ ЕМУ АНТИФОНЪ, СѢ
 НИХЪ МАЛО ВРѢМЯ СІНЬСТВОВАВЪ ПРЕСТАВИ КЪ ШНОУ
 , И БЫ НАМѢСТНИЪ ЕМУ ФЛАВІАНЪ, СЪ ЖЕ ФЛАВІАНЪ
 БЫ АХРІЕРЕНЪ И ЕУСЕВІЕ ГЛѢТЬ, ГЛѢТЬ БО И СЪБРАВЪ
 ХРІІАНЪ ЕЖЕ ИЗБРАТИ ДОСТОИНА АХРІЕРІА И БРОДІА
 ИИДЕ И ФЛАВІИ СЪ СЕЛА, НИКТО БО ВЪСПОМАНЪ ФЛА
 ВІИ АХРІЕРІА, НЪ НИИ ИЗБРАНІИ БѢХУ И РЪКОТОВА
 ВНЕГА ЖЕ БЫ ВЕСѢДА ИЗБРАНІЕ АХРІЕРІОУ, СЪНИДЕ ГО
 РНЕСЕ И ГДѢ НА ГЛАВѢ ФЛАВІАНЪ, И АБЕ ВЪН ГЛѢ
 ТЪ ВЪЗДЪОПНШЕ ЕДИНѢНЪ ГЛѢТЬ ЕЖЕ, ДОИНЪ ДОИНЪ,
 ГОРѢ ПРИВЕДОШЕ И ПОСАДЫША Е НА ПРѢСТАВѢ АХРІЕ
 РІА, ТОГА ОУМРѢ АХРІЕРЕНЪ АНТИФОНІИ СЪВННЪ, И
 МѢСТНИЪ ЕМУ БАБУЛА, ОРИЕНЖЕ ТОГА ЖАВѢШЕ БЫ
 ПАЛЕСТИНЬЦѢИ, И ШЪ МНОГЪ СТРАНЪ ИМѢШЕ ОУЧЕ
 И ВЕЛИКАГО ГРИГОРІА И БРАТА Е ФИНИДОРЪ, ТОГА
 ВЪСІАВЪ ИСПИСАТЬ ВЪ СНИИ, ДЕКІЕ ЖЕ ПОЕ БЫ
 ПОИШЪ ВЪН ПРИМѢ ЦРѢТВО, СНОТЕННЖЕ ВЕЛИЧІЕ І
 СЪ ГДѢСТВА, СЪТВОРИ ОУМРІАНА ОУБѢЩАНКА СЕБѢ, І
 ВЪОУПѢ ДЕКІЕ И ОУБѢЩАНЪ БЫШЕ БРѢВЪОУЦНЪ, И ГО
 ВОЗВѢНГОШИ НА ХРІІАНЪ ВЕЛИКОЕ И КРѢВНО, ГЛѢ
 ЦНЪ И БРАЖА РА, ОУЖЕ ИМѢШЕ ДЕКІЕ КЪ ФЛАВІАНЪ
 И НЕПРАВДАШЕ ХРІІАНЪ И ОУАНЕ ПОЧИТАШЕ СЪ
 ИЗ ИМѢШЕ ДЕКІЕ ВЕЛИКЪ БРАЖОУ НА ХРІІАНЪ ТОГ
 ФЛАВІАНА ЕПИЪ РИСКАГО, И БАБНА ОУАТИФОНІИ СЪВНН
 КЪ ХЪ ИСТИНЫ ГОТВОРИ, ТАКОЖЕ И ЕРѢМЬСКАГО, АЛЕ
 И ВЕЛИКАГО КУПРІИНА ЕПИЪ КАРФАГЕНЬСКАГО ВЕЛИКО

мѣны сѣтвори, сѣ ѿво ахріѣѡ по хѣ мѣчнѣш. се и
дѣшѣ, вѣста ѡво флавіана рѣскаго, бы корнилѣ,
вз антіѣ вѣсто вавѣлы бы флавіѣ, вз александрѣ
дѣшнѣ бермѣ вѣсто александра мадавѣ, тога и
дрѣзи мнози мѣчнѣ выша, тога и ѡригѣ, приде ѣ по
хѣ мѣчнѣ не вѣчнѣ же мѣчнѣ, мнѣже и бѣомѣ взз-
брани семѣ, не бо вы достѣиѣ быти по вѣѣ понѣ
мѣнѣ послѣ престѣиѣ вѣлѣннѣ хрѣтѣаньскѣмѣ, мѣчнѣ
бо ѡмѣны, ѡригенѣ по хѣ не прѣтерпѣ до конца нѣ
прѣложи на злоѣ, и бѣжа ѡ мѣчнѣ, сѣ бо ѡригенѣ и
же прѣже рѣхѣ ѡнѣ бы вѣ слѣѣ великѣ и чѣденѣ,
и прѣвознесѣ горѣтнѣ и не вѣсхѣтѣ послѣдовати ве-
лѣннѣ стѣ ѡцѣ, нѣ надѣвѣсе на премѣдрѣсть своѣ бы
нѣтѣ вѣленнѣ вѣчнѣ, и повнѣже хѣленнѣ на стѣѣ
трѣ, и ѡ воплощеннѣ бжѣи, да рѣмѣже вѣ кратѣцѣ, и
ѡригенѣ своѣ лѣжѣвѣ помѣшленнѣ, и стѣрѣва ерѣсь повнѣ-
жѣ, и стѣ бжѣа, еднѣнороднаго, рѣ нѣ изначѣла, нѣ и
жѣ и мѣ чѣвѣци не сѣше рѣжѣсѣ, снѣ снѣ бжѣи, нѣ и
мѣ сѣщество прѣвѣ, нѣ послѣ сѣзѣдѣсѣ и рѣсѣ, да по-
нѣже ѡво сѣ глѣтѣ нѣчѣтѣвѣи ѡригенѣ, вѣчнѣ и ни еднѣ
чѣнѣ нѣмѣ ѡ на вѣлѣѣ снѣ бжѣи и стѣраннѣ и тѣжѣ
чѣнѣ стѣ вѣжѣа, славѣ и чѣстнѣ ѡца ѣ, снѣ и раба,
такѣже и стѣ дѣхѣ хѣжѣши ѡ стѣа творѣи, сказа же и
вѣнѣ и не мѣжѣ снѣ зрѣти ѡца ни дѣхѣ стѣи зрѣти
стѣа мѣжѣ, и же ни анѣли зрѣтѣ стѣи дѣхѣ ни чѣвѣи
пѣкѣ, анѣлы, и и лѣстѣвнѣцѣ творѣи бжѣтво, прѣвое ѡца
вторѣе раба стѣа трѣе стѣго дѣа хѣжѣше стѣа, и рѣзрѣ-

шае равенство стѣа трѣа, пакы дръгю хѣла гѣт
 како бы бѣх члѣкх, не прие рѣ плѣ ѿ стѣе дѣы
 ѿдѣвленѣ, сказѣ же ѿжанныи ѿригенх повѣсть
 се, яко преже бытіа мирѣ, єдинородныи снх вѣи, с
 меси сз ѿмѣ члѣчимх, вѣе же оу ѿнѣ чистѣ извранѣ
 и сз ѿмѣ ѿнѣмх бы члѣкх, и воплощеніе вх послѣ
 нее днѣ без дѣа имѣща словесе ѿма, снрѣ еѣа вопло
 ти гѣ нашѣ іс хс, безѣши воплощѣ тѣчїю оумз имѣ
 дѣш не имѣе, и свлече вхплоти, и ѿста точїю ѿмѣ
 дѣаше же ѣ и црѣтво вѣе скончати хоше, глѣаше же
 вѣсовѣ ѣ послѣнѣ хоше быти аѣган, ѣ же и первѣ
 были сѣ глѣашѣ ѣ и мѣка не хоше быти вѣчна, нѣ то
 лико вѣвма хоше быти, донѣже ѿцнстѣе грѣси члѣк
 и вѣега ѿцнстѣе хоше свѣтавитисѣ вх єдино и члѣци
 вѣси, да не мѣчисѣ никто нѣ да вси свободни сѣ ѿ
 же єдинѣ мнозѣмх словесѣ подобае быти донѣже и
 прависѣ и скаже се влѣдословіе ѿригеново, сего рѣ ѿ
 тавнхѣ сїа ѣ же и прочее хѣлы, снѣ же вѣса сѣ ѿ ѿри
 генѣ е же аѣмантіа глѣть, тога ѣвѣ и єретикх наѣ
 сѣникх сѣ и рѣсѣвѣ црѣви и началникх сохраникѣ, с
 оубо наѣа тога еѣа мѣчнми вѣхѣ стїи, приключалѣ
 и нѣкы не могѣше, терпѣти мѣкѣ, жрѣхѣ иѣдолѣ по
 слѣе же твѣолахѣ покаѣніе ѿ согрѣшенїи свое, наѣа
 не приѣмалѣ снѣ покаѣвшисѣ, нѣ глѣа кѣ нѣи понеже и
 повѣстѣе мѣченїа до конца не оустрашивше пожрѣстѣ
 иѣдолѣ ѿ нѣла аще и тѣсѣща кра покаѣтѣ, не приѣмѣ
 ва бѣх ѿ снѣа ѿбо вѣнѣа понеже не приѣмалѣ свѣрѣшивѣ

ша и покаяше нава, въ совохъ приахъ при архіерей
корней, и устройши повелѣше, яко самъ не могъ
претерпѣти до конца мученіе и вѣнчаніе не упадоу
оми кая ѿ грѣсѣхъ своихъ, подоваше намъ преслѣдти си,
ищати покаяніе врачеваніе, еже да принѣти бѣдоу,
и поже не прие нава, правила собора и вѣнчаніе, про-
каза сего стѣни ѿцн, и странна и тѣжа ѿ цркви сътвори-
ше, яко не приемлющи грѣшныя покаяніе, повѣда-
ше и днѣмъ сѣ архіеппа александрійскы повѣсть ѿ сѣмъ
и епископѣхъ свѣдѣтельствоваше ѿ покаявшихся е же снѣ
нѣго чѣлхъ серапиѣ гл҃емы хртїаннхъ, старъ сѣ, по-
рѣ на вѣнчаніе е хртїанское, вѣнчаніе же не воз-
може претерпѣти мучн, но пожрѣ идола приключише
сѣмъ разболѣше и по трѣ днѣ ѿнѣхъ въ четвертый же
дѣнъ ѡтрависе владѣи и первіе дѣно здравъ сѣи, молиахъ
себѣ да прїимѣ сего кто либо кающіе и никто же не
прїи вѣ сего, тогда же быхъ во нѣжн и смѣтливъ
старѣцъ призва нѣтіа свое и гла емоу тиѣхъ въсморѣи
призвѣли дѣховника нѣвоого, и сѣе рѣ рѣчѣмъ пакы ла-
кѣмъ возгласи, чече же нѣтіе е къ дѣховникѣ дѣов-
никѣ не возможе прїити поне немощныхъ нѣвѣ, бѣше
же законѣ архіеппа александрійскаго дѣонѣтіа снѣва,
и аще кто смѣть въ покаяніи, и паче егда здравъ
быхъ и помогѣ е, да има надежѣ благѣ егда ѡмнрае,
старѣцъ дѣно серапиѣ благодарихъ нѣтіа свое гла емоу
како иди къ прозвнчѣрѣ, да сотвори водѣ прїидѣ,
како образы вѣтвныя и принесе ѡмочн ѡста моа,

шае равенство стѣа трѣца, пакы другю хѣла глѣть
 како бы бѣх члѣкх, не прие рѣ плѣ ѿ стѣе двѣ хѣ
 ѿдшѣленѣ, сказѣ же ѿжанныи ѿригенѣ повѣсть ѿ
 се, ꙗко прежде бытіа мирѣ, єдинородныи снѣ вѣи, со-
 меси сѣ ѿмѣ члѣчнѣх, вѣ же оу ѿнѣ чистѣ избранѣ,
 и сѣ ѿмѣ ѿнѣмѣх бы члѣкх, и воплотисѣ вѣ послѣд-
 нее днѣ безъ дѣа имѣща словесѣ ѿма, сирѣчѣ еѣа вопо-
 ти гѣ нашѣ іс хѣ, безъше воплотѣ тѣчѣю оумѣ имѣе
 дѣшѣ не имѣе, и сѣвлече вѣплоти, и ѿста точѣю ѿмѣ,
 дѣаше же ѣ и црѣтво вѣне скончати хоѣе, глѣаше же ѿ
 вѣсовѣ ѣ послѣ хотѣ быти анѣлѣ, ѣ же и первѣе
 были сѣ глѣашѣ ѣ и мѣка не хоѣе быти вѣчна, нѣ то-
 лѣко вѣрѣма хоѣе быти, донѣже ѿчистѣсѣ грѣси члѣкѣ
 и вѣнеѣа ѿчистѣсѣ хотѣ сѣсѣтавити сѣ вѣ єдино и члѣци и
 вѣси, да не мѣчѣсѣ никто нѣ да вѣси свобѣни сѣ ѿ се
 же єдинѣо мнозѣмѣх словесѣ подобае быти донѣже ис-
 правѣсѣ и скаже сѣ блѣдословѣе ѿригеново, сего рѣа ѿсѣ-
 тавнѣх ѣа ѣ же и прочее хѣлы, снѣа же вѣса сѣ ѿ ѿри-
 генѣ е же аѣдмантѣа глѣть, тоѣа ѣви и єретникѣх нава
 сѣшникѣх сѣ и рѣсѣцѣи црѣкви и началникѣх сохраникѣх, сѣ
 оуво нава тоѣа еѣа мѣчнѣи вѣхѣх сѣтѣи, приключашѣ
 и нѣкѣ не могѣщѣе, терпѣти мѣкѣ, жрѣхѣх иѣдолѣ по-
 слѣ же твѣолаѣхѣ покаѣніе ѿ согрѣшенѣи сѣвое, нава же
 не приѣмлаше сѣи покаѣвшѣсѣ, нѣ глѣа кѣ нѣи понеже не
 поѣтѣопѣсѣте мѣченѣа до конца не оуѣстрашивѣше пожрѣсѣтѣ,
 иѣдолѣ ѿ нѣнѣа аѣще и тѣзѣща крѣа покаѣтѣ, не приѣмле
 ва бѣх ѿ сѣи ѿво винѣв понеже не приѣмлаше сѣзгрѣшивѣ-

шаа ѿ покаяшисѣ нава, въ советѣхъ приахъ при архіерей
корнеліи, ѿстроившисѣ повелѣшисѣ, яко елици не могѣ
претерпѣти до конца мученіе ѿ вѣнчаніи не бѣаху
вѣны каяса ѿ грѣшѣхъ своихъ, подовае намъ преемати си,
ищѣлати покаяніе врачеваніе, еже да приимѣти бѣдоу,
и понесе не прие нава, правила совета ѿ велѣніе, про-
кляше сего сѣи ѿци, ѿ странна ѿ тѣжа ѿ цркви сѣтво-
рше, яко не приемлючи грѣшныя покаяшисѣ, повѣдае
же ѿ днѣхъ сѣ архіеппа александрийскы повѣсть ѿ сѣи
и еускїе свидѣтельствовѣ ѿ покаяшисѣ е же сѣи
нѣкто чѣвѣхъ серапиѣ глѣмѣ хртіанниѣхъ, старѣхъ сѣ, по-
рѣѣ на вѣи житіе е хртіаньское, влѣченіи же не воз-
може претерпѣти мучѣ, но пожрѣ идолаѣхъ приключише
сѣхъ разболѣше ѿ по трѣ днѣ ѿнѣмѣхъ въ четвертый же
дѣи ѿстравише вѣмѣхъ ѿ первіе дѣи здравѣхъ сѣи, молнахъ
сѣхъ да приимѣ сего кто либо каяціе ѿ никто же не
приахъ вѣи сего, тога же бывѣхъ во нѣжнѣ ѿ смѣтѣнѣи
старѣцъ призва нѣтїа свое ѿ гла сѣмѣ тѣи въскорѣ ѿ
призовѣн ли дѣовника нѣвоого, ѿ сѣе рѣ трѣчїи пакы ли
каашисѣ безглазѣнѣ, тече же нѣтїе е къ дѣовникѣхъ дѣов-
никѣхъ же не возможе приимѣти понѣ немоушисѣ нѣ, бѣшисѣ
же зановѣ архіеппа александрийскаго днѣнѣтїа сѣиѣвѣ,
ѿ архіеппа кто смѣть въ покаяніи, ѿ паче еѣа здравѣ
шисѣ ѿ помоушисѣ е, да ѿма надежѣхъ вѣгѣ еѣа ѿмнрае,
старѣцъ дѣи серапиѣ вѣгодарѣхъ нѣтїа свое гла сѣмѣ
каашисѣ иди къ прозвѣнтерѣ, да сотвори водѣхъ приидѣ,
ѿмнрае ѿбразы вѣтѣвныя ѿ принесе ѿночи ѿета моа,

прѣдѣ, сѣрѣе же быхъ епѣхъ лѣ. сѣ. въ намѣстни
 сѣхъ иннокентіе, иннокентію же зосима, зосима же сѣхъ
 сѣхъ, лѣ. сѣ. и по сѣхъ въ келестинъ лѣ. дѣхъ, и
 сѣхъ намѣстни въ намѣстнихъ дѣхъ сѣхъ сѣхъ
 лѣ. сѣ. сѣхъ же намѣстни въ лѣхъ, сѣхъ сѣхъ
 лѣ. и прѣдѣ лѣ. лѣ. лѣхъ же оумръхъ въ нѣхъ
 рѣхъ сѣхъ сѣхъ и сѣхъ сѣхъ лѣ, сѣхъ же сѣхъ по
 сѣхъ сѣхъ сѣхъ, и въ лѣ. сѣхъ же въ ма
 сѣхъ сѣхъ, по сѣхъ сѣхъ и по сѣхъ
 сѣхъ, лѣхъ и сѣхъ оумръхъ въ сѣхъ, и сѣхъ
 сѣхъ сѣхъ сѣхъ, сѣхъ сѣхъ сѣхъ сѣхъ, по сѣхъ
 сѣхъ сѣхъ, лѣ. лѣ. и по сѣхъ сѣхъ лѣ, и
 сѣхъ, лѣ. и по сѣхъ сѣхъ сѣхъ, по сѣхъ
 сѣхъ сѣхъ сѣхъ сѣхъ въ сѣхъ, въ сѣхъ сѣхъ
 сѣхъ сѣхъ, въ сѣхъ сѣхъ, и сѣхъ въ сѣхъ сѣхъ
 сѣхъ, сѣхъ сѣхъ сѣхъ, и сѣхъ въ сѣхъ сѣхъ
 сѣхъ, по сѣхъ сѣхъ сѣхъ сѣхъ сѣхъ, сѣхъ
 сѣхъ и по сѣхъ сѣхъ въ сѣхъ сѣхъ, и сѣхъ и
 по сѣхъ сѣхъ сѣхъ, сѣхъ сѣхъ, въ сѣхъ
 сѣхъ и по сѣхъ сѣхъ сѣхъ сѣхъ, и по сѣхъ
 сѣхъ сѣхъ. лѣ. лѣ. по сѣхъ сѣхъ сѣхъ, по
 сѣхъ сѣхъ лѣ. сѣ. оумръхъ же сѣхъ въ сѣхъ
 сѣхъ сѣхъ сѣхъ, по сѣхъ сѣхъ и по сѣхъ сѣхъ
 сѣхъ сѣхъ, по сѣхъ сѣхъ и по сѣхъ, оумръхъ же сѣхъ
 сѣхъ сѣхъ сѣхъ, по сѣхъ сѣхъ въ сѣхъ сѣхъ,
 сѣхъ сѣхъ, и сѣхъ сѣхъ сѣхъ сѣхъ, и сѣхъ сѣхъ
 сѣхъ сѣхъ, въ сѣхъ сѣхъ, и сѣхъ

ѿвѣщаѣ же ѿ ненависти сво галеріе и зло свѣщае
 нани въстаѣ пощю вѣже съ дѣлѣи своиѣ ѿ ѿ
 свѣмъ и пощю цѣтѣ. ꙗ мажнмѣианъ же пришеи и
 анкииѣ на цѣтѣ, анкииѣ же зѣтъ великомъ ностанъ
 тинъ нны сѣтрѣ его, и ѿстави сего мажнмѣианъ въ вѣ
 гартѣ сѣпротивитисѣ ѣзыкъ ѿзловляющій андріанополь
 и ѿже ѿкѣтѣ его самъ же пришеи ври на мажнмѣианъ вои
 мѣтисѣ ѿ вои свои да не како ѿставише сего преда
 деѣ мажнмѣианъ, и възвратисѣ ѿ врани тѣѣ послѣ ж
 раскѣлѣѣ ѿ пришеи анкииѣѣ, и първа начѣ чѣи зло
 цѣтѣ мажнмѣианово, свѣщаѣти нани, послѣ же и ѿвѣ
 сѣтвориша врани и повѣ анкииѣ мажнмѣиана, и вѣжа
 ца ѣвѣ сего, и нни гѣтъ ѣко злою смѣтѣю ѣмѣе занѣ
 ненавѣдѣше хрѣтѣа, въ тѣѣ же време, вѣѣ въ римѣ ѣвѣ
 сѣѣѣ ахрѣѣѣи наместниѣи сынъ маркелннъ ѣвѣсѣѣю же въ
 наместникѣ, мелтѣадѣ, мелтѣадѣ же, сѣлѣвѣтрѣ, вѣн
 чнхѣи ѣмѣиѣ ѣппѣи тнранѣ въ наместникѣ ѣмѣи вѣтѣ
 лѣѣи вѣталѣиѣ, фнлорѣнѣи и фнлогѣнѣи пѣ лѣѣи сѣнѣсѣтѣвовавѣ
 въ наместникѣ ѣмѣи павлннѣи, заванѣ же ѣерѣлѣмѣиѣномъ
 деѣ лѣѣи сѣнѣсѣтѣвовавѣи и ѣмѣиѣиѣи, въ наместникѣ
 ѣмѣи ѣрмонѣи, и пѣтрѣи ѣлѣѣандрѣиѣскомъ сѣнѣсѣтѣвовавѣи де
 сѣ лѣѣи, и по хѣѣи мѣченѣи бѣвѣиѣи, въ наместникѣ ѣмѣи
 ѣлѣѣандрѣи брнмѣѣи же сѣнѣсѣтѣвовавѣи сѣлѣвѣтрѣ лѣѣи .нѣ.
 и ѣмѣиѣиѣи въ наместникѣ ѣмѣи ѣвѣлѣѣи, и ѣвѣлѣѣи же сѣнѣ
 сѣтѣвовавѣи .ѣѣ. лѣѣи, и ѣмѣиѣи бѣи наместниѣи ѣмѣи лнвн
 рѣѣи, и сѣмѣи шѣѣѣи лѣѣи сѣнѣсѣтѣвовавѣи, въ наместникѣ
 дама дамаѣи сѣнѣсѣтѣвовавѣи лѣѣи .нѣ. наместникѣ ѣмѣи

[illegible]

оумръшъ бы севиръ, и по севирѣ еѡфрасіе, и еѡфрасіе
 сѣнь лѣѣ оѡнѣствовавъ бы еѡфреміе мѣ. лѣѣ оѡнѣство-
 вавъ. ꙗкоже прежде рѣхѡмъ бы црь константине, оу
 елени, ѡ сѣи елени оуви пѣть, и конста нѣше сѣи
 змѡнѡмъ жнѡ, понѡженже выхъ мажнѡмѡмъ ерѡдѣе,
 ѡгна сѣи и поѡ дѣрѣ е фѣѡдорѡ, дрѡзѣи гѣть, и по-
 сѡницѡ нѣѣ ю и рѡ снѣю константина, нѣѣше цѣтѡ
 вѣрѣтаніи въ галѣиѡ, и въ лапа, и еѡе елени сѣи и
 ѡе приѣмла хрѣтїи, подвижане во сего жнѡ е фѡста
 е почитати идоли и вѣрѡвати сѣи, вели вели во конста-
 ти и ѡѡѣ е конста, нѣѣхѡмъ нѣѣ двѣ сестрѣ, дѣрѣ-
 мажнѡмѡмѡ ерѡдѣиѡ, конста фѣѡдорѡвѡ, великѡ кон-
 станти фѡста, велиѣ же цѣтѡва тоѡа, мажнѣе,
 призваша константина и поѡѣ мажнѣиѡ втириадѣ рѣ-
 цѣ вѣѡа смѡстѡ рынѡсе и ѡтоѡе, тоѡа и крѣное змѡ-
 лѣиѣ звѣздани полуднѣ вѣѣ, ѡеѡи же ѡѡа мажнѡмѡ-
 нова и дѣрѣ е, и цѣтѡва константи и анкиѣе за-
 ѣ, поѡѡ ѡѡи и анкиѣи занѣ ѡѡтаѡа мѡчнѣельства на
 хрѣтїанѣ, ѡѡѣе же выѡѣ всѡлѡни, и ѡѡ самѡдрѡжеѡ кон-
 станти, ро же великѣи константи, трѣи сѣи ѡѡ дѣрѣ
 мажнѡмѡмѡвы, фѡѡста константина, константиѡ и
 конѣѡ, и дѣрѣ елени ю поѡѡѣ вѡѣ, иѡлиѣи вѣѡѡ
 нѣѣше и ѡѡ посаѡницѡ, дрѡгаѡ сѣи глѣма приѡѡѡ,
 прѣѡаѡ ѡѡ нѣѣи ѡѡѡѡ и мноѡа дѣи сѣѡѡѡи мноѡа до-
 вѡсѡѡѡѡѡ, сего ѡѡѡѡѡѡ жнѡ цѣѡѡа, фѡѡста вѣѡѡѡѡѡ
 по плѡти: выѡѣи сѣи, и поѡѣ не ѡѡѡѡѡ сѣи ѡѡѡ ѡѡѡѡѡ-
 ѡѡ е ѡѡѡѡ е, глѣи, и сѣи твоѣи проѡѡѡѡ поѡѡѡѡѡ

црѣвова лѣ .ді. и .г. мѣи, ѡстави на црѣвѣ сѣа
 свое малаго феѡдосіа .з. лѣ. ꙗко ѡноріе же поставленъ
 црѣмъ .і. лѣ, врихъ. ѡце свой, и постави емъ строи-
 теля, прѣваго чѣка славна, стилихона, имене, ѡноріе
 же взѣ дщерь е мрью, вженъ себѣ смрьши маріи взѣ
 сестрѣ еѣ, смрѣ же и сїа вхкорѣ, ѡноріе же бѣи сїи
 неимѣла и възненавидѣша е римляне, ѡ же ѡбои все
 и прѣселнсе въ гра глѣмѣ равенїа, и призва на помощь
 начелника готѣскаго, аларихона, и не ѡспѣ ничьсоже,
 потѣ же прише аларихо, и прѣа рѣ, повѣда емъ при-
 ше нѣкто, да вѣси црѣ, и изы аларихскы прѣе рѣ,
 ѡже нача бити голѣви свои и глѣти, азъ еше до нѣѣ
 очима мойма зрѣ ромъ, и кто бы възхитивъ сїю,
 посланиже пришеи ѡ рима, възплакавъ рѣ, ѡноріе црѣ,
 не за кокошь глѣть тебѣ, но за рима гра добраго, имѣ-
 те бо ѡноріе кокошь, и любѣше сїю зѣло, и нари-
 чаше сїю ромѣа и мнѣше емъ и кокошь его нѣкто
 бѣи е, и занѣ любѣше сїю, потѣ же смрѣ живъ лѣ
 .л. црѣвова лѣ .л. ꙗко Црѣвова вконѣтантинѣ гра,
 феѡдосіе питѣе сестрою своею, плѣхеріею, на смртни
 ѡи е, ѡстави емъ строителя перска црѣ, издигерда,
 иже же посла скопца свое строителя, и ниѣто
 сѣи прѣсѣшати, и приведе емъ женѣ еѣдокію, афи-
 неинѣ, блгоѡбразнѣ, и прѣмѣдрѣ, бѣ же дѣи премѣд-
 рого мѣнтїа, ѡвѣдѣвже леѡнтїе звѣздѣче е, ико
 сѣи ти гоце и не да еи ѡ имѣніа тѣчїю .р. злат-
 ни, и поѣши сестрѣ ѡца свое, прїнде къ плѣхерїи да

разсѣтъ еѣ съ браю ѿ имѣній, ѿна вѣдоу за црѣ, въ
 во еще того некоемъ, имѣеи, афиней, змрьшъ же
 аттѣикъ патріархъ, въ епископѣ, по епископѣ, несторіе, ер
 ти, и млиша црѣ, стѣли, да повели быти съборъ въ
 ефесѣ, и събраша стѣли, двѣстѣ на несторіа, начеи
 же си, кѣри александрийскій взмѣсто келестина, римскаго
 и звеналіе иерлмьскій, и проклаша несторіа, излож
 стѣи кири .вѣ. главизнь и прѣда цркви, по трѣхъ
 днѣ събора того прійдоша въ ефѣ, ѿ антиохійскій
 феѡдорѣ епископѣ кѣрѣ, и ива едѣскій, и поношахъ кѣ
 рила, какѡ изложи неправедно несторіа, сѣ же бѣ бра
 ра, понеже нежахъ и на соворѣ и въ мазва межѣ ими
 повелѣ феѡдосіе прійти всѣмъ вконстанти градѣ, и тж
 стверѣша, іѡа же и феѡдорѣ съвкупѣша православными
 несторіа же заточиша, поставѣша патріарха махмїан
 потѣ прокла стѣнкъ златоустовъ, по сѣ флавїи, въ
 время архимандритѣ глѣмъ еѣтихїе въ ерети, и ѿлѣ
 чи е ѿ цркви флавїа, еѣтихїе же повнже скопца хри
 сафїа, тоѣ ереси съща, имѣшъ дръзновеніе ѿ црѣ, хри
 сафїе подвѣ, да повели патріархъ александрийскомѣ днѣ
 скорѣ събрати епископы пре флавїана, елицѣ же ре събра
 ти вси тоѣ ерѣ прише же днѣскоръ въ ефѣ стверѣ
 ленїа еѣтихїева, флавїи же не приѣмаше слова днѣ
 скорова, но противаше, разгнѣвавше днѣскоръ и онагдѣ
 прише порынѣ ногою флавїана въ прѣси, и бѣ ланичѣ е
 донѣже възвратиша емѣ съишѣ тѣ, истого змре флавїи
 въ .г. днѣ, блѣ тѣчїю сѣньствовавъ, днѣскоръ же по

црѣтова лѣ .дѣ. и .г. мѣн, ѡстави на црѣтѣ сѣ
 своє малаго феѡдосіа .з. лѣ. ꙗко ѡноріе же поставленъ
 црѣмъ .і. лѣ, вримъ. ѡце свой, и постави емъ строи-
 теля, прѣваго чѣка славна, стилихона, имене, ѡноріе
 же взѣ дщерь е мрью, вженъ себѣ смрьши маріи взѣ
 сестрѣ еѣ, смрѣ же и сіа вхкорѣ, ѡноріе же бѣи сѣи
 неисполвѣ и възненавндѣша е римляне, ѡ же ѡбои все
 и прѣселисе въ гра глѣмѣ равеніа, и призва на помощь
 начелника готѣйскаго, аларихона, и не ѡспѣ ничь соже,
 потѣ же прише аларихо, и прѣа рѣ, повѣда емъ при-
 ше нѣкто, да вѣси црѣ, и изы аларихскы прѣе рѣ,
 бѣже нача бити голѣни свои и глѣти, азъ еше до ннѣ
 ѡчима мои ма зрѣ ромъ, и кто бы възхитивъ сѣю,
 послани же прише ѡ рима, възплакавъ рѣ, ѡноріе црѣ,
 не за кокошь глѣть тебѣ, но за рима гра добраго, имѣ-
 те бо ѡноріе кокошь, и любѣше сѣю зѣло, и нари-
 чаше сѣю ромѣа и мнѣше емъ ѣ кокошь его нѣкто
 бѣи е, и занѣ любаше сѣю, потѣ же смрѣ живъ лѣ
 .л. црѣтова лѣ .л. ꙗко Црѣтова вконѣтантинѣ гра,
 феѡдосіе питаѣ сестрою своею, плѣхеріею, на смртни
 ѡца е, ѡстави емъ строителя перска црѣ, издигерда,
 издигерда же посла скопца свое строителя, и никто
 смѣше преслѣшати, и приведе емъ женѣ еѣ докію, афи-
 неинѣ, блгоѡбразнѣ, и прѣмѣдрѣ, бѣ же дѣи премѣд-
 раго леѡнтіа, ѡвѣдѣвже леѡнтіе звѣздо чѣ е, ѣко
 прѣспѣти гоце и не да еѣ ѡ имѣніа тѣчю .р. злат-
 ници, и поѣши сестрѣ ѡца свое, прѣнде къ плѣхеріи да

ИЗШЕШЕ БЛ҃ГАРЕ ПЛѢНИШЕ ФРАКІЮ, И ИЛІРИКО, ЕЖЕ НЕ БЫ
 ПРѢВІЕ НИКОГДА ЖЕ. ҃. Т҃УРКѢ ПЛѢНИЮЩІИ ВЪСТОЧНЫ,
 СТОЛѢ, СЪТВОРИ СНИМИ АНАСТАСІЕ МІРЗ, ТОГА И ВИТА
 ЛІАНЗ НАЧАЛНИ ФРАКІЙСКЫИ, ПОИДЕ СЪ СКИФЫ НА АНАСТА
 СІА, И ПРИИДЕ НА ГРА СЪ СЛОЮ, И ПОБѢДИША Е ДУШИЦЕНІ
 ШГНЕНЫ, ИЖЕ Ш ДЕРЖАЛА И Я МЛЖНІА ИСПУЩАХУ, ПРИИ
 ЗВШИ КЛЮЧА СЛ҃НЧНЫ КЪ СТАКАШ, ИЖЕ АХРІМИ ШЕРВТ
 ЕГА РИМЛАНЕ БОРБХУ СІРАКХСЫ, ТОГА ЖЕ ПРОКЛЗ СЪТВОРИ
 ВЪ ЦР҃ТВО ЖЕ Е НАЧАЛНИ Т҃УРЬСКИ, АЛАМ҃УНДАРЬ ВЪРОВА В
 ХА И КР҃ТИСЕ, ТОГА СЕВІРХ БРЕТН ПОСЛА ДВА ЕП҃ПА КЪ НЕ
 МХ, ЕЖЕ УСТРОИТИ СЕГО ДА ШП҃ДСТИ Ш ВЪРЫ ВЪ ПРѢВІ
 СВОИ ШВЫЧАИ, И ПРИШЕШЕ ДЧАХУ СЕГО ГЛ҃ЮЩЕ, Я БЖТВО
 СМѢШЬ СЛОТІЮ, ЕДИНО ЕСТВО ВЫ, И ПОНЕ ПОСТРАДА
 ПЛО, ПОСТРАДА И ВЖТВО. АЛАМ҃УНДАРЬ ХОЧЕ ПОКАЗАТИ С
 Я ЛЖОУ, УСТРОИ ЕДИНО Ш СВОИ ПРІИТИ И БЕСѢДОВАТИ
 ЕМУ ВЪ Д҃ХО ТАИ ПРѢ ЕП҃ПЫ ШНѢМИ, И СЛЫШЕ БЕСѢД
 ШНЫ ТАЙНЫЕ, ИВАЕШЕ Я СКОРБИ, ШНИ ЖЕ ВЪПРОСИША Е ЧЕ
 СО РА СКОРБИШИ, И ЧТО ГЛ҃ТЬ ТЕБѢ, ШВѢЩАВШЕ АЛА
 М҃УНАРЬ И ЛЕ ГЛ҃ТЬ МИ ЧЛ҃КХ СЪ ЯКО АРХАНГЛЬ МИХА
 ДМРѢ, ШНІИ ЖЕ РѢША ЕМУ, СІЕ СЛЫШИШЬ НЕ ВѢРОИ ЛЖ
 ЖА Е, НЕ ВЪЗМОЖНО БО Е ДА АРХАНГЛЬ МИХАИ ДМРѢ,
 СІЕ СЛЫШАВХ УТВЕРДИ И ГЛ҃А КНИ, ДА АЩЕ АГГЛЬ НЕ ДМИ
 РАЕ КАКО БЖТВО ПОСТРАДА СМѢШЬСЯ, СЛОТІЮ, И ДИВИ
 ШЕ РАЗУМУ ЕГО БРЕТНИЦИ, И НЕ ВЪЗМОГШЕ ПРЕЛОЖИТИ Е В
 БРЕ ШТНДОШЕ, ЦАКЫ ЖЕ ВИДѢ ВО СНѢ АНАСТАСІЕ, М
 СТРАШНА СТОЕЩА И ДР҃ЖАЩА СВИТО ВР҃ЦѢ СВОЕИ, И ГЛ҃Ю
 ЩА КНЕМХ, ДА ВѢСИ Я БРЕСИ РА ЮЖЕ ИМАШИ ШЧКАИ

ѿ житіа твое .дї. лѣ, и ѿмре вѣгаа ѿ страху миз-
 ній, жи, лѣ .п. црѣтова .кз. и .д. мѣн. ꙗ Таврикіе
 поставих црѣ іѡаннѡ постникѡ .лг. лѣтѡ, вѣтѡ вѣ-
 мь и нѣстивый хага прѣа страннѡ сирмійенѡ, и ем-
 ла ѿ црѣ на всако лѣто дани .рѣ. тысяць, и еле-
 фанта, еднною же не хотѣ сотворити, и воиньствова
 ханѡ и многи гра, приѣ ѿ иллирика, и паки ѿса црѣ
 вадѡ, филипикѡ же воевода е и зѣ црѣвѣ, за сестрѣ
 ѿ, воиньствова на перен и повѣ и, и знима живы,
 .д. жы же повигше дрѣгн начални пересекыи глѣмѣи,
 ормиза, посла воеводѣ варама да ворисе съ римляны,
 и повѣше римляне, ормиза же ѡвѣдѣвъ ѿ повѣше ва-
 рама, ѡблече сего въ женьскаа ѡдѣвѣніа, и везѣ ѿ не-
 го сѣнь воеводѣи, послѣ же повелѣ ѡвѣти сего, ѡнѣ
 же астыи, сътворіи подвѣ персѣны на ормизадѣ, пер-
 сѣи повигше затворише сего въ тѣмници, ѡнѣ же въ
 тѣмници сѣи, молеаше персѣ, да не поставѣ началника
 ѿа е хороа, ѿ непрѣна и грѣдѣлива сѣща, нѣ дрѣ-
 гарѡ ѿа е, ѡни же повигше ѿ словесѣ е, привелоше
 ѿа е сего же глѣаше поставити црѣмѣ съ матерью, и
 ѡвѣше прѣ ии, самого ормизоу ѡслабѣише възложише въ
 тѣмницѣ, вѣрѣменѣ же прѣвѣшѣ, хороѣ бы начални и
 хранише се въ тѣмници, ѡнѣ же не приемлѣше хранѣ сего
 ии пѣ дожааше, емѣ, тога разгнѣва хорои, и по-
 велѣ бити е же злѣе донѣже ѿмре, еже и вы, и ѡ се
 ѡзринавѣише персѣне хороа, воиньствова же на ва-
 рама, и ѡвѣдѣвъ нѣкѣѣ ѿ кнезь свои ѿ на помощь

варадмъ сѣ, дѣи сѣ, и ѿ сѣ подвигоше прочѣи воѣ нань,
 ѿнѣ дѣоавсе бѣ кѣ римланѣ, маврикѣ, дѣдѣвъ сѣ
 повелѣ начелникѣ страны тоѣ приѣти хороѣ сѣ великоѣ
 чѣстїю, посла же и нарсѣ воѣводѣ сѣ воиньствѣ да дѣ
 рѣши сего и постаби на прѣвѣ сѣ, пришеше нарсѣ,
 бори сѣ варадмѣ противникѣ хороѣвѣ и повѣше ѿ
 взяма, и многы ѿ прѣсѣ дѣи, еже и живѣ шесть ты
 сѣщѣ, и елики тѣрѣки ѿвѣте бѣи приведе сѣ кѣ мав
 рикѣ, ииѣхѣ же тѣрѣцы ѿнѣ крѣсты начрѣтаны на че
 лѣ сѣ, и въпрашахѣ сѣ глѣще, что сѣ знаменї
 сѣа на чѣлѣ васѣ, ѿнѣ же ѿвѣщевашѣ глѣще, вѣнегѣ
 вѣхѣ въ жнаниѣ приключи въ на недѣгѣ смѣтоносны
 великѣ, сѣциѣ хрѣтіанѣ въ на сѣтворше, сѣа знаменїа
 и абѣ прѣста морѣ, воѣвода дѣо перьскѣ варадѣ побѣ
 дѣнѣ вывѣ, и вѣжавѣ спѣсе, хороѣ пакѣ прѣвѣ странѣ
 глѣть же, и прѣвѣ бы а врани сѣ нестѣсе, и бы вели
 ка молѣа посредѣ сѣ, послѣ же рѣ хороѣ кѣ воѣводѣ
 римланьскомѣ, понѣ глѣдиши и понашаеши мене, слы
 ши и скажѣ тѣвѣ, что бѣдѣ на послѣдокѣ, прїѣти го
 щѣ гнѣвъ вѣовѣ на римланы вѣ, и хотѣ ѿдолѣти вѣ
 перьскѣ, и дѣрѣжати вѣсточнѣю станѣ, всю, пѣ сѣ, и
 ѿсѣдѣсѣ, и ѿсѣмѣ лѣ, и хотѣ поравочати римланѣ
 перѣ, и вѣнегѣ сѣвѣрѣшасѣ сѣа лѣвѣта, хоѣе приспѣти н
 вѣчернѣ днѣ чѣлѣкѣ, и сѣце дѣо ѿ сѣ хороѣ прѣрѣ
 тогѣ іѣа патріархѣ постѣни скончасѣ, вывѣ глѣ. лѣ
 и бы кѣрїакѣ, хагаже вѣсѣга враждѣ на римланы, посла
 же цѣрь коментѣолана на хагана сѣоѣскоѣ великоѣ ха

ѿ житіа твое .ді. лѣ, и ѿмре вѣгаа ѿ страху мз-
нѣ, жи, лѣ .п. црѣтова .кз. и .д. мѣи. ꙗ Таврикѣе
поставленъ црѣ ѿаннѣ постникѣ .лг. лѣтѣ, вѣтѣ
же и нечестивѣи хага прѣа страннѣ сирмѣискѣю, и ем-
ла ѿ црѣа на всако лѣто дани .рѣ. тысяць, и еле-
фанта, единою же не хотѣ сотворити, и войнѣствова
хаганъ и многи гра, прѣе ѿ иллирика, и паки ѿса црѣ
поданъ, филиппикъ же воевода е и зѣ црѣвъ, за сестрѣ
ѣго, войнѣствова на перси и повѣ и, изнима живы,
.д. жы же повигше дрѣгѣи начални персескѣи глѣмѣи,
ѿрмиза, посла воеводѣ вараама да борѣе съ римляны,
и повѣше римляне, ѿрмиза же ѿвѣдѣвъ ѿ повѣше ва-
раама, ѿелече сего въ женѣскаа ѿдѣваніа, и везѣ ѿ не-
го самъ воеводскѣи, послѣ же повелѣ ѿвѣити сего, ѿнѣ
же льстѣи, сѣтворѣи подѣи персѣны на ѿрмиза, пер-
сѣи повигше затворише сего въ тѣмницѣ, ѿнѣ въ
тѣмницѣ сѣи, молеаше персы, да не поставѣа началника
ѿа е хороа, ѿа неприя и грьдѣлива сѣща, нѣ дрѣ-
гаго ѿа е, ѿни же повигше ѿ словесѣ е, приведоше
ѿа е ѣго же глааше поставити црѣмѣ съ матерѣю, и
ѣеише прѣ ни, самого ѿрмиза ѿслаѣпиѣше въложише въ
тѣмницѣ, вѣременѣ же прѣшешѣ, хороѣ бы начални и
хранаше се въ тѣмницѣ, ѿнѣ не приемлѣше хранѣ ѣго
нѣ паче досажаше, емѣ, тогда разгнѣва хорои, и по-
велѣ вѣити е жезлѣе донѣже ѿмре, еже и вы, и ѿ се
взвѣнавиѣше персѣне хороа, войнѣствова же на ва-
раама, и ѿвѣдѣвъ нѣкѣе ѿ кнезь свой ѿа на помощь

варадмъ сѣ, дѣи сѣ, и ѿ сѣ подвигоше прочѣи воѣ нань,
 ѿнѣ дѣоавсе бѣ кѣ римланѣ, маврикѣ, дѣдѣвъ сѣ
 повелѣ начелникѣ страны тоѣ прѣти хорѣ сѣ великоѣ
 чыстїю, посла же и нарсѣ воѣводѣ сѣ войнѣствѣ да дѣ
 рѣпи сѣго и погтаби на прѣвѣ санѣ, пришеше нарсѣ,
 бори сѣ варадмѣ противникѣ хорѣвѣ и повѣше ѣго
 взяма, и многы ѿ прѣсѣ дѣи, еке и живѣ шесть ты.
 сѣщѣ, и ѣлики тѣрѣки ѿвѣте вѣи приведе сѣ кѣ мав.
 рикѣю, ииѣхѣ же тѣрѣцы ѿны крѣсты начрѣтаны на че.
 лѣхѣ свои, и выпрашахѣ сѣ глѣще, что сѣ знаменїа
 сѣа на челѣхѣ васѣ, ѿни же ѿвѣщивахѣ глѣще, вѣнега
 вѣхѣхѣ вѣ жнаниѣ приключи вѣ на недѣгѣ смѣтоноснѣи
 великѣ, сѣщїи хрѣтіанѣ вѣ на сѣтворше, сѣа знаменїа,
 и ѣбне прѣста морѣ, воѣвода дѣо перѣскѣ варадѣ побѣ.
 дѣень бывѣ, и вѣжавѣ сѣсесе, хорѣи пакѣ прѣе странѣ
 глѣть же, и прѣже бы ѣ врани сѣ нестасѣ, и вѣ вѣан.
 ка молѣа посредѣ сѣ, послѣ же рѣ хорѣе кѣ воѣводѣ
 римланѣскомѣ, понѣ грѣдиши и понашаѣши мене, слы.
 ши и скажѣ тебѣ, что вѣдѣ напослѣдокѣ, прѣити го.
 щѣ гнѣвъ вѣговѣ на римланы вѣ, и хотѣ ѿдолѣти вѣ
 перѣсїе, и дрѣжати вѣсточнѣю станѣ, вѣю, пѣ сѣ, и
 ѿсѣмьдѣсѣ, и ѿсѣмь лѣхѣ, и хотѣ поравочати римланѣ
 перѣсѣ, и вѣнега сѣзвѣрѣшасѣ сѣа лѣхта, хоѣе приспѣти не
 вѣчернѣи дѣнѣ чѣвѣкѣ, и сѣнѣ дѣо ѿ сѣ хорѣи прѣре,
 тога іѣа патрїархѣ постнѣи скончасѣ, бывѣ глѣ. лѣхѣ,
 и бы кѣрїакѣ, хагаже вѣсѣга враждѣ на римланы, посла
 же цѣрь коментїолана на хагана своѣскоѣ великоѣ ха.

самодръжца црѣа, въ ветхѣхъ же римѣхъ смръшѣхъ анріанѣхъ
 папѣхъ, поставле бы лешъ члѣкѣхъ избраньныхъ и чьстєныхъ,
 роднищѣхъ анріанови повнигшѣхъ лю на лешнѣа сего, и емѣ
 шѣ сего въхотѣша ѡслабѣннѣти и предаше сего инѣхъ,
 онѣхъ помилвашѣ сего не ѡслабѣннѣше тѣхъчю лю ра ѡскрѣ-
 бѣннѣхъ ѡчи е избранѣхъ зракѣхъ сего не ѡзловѣше, и снѣ не
 ѡмѣлѣхъ бывѣхъ, шѣ помолѣ карѣла, и прише карѣла съ
 шюу на рѣ, оустроѣ лешнѣа папѣхъ, и постави на прѣ-
 лѣ е, врагы же сего ѡзлови. Папа пакы вѣнча карѣла
 црѣа римѣхъ при црѣтвѣхъ же прѣваго иѣстина приѣдоше на
 италіи, фрѣзи глѣмѣ германи, ѣ же о сѣ прѣврѣкохъ,
 и вѣмѣхъ съ римляны, въ днѣхъ же пакы лешна неавра
 мѣстѣи тога папа григоріе, ѡстѣпи ѡ прѣтла ереси ра
 монобрътѣвныѣ юже повѣ съ лешъ неаврѣхъ, и възбрани
 дѣти да въконѣтантинѣхъ гра, зане да не приѡбѣаеѣ
 мѣтѣхъ дръжаши прѣстолѣхъ конѣсѣтантина гра, сътвори
 же григоріе мирѣхъ со фрѣгѣхъ, и кѣтомѣхъ не прѣтивѣашѣ и,
 въ днѣхъ же иринѣхъ и конѣсѣтантина папа лешъ прѣвѣа ита-
 ліи фрѣгѣхъ, вънега же дѣстроѣ пакы ирина самодръжнаѣ
 црѣа, дѣгонѣзнѣвши тога и кесарѣхъ иѣтъмнищи и поѣ-
 вѣннѣхъ кѣхъ црѣкви, сѣе же бы дѣхъщреніѣхъ нѣкъѣхъ мѣлѣво-
 тѣрѣцѣхъ. скопѣцѣхъ дѣетіѣхъ нѣмѣхъ тога дръзновѣніѣхъ велико
 дѣцрѣе, прише въ црѣкѣхъ и съ клѣвоу иѣведе сѣхъ иѣзѣ-
 вѣннѣхъ и заточи въ аѣфины, аѣфинѣанѣхъ же съвѣщавшѣхъ
 ѣмѣлаанѣкѣхъ славинѣхъскѣхъ, и поставише єдиноѣхъ ѡ дѣвѣ-
 шѣхъ иѣцѣхъ црѣа сѣе дѣвѣдѣвши црѣа повелѣхъ и ѡслабѣннѣхъ
 иѣхъ дѣвѣхъхъ еѣхъ, началнѣхъ же фрѣзѣхъскіи карѣхъ въцрѣнѣхъ въ

ИЗБРАНЬ, ИЖЕ БѢШЕ СЕЮ ВІВЪ ЗАТОЧІ, МТѢРЬ ЖЕ СЧЕ-
 СТІЮ ИЗВЕДЕ ИСПОЛЧЫ, И ВЕДЕ ЕЕ ВЪ ХРАМЫ ИЖЕ СЕБѢ
 САМА СОЗДАЛА, ПОСЛАѢ ЖЕ МОЛИША Е КНЗІ И МТІ Е, СА-
 МА И ПАКЫ ПРИВЕДЕ Ю ВПОЛАТѢ ПО ПРВѢМЪ ѠБЫЧАЮ НАЧАЛ-
 НИКѢ БЛЖГАРЬСКОМЪ ПЛѢНИВШЪ РОМАНІЮ ИМЕНѢ КАРДАМѢ,
 ЦРЬ ЖЕ ИЗЫДЕ НАНЬ, И ПОБѢѢ Е КАРДАМѢ, ПОТѢ ВОЕВА
 НА АРМЕНЬ И ПРѢЕ СІ, И ПЕРВЫ КЗЪ ИЗВІ, И ИНЫ ѠЗ-
 ЛОБИ И ТЫСАЩЪ СВАЗАВЪ ПРИВЕДЕ ВКОНСТАНТИ ГРА, И НА-
 ПИСА НА ѠВРАЗѢ И НАЧЕРТАВЪ И ВЪЗЛЫВЪ ЧЕРНИЛО, НА
 ПИСАНО СІЦЕ КОМУЖО, АРМЕНИ ЗЛОСВѢТНИ И РАСТОЧІ
 И, ЖЕНѢ ЖЕ СВОЮ МРЬЮ ВЪЗЗЕНАВИДѢ ЦРЬ, И ПОСТРІ ЕИ
 НЕ ХОТАЦЮ, СЗВѢТО МТРЕ СВОЕА МТІ ЖЕ Е СІЕ СХТВО-
 ОИ ДА ВЪЗЗЕНАВИДЕ Е ВСИ, ДА ПРІЙМЕ ѠНА ЦРТВО, ПОИ
 ЖЕ И ДРѢГЮ ЖЕНѢ ФЕѠДОТІИ НАЧАЛНИ ЖЕ БЛЖГАРЬСКИИ
 КАРДА, ПОСЛА КЗ ЦРЮ ГЛѢ АЩЕ НЕ ВЪСКОРѢ ПОСЛЕШИ ЛИ
 ДАНЬ, ПРІЙТИ ХОЩЪ И ПЛѢНИТИ ДАЖЪ И ДО КОНСТАНТИ-
 НА ГРА, ЦРЬ ЖЕ ПОСЛА ЕМУ ѠШАНГНОИ, НАПИСАВЪ ЕМОУ И
 ПИСАНІЕ РЕ, СТАРЕЦЬ ВСИ И НЕМѢЧИ ПРѢЙТИ СДѢ, АЗЪ ЖЕ
 Ю ЕСМЬ И ПРІЙТИ ХОЩЪ КТѢБѢ, И ШЕ ПОВѢ БЛЖГАРѢ,
 ЦРЦА ЖЕ ПРЕЛЪСТИ КНЗЕ И НАЧЕЛНИКИ ДАРМІ ДА НИЗЛОЖА
 СНА ЕЕ, ДА ѠНА ЦРТВѢ, ѠНИ ЖЕ СЗВѢЩАВШЕ И ЕМШЕ
 СЕГО ВЪ ПОЛАТѢ И ѠСЛѢПИША, ѠЖАНЫ СЛЕПЛЕНІЕ СХЖГО-
 ША БО СЪ ѠЧИМА И ЛИЦЕ Е ВСЕ, ХОТАЦЕ ѠМОРІТИ Е ВЪ-
 МА СЕГО ѠВО РА ДѢИІА НЕПРАВНАГО, НЕ СІА СЛНЦЕ НО
 ѠМРАЧИ ЗА .3. ДНИ, И БЫ ТМА, БЕЗАКОНІЕ БО МАТЕРНЕ
 КЪ СІУ ѠМРАЧЕНІЕ ѠНО БЫ, Ѡ ТОЛѢ ЖЕ ПРѢИДОША .Е.
 ЛѢ, ДОНЕЖЕ ѠСЛѢПЛЕ БЫ КОНСТАНТИ И ТОГА БЫ ИИ-

БОЮ ИТЕКАШЕ ЗЛАА, БЦЕЮ ЖЕ ИТЕКОШЕ ЛУЧШАА И ДОВ-
 РАА, СЫШАВЖЕ ФЕОФНЪ ѿВѢТЪ КАСІИНЫ, ѸДНВН И ѸЖАЕ,
 РЕ МѢДРѢНШЮ ѿ СЕБѢ ЖЕНУ АЗЪ НЕ ПОЕМЛЮ, И ѿСТА-
 ВИ СЮ ЗЛАТЮ ИБЛОКУ ДА ФЕОДОРЪ ПЕФЛАГОННИЧЪ, И
 ПОЕ ПОГРЕБИ КАСІА И НЕ КЫ ЦРЦА СЪЗДА МОНАСТЫРЬ ВО
 ИМЕ СВОЕ, И ВЪСЕ ЖИТІЕ СВОЕ ВЪ НЕ ИЖИ, ПРИСѢЩАШЕ
 БЫИ ВСЕГДА ѿ БЖЕСТВЕННЫ СЛОВЕСѢ, СДЖЕ И МНОГА ТВО-
 РИИ КАСІИНА ВЪ БЖЕНЫ ПИСАНІИ, НАКАЗАНІИ БЛГОДАТИ
 ИПОМЕНА, И КАСІА ДВО ЕЩЕ СКОНЧА ЖИТІЕ СВОЕ И ВЪ
 ЗЕМНАГО ЦРТВА МѢСТО ѿВРѢТЕ НВНОЕ, ЦРЬ ЖЕ ФЕОФНЪ
 СЪВРЖЕ СЪ ФЕОДОРЮ, И ВЕНЧАЕ СНЕЮ ЦРКЫ И СЪВРШИВЪ
 БМЪ ЛЮБЕ ЖЕ ПРАВДУ И ИСТИНУ ФЕОФНЪ, НЕНАВИДѢШЕ НЕ
 ПРАВИЕ, И ВСЕГДА СЪХОЖАШЕ НА КУПИЛИЩА СЪ ДАРОНОСЦЫ
 СЪ ВЛАХЕРНУ ВЪ ЦРКВЬ ПРѢТЪЕ БЦЕ, ФЕОФНЪ БО СѢ ИКО-
 НЫ НЕ ПОЧИТАШЕ НИ КЛАНАШЕ ИМЪ ВЪ ХА ЖЕ ВѢРОВАШЕ
 И ВЪ ПРЕСТОУЮ БЦУ, СЪХОДЕЖЕ НА КУПИЛИЩЕ, ИСТЕЗАШЕ
 ѿ ПРАВѢ ЧЛВКЫ ПРОДАЮЩАА И КУПЮЩЕЕ, И ДА НИ-
 ЧТО АНЖАЕ ѿ ЦРВНЫ ПРАВЕДНѢ ПРОДА ЧТО, АЩЕ ЛИ КТО
 ПРАВЕДНѢ ПРОДАШЕ, ГНѢВАШЕ ЦРЬ НА ЕПАРХА И ПОНА-
 ШЕ ЕГО. Ꙗ МНОГА ЖЕ ЗЛА ПОКАЗА ФЕОФНЪ ѿ ПОКЛОНЕ-
 НІЕ СТЫ ИКѡ, И ДМРЕ ЦРТВОВАВЪ .ВІ. ЛѢ, И .Г. ЛЦИ
 И .ПОН ЦРЦУ ПРЕЖЕ ИСХОДА СВОЕ, И ФЕОКТИСТА КАНИК-
 МЪ, И ДА ПО ѿБЫЧАЮ Е НЕ СЛЖА НИ КЛАНЕЮТСЕ, ВЖТВЕ-
 ННЫ ИМОНАМЪ, НИ ІѡА ДЧИТЕЛЕ ЕГО, ЕРИТИКА СЪЩА НИЗ-
 АЩЕ СЪ ПРѢТЛА АРХІЕРѢИСКАГО. Ꙗ И ПРИА ЦРТВО МИХАИ ЕНЪ
 ЕГО И СЫН, И ФЕОДОРА МТИ ЕГО, И ДСТРОИША ПОКЛОНЕ-
 НІЕ ИКОНА, И ВМѢСТО ІѡА ПОСТАВИША МЕДОФІА ПАТРІАР-

ха, како же быша българе хрестіане исповѣмъ и сіе,
 приключи единою и плѣнише римлене сестрѣ начальника
 българьскаго, и дръжахъ сію вполатѣхъ ѡчаше книзѣ,
 послѣ же и крѣтиша сію, потѣмъ же посла браѣ еѣ проси-
 ти еѣ оу црѣ, и ѡпѣстиша сію римлене, ѡна же пришь-
 ши къ братѣ своемъ и всегда ѡчаше е хрѣтианствѣ, и
 дивляше чинѣ хрѣтианьскомъ, съ же начальникъ българь-
 скы, и первіе поучае бѣ хрѣтианствѣ, нѣкы глѣмыи
 нѣфара, приключиже тога, недѣгъ проказы, въ бълга-
 рѣ, и ѡ семъ ѡбоавше крѣтише вси, нѣ не прѣста ѡ нѣ
 смѣтоносная волѣзнь ѡна, нѣ многѣ ѡмирающы не бѣ
 помощи нѣ единое и скорѣвше велии ѡ се начальни и,
 послѣ же надчи е сестра е ѡ хѣ, и прие подченіе еѣ,
 и абіе прѣста смѣтоносны недѣгъ ѡ, ѡувѣдѣвше на-
 чальни българьскыи, и помощию бжїею исцѣлѣше, посла
 молѣхъ въ константи гра, и да пришь архіерѣи ѡтѣ-
 дѣ, крѣтитъ е, видѣвше сего българе крѣтиша повиго-
 ше ѡбѣти е, ѡнже дръзнувъ крѣтны знаменіе, бори съ
 ними и повѣхъ сѣ прѣхѣжааше бо крѣтъ прѣдѣни, и семъ
 вѣвшѣ, вси българе хрѣтианство възлюбивше и по се
 посла начальникъ българьскыи и къ црѣ фѣѡдорѣ про-
 сити землю българѣ ѡ римляны, понеже ѡтѣкшиневаахѣ-
 се, и прошаахѣ вкупѣ войнествовати съ римляны, и
 полни прошеніа и фѣѡдора црѣ, ѡ страны бо глѣмыѣ
 желѣзныѣ, даже до вѣлта дарова сѣ, вѣлъ же е близъ
 анріанопола, и сіе все наслѣдоваше българе дарованіе
 фѣѡдоры црѣ, и именоваше загоріе, и ѡтолн бы мир-

ное дѣтство на западнѣхъ стра^х, на восточнѣхъ странѣхъ^х много ро^д манихейскыи же и павликіане, и многы тмы еща манихей съвокупляюще съисмаилиты, воинствова^ху на римляны, и многа зла сътвориша си, егда же воспитана и възраст михай надчае же вадомъ! братѣмъ мѣ^ре своимъ, и въ неключи и пѣ^нница, и съвѣтѣмъ бари^нны изгна ѿ полаты мѣ^рь свою, потѣ^м и постриже ю и сестры свое и прѣ^да си дръжати въ храмѣхъ каріановѣхъ^х, и вса елика имѣ^ххъ впицѣхъ себѣ оудръжа и ѿскор^бен ея ѿпечалявшіе фѣ^одора оумрѣ^х, и ѿходящи фѣ^одора изполаты призва кнѣ^зе съвѣтніе, и рече да не глѣ^хтъ яхъ мои и нѣ^х ѿбрѣ^х вризница имѣ^ніа и призва строите^ле иже дръжахъ имѣ^ніа и въпроси и ко^лико е число златѣхъ и сребрѣхъ ѿни же рѣ^хша тысяща и де^са де^са кентнаріи въ златѣ, и та же кентинарь рѣ^хли^хтъ, сребра въ .л. тысящъ кентинаренъ и различни съ^сѣ^ди и злати и сребрени, михай же въскорѣхъ расточи^хтъ все бѣ^лгоство кнеполезны члѣ^кѣ и на играніа без^чинна; ѿже нарицаемни рѣ^хен, иже и кѣ^дманіе живѣ^ххъ въ е^внѣ^нопонѣхъ, и начеше плѣ^нновати странѣхъ римлен^новѣхъ, побчающе прѣ^нти и въ константи градѣ, нѣ^х не имѣ^нише волю свою възбрани бо си вышнее промысле^ніе, паче же и приключи имъ гнѣ^бвъ бжій, тогда и въз^брѣ^нише чѣ^нщи, асколѣхъ и дирѣхъ, ѿ василіи же македонѣхъ о^нче е, въ родѣ ѿ македоніи, рода худѣ и неславна, въ^лгорьскомѣхъ же начелникѣхъ кромѣхъ плѣ^ннившѣхъ анріаполь плѣ^нни^хи и ро^дтели василіевы, и василіа еща, и заведоше

ха, како же быша българе христїане исповѣмъ и сїе, приключи єдиною и плѣнише римлене сестроу начальника българьскаго, и дръжаху сїю вполатѣхъ ѡчаше книзѣхъ, послаѣ же и крѣтиша сїю, потѣмъ же посла браѣе просити єю оу црѣви, и ѡпустиша сїю римлене, ѡна же пришьши кхъ братѣхъ своимъ и всегда ѡчаше є хрѣтианствѣхъ, и дивляше чинѣхъ хрѣтианьскомъ, съ же начальникъ българьскыи, и первїе поучаѣ бѣхъ хрѣтианствѣхъ, нѣкыи глѣмныи кѣфара, приключи же тога, недѣгъ проказы, въ българѣхъ, и ѡ семъхъ ѡбоавше крѣтише вси, нѣ не прѣста ѡ нѣхъ смрѣтоносная волѣзнь ѡна, нѣ мнозиѣхъ ѡмирающыи не бѣхъ помощи нї єдиноє и скорѣбѣше велики ѡ сѣхъ начальнии, послаѣ же надчи є сестра є ѡ хѣхъ, и приє подченїе єе, и абїе прѣста смрѣтоносныи недѣгъ ѡ, ѡувѣдѣв же начальникъ българьскыи, ѡ помощи бжїею ищѣвѣше, посла молебѣхъ въ конѣстанти гра, ѡ да пришь архїерѣи ѡтѣхъ. дѣхъ, крѣтитѣ є, видѣвѣше сего българе крѣтиша повнгоше ѡбѣти є, ѡн же дръзнувъ крѣтныи знаменїе, бори сѣхъ ними и побѣхъ сѣхъ прѣхъожааше бо крѣть прѣднѣхъ, и семъхъ вѣвѣхъ, взехъ българе хрѣтианство възлюбнше и по сѣхъ посла начальнѣхъ българьскыи и кхъ црѣви фѣѡдорѣхъ просити землю българѣхъ ѡ римлянѣхъ, понеже ѡтѣхъшнєваахѣсє, и прошаахѣхъ вкѣпѣхъ войнѣствовати съ римляны, и исполни прошенїа и фѣѡдора црѣви, ѡ страны бо глѣмныи железныи, даже до вѣлта дарова сѣхъ, вѣлѣть же є близъ анрїанополя, и сїе все наслѣдоваше българе дарованїе фѣѡдоры црѣви, и именоваше загорїе, и ѡтолн бы мирѣхъ.

ное устройство на западны^х стра^х, на восточны^х странѣ^х
мнози^х р^ѣ манихейскыи же и павликіане, и многы тмы
еще манихей^х съвокупляюще съисмайлиты, воинствова-
ху на римляны, и многа зла сътвориша си, егда же во-
спитѣся и възрастъ михай^а надчае^м же вардою^ю братѣ^м
мѣ^м своею, и въ неключи^и и пѣ^иница, и съвѣ^мтъ бари-
ны^и изгна^х ѿ полаты мѣ^мрь свою, потѣ^м и постриже ю и
сестры свое^и и прѣ^мда^х си дръжати въ храмѣ^х каріано-
вѣ^х, и вса елика имѣ^хху въпишу^х себѣ^х оудръжа и ѿскор-
би ея ѿпечалявшіеся фео^мдора оумрѣ^х, и ѿходящи фео-
дора изполаты призва^х кнѣ^зе съвѣ^мтніе, и рече да не
гѣ^хтъ ях^х мои^и и нѣ^х ѿбрѣ^х вризница^х имѣ^хніа и приз-
ва^х строителе^х иже дръжаху^х имѣ^хніа и въпроси^х и ко-
лико е^х число златѣ^х и сребрѣ^х ѿни^и же рѣ^хша тысяща
и дева^и де^иса^и кентнаріи^и въ златѣ^х, и та же кентинарь^и рѣ^х.
литръ, сребра^х е^х .г. тысящъ кентинарен^и и различни^и съ-
сѣ^хди и злати^и и сребрени, михай же въскорѣ^х расточи
то^х все бѣ^хгство кнеполезны^и члѣ^мко и на играніа без-
чинна^и; ѿже нарицаемни^и рѣ^хси, иже и кѣ^хманіе живѣ^хху^х
ех^х сѣ^хинопонтѣ^х, и начеше плѣ^хновати странѣ^х римленъ-
пѣ^хю, побѣ^хдающе^х прѣ^хити и въ константи^и гра^х, нѣ^х не
исполнише волю^ю свою възбрани бо си^и вышнее^е промысле-
ніе, паче же и приключи^х имъ^х гнѣ^хвъ бжій, тогда и въз-
бѣ^хтити^и тѣ^хщи, асколѣ^х и дирѣ^х, ѿ василіи^и же македонѣ^х
еще^х е^х, бы^х родѣ^х ѿ македоніи^и, рода худѣ^х и неславна, бль-
горькомѣ^х же начелникѣ^х кромѣ^х плѣ^хбившѣ^х анріаполь^и плѣ^х-
ниши^и и рѣ^хтели василіевы, и василіа^и е^хща, и заведоше

И ВЪ БЛЪГАРЕ, И ТАМО ПИТАХУСЯ СТРАНСТВУЮЩЕ, И СМРЕ
ЩЕЪ Е, ВАСИЛІЕ ЖЕ ШЕДЕ ВЪ КОНСТАНТИНЪ ГРАДѢ ОСТАВИВЪ МАТЕРЬ
СВОЮ, БЫТИ НАЕМНИИ ДА ПИТАЕТСЯ И ПРИИДЕ ВЪ ЦРКВЬ
СЪГО ДИШМОНДА И ЛЕЖЕ ПРѢВЕРНИ СПАТИ, И ЯВИ СЪТНИ
ДИШМИИ КАНДИЛОВЖИГАТЕЛЮ .Г. РЕ ЧТО СПИШИ ВЪСТАВЬ
ВВЕДИ ЦРКВЬ ВНУТРЬ, ИЗШЕ ЖЕ И ВЪВЕДЕ ВАСИЛІА, И ВЕДЕ Е
ВДО СВОИ СВЕЛИКИИ ЛЮБОЧЪСТІЕ, И НАПИТА Е, ИМѢШЕ ЖЕ
БРАТА БРАЧА, РАБА СЪЩА СЪ НѢКОЕ ИМЪЗА, ФЕШЦА, ФО
НИКА ЦРВА, И ПОВѢДА ЕМУ БЫВШЕЕ ВИДѢНІЕ И ЗАКЛАША
ВАСИЛІА ЕКА БУДЕ ЦРЬ ДА СЪТВОРИ И НѢКОЕ ДОВОО БРА
ЧЕ ЖЕ ВЕ И ПРѢДАСТЬ Е ФЕШФИЛЦУ ВИДѢВШЕ СЕГО ФЕШ
ФИЛЕЦЬ КРАСНА И МУЖЬСТВЕНА, И СЪЧИННИ Е СТАРѢЙШУЮ
НА КОНЮХИ СВОИИ, ПОТѢ ЖЕ СЪМѢТѢСТВА РА КОНЬАГО
И МУЖЬСТВА, ВЗА Е ЦРЬ СЪ ФЕШЦА, И ПОСТАВИ ВАСИЛІА
СТРОИТЕЛЕ НА КОНЮХИ СВОИИ, И ТОЛМА ВЪЗЛЮБИ Е И
НАЧА И ВАРДА ЗАВИДѢТИ Е, ВАСИЛИЕ СДРУГЫ СВОИИ, СЪВИ
ЦРКВЬ МИХАИЛА ПІАНА СПАЩА, ПЕРВІЕ СЪВНЕ БЫ ВАРДА ПРѢ
ЦРЕМЪ ШЕ ВАСИЛІА ПОВЕЛѢНІЕ ЦРВЫ, ДАСТЬ ВО ЦРЬ ЗА ВАСИ
ПОСАДНИЦУ СВОЮ, И МИХАИ ЦРЬ СИЩЕ СЪКОНЧА БЕЗЪМИЕ СВОИ,
ЦРТВОВА СМѢРІЮ .Г. ЛѢ, А СЯ .ЛІ. ВАСИЛІЕ БЫ ЦРЬ, ПРИ
ШЛЪ, И МНОГА ВОИНЫСТВОВА, СЪ АГАРАНЫ ПОКАЗА И СЪ
МАНИХЕИ, СЪТВОРИИ МИРНОЕ СЪСТРОЕНІЕ, СЪ РУСЬИ И ПРИЛО
ЖИ СИ НА ХРѢТІАНСТВО, И ШЕВѢЩАВШЕ КРѢТИТИ ПРОСИШЕ
АРХІЕРЕА, И ПОСЛА КНИ ЦРЬ АРХІЕРЕА, И ВНЕГА ХОТѢХУ
КРѢТИТИ, ПАКЫ СЪНЫШЕ, И ШЕВѢНИША И РѢША КЪ АРХІЕРЕУ,
АЩЕ НЕ ВИДИИ ЗНАМЕНІЕ КОЕ ЛЮБО ЧЮНО ШЕ ТЕБЕ НЕ ХО
ЩЕ БЫТИ ХРѢТІАНЕ, АРХІЕРѢИ ЖЕ ШЕВѢЩА РЕ ПРОСИТЕ СЪЖЕ

нѹ глѹ, повелѣ да видѣ не носѣ ли юѹ въ сапогѹ свое
 сокровенѣ и изыде на ловѣ црѣ и съ снѹ, и поискав
 ше ѡбрѣтоша въ сапогѹ е ножъ съкровенѣ, и ѡвѣ сан
 тавари ѡ истинѹ глѣть, леѡнѹ истинѹ глѣмѹ не вѣро
 вахѹ, и разгнѣва црѣ и побелѣ естъ затворити въ
 темници палатнѣи, и прѣвы много врѣме, нѣкогда
 же ѡбѣдѹющѹ црѹ съ кнѣзи своими, въ храмѣ же тѹ
 више птицѣ, нарицаемыѣ пѣта, нѣци же е папега глѣть
 подобие глѣсѹ свои въсакомѹ глѣхѹ и слыши ѡ члѣвѣка,
 и слыша тогда члѣвѣка внѣ плачюша, и глѹща, леѡмѹ,
 леѡмѹ, и наче и съ мѣно и чьсто вопити леѡнѹ леѡнѹ,
 слышавше кнѣзи ѡни и начаша плакати, и молати съ
 слезами за лѣва, глѣще црѹ, сѣе живѡное е выше на без
 словесно сѹще и трѣбѹе и ище гдѣна свое, на поноше
 нїе наше вопїе, мы же члѣвци сѹще словесни, не вѣсто
 минае ѡ не, иже толко время въ темници затворѣ е
 црѣ же ѡмнявше ѡ словесѣхѹ снѹ, и проети снѣ свое и
 црѣ е състави ѡ же и прѣже бѣ, изышь же црѣ василїе
 на ловѣ, и ѡбрѣте елинь великѣи ѡвѣ же не ѡбрѣте никога
 же, и възвиже црѣ мѣ свои, еже ѡдарити еленѣ ѡного,
 еленѣ же възхыти црѣ рогѹ свои за поѹ, и ѡбѣснѣ на
 рогѹ е, и прїте нѣкто и разрѣза ножѣ поѹ е, и
 спасе црѣ и вмѣсто е благодарити, и даровати члѣвѣ
 ѡно, повелѣ емѹ главѹ ѡсѣщи, рѣ како на црѣ ѡб
 жи еси ножъ, црѣ же ѡ изыи ѡное рога еленѣаго ѡз
 лобиша внѣтреннѣ е и мало врѣма пребывѣ ѡмрѣ
 црѣвовавѣ при михаилѣ едино, при себѣ бо михаи

постави е цѣа, а по смрти е .аі. лѣ. И по нѣ сѣ-
 де снх е леѡ на црѣвѣ, и изгна фотіа патрнарха,
 зане помогаше сантаварѡ и постави брата свое стѣ-
 фана, и посла въз еѡхатїи приведоша сантовара, и по-
 велѣ и биша и заточи е въз афины, съ црѣ при жи-
 вотѣ жены своеѣ феѡфаны имѣше и посадницѡ дщерь
 стнїана заѡца, римляне же имѡще любовь великѡ съ
 бѣгары, творѣхѡ и купле межѡ собою и взимахѡ грѣци
 десятины блзгарѡ неправдѡ дѣлющїи, начални же и вль-
 гарскы ѡ сѣ нде на грѣкы и побѣди и, и многи из-
 ви ѡвѣ же живы и и всѣм ѡрѣза носовы, и воз-
 врати и бконстанти гра, и ѡскорби црѣ и посла мно-
 ги дары тѡркѡ нареченный ѡгрѡ, сїи ѡгре живѡ по дѡ-
 навѡ гла боритѣ съ болгары и да вѣ дарованїа многа
 и посла воеводѡ свое фокѡ на бльгарѣ, семнѡ же бо-
 лаше съ фокою, ѡгре же начаше плѣнити землю бль-
 гарскѡ семнѡ же ѡстави фокѡ, и врати на ѡгры и
 побѣженъ бывъ вѣжа вдоростѡ, еже ннѣ дригта, ели-
 цѣхъже вольгарѡ ѡведоше ѡгвы, и скѡпи сїи црѣ, сѡ-
 мнѡ же на ѡгры нде и побѣ и, и странѡ и плѣни,
 и посла кѡ црѣ да ѡпѡститѡ плѣненны и мирѡ сътво-
 ритѡ снїи, црѣ же пѡсти плѣнни, сѡмнѡ же мирѡ не со-
 твори, црѣ же собра войско. възточное и западное, и
 посла на бльгары, семнѡ же побѣ и, црѣ же живаше съ
 дщерьѡ заѡцовой глѣмоѡ зѡа. внѣ поли и въз виногра-
 дѣ, и тѡ совѣшаша зѡо съвѣтници ѡвити е, ѡвѣ-
 дѣши зѡа ноцію оубѡ црѣ спѡща, и вѣжавше впо-

латѹ спасоше, ѿмрыши же феѡфанѣ постави црцѹ зои,
 и вѣнча сней едино лѣѣ бывъ зоа, и .н. мѣ, ѿмре,
 и поѣ трею евдокію краснѹ зѣло и мало време прѣ-
 бы и ѿмре, ѡ ѡтрочати и ѡтроче бкѹпѣ, и поѣ .д.м.
 ѡтрочети ра ѡвѣдѣ бо ѡ звѣзочѣ и хоше быти ѡцѣ
 ѡтрочети, и сію глѣмѹ зоа, карвоноѡина, не вѣнчаѣ
 но сице бы сней донѣже ро ѡтроче константина, и
 крѣти е патриархъ никалае, црѣ же бѣнча мѣрѣ е црци
 и четвертаго ра брака, прокле патриархѹ црѣ, въ днѣ
 же пѣдесеннѣ, прѣиде по ѡвычаю кѹ сѣомѹ мокию и се
 вынде нѣкто изѡлтара и внеѡа поклонѣ црѣ ѡдари е
 жезло во главѹ, аще бы не вззбранили мнози кѹто
 весма бы сѹкрѹши главѹ е, текѹщѣ крови мнозѣ ѡ
 главы црѣ, бы мѡзѡа посре кнѣзе, и мѹчиша много
 сѹтворившаго сѣе, и не исповѣда никого же, и ѡгнѣко-
 ша емѹ рѹцѣ и ногѣ и вѣргоша въ ѡгнь изгорѣ,
 бы же нѣкто мни тѹ имене марко творецѣ четверо-
 пѣснецѹ великіе сѹботы, и ѡтѣвшаа црѣ глѡше емѹ
 ѡ псалма двѣа, елика лѹкавнѡа врагѣ въ сѣбѣ
 твоѣ, прорече же црѣ, и се глѡ емѹ не скрѣби црѣ ѡ нѣѣ
 хоцешѣ црѣтовати еше .і. лѣѣ, и бы тако по .і. лѣѣ
 тѣѣ ѿмре црѣ втои днѣ, вонѣѣ ѡдариша е въ главѹ,
 црѣтова, лѣѣ, .кѣ. и .д. мѣн, и прѣиде црѣ александръ бра-
 е при концѣ, и глѡ емѹ да вѣси и сѣе лѣѣ зѡо, на-
 стало е .г. мѣ, и ма, и по смрѣти е тѣѣчию .г. мѣ,
 црѣтова александръ, приказа же лѣѣ братѹ своѣмѹ да
 снабитѣ, и ѡчини по себѣ сѣа е црѣ, константина,

приѣста црѣтво ѿ брата василіе, и константи, васи-
 ліе ѿ лѣ, константи же ѿ зѣ, лѣ, въто время склирх,
 воєвода ѿше на востокх, и ѿчинн црмх, и много бра-
 ни сътвори съ црма, послѣ же и бывъ склирх ѿ хос-
 рода перьскаго, и затворѣ втемници, въто время бль-
 гарѣ предаше начѣство бльгарьскоѣ, четырѣ брѣмх, дѣдѣ,
 монсеѣ, ааронѣ, и самонѣ, нарицахѣ же, сїи комитопѣ-
 лїи занѣ бѣхѣ сїове єдино кнѣзе бльгарьскаго нарицаѣ-
 ма комн, елнци же бѣхѣ ѿ рода цркаго погнѣоша вси,
 єдинже чѣчїю петровх снх ѿста и тѣ скопецъ, двѣх же
 восторѣ ѿмрѣ, мѡѡсїѣ ѡбѣстѣпи серъ и ѡбнша є ка-
 менѣ, аарона же погуби самон, еродѣ своѣ чѣчїю ѿста
 єдн снх є, єтославх іѡа, и прїѣ црѣтво бльгарьскоѣ
 все самѣи, и плѣниаше и приѣмлаше все западныѣ стра-
 ны, и грады, црѣ же ѡзѣде на бльгары, и ѡбѣстѣпи
 гра бльгарьскыи срѣдецъ, єже є сарикх, и побѣ его
 самѣи црѣ же ѡбѣжаже въ филипѣ, потѣ же начелници,
 и воини поставиша фокѣ варѣ црѣ, склирх же ѡбѣжа
 изтемници ѿ хозроа, и съвожѣпи съ фокою, пакы же
 склирх бѣжа кѣ црѣю фока же посла воєводѣ въ хрѣсѣ-
 во дѣлфинѣ, самже ѡнде въ аѣи дѣлфинѣ же сѣщѣ въ
 хрѣсѣполн, понде црѣ съ боискою рѣскою нанѣ внезапѣ
 начелни во рѣскыи затѣ бѣ црѣ за сестрѣ его, и да
 ємѣ поговїѣ ѡдѣжѣю войскѣ, и прише побѣ дѣлфинѣ и
 є сего ѡбѣси на дрѣвѣ, потѣ же боиньствова на бль-
 гары и побѣ и и грады ѡжрѣх сарикїѣ разори, срьв-
 чира же нѣждею приѣ, и николца начелника срьвчирѣ

приѣ, и почте патрѣи, ѿ же паки побѣжа къ са-
 мойлѣ, и паки црѣ бдинѣ приѣ, самѣилѣ же въ анріа-
 нополн торгь пограби, црѣ же прише побѣ самѣила,
 самѣи же ѡбѣже, приѣ же црѣ и скопиѣ не снлоу но
 прѣда рома снѣ петра бывшаго начальника влъгарьска-
 го, постави во ѣ самѣи начальника скопию, толико же
 бѣ бѣтство ѣ, двѣстѣ тысящѣ кентинаріи злата
 проче ѣго же бѣтство и содѣх не бѣ възможно из-
 чьсти, и бисери и каменѣ безчислено, въ бранѣ же бѣ,
 многоразѣменѣ и различѣ и ѡмѣ крѣпокѣ ѣго бѣ,
 начальни же ѣгѣпскыи разори любовь ѣже имѣше съ рим-
 лены, и прише въ іерлѣмѣ разори црѣвъ внеи въ грѣ-
 хѣ, и вси монастыри елицѣ бѣхѣ тѣ црѣ же непрестан-
 нѣ бранѣ имѣѣ съ влъгары, иде на ни и побѣ и, и
 ѣ живы ѣѣ. тысящѣ, и ѡстаѣпи всѣ, тѣчю ѿ двѣ-
 ѿ ѣдного ѡставлѣше съ ѣдинѣ ѡѡ, да воѣн ѣдинѣ
 ѣ. и посла и всѣ къ самойлѣ, самой же не моѣ трѣ-
 пѣти падѣ иэнемого мало бывѣ ѡмрѣ, приѣ же црѣ-
 во гаѣри снѣ ѣ нарицаемыи рома, и ѣдинно лѣто пре-
 выѣ ѡбѣ ѣ братѣ ѣго влѣилѣвъ іѡѣ, аѣроновѣ снѣ,
 црѣ же слышавѣ ѣко самѣи ѡмрѣ и снѣ ѣго, мнози
 грады приѣ, и мнози кнѣзи прѣдаша ѣмѣ влъгарьсти,
 и аѣрхи приѣ, нѣжею влѣдѣславѣ же ѡвѣстѣпи дрѣ, и
 ѡбѣ бы тѣ, тѣчю ѣѣ. лѣ ѣѣ. мѣѣ бывѣ, црѣ же пои-
 де во анріанополь, и прѣдаша ѣмѣ болшіи кнѣзи влъ-
 гарьсти тѣ пришеше, и прѣдаша ѣмѣ гра глѣмѣи пер-
 ни, и прочи ѣѣ. и црѣца болгарьскѣѣ жена влѣдѣславѣ,

прѣдѣ ѿмѣ всю землю бѣгарьскѣю нарицаемаѣ мѣрѣ ,
и прѣиде кнемѣ съ .Ѧ.ю дочерми своимѣ , почѣ же прѣ-
идоша чрѣ сѣове ѿѣ , единого прѣсѣана имене магистра
постави црѣ , двѣ же патрекѣѣ почте , грѣ же и ни ра-
зорѣ и нѣи же крѣпчѣе сътвори , и тако взѣ землю бѣ-
гарьскѣю въ константинѣ грѣ врати , тогѣ же прѣдѣашѣ
ѿмѣ глѣмѣи , хлѣвати жи же всего .оѦ. лѣѣ , црѣтѣова
ѿ ѿцемѣ своимѣ , и со фокою , и цимискѣемѣ . ꙗ По не
прѣиди црѣтѣо брѣ ѿго константинѣ , сѣи неравѣ бѣѣ ѿ все-
коѣ добродѣтели и ѿ вѣше црѣкѣи , и въ дѣи ѿ , нари-
цаѣми пѣцѣнакѣи сѣрѣѣ кѣманѣ , прѣидоше дѣнавѣ , и
начѣше ѿзловѣати велѣми болгарѣ , боевода же сѣрмѣи-
нѣи глѣмѣи константинѣ дѣиѣгенѣ , изѣше повѣѣ пѣцѣна-
кѣи , и ѿкрѣти сѣи , црѣтѣова же .гѣ. лѣѣ вы же ѿ него , .гѣ.
дѣиѣи ѿ жены ѿ ѿлены , ѿмрѣѣ же ѿлена , и единой бѣ про-
каза , и постриже , и не имѣѣше сѣи и смотрѣше комѣ
црѣтѣо хѣѣ дѣти , ѿмысли сѣице нѣкто ѿпарѣхѣ грѣскѣи
нарицаѣмѣи ѿргирѣпѣдѣ , имѣѣше женѣ свою смотри же црѣ .
како хѣѣеть разлѣчѣти сѣи , и побѣлѣѣ свѣзѣти ѿргиро-
пѣдѣ , женѣ же ѿ сътвориѣти инокѣнею нѣжею , и не-
видѣѣи жена ѿргирѣпѣдѣлова вѣны съ ѿѣсрѣнемѣи прѣиди по-
бѣлѣѣи и бѣи инокѣнѣи , мѣжа же ѿ ромѣна ѿргирѣпѣдѣла
прѣидоше вѣполѣтѣ , и прѣѣ ѿго црѣ зѣта зѣ дѣцѣре
своѣи вторѣю , первѣѣ бо не восхѣтѣѣ сѣго рѣкѣи , вѣз-
зѣкона мѣжа не хѣѣѣ вѣзѣти , понеже ѿстави женѣ
своѣи беззѣконѣѣ , жи же константинѣ при зѣтѣѣ своѣи ,
ѿргирѣпѣдѣѣ .гѣ. дѣи , и ѿмрѣѣѣ . ꙗ

Црѣтво лѣа, арменина прѣже и михайла фѣѡ.
Фила сѣа его есѣть.

Ѣѡ, лѣѡ, арменіе, взнегѣ вниде въ полатѣ съврѣ-
шити црѣмь, лѣіе ѡдѣянніе свое, еже ношаше михайлѣ
травломѣ дарова, и мнози рѣша ѡ сѣ, сїе знаменіе быти
да михай намѣстни емѣ бѣде, вы же и дрѣго знаменіе
ходе михай вослѣ лѣѡна, попираше възкрисіе ризы е
црѣкыѣ юже ношаше, иво и сѣ лѣѡ злѣ знаменіе вѣѣ-
ні сїе истрѣва во прореченію бѣѣ сѣма, ѡбѣѣма юко хо-
тѣѣ црѣтвовати, варданіе во первіе понѣсе на црѣтво и
не ѡспѣв ничьсо же, ѡслѣпи во сего никифорѣ, сѣи же
варданіе прѣже начети црѣтвовати, прїнде кѣ мнихѣ нѣ
коемѣ живѣщемѣ въ филомилиѣ прозорливѣ соуциѣ бѣіеѣ
силоу, и възпроси е аще хоше црѣ выти, и повѣда
емѣ тайннѣа срдца своего, прозорливый мни ѡнѣ, въз-
вранѣаше емѣ глѣ, ѡ варданіе не покѣшайсе на сїе и
погрѣшити хоуеши, и погѣбити и всѣ имѣніѣ своѣ,
напослѣдо же ѡчи свои, сѣ же слышавѣ варданіе и зыде
ѡтѣдѣ ѡскорбнѣсе, бѣѣжа варданіе тогѣ воѣвода вели-
ки, и втѣѣ врѣме порѣчници емѣ бѣхѣ лѣѡ арменіе,
и михай травлыи, амморѣ, и фома сѣшѣже сѣ колны
мнихѣ ѡного, прїеше конѣ емѣ вѣѣсти сїѣ ѡба арме-
ніѣ лѣѡ и михай аморрѣи, прѣклонѣсе сѣ выше мни
ѡ и вниѣѣѣ сѣ, прїзва варданіѣ и възврати е кѣ се-
вѣѣ въспѣ и глѣ емѣ, да вѣси и же рѣѣ тѣѣѣѣ первіе

бѣи повелѣніе, не хощеши быти црь, нѣ сѣа ѿва лѣѡ
 и михан хоще црѣтовати, третій фома покѣснѣ и
 сѣи лиши живота свое, ѿ варданіи, ѿ нѣ же прѣже рѣ
 хѡ, изыгнѣи сѣи мѣніе свой вѣлѣх ѡчи свои. ꙗже
 взнѣа наче црѣтовати, лѣіе михайла постави патри-
 кіа, фомѣ же иже трети бѣ сними, тѣрмарха постави,
 базарѣ же патрѣнѣицій фракію, посла лѣѡ посланники
 кнѣзаникъ и еже сотворити мирѣ сними, вьлгаре же
 не вохотѣ смирѣнію, разгорѣвсе понеже побѣднаѣ бѣ
 рѣтѣи. и воиньствова лѣѡ на болгарѣи пришыше гоуци
 не вохотѣше снабѣти ѿ врани, и начаше повѣжати
 си болгарѣи, понеже расточени бѣхѣ римляне, стоѣ же црь
 съвѣше на холмѣ и призрѣвѣ, видѣ болгарѣи расто-
 чѣи и възопивѣ крѣмлянѣо глѣѡ, оукрѣпи си, и напѣ-
 доше на болгарѣи сѣи сѣрдіе и побѣдѣише си, многы
 изѣише, доугыѣ же живы еше, и вьмалѣ хотѣхѣ и
 самого началника и възхытити, аще не помогли бы
 еи болгарѣи мнози ѡбѣстѣпѣше, побѣдоносець ѣво црь
 лѣѡ възврати въ конѣстанти гра, и многы прѣвѣнены
 привѣде. ꙗже Помалѣ же врѣмени сѣтворѣи сѣи иконоворець,
 иконоу сѣцевою, испѣзнѣи сѣво проречѣніе мниха ѡного
 прозориваго, иже рѣ, и црѣтовати хоще лѣѡ арменіе,
 и вхотѣ показати добродѣтель и блгодарніе къ
 старцѣ ѡномѣ, и посла дарѣ сѣи члѣкѡи свой къ мнихѣ
 ѡномѣ, прише же дароносець ѡнѣ, ѡврѣте дрѣгаго мни-
 ха иконоворца вьселѣше въ келіи сѣтѣго мѣжа ѡного,
 ѡномѣ ѡумрьшѣ и не вѣды посланѣи сѣи, наче дѣити

дары, иконоборцѣ мнихѣ шномѣ, онже не приѣмъ дары
 црѣвы, нѣ и посланника шного шгна съ досаженіе рекъ,
 не приѣмлю азъ дары црѣа кланяющагося идолѣ, нари-
 цааше же стѣа иконы идолы, глааше емѣ прѣте, по-
 не гнѣ твой црѣ идолослужитѣ е, да вѣси ѿ выско-
 рѣ хоче мшиити црѣтѣа и живота свое аще не шречесе
 покланѣти идолѣ, прише же послани и сіа исповѣдавъ
 црю, въ велико смѣщеніе прѣложисе шмѣ е, и свѣща
 съ единѣмъ другѣмъ своимъ глѣмы мелисинѣ федотѣ, вѣ же
 съ старѣи иконоворецѣ и не авлашаше, и слышавъ въ
 прошеніе црѣво шготовасе коварьствѣ швѣщати емѣ, и
 вѣды другаго мниха иконоворьца друга севѣ рѣ къ
 црю, свѣща съ мнихѣмъ шнѣмъ шнемже глѣши и еже ти
 съ заповѣда, сіе сзтвори ѿко стѣ члѣкъ е и многи
 художествѣ аховныи, прозирае и глѣть ш будущи, и
 видѣвъ федотѣ црѣа преклонша къ бесѣдѣ е, шъ на-
 шчи мниха шного каковѣ швѣе хоче дати црѣ, и вне-
 га прїиде црѣ къ мнихѣ, не прїиде со славою црѣкою ѿко
 подоваше, нѣ шблъкъ въ шдѣвнїе дрѣхла прїиде, за-
 не да ѿвѣсь ѿко црѣ е, вѣ же и федотѣе снѣ
 вѣды и мнѣ навѣтѣмъ федотовѣ ѿ црѣ въ дрѣхлы шдѣ-
 ѿннѣ хоче прїити, и хотѣ ѿвити исперва прозорь-
 ство свое, рѣ къ црѣ не можеши штѣити мнѣ дрѣх-
 лы шдѣвннѣе свои, ты бо еси црѣ римлянскыи, и ра-
 зѣмѣ ѿко свлазнилсе еси въ блгочестїи свое, понеж-
 кланяшесе иконѣ, сіе бо едѣ идоли, и иже кланѣтсѣ
 и идоложрецѣ е, нѣ аще хоцеши сзвршити црѣтѣо сво

въ доверѣ жинѣ, повелѣ да извергуть иконы въ цркви
аще ли не сотвориши и сѣе воскортѣ, да вѣси и хощеши
амениѣе цртва и живота свое, и въ мѣкѣ бѣчнѣю
хощеши ѿити, и мни о бо ѿ сице сзвѣща црѣа лѣота,
ѡрѣе днѣи прозрѣнїю е, не ѡвѣдѣ во и прозрѣеши
ѡстроїе федотовѣмъ, и сего ра сице вѣсѣдѣе, и
ѣмѣа гла мни ѿ прїе со ѡсердїе, и аѣе подвижѣ гнѣвъ
емѣхъ на иконы, и повелѣнїе посла въ все страны да
не ѡбращеи икона въ цркви христїаньскои, и въсхотѣ
црѣи и мѣти патрїарха ѡбѣщаника на иноновѣрство,
патрїархъ же никоно же не приложѣ нѣ паче ѡвѣчаше се-
го, и повелѣнїе его нечестивѣ нарицаѣше и зѣмѣ ѡвѣч-
аше е сѣ сѣѣиши патрїархъ никифоръ, зѣточн сего,
а же провѣдѣ въ прїе нечестїе црѣво, ѡга во постав-
лѣе сего црѣнь и поставѣ дїадимѣ на главѣ его,
и мѣлѣе дїадима ѡна исплѣнена трїнїа, и ѿ трїнїа
ѡно вѣзнесе вѣрѣкѣ е єдинѣ трѣнь, и сице ѡвѣчлѣе па-
трїархъ црѣво нечестїе зѣточень въ въ прикомѣхъ, и гѣ-
лѣе великаго монастыра тѣ ѡщлѣго, фѣѡфанъ про-
зрѣе сѣ, прѣвѣдѣ прїешествїе патрїархово прѣе вѣн-
дѣти е въ лице, и вѣже сѣѣе многы и кадила,
и нѣде въ сѣѣтѣнїе е, патрїархъ же прѣе, и зѣти
инонѣа наче кланѣтїе и лѣвызанїе дѣти и гѣмѣмѣ
незѣ е, корабнищѣ же дѣвалѣхѣ, номѣ кланѣе гѣѣе мѣ-
ного же вѣдѣе, и вѣпросише е, ѡнѣѣ ѡвѣцѣѣѣ рѣ,
и гѣмѣмѣ великаго сѣа, кланѣе, сице во нарицаѣхѣ мѣ-

настырь ѿ, идеже бѣ стѣи феофанъ исповѣдникъ, первіе
во не бѣ исповѣдникъ, тога же наре сего исповѣдника,
понеже хотѣше исповѣдати славу стѣи иконъ, патриархъ
же изгнанъ бывшъ ѿ прѣла, поставише намѣстника емѣ
феодота мелниина, нарицахъ сего и касифира, призва
се црѣ мелни, съ виною сицевою, во дни црѣ михайла
раггавей, живѣше жена нѣкая въ полатѣ имѣи
вѣсь, и вьнегда хотѣше бѣсь подвигнѣти ю, вопиаше
къ црѣ глши ѿстави тѣже ѿстави, слово же сіе ѿ
црѣствѣи бѣ поне не хотѣше црѣтовати ктомѣ, и мно
гѣ възпиаше сице жена ѿна, црѣ же слыша съ мѣчаше,
и свѣщавъ ѿ семѣ, со дрѣгѣмъ своимъ феоДОТОМЪ, фео
ДОТЪ РЕ ЦРѢ, вьнегда жена ѿна наче бѣсновати, и
вопнѣ по ѿбычу своему, вопроси сію аще црѣ ми
хай погуби црѣво свое, кѣи црѣ хоче црѣтовати и
каковъ е ѿбразъ, каколи именѣе, и годѣ бы црѣ
свѣктъ ѿ, и повелѣ феоДОТЪ да ѿ въпроси сію, и
вьнегда наче бѣсноватисе и възпнѣ по ѿбычаю своему
жена ѿна, въпроси феоДОТЪ, ѿна же РЕ аѿ наречесе хо
те црѣтовати, ты феоДОТЕ, вьнегда хоцешѣ прѣити въ
акрополь, срѣсти те хотѣтъ два мѣжа, и еѣ же видѣ
ши ѿ ни нацѣ аздеца, тѣ хоше быти црѣ, снѣ дѣ
слышавъ, феоДОТЪ ѿ жены ѿное, не исповѣда црѣ ни
чесо же, нѣ вьнегда въпроси е црѣ РЕ, бѣснѣма е и во
пнѣ еже приключисе ей, ничто же подобна и истинѣ
гѣть, и вѣрова црѣ раггавей, феоДОТЪ же сице ѿвѣщавъ

къ црѣ възврати поити въ акрополь, и сице емѣ гре-
дѣхъ, срѣте леѡна нащѣ аздеца, иже рѣ емѣ жена
ѡна, и повѣсть ѡ ѡсовѣ, и исповѣда емѣ втайнѣ вса
приключишася, и рѣ емѣ и црѣтовати хоцѣши, и вьнегда
вѣдши црѣ, аще е матѣ твоя имѣи мене въ ѡмѣ,
и ѡ сеѣ вины бы фѣшдотъ леѡнтѣ другъ свой исто-
выи, и вьнегда въцрѣсе, постави е патриарха вмѣста
сѣго никифора, ѡже иконоборецъ бы и нечѣвь, и мы
же ѡ црѣ велико дръзновеніе съ везстрашиѣ, потреби
всѣ иконы и въ цркви хртѣаньскѣ, црѣ же леѡ и звѣрь
днѣи сзѣдаше почитающѣи сѣи иконы, патриархѣ под-
виже, и не тѣчѣю патриархѣ подвижалше е на мѣчитель-
ство нь и протоѡфалѣ полатный вели во безаконіи съ
протоѡфалѣ бѣ на сѣиѣ иконы, и всегда подвижалше
црѣ на хртѣаны и на сѣи иконы низложеніе, единою
же ѡбо стоешемъ въ цркви, слыша чѣтѣца чѣдѣца порѣ-
тво иже пррѣка, и глѣуща въ пррѣчѣвѣ ѡнѣ, кождѣ оупо-
добите га, еда дрѣводѣль сзѣтвори иконѣ или зла-
тарь ѡбразъ создати и приближисе протоѡфалѣ рѣ къ
црѣ въ тайнѣ, слыши ѡ црѣ что пррѣкъ глѣть како
нѣ подобно почитати бѣа на икона и на златѣ и
иже подобаѣ и црѣтѣвѣ ти дръжати, и ѡлѣ начѣ леѡ
велии мѣчити хртѣаны, не хотѣшѣе ѡтрицати чѣстѣи
сѣи иконѣ, въ цркви вѣще вси сзнабдѣвъ бѣ леѡ и
бѣдрѣ и неправедныѣ ѡзловляше, едино бо кнѣзь прише
поѣда црѣ рѣкѣ, вѣди вѣдомо црѣтѣвѣ ти, ико ѡнен-

ца мнѣ, възхити женѣ мою нѣжю и възвѣсти сѣ
 ѹпархѣ ѡнѣже не сѣтвори мнѣ ѡмѣненіе, и сѣ слышавъ
 црѣ, ѡвѣе възѣ ѡ ѹпарха сань е, ѡного възхитишаго
 женѣ вѣдѣ мѣчитисѣ по законѣ, ѡвласти же не даѣше
 мытобѣмѣ кнѣземъ, нѣ избранныи и худогый, мнѣже
 травлыи сы ѡ аморрей подвиже и разбогатѣе зѣло,
 имѣше мѣзѣ невоздержателе тѣмъ и ѡклеветаше е ѹ
 црѣ, и злѣ сѣвѣша на нѣ еже погубити его, іе же
 сѣтворисѣ въ днѣ рѣтѣва хѣа, и постави црѣ мнѣа
 на истезаніе ѡбличителе пришеши, ѡнѣже рѣ, ѡмѣа гѣа
 стѣ истина сѣ, и ѡвѣе повелѣ црѣ вложити е въ ѡгнь
 жива и ѹстроише сѣ сѣтворити въ печи ванѣ ванѣ по
 латныѣ, и поиде сѣ црѣ видѣти, и вѣровати како
 хоцѣ мнѣа ѡгнѣ сѣгорѣти, ѹвидѣвши сѣе црѣа, начѣ
 моити црѣа іако да не вѣдѣ сѣе праздника рѣа хѣа рѣтѣ
 ва, сѣмѣ же не слышавѣ, нарицаше сѣго безбожника, и
 не почитающа празни рѣтѣва хѣа, и ѡ сѣ словѣ ѹкро
 тисѣ црѣ и не сотвори мѣкѣ ѡнѣ възвращежѣ црѣа лѣо
 кженѣе своѣи, и рѣе сѣ исполни волю твою, нѣ послѣди
 ѹвѣси колѣна злѣа хоцѣши възпріѣти сѣеды своиѣ ѡ
 мнѣа, и мнѣаиль ѹбо своѣосѣ ѡ ѡгнѣа лѣо же про
 рѣе ѡ вѣдѣше не прѣче же сѣе вѣѣ, понеже бѣе іконо
 ворець, нѣ ѹвидѣ бѣе сѣе нѣкомѣ рѣкшѣ, и црѣа лѣо
 въ днѣ хѣа рѣтѣва хоцѣ иѹгубити и црѣтѣво своѣ и жн
 тѣе своѣ, гѣть же и ѡврѣчаше и книга въ полѣтѣ
 въ ней же вѣхѣ прѣрѣства написанна многа ѡ црѣа, вѣхѣ

и ѿ образъ зѣбрѣ и члѣкѣ написани внемъ, вниже въ
 написанъ зѣбрь левъ ехъ заднѣ же ѿго стоише члѣкѣ со-
 копіе закалѣе ѿго, и то ѿ ѿдеже прикасаше копие, на-
 писано еѣ слово хрѣ, и въ самы и .х. ѿ вхужаше ко-
 піе, и юниѣ ѿво ѿнѣ глѣть, и сивилно прѣчѣство вѣ,
 шарѣ же ѿни же написани вѣхѣ зѣбрѣ ѿни, много-
 патни и разлѣчнѣ вѣхѣ, и тога прѣчѣкѣ сторѣ ѿ
 хрѣ ѿно, ѿно хоще въ днѣ хѣ рѣтва црѣ нѣкѣи
 погыбѣти, понеже .х. ѿ иже на левѣ написанъ вѣ,
 хѣ рѣтва днѣ повѣдѣ, и зане въ самы вѣхѣ ѿ
 вхѣди копие ѿно, вѣсако въ тѣ днѣ хоще црѣ погыбѣ-
 ти, и ѿстрашнѣ ѿ се црѣ лѣѣ, ѿвожѣе и ѿ сынѣ еѣ
 вѣ видѣла мѣти е, видѣ во и ѿна, и ѿврѣтѣе въ
 црѣи прѣты вѣ влѣхѣнѣ, и зрѣше женѣ ѿдѣланѣ въ
 бѣ рѣзѣ, подѣе црѣи и зрѣше весь исполнены кро-
 вѣи, жена же ѿна стоѣщѣа вѣелѣ ѿдежа, и многими
 погыбѣла сирѣѣ прѣта вѣа глѣ иѣнѣкѣмѣ члѣкѣ,
 воѣ гѣдѣ и наполни еѣго кровѣи и дажѣ мѣти црѣвѣ,
 мѣти иѣе црѣва не прѣемлѣаше, тога славнаѣ ѿна же-
 ма глѣ иѣен, то како снѣ твои, проливаѣ крови хрѣти-
 лѣѣ чѣдѣи мѣ, и не вѣѣсть и бѣа и снѣ мое прогнѣ-
 лѣ, снѣ видѣ въ снѣ мѣти црѣа лѣѣна, и повѣда црѣ
 лѣѣѣ еѣ еѣе прѣѣстѣти ѿ гонѣниѣ стѣ иѣонѣ, ѿкан-
 иѣи же лѣѣ ни мѣла не ѿслышѣ моѣнѣѣ ѿно, нѣ вѣсѣгда
 не прѣѣстѣаше вѣре стѣѣ иѣоны, и дрѣгыи нѣкто вѣ-
 дѣ въ снѣ стѣго тарѣѣа, глѣѣа мѣхѣиѣ, прѣиѣ ѿвѣи лѣ-

ѡнта црѣ, нѣ и пророчество мнѣхѣ ѡного сѣщаго въ
филомиѣ, вели стрѣ дѣше леѡнѣ, и сѣмъ бывшимъ
повелѣ и ѡковаше мнѣхѣ, и прѣдѣ нѣковѣмъ папѣи
стрѣцѣ и его, заклопы же тѣмъначныѣ сѣ црѣ ношаше,
въ ноцѣ же ѡнѣ белми смѣти ѣмъ црѣ, и ни мала ни
прѣде сѣнь на ѡчи е, нѣ въставъ прѣиде кѣтемици
видѣ мнѣхѣ на ѡдрѣ спеца стражника же на земли
лежаща папѣа, се же сѣтвори папѣе ѣмъ зане ѡбѣщѣ
бѣ мнѣхѣ, на злы сѣвѣтѣхъ, ѣмъ зане почиташе е
и видѣвъ сѣе црѣ, разгнѣва и възвратѣ прѣче рѣкомъ
и не ѣвидѣ никто же како прѣиде црѣ въ темицѣхъ
послѣ же ѣвидѣвши сѣе папѣа и мнѣхѣ, и ѣвошѣ стра
хѣ великомъ, и начеша мыслити како хотѣтѣ ѣроне
нѣти ѡ гнѣва црѣ, и гла мнѣхѣ къ папѣи, аще хо
цѣши ѡ гнѣва да ѣвѣгнѣ, и волю нашѣ да совер
шимъ, нѣѣ вѣѣме подобно е, папѣа же рѣтвори еѣ
хощѣши азѣ готовъ есмь, и сѣѣ написа мнѣхѣ книгѣ
къ совѣтникамъ своимъ всѣмъ сѣце, аще вси чѣ не прѣ
идѣте да створимъ еѣе сѣвѣщахѣмъ зане вѣѣме подоб
но е нѣа, да вѣѣте ѣ азѣ на ѣтрѣа хощѣ црѣ повѣ
дати и ѡбличити ва, и хощѣте погывнѣти, и да кни
гѣ ѡнѣ папѣи завѣщавъ емъ и рекъ, послѣи сѣи кѣ ѡ
цѣи и ѡсѣи, и рѣи и въ ноцѣ сѣю прѣидѣте ѡдѣѣи
въ клирическыѣ ѡдеѣа носѣѣе въ тайнѣ и малыи мечѣ
и по повелѣнѣю его прѣидоша пѣвѣцѣи. поланин еѣе пѣѣ
каноны хѣа рѣѣтѣа, ѡврьзе ѡѣво двѣи и папѣа пѣѣ

цѣ црѣвѣ внити, и съ ними внидоше еи злосѣвѣт-
 ници ѿни ѿдѣлани клрическими ѿдѣланіи, и сзкрыше
 въ оутѣ црквы, црѣви же пѣвци начеше пѣти, и
 вънегѣ прѣполовише слѣжебѣ поюще, прїиде црѣ на ѡтре-
 ню и наче самъ пѣти, вѣ же глѣсѣ е вели и крѣпо,
 нь жестѣ въ слышаніи, и мерзѣ, теготѣ имѣще, семѣ
 же мнѣше ѿко ѡгоденъ е всѣмъ слышѣи е, и бѣ
 ѡмычані емѣ, еи начинати прѣвїе имѣти, и вънегѣ вни-
 де въ цркву, абїе възгласи великѣ глѣсѣ тропарѣ съ еже,
 бѣ црѣ ѡкорише желаніе, и абїе вънезапѣ скочише
 злосѣвѣтници михайлови ѿ странѣ и ѡбнажиша ме-
 чи своѣ, се же видѣвъ црѣ, вѣжа въ ѡлтарь, ѿни же
 бо сѣбѣ его въшеше заклаша и, и ѡсѣкоша главѣ и рѣ-
 цѣ его, тѣло же его извлекше на позорище, цртвова
 же ѡ. лѣ, съ всакою грьдынею и възчлѣченіемъ: ꙗ



III

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изъ 39, предлагаемыхъ едѣсь, статей, только 4 были изданы прежде печатнымъ образомъ, именно: 1, 2, 28 и 38, и то съ значительными ошибками, на примѣръ 2-я, помѣщенная Маркевича,“ 1842 г., ѣже прочія, сколько мы первый разъ въ свѣтъ. Важна: въ нихъ причины ей довольно ясно разоблачительность преемника Мазары, пожалованнаго послѣ ѣманы, Филипа Орлика, нныхъ лицъ, приготовив-реписка эта и прочія бумагомъ, собственноручно Гемъ Даниловичемъ Ханен-Петровны), служившимъ ицеларистомъ. Вѣроятно, либо изъ возвратившихся, ловъ въ Царьградъ, Малыхъ Мазеной въ Турцію ивляютъ тетрадь въ 14 листомъщено объявленіе войны IV-мъ, Карлу XII-му, 1700

г., Окт. 28, на Латинскомъ языкѣ: „Manifestum seu brevis deductio causarum, quae Regiam Maiestatem Daniae et Norvegiae commoverunt et quasi coegerunt ad defendendum regna et provincias suas contra Regis Sueciae multivarias violentias et injurias;“ оно, какъ болѣе или менѣе извѣстное изъ другихъ источниковъ, опущено нами здѣсь. Подлинникъ доставленъ намъ, черезъ посредство П. А. Г. К., отъ потомковъ самаго Ханенка, обладающихъ также, какъ слышимъ, въ высокой степени занимательнымъ дневникомъ славнаго своего предка, который тотъ вель почти изо дня въ день въ теченіе своей долговременной и богатой важными событіями жизни. Надѣемся, что и этотъ замѣчательный памятникъ не замедлитъ порадовать насъ своимъ появленіемъ въ свѣтъ.

О. Бодянский.

Москва.

25-го Сентября,
1847.



О Г Л А В Л Е Н И Е.

Стран.

1. Pacta et Constitutiones legum libertatumque Exercitus Zaporoviensis inter D. D. Philippum Orlik, neoelectum Ducem, et inter Generales, Colonellos nec non eundem Exercitum Zaporoviensem, an. 1710, aprilis 5, ad Benderam.....	1
2 Confirmatio horum Pactorum a Rege Sueciae.....	17
3. Peroratio ad Regem Sueciae Ducis Phil. Orlik post suam electionem et confirmationem	18
4. Diploma assecuratorium pro Duce et Exercitu Zaporoviensi, die X Maii, 1710.	19
5. Universales literae Regis Stanislai ad defunctum Ducem Mazeppam, XXII Nov., an 1707. На Польскомъ.....	20
6. Literae Regis Sueciae ad Zaporovienses, 26 aug., 1710.....	21
7. Ad Hanum a Rege Sueciae, XXX aug., 1710.....	22
8. Ab Aulico Cancellario Regio ad Visirium Hani.....	23
9. Ad Zaporovienses a Rege Sueciae, XII d. 7-bris, 1710.....	24
10. Ad Hanum ab eodem, VIII d. 8-bris, 1710.....	25
11. Ad eundem Hanum ab eodem, XIV d. 8-bris, 1710.....	26
12. Ab eodem Rege Sueciae ad Siecz, XXVII. d. 9-bris, 1710.....	27
13. A Duce Orlik ad Hanum, XXVIII d. 8-bris, 1710.....	27
14. Ab eodem ad Principem Moldaviae Maurocordatum, XX april., 1710.	28
15. Ad eundem ab eodem.....	28
16. Gratalatio Paschatis Regi Sueciae ab Orlik.....	29
17. Literae a Rege Sueciae ad Zaporovienses, 1711.....	29
18. Iterum ad Zaporovienses, XVI d. 8-bris, 1711.....	30
19. A Rege Sueciae ad Siecz XIX d. 8-bris, 1711.....	31
20. Mandatum editum ab Imperatore Otomanico ad Praefectum Alepi..	32
21. Literae Universales Regis Sueciae ad Ukrainenses, XXVIII januar., 1711.	34
22. Literae Universales a parte Tartarorum, XXVIII jan., 1711. На Польскомъ	36
23. Literae ad Regem Sueciae Ducis Orlik.....	38
24. Interpretatio Edicti Turcarum Imperatoris Sultani Ahmet ad Serascerium Mahemetem, Benderae custodem, pro liberandis captivis Ukrainensibus a Tartaris , III jul., 1711.....	42

II

25. Literae creditionales a Rege Sueciae ad Hanum Crymeae, Legatis Zaporoviensibus datae X dec., 1710.....	43
26. Puncta compendiosa cum Hano Dominioque Crymensi ad Pacta convenienda, X-bris, 1710	44
27. Pacta Conventa inter Dominium Crymense et Exercitum Zaporoviensem Gentemque Parvae Rossiae, XXIII jan. 1711.....	47
28. Tractatus pacis inter Turcas et Moscos factus, XIV jul., 1711.....	50
29. Interpretaatio literarum Magni Hani Tartariae ad Ducem Orlik, 1711.	51
30. Copiae literarum a Duce Orlik ad Visirium Magnum, Mahmet Bassam.	52
31. Ab eodem ad Tihajam.....	52
32. Ab eodem ad interpretem Magnum, Maurocordatum cognomento....	53
33. Interpretaatio literarum Supremi Visirii, Mahmet Bassae, ad Ducem Orlik, VII die 8-bris, 1711.....	54
34. Interpretaatio literarum Magni Hani ad Ducem Orlik.....	54
35. Copia literarum ad Scoropadscium ab Orlik, XX die 7 bris, 1711. На Польскомъ.	55
36. Summa, capita seu momenta, quae NN Aulae Moscoviticae, per modum consilii de rebus ad Portam Otomanicam hac tempestate agendis insinuaverat.....	56
37. Copia literarum a Duce Orlik ad Supremum Visirium, X mart., 1712.	57
38. Instructio Dom. Dom. Demetrio Horlenko etc., extraordinariis Zaporoviensibus Legatis ad Portam Otomanicam, a Duce Orlik in urbe Baba data III d. 9-bris, 1711.....	61
39. Listy od Imści Pana Iozefa Potockiego, Woiewody Kiiowskiego, pisywane na Ukrainie do Hetmana Orlika, roku 1711.....	66



PACTA ET CONSTITUTIONES

LEGUM LIBERTATUMQUE

Exercitus Zaporoviensis

INTER ILLUSTRISSIMUM DOMINUM DOMINUM PHILIPPUM
M EXERCITUS ZAPORVIENSIS,
ONELLOS, NEC NON EUNDEM
, PUBLICO UTRIUSQUE PARTIS
LIBERA ELECTIONE FORMALI
ILLUSTRISSIMO DUCE CORROBO-
, APRILIS 5, AD BENDERAM.

exaltat, altera pro delictis et ini-
quitatibus humiliat, una demanci-
pat, altera vindicat, una extollit,
altera deprimat. Ita et gentem
strenuam antiquamque Cosaticam,
antea nominatam Cossaricam, pri-
us exaltaverat immortura gloria,
amplo dominio et factis heroi-
cis, quibus non solum vicinis
nationibus verum et ipsi Impe-
rio Orientali in mari terraque
fuerat formidanda adeo, ut Im-
perator Orientalis pacificandam
illam sibi intendens, connubio
iunxerit stabili propriamque di-

caverit filio suo filiam Cagani, hoc est principis Cosacorum. Post glorificatus in excelsis idem iustissimus Iudex Deus pro multiplicatis iniquitatibus et peccatis, multitudine poenarum punitam eandem Cosaticam gentem deiecit, humiliavit et vix non aeveterna depressit ruina. Ad extremum victricibus Boleslai Chrobry et Stephani Batorii, Regum Poloniarum armis, regno Poloniae subiugavit. Et quamvis immensus et inconceptibilis in iustis iudiciis suis Deus castigans castigaverat antenatos nostros numero plagarum innumero, tamen irascens et non ad extremum in malitia perseverans volensque ad pristinum libertatis praedicatam gentem Cosaticam, excuso pro tunc gravi iugo Polonico, restituere, suscitavit zelo Orthodoxae Religionis, patriae legum et libertatum veterum, fervidum propugnatorem, strenuissimum Ducem, aeviternae memoriae Theodatum Chmielniccium, qui auxilio Eius divino, invictissimis suppetiis Serenissimi Regis Sueciae, immortalis et gloriosae memoriae Caroli X, ac unitis auxiliatricibus Domini Crymensis et Exercitus Zaporoviensis armis suaque perspicaci industria, cura, opere et animi magnitudine, vindicato de servitute Polonorum Exercitu Zaporoviensi genteque mancipata ac oppressa Rossiaca, subdidit sese et eam sponte sua absoluto

Moscovitico Imperio, confusus ipsi tanquam unionis ritu nobis uniformi, quod obligationes suas pactis conventis constitutionibusque annexas, et iuramenti ligamento connexas observaverit, et in perpetuum Exercitum Zaporoviensem gentemque liberam Rossiacam, iuribus legum ac libertatum inviolatis sub protectione sua conservaverit; ast post obitum pie defuncti eiusdem Ducis Theodati Chmielniccii, cum idem Imperium Moscoviticum multis acquisitis modis et mediis coniteretur iisdem libertatis Exercitus Zaporoviensis iuribus fide sua confirmatis derogare ac finalem ruinam inferre, gentisque liberae, vi armorum nunquam sibi adscitae, mancipale iugum imponere; tunc quoties Exercitus Zaporoviensis in his violentiam patiebatur, toties compulsus fuerat sanguine proprio et audaci nisu integritatem legum ac libertatum suarum defendere, quarum defensionem ipse Deus iniuriarum vindex suppetiis suis propitius erat. Ad extremum cum iam nunc recenter sub auspiciis pie defuncti Ducis Illustrissimi Ioannis Mazepae praefatum Imperium Moscoviticum intendens sua impia vota actu exequi retribuensque nobis mala pro bonis, loco greci animi, respectuumque iudiciorum pro tot tantisque fidelibus serviitiis atque impensis in illa ad

ultimam sui ruinam militaribus sumptibus, pro innumeris heroicis actionibus ac bello consecratis cruentis laboribus, voluerat Cosacos in regularem militiam transformare, urbes ditioni suae adigere, iura ac libertates evertere, Exercitum Zaporoviensem, in inferioribus partibus Borysthenis degentem, eradicare et nomen eius in aeternum delere, quorum omnium evidentia erant et nunc exstant indicia, documenta ac initia; tunc praefatus pie memoriae Dux Illustrissimus, Ioannes Mazeppa, iusto motus zelo pro integritate patriae legum ac libertatum Exercitus Zaporoviensis, et anhelanti desiderio flagrans, in diebus Ducatis suae praeeminentiae intueri, et post decessum suum propter aeviternam nominis sui memoriam, eandem patriam nostram, ac utrumque Exercitum Zaporoviensem non modo intactis, verum ampliatis et auctis libertatibus florentem relinquere, contulit sese invictissimae protectioni Serenissimi ac Potentissimi Regis Sueciae Caroli XII speciali divina providentia cum copiis suis in Ucrainam diversi, insistendo vestigiis antecessoris sui pie memoriae strenuissimi Ducis Theodati Chmielnicii, qui cum Serenissimo Rege Sueciae Sae R-ae Maiestatis univoco avo Carolo X, unanimi consensu et aratageminatum industria in eli-

beranda patria sua e gravi protunc Polonica servitute conferens, non minus sortitus votis suis conforme auxilium, pro divertendis armis Polonicis. Et quavis immensa iudicia Dei, tam zelosa pie defuncti Ducis intenta, contrario mutabilis bellorum sortis eventu non solum eluserint, sed ipsum quoque hic Benderae iura mortalitatis subeundum adigerint; attamen orbalus post obitum antesignani sui Ducis Exercitus Zaporoviensis, non desperans optandam sibi libertatem collocansque firmam spem in auxilio Dei, in protectione Seneressimi ac Potentissimi Regis Sueciae atque in iusta sua causa, quae semper triumphare solet, ad promovendam eam propterque meliorandum militarem Ordinem constituit communi officialium Generalium laudo insistens approbanti vota sua Serenissimi Protectoris Nostri Sae R-ae Maiestatis Sueciae menti eligendum novum Ducem, cuius electionis praefixo tempore, cum in competenti huic actui electorali loco prope Benderam ad ineundum publicum consilium cum Praeside suo, Domino Constantino Hordienko, Attamano Praetoriano, convenisset, tum omnes non dissono animo cum Generalibus, Officialibus cumque missis ab Exercitu Zaporoviensi in Siecz degenti, in unum pro veteri consuetudine legibusque antiquis eligerunt sibi li-

beris votis Ducem Dominum Dominum Philippum Orlik, dignum tantae Ducalis dignitatis capacemque, cum auxilio divino, suffragante sibi S-ae R-ae Maiestatis Sueciae, alta rerum intelligentia et experientia munus hoc Ducale in praesenti turbido statu onerosum et periculosum baiulare, de publicis patriae negotiis sollicitam animo volvere curam, consulere, regenda regere ac dirigere. Quoniam vero nonnulli Praetitorum Ducum adhaerentes despotico Moscovitico Imperio usurpandum sibi audaci nisu ambiebant contra ius et aequum absolutum Dominium, quo violare non erubuerant antiquas Exercitus Zaporoviensis leges et libertates non sine gravi onere plebis. Igitur Nos Generales praesentanei et Nos Attamanus Praetorianus cum Exercitu Zaporoviensi praeveniendo tantis praeiudiciis, maxime hoc ad peragendum tantum opus, commodo tempore, cum idem Exercitus Zaporoviensis non alio fine sub protectionem S-ae R-ae Maiestatis Sueciae confugerit et nunc fortiter in ea perseverat, nec vacillat, solum propter corrigendas ac sublevandas depressas leges ac libertates suas, inivimus pactum constituimusque cum Domino Domino Philippo Orlik neo-electo Duce, ut non solum Illustrissima, Excellentia Sua, in diebus

felicis utinam sui Ducatis regiminis cuncta haec sequentia punctis expressa et fide sua iurata pacta et constitutiones inviolate observaret, verum etiam et a caeteris succedentibus Ducibus Exercitus Zaporoviensis ut illa immutabiliter sint conservanda, quorum tenor talis est:

I.

Quoniam inter tres virtutes Theologicas fides primatum teneat locum, ergo in primo hoc puncto de Fide Orthodoxa Orientalis Confessionis opus exordium sit, qua sicut semel gens strenua Cosatica dominantibus adhuc Principibus Cosaricis a sede Constantinopolica Apostolica illuminata, ita et nunc fortiter in illa perseverans, nulla unquam exotica religione agitata fuerat; neque ignotum est, gloriosae memoriae Ducem Theodatum Chmielnickium cum Exercitu Zaporoviensi non ob aliam causam praeter iura libertatis commotum fuisse iustaque contra Rempublicam Polonam arma arripuisse, solum pro Fide sua Orthodoxa, quae variorum gravaminum compulsu a potestate Polonorum coacta fuerat ad unionem cum Ecclesia Romana; post extirpatam quoque e patria Neoromanam exoticam Religionem, non alio motivo cum eodem Exercitu Zaporoviensi gentique Rossiaca protectione Im-

perii Moscovitici dedisse et libere se subdidisse, solum ob Religionis Orthodoxae unionem. Igitur modernus neoelectus Illustrissimus Dux, quando Dominus Deus fortis et potens in praeliis iuvabit felicia sacrae S-ae R-ae Maiestatis Sueciae arma ad vindicandam patriam nostram de servitutis iugo Moscovitico tenebitur et debito iure obstringetur singularem volvere curam fortiterque obstare, ut nulla exotica Religio in patriam nostram Russicam introducatur, quae si alicubi clamve, palamve apparuerit, tunc activitatem suam extirpandae ipsi debet, praedicari ampliusque non permittet, aecclis eiusdem, praesertim vero praestigioso Iudaismo cohabitationem in Ucraina non concedet et omni virium conatu sollicitam impendet curam, ut sola et una Orthodoxa Fides Orientalis Confessionis sub obedientia S-tae Apostolicae sedis Constantinopolitanae in perpetuum sit firman-

sitam sibi idem Illustrissimus Dux vindicata patria nostra de iugo Moscovitico geret provinciam circa procurandam et impertiendam a sede Apostolica Constantinopolitana Exarchicam primitivam potestatem, ut hoc actu renovetur relatio et filialis patriae nostrae obedientia ad praefatam Apostolicam sedem Constantinopolitanam, cuius praedicatione Evangelii in Fide Sancta Catholica illuminari firmarique dignata est.

II.

Sicut omne dominium integritate limitum inviolata consistit et stabilitur, ita et Parva Russia, patria nostra, in suis limitibus, pactis conventis a Republica Polona, praefulgita Porta Ottomanica et Imperio Moscovitico confirmatis, praecipue in his, qui ad flumen Slucz sub regimen Theodati Cmielnicci ab eadem Republica Polona possessioni Ducali Exercitusque Zaporoviensis adsciti, in perpetuum restituti et robore pactorum confirmati, vim praeiudiciumque patiat, obligationis erit Illustrissimi Ducis tempore Tractatum S-ae R-ae Maiestatis Sueciae circa hoc negotium agere curam et fortiter qua potest arte valere, ubi res agendi interfuerit obstare, praesertim vero supplici prece S-am R-am Maiestatem Dominum suum clementissimum, tanquam

tutorem, defensorem ac protectorem compellare, ut S-a Sua Maiestas nemini permittat nonmodo leges et libertates, ast et limites patrios violare sibi que appropriare. Insuper Illustrissimi Ducis erit peracto feliciter utinam bello imperitari a S-a R-a Maiestate Sueciae talem Tractatum assecurationemque, ut S-a Sua Maiestas ac successores ipsius Serenissimi Reges Sueciae perpetuorum Ucraina Protectorum titulo gaudeant et actu existant pro futuro patriae nostrae munimine conservandaque eius indemnitate in legibus privilegiis et limitibus. Pari- ter supplicandum erit Illustrissi- mo Duci ad S-am R-am Maie- statem ut pactis Maiestatis Suae cum Imperio Moscovitico con- veniendis adiungatur tam resti- tutio post finitum bellum li- bertati captivorum nostrorum, in Imperio Moscovitico degen- tium, quam iusta damnorum om- nium vi armorum, Ucrainae illa- torum, recompensa. Specialiter vero hoc petendum et curandum sit Illustrissimo Duci apud S-am R-am Maiestatem supererit, ut captivi nostri in Regno Maiestatis Suae existentes, in patriam suam libere liberi redeant.

III.

Quoniam originem suam ge- neologicam gens antea Cosarica, post nominata Cosatica a stre-

nuis es invictis Gethis ducit de- sumitque, insuper et iura ami- cae vicinitatis stricto imo sympa- thico amoris nexu eandem gen- tem Cosaticam cum Dominio Cry- mensi accopulat coniungitque, cum quo non semel Exercitus Zapor- viensis unionem armorum inive- rat ac auxiliares vires in tutio- nem sui patriae et libertatum sua- rum assumpserat. Igitur quantum in praesenti rerum statu possibile sit, curandum sibi ducat Illu- strissimus Dux apud Serenissimum Hanum per legatos renovandam veterem cum Dominio Crimensi confraternitatem colliganda armis et confirmandam perpetuam ami- citiam, quibus in successum vi- cinae regiones animadversis in- ferantur audaci nisu in ambi- tum subiugandae sibi Ucrainae invimque ipsi inferendam. Per- acto autem bello cum Domi- nus Deus auxilio suo benedixe- rit neoelecto Duci cum opta- bili votisque nostris conformi pe- ce residentiam Ducalem possi- dendam fore, tunc omni virum intensione et perspicaci diligen- tia attendere huic pro muner- ministerii sui obligatus fuerit, in minimo quoque cum Dominio Crimensi stabilitum foedus et co- fraternitas licentioso ex nostri parte exorbitantium ausu laedi- tur violeturque, qui assuetudi- peccandi inhabituati non solum iura vicinitatis ac amicitiae,

et foedera pacis rumpere et vertere non erubescunt.

IV.

Exercitus Zaporoviensis Inferioris Borysthenis partis uti immortalem sibi gloriam innumeris heroicis actionibus terra marique promeruit, ita et amplis beneficiorum privilegiis praemiatus fuerat pro communi suo commodo et usui, sed cum Imperium Moscoviticum procurando varios modos ad opprimendum depraedandamque illum erexerit in fundis ac ditionibus ipsius propriis tum oppida Samariensia, tum et fortalicia ad Borysthenem situata, quo actu in piscando et venando eidem Exercitui Zaporoviensi praepedimentum, damnum, iniuriam, praeiudicium ac depressionem intulerat. Ad extremum sedem militarem Siecz antemurale Zaporovienium fugibundo Marte in ruinam redigerat. Igitur post conclusum utinam felici eventu bellum (si nunc praefatus Exercitus Zaporoviensis easdem ditiones suas et Borysthenem a violenta Moscorum possessione non violaverit) curandum impendet Illustrissimo Duci inter pacis S-ae R-ae Maiestatis Suae cum Imperio Moscovitico de pace convenienda, ut Borysthenes et fundi Exercitus Zaporoviensis ab oppidis et fortaliciis Moscoviticis evacuentur ac pri-

mitivae possessioni eiusdem Exercitus restituantur, ubi in successum neque fortalitorum extruendorum, neque oppidorum pagorumque cum praefixo libertatis termino situandorum, neque alio aliquo modo et praetextu devastandarum harum Exercitus Zaporoviensis ditionum ulli unquam non modo concedenda sibi ab Illustrissimo Duce licentia, verum et omne Exercitui Zaporoviensi in tuitionem earum adhibendum sit suffragium.

V.

Civitas Terechtemirow quoniam ab antiquo possessionatus iure ad Exercitum Zaporoviensem Inferiorem ferebatur Xenodochiique ipsius titulo fungebatur, igitur et nunc liberata utinam patria nostra de servitute Moscovitica non praetermittet Illustrissimus Dux eandem civitatem Terechtemirow Exercitui Zaporoviensi Inferiori cum omnibus attinentiis et cum traiectu ibidem ad flumen Borysthenis existente restituendam, Xenodochium in ea pro Cosacis longo senio praessis extremaque egestate oppressis, atque cicatricibus lassatis, sumptu publico erigendum, nec non victum et amictum illis procurandum fore. Itidem Borysthenem desuper a Perevoloczna ad inferiora meantem loca, traiectum Perewolocensem ipsamque urbem Perewo-

locznam cum oppido Kereberda et fluvium Worsklo cum molinis, in Chiliarchatu Poltaviensi situatis, et fortalitium Kodacense cum omnibus accidentiis tenebitur Illustrissimus Dux successoresque eius pro veteri legum ac privilegiorum iure penes Exercitum Zaporoviensem conservare, nemini de Spirituali et Seculari Ordine primorum concessa in Borysthene a Perevoloczna ad inferiores eius partes piscandi late sumenda libertate; singulariter in campis desertis fluvii, fluvioli et omnia loca signata usque Oczacoviam nullius alii solum Exercitus Zaporoviensis usum ac possessionem concernere debent.

VI.

Si in absolutis Dominiis gloriosus ac statui publico utilis observatur in hoc ordo tam in saggo, quam in toga, de communi patriae commodo privata ac publica absolvi soleant consilia, in quibus et ipsi absoluti Domini praesentia Maiestatis Suae eminando non renituntur consensum suum communi Ministrorum Consiliariorumque suorum arbitrio et laudo submittere; et quidni in libera natione talis salutaris observaretur ordo? Qui et in Exercitu Zaporoviensi anteactis temporibus pro veteri libertatum iure penes Ducales fasces continebatur et continuebatur, ta-

men cum nonnulli Exercitus Zaporoviensis Duces usurpata sibi contra omne fas et aequum absoluta potestate, statuerint propria authoritate hanc legem: Sic volo, sic iubeo. Quo despotico iure Ministerio Ducali incompetente introducti sunt in patriam et Exercitum Zaporoviensem multi disordines, legum et libertatum eversiones, publica gravamina, violentae et appetitae officiorum militarium dispositiones, levis Generalium, Colonelorum et insignium commilitonum aestimatio. Igitur Nos Generales, Attamanus Praetorianus et totus Exercitus Zaporoviensis pactum fecimus statuimusque cum Illustrissimo Duce in actu electionis Suae Excellentiae talem legem in perpetuum in Exercitu Zaporoviensi conservandam, ut in patria nostra Primores essent Consilarii Generales Officiales, tam respectu Ministeriorum suorum primariorum, quam continue ad latus Ducum residentiae; post illos autem consueto ordine Colonelli civiles simili publicorum consiliariorum caractere dignentur; insuper de quolibet chiliarchatu singulos insignes veteranos, prudentes et bene meritos viros pro ineundo publico consilio cum consensu Ducis eligendos fore necesse est, cum quibus Generalibus primoribus, Colonelis et Generalibus Consilia-

rius consulendum expedit moderno Illustrissimo Duci et successoribus eius de integritate patriae, de bono eius communi, et de omnibus negotiis publicis, nihil sine praevio ipsorum consilio et consensu, privata auctoritate inchoandum, statuendum et effectum. Qua propter nunc electionem Ducalem unanimi omnium laudo assignantur tria Generalia Consilia, quolibet anno in Residentia Ducali obeunda. 1-um inter festa Nativitatis Christi. 2-dum inter festa Paschatis. 3-tium feriis protectionis Beattissimae Dei-paraë, quibus consiliis non solum Colonelli cum suis Officialibus et Centurionibus, non solum ex omnibus Chiliarchatibus Generales Consilarii, ast et de Exercitu Zaporoviensi Inferiori pro attendendo et consultando legati praemisso Ducis mandato debite obligationis iure obstricti tenebuntur adesse et prodesse nihil de praefixo tempore praetermisso; ubi quidquid ab Illustrissimo Duce publicum consilium concernens proponetur, huic toti pura mente exclusis omnibus privati sui et alieni lucri respectibus, sine nefario livore et zelo vindictae, recta subministrare consilia obligati fuerint adeo, ne haec perficiantur cum ulla honoris Ducalis detractio, cum publico patriae gravamine, ruina absit vero et pernicie. Si ve-

ro extra hos praefatos Generalibus Consiliis praefixos terminos contigerint aliqua negotia irremissibiliter curanda, corrigenda et expedienda, tunc Illustrissimus Dux pollebit omni potestatis et auctoritatis libertate regendorum dirigendorumque talium negotiorum cum consilio Generalium Primorum. Itidem si pervenerint aliquae literae de extraneis regnis ac regionibus ad Illustrissimum Ducem destinatae, tunc eas oportebit excellentiam suam Primoribus Generalibus communicatorem responsoriasque manifestaturam, neque occultaturam fore correspondentias literales, praecipue exoticas, et illas, quae possunt integritati patriae bonoque publico damnum inferre. Ut vero efficacior interveniat Duci in peragendis secretis et publicis consiliis cum Generalibus Primoribus, Colonellis Generalibusque Consiliariis communicativa confidentia, cuilibet eorum in obeundo officio suo, fides patriae, fidelitas candida Duci, observantia munerum ministerio suo corporaliter secundum formam iuramenti publico laudo contextam iuranda sit. Et si quid aequitati dissoni ac devii legibus libertatibusve nocivi et patriae inutilis in Illustrissimo Duce annoteretur, tunc iidem Generales Colonelli et Consilarii activa vocum utentur libertate, privatim ve, sive cum

extrema et irremeabilis exigerit necessitas publice in consilio exprobrandi Suam Excellentiam, et de violandis legibus ac libertatibus patriis interpellandi sine detractatione minimaque summi Ducalis honoris laesione; pro quibus exprobrationibus non indignandum sit Illustrissimo Duci, neque vindicandum, imo transversis corrigenda procurabit. Singulariter quilibet Generalium Consiliariorum in suo Chiliarchatu, de quo in Curules Consiliariatus publici electorali voto promovebitur fortem se aget insimul cum Colonello Civili in attendendo Ordini dirigendoque, illo communis consilii remigio, contra audenter eundo intuitionem iniuriandae aggravandaeque plebis. Et sicut Generales Primores, Colonelli Generalesque Consilarii obligatis se de correlativo iure tenentur ad cultuandum Illustrissimum Ducem omni observantia, ad praestandum ipsi debitum honorem et fidelem obedientiam, ita et Illustrissimo Duci expedit mutuo ipsos observare, pro commilitonibus et non pro servis habere et municipaliter sibi assistentibus censere, non cogendo illos consulto in vilipendium personarum ad adstandum sibi publicum incongruum et indecorum, praeter ubi hoc occasio et necessitas expostulabit.

VII.

Si quis ex Primoribus Generalibus, Colonellis, Generalibus Consiliariis insignibus Commilitonibus caeterisque omnibus Officialibus, insuper et gregariis, crimenve laesi Ducalis honoris nefario ausu commiserit, aliove aliquo casu culpabilis apparuerit, tunc tales criminis reos ipse Illustrissimus Dux privata Sua vindicta et activitate punire non debet, sed talis criminalisve, accidentalisve causa Generali Iudicio committenda sit, unde qualis non in favorem, neque hypoerisis feretur sententia, cuilibet iure victo subeunda restet.

VIII.

Per eosdem Generales Primores, continuo lateri Ducis adhaerentes, omnia publica negotia, quae a cuius munere ministerii dependebunt, deferenda sint Illustrissimo Duci, et declaratio recipienda non vero per domesticos Ducis particulares servos, qui nullis legalitatibus, interpositionibus negotiisque militaribus immiscendi, ac absolvendis legationibus vel minimis publicis applicandi sint.

IX.

Quoniam ab antiquo in Exercitu Zaporoviensi semper Thesaurarios Generales fuisse scimus, qui

aerario publico, molinis omnibusque publicis proventibus et tributariis pensionibus attendebant, ac omnia haec pro libitu et assensu Ducis disponebant, igitur et nunc talis ordo communipacto statuitur et immutabili lege constituitur, ut liberata utinam Patria nostra de Moseoviti-ce iugo, iudicio Ducale et consensu publico eligatur Thesaurarius Generalis, vir insignis, emeritus, dives opum et rectus corde, qui aerario publico suam tutelam impenderet, molinis et omnibus redditibus attenderet, illisque necessitati publicae, non vero suae privatae, stante sententia Ducis, succurreret. Ipse autem Illustrissimus Dux supra publicum aerarium redditusque ipsum concernentes, nullum debet exten-

prolibus, tribunis plebis gregariisque servis, aulicis et privatis personis distribuendum. Et non duntaxat modo lateri Ducali applicandus Thesaurarius debet eligi et ad stabiliendam Ducalem sedem praesentaneus esse, verum etiam in quolibet Chiliarchatu duo Thesaurarii pariter iurati viri insignes et locupletes ex communi Colonelli ac utriusque status equestris et plebei praesidium laudo asserendi, qui Chiliarchatus civiliumque redditus et publica tributa scirent, ac illa tutelae erogationique suae commissae haberent, nec non omni anno rationem villicationis suae redderent. Hi ergo Thesaurarii Chiliarchatum habita correlativa dependentia a Thesaurario Generali munere suo fungentur in Chiliarchatibus suis debitos publico aerario redditus investigandi, illos colligendi manibusque Generalis Thesaurarii retribuendi. Dominis Colonellis autem nullum iidem praetendendum sit interesse aerarii Chiliarchatus, sed contenti esse debent proventibus et beneficiis officii sui.

X.

Sicut omnis partiae Exercitusque Zaporoviensis ordo pro munere ministerii ab Illustrissimo Duce regendus introspectendusque sit, ita praecipue solici-

ta cura huic invigilandum incumbit, ne populo gregario et plebeio nimia imponentur gravamina, oppressiones et violentae extorsiones, quibus compulsi, relictis suis incolatibus, aliena solent petere regna et extra patrios limites pro allevandis tantis oneribus commodiorem, molliorem placidioremque quaerere vitam. Qua propter ne Domini Colonelli, Centuriones, Attamani, Officiales ac Tribuni plebis plus andeant operationes suas domesticas familiares et particulares, gregario plebeioque hoc, praesertim, qui nec ministerio eorum stricta dependentia subditur, nec personalem concernit possessionem, expedire falcandum foenum, ad colligendam messem, ad muniendos aggeres adigere, rapinis violentaque fundorum emptione, vim inferre, pro vili aliqua culpa de tota substantia mobili ac immobili spoliare. Artifices absque solutione ad perficienda domestica artem ipsorum mechanicam spectantia opera cogere Cosa-cisque privatas missiones absolvere, tenebitur Illustrissimus Dux ea, qua pollet activitate, tantos abusus prohibere ipseque illos imitando exemplo evitare, atque adimplere. Quandoquidem vero omnia gravamina et rapinae in oppressionem miserae gentis plebeiae originem suam ducunt de

ambitionis pretio subsellia petentibus et appetentibus, qui non fidendo nec fundando se in meritis ambiendoque insatiabili appetitu pro privato suo lucro curules equestres plebeiosque corrumpunt captantque Ducis afium illicio munerum, quibus nituntur sine liberis votis contra ius et aequum in apicem dignitatum Chiliarchalium caeterorumque ministeriorum. Igitur serio statuitur, ne Illustrissimus Dux omni munerum genere respectibusque ductus ulli praevia appretiatione fasces Chiliarchales aliaque equestria et plebeia officia conferat, vique illata in illa intrudat, sed semper tum equestres cum et plebei Officiales, et praesertim Colonelli eligendi sint liberis vocibus et votis, et post electionem Ducali potestate confirmandi; tamen horum Tribunalium electio non sine consensu Ducali celebranda absolventaque sit. Eandem legem incumbit et Colonellis observare, nec appretiata dextra privatisque respectibus sine liberis totius districtus suffragiis, Centuriones aliosque Officiales creare ac propter particulares offensas de officiis deponere.

XI.

Viduae Cosacorum uxores orbataque illorum proles, domu

Conticæ et uxores, eorum absentibus maritis, cum operi belli vel quibuscunque servitiis militaribus accincti fuerint, ne ad ulla ferenda plebi debita ac communia onera adigantur, extortionibus tributariis aggraventur pactum sancitumque est.

XII.

Non minus Civitatibus Ucrainensibus inde oritur imponiturque gravamen, quod multae villae in subsidium publicorum onerum stricta antea dependentia illis incorporatae ad possessionem variorum tenutariorum spiritualium seculariumque reductae fuerint, incolans autem

et exinde miserae abiectaeque plebi augentur gravamina, quod multi Cosaci locupletiores, plebeios sub praetextu vicinitatis iuris ditioni suae adscitos protegunt ab omni onere urbano villanoque. Mercatores vero opulentiores gloriantur tum libertationibus Ducalibus, cum et protectrici Colonelorum tutela evitant baiulanda publica onera sibi competentia renitentque praestando subsidio miserae plebi. Qua propter Illustrissimus Dux Universalibus suis non praetermittet restituere tam rusticos a Caesaris protectos, quam et mercatores tolerandis publicis oneribus prohibereque, ne amplius protegantur.

XIII.

Metropolis Urbs Rossiae, Kiiovia, caeteraeque Ucrainae civitates in omnibus suis legibus ac privilegiis aequo iure collatis, inviolatae ac intactae ut conserventur, auctoritate huius Actus Electoralis statuitur et confirmandum hoc suo tempore Ducali potestati committitur.

XIV.

Inter caetera gravaminum genera, quibus plebs et gregarii Cosaci in Roxolana patria nostra opprimuntur, non potest dari major populi depressio et extenuatio, quam quae promanat ex

congressu adeuntium, redentium, itinerariorum ex sancitisque impraetato iure publicis vehiculariis cursibus concomitantibus et honorariis, quibus misera plebs et Cosaci gregarii ad incitas redacti; quoniam multi et innumerabiles peregrini et patriti cuiuslibet status et ordinis sive in publicis, sive privatis suis negotiis iter sibi confixum capessendo per Roxolanas utriusque partis Borysthenis urbes ac villas, saepissime vero et servi personales non solum Ducis, sed Generalium Primorum, Colonellorum, Centurionum et insignium Commilitonum, insuper et Spiritualium praesidum obeundo qualemcunque missionem. Nonnulli autem suo studio et necessitate accingendo se itineri cogunt urbium, oppidorum et pagorum praesides ad offerenda sibi insolita honoraria, victum, potum, vecturam, concomitatum et vigiliam. Multi autem tales dantur impii raptores, praecipue ex servis, qui nulla prorsus praemissa necessitate assignant immensum numerum vehiculariorum equorum, quem cum praesides urbani sive villani adimplere nequeant, tunc probrosis verbis ac verberibus consulto ad implendum adigunt, ut illos praefati Praesides de alleviatione convenienda pecuniariis placeant offerentiis. Nonnulli vero vectorios equos secum ducunt, et sive illos

vendicant, sive vendunt. Solent etiam dari multi inter Generales, Colonellos caeterosque spiritualis et secularis Ordinis Primores, qui praesides urbanos adigunt ad reparandos suos sumptu civili currus, ad praeparanda et extradenda servis suis varii generis indumenta; insuper non erubescunt Curias sollicitare exigereque per substitutos ac instructos serves acromata aliaque coquinae suae necessaria. Interea et ipsi Praesides captando sibi benevolentiam respectusque et appetendo gloriam nominis sui omnem transeuntibus quamvis in suis privatis et non in publicis negotiis Primoribus servisque eorum accommodant sufficientiam. Saepe etiam et ipsi Praesides, praesertim oppidorum et villarum hilari vultu acceptant captantque occasiones praestandae hospitalitatis advenis, quibus supeditato exiguo victu et potu, sub praetextu tantae hospitalitatis sumunt varios potus ac salis bibunt, victualia autem inter se distribuunt, inserendo haec omnia codicibus ratiocinariis inter expensas, qua de causa plebem non solum debitis et vectigalibus tributis aggravant, verum ad extremam egestatem redigunt. Igitur Illustrissimus Dux pacificata patria e praesenti turbine et vindicata illa a iugo Moscorum, instituere non gravabitur cum alle-

riatione populi publica, in omnibus regionibus sui urbibus talem ordinem, ut in qualibet civitate iuratus sit Thesaurarius, dependens a Thesaurario Chiliaribus, qui omnibus redditibus et expensis publicis cura et tutela sua attenderet, et vera codicibus rationariis annecteret, ex quarum calculatione singulis annis perficienda, si convictus fuerit in debitis et in iustis expensis, tunc hoc proprio ipsius aere in recompensam civitati restituendam sit; qua propter codicibus expensi inserendum ipsi incumbit in novis negotiis itinerariis.

XV.

Quandoquidem arendae pro stipendio annali Companiae et Serdiucis, aliisque expensis publicis constitutae communi oneri ab omnibus incolis Roxolanis, equestribus et plebeis; itidem stativa Companiensia et Serdiucensia incommodo et aggravationi imputantur, igitur tam arendae, quam et praefata stativa reijcienda sint et omnino delenda. Unde autem Thesaurus publicus ruïnatus pro expediendis publicis negotiis, adimplendisque expensis reparandus restituendusque et quantae copiae stipendiariae equestres et pedestres post peractum bellum ad latus Illustrissimi Ducis in servitiis militaribus conservandae sint, hoc in Generali Consilio diiudicetur et stabilietur.

XVI.

Saepissime misera plebs clamat vindictam, quaerulosque interponit dolores, quod tam Temutarii inductae, quam et Commissarii Nundinarii multis illam, hisque insolitis ac innumeris infestant extorsionibus, quibus obstantibus datur misero homini impossibilitas libero passu nundinas adeundi, viles res pro subsidio egestatis suae vendendi, aut pro domestica necessitate ali-

quid comparandi absque vectigali nundinario; et si vel in minimo culpabilis apparuerit, tunc a capite usque ad calcem spoliari a Commissariis Nundinariis debet. Igitur tenutarii inductae eorumque sibi substituti de his solum mercibus, et tantum de inductione et evectione earum ad publicum aerarum exigant, quantum Universales contractus literae sonabunt, nihil prorsus supervacanei a mercatoribus extorquendo. Itidem Commissarii Nundinarii, ut solum munus nundinarium ab iis, qui ad hoc sunt obligati et non ab egenis hominibus provendenda vel comparanda vilire domesticae necessitatis causa nundinas adeuntibus recipiant. Nulla iudicia non tantum in causis criminalibus, sed et in accidentalibus peragant, neque insolitas extorsiones et gravamina populo et civitatibus inferunt, attendet huic Illustrissimus Dux sagaci mente, solita cura et Ducali auctoritate, cuius magno animo omnia in patria regenda ac corrigenda iura libertatis publicae inviolabili observantiae et tutelae, Pacta autem illa et Constitutiones efficaci executioni committuntur, quas Sua Excellentia subscriptione manus propriae et sigillo publico, sed et formali iuramento dignata est confirmare. Quod se taliter habet:

Ego Philippus Orlik, Necessarius Exercitus Zaporoviensis Dux, iuro in Dominum Deum, in Trinitate Sancta glorificatum, supra hoc: quod cum fuerim liberis vocibus et votis pro veteri lege et consuetudine patria, cum consensu S-ae R-ae Maiestatis Suae, Protectoris Nostri, a Generalibus Primoribus et a toto Exercitu Zaporoviensi, ad latus eiusdem S-ae R-ae Maiestatis, et ad rippas inferiores Borystenis existente per legatos electus, declaratus et evectus, in insignem praerminentiam Ducalem, uti haec omnia Pacta et Constitutiones, hic annexas et unanimi consilii sensu in Actu praesentis electionis inter me et eundem Exercitum Zaporoviensem conventas, in legem adductas et stabilitas in omnibus punctis, commatibus ac periodicis et clausulis immutabiliter adimplere, amore fide et sollicita cura pro bono Roxoloniae patriae, Matris Nostrae, communi et integritate eius publica ardere, in ampliandas leges ac libertates Exercitus Zaporoviensis omni quopotuero arte viriumque conatu valere ferri, nullas factiones cum exoticis dominiis ac gentibus, et intra patriam, in ruinam et qualemunque eius damnificationem cointelligentias inire, arcanas a exteris allegationes, patriae iuribusque libertatis nocivas Gen-

ralibus Primoribus, Colonellis et ceteris hoc officii erit revellare, dignis et bene de patria meritis personis observantiam, nec non omnibus utriusque superioris et inferioris Ordinis commilitonibus, bene se gerentibus dilectionem, criminis vero consciis secundum iurium articulos poenam exhibere et conservare spondeo et debeo; ita me Deus adiuvet. *Milebatum Evangelium ac innocens Passio Christi.* Et haec omnia subscriptione manus meae propriae et sigillo publico munio confirmoque. Actum Benderae, anno Domini 1710, Aprilis 5-ta d.

CONFIRMATIO HORUM PACTORUM A REGE SUECIAE.

Philippum Orlik in locum pie defuncti Ducis Iohannis Mazeppae, atque in certas leges et conditiones cum eodem, de rite et secundum antiquas patriae constitutiones administranda Republica, deque tuenda avita religione atque illibata conservanda libertate et privilegiis omnium et singulorum consenserit, humillime a nobis petens, ut quae ita liberis animis vocibusque in aequam constantem et nunquam temerandam imperandi et parendi formam concepta, conclusa et sancita sunt, auctoritate Nostra Regia corroboraremus et rata esse iuberemus. Nos proinde non minus quam praedecessores Nostri gloriosae memoriae Reges Sueciae inclytam Gentem Rossiacam atque universum Exercitum Zaporoviensem singulari gratia et favore prosecuti sumus, eiusdem commodis ac incrementis impense studuimus, praedictas conditiones seu Pacta et Constitutiones legum libertatumque Exercitus Zaporoviensis inter Illustrissimum Ducem Dominum Dominum Philippum Orlik et Primores Gentis Rossiacae, nec non inter eiusdem Exercitum Zaporoviensem publico utriusque partis laudo conclusas ac in libera electione ab eodem Illustrissimo Duce die 5-ta Aprilis, anno 1710, iurandi religione confirmatas vidimus, approbavimus et rati ha-

buimus, quemadmodum Nos eadem, ut pote quae non alium scopum sibi praefixum habent, quam salutem et utilitatem publicam, hisce approbamus et rati habemus, verbo Regio Nostro spondentes, Nos easdem semper protecturos. In quorum omnium maiorem fidem Instrumentum hoc confirmatorium manu Nostra subscriptum, Regio Nostro sigillo corroborari iussimus. Dabamus ad urbem Benderam die Mai X, anno Domini MDCCX.

Carolus

L. S.

H. G. von Mullern.

~~MDCCX~~

PERORATIO AD S-AM R-AM MAIESTATEM SUECIAE DUCIS DOMINI PHILIPPI ORLIK, POST SUAM ELECTIONEM ET CONFIRMATIONEM HABITA. .

Sistor tibi, Fortissime ac Fortunatissime Rex, neoelectus Dux Exercitus Zaporoviensis. Cadere debueram nisi S-ae V-ae R-ae Maiestatis hostibus formidabilis, fidelibus autem subditis benevola dextera cadentem fulciret, labentem suffragaretur. Ego ne, Potentissime Rex, magnitudinem nominis et ominis Ioannis Mazepae, quorum maior in nostra patriam surrexit adimplebo? Qui nondum mensuram meritorum adimplevi? Ego ne ruenti in praecipitium Rossicae patriae zodiaco

baiulos subnovebo humeros incapax tanti honoris, plus dicam oneris Athlas? Ego ne quassatam tot turbinibus et procellis Rossiacam navim ad aureas fereas hoc saeculo insulas regam et dirigam, inassvetus tanti regiminis et muniminis Argonava? Ego ne custoditam Moscovitico draconem pulchram Ariadnam, patriam nostram, ex labyrintho immanis servitutis in antiquam reducam libertatem erraticus per variarum ambages viarum The-saeus? Fabebis, tamen, Clementissime Rex, publicis votis nostris Exercitumque Zaporoviensem plusquam sub Aiakis clypeo, sub inconcusso protectionis suae umbone fovebis. Beabis promontorio bonae spei fractam densis fluctibus Rossiacam cymbam. Propulsabis Moscoviticum portentum heroico pectore, quo magnanimum gestas leonem. Ego vero opum manuum Tuarum dum Ducale capesso curules, immortales creatori meo, S-ae V-ae R-ae Maiestati, ad aras et arma eius consecro gratiarum actiones milleque basiis victricem S-ae V-ae R-ae Maiestatis veneror dextram.

~~MDCCX~~

DIPLOMA ASSECURATORIUM PRINCEPS DUCIS ET EXERCITUS ZAPOROVIANI.

Nos Carolus, Dei Gratia Suecorum, Gotthorum Vandalorumque

Rex et cet., universis et singulis, quorum interest, aut quoquo modo interesse poterit, notum hisce testatun- que facimus, quod quum Illustrissimus Dux Exercitus, Zaporoviensis Dominus Philippus Orlik, atque inclita Gens Rossica sub iugo impotentis Dominationis Moscoviticae anhelantes, et tantum non defessi innumeris istis calamitatibus et iniuriis, quae inde a multis retro annis contra ius et fas coacti fuerant sufferre ad opem et tutelam nostram confugerint, subque variis fortunae ictibus non modo dignam fortibus viris constantiam et intemeratam erga Nos fidem conservaverint, verum etiam post-

ma, quae contra Czaarum Moscoviae sumere coacti fuimus, non simus deposituri, aut aliquas pacis condiciones admissuri, nisi simul Illustrissimus Dux et Exercitus Zaporoviensis una cum universa Gente Rossiaca, exuto Moscovitico iugo, in pristinam libertatem plene restituantur atque securitati eorum limitumque integritati per futurum pacificationis Tractatum, quovis meliori modo prospiciatur provideaturque, ne a potentioribus vicinis quovis sub praetextu opprimantur, aut iuribus eorum in posterum quidquam derogetur. Verbo Nostro Regio insuper spondentes omnes eos, qui communicato prius Nobiscum consilio in societatem armorum cum bellicosa hac Gente venire volent contra communem hostem, paria studia et officia Nostra in procurandis ipsorum commodis atque efficaciter tuendis illorum iuribus esse experturos, quam primum de pace restauranda fuerit laboratum. In quorum omnium maiorem fidem Diploma hoc assecratorium, manu Nostra signatum Regio Sigillo corroborari iussimus. Dabamus ad Urbem Benderam die X Maii, anno MDCCX.

CAROLUS.

Locus Sigilli

H. G. von Müllern

**UNIVERSALES LITERAE REGIS STA-
NISLAI AD DEFUNCTUM DUCEM
IONNEM MAZEPPAM ANNO 1707,
NA UKRAINE.**

Stanisław Pierwszy z Bo-
żey Łaski Krol Polski,
Wielki Xiążę Litewski, Rus-
ki, Pruski, Mazowiecki,
Żmudzki, Kijowski, Wołhin-
ski, Podolski, Inflandski,
Smoleński, Siewierski y
Czernihowski, etc.

Wszem wobiec, y każdemu
z osobna, komu to wiedzieć na-
leży osobliwie, iednak Wielmoż-
nemu, Urodzonemu, Szlachetnym,
bitnym Hetmanowi, Nakaznemu,
Pułkownikom, Atamanom, Assau-
tom, Mołoycom y waszystkiey czeni
woyska naszego Zaporozkiego Zad-
nieprskiego y całej Ukrainy, przy
ofiarowaniu łask Naszych Krolew-
skich y miłym pozdrowieniu, do
wiadomości podaemy. Ten Pan,
Ktorego podnożkiem ziemia cała,
y Ktorego igrzyskiem są wszyst-
kie krainy świata, w sprawiedli-
wości swojej świętey nigdy nie-
omilny, w miłosierdziu na wieki
łaskawy, po ukaraniu tak wielką
plag Korony Polskiej za iey prze-
stępstwa y wyniosłości, a to zno-
wu zdasie przywracać lud swoy
do oyczyzny własney, y oder-
wany pod cudze y nieznane przed
tym panowanie przestawny naród
Kozacki oddawać pod najwyższą
iopekę dziedzicznych Ukrainnych
Pakow, Naiśnieyszych Krolow Pol-
cink, kiedy nas pod walecznym

y nieprzełomany nigdy sołuzem
z Naiśnieyszym Krolew J. M-sią
Szwedzkim, Bratem Naszym nay-
mileyszym w poprzysiężoney woj-
nie przeciwko spólnemu nieprzyja-
cielowi, Carowi Moskiewskiemu,
wystawuie wszystkim na widok
nayı pierwszy dając pochop upom-
nienia się u niego y odebrania
tych wszystkich prowinciy y kra-
iow, ktorekoliwek niesłusznemi y
niesprawiedliwemi, nawet bez woj-
ny, Krolewstwu Polskiemu są wy-
darte Traktatami, między nayo-
sobliwszemi zas licząc przestaw-
ną ziemię Ukrainą z iey woje-
wodstwy, odzywamy się do wier-
noscy waszych, iako Krol Polski,
prawdziwy y z wiekow pan Ukrai-
ny., do swoich poddanych, i-
ko ociec łaskawy do obłąkanych
dziecy wzywając wszystkich, i każ-
dego z osobna, abyście, złożyw-
szy z siebie cudzego y niespra-
wiedliwego panowania jarzmo, do
dawnych swobody wolności y po-
oyczyste y dziedziczne panowa-
nie Krolewstwa Polskiego powra-
cali y starych wiekow przypomniał
sobie miodem y mlekiem płynącą
Ukrainę, obiecując bezpiecznie
po Nas y będąc pewnymi, że nie
tylko w pierwszych ozdobach
obfitościach widzieć y zachowa-
wierności wasze pragniemy, a
w doskonalszych y ogromnie-
szych szczęśliwościach ufund-
wać, y iako iedney y nierozdzi-
ney oyczyzny synow przygarno-
szy do spolney matki Rzeczy Płt

w prawach, nadaniach, użytkach, bezpieczeństwach y wszystkich wolnościach na wieki utwierdzić chcemy y starać się będziemy. Miejcie się tedy wszyscy a wszyscy bezpiecznie y poufale do Nas, iako do swego Kroia y Pana dziedzicznego, zapatrując się na ten czas we wszystkim na swoją stronę najgodniejszą wszelkiej cici głowę y Nam ulubioną, Wielmożnego Jana Stefanowicza Mazepę, Heumana woysk Naszych Zaporozkich, y onemu oddając najwię Nasze y Rzeczy Pospolitej posłuszeństwo. Przez co iako bezpieczeństwo y ochronę od wszelkich ruin swoich wazwać

**LITTERAE REGIS SUECIAE AD
ZAPOROVIANSES.**

Carolus etc. Salutem et Regiam Nostram Benevolentiam Attamano Koszowy et inclyto Exercitui Zaporoviensi. Postquam per Ablegatum Nostrum extraordinarium ad Portam Otomanicam certiores facti sumus de istius Aulae promptitudine ac prona voluntate non tantum ad spondendam, verum etiam re ipsa praestandam ac statim solvendam summam illam argenti, quam in Nostros usus exhiberi depoposceramus, in mandatis quidem dedimus Illustrissimo Domino Duci Orlik, cum lassius hinc abiret, ut dissipatas ac dispersas cohortes Gentis Cosaticae ad certum diem in unum locum convenire inberet, quo pecuniae illae, quas ex gratia illis destinavimus, moti potissimum eorum fide et constantia erga Nos, facilius promptiusque iisdem distribuerentur. Verum quandoquidem subito iam facta mutatio Supremi Ministerii Otomanici cursum negotiorum publicorum in ista Aula abrupterat ac moram rebus omnibus iniecerat, solutio quidem promissae pecuniae ad praestitutum antea tempus fieri non potuit, sed quae tamen brevi sequetur ac re vera vobis hic repaesentabitur. Quo quidem tempore Nos statim memores, quam cele-

ri vobis auxilio opus est, adnumerari unicuique vestrum curabimus eum pecuniae modum, quem ex Gratia Nostra Regia vobis destinavimus. Interea autem, ne quid expectationem vestram moraretur, quum pecuniae adfuerint, iubemus vos omnes, quibus cura hic commissa est, indicem seu iustas tabulas omnium centuriatum, vulgo Curenni dictorum, cum numero militum sub iisdem comprehensorum confectas, ad Nos quam primum transmittere, ut distributio pecuniarum secundum easdem abque ullo temporis impendio fieri possit. De caetero vos omnes ac singulos solenni Nostro favore amplectimur ac Divinae tutelae sedulo commendamus. Dabamus ab urbem Benderam die 26 Augusti, anno 1710.

■ ■ ■ ■ ■

AD HANUM A REGE SUECIAE.

Nos Carolus etc. Serenissimo ac Potentissimo Principi Domino Dewlet Gierai Crimensium, Perocopensium ac Nahaiensium Tartarorum Magno Hano, Amico Nostro Charissimo, salutem et Regiam Nostram benevolentiam. Serenissime ac Potentissime Princeps, Magne Hane, Amice Charissime. Missus ad Nos officialis et fidus Minister, Achman Aga, literas Serenitatis Tuae Nobis attulit, ac quae praeterea in man-

datis habuerat, coram rite exposuit. Gratias, quo par est verborum, honore agimus Serenitati Tuae de testata solitudine pro Salute Nostra atque prosperiore rerum omnium successu, Deum Ter Optimum Maximum rogantes, ut vires, non tantum ac valetudinem Serenitatis Tuae fulciat ac roboret, sed consilia quoque eius ac conatus omnes pro bono publico fortunatos reddat. Et quoniam ratio ac communis utilitas postulat, ut invicem amice communicemus, quae hac potissimum tempestate nobis accidunt ac rerum nostrarum statum propius contingunt, non intermittendum esse duximus, quin Serenitatem Tuam statim certiore faceremus de fama illa, quae nuper ad Nos perlata est, nimirum: emporium Nostrum Rigense fame a Moscis ad deditionem coactum esse. De cuius quidem rei veritate Nos eo iustiores habere possemus dubitandi causas, quo certius constat istum rumorem sparsum esse ab hostibus Nostris non in vetis tantum fallaciarum, ut orbi imponant ac eiusmodi commentis gloriam armorum suorum extollant. Quicquid tamen eius rei sit, quod brevi quidem patefactum iri, certum est; illud sane, quod extra omnem controversiam positum esse existimamus, acerrimo Serenitatis Tuae iudicio considerandum submittimus,

mirum, quam periculosum quamque noxium futurum esset rebus non tantum Otomanicis, sed etiam Serenitatis Tuæ propriis, si Mosco libertas ac tempus relinqueretur dominationis suæ terminos versus Regna Nostra proferendi ibique potentiam suam ita stabiliendi confirmandique, ut postmodum tale et cum effectu possit vastos animi sui conatus exequi contra Imperium Otomanicum et Regiones Serenitati Tuæ subiectas, subiugata prius tota Ukraina atque deletis et extirpatis veteribus incolis, quemadmodum cum isthuc omnia insatiabili dominandi libidine animo agere intelleximus. Non equidem dubitamus, quin Serenitas Tua

sit. Sin secus factum fuerit, aut Nos pro re nata in subitam pacem consentiremus, ad quam Nobiscum ineundum hostis promptus ac proclivis est, maxime si ex concessione Nostra loco aliquo sibi opportuno ad mare Balticum potiri possit. Tum quidem totas vires suas conversurus est contra Imperium Otomanicum atque Regiones Serenitatis Tuæ cum summo utriusque periculo et detrimento. Quod Serenitati Tuæ cum auxilio Portæ Otomanicæ antevertere ac declinare iam facillimum fuerit. Quemadmodum Nos quoque nulli dubitamus, quin Serenitas Tua pro Sua erga Nos prona voluntate, non minus quam proprio status Sui commodo et emolumento, quod desideramus, effectui datum sit. Quam de caetero Divinae tutelae sedulo commendamus atque prosperos rerum successus ex animo eidem adprecamur. Dab. ad urbem Benderam die 30 Augusti, anno 1710.

INDEX

AB AULICO CANCELLARIO REGIO
AD VISTRIUM HANZ.

Non gravabitur, uti spero, Illustrissima Dominatio Vestra, ex literis S-ae R-ae Maiestatis Sueciae Regis ac Domini mei Clementissimi ad Serenissimum ac Potentissimum Tartarorum Hanum, cognoscere non tantum, quid

Moscus deblateret decapta a sese post longam obsidionem urbe Rigga, sed etiam quid praeterea molitur atque exequi tentet contra Portam Otomanicam atque Ditiones Serenissimi Hani postquam potentia eius circa limites Regni Sueciae pace ad votum firmata atque stabilita fuerit, V-a Dominatio pro solenni Sua prudentia facile intelligit, quid consilii in eiusmodi rerum discrimine sit capiendum, quidve omnino faciendum, ut nimium invalescens hostis huius potentia atque immensa eius dominandi libido simul refraenetur ac compescatur? Si enim Rex ac Dominus meus Clementissimus oblatus a Mosco pacis conditiones admitterit atque consenserit in cessionem alicuius loci ad mare Balticum, fieri etiam non potest, quin tempestas haec, quae iam quasi e longinquo minatur, tota mole sua subito desaevia in Imperium Otomanicum atque icinos quaquaversum populos cum insigni eorum clade et dertimento. Scio quidem Illustrissimam Dominationem V-am haec omnia dudum perspexisse atque serio secum perpendisse, quo pacto imminenti huic malo sit occurrendum? Saltem moneo adesse nunc tempus rei agenda opportunitatissimum, quod si praeterierit, frustra postmodum requiratur. Atque propterea nullus

dubito, quin Dominatio V-a mature expensa negotii huius gravitate ac necessitate, non tantum ipse propendeat in bellum communi hosti quamtocius inferendum, sed etiam caeteros Serenissimi Hani Ministros seu Murzas in societatem eiusdem consilii inducat. Quod reliquum est Dominationem V-am Divinae tutelae commendo atque felicia quaevis eidem ex animo apprecor, permanens semper,

Illustrissimae Dominationis
V-ae etc.

Mullern

~~MOSE~~

**AD KAPOROVIENSES A REGE
SUECIAE.**

Nos Carolus etc. etc. Supplices literas vestras die 11 mensis huius ad Nos datas non sine commiseratione vidimus: aegre omnino ferentes inopiam rerum, ad victum et amictum necessariorum, qua vos in dies premi conquaerimini, eandem Nos sane dudum levare ac solari volueramus, si res Nobis semper in proclivi fusset. Quemadmodum autem antea Nos vobis promissimus auxilium Nostrum, ita idem quoque nunc hic repetimus spondentes, quod intra paucorum dierum decursum opere ipso sentietis indigentiam v-am a Nobis levatum iri. Porta Otomanica sponte nuper Nobis indicaverat

esse paratam esse ad hospitia et alimenta necessaria subministranda omnibus iis, qui signa Nostri secuti in fide et obsequio erga Nos persistent. Cuius beneficii vos, quotquot in officio perseveratis, brevi participes eritis, ita quidem, ut praeteritorum laborum et perperassae hactenus inediae fructum uberrimum sic persentiat. Pecunias quoque, quas promiseramus paucis posthinc diebus, vobis adnumerari iubebimus, adeo, ut nullum gratiae et munificentiae Nostrae genus in vobis minus licet et intempestive iam querulis claudi simus passuri. Vos modo perpendite, quam indecens et indignum fortibus viris sit dimissionem crepare eo tempore, quo auxilium tantopere desideratum prae foribus est. Uaque eo sane ex gratia promissum ad vos sublevandos fovendosque omnibus iis, qui penes Nos sunt, quorum luculentis suis documenta toties antea vobis dedimus atque adhuc dare parati sumus, si modo in fide et debita obedientia permanent. Ad supplices literas vestras hac clementer respondere volumus, Divinae vos tutelae sedulo commendantes. Dab. ad urbem Benderam 12 die 7-bris, anno 1710.

—

AD HANUM AB EODEM.

Carolus etc. Redditae sunt Nobis literae Serenitatis Tuae a scriba Mustafa Aga, quem Serenitas Tua ad Nos ablegaverat, ut una cum ipsis literis atque iisdem adiuncta schedula oretenus Nobis exponeret ea, quae Nobis scitu et iucunda et utilia forent. Pergratum Nobis fuit hoc amicitiae officium lubentesque Nos vices eius reddere parati sumus. Quemadmodum etiam Nos in eum finem nunc, postquam certiores sumus facti Serenitatem Tuam ad requisitionem Magni Soltani meditari iter Constantinopolim, ablegamus ad eundem vigiliarum Nostrarum Praefectum, nobilem Nobisque sincere fidelem Suenonem Lagerberg, ut non tantum hasce literas Serenitati Tuae reddat Nostramque salutem diligenter ei nunciet, cum voto prosperi faustique itineris, sed etiam ut securam reddat Serenitatem Tuam de sincera amicitia constantique proposito Nostro eiusmodi consilia ineudi, quae hoc rerum statu ad commune utriusque Nostrum commodum et utilitatem promovendam et firmandam necessaria videri poterunt; neque enim dubitamus, quin Serenitas Tua satis iam informata de scopo atque intentione Nostra, quum pervenerit ad Portam Otomanicam at-

que ibi invenerit ad Supremum Visiriatum evectum esse amicum suum, virum probum, fortem zeloque indutum, de publica causa bene merendi, facile instructura sit Magnum Sultanum ad rite exponendam veram status sui utilitatem atque sic una Nobiscum amplectenda utendaque omnia efficacia media, quibus invalescens Moscorum potentia frangi nefariisque ipsorum conatus tam contra Portae Otomanicae, quam Serenitatis Tuae ditiones et provincias retundi possint. Ad quod opus perficiendum Nos Serenitati Tuae omnem curam et studium hisce etiam atque etiam contendimus Deumque rogamus, ut benedictione sua conatibus suis quam primum prosperos successus largiri dignetur. Quae ad hanc rem plura pertinent, coram expositurus sit vigiliarum Praefectus Lagerberg, cui ut plenam fidem adhibeat Serenitas Tua, amice nunc contendimus. Quod reliquum est propria vota Nostra pro felici itinere hic repetimus atque Serenitatem Tuam Deo Ter Optimo Maximo in omnigenam prosperitatem sedulo commendamus. Dab. ad urbem Benderam 8-bris die 8-a, anno D-ni 1710. etc.

=====

AD EUNDEM HANUM AB EODEM.

Carolus etc. Serenissimo ac Potentissimo etc. Serenissimo ac

Potentissime Hanc, Amice Honore. Responsorias Serenitatis Tuae ad priores Nostras ad ipsam datas, rite Nobis reddidit Sultanus, Serenitatis Tuae per dilectus filius, quem ad Nos visendos atque tuo nomine salutandos amice miserat. Pergratum Nobis sane erat ex iisdem intelligere Serenitatem Tuam non modo adhuc constanter inhaerere captae sententiae de communi Nostra causa atque utilitate fideliter procuranda, sed etiam confidere eandem causam Nostram communem in Porta Otomanica prosperos habituram esse successus. Quapropter Nos certi iam sumus Serenitatem Tuam nihil esse praetermissuram, quod ad arduum non minus, quam salutare hoc opus quantocius perficiendum pertinere unquam possit. Quod operationes bellicas attinet, de quibus Serenitas Tua Nostram sententiam novisse desiderat, perscripsimus de ea re ad Generalem Poniatewscium, qui Constantinopoli Serenitatem Tuam revereri et coram alloqui, mentemque Nostram fortius explicare allaborabit. Optamus saltem, ut Deus Optimus Maximus conatibus tam iustis tamque salutaribus benedictionem suam addere dignetur, cuius Divinae tutelae Serenitatem Tuam amicus commendamus. Dab. ad urbem Benderam die 14. 8-bris anno D-ni 1710 etc.

=====

**AB EODEM REGE SUECIAE AD
SIECZ.**

Carolus etc. Attamano Koschovino et universo Exercitui Zaporoviensi ad Borysthenem salutem et Regiam Nostram benevolentiam. Humillimas literas Vestras die 13 mensis huius ad Nos datas clementer, accepimus atque ex eisdem laeti intelleximus gratiam vobis fuisse donum, quod ad testandum Regium Nostrum favorem et munificentiam vobis iniimus, et quem admodum adprobamus atque etiam plurimum laudamus officia vestra in tuendis hactenus atque ad Nos deducendis subditis Nostris; qui custodia Moscovitica elapsi, ad vos pervenerint; ita quoque eandem promptitudinem ac studium erga Nos, qui simili in casu auxilio vestro opus fortassis habituri sunt, sedulo bisce commendamus. Speramus per Dei gratiam Nos posthac occasionem uberiores nactus esse vobis exhibendi plura ac maiora Regiae Nostrae gratiae ac patrocinii documenta, postquam Porta Otomanica palam est professa sese a partibus Nostris stare, unde etiam vobis haud dubia affulget spes intra breve tempus revisendi patriam ac lares vestros, impotenti iugo hostium hactenus oppressos. Quod reliquum est vos Divinae tutelae clementer commendamus. Dab.

ad Benderam die 27, 9 - bris, anno 1710 etc.

~~MOON~~

A DUCE ORLIK AD HANUM.

Quantam laetitiam corde et animo ex visione Serenitatis V-ae percepi quantaque liberationis Nostrae spe fruor ex conferentia eius, in qua salus Domini Crimensis et Ukrainae publica nititur, lingua eloqui non valet, vox faucibus haeret et calamus in exprimendo fatiscit, vota solum alato amore sequuntur et concomitantur Serenitatem Vestram, ut Deus Ter Optimus Maximus sollicitas Serenitatis V-ae curat et conatus felici coronet effectu et eventu, intentionesve eius salutare prosperis benedicat successibus. De operationibus belli utinam feliciter incipiendis, iam satis fuso colloquio cum Serenitate V-a conferre non praetermissi; inter caetera vero hoc oblivioni tradidi, quod communi integritati praefulgidae Portae et Serenitati Tuae convenire potest, nimirum combustio classis navalis ad Voroniz a Moscis erectae, cuius ruinae omnis applicanda sit cura, ut quantocius in primo belli passu perficiatur, ne hostis effrenata rabies saeviat illa classi in Imperium praefulgidae Portae et Dominium Serenitatis Vestrae Crimense. Habeo et alia proponenda, quae calamo confi-

dere non ausus, ore autem proferrem, si haberem honorem promovendae utilitatis publicae una cum Serenitate Vestra Constantinopoli; nunc vero geminatis votis opto omnia prosperrima Serenitati V-ae, cuius gratiae et favoribus in perpetuum me et Exercitum Zaporoviensem consecro maneoque etc. Benderae 8 - bris 28 die, anno 1710 etc.

■ ■ ■ ■ ■

**AB EODEM ORLIK AD PRINCIPEM
MOLDAVIAE MAUROCORDATUM.**

Insistens gloriosis antecessoris mei, pie defuncti Ducis Mazepae, vistigiis, qui et iura vicinitatis et foedera strictae amicitiae cum Celsissimis Principibus Moldaviae illibato candore observabat ac intaminata confidentia erga Celsitudines Suas ferebatur, capio tritum solito cultu iter ad Celsitudinem V - am, cum mihi et Principalis eius praeeminentiae gratulandi officium et solennitas redevivi Victoris X-ti, et munus Ministerii mei noviter oblato praeeambulo cursu, liberum ad Celsitudinem V-am praebat aditum. Sistor igitur cum gratulatorio applausu ad emeritos Celsitudinis V-ae curules, inter publica ovantis Moldaviae tripudia, cuius Celsitudo V-a, fatigata diuturna expectatione vota, capaci Suo tanti Principatus animo refecit acquie-
tavitque Ivit Celsitudo V - a si-

ne ambitioso fastu ad Principales fascas, tot meritorum pervagata semitas, stetique ad gloriae metam sine omni invidiae metu, quam favens et fovens in sinu suo Celsitudinem V - am fortuna victricibus calcandam proiecit pedibus, ut victor evaderes, qui victoriam nomine et omne resonas. Beabit redivivus Victor X-tus felici eventu ulteriora vota Celsitudinis Vestrae concomitabiturque in omni gressu Celsitudinem V - am victorioso eius nomini triumphales praefereus manipulos, ut quidquid caleaveris laurus fiat. Haec sunt mea intima desideria, quae in holocaustum emerito Celsitudinis V - ae honori offero atque me totum et Primores Exercitus Zaporoviensis, praesertim Magnificos Dominos Ioannem Lomikowski, Generalem castrorum Metatorem, et Demetrium Horlenko, Colonellum Prilucensem, sub speciali Celsitudinis V-ae protectione lassum degentes, gratiae, favori et benevolentiae eius consecro, manens cum omni obsequiorum genere in perpetuum etc. Benderae Aprilis 20 die, anno 1710 etc.

■ ■ ■ ■ ■

AD EUNDEM AB EODEM.

Cum iustitia distributiva iubeat reddere cuique suum, igitur Mag. Dominus Colonellus Prilucensis praevia mea instantia

prece, quam ad sacrum Celsitudinis V - ae tribunal interpono, in luctuoso suo statu, compellat Orthodoxam compassionem et iustissimum Celsitudinis V - ae iudicium, ut illo Celsitudo V - a possit discernere causam inter ipsum et Dominum Magnum Batum, qui in fidem suam mutuo ad praefatum terminam acceptis a praefato Domino Colonello centum octoginta et septem ducatis, infugam ignotis viis proiecitur, sibi commodum, creditori suum a capite ad calcem hostili manu ruinato, damnum inferre non erubuit. Dignetur ergo Celsitudo V - a ea, qua pollet clementia demandare ut il-

infernalis Draconis cadaver colculcandumque ignivomum Moscoviticum Draconem stemmatico S - ae V - ae R - ae Maiestatis Leoni reiecit, novam cum ipso animorum et armorum ingressus unionem; et quidni ingrederetur, cum similitum naturalis sit amor? Hac igitur unita confaederati sui Paschalis Leonis virtute, propulset V - a R - a Maiestas Septentrionalem Draconem ac Leonico labore profliget, vincat, triumphet, candido voto precor.

MDCCX

LITTERAE A REGE SUECIAE AD ZAPOROVIANSES.

Carolus etc. Salutem et benevolentiam Nostram Regiam Attamano Koschoviano et Exercitui Zaporoviansi. Lectis literis vestris die 11 mensis huius, humiliter ad Nos datas, intelleximus Tartarorum Hanum atque Magnum Visirium vobis mandasse, ut omnis pedestris militia ad Borysthenem retrocederet, equitatus autem hic remaneret usque ad reditum Hani a Porta Otomanica. Quoniam autem humiliter Nobis indicatis, facto eum in modum secessu peditatus, equestres copias difficulter hic contineri posse, sed eosdem haud dubio secuturas esse commilitones suos, ita scire desideratis, quid isthoc rerum statu, et post accepta iam Tartarorum Hani, quam Magni Vi-

sirii mandata vobis sit faciendum? Super hac re sententiam ac voluntatem Nostram clementer vobis hisce significemus: Quod quandoquidem fidem et obedientiam V-am nobis addixistis, Nos autem vicissim promisimus: Nos omni meliori modo protecturos esse libertatem atque iura vestra; idcirco eiusmodi mandata, nulla ratione vos ad obsequium obligant, atque propterea nequaquam necessarium est, ut vel peditatus, vel equitatus hinc moveat, sed ambo coniunctim hic remaneant, usque dum ipsimet hinc discesserimus. Interea curae Nobis erit, quo pacto indigentia V-a pro habitu rerum praesentium levaretur atque suffulciri possit. Quod reliquum est, vos Divinae tutelae sedulo commendamus. Dab. ad urbem Benderam die 12, anno 1711 etc.

INDEX

ITERUM AD ZAPOROVIANSES.

Carolus etc. etc. Redditae sunt Nobis literae vestrae, in quibus rogatis, ut Dux vester cum consensu et voluntate Nostra proficiscatur Constantinopolim ad procuranda et observanda ea, quae ad communem v-am utilitatem spectent. Quamquam autem antea vobis explicuimus mentem Nostram de ea re atque liquide ostendimus propositum iter non modo ullum emolumentum vo-

bis allaturum, sed potius varia incommoda progressu temporis post se tracturum, praesertim, quum omnia negotia hac tempestate curari debeant, a Magno Visirio, de cuius iniquo in vos animo satis superque edocti estis. Quemadmodum etiam persuasimus vosmet ipsos, satis perspicere posse, quam parum Porta Otomanica possit aut velit sollicita esse de eliberanda patria v-a a Moscovitico iugo, quum certum sit eandem aegre, ac ne vix iam quidem posse cogere Moscos ad gestanda ea, quae tenore nuperi Tractatus restituere debent. Quo in censu cum primis haberi debet restitutio urbis ac fortalicii Azoff, nec non demolitio castelli Taganrog. Quae res tamen Portae Otomanicae curae cordique est, ut videtur multo facilius perfici posse, quam patria v-a liberari ab hostibus, qui eandem oppressam tenent. Qua propter Nos aequa lance isthaec perpendentes, existimavimus iter Ducis vestri tantisper ad minimum differendum esse, atque negotia vestra alio ablegato, interea committenda, quo ad appareat, nonne Magnus Visirius, postquam terminus restitutioni eorum omnium, quae Portae debentur, praefixus effluxit, maiori assu ac vi adigerit Moscos ad exequendas condiciones nuper initii Tractatus; at deinde, an non ali-

que mutatio Ministrorum in Porta Otomanica fortassis fieri possit. Quo posteriore casu Dux vester cum omni securitate eo proficiaci posset, imprimis si tempus id pati posset, ac nisi abitus Noster exhisce oris praesto esset ita, ut reverti ad Nos posset, antequam in viam Nos hinc deducimus. Sin secus fuerit, ferendum ei foret illud malum, quod ab Exercitu suo, cuius curam sollicite gerit, separaretur. Et haec sola ratio satis aequam et plausibilem excusationem ei dare potest apud Magnum Visirium et Tartarorum Hanum, praesertim quum etiam literae Nobis iam adferuntur, in quibus Magnus Visirius pollicetur sese mature submissorum copias praesidiaria, ex Tarcis atque omnibus Tartaris Badracensibus constantes, ad Nos hinc deducendos. Nihilominus tamen, si vos susque deque habitis omnibus hisce ratiocinationibus, quas vestrum unice respicientes commodum, vobis expendendas relinquimus, in concepta sententia adhuc persistitis, persuasi salutem atque cominoda v-a ista hac ablegatione Ducis ad Aulam Otomanicam omnino expediri posse ac debere, libertatem ac veniam quidem eundi hisce imperantur, sed excusati in posterum esse volumus, si vobis aut commilitonibus vestris aliqua incommoda propterea fuerint aliquando

subeunda. Nobis sane haud integrum erit dilato diutius discessu Nostro expectare reditum Ducis, sed oportet, ut ipsemet viam circumspiciat, qua ad Nos tuto redire possit. Literas protectionales, quas a Nobis ad Magnum Visirium submissee petitis, dare vobis hoc tempore nequimus, propterea, quod cum eodem Visirio nullum literarum commercium habere velimus. Quod superest vos omnes ac singulos Divinae tutelae sedulo commendamus. Dab. ad urbem Benderam, die 16 8-bris, anno 1711 etc.

~~INDEX~~

A REGE SUECIAE AD SIECK.

Carolus etc. Redditae sunt nobis literae v-ae, die 17 7-bris ad Nos humiliter datae. Pergratum Nobis fuit ex iisdem videre testatam fidelitatem atque promptitudinem v-am ad ducendas copias v-as ad Nos, ut praesto sint ad Nos sequendos, quando hinc discesserimus. Confidimus vos inde ab eo tempore, quo protectione Nostra vos fovere incepimus, tot documenta accepisse Regiae Nostrae benevolentiae erga vos, communemque causam v-am, ut certi esse possitis Nos in posterum atque futuris temporibus nequaquam commodis ac saluti vestrae defuturos, sed potius quovis efficaciori modo allaboraturos, ut communis patria v-a pristi-

nae libertati ac iuribus suis restitatur. Quod equidem Deo destinata Nostra secundante, brevi futurum speramus, si vos in capto laudabili proposito atque virili hactenus declarata constantia perseveraveritis ac strenuam operam bello persequendo fideliter navaveritis. In redhostimontum atque ad tranquillandos animos vestros hisce spondemus, quemadmodum idem saepe fecimus antea, vestra commoda omni tempore Nobis curae cordique fore vosque id ipsum quamvis occasione, opere ipso esse experturos. De caetero vos omnes ac singulos Divinae tutelae commendatos iugiter valere optamus. Dabantur ad urbem Benderam, mense 8-bris die 19, anno 1711.

INDEX

MANDATUM EDITUM AB IMPERATORE OTOMANICO AD PRAEFECTUM ALEPI.

Anno Machometico 1112, inter Nos et Moscoviae Czarum pace inita conditiones a parte Nostra datas, ad hunc usque diem servavimus, tamen Carus Moscoviae semper aliquid contra pacem facere non desiit et ab anno supradicto hucusque pravam suam intentionem, quaedam patrando contra capitulationes, et paulatim Imperio meo et populo Musulmano hostilem suum animum dolem et fraudem osten-

dere et patefacere non praetermisit. Inprimis in loco proximo castello Or, quod est unum ex castellis meis, extruxit castellum magnum. Praeterea in aliquibus losis Turcicorum confiniorum in traiectionibus ex opposito territorio, quanta fortalitia et castella extruxerat. Pariter prope Crimeam, in loco nuncupato Talcan, et praeterquam quod extra limites in palude Meotyde classem navalem extruxerat. Inter Azof et fluvium Nestrum, adiacentem provinciam Ukrainam, quam Nos tempore conclusionis pacis Polonis relinqueramus, et quae vere antea ad Polonos pertinuerat, traiectione fluvio Sargiae et Azof, occupavit Ukrainam et propriis copiis munivit, praecipue Rascovam quae octo horarum spatio distat Bendera, et Polonorum fortalium, quod circa Nestrum existit. E conspectu autem Iassy, Residentiae Moldavorum Principum, nomine Snetin, pariter in Azof Chotin castellum occupavit et extruxit usque ad fortalium Hungaricum, illos districtus contra pacem occupavit. Praeterea inter Suecos et Moscos ultima facta pugna, cum Sueci victoriam amiserint et essent vicini confiniis Nostris Turcicis, et ad se salvandos confugerint ad Nostra confinia, Mosci contra sacra diplomata ingressi fines Meos usque ad fluvium Nestrum abstulerunt ex illis tre-

centos, cum essent intra confinia Turcica, et in Moscoviam miserunt. Et Serenissimus Rex Sueciae, post adventum suum in terras Turcicas, tres menses cum 700 milites ex suis in Moldaviam ad Czarnowce ad hybernandum misisset, Moscus missis 6000 Exercitus sui incautos occupavit et rapuit, nonnullos occidendo contra tractatum pacis. Praeterea anno Gsenti 1122, cum tot facinororum impunes evaserint, ausi sunt ingredi terram Crimiensem, per traiectiones Gamki et Lekenzeki, et ibi 20 Musulmanos trucidare et facultates eorum depraedare, una cum 1700 animalibus. Et uno verbo praedictus infidelis ab ipso tempore initae pacis nactus occasionem ingredi regiones meas et occidere, depraedare, pecora abigere, homines captivare non neglexit, et ultra modum iniuria nos affecit. Et fatui Cari ignavus exercitus paulatim in Poloniam se recepit, interdum etiam ipse Carus circumferens sese per Poloniam nonnullos Magnates ad sese blanditiis, fraude, dolo, nonnullos iniis elicit, et gradatim totam Poloniam sibi subicere conatur; nam castella Polonica, quae in confiniis nostris existunt, occupavit et in nonnullis fretis et traiectionibus de novo fortalitia extruxit et illa necessariis bellicis et commeatibus munivit. Et castello Kame-

nec ex suis militibus in praesidium destinavit. Et in summa de die in diem Moldaviae appropinquat. Et quod vellet sibi viam ad Imperium nostrum aperire ex supradictis factis et operationibus satis apparet. Tandem ut sceleratam intentionem suam in finem deducat, reliquos Polonos, qui nondum sub tyrannide eius sunt deviare, seducere et suppressere conatur, et interim, donec opus suum perficiat et Poloniam suppressat, praefulgidae Portae meae omnibus modis, blanditiis et fraudibus simulationibus somnum infundere conatur, sed eius intentio tota est, ut subacta Polonia in Imperium meum irruere, quod non solum ex operationibus supradictis et factis apparet, verum etiam ex adventantibus ad nostras civitates certiores facti sumus. Ideo generaliter omnes Visirios et literatos et iuris peritos convocatos, in praesentia Nostra Imperatoria consulimus, qui unanimiter omnes responderunt ad movendam ex provinciis nostris fraudem et imminens damnum, bellum contra Moscos fieri necesse est. Hac de re sapientissimus atque doctissimus Musulmanorum Pontifex, Dominus Ali Mufty (conservet Deus reverentiam suam!) cum interrogatus fuerit, an iuste possimus Mosco, qui tot scelera contra pacta pacis in confiniis Nos-

iris fecerat, trucidando, abducendo homines et pecora, respondit fas et aequum esse, ad hoc addita est sententia fesse legis. Propterea Magnifico, Honorandissimo, Celsissimo, Magno Visirio, Mahmet Passa, qui exemplar probitatis populi mei est (conservet Deus gloriam, virtutem et potentiam tuam!), mandatum editum est, ut cum copiis in Europa et Asia existentibus per terram praedicto infideli bellum inferre debeat. Per mare autem tota classis Imperialis mea proximo vere tempore felici versus Azof navigare debeat in nomine Domini. Sed quoniam Carus, erroneae mentis vir, multas partes cum exercitu superbe occupaverit, opus est ingenti exercitu contra eum, debet ergo praeparari exercitus numero maior, quam olim Viennam missus erat. Tibi, qui Visirius meus es, quoque his felicibus conatibus, ex apprime aptis et selectis et ad bellum idoneis 500 domesticos tuos praestare, et una cum Ducibus exercituum Alepi (sive Chalepi) et Zaimis et Timaroitis ad bellum parari iubetur. Igitur cum pervenerit ad te mandatum hoc, fac cum omni cautela et ordine bono, ut supra scripsimus, paratus esse, et Deo favente ante diem constitutum in campum Adrianopoleos pervenias ad castra mea Imperatoria. Interim in itinere habitan-

tibus praetextu aliquo vel comatus perfligandi causâ, cave nemini iniuriam facias, neque negligentia tua aliquem iniuste suppressi ab aliquo patiari. Mandatum meum ad hoc factum est, ut tempore praedicto diligentissime adsis etc.



LITERAE UNIVERSALES REGIS SUECIAE AD UCRAINENSES.

Nos Carolus etc etc. Omnibus et singulis, quorum interest, aut quoquo modo interesse potest, notum testatumque facimus, quod quemadmodum ante biennium per moti precibus pie defuncti Ducis Mazeppae Primorumque Gentis Rossiacae atque Exercitus Zaporoviensis, quantamcunque alioquin tum habuissemus causam, quam severissime vindicandis in obnoxiiis Dominio Moscovitico atque hostium Nostrorum signa secutis populis omnem illam iniuriam ac tyrannidem, quam Carus Moscoviae contra divina humanaque iura exercuerat in Regna et Provincias Nostras, publico scripto declaravimus Nos clementiae Nostrae potius, quam iustae indignationi obsecuturos esse, si universa Gens Rossiaca Exercitusque Zaporoviensis serium ostenderet studium recuperandae suae libertatis exussoque iugo, quod humeris eius incumberebat atque in

des gravius intollerabiliusque red-
debatur, ad signa Nostra, quae
tam haud procul fulgebant, con-
fugeret, animorum pariter ac vi-
rium coniunctione adversus com-
munem hostem usura; ita etiam-
num postquam in Duce[m] Gentis
Rosiace[?] atque Exercitus Zapo-
roviensis rite electus confirma-
tusque est Illustrissimus Phillip-
pus Orlik, avitae gloriae Gentis
libertatisque omnium stu-
diis rursus et accensus.

suorum omnium, quam tranquil-
litati publicae hactenus gravis fue-
rat; praesertim postquam cogni-
tum fuit eo demum processisse
perversa hostium consilia, ut Gens
Cosacorum inclyta belloque stre-
nua, antiquis sedibus suis detur-
bata, in peregrinas et a patrio
solo remotas terras deportanda
sit; Moscus vero opimis Ukrainae
auris inhiat sibusque in perpetu-
am possessionem deposcat. Dein-
de confidius omnes ac singulos,
qui sub iugo Moscovitico adhuc
detinentur, quique ultimam ser-
vitutem nondum pati assveverunt,
conspecto hoc salutis recuperan-
dae signo cupidissime concursu-
ros ad servandam patriam eam-
que una cum coniugibus ac li-
beris fortunisque suis in pristi-
num libertatis statum asseren-
dam. Constat, equidem multos for-
tissimos atque patriae amantissi-
mos viros, hactenus coactos ma-
gis, quam libera sponte, adhae-
sisse partibus hostium, nec au-
sos esse ullam tentare rationem
expediendae salutis suae, ne Pro-
tectoris Mosci iracundiam in se
concitarent: verum cum iidem
perpenderint, quod populi iam
conspirent, in ipsorum eliberati-
onem, quantaque auxilia undique
iam praesto sint ad arcendam
ab ipsis omnem vim, quam Mos-
cus conaturus esset intentare, ac
denique, quam opportuna iam
sese offerat occasio emergendo ab

imo servitutis coeno in eum felicitatis ac gloriae statum, quem sibi maiores sanguine ac victoriis partum filiis ac nepotibus suis in opimam haereditatem reliquissent: non dubitabunt aut cunctabuntur diutius egregium facinus audere atque unitis animis ac viribus sub auspiciis Illustrissimi Ducis sui, non domesticis tantum, sed etiam externis auxiliis validissime instructi, communem causam, propagando Gentis Rossicae gloriam, nomen et dignitatem fortiter tueri. Si qui secus fecerint, ne praesentium temporum opportunitate in rem suam uti velint: suae vel perfediae, vel pertinaciae acceptum ferent, si quid peius in eos demum statuatur. Ne quidquam sane in posterum incusabunt suam infelicissimam sortem, quam sibi fecissent ignavia sua, quamque seri nepotes in maioribus suis aliquando coarguent et execrabuntur. In quorum maiorem fidem praesentes, manu Nostra subscriptas, sigillo Nostro Regio muniri iussimus. Dabantur ad urbem Benderam die XXVIII Ianuarii, anno MDCCXI.



LITERAE UNIVERSALES A PARTE TARTARORUM.

My Solian Machomet Giercy Wielkiego Ord Perkopskich, Krymskich, Nohayskich Hana Syn, y Xiążę Nohaiow y Budziaków.

Wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć będzie należało, do wiadomości podamy: iak skoro Prześwietna Porta Otomanska z wielu słusznych przyczyn wypowiedziała wojnę tym wszystkim, którzy wielkimi oppressiami do nowszego coraz przywodząc zniszczenia Rzecz Pospolitą Polską, Krola iey Naiśnieyszego Stanisława Pięrszego, na tronie, na który go wolne wolnego narodu posadziły głosy, cierpieć niechcą, albo Naiśnieyszey szczśliwego panowania władzy przeciwnemi stawiać się wąż. Tudzież którzy przeznacne woysko Zaporozkie y Państwo Małoruskie, wolne od wspomnianych wieków y nikomu niepodległe, ogniem y mieczem na niewinnych ludzi zastrzonym zaboystwem y zdzierstwem wycięciwszy, w iarzmo Moskiewskie niewoli poddać usiłują, na tych miast Naiśnieyszy y Naipotenśnieyszy Wielki Han, ukochany ociec nasz, równą siłom swoim, które mieć może przeciwko takowym wolności y publiczneg

połoiu nieprzyjaciółom przedsię-
wziwszy y do niey przygoto-
wawszy się, rezolucją woenną,
nam do władzy naszej y rządu
woiennego Budziackie y Nohay-
skie Ordy podać łaskawie raczył.
My zatym w naypierwszym mając
haczenia powierzone sobie dzieło
y do wykonania iego woysko Bud-
ziackie gotuiąc się wyprowadzić
przeciwko deklarowanemu u Prze-
świktoey Porty pospolitemu nie-
przyjacielowi, postanowilismy na-
przed oświadczyć się y tym pub-
licznym Uniwersałem ostrzedź,
iż ci wszyscy, ktorzy w statecz-
noy słudze y wierności ku Maie-
státowi Naiśnieyszego Krola, Je-
go Mości Stanisława, tudzież
pod posłuszeństwem wielkich wod-

nowieniu, albo przeciwko nam,
albo woysku naszemu powstawać
ważyli się, iako zdraycow oyczyn-
ny y nieprzyjaciół scigać y bez
rozeznania stanu y godności znó-
sić deklarujemy. Wszystkie zatym,
do kogo to należeć będzie, za-
grzewamy y ostrzegamy, aby przez
miłość bezpieczeństwa y całości
swoiey chwycić się y zażyć nie
omieszkali tak godney okazyi do
wydźwignienia się z tych nieszczę-
śliwości, które przez tak wiele
lat w gwałtowney utrapienia toni
oyczynę ponurzoną trzymały;
oświadczaamy się iako przyjaciele
y współwoiuący, prowadzimy woy-
sko na pomoc y wyzwolenie ię-
czących w ciężkim iarzmie nie-
woli pod Krolem Augustem y
Carem Moskiewskim; iedności tyl-
ko y zbroynych ręku potrzeba
do tego dzieła, ktoremu łaska Bo-
ża słusność sprawy błogosła-
wiającego wrożyć każe pomyslną
nadzieję o szczęśliwym powodzie,
zwłaszcza, gdy Naiśnieysz y Nay-
potężniejszy Karol, Krol Jego
Mość Szwedski, z osobliwego swe-
go ku Rzeczy Pospolitey Pol-
skiey, woysku Zaporozkiemu y
Panstwom Małoruskim affectu,
przez widane do nich Uniwersa-
ły, deklarował się nie wprzód za-
konczyć tę wojnę, pokąd tych
przyiaznych pogranicznych panstw
w zupełney wolności y prawach
swoich nie umocni, nieprzyjaciela
zaś, aby więcej im szkodzić nie

mogł, za łaską Pana Boga, nie pogromi. Co aby tym prędzey do wiadomości wszystkich doysć mogło, dla lepszey wiary ręką własną ten nasz Uniwersał podpisujemy y publikować go wszędzie pilno zalecamy. Dan w obozie pod Benderem dnia 28 Januarii, roku 1711.



**LITERAE AD REGEM SUECIAE
DUCIS ORLIK.**

Non atramento, sed atra mente, scribere cogor ad S-am V-am R-am Maiestatem, internas dolores exprimere non valeo, quos Tartarorum perversa, mendax et fallax mens insatiabili infligit cicatrice. Plura paucis complector: in vanum laboravi, oleum et operam perdi. Illa machina, illud insigne opus, quod ad gloriam heroici S-ae V-ae R-ae Maiestatis Nominis, ad publicum commodum et ad perpetuam rei memoriam, cura et industria mea erexi, iam in praeceps ruit infamique cecidit lapsu, et subito casu, quae valere, ruerunt. Ukraina misera, intaminata fide et obsequio S-ae V-ae R-ae Maiestati obligata, unitisque animis et armis regimini meo adstricta, plusquam hostili et immani Tartarorum rabie depraedata, variis cruciatuum generibus extenuata, ad extremum effrenatis excursioni-

bus et aperta incaptivatione depopulata, sine ope et subsidio relictis hostibus, venit in excidium, nobis vero in deplorandum damnum. Quoniam Soltanus inadultus nullaque experientia praestitus, accepto fatuorum suorum consiliorum, meoque, variis diffugiis et mendaciis deluso consilio, ad unicam famam appropinquantis, nec a se conspecti hostis, sine ullo experimento bellico, in tam praecipitem tamque velocem cum ignavo, rapinis solum et incaptivationi innocuorum inhiantem exercitu Tartarico, coniecit se fugam incognito, deserto me et militia mea cum tormentis et castris, ut citissimo cursu consectando ipsum per integram noctem vix potui insequi; zelo zelans pro integritate miserae Ucrainae, exprobravi aliquoties cum affectu tam infamem, nobis deplorandam, ab inimicis vero explodendam, Tartarorum fugam. Expostulavi, ut saltem mihi decem millia Tartarorum Soltanus suppeditaret ad regressum contra hostem, sed in cassum verba dedi, pro verbisque verba dedi, pro verbisque verba reportavi non effectum. Continuavit hanc suam ignominiosam fugam diu noctuque sine ullo periculo ad flumen Bog, quo heri superato quorsum divertet prorsus ignoro, neque prae nimio dolore mentem ipsorum explorare volo,

praesertim cum nunquam vera dicere et fateri assuescant, sed plusquam falsis pollicitationibus intentiones et consilia mea saluberrima eludant. Proposui ad Bialocerkoviam, ab utraque parte, et a Polonia, et a Borysthine, cinctos nos hostilibus turmis. Consului ergo ad eundem cum valida manu et delendum hostem ad Berdiczew, praecipue Wolkonski et Kropotow. Suasi expediendam partiam Kiioviam, praesertim cum innotuerit mihi parari ibi et in viriis locis ad ripas Borysthenis traiectus pro transportandis hostilibus copiis, promiserunt in praesentia Domini Colonelli Zylich; ego vero, assecuratus promissis, designavi selectiorem Zaporoviensem militem et ad Berdiczew, et Kiioviam, sed surdis narrabatur fabula; quoniam non stando in promissis, miserunt ad me pessimum consultorem, nomine Beulek Agam cum quaestionibus: an fierent Tartaris incolas Pavolocenses et Berdiczovienses caeterosque istis oppidis adiacentes, iidem suburbanos Kiiovienses incaptivare, si ibi nullum lucrum de hostibus reportaverint, fortiter tantae immanitati obstiti, qua de causa et Sultanus cum suis consiliariis renuit expediendas parbias. Continuas passus molestias a Sultano, Dziantimiro Murza, et Muratcza Aga, Visirio Sultani, de assignandis et extradendis ad

incaptivandum Tartaris, aliquibus in Ukraina civitatibus, in recompensam bellicae expeditionis, qui non erubuerunt falsa aliquoties proferre: quasi Imperator Turcicus semper rependere solet Tartaris bellicos labores incaptivatione in propriis suis ditionibus subditorum suorum. Proposui promissa et sponsiones Hani, quibus me in praesentia S-ae V-ae R-ae Maiestatis assecuraverat praeter hostem neminem incaptivandum, exprobravi pactis inter Nos et Dominium Crimense conventis tantam impietatem vetitam. Dixi et dicta toties repetii, quoties de hac abominosa re compellatus fui, unum nostrum esse interesse, iunctaque manu et animo de integritate publica militare, invicem sibi auxiliari sine ulla praetensione praemiorum et compensationum; sed quid certandum fuerat cum stultis et barbaris rationibus, apud quos fides pietasque nulla? Indolent, ingemiscebant et deflerent ipsi immanissimi tyranni e posthumis cineribus excitati seram sortem et aeternam Ucrainae ruinam nunquam sublevandam, ubi fera illa gens Tartarica, quid non hostilitatis eiusque immanissimae et sub concavo Lunae inauditae effecerit? Ecclesiae sacrae devastatae de omni ornamento spoliatae, aliae in stabula equorum mutatae, aliae incineratae, aliae scelestis actio-

nibus profanatae. Altaria tremendi Dei eversa, sacramentum corporis et sanguinis Christi pedibus conculcatum. Imagines sacrae variis illusionibus dehonestatae, virgines inadulatae violatae utriusque sexus homines ad necem crutiati, depraedati ac de tota sua substantia igne, ferro et rapinis spoliati. Parva haec majora exstant: ab ipso enim flumine Dnestri usque ad flumen Ros, prius clam sacerdotes, Cosacos, plebeios, faeminas, virgines, pueros, infantes incaptivaverant, et tot millia hominum ad sua Budziacensia, Biłogrodensia et Nohaensia reduxerant. Post a flumine Ros, usque ad flumina Teterew et Borysthenem in Palatinatu Kiioviensi, in chiliarchatibus Białocerkoviensi et Kanioviensi, omnes urbes, oppida et pagos, fide et obsequio illibato, regimini meo addictos, Universalibus meis et salva custodia munitos, ferro et igne devastaverunt, depopularunt incolasque omnes utriusque sexus incaptivarunt; infantes vero incaptivandi incapaces, alios aquis submerserunt, alios in duas partes dilacerarunt, alios immaniter occiderunt. In urbe Hyrmanowka Universalibus Sultani, Illustrissimi Palatini et meis in tuitionem datis gaudente Dzian Bei filius, cum dissolutis in omne nefas Tartaris, qualem immanitatem adimplevit, calamus exprimere non valet: sus-

cepit illa urbs ipsum intra moenia sua, tanquam amicum, quam cum strepitu armorum ingressus, urbem totam et ecclesias spoliavit, depraedavit et conflagravit, plus quam quinque millia incolarum caeterorumque villanorum ex decem pagis, pro censervanda sua integritate ibidem degentium, incaptivavit, virgines inadultas quas violavit, illas capite plexas flammis, supra urbem saevientibus, iniecit, infantes, plus quam quingentos a mamillis maternis arreptos, alios igni immisit, alios delaceravit, alios ad parietem percussos capite necavit. Et haec tantaque scelera ad tot tantasque meas zelosissimas quaerimonias, nulla iustitia, nullo rigore nullaque poena sedata ac domita sunt; imo per meum missum quando exposulaveram iusta et rigida disciplina, compescendas tantas Tartarorum insolentias, respondit Muratcza Aga, Vesirius Sultani, datum esse Tartaris mandatum et licentiam ad incinerandas urbes, oppida et pagos, ad devastandasque eas ferro et igne et ad captivandum ibi populum a flumine Ros usque ad flumen Teterew et ad Borysthenem, propter contiguitatem et vicinium istius regionis cum Kiiovia et Białocerkowia, cum quibus nullam habuit cointelligentiam, incaptivandum regimini meo fidelis et obsequiosa, commeatus copiis meis, Polonicis et Tartaricis, suppeditabat

et pro tanta sua fidelitate ac com-
 meatuum subsidio cineres popu-
 lationemque tam gravem sensit
 reportavitque, ut vix unus homo
 ibi possit inveniri. Superato autem
 flumine Ros, quando rapaci im-
 petu Sultanus arripuit fugam, tunc
 Tartari per tres chiliarchatus,
 Umanensem, Kalnicensem, Targo-
 vicensem, et per nonnullos distri-
 ctus chiliarchatum Korsuniensis
 et Braclaviensis dissipati, omnem
 ibi virulentam rabiem suam, in
 innocuum populum, secure abs-
 que periculo domibus suis de-
 gentem, evomuerunt, ubi nullam
 civitatem, nullum oppidum nul-
 lumque pagum integrum relinque-
 runt, sed omnes spoliarunt, de-
 praedarunt, conflagrarunt, popu-
 lum autem ad unicum incaptiva-
 runt, sola tantum urbs Uman re-
 mansit, amissis suburbiis suis, quae
 irrevocabile damnum irrecompen-
 sabilemque totius Ucrainae rui-
 nam detlet. Satis habui numero-
 sum Exercitum Zaporoviensibus
 unitum, sexdecem millia exceden-
 tem, praeter civiles chiliarchatus,
 Czehirinensem, Umanensem, Tar-
 govicensem, Kalnicensem, Korsu-
 nensem, Boguslaviensem, Caniovi-
 ensem, et nonnullos centuriatus
 Biatocerkovienses; nunc vix mihi
 tria millia restant, quoniam non
 solum civilium chiliarchatum, sed
 et Zaporovienses Cosaci, quicun-
 que in hac parte Boristhenis habu-
 erant suas domos et familias, pros-

pecta et cognita Tartarorum ho-
 stilitate, pro conservandis suis libe-
 ris, uxoribus, consanguineis et ami-
 cis, in varias partes se reiecerunt,
 disertis suis signis et castris;
 multi autem hic ad latus meum de-
 plorant incaptivatas suas famili-
 as, fratres et amicos. Innumerabi-
 les et ex Zaporoviensibus ipsis in-
 captivati, depraedati et mactati,
 caeteri vix non omnes, praesertim
 equestres, insequendo fugam Sulta-
 ni, ruinati relictis suis lassatis
 equis. Nec meis etiam peperce-
 re, ex quibus unum puerum, tres
 vero ex Cancellaria in captivita-
 tem duxerunt, duos vix recupe-
 ravi, ast tertius Cancellarista hu-
 cusque remanet incognitus. De
 Principe Ioanne Wiszniowiecki et
 de Czarnkowski tres missi, viri no-
 biles, insignes et officiales Polo-
 ni cum literis ad S - am R - am
 Maiestatem et ad Illustrissimum
 Palatinum Kiioviensem, obviam
 Tartaris venerunt, quos ipsi non
 solum depraedarunt, sed incapti-
 vatos ligarunt, cruciarunt et in-
 cognito per integram septimanam
 tenuerunt, quos ego heri libera-
 vi mea cura, recognita de ipsis
 ex relatione Cosacorum. Satis am-
 plo stylo mo estias infero S - ae
 V - ae R - iae Maiestati in describen-
 dis Tartarorum insolentiis, quas
 si coelum nova methamorphosi in
 papyrum transformetur, vix va-
 leret complecti; caeterum lucu-
 lentius rem explanabit Dominus

Dalhelm, Vice Colonellus, referet-
que S-ae V-ae R-iae Maiestati,
quis ad tantam dissolutam licen-
tiam insolescentemque incaptiva-
tionem et extremam totius Ukrai-
nae ruinam Tartaris occasionem
praestitit, qualesque fatuas eas-
que ridendas rationes Dziantymir
et Muratcza Aga fugacis suae ter-
giversationis proponunt. Ego vero
cum lacrymis et suspirio, suppli-
ci hoc libello convenio S-am V-am
R-iam Maiestatem, humillima pre-
ce pulsans ad ianuam misericor-
diae S-ae V-ae R-ae Maiestatis,
ut ea, qua pollet, Regia Sua ac-
tivate, vindictam tantae Ukrai-
nensis ruinae, excidii, incinerati-
onis et incaptivationis innumera-
bilis utriusque sexus populi pro-
curare dignetur operamque na-
vare de eliberandis restituendis-
que captivis omnibus, quorum nu-
merus (candida fateor conscientia)
excedit numerum Exercitus igna-
vi Tartarici. Commovebit S-am
V-am R-iam Maiestatem ululatus
et ploratus innocui populi Uni-
versalibus V-ae R-iae Maiestatis
et meis assecurati ad commise-
rationem, condolentiam et iustas
liberationis curas, quibus obliga-
bit S-a V-a R-ia Maiestas ad fi-
delem sibi propensionem totam
Ukrainam et me manufacturam su-
am ad aeviterna obsequia, qui in
peretuo cultu omnimodaque ob-
servantia maneo etc etc.

~~XXXX~~

**INPRAETATIO EDICTI TURCARUM
IMPERATORIS SULTANI AHMET AD
SERASCERIUM ET BASSAM MAHE-
METEM, BENDERAE CUSTODEM, PRO
LIBERANDIS CAPTIVIS UKRAINE-
SIBUS, PRAETERITA HYEME ATAR-
TARIS INCAPTIVATIS, HABITA DIE
3 IULII, ANNO 1711.**

Venerande Minister, Senator
Gloriose, Director Mundi, Mo-
derator negotiorum Rerum
Publicarum, Magnificentissi-
me, Concinator negotiorum
populi, consilio et pruden-
tia pollens, Confirmator fun-
damentorum, felicitatis et
gloriae, firmamentum co-
lumnarum magnificentiae,
variis beneficiis Regis Al-
tissimi, exornate Praefecte
Boristhenis, modo autem
Benderae Generalis Dux,
Exercitus Visiri, Mi Mahem-
met Bassa, perennet Deus
Magnificentiam Tuam!

Cum hoc praealtum Impera-
torium Mandatum ad te perxene-
rit, fac scias, quod praeterita hy-
eme, cum Tartaricus Exercitus,
qui una cum singulari in Magna-
tos Chrisianos Duce Zaporoviensi-
um assecla Nostro, cuius extre-
ma felicitate coronentur, et eius
Exercitu in expeditionem bellicam
exivissent, fines Ucrainae ingres-
si sunt, quos Cosaci, in hac par-

te Borysthenis habitantes, amice receperunt et obsequium praestiterunt, et qui ad bellum gerendum apti fuerunt, sese cum caeteris ac confaederatis Cosacis iungere, imo vero et alimenta tum Tartarico Exercitui, tum caeteris Cosacis commilitantibus, sufficienter praebuere, nullamve ansam dederunt, nullum absurdum, quod mereatur iniuriam et violentam contra se ipsos et suas facultates committere. Sed praedictus Exercitus Tartaricus ex ipsismet Cosacis et uxoribus eorum, ac liberis atque affinibus quosdam captivarum ac abduxerunt, quosdam vero trucidarunt facultatesque eorum rapuerunt, et depraedati sunt, atque multa scelera ac crimina petrarunt; quae facinora praedictus Dux et eius Exercitus atque incolae Ukrainenses ad Imperatoria Castra Nostra exposuerunt. Ideoque cum ad eiusmodi homines, uxores ac liberos eorum, qui obsequium et submissionem exhibent, captivandos nulla fuit data Imperatoria permissio Nostra, ~~Tu~~ praedicto Visirio meo, vi huiusmodi mandati Imperatorii iniungitur ~~ut~~ ~~ut~~ ~~ut~~ ut eiusmodi captivos, ~~et~~ ~~et~~ ~~et~~ et in cuiuscunque possessione reperti fuerint, omnimodo accipias atque liberes, et per Ducem praedictum reddas et consignas, ad quos spectant, sive viros, sive faeminas, puellas et pueros, qui scilicet a dictis Tarta-

ris praeterita hyeme rapti atque abducti sunt, et sive Benderae, sive in Albo Castro, sive iu Ki-lia, aut Ismael traiectionibus et in notis illis districtibus et circuitibus, apud quoscunque inventi fuerint, fac accipias et per dictum Ducem reddas, ad quos pertinent, nulli data molestia atque iniuria facta, sed iuxta contentum Mandati Nostri Imperatorii executionem facias caveasque, ne contrarium aliquid admittas seu committas Nostro Imperatorio Mandato, cui obtemperare teneris. Dabantur in Castris Imperatoriis, existentibus Giol Basthi, ultimis diebus mensis Remasieleuvel, anno Mahometis 1123.



**LITERAE CREDITONALES A REGE
SUECIAE AD HANUM CRIMEAE, LE-
GATIS EXERCITUS ZAPOROVIIEN-
SIS EXTRA ORDINARIIS DATAE,
BENDERAE ANNO 1710, DIE X
DECEMBRIS.**

Nos Carolus etc. Serenissimo ac Potentissimo Principi, Perecopensium, Nohaiensium et Crimensium Tartarorum Magno Hano, Amico Nostro Honeratissimo, salutem et Regiam Nostram benevolentiam! Serenissime et Potentissime Princeps, Magne Hane, Amice Honorate et Dilecte! Communicavit Nobis Gentis Rossiacae et Exercitus Zaporoviensis Dux commune suum ac

totius Gentis suae consilium de mittenda ad Serenitatem Tuam legatione super arduis quibusdam negotiis, quae hoc rerum ac temporum statu Serenitati Tuae decenter exposita atque insinuata esse cupit, humillime a Nobis petens, ut destinata Sua Regia commendatione Nostra iuvaremus ac promoveremus. Quemadmodum autem memorati Ducis et universae Gentis suae libertas et salus Nobis semper curae cordique fuit, ita desideriis hisce eius lubenter annuentes, amice nunc rogamus, ut Serenitas Tua legationem hanc, per Legatos Extraordinarios, DD. Demetrium Horlenko, Colonellum Prilucensem, Clementem Dovhopolium, Iudicem Generalem, et Ioannem Maximowicz, Notarium Generalem, viros in Exercitu Zaporoviensi probos ac insignes, destinatam, benigne audiat atque negotia, quae gesturi sint, omni meliori modo sibi commendata esse sinat. De caetero Serenitatem Tuam Deo Optimo Maximo animitus commendamus. Dab. etc.

~~INDEX~~

PUNCTA COMPENDIOSA CUM HANO DOMINIOQUE CRIMENSI AD PACTA CONVENIENDA.

I.

Ut Gens Parvo-Rossiaca Exercitusque Zaporovieusis aeviterne gaudeat protectione S-ae R-iae Maiestatis Sueciae sine derogati-

one praeiudicioque confraternitatis perpetuae amicitiae et colligationis armorum cum Dominio Crymensi; neque confraternitas illa amicitia et colligatio armorum deroget praeiudicetque protectioni S-ae R-ae Maiestatis Sueciae.

II.

Ut subsequatur refutatio confirmatioque Pactorum Conventorum cum Duce Chmelniccio.

III.

Ut non solum durante praesente bello contra Moscos, sed et pacto illo (utinam feliciter!) irrupta sit in perpetuum inter Dominium Criymense Gentemque Parvae-Rossiae ac Exercitum Zaporoviensem confraternitas, amicitia et colligatio armorum, adeo ut contra omnem amborum Dominiorum hostem mutua ferveat tractio confidentia sensus unum velle unumque nolle.

IV.

Ne Hanus totumque Dominium Crymense sub praetextu confraternitatis, amicitiae et colligationis armorum, praetendat sibi nunc et in posterum subiugationem Ukrainae, erectionem fortalitorum vel quamcunque potestatem. Hoc etiam intelligendum et de Praefulgida Porta.

V.

Ne Hanus cum Dominio Crymensi usurpet sibi attentionem

legibus ac iuribus Ucrainae Exercitusque Zaporoviensis ac violationem eorum.

VI.

Ne Hanc Dominiumque Crimense intendant cum Moscis hucusque finire bellum Pactaque sine assensu Ducis et Exercitus Zaporoviensis inire, quousque non excutiet ille iugum, et hoc pacto, ne etiam conveniat Pacta ac foedera cum Moscis sine scitu et consilio Ducis ac Exercitus Zaporoviensis, quamvis cum maximo suo emolumento.

VII.

Moscoviticis, vulgo Polodis, ut sint intactae a Tartarica manu, neque subeant incinerationem ac depredationem.

X.

Quoniam incolae Slobodarum Moscoviticarum ex Ucraina huius partis Borysthenis tot declarationibus illibatae libertatis ac conservandorum iurium a Moscis seducti ac ad insedendas inhabitandasque colonias illas adacti, immaniori quam nos oppressi sunt iugo; igitur convenientur prius per Universalia assecurationibus liberationis suae et consiliis, ut confugiant unanimi consensu ad vindicandum nostra colligata arma, et si illis recalcitraverint obstinacesque permanserint, tunc procedendum cum ipsis hostiliter.

XI.

Si intercesserit difficultas ad occupandas sive armis sive pacis conveniendis Slobodas Moscoviticas incorporandasque eas Ucrainae, tunc incolae illarum populus noster adigetur ad recedendum ex istis locis et ad habitandam Ucrainam huius partis Borysthenis.

XII.

Ex utraque parte Borysthenis inviolata conservabuntur limina patria tam a Praefulgida Porta, quam a Hano et Dominio Crimensi secundum antiquas prae-

limitationes, quorum indemnitate et conservationem effeciet sua activitate Hanus apud Portam, Respublicam Polonam et Moscos praevia autoritate Sacrae Regiae Maiestatis Sueciae.

XIII.

Deletis sive armis sive pacis conveniendis recuperatis fortaliis Moscorum Kamenny Zaton ad Borysthenein et ad flumen Samarae in fundo Exercitus Zaporoviensis a Moscis vi erects, manebunt ibi loca desertia in possessione eiusdem Exercitus, quae non debent possidi neque a Tartaris, neque a Turcis.

XIV.

Celebris Borysthenes ob ostio Boh Ponti Euxini, vulgo ab Oczakow cum fluvio Samara caeterisque campestribus fluviolis et omnibus adiacentibus bonis, secundum veterem consuetudinem, leges et privilegia possidebitur, sine omni praeiudicativa intrusione Cosacis Exercitus Zaporoviensis inferioris, ut nec Turcae, nec Tartari praetendent sibi quocunque iure ac praetextu usurpationem, commodum ac erectionem coloniarum ac fortalitorum.

XV.

Tam in bello, quam in pacifico Ukrainae statu nunquam praetendet sibi Hanus et Dominium Crymense inferendam poenam, cri-

mine victis Cosacis, sed secundum iura sua iudicabuntur iudicio militari.

XVI.

In operationibus belli mutuum sit consilium inter Serenissimum Hanum et Illustrissimum Ducem seu Vices Serentes eorum.

XVII.

Pro omni eventu et securitate Ducis suppeditabit Hanus ad latus eius certas copias Tartaricas, cui adhaerere tenebuntur usque ad finem belli.

XVIII.

Ac mercatorius Ukrainensibus in Dominio Crymensi nimiae non extorquentur in theloniis exactiones, sed pariter sicut Tartari et Turcae solvent a mercibus suis.

XIX.

Post finitum (utinam feliciter!) bellum cum Moscis allaborabit Hanus, associata cura et conatu cum S-a R-a Maiestate Sueciae, constituendum et confirmandum in Pactis cum Moscis conveniendis, ut ips aeviter nullam ad Ukrainam possidendam forment sibi praetensionem efficientque recompensam omnium iniuriarum et damnorum ab ipsis Ukrainae et Exercitui Zaporoviensi hoc imminente bello illatorum, et restitutionem omnium in genere et specie

captivorum de nostra Rossiaca Gente.

XX.

Cosaci Donenses adunientur Cosacis Ukrainensibus dependebuntque a regimine Ducis ac paribus legum et libertatum indemnitatibus gaudebunt, sicut unius eiusdemque Gentis propago, qualem unionem ipsi Donenses per suos legatos et literas expostularut, ut sit unus pastor et ovile unum.

XXI.

Dux Ukrainae et Exercitus Zaporoviensis in propria patria et ubicunque locorum utentur sine omni detrimento et praeiudicio a parte Hani et Domini Crymensis suis ad Ministerium Ducale spectantibus praerogotavis.

XXII.

Perduelles, internae tranquillitatis turbatores, Ducis ac Patriae insidatores, in Crymeam profugere extradantur.

XXIII.

Ut libera Ducum electio per exercitum Zaporoviensem Gentemque Rossiacam maneat, neque ullo modo procuretur a Hanis et ex parte Domini Crymensis depositis eorum.

Haec Puncta communicata fuerunt R-iae Maiestatis Sueciae anno 1711, X-bris die.

MDCCXI

PACTA CONVENTA INTER DOMINUM CRYMENSEM ET EXERCITUM ZAPOROVIANSEM GENTEMQUE PARVAE ROSSIAE IN PERPETUAM AMICITIAM, CONFRATERNITATEM ET UNIONEM ARMORUM INDISSOLUBILEM, CIRCA CAIRAM, ANNO SALUTIS NOSTRAE 1711, IANUARIJ 23 DIE.

Sint laudes innumerabiles adorato Numini et Creatori omnium, qui laudavit constantiam et firmitatem in observandis legibus et conditionibus, et postea per suos missionarios confirmavit! Pariter Sanctis Apostolis suis, Mahometo, Ahmet atque Mahmud sint gratiae et venerationes! Qui Mahometus adversantes et pacta non observantes perdidit, immutabili vero lege structuram pactorum solidavit, pariter sociis atque amicis eius, qui in observandis pactis et obtemperando prophetae, quasi montes excelsi atque firmissimi existebant, concedat illis Deus omnibus paradysum! Post haec significatur ad regionem longa et late patentem et ditionem magnam Domini nostri Crymensium Perecopensium Tartarorum ac Magni Parvique Nohai et Montium Czerkasensium, et quadraginta millia Kasanensium Tartarorum, quos gladio Calmucis eripuit, atque Nohai Magnae ditionis Principis Serenissimi, Potentissimi, Felicissimi Magni Hani, Domini Deulet Gierai (conservet eum Deus

et Regnum eius!) et ad Aulam suam Regiam ex parte Illustrissimi Ducis Cosacorum tum Ukrainensium, tum Zaporoviensium, et Atamani Praetoriani, Domini Constantini Hordienko, consensu totius Exercitus Zaporoviensis et eius Primorum, cum venerint legati et literas attulerint, scilicet Domini Demetrius Horlenko, Colonelus Prilucensis, Clemens Dovhopolius, Iudex Generalis, et Iohan Maximowicz, Notarius Generalis, et caeteri, qui tum in literis contentia, cum oretenus exposuerunt: olim tempore vitae Chmelniccii, Cosaci Ukrainenses et Zaporovienses cum Exercitu Crymensi amicitiam, fraternitatem et sodalitatem excolentes, magna cominoda experti sunt; ideoque et nunc (ut olim) tum Ukrainenses, tum Zaporovienses Cosaci cum Crymensibus uniri et eos amicos, fratres et sodales agnoscere volunt. Et cum Moscus inimicus noster sit et multa damna nobis dederit, e re est atque utriusque gentis interesse postulat, ut uniamur et inimici Mosci damna nec non oppressiones expellamus. Propterea ea Pacta et Conditiones cum Duce Chmelniccio conclusas, approbatas a nobis volumus, ut de novo confirmentur et a nobis concedantur. Conditiones vero hae sunt: In primis: Ipsismet ac familiis facultatibusque eorum, nullum a Gente Tartarica damnum

ullo sub praetextu inferatur, sed ut tranquilli possint vivere. Et iuxta antiquam normam in eligendos et deponendos Duces liberum habeant, quemque vellent eligendi arbitrium, neque per aliorum extraneam protectionem electio fiat. Praefectis Colonellis caeterisque Primoribus in possidentis suis officiis nemo turbas excitare possit. Praeterea cum Serenissimus et Potentissimus Magnus Hanus vellet aliquando literas amicas ad Illustrissimum Ducem scribere, quibus olim utebatur locutionibus ad Ducem Chmelniccium, iisdem et adhuc uti debeat libereque iuxta antiquam normam, residentiam, habitationes, salinas suas possideant, licentiam piscandi et venandi in locis; ab antiquo in suo usu habitis, habeant liberoque religionis suae exercitio studeant, neque ecclesiis atque oratoriis eorum ulla fiat iniuria, neve ad mutandam religionem et ritus suos cogantur. Et uno verbo sint liberae provinciae liberaeque gentes et generaliter omnibus hostibus Serenissimi Hani et totius Status Crymensis sint hostes, amicis vero amici: cum necessitas postulaverit, debeant Crymeae auxilium et opem ferre. Divina favente clementia hostis nobis communis confregit ac debilitatus fuerit ac debilitatus ita ut pacem deprecetur, uti bello ineundo gerendoque uti

fimus, ita in pace inseparabiles esse debeamus, taliter, ut utriusque Gentis intentum oblineri possit, et usque ad consummationem temporis vi horum Pactorum Banum Crymensem et Primores eius totumque populum Crymensem amicum et fratres agnoscere volumus et nunquam ab ipsis separari rogamusque, ut ad hoc ab utraque parte scribantur et tradantur capitulationes confirmatae atque stabilitae, cum haec dicerint et legationis officia persolverint infra scripti Legati, separatis locis Magnates ac Primores atque Murzae congregati consilium iniverunt, quilibet cordatus vir Tractatum hunc divina adiuvantem sapientia ratum habuit. Idem etiam Nos approbantes promittimus, nullum in posterum ipsis nec Cosacis tum Ukrainensibus, tum Zaporoviensibus, familiis facultatibusque eorum damnum inferre, sed amicis eorum amici, hostibus vero hostes esse volumus, et tempore necessitatis festinantes adiutores. Ac in eligendis Ducibus aliisque Primoribus, sive deponendis, ullo modo immisceri volumus. Provinciis, populis, confinibus, terris, salinis, piscationibus venationibusve eorum aliquam praetensione molesti esse volumus. Eandem correspondentiam, quam cum antecessoribus eorum habuimus, etiam cum ipsis habituri sumus, quod Magna-

tes atque populares facient. Mercatoribus utriusque Gentis liberae viae pateant, neque ab ipsis plus, quam ab antiquo, consuetum thelonium exigatur, et, quando-cunque necesse fuerit, Chmelniccii Tractatus recipiatur. Deo volente cum hostis Moscus profligatus ac debilitatus fuerit et pacem deprecatus, sicuti bello uniti atque concordēs fuimus, ita in pace inseparabiles simus et usque ad diem consummationis Nos adinvicem non esse seperaturos. Ad confirmanda ergo haec foedera atque Pacta has literas, sigillis munitas, ipsis tradidimus, sperantes in Deum Clementissimum, ut quamdiu ex parte eorum haec conservantur integra, etiam ex Nostra de die in diem maiori observantia Pactorum mutua amicitia fovetur. Dabantur ad fluvium Borysthenem, anno Mahometis Millesimo, centesimo, vigesimo secundo, die decima 5-t mensis Zilhaddzes.

Deulet Sah Mirsa.

Ahmet Sah.

Ali Sah Mirsa Szyrin.

Mustafa Mirza Szyrin.

Chasam Betmur Mirsa Szyrin.

Tuhmisinir Segiud.

Murad Sah Mirza Szyrin.

Elchagi Calgai Szyrin.

Mechmet Sahmir Mancat.

Muharek Sahinir Szyrin.

El Cagi Chusein ga.

Chasan Mirsa MuAsur.

Kaptan Mirza Szyrin.
 Sultan Sahmersai Munsur.
 Sefersah Bay.
 Chagi Ordinur Mirsay Bazdag.
 Chusein Aga Bardaz.
 Chagis Mirsa Kipeiak.
 Adil Mirza Taygam.
 etc.

Sic de caeteris.



**TRACTATUS PACIS INTER TURCAS
 ET MOSCOS FACTUS. ANNO 1711
 IULII 14 DIE.**

Post titulos et proemia solita haec scripturae ipsa series:

Postquam gratia Dei Altissimi Carus Moscoviae cum toto exercitui suo ab exercitu Musulmanico semper victore, obsidine et clade debellatus fuerat, adiuvante Divina Sapaentia, pacem deprecatus est hasque sequentes conditiones inivit: ut castellum Azow in eo statu, quo olim a Moscis acceptum fuerat cum toto suo territorio et aliis complementis Praefulgidae Portae extrudi debeat; novaque castella: Sammar, Kamiany Zaton et Tahanczroh totaliter destrui, tormentaue bellica et munitiones, quae in Kamiany Zaton repertae fuerint; et nunquam in postrerum tam ex parte Portae Otomanicae, quam ex parte Moscorum, in dictis locis extrui debeant; Poloniae atque ei adhaerentibus Cosacis, et Zaporoviensibus, et iis Cosacis, qui

Serenissimo Hano, Crymiae Domino, Deulet Geraj confoederati sunt ex parte Cari, nulla in posterum molestia fiat, sed ut a longa annorum serie nullum ius habuit in illis locis, ita modo ex iis omnibus sese subtrahere debeat. In posterum nullus Legatus Cari Constantinopoli residere debeat, sed solummodo mercatores, per terram adventantes ac redeuntes, in provinciis Imperii mercaturam exercere possint. Quotquot captivi Turcae, qui tum ab antiquo, tum hisce temporibus capti, apud Moscos reperiuntur, Praefulgidae Portae restitui debeant. Regi Suae, Praefulgidae Portae protectione gaudenti, in redeundo ad Regnum suum tuto ex parte Cari nulla molestia ac impedimentum inferatur, postea vero, si, favente gratia Divina, inter se, convenerint, pacem inire possint. Subditi et alii, qui tum ex parte Praefulgidae Portae ad Moscos, tum a Moscis ad Portam confugerint, nulla fiat iniuria, et ut praeteritis temere susceptis actionibus eorum indulgeatur Serenissimi Eminentis Domini Nostri Imperatoris gratia Imperatoria rogata est. Donec ergo hic Tractatus Constantinopoli stypuletur, per Ministros Nostros hanc Sygrapham fecimus ac dedimus illi. Carus vero Moscoviae praedictus ad executioni mittendas hic contentas conditiones, datis obsidibus et

Syngrapha recta cum exercitu suo ad Regnum suum pergere debeat, neque in eundo tum ab exercitu victore, tum a Tartarico molestiam patiatur. Postquam autem dictae res consignatae fuerint et Tractatus ab utraque parte stipulatus atque consignatus fuerit, obides, qui iussu Cari ad Castra Imperatoria felicitati annexa venerunt, scilicet Cari Secretarius singularis in Magpates Christianos Baro Procancellarius Petrus Szaphirow et Generalis Michael Borytowicz Szeremetew, qui extrema felicitate coronentur, praestito debito servitio, libere absque mora ad patriam suam redire possint. Dab. Imperatoriis in Castris die 5-ta mensis Zemasielachir, anno Mahometis 1711, versus fluvium Prut in Moldavia.



INTERPRETATIO LITERARUM MAGNI HANI TARTARIAE, AD DUCEM OELIK SCRIPTARUM, HABITA BENDERAE DIE 7-BRIS, ANNO 1711 ETC.

Praemissa sincerae amicitiae oblatione significatur :

Intellectis continentiis literarum Vestrarum, per Notarium Vestrum Generalem ad Nos missarum, adiuncto eidem uno ex Nostris hominibus, unacum interpretatione V-rum transmissimus, ad Celsissimum Magnum Visirium, qui, postquam ex literis V-ris et verbis expediti

omnia negotia rite cognovisset, remisit eundem cum literis ad Vos. Qua occasione Nos quoque misimus literas Nostras, quas cum acceperitis, omnia ex literis Celsissimi Visirii et verbis expediti Vestri manifesta erunt, quamobrem Vos quoque secundum tenorem eorundem exequamini et semper bonam spem et contentum animum habeatis etc. etc.

Item literarum Tihhaiae Magni Visirii ad eundem eodem tempore, praemissis officiosis salutationibus:

Celsissimus Magnus Visirius, intellecta relatione expediti Vestri Notarii Generalis, placuit eidem, ut Vos cum Castris Imperialibus ad Praefulgidam Portam in promptu eundi sitis; exercitum tamen Vestrum, tam equestrem, quam pedestrem, Benderae existentem, mittatis ad Cosacos, quibus Serenissimus Hanus circa fortalitium Ozy stationes ordinavit; ratione victualium prospicietur ipsis ex Bendera et Ozy. Hac de causa scripsimus Nos quoque amicales literas et per expeditum Vestrum transmisimus. Quas dum acceperitis, exercitum Vestrum modo praescripto ad partes specificatas mittendo, Vos sitis in promptu, ut, dum Celsissimus Visirius castra moverit versus Praefulgidam Portam, eundem absque mora sequi possitis etc.



**COPIAE LITERARUM A DUCE ORLIK,
RENDERAE SCRIPTARUM AN. 1711,**

7-ERIS 17-A DIE, ET QUIDEM :

**1-MA. AD VISIRIUM MAGNUM MAH-
MET BASSAM.**

Celsissime atque Illustris-
sime, supreme Visiri, Domi-
ne Domine et Amice Gratio-
sissime!

Alto supremum Celsitudinis
V-ae solium venerarer silentio, nec
auderem delicatas eius aures, pub-
licis intentas curis, dolendis im-
plere compellationibus, sed si par-
vae curae loquuntur, multo ma-
gis magnarum importantiarum ne-
gotia, publicam integritatem spe-
ctantia, silere non possunt. Igitur
non temerario ausu, sed extrema
eaeque communi universi Exerci-
tus necessitate compulsus, conve-
nio supplici hoc libello Celsitudi-
nem V-in per Dominum Notarium
Nostrum Generalem, qui Altissimo
Celsitudinis Vestrae iudicio sub-
mittendis instructus, quidquid no-
mine meo et universi Exercitus
ad sapientissimam Celsitudinis V-ae
trutinam proponet, hoc totum, ut
clementissime apud Celsitudinem
V-am exaudiatur et efficaci eius
gratia adimpleatur, obsecro maneo-
que in perpetuum intimus ami-
cus et servus etc.

**2-DA. AD TIHAIAM EIUS EODEM
TEMPORE.**

Literas Excellentiae V-ae, per
Dominum Nostrum Generalem nu-

per datas, ea, quae par est, ob-
servantia accepi ac omnia mihi re-
lata ab Excellentia Vestra commis-
sa candido animo, ab ore eiusdem
Notarii G. percepi. Sit ergo bene
persuasa Excellentia V-a de mea
promptitudine, qui semper feror
ad nutus Celsissimi Visirii, Domi-
ni mei Gratosissimi, nec alium in
integra vita ambio honorem, quam
conformi nisu exequi mandata Cel-
situdinis Suae. Certe et nunc effi-
cax esset animus mandatorum Cel-
sissimi Visirii, quae sine mora re-
duci ad effectum curarentur, si il-
la mihi soli absolute liceret et
propria activitate adimplere. Iura
enim patria et lex antiqua in Exer-
citu Zaporoviensi certa lectaque
vetat, ne Dux agat quid absolute
ac pro suo arbitrio, quae ad pub-
licum spectant, disponat, sed com-
municato consilio cum Primori-
bus patriae et Exercitu integro.
Quod institutum exemplo ante-
cessorum meorum ego corpora-
li iuramento confirmavi sacro-
sanctaeque ac inviolate in omni pas-
su illud observando, idoneum ac
necessarium mihi duxi: commu-
nicare illud negotium Exercitui
Zaporoviensi ac consilio et tru-
tinae ipsius committere, nempe:
ut ego sim in promptu capessen-
dae viae Constantinopolim et Exer-
citus regiminis mei integer pe-
destris et equestris expediatur ad
fortalitium Ozy in stativa. Non
laeto fronte ad consulendum sus-

cepit Exercitus cum suis Primo-ribus illas propositiones, praesertim, cum assecuratus fuerit per suam Koszowy a Serenissimo Hanno stativis hybernalibus in Ukraina mox a iugo Moscovitico liberanda, et cum consideraverit ubique circa fortalitium Ozy loca omnia inhabitabilia, deserta ac ad subsistendum prorsus incommoda, expectans tamen expectavi resolutionem, et ecce inopinate et ultra omnem spei nostram, supervenit mandatum a Celsissimo Visirio per M. D. Salam Agasam, dissonum primo, ut ego, Dux, in persona mea cum Exercitu a Bendera ad praefatum fortalitium Ozy abirem, quod mandatum in me consternationem, in universo vero Exercitu motus et metus suspiciones de extraditione sua hostibus, contra me autem invidiosos excitavit aculeos, quibus pungor et saecior nonnisi speciali Excellen-tiae V-ae gratia medendus. Intel-liget Excel. V-a omni contenta responsoriarum, ab Exercitu Zaporoviensi ad me datarum, quas per Dominum Notarium Generalem ad Serenissimum Hanum misi communicandas Celsissimo Visirio. Idem D. Notarius Generalis, ex publico laudo et consilio instructus, quidquid Excel. V-ae proponenda proponet, dignetur Excel-lentia V-a, pro innata Sua gratia et benevolentia, clementissime exaudire et referenda referre Cel-

sissimo Visirio, Domino Gratosissimo, responsumque votis Nostris congruum apud Celsitudinem Suam conciliare. Non sterilest illa gratia Excellentiae V-ae ingrato meo pectore, quae sibi ad omnes me nutus obligabit, sicut et nunc maneo et in perpetuum manere ambio, etc.

**3-TIA AD INTERPRETEM MAGNUM,
MAUROCORDATUM COGNOMENTO,
EODEM TEMPORE.**

Gloriari mihi sors concessit conformi votis mei honore, quod non solum Vos duo primae Magnitudinis lumina stricto fraternitatis nexu accopulata, Celsissimum Principem Moldaviae, charissimum Excel. V-ae fratrem, et ipsam Excel. V-am in coelo Orthodoxo Orientali, primo eoque venerabundo intuitu aspexerim, cognoverim, sed amicitiam fidam contraxerim; cuius spe fretus eo securius recurro in publicis meis ac universi Exercitus negotiis ad Excel. V-am, quam humili prece compello, ut candido pectore ac Christiana vera compassione dignetur mihi patrocinare resque nostras omni meliori modo apud Celsissimum Supremum Visirium promovere. Instat Excel. V-a gloriosis vestigiis charissimi Sui et mei fratris, Celsissimi Principis Moldaviae, nec abnuat pari me persequi favore et candore, et certe inveniet me fidissimum sibi ami-

cum, omnibus suis nutibus conformem, quibus quolibet in passu consecro promptissimum animum maneoque ad extremos cineres etc.

■

INTERPRETATIO LITERARUM SUPREMI VISIRII, MAHMET BASSAE, AD DUCEM ORLIK, HABITA BENDERAE 7 DIE 8-BRIS, 1711 ANNO.

Praemissis officiosis salutationibus:

Acceptis literis V-ris, per Notarium V-rum Generalem missis, continentias earundem rite intelleximus. Vos in persona, sicuti antehac, collocti sumus, venietis Nobiscum Constantinopolim; Exercitum tamen V-rum tam equitatum, quam peditatum, usque dum negotia V-rī Regni in bonum ordinem redigentur, secundum continentiam literarum N-rum, antehac scriptarum, mittatis ad reliquos Cosacos Zaporovienses, qui degunt circa fluvium Ozy, quorum victualia Benderae ipsis administrabuntur. Hac vice equitatu V - o ordinavimus dari circa Ozy decem mille modiolos hordei, de quo exhibendo in mandatum etiam cum literis N-ris misimus ad Vos per eundem D. Notarium Generalem, qui, favente Deo, cum pervenerit ad Vos, Exercitum V-rum, tam equitatum, quam peditatum, ad reliquos Cosacos Za-

porovienses versus Ozy mittendo vos Nobiscum Constantinopolim veniatis. Sitis insuper bona spe; omnem enim curam restabillendae V-ae securitatis et tranquillitatis habebimus. Et remotis omnibus afflictionibus animi, Vosmet in persona ad Nos quam citissime veniatis etc.

■

INTERPRETATIO LITERARUM MAGNI HANI AD DUCEM ORLIK ET RELIQUOS OFFICIALES, EODEM TEMPORE AC IN MATERIA HABITA.

Praemissis amicabilibus salutationibus:

Acceptis literis Vestris per Notarium V-rum Gegeneralem, contentoque eorum rite intellecto de iisdem negotiis collocti sumus cum Celsissimo Magno Visirio. Quoniam Vos in protectionem Nostram accepimus, donec status Ukrainae in ordinem redigetur, necessum, ut V-ri homines, qui modo in his partibus reperiuntur, eousque, quo negotia ibidem componentur, cum omni tranquillitate in his locis commorentur. Peditatum itaque V-rum circa fluvium Ozy collocando, provisio ipsis ex parte Fulgidae Portae administrabitur; Dux autem Vester pro omnibus V-ris negotiis, rite perficiendis, oportet, ut Constantinopolim veniat, et in hoc nec Vos contrariemini. Fulgida

omni Porta, quoniam Vos in protectionem suam accepit, maximam Vestri curam habet et vult, quod nec Mosci, nec alii ingerant rebus Vestris, sed ut cum omni securitate et tranquillitate manere possitis. Quaedam negotia oretenus dicenda commissa sunt D. Notario V-ro Generali, dum perveniet ad Vos; ex relatione eius cuncta intelligetis etc.

INDEX

**COPIA LITERARUM AD EXCELL.
SCOROPADSCIUM, AB ORLIK SCRIP-
TARUM ANNO 1711, DIE 7-BRIS
20-MA.**

A son Excellenc Monseigneur.

Kłóby pracsaga mente smiał omniari, aby strapiona oyczyzna nasza, zabrnowszy per variarum ambages viarum w nieuwyklone aeternae servitutis labyrinthy, mogła tak prędko y tak pomyskie in apertum złotej wolności wynieść campum, zwłaszcza gdy by wewnętrzne niesfornych synów dźdźdźe, roznioznonych animarum scissye, niezbędna dominandi capido y aemulacye utrośną tamowały drogę; lecz dextra Domini fecit virtutem, y to w momentie effecit, na co by trzeba tot impendere saecula. Iuż tedy czas motos componere fluctus y rostracone in syrtes et charibides tabulas skototanego in-

terno turbine oyczystego korabiu wzajemney miłości konfidencyi y kointelliencyi aeterno ziednoczyć glutigine, a tam coelo Duce iść, quo vela, quo ventus. Nie rozdę się cum energia obszyrnego opisanja, iak iuż oyczyzna nasza stanęła in promontorio bonae spei, y wolną Rzeczą Pospolitą została, gdyż tak rozumiem, do tych czas fama publica mogła V-am mam. Pana informować o tym; restat tylko mnie iechać do Stambułu pro consumando opere, a W-m mwm Panu mieć z nami unum velle unumque nolle, bez czego pewnie subito casu, quae valuerent y oyczyznę w niereparowaną iuż nigdy potracą ruinę, którą futuris sera nepotibus narrabit aetas et supra iniquam sortem ich indolebit; kiedy będą albo z oyczystych siedlisk wytrączeni, albo immaniori od Septemtrionu iugo przyciśnieni. Teraz tedy consulite vobis, prospicite patriae, kiedy czas po temu macie, ne fiat ex te perditio tua Israel. Iuż mogę w tym candida mente testari coelum et sydera, że bez żadnego mego prywatnego awantażu sollicitas impendo curas o podwignienciu upadającej oyczyzny, imitando tylko ambitu pragnę mieć stąd gloriam nominis mei y nieśmiertelną w zyczliwych sercach wdzięczność. Iesliby zas munus Ministerii, którym z W-m mwm Panem invi-

cem fungor, miało in heroico W-m
mm Pana pectore iakową od oso-
by moiey, a zatym y a publico
commodo, wzniecać awersacyą, te-
dy chciey W-m mm Pan byź
o moiey rzetelności y niezmaza-
nym ku sobie kandorze wyper-
swadowany, że y tu łatwoscią z
W-m mm Panem pokombinować
mogę, gdzie amicorum intercedunt
communia, owszem dla dobra pos-
politego, iesliby się przez to efek-
tuacye iego tamomać mogły, ce-
dere maiori nie odinowie, wiedząc
o prawdziwym W-m mm Pana
chrześcianskim sumjeniu, że mię
zechcesz in recompensam ruiny
moiey prac y starania gratis pre-
miować. Nie wątpię o tym, że w-
wielu succrescent złe y przew-
rotne opinię, iakoby Prześwietna
Porta ma ferri appetitu panowa-
nia nad Ukrainą, lecz każdy ta-
kowy zawiedzie się na swoich sen-
timentach, gdyż Prześwietney Por-
ty Otomanskiey, Najśnieyszego
Krola Imści Szwedskiego y Ha-
na Imści jedna iest mens y pos-
tanowienie, żeby Ukraina skolli-
gowana unione armorum et ani-
morum z Panstwem Krymskim
żadney vasallitii nie miała na so-
bie noty, ale wolną Rzeczą Pos-
politą wiecznie zostawała. To zaś
pewnieysza, że dulce W-m mm
Panstwu jugum panowania Mos-
kiewskiego w prędoc infausta me-
thamorphosi przemieni się nie tyl-
ko w żołe, lecz y w truciznę aeter-

no exitio et exilio całą oyczyznę
zabiiającą, z którą niezadługo po-
żegnacie się, iako wyrozumiesz
W-in mwm Pan ex annexo tu Dwor-
u jego Carskiego Weliczeństwa
consilio, ktore, tu ztamtąd ieszcze
przeszłego roku Im. Pan Talaba
Rezydent X-cia Rakoczego, już ab-
szytowany, do Dworu Krola Im-
ści Szwedskiego, przysłał. Cze-
kam tedy na ten moy list od W-in
mwm M-ściwego Pana responsu, i
sam, illibato favore et intamina-
to candore zapisuię się byź awei-
terne W-in mwm M-go Pana uprzej-
mie zyczliwym bratem y uniże-
nym sługą etc.

~~EDOM~~

**SUMMA, CAPITA SEU MOMENTA
QUAE N. N. AULAE MOSCOVITICAE,
PER MODUM CONSILII DE RE-
BUS AD PORTAM OTOMANICAM
HAC TEMPESTATE AGENDIS IN-
NUAVERAT.**

I-mo. Ante omnia providen-
dum, ut Portae Otomanicae ami-
citia et bona voluntas conservetur
illibata, nihilque non eidem indu-
gendum atque promittendum pro-
tius (tametsi effectus non statim
sequatur, sed executio rei pro-
missae procrastinetur), quam vi-
minima suspicio animi diffiden-
tis aut parum amici relinquatur
quamdiu bellum Sueticum du-
raverit, eo enim finito facile re-
perietur occasio destinata Care-

Maestatis, gloriamque armorum eius, etiam versus eas Regiones prosequendi dilatandique.

2-do. Interea fervente bello adhuc Suetico via ad id sterni poterit subiugatione Ukrainae et Gentis Rossicae atque Exercitus Zaporovienis ab utraque partis Borysthenis usque ad Mare Nigrum deletis aut etiam translatis in longinquas oras veteribus incolis, ita, ut isti terrarum tractus semper obnoxii maneant Imperio Moscovitico fortalitiisque ac praesidiis militum Suecorum ac Germanicorum, hoc bello captivorum, ubi opportunitas locorum permiserit, muniantur atque provideantur ita rebus omnibus, ad victum et defensionem necessariis, et cum totus Exercitus Moscoviticus illuc pervenerit, eorum afflicti ibi inveniat ad sui sustentationem. Ad haec loca etiam illa Poloniae confinia, quae ad conatus Carae Maestatis perficiendos minime videbuntur necessaria et opportuna, similiter muniri poterunt, instante ad id praesentium rerum facie ac conditione in Polonia, sub specie protectionis generandae.

3-to. Postquam Tartari, ad utramque partem Borysthenis et ad Pontum Euxinum manentes, ita amiserunt eorum propugnaculum, ut nullo negotio sub iugum mitti poterunt, commodoque inde tutius longe, quam antea armo-

rum successu, Tartarea Crymen-sis invadi atque in ditionem redigi potis est propter situm regionis contiguae atque prope implicatae ditionibus Moscoviticis, ad quam occupandam atque unien-dam Imperio Moscovitico ipsa rei gerendae facilitas non minus, quam utilitas necessitasque invitant, praesertim cum ab ea parte, qua portum Taganrogensem spectat, intra spatium octodecim horarum ascensus in eam fieri possit cum navibus, uti praesens delineatio sub litera A demonstrat, eademque militum manu spatium, quod Perekop et Kiercz separat.

~~MOSE~~

**COPIA LITERARUM A DUCE ORLIE
AD SUPREMUM VISIRIUM, BEND-
RAE 10 DIE MARTII, 1712 ANNO.**

Quam primum innotuerat mihi, Moscos haereditarium sibi ius pro possidenda Kiiovia eiusque Satrapia perperam formare ac praetendere, non intermisi eo in passu occasionem scribendi ad Celsit. V-am adiungendique scriptis veram hac in re relationem, ex variis libris historicis decerptam, qua satis luculenter potuit Celsit. V-am informari de iis omnibus, quae iuste ac legitime praetendimus et vindicanda de violenta Moscorum possessione curamus. Nunc vero cum novus nuntius dubiam mihi his, quae sequuntur, relatis adhi-

bendam attulerat fidem, quasi Mosci apud Praefulgidam Portam, operam tractandae pacis navantes, iam sola tantum Kiiovia potiri contendunt, universam autem Ukrainam, ab utraque parte Borysthenis sitam, pristinae libertati restituere coguntur, admirabundus diu haerebam super omnem impossibilitatem, quam mihi utriusque status Ecclesiastici et Civilis ratio persvadebat, praesertim, cum optime sciverim, nec Kiioviam sine Ukraina, nec Ukrainam sine Kiiovia unquam posse esse; quid enim valeret caput sine membris et membra sine capite? quae inter se semper sunt communicativa et correlativa. Et certe importuna mihi lucta cum cogitationibus intercesserat, quidnam Mosci sibi vellent? quidve per hoc molirentur? Ut Kiioviam finibus suis non conterminatam, tanquam cor primum vivens in visceribus Ucrainae, occuparent ac possiderent. Ratio mihi in promptu fuerat; Moscos eo fine in avelendam ab Ukraina suoque iuri adsciscendam Kiioviam, omnem vim et curam impendere, ut semper praeforis habendo, aucta ibi, qua voluerint qualitate arma sua, tremendam periclitandam ac cogitandam continuo de amplectenda iterum protectione sua Ukrainam constringant oculosque et animos ipsius suspensos ac pertaesos Kiioviam convertant. Quid enim in

utroque statu Ecclesiastico et Politico charius et clarius possit esse Ucrainae, quam caput suum Kiiovia, ubi Religionis nostrae fons et origo scaturigit, ubi sacra loca devoto cultu adorantur et pro adimplendis votis ac ob solvendis negotiis spiritualibus populus de universa Ukraina confluit, ubi doctrina fidei nostrae Orthodoxae promulgatur, ubi Ecclesiasticus clerus in sacros constituitur ordines, ubi Romana iuventus studiis instruitur, quae omnia Mosci, redacta suae possessioni Kiiovia, non solum impedirent, praeccluderent ac in perpetuum ab Ukraina demoverent, sed et viscera eius innato astu, prestigiis, molimine et factionibus, commovendo internos motus et excitarent, ac per arcanos suggestus et apertas machinationes, periculosam perniciosamque seditionem procures et gregarios commoverent, et qua possint uti valere in partes suas Ukrainam trahere desudarent, praesertim nacti occasionem, arma contra augustissimum Imperium Ottomanum cum arripere voluerint, a quibus tanquam a domesticis et interni hostibus, quae et qualia verendessent Ucrainae, discrimina, quilibet alta mente perpendere poterit. Et hae considerationes haecque horrenda mala, quibus Moscorum rabies Kiioviae plantata hucusque miseram Ukrainam praemit et op-

primit, suggerebant mihi stimulum
compellendi supplici libello Cel-
situdinem Vram de vindicanda ab
inimici Moscorum iugo cum inte-
gra Ukraina, principaliori eius urbe,
Kievia, cuius libertas eo facili-
us mihi sperari poterat, quo fe-
licius desperata negotia nostra
cum liberandam universam U-
krainam apud Praefulgidam Por-
tam successisse ex certis relatis
sciebam. Sed ecce erro, putando,
praeterea cum certius hic a Se-

conventis, Reipublicae Polonae
cesserunt, licet eam in praeiudi-
cium nostrum inscio et inconsul-
to Duce et Exercitu Zaporovien-
si, si cedere non debuerant, tan-
quam haereditariam nostram di-
tioneem, de Polonorum potestate
victricibus nostris et auxiliaribus
armis vindicatam; sed de hoc post
cum Polonis liber de certandi ape-
rietur campus, modo autem Prae-
fulgida Porta altissimo suo iudi-
cio perpendat et penetret arcana
Moscorum molimina, quid ipsi ve-
lint? Quando et Polonis toties,
quoties occasio poseit, et nobis,
interveniente nunc apud Praeful-
gidam Portam tractatu pacis, unam
eandemque Cisborysthenaalem U-
krainam restituunt; nonne latet
hic ignis suppositus cineri do-
loso, quo sufflamare et conci-
tare intendunt Polonos ad liti-
gandum cum Praefulgida Porta
de possessione praefatae Ukrai-
nae et ad ineundum secum in colli-
gationem armorum contra eandem
Praefulgidam Portam? Et quam-
vis seclusis omnibus praetensionibus
Polonorum et Moscorum li-
berata esset provincia haec Cis-
borysthéniana adscisceriturque iuri
nostro, tamen indeserta illa, de
vastata et depopulata a Moscis
regione, nil aliud nobis restat, ni-
si cum animalibus misere viven-
dum. Sit et habitabilis et culta
innumerisque incolis referta, attamen
nulla ibi nobis vivendi spe-

randa securitas, si Mosci Ukrainam illam trans Borysthenem possidebunt, de qua nobis praecipue lis cum illis intercedit, quoniam non solum tot Duces, Antecessores mei, et universus Exercitus, utramque partem Borysthenis insulas Zaporovienses incolens, cum Moscis de eliberanda ab immani eorum servitute, magis illa Imperio ipsorum contermina, quam haec Ukraina, vario bellorum eventu contendebant, verum et Dux Mazepa non alio motivo associaverat arma confoederata Zaporoviensia Serenissimo Regi Sueciae, hucque sub protectionem Praefulgidae Portae una cum Eius Maiestate confugerat, nisi ut libertati pristinae assertam universam Ukrainam, praecipue illam, trans Borysthenem sitam, in diebus suis videret. Quid enim Duci illi, longo senio provento, sterili et ultimo de linea sua decedenti, tot opibus totque divitiis affluentem, amore, respectibus et intima Carri Moscovitici confidentia gloriantem, amplius necessum fuerat, quam sola et unica patriae suae libertas? Cuius zelo ductus omnia, et

ipsam vitam, omnibus chariorem, contempsit, ut patria nostra in libertatem assurgeret, quam nunc de iugo Moscovitico liberandam curae et tutelae Celsitudinis Vestrae consecro et humillime supplico, ut Celsitudo Vestra pro aeterna nominis sui gloria et pro publico Imperii Othomanici commodo universam Ukrainam, ab utraque parte Borysthenis sitam, cum principali eius urbe Kïonia, de illegitima possessione et potestate Moscovitica vindicare dignetur. Pro hoc et glorioso opere obligabit Celsitudo Vestra praefulgidae Portae Othomanicae et exhibet ipsi eandem Ukrainam, patriam nostram, ad perpetuam gratitudinem et ad omnia obsequiorum genera, praecipue vero uni qui semel pro semper manet;

Illustrissimae Celsitudinis V-ae intimus amicus et servus, P. Orlik.

Hae literae ad Visirium, nomine Iusup Bassam, ad Constantinopolim missae.

IMPROPTIO DOMINIS DOMINIS DE-
 STAD HORLENKO, COLONELLO
 JESCHENI, CLEMENTI DOVHOPO-
 RO, IUNCI-GENERALI, IOANNI MA-
 KIMOVICH, NOTARIO GENERALI,
 SERGIO KERCIK, ASSAULI GE-
 NERALI, EXTRAORDINARIIS EXER-
 CITUS ZAPOROVYENSIS LEGATIS AD
 PRAEFULGIDAM PORTAM OTHO-
 MANAM ELIBERANDAE CAUSA

siacam, sub immensi iugo domina-
 tionis Moscorum gementem, com-
 mota amore ob aeviternam sui
 gloriam, eo tempore, quo suis vic-
 tricibus armis coegit Moscos ad
 opportunam pacem atque con-
 veniendam ad vota sua pacta, ex-
 tundit hoc Tractatu etiam hoc, ut
 Moscus Parvam Rossiam, nempe
 Ukrainam, ab utraque parte Bo-
 rysthenis semper liberam, ac nun-
 quam vi armorum ditioni suae
 acquisitam secedat et ibi immen-
 si suo servitio liberam faciat. In-
 terea Dominus Atamanus Praeto-
 rianus et Domini Legati Extra-
 ordinarii nomine Illustrissimi Du-
 cis totiusque Exercitus atque uni-
 versae Ukrainae expostulabunt ob-
 nixe Praefulgidae Portae eam com-
 miserationem et gratiam, ut Pac-
 tum, cum Moscis conventum, ob
 promovendam gloriae suae im-
 mortalitatem reducat ad effectum
 secundum clementissimam de-
 clarationem suam per literas, no-
 bis praestitam, nec non extorque-
 at irremissibiliter, ut Mosci U-
 krainam ex utraque parte Borys-
 thenis, in aeternum abdicent, ne-
 que ullomodo in posterum ius do-
 minationis suae supra eam prae-
 tendant; ast, ut eam libero gu-
 bernio et regimini praesentis Il-
 lustrissimi Ducis Domini Domini
 Philippi Orlik et eius successori-
 bus, libere electis Exercitus Za-
 poroviensis Ducibus, permittant
 ac in perpetuum cedant. Quae

Ukraina totusque Exercitus Zaporoviensis et antiquitus conventis et recenter anno hoc imminenti per legatos nostros extraordinarios confirmatis pactis cum Dominio Crymensi, semper ac in perpetuum contra omnem communem hostem cuncta, in indissolubili amicitia et confraternio perseverabit cum continua imitalique (?) Praefulgidae Portae Othomanicae pro salvenda sese gratitudine.

II.

Cum secundante Divina Gratia, patrocinio Praefulgidae Portae, cura ac solitudine Serenissimi Hani Crymeae, Moscus abdicaverit Ukrainam illamque ab utraque parte Borysthenis a violento suo liberaverit servitio; ergo adhibebunt curas Dominus Atamanus Praetorianus cum Legatis Extraordinariis, ut singularis sit includendus cum praecautiōibus conditionibusque inter Moscos et nosmet ipsos Tractatus, nec non humillimis suis petitis cōducant Portam Othomanicam ad eam resolutionem et clementiam, ut velent officium mediationis et fideiussionis, nempe garantiae, in suam suscipere curam, neve Mosci in posterum clam sive palam Ukrainae totique Exercitui Zaporoviensi audeant ullo modo inferre molestias suoque iuri ac possessioni appropriare, semel pro semper ea in instanti a suo servitio relaxata.

III.

Quam primum vigore nuperini cum Praefulgida Porta Othomanica initi Tractatus, coactus Moscus abdicaverit in perpetuum Ukrainam, tum eo momento irremissibiliter universam militiam suam omnesque praesidiarios, omnibus evacuatis fortaliciis, ex tota Ukraina seducat extra nostras limites in suum Imperium. Generales vero nostros caeterosque officiales ac omnes cuiusvis status et conditionis personas, praesenti bello incaptivatos, incarceratos et in exilium Syberiam caeteraque longinqua suae ditionis loca relegatos, universos ac singulos, libere abique ullo vitae et salutis discrimine remittat intra proprios patriae nostrae limites permittatque illis liberam nobiscum in Ukraina mansiōem. Specialiter missionarios ex Sicz in urbe Lebedin detentos omnesque Zaporovienses milites prius in servitum suum Petropolim pecuniis coemptos, tandem unos in Sivsko, alteros Vilnae arrestatos, infamia signatos et in catervas relegatos, omnino libertati asserat.

IV.

Non solum hos supradictos cuiusvis conditionis homines in exilium et carceres relegatos, imo omnes uxores liberosque Generalium Colonellorum, Centurionum et in-

igniorum, etiam ex plebeis quos-
cumque praeteritae hyeme (cum
exaudierit Moscus clarigationem
a Praefulgida Porta belli per vim a
domibus propriis eripuit, subque
suum arestum Hluchoviam duxit,
voleas hoc actu incolas Ucrainae
perterritos; suae potestati adi-
gere, ut absque mora aque libe-
res cum suis substantiis ad prop-
rios dimittat penates.

V.

Omne studium Dominus Atta-
manus Praetorianus et Domini Le-
gati applicabunt adipiscendam eam
apud Praefulgidam Portam gra-
tiam, ut muniatur hoc, quam op-
timum modo, nec Moscus, seducens
spem suam ex Ucraina, fortis-
sime minimae tradat ruinae, imo
in eo statu, in quo ad praesens
civitas munitaque sunt, evacuatis
sine praesidiariis, nostro usui re-
linquat. Ne incolas Ucrainenses
rapinis et spoliationibus aggraves,
ne clam, nec palam caplet aut
inaptivet, urbes, oppida pagosque
ullo depopulationis genere moles-
tet, commeatus ullos excerpit ul-
lque damna, extorsiones, aggra-
vantes, iniuriam ac praesudicia sub
quavis praetextu haud faciat, ast
sub solito rigore et disciplina mi-
litem suam reducat, et ut huius
seductionis fixus terminus sit sta-
tuendus, quo totaliter ab Exer-
citu Moscovitico evacuanda U-
craina.

VI.

Limites nostri omnibus sunt
noti, quibus Ucraina a Moscis et
Polonis terminatur, perque pacta
conventa munita est, quos et mo-
do cum Moscis ad Praefulgidam
Portam speciali Tractatu corrobo-
rare gerent curas Dominus Atta-
manus Praetorianus cum Domi-
nis Legatis.

VII.

Quoniam Moscus omnia tor-
menta totamque ammunitionem
militarem, vulgo artilleriam, tam
Baturini, quam ex nido Cosacorum,
nuncupato Siecz, ex Biela Cer-
kow caeterisque castellis Ukrai-
nae per vim abstulit, ergo per vim
recompensationis sua tormenta
Ucrainae et Exercitui Zaporovien-
si restituat. At si exinde orieretur
difficultas ob incommoditatem iti-
neris adducendorum tormentorum,
Ucraina contenta posset fieri his
tormentis, quae Moscus in fortis-
sime Ucrainensibus ad praesens ha-
bet, tantummodo ne ea ex Ukrai-
na evehere queat, imo uti sunt in
suo esse sine ullo detrimento U-
crainae, semigrans derelinquat. Ta-
lem Tractatum extorquere in Mos-
cis humili prece compellent Prae-
fulgidam Portam.

VIII.

Expetendum sit apud Prae-
fulgidam Portam, ut penes hos Trac-
tatus cogatur Moscus ad persol-
vendum Ucrainae, Exercitui Zapo-

roviensi et nobis omnibus omnia damna, quae hoc imminenti bello in bonis, mobilibus et immobilibus, ex rabie illius sustinuimus.

IX.

Praeterita hyeme publicaverat Moscus non solum in Ukraina, verum et in Polonia caeterisque Europae regionibus, Serenissimum Regem Sueciae commovendo Praefulgidam Portam Othomanicam ad arma suscipienda, declaravisse quasi ei ac singrapha spopondisse: Rempublicam Poloniam et Ukrainam Imperio Turcico subijciendas tributaque, vulgo haracz, adimplendas fore. Quod ex Manifesto Publico, typo expresso, evidentissime patet. Multo magis nunc, pro retinenda sub sua potestate Ukraina, non cessabit huiusmodi terroribus populum, minus gnarum, afficere susurrando, quod religio nostra Graeca, iura et libertates violabuntur, ecclesiae in meczetos vertentur et tributa intoleranda ab Imperio Othomano extorquebuntur, prout iam praeterita hyeme has ficticii sui zizanias per literas suas publicas insemnaverat. Igitur, praeoccupando ob litigandas tales lites, Dominus Attamanus Praetorianus et Legati necessitabant suis petitis Praefulgidam Portam tam ad confirmationem pactorum, cum Dominio Crymensi conclusurum, iuxta eorum contenta,

quam etiam ad dandum singulare privilegium assecuratorium, quale habemus in scriptis a S-a R-ia Maiestate Sueciae. Interea, ut etiam sint haec sequentia contenta includenda:

Ut Ukraina ab utraque parte Borysthenis cum Exercitu Zaporoviensi Genteque Parvae Rossiae perpetuo sit ab omni externa dominatione libera, sine derogatione societatis armorum, confraternii et amicitiae aeviternae cum Dominio Crymensi, pactis conventis stabilitae. Ne pro eliberatione et tutela sub quovis praetextu praetendant sibi supra Ukrainam Exercitumque Zaporoviensem absolutum dominium, vasallitium et subiectionem, neve exigant aliquod vectigal aut tributum.

Ne fortalitia Ukrainae sive per pacta, sive vi armorum, a Moscis recuperanda, ditioni suae adigant ac praesidiario suo milite muniant.

Ne in ditionibus Ukrainae munimenta de nova radice pro usu suo erigant caeterisque vicinis erigenda permittant.

Ne liberum religionis exercitium aliquod patiatur detrimentum, quae debet esse sola et unica ac conservari iuxta vetera Ecclesiae Orthodoxae Orientalis dogmata sub obedientia spirituali Patriarchae Constantinopolitani.

Ut Ukrainam sartam tectamque habeant, nec permittant a

potentioribus vicinis quovis sub praetextu opprimi eam.

Ut integritatem finitum, indemnitatem libertatum, legum, iurium ac privilegiorum sancte conservent, et ut libere iuribus ac libertatibus suis Ukraina perpetuo gaudet absque ulla derogatione a Praefulgida Porta.

Ut libera Ducum electio penes Exercitum Zaporoviensem maneat, nec ullo modo procuretur a Praefulgida Porta depositio eorum.

Ut Dux habeat liberum in Ukraina regimen ac supremum iuxta intra patria gubernium licentiamque admittendarum ab exteris regionibus patriae suae.

Ut Exercitus Zaporoviensis, in inferiori parte Borysthenis degens, iuribus, libertatibus, privilegiis ac immunitatibus suis in perpetuum gaudeat liberumque usum piscandi et venandi in fluviis, fluviolis et campis usque ad Ocza-kow, secundum antiquam normam, habeat, absque ullo a parte Praefulgidae Portae impedimento.

Dux quodcumque liberis votis electus fuerit, solitum praefulg. Portae non in persona, sed per vicarias literas, praestabit homagium.

Mercatoribus Ukrainensibus in Imperio Turcico et addictis ei regionibus libera sint commercia. Limites ab iis ne extorqueantur in

teloniis exactiones, sed pariter, ut Turcae, solvant a mercibus suis.

Tale igitur instrumentum asscuratorium irremissibiliter per interpositionem Serenissimi Hani sit expetendum, ut illud tempestive per literas Universales Illustrissimi Ducis possit in Ukraina promulgari ob praeveniendas lites et terrores Moscovitarum.

X.

Exercitus Zaporoviensis et Gens Parvo Rossica, semel protectione Serenissimi Regis Sueciae suscepta, nunquam ab ea divelli cupit. Id circo ut Ukraina et Exercitus Zaporoviensis aeviterne gaudeat protectione S-ae R-ae Maiestatis Sueciae, sine derogatione praeiudicioque perpetuae amicitiae et colligationis armorum cum Dominio Crymensi, nec etiam confraternitas, amicitia et colligatio haec armorum derogat Praeiudicetque protectioni S-ae R-ae Maiestatis Sueciae. Quae protectio nullum adferet et Praefulgidae Portae et Ucrainae detrimentum, imo eo ipso strictior potest inter Praefulgidam Portam et Regnum Sueciae corroborari amicitia et perpetua inter utraque haec Dominia fieri per Ucrainam coniunctio armorum, praecipue contra Moscos, qui Regno Sueciae sunt proximi vicini. Igitur his ob causas obsecranda est talis Praefulgidae Portae gratia,

ut huius privilegio et is quoque inseratur articulus.

Haec omnia et quaecunque insuper patriae et universo Exercitui Zaporoviensi videbuntur necessaria, committuntur prudentissimae fideli ac sincerissimae curae nec non administrationi Domini Attamani Praetoriani et praedictorum DD. Legatorum extraordinariorum, quibus haec Instructio data in maiorem fidem atque valorem, subscriptione manus meae propriae Ducalis et publico Sigillo Nostro corroboratur. Anno, mense et die supra inscripto.

Philippus Orlik,
(L. S.) Dux Exercitus
Zaporoviensis,

~~more~~

LISTY OD JEGO MOĆSI PANA JOZEFĄ POTOCKIEGO, WOEWODY KIIOWSKIEGO, PISYWANE NA UKRAINIE DO HETMAHA ORLIKA ANNO 1711.

I. 9 Martii n. s. w Zorniszczach,

Odsyłam W-m mm Panu list od Soltana Jmści do mnie dany, donosząc, że już ten jest z woyskiem swoim w przedzie. Ja na noc dzisiejszą in directam lineam z nim że ciągnę do Kalnika. W-m mm Panu iesliby się podobalo, życzyłbym dzisiejszy nocleg praefigere w Daszkowie, także in directa linea z nami, In reliquo

list Jm Pana Gumowskiego informować będzie W-m mm Pana, iako sprawiedliwość y skromność chce tenże Soltan induce-re w woysko swoje, aby iasyru nie zabierało. Gdyby Krol Jmści raoczył swoją przysłać do niego eo nomine requizicyą, spodziewałbym się maiorem po nich harmoniam, iakoż pisałem dnia wczorayszego o to do Krola Jmści. Kłaniam przytym serdeczie y iestem etc,

**II. Z Zwinhorodki Martii
16 n. s.**

Przyczyniam W-m mm Panu woyska staraniem moim, ordynując do niego dwie zupełne kompanie z Kalnibłockiego y tuteyszego miasteczka, ewinkowawszy niektórym tak broń, iako y konie, między ludźmi woyskowemi zaległe. Impleant tedy numerosam cohortem W-m mm Pana szczęściu y sławie jego, iako też dobru Pospolitemu operam navando laturi, do czego y ia voto et obligatione stateczną aplikacją przyrzekam y iestem etc.

**III. Z Zwinogrodki Martii
17 die.**

Niemogłem się łatwo wymowić instancyą do W-m mm Pana po Laokiemu memu, własce y sądzie jego nadzieję pokładającego, że hac mediante straty koni swoich dość ma satisfakcyey.

Diem staty do nomine te kilka
 fur, myięcey sobie korzystuiąc
 wchazy, która mogę W-m mm
 Patratorse amplecti, iego mię
 statutowy rekomtenduiąc przy-
 iaki y pisać się eto.

W. Z Zwinogrodki Martii
 18' die.

Idwa listy moje argumen-
 tum prawdziwey ku W-m Panu
 przyimi mające odbieram res-

tinctionem, znaiąc dobrze, że y
 wiele takich requizycyi nie możesz
 denegare dla ludu, który chce
 mieć pociągiony in sensum et
 obsequium sui. leżeli bowiem w
 sprawie Jm Pana Rosochackiego ad-
 mittes W-m mm Pan doskonałą
 relacyą, lubo od Jm Pana Pułkowni-
 ka Cylicba, lubo ode mnie, gdy się
 do Bog ziedziemy, spodziewam się,
 że sam osądzisz praetermissionis
 non satisfactionis rzecz, ponieważ
 niepodobna żołnierowi obeyść się
 bez napoju, gdy się zwłaszcza in-
 stativis iego znajduje, y słusz-
 nieysza rozumem jest, że mias-
 to między publicznemi expensa-
 mi swemi, y to nagrodi, arbit-
 rio W-m mm Pana privalemu
 człowiekowi. O Sieniawcach ia
 W-m mm Pana rzecz powszą do-
 noszę, że mają expansas palmas
 na przyięcie W-m mm Pana et
 amplexum communis negotii y
 bez wszelkney trudności in preti-
 um demissi obsequii portas aper-
 tas chcą W-m mm Pana przyściu
 zostawić; tak mi sami z ust swo-
 ich doniesli, gdym pod Mieyską,
 na Rossi leżącą, a od nich zep-
 sowaną, groblę y most wizyto-
 wał. Unicum tedy restat, aże-
 byś W-m mm Pan iako nayprę-
 dzey spieszył, y gdyby się to po-
 dobało, co radzę, iutro stanowszy
 w Sieniawie, raczyłeś zabrać się
 do Sołtana, Inści pro concludendo
 consilio, od ktorego dependent dal-
 sze motus armorum nostrorum

zwłaszcza, że y Sołtana Jmści y moja kwatera żadnego ani dla ludzi, ani dla koni niema pożywienia, y cale tu o głodzie, nawet y bez słomy, stoiemy. Reparacya grobli y mostku jużem ia tu iniuxi Sieniawcom, ale że rozkaz W-m mm Pana, iako na ten trakt disponowanego y przytomnego, skuteczniejszy być może, upraszam s approbacyą, bo nie mogę mieć insey tak z W-in mm Panem, iako y Sołtanem Jmścią, komunikacyi, ieno przez tę groblę, która po reparacyi swej levabit a ruma y mnie z wojskiem, że będziemy mogli dostać za pieniądze czego kolwiek do pożywienia z Sieniawy w te pustki, w których pozdzierawszy strzechy dla koni, stoiemy. Jestem zadowolony etc.

PS. Od Jmści Pana Dalhelma odebrałem list, w którym donosi iako podpadał z partyą Tatarów dla rekognoskowania Białej Cerkwi, oraz aperit sensum suum, że to propugnaculum nie może być z tamtej strony rzeki oppugnowane, tylko z tej strony. Że tedy W-in mm Pan intendis na tamtą stronę rzeki z armatami swemi przez most, teraz budowany, kto-

ry do zniesienia ich nie sądzi być zdolnym Jmści Pan Falstrom. Sieniawcy zaś zabierają się momentalnie y groblę y most reparaować, iako W-m mm Pan z responsu ich, praesentibus inkubowanego, zrozumiesz. Wyrażybym, gdyby się W-m mm Panu zdanie moje podobało, abyś y dla uniknienia niebezpieczeństwa armaty na tak słabym moście, y dla zwłoki czasu na częstych przeprawach rzeki, tą stroną raczy ordynować armatę, która przy grobli pod strażą W-m mm Pana, gdy się w Sieniawie inkuartyerować będziesz, bezpiecznie może zostać, y nie przyniesie się tyle impedimenti, gdy się W-m mm Pan na tę stronę z imprezą pod Białą Cerkiew wybierzesz. Podiażd moją powrócił, dotarszy o mil trzy pod Kiiow, y qwaterę Iwanenka nawiedziwszy, samego w prawdzie nie zastał, bo iest w Kiiowie przy Galiczyńce, ale muzykę wojskową, trębaczów dwu y kotły z koniuszym jego y z kilką ludźmi y z kilko koniami, zabrał. Relacyą, którą uczynią o Kiiowie, jutro W-in mm Mciwemu Panu wyrazić nie omieszka.

IV.

С И Ъ С Ъ.

ПОСЛАНИЕ

ЮСИФА ВОЛОКОЛАМСКАГО

КЪ

ИЗХОЖИУ,

ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нифонтъ, къ которому Іосифъ посылаетъ свое посланіе, поставленъ былъ въ Епископа Суздальскаго изъ Архимандритовъ Симонова монастыря Декабря 9-го, 1483-го года¹. Онъ управлялъ Суздальскою Епископіей болѣе 22 лѣтъ (до 1508-го, Марта 8-го). Первые годы своей юности Нифонтъ провелъ, вѣроятно, въ Боровскомъ Пафнутьевѣ монастырѣ, вмѣстѣ съ Преподобнымъ Іосифомъ Волоколамскимъ. „Помяни, пишетъ Іосифъ къ Нифонту, яко отъ млады версты воспріяхъ тя; помяни убо, еже отъ юности твоей со-пробываніе со мною, и еже о Бозѣ духовную любовь.“ Дружескій союзъ Іосифа съ Нифонтомъ былъ такъ крѣпокъ, что Іосифъ, спустя уже долго времени, еще съ сильной скорбію воспоминаетъ разлуку съ нимъ: „Азъ, сладчайшій и любимый ми брате, отнели же позавидѣ врагъ нашему вку-лѣ съпробыванію, и разлучитися сотвори другъ отъ друга, прежде смертнаго и конечнаго разлученія, и не пребысть сердце мое на мѣстѣ, но аки море волнуемо бурею веетъ. Но тогда, продолжаетъ Іосифъ, твоимъ пришествіемъ мало утѣшеніе пріобрѣтъ; нынѣ же, увы мнѣ! всеко-лѣно тебе отъ мене разлучиша.“ Гдѣ былъ Нифонтъ послѣ разлуки съ Іосифомъ и прежде поставленія въ Архимандрита Симоновскіе, для рѣшенія этого вопроса мы не имѣемъ данныхъ. Трудно только согласиться съ Г. Строевымъ², который принимаетъ этого Нифонта за одно лице съ Нифонтомъ, Игуменомъ Кирилова Бѣлоезерскаго монастыря, управлявавшимъ тамъ съ 1476 г. по 1486-й³. Въ это

¹ Кар. VI, пр. 629.

² См. Указъ къ Исторіи Карамз. Очень жаль, что доселѣ не обнародованы составленные уже Археографическою Комиссіей списки истопителей монастырей.

³ Ап. Археогр. Т. I., прим. 1-е.

время Іосифъ самъ посѣщалъ Кирилловъ монастырь, и потому, вѣроятно, сказалъ бы объ этомъ въ посланіи; между тѣмъ онъ пишетъ, что Нифонтъ приходилъ къ нему, а не онъ къ Нифонту. Притомъ отзываетъ, какой дѣлаетъ Іосифъ о Нифонтѣ, Ігуменъ Кириллова монастыря, въ посланіи къ Ивану Ивановичу Третьякову, не позволяетъ видѣть въ немъ человека, пользующагося расположеніемъ и дружбою Іосифа. А въ житіи Преподобнаго Іосифа⁴ прямо говорится, что когда пришелъ онъ въ Кирилловъ монастырь въ 1478 г., то его никто не зналъ тамъ, и онъ жилъ не мало времени въ видѣ простаго послушника, пока случайно не открылся его санъ и имя.

Будучи Епископомъ, Нифонтъ принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ Жидовствующими. Въ Генварѣ 1488 г. писалъ къ нему Геннадій, что онъ грамоты съ изложеніемъ подлиннаго дѣла о еретикахъ Новгородскихъ послалъ Государю, Митрополиту и Прохору Сарскому, а „тебя, прибавляетъ онъ, тогда на Москвѣ не было, и о семъ вспоминаю, чтобы еси посмотрѣлъ въ Прохорову грамоту“⁴. Нифонтъ присутствовалъ на первомъ Соборѣ противъ Жидовствующихъ⁵. Здѣсь-то, вѣроятно, отличился Нифонтъ своею ревностію о Православіи и чрезъ это заслужилъ всеобщее уваженіе, такъ что, когда Зосима сдѣланъ Митрополитомъ, Нифонтъ казался главою Православныхъ. Іосифъ пишетъ къ нему, что, кромѣ него, некому стать крѣпко за Православіе. „Аще же ты, прибавляетъ онъ, потщившися за Христа и за Пречистую Богородицу, и за все Православное христіанство стати накрѣпко, тобою, Господине, мнози пользуются и о тебѣ укрѣпляются вси. Глава бо еси всѣмъ, и тебе вси зримъ, и тобою очистить Господь Богъ свою Церковь и все Православное христіанство отъ Жидовскія ереси. Эта-то ревность Нифонта о Православіи и всеобщее къ нему довѣріе должны были навлечь на него непріятности и дѣгоненія; потому что Митрополитомъ избранъ былъ тотъ Зосима, тайный единомышленникъ еретиковъ. Прикрыва

⁴ Кар. VI, пр. 324.

⁵ Кар. VI, 123.

личною благочестія въ бесѣдахъ тайныхъ, Зосима, по словамъ Іосифа, ругался надъ священными догматами христіанства и своею недостойною жизнію безчестилъ высокій свой санъ. Хотя все это дѣлалось во внутреннихъ кельяхъ Митрополита, но были въ этому, говоритъ Іосифъ, достовѣрные свидѣтели. „На тѣхъ, пишетъ Іосифъ въ предисловіи къ Провѣстителю, которые обличали того отступленіе и скверная дѣла Содома, не смирную брань воздвизаетъ. И овѣхъ рѣе отъ Божественнаго причащенія отлучаетъ; елпцы же Святители или Діаконы, сихъ отъ священства отлучаетъ. Глаголаше же, яко не подобаетъ осуждати ни еретика, ни отступника. Глаголаше же и се, яко аще и еретикъ бѣдетъ Святитель или Священникъ, и аще кого отлучить или отлучитъ, послѣдуетъ божественный судъ его еуду.“

Аже кто, не смотря на всѣ эти увѣщанія, продолжалъ думать еретическія мнѣнія его и худую жизнь, то „онъ водитъ къ Державному, и на тыя клевететь, и абіе отъ Державнаго заточеніемъ осуждаются отъ Державнаго, и скорбь, и узы, и темницу, и разграбленіе имѣніемъ пріемлють.“

Всѣмъ отъ Зосимы подвергся и Нифонтъ Суздальскій. Онъ пишетъ: „Острѣйши нынѣ въ моемъ сердци вонзися нашедшаго на ты искушенія, и что Жидовскіе, тлетельные вѣтры хотять потопить богатство благочестія слаными скорбей, ихъ же изліяша на тебе; молишь Господа, да проститъ его изъ зубовъ дивія вѣщра, пришедшаго отъ лукаваго Святительскій виноградъ его.“ Нифонтъ былъ о нечестивыхъ мысляхъ Зосимы, какъ писалъ, отъ Іосифа. Изложивъ еретическій образъ мыслей и развратную жизнь Зосимы, Іосифъ прибавляетъ: „А скажи ты и самому Государю моему братъ мой, Васьянъ.“

Брата же своего, вѣроятно, Іосифъ убѣждалъ Нифонта действовать противъ Зосимы. Но опасеніе могущества Зосимы, и особенно страхъ подвергнуться проклятію отъ Митрополита, удерживали Нифонта отъ рѣшительныхъ дѣйствій. Но этому-то онъ писалъ къ Іосифу, спрашивая его, не подвергнется ли проклятію отъ еретиковъ: „А что еси, Глаголаше, ко мнѣ писалъ, аще проклянетъ еретикъ христіанъ, то послѣдуетъ ли ему Божественный судъ, то еретическое проклятіе въ проклятій ли или ни во что?“ На этотъ вопросъ Іосифъ обращаетъ особенное вниманіе, доказывая,

что проклятіе еретическое падаетъ на ихъ же главу. Потому съ особою силою убѣждаетъ даже до смерти пострадать за Православіе. Посланіе писано, вѣроятно, уже послѣ 1493 г. потому что въ этомъ году Нифонтъ присутствовалъ еще на Соборѣ въ Москвѣ для разсмотрѣнія міротворнаго круга составленнаго Геннадіемъ ⁶. Хотя неизвѣстно, какъ дѣйствовалъ Нифонтъ въ слѣдствіе посланія Преподобнаго Иосифа, но мы знаемъ, что Зосима вскорѣ принужденъ былъ отказаться отъ престола Митрополичьяго и удалиться въ Сергіеву Лавру, въ 1494 г. Въ 1498 г., Сентября 20-го, Нифонтъ присутствовалъ на поставленіи новаго Митрополита Симоѣна ⁷. Въ 1503 г. онъ былъ въ Москвѣ на Соборѣ разсуждавшемъ о невзиманіи платы съ Священниковъ хиротонію ⁸. Въ 1508 г., Марта 8-го, Нифонтъ скончался въ Москвѣ, и отвезенъ для погребенія въ Суздаль ⁹.

Ц. К.

⁶ Кар. VI, пр. 618.

⁷ Кар. VI, пр. 326.

⁸ Акт. Археогр. Т. I., No 342.

⁹ Кар. VII, пр. 383.

ПОСЛАНИЕ

ПРИРОДОВАГО ІОСИФА ВОЛОКОЛАМСКАГО КЪ СУЗДАЛЬСКОМУ.

ства небеснаго святымъ, умеръ ден, ннѣ умеръ, по та мѣста и былъ. Ни въ древнихъ еретицѣхъ и отступницѣхъ злодѣй таковъ не бывалъ, а сказывалъ ти и самому Государю моему братъ мой Василья. / И нынѣ, Господине, о томъ стати намрънико нѣкому, опроче тебя, Государя нашего. Аще же ты потщигнися за Христа и за Пречистую Богородицу и за все православное Христіанство стати намрънико, тобою, Господине, мнози пользуются и о тебѣ укрѣпляются вси. Глава бо еси всѣмъ, и на тебе вси зримъ, и тобою очистишь Господъ свою Церковь и все православное Христіанство отъ Жидовскія и пагубныя и скверныя ереси. Поистиниѣ, Государь, съ первыми исповѣдники, и святители, съ Германомъ и съ Никифоромъ и съ Мессодиѣмъ царству небесному сподобившися отъ Господа нашего Ісуса Христа. Помини, богопочтенный Владыко, колико лѣтъ жила есмя, милостию великаго Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, и Пречистой Его Матере, молитвами и всѣхъ святыхъ, въ мирѣ и во устроеніи и во всякомъ благодѣствіи и чести. Аще убо во время мирное порадовахомся со Христомъ но и во время благодѣства Ісусу любими быхомъ, и во время ратно да не будемъ ему врази. Ісусъ распятъ бысть насъ ради безгрѣшныи, а мы за распятаго насъ ради не постраждемъ ли до смерти? Что сего блаженнѣйши, еже за Христа пострадати и за Пречистую Богородицу? Аще бо съ нимъ умремъ, съ нимъ и прославимся. Аще ли же нынѣ умремъ о правдѣ и о благочестіи, и помалѣ не умремъ. Нынѣ время купца, врѣ

труду, время теченію и подвигомъ. Воспомяни, богопочтенный Владыко, Богоносныя отца и учителя, патріархи и исповѣдники, иже до крови о благочестіи подвижавшихся. Зри и виждь, какова нынѣ ихъ слава и благогѣпіе; почина бо въ мирѣ, и гроби ихъ оиміагомъ мирисають, и мощи ихъ цвѣтуть, яко благоуханный цвѣтъ, и царствуетъ внихъ Господь, и душа ихъ врупѣ Господни. И яко тогда бѣша мнози исповѣдницы и мученицы, съ радостію и веселіемъ крови своя проливающе за Господа нашего Иисуса Христа, и за непорочную вѣру Христіанскую, нынѣ сіе до конца оскудѣ. Сего ради подобаетъ о семъ паче нынѣ даже до смерти подвизатися вполсѣдня сія лѣта, и во времена лютейшая паче всѣхъ временъ, о нихже рече великій Апостолъ Павелъ: Вполсѣдняя дни настануть времена люта, придетъ преже отступленіе. Отступиша бо мнози отъ православныя и непорочныя Христовы вѣры и жидовствуютъ втайнѣ. Иже преже ни слухомъ слышася внашей земли ересь, отнели же возсія Православія солнце, нынѣ и вдомѣхъ, и на путехъ, и на торжищахъ иноцы и мирстїи и вси сомнятся, вси о вѣрѣ пытаются, и не отъ Пророкъ, ни отъ Апостолъ, ниже отъ Святыхъ Отецъ, но отъ еретиковъ, и отъ отступниковъ Христовыхъ, и проклятыхъ на Соборѣ, отъ Протопоповыхъ дѣтей, и его зля, и отъ ихъ учениковъ, и сними дружатся, и піють, и ядятъ, и учатся отъ нихъ Жидовству, и отъ самаго того сатанина сосуда и діаволова, Митрополита, и выходятъ и спятъ у него. Поистиннѣ прииде отступленіе. Отступиша бо чловѣцы отъ истины и отъ правды, отступивша братолюбія и нищелюбія, отступивша цѣломудрія и чистоты, и на сласти совратившася, зряще на сквернаго пастыря, всегда сквернящагося мирскими сквернами, еще же Жидовству и отверженію учаща, Се уже прииде отступленіе. Сей есть антихристовъ предтеча, сынъ погибельный, явивыйся во свое время. Аще не искоренится той второй Іуда предатель, по малѣ укрѣпится и во вся чловѣки внидетъ отступленіе. Сего ради блаженъ не облыбывыйся, ниже разслабѣвъ нынѣ, яко большіи первыхъ мученикъ и славѣйши имать быти, яко же рече священномученикъ

блаженный, Ипполитъ Папа Римскій. Блаженнѣйши же, иже о искреннемъ подвизаяся, сіе убо просить, ищеть отъ насъ милостивый, щедролюбивый Господь, яко да нами и прочіи чловѣцы пользуются и вразумятся и о благочестивѣй, и христіанстѣй и непорочтѣй вѣрѣ подвижутся даже до смерти. Нынѣ же, богоутвержденный Владыко, о сихъ тебѣ пишу, не яко уча и наказуя твое остроуміе и богоданную премудрость, ни бо лѣпо есть какъ забыти своея мѣры и таковая дерзати, но яко ученикъ учителю, яко рабъ Государю воспоминаю тебѣ, и молю, яко да наказуеши, и учиши все православное христіанство, еже не приходити ко сквернителю оному, и отступнику, ни благословенія отъ него не пріимати, ни ясти, ни пити съ нимъ. Аще ли кто к нему начнетъ приходити благословенія ради, или ясти снимъ, или пити, вѣдая его Жидовство, той на страшнемъ судѣ Христовѣ о томъ истязанъ будетъ, и снимъ осужденъ будетъ во огнь вѣчный, и яко преступникъ и отметникъ Апостолскихъ преданій и Святыхъ Отецъ писанія. Великій убо Апостолъ Иванъ Богословъ глаголетъ: Аще кто не исповѣдаетъ Иисуса Христа вполти пришедша, сей есть льстецъ и антихристъ, и не пріемлетъ его вдомъ, и радоватися ему не глаголите. Глаголай ему радоватися, причащается дѣлехъ его злыхъ. И Святый Апостолъ Павелъ глаголетъ: Еретика чловѣка отвращайся, вѣдый, яко совратится таковой. И Святый Іоаннъ Златоустъ глаголетъ: Возлюбленніи, многаяды вамъ глаголахъ о безбожныхъ еретицѣхъ, и нынѣ молю не совокуплятися сними въ яденіи и впитіи, ни вдружбѣ ни влюбови. Творя бо сія, чужа себе творить Христовы Церкви; аще кто и безплотныхъ житіе поживетъ, а не исповѣдуетъ православія догматы, отвращаемся и бѣжимъ отъ него, яко отъ змія. А иные, Господине, говорятъ: Мы у него не слышали ничего; и только, Господине, есть на него достовѣрные свидѣтели, ино то какъ и сами вы слышали. Занеже еще и въ Моисеовѣ Законѣ писано: Аще кто отвержется Моисева закона и начнетъ глаголати, яко не отвергся есмь, и аще будутъ на него достовѣрные свидѣтели два или три, и

тамъ безъ милосердія убиваемъ бывають. И свидѣтельствуеть божественный Памѣль, глаголя: Отвергся кто закона Моисѣева, безъ милости по двою или тріемъ свидѣтелямъ умираеть. Но колицѣмъ, иже сподобится горшей муки, иже Сынъ Божій поправъ наче сего, иже тогда Моисѣева закона отвергнется. А иныя, Господине, говорятъ, что лѣтъ еретики осуждати. Ибо, Господи, не токмо ихъ осуждати велѣно, но и вѣзати, и вѣзаченіе посылати, иже смерти предати не Епископомъ сподоблено есть, а Царіе благочестия

судъ, и много обрященіи свидѣльства о семъ въ божественномъ писаніи. Диоскоръ еретикъ, Патріархъ Царяграда, со Евтихомъ собравъ соборъ со единомудренными себѣ Епископы, и прокляша блаженнаго Флавіана, Патріарха Царяграда, не послѣдова имъ Божественный судъ, но сами прокляти быша отъ Бога и отъ человекъ, а блаженный Флавіанъ со всѣми святыми причтенъ бысть. Потомъ же Копронимъ съ Патріархомъ своимъ и со единомудренными себѣ Епископы прокляша великаго Германа и всѣхъ, покланяющихся святымъ иконамъ, и сами прокляти быша, а блаженный Германъ со Апостолами и Патріархами и Исповѣдниками причтенъ бысть. Виждь, яко не послѣдуетъ еретическому проклятію Божественной судъ, по всѣмъ еретицы, проклиная христіанъ, себе проклинаятъ. Аще проклиная Авраама проклять, по божественному гласу, коими лаче еретикъ и отметчикъ Христовъ, проклиная христіанна, проклять самъ. И мнози еретицы прокляша христіанъ, и не послѣдова имъ Божественной судъ, но сами прокляти быша. Господь нашъ Іисусъ Христосъ глаголетъ къ священнымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ, рече: Примите Духъ Святъ, имъ же отпустите грѣха, отпустятся имъ, иже держите, держатся имъ. И пакы рече: Его же аще свяжете на земли, будетъ связанъ на небесахъ, его же аще разрѣшите на земли, и будетъ разрѣшенъ на небесахъ. Зриши ли, яко Святымъ Духомъ и вѣзати, и разрѣшати, и оставити грѣха, и держати; кромѣ благодати Святаго Духа ничтоже мощно кому сотворити отъ священныхъ. Еретицы же всебѣ нечистый духъ имѣху сатанинъ, како могутъ на небесахъ и на земли вѣзати и рѣшати? Великій Іоаннъ Богословъ глаголетъ: Аще кто не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, сей есть лъстецъ и антихристъ. Богословъ антихриста нарекъ есть еретика, то како имать послѣдовати Божественной судъ антихристову суду? Потомъ же глаголетъ: не приимайте его въ домъ, и радоватися не глаголите ему. Аще прииме еретика въ домъ и глагола ему радоватися, причащается дѣломъ его злымъ, какову имать участити милость, иже со еретикомъ приобщеніе имѣетъ и лѣтъ

съ нимъ? И божественный Апостолъ Павелъ рече: Но аще и мы или Ангелъ небеси благовѣститъ паче, еже благовѣстихъ вамъ, проклятъ да будетъ. И паки рече: Еретика чловѣка отвращайся, вѣдый, яко совратися таковой. Великій Апостолъ Петръ глаголетъ: Быша убо иногда лжепророцы влюдехъ, яко и въ васъ будутъ лжеучители, иже внесуть ереси и погибели, искупышаго ихъ Владыки отметающа. И мнози послѣдуютъ имъ нечистотами, сквернители, и подручницы, питающа лестями своими. Очи имуща исполнь любодѣянїя и непрестающаго грѣха. Сїа бо не явлено ли о нынѣшнихъ еретицехъ реклъ есть божественный Апостолъ Петръ? И паки глаголетъ: Ихъ же судъ искони не коснѣтъ и погибель ихъ не воздремлетъ. И паки божественный Апостолъ Іуда, братъ Іаковль, глаголетъ: Возлюбленїи, молю подвизатися вамъ о преданнѣй вѣрѣ Святѣмъ единою, вопроша бо нѣцыи чловѣцы, иже древле прописани всей грѣхъ нечестїа, Бога нашего благодать прелагающе вскверну, и единого Владыки и Бога нашего Іисуса Христа отметающа. И паки: Елика убо не вѣдѣть хулять, елика же по естеству, яко безсловесная животная вѣдѣть, сими сквернятся, якоже Содомъ и Гомора и окрестныхъ ихъ грады, подобнымъ симъ образомъ соблудивша и вшедша вслѣдъ плоти иныя, предлежать впоказанїе огню вѣчному, судъ подъемше. Такожде убо гїи сонїа видяще, плоть убо сквернятъ, господства же отметаються. И паки глаголетъ: Овѣхъ убо милуйте разсуждающе, овѣхъ же страхомъ спасайте, отъ огня восхищающе, и обличайте сбойзнію, ненавидѣшии, яже отъ плоти оскверненную ризу. Подобаетъ же и нѣкая свидѣтельства сему еще приложити отъ божественныхъ писанїй. *Отъ Житїа Святаго Симеона, иже на дивный юрпъ:* Великаго Симеона, иже на дивнѣй горѣ чудотворца, презвитеръ завистию побѣженъ бывъ, проклятъ, и абїе видѣвъ множество бѣсовъ, пришедшихъ къ нему, и связавше его руками, яко не мощи ему оттолъ и Святаго Евангелїа прочитати. Виждь, яко аще кто недостойнѣ прокленеть или свяжетъ, себе прокленеть или свяжетъ, яко презвитеръ. *Святаго Діонисїа Ареопагити:* Яко аще Святи-

тель паче воля Божїа отлучитъ, не послѣдуетъ ему Божественный судъ. *Великаго Василїа:* Аще кто творитъ кого безъ благословенїа быти безвременно, самъ да будетъ безъ благословенїа. *Іоанна Златоустаго:* Аще повелѣніе развращенно имать Святитель, аще не Ангелъ будетъ, не покоряйся ему. *Святаго Аванасїа Александрїйскаго:* Шествующе еже не прелестный, живоносный путь, яко убо да извержемъ, не чувственное, но умное, сирѣчь, аще Епископъ или Презвитеръ, сущи очи церковныя, подобно живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ изверщи ихъ. Уже есть нѣмъ безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный и еже сними вверещися, якоже со Анною и Каиафою, вгееву огненную. *Святаго Анастасїа Синаискаго:* Егда входите вдомъ, глаголите: миръ дому сему, и аще будетъ ту сынъ мира, миръ вашъ почнетъ на немъ. Аще ли же не будетъ достоинъ, миръ вашъ вамъ возвратится. Аще убо миръ паки по оутѣхъ возвращается, занеже не обрѣсти достойна себе, множае паче не благословенїе и клятва возвратится на главу, неправедно ту посылающаго, яко неповинну сущу оному прїятїю, к нему же послана бысть. Всякъ убо все не благословляя и проклиная, себе не благословляетъ и проклиная. Глаголетъ убо Соломонъ, якоже летающей птицы, суетная клятва не вселится ни во единого же, попускающе убо Богу, якоже рѣхомъ, настояти безумныя на мудрыя, и печестивїи на благочестивыя, и неправеднїи на праведныя, упичиживающе и обидяще. *Отъ Святыхъ правилъ:* Иже убо ереси ради нѣкія прїобщенїа себе отлучиша Епископства, таковїи не точїю правильному запрещенїю не подлежатъ, но и подобная чести православнымъ сподоблена будутъ. Не Епископомъ бо, но Лжеепископомъ и ложнымъ учителемъ зазрѣша, и церковное соединенїе не раздраша, но раздранїа и раздѣленїа церковная потщашася избавити. Се убо божественнїи Апостоли и Священнїи учителя, Патріарси святїи, и седмь Святыхъ Вселенскихъ Соборовъ внихже бѣше двѣ тысящи Святыхъ Отецъ, и мнози бѣша Святїи, помѣстнїи собори, вси еретиковъ проклятію предаша, и намъ тако же повелѣша проклинати ихъ

и отъидитися отъ нихъ и бѣгати. Явственно показаша намъ, яко аще проклянутъ насъ, ничто же насъ вредить, но нате себе проклинають, то какову примуть милость отъ Бога, пійи и ядый съ ними, и глаголя, яко послѣдуетъ еретическому проклятію Божественный судъ? Въ святыхъ правилахъ писано: Аще еретики имать въ церковь, божественная служба да не поется, дондеже изыдетъ. Аще кто въ церковь входити еретикомъ не поволиши Святыи Отцы, то како Божественный судъ послѣдуетъ имъ, егда христіанъ проклинають? — *Отъ Святыхъ Отцовъ.* И вже внебреженіе полагающе священная и божественная правила Святыхъ Отецъ нашихъ, да будетъ прокляты. Видѣвъ, яко еретицы суть хулиши Святыхъ Отецъ правила, и тѣмъ прокляты суть, и како имать Богъ послушати еретиковъ? Явственно бо есть, егда насъ проклинають еретицы, тогда есми отъ Бога благословени, яко же Господь имъ Исусъ Христосъ рече своимъ ученикомъ и Апостоломъ: Всякъ убивайи мѣ, нѣтъ службу приносить Богу. Якоже тогда Юдеи и Еллини, убивающе Апостоловъ, мнѣху службу приносили Богу, сія ради службы осужени были съ діаволомъ въ огонь вѣчный, ижеже Апостоли сподобилися небеснаго царства со Христомъ Богомъ: таже еретицы, проклинающіи христіанъ, сами были и осудятся съ діаволомъ въ огонь вѣчный. Христіане же ихъ ради не сподобятся небесному царству отъ Христа Бога, яко же Господь имъ Исусъ Христосъ рече: Блаженны еси, иже возносите вы и рекутъ всякъ на васъ, ижеже на вы лжуще мене ради. *Ижеже рече:* Не придохъ вложить миръ, но мечъ, ижеже: Придохъ бо разлучити отца своего, и дщерь на матрѣ, и врази челоуѣку домашніи, ижеже рече: Иноже, егда отецъ имъ, ижеже сынъ и дщи совратятся отъ отца. *Вѣры,* подобаетъ ненавидѣти насъ и отъидитися, и бѣгати отъ насъ, да не сними погибнемъ, и сія да не.

Аже, о любимыи и сладчайшіи мнѣ, ожежеже позавидѣвъ врагъ нашъ, ижежеже спребыванію, и разлучити насъ сотворити другъ отъ друга

преже смертнаго и конечноро разлученія, и не пребысть сердце мое на мѣстѣ, но аки море волнуемо бурею печали. Но тогда убо твоимъ пришествіемъ мало утѣшеніе приобрѣте, нынѣ же, увы мнѣ! всеконечно тебе отъ мене разлучиша. Увы! естества убо воспалаясь пламень печали поядаетъ мене, и острѣйши нынѣ вонзеса въ моему сердци копіе нашедшаго на тя искушенія и на всѣхъ насъ. Оледенѣвшу убо винограду Рускія земля, и вмѣсто благихъ дѣлъ плода прирѣсаше терніе и волчець скверныхъ дѣлъ, и отнять бысть отъ нея оплотъ и стѣна дарованій Христовыхъ. Иже рече священнымъ своимъ ученикомъ: Вѣрий въ мя, дѣла, яже Азъ творю, и той сотворить и больша сихъ. И никто же не бысть достоинъ тѣхъ дарованій. И сего ради мнози уклонилися діавольскимъ чарованіемъ, мняще то быти истинно, и погрязнуша во глубинѣ отступленія. Находить бо скверный сатана, и обрѣте многихъ землю сердечную взорану и умягчену сластями житейскими, тщеславіемъ, и сребролюбіемъ, и неправдою, и пося скверныя своя плевы скверно убійственныхъ онѣхъ ехиднъ исчадіемъ дерзнувшихъ на милостиваго и сладкаго ми Владыку. О земле и солнце! Како терпиши? И ни единая сквернина оставиша хулы и поруганія, яже не изліяша мерзкими своими языки на единочадаго Сына Божія и Пречистую его Матерь. Подвигнися убо и ты, брате, пострадаи за пострадавшаго по насъ, да твоими подвиги очиститъ Господь церковную и доброцѣтущую ниву отъ пагубныхъ и Жидовскихъ плевелъ, и порежетъ серпомъ гнѣва своего, и свяжетъ тьмою погибели, и ввержетъ въ геонскую пещь, и мечемъ устъ своихъ отсѣчетъ главу сатанина и дивія вепря, пришедшаго отъ луга и озобавшаго святительскій виноградъ его, и осквернившаша святительскій великій престолъ, и исторгнетъ тя отъ зубовъ его. На искусь бо попусти на насъ толикую бѣду всевидящій Божій промыслъ, и насъ ради терпитъ 'сладчайшій Господь тяжкую хулу, якоже и преже претерпѣ поруганіе и смерть, яко да отлучатся любящіи его отъ міролюбныхъ, да не и тѣмъ сними погрязнуть вславленныхъ водахъ горкаго сего

моря житія суетнаго, но да пристануть въ пристанище царствія небеснаго. Потщися убо и ты, любезне, отрясти суетнаго сего пристрастія, и возвышся криломъ любви Господа нашего Ісуса Христа, единогочадаго Сына Божія, нашедшаго отъ нѣдръ отчихъ и воплотившагося насъ ради, и ради единой любимыхъ любви покорися страстемъ, иже отцу сопрестольный сынъ, иже отъ темъ Ангель восхваляемъ, поруганія, и досады, и смерть насъ ради претерпѣ. Воспалися убо и ты къ нему любовію неизреченнаго его смотренія, услаждаемъ безстрастныя ради страсти. И отряси малодушіе отъ себе, и уготовися на всякія бѣды и смерть его ради, аще будетъ время, и не помышляй тяжесть и злостество мукъ, но все упованіе на него возложи зѣльною и горящею любовію и истиннымъ покаяніемъ. Нынѣ же ти время благопотребно, возсіявши веснѣ постоной. Вѣмъ бо, вѣмъ, яко пошлетъ Господь въ сердце благодати росу оставившу житіе се суетное, и произволившему всѣмъ сердцемъ его ради умерти. Душа бо, упившаяся любовію Христовою, аки елень на источники, не ощущаетъ скорбей, аще и вся вселенная подвижется на ню; аще и небо со землею сразится, не могутъ его поколебати. Аще ли же уловлена будетъ отъ діавола малодушія сѣтьми и увязнетъ ногты во мрежахъ слабости житія сего суетнаго, не возможесть противустати и малому искушенію, нашедшему на ню, но аки листъ трепещетъ; малодушіе бо и Божію помощь творить отъ насъ отъити, и діаволу, увы мнѣ! возлагати на насъ устрояетъ. Подвигнися не уловленъ быти ими, и инѣхъ съ собою поущай стати и пострадати за благочестіе и до смерти. Аще убо не нынѣ умремъ, всяко бездѣльно и бесполезною смертію, и та бо поистинѣ горка ни чимже легчайши тоя, якоже насъ Божественная Писанія учатъ, и братія наша исходя-

щен прежде показываютъ злостество тоя. А яже Христа ради смерть, тѣло оскорбляетъ, но душу надеждою веселитъ; сія же бо тѣло болѣзнію мучитъ, душу же безпадежіемъ совѣсти ради грѣховныя. Потщися убо сотворити, брате, благо вѣсть слышати о тебѣ. Помяни убо, еже отъ юности твоей сопребываніе со мною, и еще о Бозѣ духовную любовь помяни, яко отъ млады версты ты восприяхъ. Помяни и смертную лютую чашу, еяже горькаго опіянства всякъ видѣвъ, солнце сія не можетъ гонанути. Помяни, како съ Христомъ царствуютъ страдавшіе его ради и зрятъ Пречистое лице его. Самъ бо рече: Идѣже есмь азъ, ту и слуга мой будетъ, и аще кто мнѣ служитъ, почтетъ его отецъ мой, и иже исповѣсть мя предъ челоуѣки, исповѣтъ его и азъ предъ отцемъ моимъ небеснымъ. Помысли, каковъ свѣтъ радости сращеть тогда душу, егда речетъ Христосъ: Сей исповѣсть мене предъ челоуѣки во времена лютейша паче всѣхъ временъ, исповѣждь его и ты предъ Ангелы своими. Но отвергшемуся речетъ: Сей отвержеся мене предъ челоуѣки, да отверженъ будетъ отъ лица твоего предъ Ангелы твоими. Но аще покажеша прозволєніе благо, многу ослабу грѣхомъ подасть ти Богъ. Понеже бо постигохъ во времена лютейшая паче всѣхъ временъ, еже не бысть, Христе милостивый отнеди же солнце благочестія нача сіяти въ Руской землѣ. Возвѣяша бо пагубніи Жидовствіа тлетворніи вѣтріе, хотѣши разбити душевный нашъ корабль и по топити богатство благочестія славныя водами скорбей, ихъ же наліяша на тебѣ ихъ же надѣюся волненіемъ и азъ обу реваемъ быти и вси вѣрующіи истинно въ Господа нашего Ісуса Христа, додеже уставиъ Господь Жидовскую бурю и наставиъ на пристанище благочестія и явитъ истиннаго корчія вкорабля пѣковнемъ молитвами святыя Богородицы и всѣхъ Святыхъ. Аминь.

NOCAANIE

amckazo

enj.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемое здѣсь посланіе Преподобнаго Іосифа Волоколамскаго взято изъ рукописи М. Д. Академіи подъ № 171-мъ. Посланіе это помѣщено въ сей рукописи послѣ вступленія Іосифова къ словамъ его противъ Новгородскихъ еретиковъ, передъ первымъ словомъ, и оно не имѣетъ ни какого подписанія. Но изъ содержанія самаго посланія открывается, что оно писано къ инокъ, и притомъ *нагамохудожнику божественныхъ и гестныхъ иконъ живописанію*. Былъ ли тотъ инокъ Θεодосій иконникъ, о которомъ упоминаетъ Іосифъ въ посланіи къ Третьякову, или другой кто-либо, мы не можемъ рѣшить. Любопытно это посланіе въ томъ отношеніи, что оно бросаетъ новый свѣтъ на образъ составленія «Просвѣтителя» Преподобнаго Іосифа. Во всѣхъ спискахъ до насъ дошедшихъ, слова Преподобнаго Іосифа противъ Жидовствующихъ представляются какъ нѣчто цѣлое, составленное по прежде начертанному плану, хотя не однородно. Къ такому взгляду на Просвѣтителя не мало способствуетъ то, что послѣ вступленія, безспорно писаннаго прежде словъ противъ Жидовствующихъ, помѣщается оглавленіе всѣхъ шестнадцати словъ. Но было ли на дѣлѣ такъ? Слѣженіе о еретикахъ Жидовствующихъ Іосифъ получалъ отъ Геннадія, Новгородскаго Архіепископа, бывшаго его Епархіальнымъ Архіеремъ. Геннадій смотрѣлъ на появившуюся въ Новгородѣ ересь, какъ на чисто Іудейское ученіе. Понимая такъ это лжеученіе, Онъ издавалъ самъ сочиненія, представляющія въ обличеніи Іудеевъ, и въ такомъ же видѣ представляющія, вѣроятно, Іосифу этихъ еретиковъ. По этому мы можемъ допустить, что Іосифъ первыя четыре слова свои о Троицности Божества, о пришествіи Христовомъ, объ откровеніи закона, Моисеева и о необходимости воплощенія Сына Божья, направленные, очевидно, противъ заблужденій Іудеевъ, написалъ въ одно время вскорѣ по полученіи извѣстій отъ Геннадія. Что касается до пятаго, шестаго и седь-

мага слова, то изъ прилагаемаго здѣсь посланія, мы видимъ, что хотя при составленіи ихъ Іосифъ и имѣлъ въ виду Новгородскихъ еретиковъ, но они написаны болѣе не прозьбъ брата инока, и посылаются къ нему. Седьмое слово ясно показываетъ, что оно писано не столько для обличенія еретиковъ, сколько для назиданія. Въ этомъ словѣ нѣтъ того строгаго единства предмета, какое замѣчается въ словахъ, направленныхъ прямо противъ еретиковъ. Здѣсь Іосифъ разсуждаетъ и о личномъ отношеніи лицъ Святой Троицы, и о земномъ служеніи Спасителя, пространно доказываетъ исхожденіе Святаго Духа отъ единого Отца, и въ заключеніе предлагаетъ довольно обширно нравственные наставленія о молитвѣ, сходныя съ первою главою его духовной грамоты, и краткія нравственные правила, обнимающія всѣ отношенію человека, и главная мысль, которую особенно старается пробудить онъ въ душѣ, есть мысль о смерти, та мысль, на которой онъ останавливается и въ посланіи къ иноку иконописцу. Изъ свойства самыхъ наставленій и изъ упоминанія обѣтовъ, видно, что эти наставленія писаны преимущественно для иноковъ. Эти наставленія и прилично было помѣстить въ концѣ седьмаго слова, которое есть третіе слово объ инокахъ. Восьмое, девятое и десятое слова Провсвятителя, гдѣ Іосифъ защищаетъ писанія отеческія отъ нападеній еретиковъ, по тому поводу, что съ концемъ семи тысячъ лѣтъ отъ сотворенія не было втораго пришествія Христа, кажется, должно почестъ болѣе близкими по времени написанія къ первымъ четыремъ словамъ Іосифа, потому что это былъ тотъ пунктъ, на который особенно нападали еретики и которымъ такъ много смущался Геннадій. Прочія слова писаны также въ разное время и по различнымъ обстоятельствамъ. Слова 13-е и 16-е написаны уже послѣ окончательнаго суда надъ еретиками, въ 1304 г. Кто же собралъ эти слова въ одно цѣлое? Вѣроятно, это сдѣлано еще при жизни Іосифа и самимъ имъ. Когда еретики были усмирены судомъ церковнымъ и гражданскимъ, Іосифъ собралъ всѣ свои слова, относящіяся къ обличенію ихъ лжеученія. и далъ имъ тотъ порядокъ, въ какомъ мы видимъ ихъ нынѣ.

ПОСЛАНИЕ

ПРЕПОДОБНАГО ІОСИФА ВОЛОКОЛАМСКАГО КЪ МНОГУ ИКОНОПИСЦУ.

твѣя, глаголющими, яко не подобаетъ покланятися рукотворенію. Въ томъ бо извѣстѣ Божественными писаніи въ ветхомъ законѣ отъ пророкъ же и отъ праведныхъ, яко и тогда поклоняхуся рукотворенію, свѣчь, церкви, яже тогда нарицашеся скинія, еще же и Соломоновѣ церкви, яже въ нихъ честиѣишимъ, вещемъ, ихъ же самъ Богъ повелѣ славу свою творити. Второе же слово всакому христіанину потребно есть, паче же не имѣющимъ многихъ книгъ, или не вѣдущимъ Божественныхъ писаній, втои бо извѣстѣ Божественными писаніи новаго закона, отъ Апостолъ же и Святитель и Преподобныхъ и Богоносныхъ Отецъ нашихъ, како и которыя ради вины подобаетъ покланятися святымъ Иконамъ и честному и животворящему Кресту, и святому Евангелію и пречистымъ и божественнымъ Тайнамъ и освященнымъ сосудомъ, внихъ же божественная таинства совершаются, и Святыхъ мощамъ и божественнымъ церквамъ. Потомъ же вкратцѣ написахъ, како и которыя ради вины подобаетъ покланятися Царемъ, и Княземъ, и како подобаетъ нынѣ въ новѣмъ законѣ Господу Богу покланятися, и тому единому послужити. Третіе слово на еретики, глаголющихъ, яко не подобаетъ писати на святыхъ иконахъ святую и единосущную Троицу. Авраамъ, рече, видѣлъ есть Бога со двема ангеломъ, а не Троицу. Здѣ же имать сказаніе отъ Божественныхъ писаній, яко Авраамъ видѣ святую Троицу, и яко подобаетъ христіаномъ писати на всечестныхъ иконахъ святую

и животворящую Троицу. Обаче да вѣдаетъ твое Боголюбіе, яко не моя мысли суть сія, но отъ многихъ Божественныхъ писаній избрахъ, и вмадохъ многое совокупивъ, тебѣ послахъ. Вѣмъ бо, яко не имаша ты у себе многихъ книгъ. Ты же сія разумѣй, прочитая, и о моей худости Владыцѣ Христу молися, и яко же общася, и по смерти моей не забуди, яко гѣта уже къ старости приближишася и смертная чаша былія растворена уготовляется. Пити же ея со извѣщеніемъ сладко, безъ извѣщенія же горчайши пельня есть. Сего ради и святыи Пророкъ Давидъ молится, глаголя: Услыши молитву мою, Господи, и моленіе мое вниши, слезъ моихъ не премолчиши, яко преселникъ отъ тебе и пришлецъ, яко же вси отцы мои. Ослаби ми извѣщеніемъ, да почию. Извѣщеніе же безъ очищенія духовнаго не бываетъ; слезы же въ мятежи не бываютъ, понеже мятежъ помрачаетъ умъ и не оставляетъ его зрѣти своя согрѣшенія. Отъ сего приходитъ человекъ во обычаи небреженія и невниманія; небреженію же и невниманію вся страсти послѣдуютъ. Сіи путь въ гѣности жившихъ; сіе сокровище во мнѣ сокровенно. Сего ради боюся и трепещу, еже пити смерная чаша; придетъ бо на мя, придетъ, и убѣгнути не могу. И аще воздушный и мерзкій князь темный и помраченный обрящетъ беззаконія моя и обличитъ, истинно восплактися имамъ не полезно. Рабъ бо, увѣдавъ волю Господина своего, и не уготовивъ, ни сотворивъ по воли его, бѣнь будетъ много. А иже Христа ради по вся дни пють смертную чашу слезами

и злостраданіемъ, сими чаша смертная и ѣкая лечебница бываетъ, и пють ея сладчайши меда и сота. Понеже быліе смертное здравіе душевное предуготовляетъ въ нетлѣннемъ вѣцѣ, якоже оный благоговѣйный инокъ, иже бы хотѣлъ уврачевати своя грѣхи въ тлѣннѣмъ сѣмъ вѣцѣ, придетъ къ иѣкому и велику и духовну врачу, и рече къ нему: Имаша ли у себе быліе, иже можетъ грѣхи изцѣлити? и рече врачъ: Ей, истинный отче! Отвѣща же инокъ: и какова суть былія она? и рече къ нему врачъ: взыди на гору, сирѣчь, въ пустыню, возми корень духовный, еже есть, Христа ради нищета и худость, и собери си лѣства, еже есть алча и жажда, и приими миро Лавново, еже есть смиреніе и страхъ Божій, и другое миро Индѣйско валавъ, еже есть цѣломудріе и чистота, и миро Халванъ, еже есть болящимъ служеніе и еже отъ нихъ бываемыя о тебѣ теплыя молитвы. Истолчи все вкупи въ ступѣ послушанія, подсѣй ситомъ твоимъ чистымъ и благимъ житіемъ, и вложи ихъ въ чистый горнецъ въ себе, и влей въ него воду духовная любве, и вжигай пламень божественнаго желанія подъ горнемъ сердца твоего, и егда сварииши ихъ добрѣ, вычерпай ихъ лѣцею, твоею тихостію и безмолвіемъ, и вкуси ихъ духовными обычаи, и не возвратися вспять во вся дни живота своего. Такова суть былія, иже грѣхи изцѣляютъ! Помолимся же и мы, еже и нашимъ душамъ напитатися такового враченія молитвами Пресвятыя Богородицы и всѣхъ Святыхъ. Аминь.

ПОСЛАНИЕ

ПОСЛАНИЕ КЪ ПОКОЛАМСКАГО

КЪ

РОБАЗУ,

АНДРОНИКОВСКОМУ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Посланіе Преподобнаго Іосифа Волоколамскаго къ Митрофану *, извѣстно давно, но вполне не было еще напечатано. Между тѣмъ оно имѣетъ высокій интересъ, не по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя оно доставляетъ для исторіи ереси Жидовствующихъ, но вѣстѣ по тому, что хорошо очерчиваетъ характеръ двухъ современниковъ, великихъ въ разныхъ отношеніяхъ, Преподобнаго Іосифа и Іоанна III-го. Іосифъ описываетъ здѣсь свою тайную бесѣду съ Великимъ Княземъ. Съ одной стороны мы видимъ пылкій, пламенный, проникнутый Финеесовскою ревностію о Православіи, характеръ Іосифа, удерживаемый, впрочемъ, въ своемъ стремленіи величіемъ того лица, съ которымъ бесѣдуетъ, — съ другой осторожный, умѣренный характеръ Іоанна III-го, боящійся рѣшительныхъ мѣръ, и въ то же время колеблемый совѣстію при мысли о послабленіи еретикамъ. Такое состояніе духа Іоаннова даетъ возможность предсказать заранее, чьи идеи возмутъ перевѣсъ. Не успѣвши убѣдить Великаго Князя въ первый разъ, Іосифъ, наконецъ, достигъ того, что еретики

сего посланія мы можемъ аженіемъ пользовался то- естящій Іоаннъ III-й, по- ну, что держалъ въ почти- , окружавшихъ престолъ ей слабости относительно а, смиренно просить про- вѣта Іосифова на это про- прости мя!» совѣтуется съ духовныхъ. Съ своей сто- е, оказываемое ему Вели-

очень мало. Когда онъ былъ оиастыря, и чѣмъ былъ преж- что въ 1504 г. онъ заложилъ ар. VI, пр. 829). Въ 1506 г. о помилованіи Константина 507 г. поставленъ былъ Епи- 13). Въ 1509 г. участвовалъ въ Іосифа отъ отлученія, про- Истор. I, 530). Осенью этого , въ Новгородъ и Псковъ, гдѣ ар. VII, 21. 22. 26.). Въ іюнь о (Кар. VII, пр. 383).

кимъ Княземъ, не дерзаетъ ему все, что думаетъ, представляя это духовнику Великаго Князя. А какія любопытныя свѣденія почерпаемъ мы отсюта о ереси Жидовствующихъ! Мы видимъ, что она простерла свои успѣхи до двора Великокняжескаго; невестка Великаго Князя совращена была къ ней. Самъ Великій Князь знаетъ ересь и ея успѣхи, и не дѣйствуетъ противъ нее: — не было ли колебанія и въ его душѣ? Не отъ того ли онъ такъ смиренно и такъ усильно просить прощенія у Іосифа, известнаго святостію жизни, тогда какъ Митрополитъ и Владыки уже простили его? — Стоитъ обратить вниманіе и на выраженіе Великаго Князя, что онъ зналъ, *которую* ересь держалъ Алексѣй протопопъ, и *которую* Федоръ Курицынъ. Нѣтъ ли здѣсь указанія на то, что ересь одного была отлична отъ ереси другого? Ересь Жидовствующихъ представляетъ еще такъ много загадочнаго, что, для точнѣйшаго понятія объ ней, мы должны дорожить каждымъ, даже самымъ малымъ, указаніемъ.

Когда писано это посланіе? Изъ содержанія посланія видно, что оно писано уже послѣ того, какъ ересь была обличена и осуждена. Іосифъ обличаетъ *прежнихъ и нынѣшнихъ* еретиковъ. Великій Князь говоритъ, что онъ зналъ, какую ересь держалъ Алексѣй протопопъ, и какую Федоръ Курицынъ. По образцу выраженія видно, что этихъ людей уже не было на свѣтѣ. Имя Курицына встрѣчается въ актахъ 1497 г. Въ 1504 г. его уже, вѣроятно, не было въ живыхъ, потому что онъ не подвергся осужденію вмѣстѣ съ своимъ братомъ. Также выраженіе Великаго Князя: *«Митрополитъ и Владыки простили мя,»* заставляетъ предполагать, что это было уже по низверженіи Зосимы, иначе Іосифъ, такъ сильно обличавшій Зосиму въ открытыхъ посланіяхъ, не побоялся бы въ тайной бесѣдѣ назвать его еретикомъ, по крайней мѣрѣ написалъ бы къ Митрофану, чтобы онъ предостерегъ Великаго Князя отъ этого Митрополита. И такъ мы должны принять, что посланіе это писано уже при Митрополитѣ Симонѣ, послѣ 1497 года, и, вѣроятно, не задолго до Собора противъ Жидовствующихъ, бывшаго въ 1504 г., потому, что вопросъ о томъ, должно ли казнить еретиковъ, особенно занималъ умы около этого времени, и Іосифъ вынужденъ былъ не мало писать въ защищеніе своей мысли, высказанной Великому Князю, которой не раздѣляли и многіе изъ духовныхъ лицъ.

ПОСЛАНИЕ

ПРЕПОДОБНАГО ІОСИФА ВОЛОКОЛАМСКАГО БЪ МИТРОФАНУ, АРХИМАНДРИТУ АНДРОНИКОВСКОМУ.

72.

Государя нашего Великаго Князя Ива-
на Васильевича всея Руси духовнику,

лю по всеѣмъ городамъ, да веде обы-
скавати еретиковъ, да искоренити. Да
послѣ того, Господине, поѣхалъ есмь съ
Москвы. А о томъ ми Государю нельзя
было бити челомъ, и что, Господине, мнѣ
могнѣль Государь. Митрополитъ и Вла-
дыки простили мя въ томъ. Ино, Госпо-
дине, Государю Великому Князю втомъ
прощеніи нѣтъ пользы, кое словомъ про-
щается, а дѣломъ не поженеть ревно-
стію о Православной Вѣрѣ Христіанской,
еретиковъ не велитъ обыскати. А вѣ-
далъ есть, Государь самъ, каково зло-
дѣйство еретическое, какову хулу гла-
голали на Единороднаго Сына Божіа, на
Господа нашего Іисуса Христа, и на
Пречистую Его Матерь, и на вся Святыхъ,
и каково скверненіе чинили надъ Бо-
жественными Святими церквами, ядши,
и пивше, и блудомъ сквернящеся, да то-
го же дни и обѣдню служили, а святыхъ
иконы и божественныя, животворящія
кресты иныя огнемъ жгли, а иныя въ
скверно мѣсто пометали, а иныя топо-
ромъ разсѣкали, а иныя зубы кусали
дакъ бѣспіи пси. Ино, Господине, тебѣ
о томъ Государю Великому Князю при-
гоже, да и должно, поминати. Будеть
Государь во многихъ дѣлахъ царскихъ
прозабылъ того дѣла, ино, Господине,
ты не забуди, и втомъ дѣлѣ Государя
побреги, чтобы на него Божій гнѣвъ не
пришелъ за то, да и на всю нашу зем-
лю. Занеже, Господине, за Царское со-
грѣшеніе Богъ всю землю казнить. Да
случилося, Господине, у Великаго Кня-
зя хлѣба ясти, и онъ мя призывалъ, да
почалъ спрашивать: Какъ сказано, нѣтъ

ли грѣха еретиковъ казнить? А азъ почалъ говорити, что Апостолъ Павелъ ко Евреемъ писалъ: Аще кто отвержется закона Моисеова, при двою или тріехъ свидѣтелехъ умираетъ; кольми паче, пже Сына Божія поправъ и Духъ благодати укоривъ. Да по та мѣста, Господине, мнѣ Князь Великій велѣлъ престати говорити. И мнѣ, Господине, мнится, яко Государь нашъ Князь Великій блюдется грѣха казнити еретиковъ. Ино, Господине, тебѣ пригоже Государю поминати, каково имѣли подтщаніе и ревность первіи благочестивіи Царіе о непорочнѣй Христіанстѣй Вѣрѣ, и како еретиковъ по проклятїи въ заточеніе посылали, а иныхъ казнями казнили. Всіи благочестивіи Царіе, кои были на седмихъ Соборѣхъ, еретиковъ по проклятїи въ заточеніе посылали и казнями казнили, а иные Цари и на Соборѣхъ не были, а еретиковъ казнили. Православный Царь Ираклій повелѣніе изложи по всему своему царству: Аще Жидовинъ не крестится, да убиенъ будетъ. Тако же Омиритскій Царь Аврамій повелѣ убивати нехотѣвшихъ креститься Жидовъ. По тѣхъ же Устинъ и Тиверіе благочестивіе Царіе повелѣша главу отсѣщи Епарху Адлусу и Елеуѳерію Самчію, поборникомъ ереси. Θεодора же Царица и сынъ ея Михаилъ благочестивый Анніа еретика, Патріарха Константина града, въ заточеніе повелѣ послати и дати ему двѣсти ранъ ременіемъ. Потомъ же Вавилонскій Царь Моавія, во святѣмъ крещеніи нареченный Іоаннъ, его же крести Святый Θεодоръ, Епискомъ Едесскій, посла въ Едесъ повелѣпіемъ Святаго Θεодора, и повелѣ Несторіанъ и иныхъ еретиковъ изъ града изгнати, а Манихейномъ повелѣ языки изрѣзывать; и много такова обрящещи въ Божественномъ Пи-

саніи. Божественная же правила повелѣваютъ, еже о градскихъ законехъ сице: Иже спадобившейся Святаго крещенія, и отступльшей Православныя Вѣры, и еретицы бывшей, или творящія Еллинскія жертвы, конечнѣй повинни суть мучѣ. Аще Жидовинъ дерзнетъ развратити Христіанскую Вѣру, главнѣй повиненъ есть казни (слѣдуютъ еще разныя выписки о семъ предметѣ). А коли, Господине, билъ есми челомъ Великому Князю на Москвѣ о томъ, чтобы послалъ по городамъ еретиковъ обыскати, и Князь Великій молвитъ: Пошлю, де, и часа того, да того обыщу; а только, де, и азъ не пошлю, да не попекуся о томъ, ино, де, и кому то зло искоренити? И азъ чалъ тогдаже Государь пошлетъ; ино уже тому другой годъ отъ Велика Дня насталъ, а онъ, Государь, не посылавалъ, а еретиковъ умножилось по всѣмъ юродомъ, а Христіанство Православное тнетъ отъ ихъ ересей. И только бы Государь восхотѣлъ ихъ искоренити, ино бы вскорѣ искоренилъ, поймавъ двухъ или трехъ еретиковъ, а они всѣхъ скажутъ. А нынѣ, Господине, на тобѣ то дѣло лежитъ, занеже ты Государю отецъ духовной. И ты, Господине, потщися вседушно Государю подокучити, оставивъ всѣ дѣла; занеже Божіе дѣло всѣхъ нужно. А только ты, Господине, о томъ дѣлѣ не попечешься, ни донесши до Великаго Князя, ино, Господине, на тобѣ того Богъ възыщеть. Страшно бо есть впасти вруцѣ Бога жива; а только, Господине, попечешься всею силою, и ты Государя ползуеши, а отъ Господа Бога и Пречистыя Богородицы милость примешь. Да каково, Господине, будетъ о томъ Государское попеченіе, и ты бы, Господине, ко мнѣ пожаловалъ писалъ, и азъ тебѣ, Господину, челомъ быю.

ЦАРСКІЕ НАКАЗЫ

О

походъ подъ Смоленскъ.

716
5123
151

ислы, со Княземъ Адамомъ
ворскимъ съ товарищи, подъ
шимъ монастыремъ, и учини-
ремирье межъ обѣихъ Вели-
Государствъ на 14-ть лѣтъ
тъ мѣсяцовъ, за крестнымъ
аньемъ; а въ тѣ было пере-
дъ лѣта никакихъ неправдъ и
на обѣ стороны не чинити,
одовъ и мѣсть не поселятъ,
тѣхъ записяхъ обоеи Вели-
ослы душами своими закре-
крестъ цѣловали; а въ тѣхъ
рныхъ записяхъ Пословъ, Бо-
Федора Ивановича съ това-
, Великого Государя, Царя
кого Князя Михаила Федо-
а всея Русіи имя написано
нымъ его Царскимъ именомъ,
а Литовскіе Послы, Князь
Новодворской съ товарищи,
писи съ полнымъ Царскимъ
ваньемъ взяли. А послѣ то-
взжались тѣмъ Государевы
, а Московскаго Государства
іе Послы: Бояринъ Федоръ

изъ Акт. Арх. Эксп. нн. 206, 213,
, здѣсь же сообщается въ полнѣ-
40, 141 142 годовъ, подъ N. 28-мъ.

Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи, съ Литовскими Послы, съ Александромъ Гасевскимъ съ товарищи, межъ Вязмы и Дорогобужа, на рѣчкѣ на Поляновкѣ, и размѣну на обѣ стороны учинили, Великого Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи отца, Великаго Государя, Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Русіи розмѣнили, и Боярѣ и Дворянѣ принази, а Литовскихъ полоняниковъ отпустили въ Литовскую землю. И разѣхався съ того съѣзду на завтрее прислали къ Боярину къ Ѳеодору Ивановичу Шереметеву съ товарищи Пановъ радѣ листъ за ихъ печатми; а писано къ Бояромъ; и въ томъ листу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи имя и титла несполна написали, а Королевича Владислава въ томъ листу написали Царемъ и Великимъ Княземъ Московскимъ и не въ одномъ мѣстѣ, чево ему Богъ не далъ, забывъ свое крестное цѣлованье и мирное постановленье; да и въ иныхъ листахъ послѣ тово Александръ Гасевской, а изъ Серпейска Константинъ Углицъ и Сташевской писали съ укоризнными словы невѣжливо, Государя обесчестили своимъ воровствомъ; и изъ иныхъ изъ порубежныхъ городовъ Воеводы и державцы въ листѣхъ своихъ Государево имя писали не помирному жъ договору и крестному цѣлованью, не по его Царскому достоинству. И Государевы Бояре, видя такія многія великія неправды, которыя дѣлаются отъ Пановъ радѣ и отъ Польскихъ и отъ Литовскихъ людей, мимо мирново постановленья и крестнаго цѣлованья, съ Государева по-

велѣнья о тѣхъ о всѣхъ неправдахъ посылали къ Паномъ радѣ Посланниковъ своихъ: Дворянина Григорья Кирѣевского, да подъячего Василья Волкова, и гонцовъ: Ѳедора Степанова, да Григорья Борникова, и Сугликова, и Сташевскаго, воровскаго листа, въ которомъ листу про Государя написаны невѣжливыя укоризненные слова, послали списокъ и обиднымъ дѣламъ роспись; а Королевича бѣ Владислава писати имъ Королевичемъ, а Царемъ бы ево Московскимъ не писати, и тѣмъ бы мирного договору и крестного цѣлованья не нарушивали; а тѣмъ воровъ Углицу и Сташевскому и инымъ воровъ, которые Государево имя писали не по ево Царскому достоинству, за такое ихъ воровство учинили бѣ наказанье, и Паны рада тѣмъ воровъ, Углицу и Сташевскому, и инымъ наказанья никакова не учинили. И послѣ того по повелѣнью Польского Короля, и сына его, Королевича Владислава, и Пановъ радѣ, Литовскихъ Украинныхъ городовъ державцы черезъ мирное постановленье, Великого Государя землю въ Путивлѣ и во Брянску, и въ Рыльску и въ Торонцѣ, и на Лукахъ, и въ Вязмѣ, и въ Ржеи, и въ иныхъ украинныхъ городѣхъ многіе неправды и задоры учинили, на Государевѣ землѣ города поставили и слободы устроили, и пасѣки завели, и умножили Дворянъ и дѣтей Боярскихъ и у всякихъ людей изъ за рубежа Польскіе и Литовскіе люди села и деревни воюють и крестьянъ за рубежъ вывозятъ и побиваютъ до смерти, и всякое злое разоренье дѣлають, а управы никогда не даютъ; и Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи, видя Польского

Литовскаго Короля и Короле-
ви, а Польскихъ и Литовскихъ
и многіе неправды и задоры
писальства Московскаго Госу-
дарства порубежнымъ людямъ, и
грабнишныи, и своему Государ-

ю во Ржевѣ Володимировѣ ука-
завъ Государь сбираться съ рат-
ными людьми Окольникову и Во-
еводѣ Князю Семену Васильевичу
Прозоровскому, да Ивану Конды-
реву; а въ Колугѣ указавъ Госу-
дарь сбираться съ ратными людьми
Стольнику и Воеводѣ Богдану На-
гово; а на Сѣверѣ указавъ Госу-
дарь сбираться съ ратными людь-
ми, въ Сѣвску: Воеводѣ Ѳедору
Кириловичу сыну Плещееву, да
Баниму Болтину; а Окольникову
Князю Семену Васильевичу Про-
зоровскому всходѣ же быти съ
Бояриномъ съ Михайломъ Борисо-
вичемъ Шеинымъ; а Богдану На-
гово и Ѳедору Плещееву быти всхо-
дѣ съ Бояриномъ съ Михайломъ
Борисовичемъ Шеинымъ; а Ива-
ну Кондыреву и Баниму Болтину
быти всходѣ же къ Боярину къ
Михайлу Борисовичу Шеину, да
къ Окольникову къ Ортемью Ва-
сильевичу Измаилову; а у Нѣмец-
каго суда и у кормовыхъ дѣлъ у
роздачи указавъ Государь быти
Василью Ивановичу сыну Протопо-
пову, да Дьяку Тимофѣю Пчедину
да съ Бояриномъ и Воеводами, съ
Михайломъ Борисовичемъ Шеи-
нымъ, да съ Окольниковымъ съ Ор-
темьемъ Васильевичемъ Измаило-
вымъ указавъ Государь быти у
Нѣмецкихъ у хлѣбныхъ и у мло-
ныхъ запасовъ Григорью Алексѣ-
еву сыну Загряжскому, да Дьяку
Григорью Микифорову; у наряду,
Ивану Микифорову сыну Азбуки-
ну, да Дьяку Ивану Костюряну.
А съ Бояриномъ и Воеводами, съ Ми-
хайломъ Борисовичемъ Шеинымъ
да съ Окольниковымъ съ Ортемьемъ
Васильевичемъ Измаиловымъ, Го-
сударь, Царь и Великій Князь
Михайло Ѳедоровичъ всея Русіи
и отецъ сво Государевъ, Великій

Государь, Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, указали были на своей Государевъ службѣ дворяномъ и дѣтемъ Боярскимъ: Володимерцомъ, Смольняномъ, Суздальцомъ, Галичаномъ, Юрьева Польского, Муромцомъ, Лушаномъ, Гороховляномъ, Нижегородцомъ, Арзамасцомъ, Мещеряномъ, Вологжаномъ, Дорогобужаномъ, Вязничамъ, Звенигородцомъ, Можайчемъ, Алаторцемъ, Курмышаномъ; да Украинныхъ городовъ, опричь третей статьи, которые нынѣ въ Украинномъ разрядѣ: Туляномъ, Каширяномъ, Соловляномъ, Резанцомъ, всѣхъ становъ Бордаковскимъ Новокрещеномъ, Ряшаномъ, да Атаманомъ и Козакомъ, которые испомѣщены въ разныхъ городѣхъ; а по городу они написаны по Бѣлу озеру; да Казанскихъ, и Свіяжскихъ, и Понизовыхъ городовъ дворяномъ, и дѣтемъ Боярскимъ, и Княземъ, и Мурзамъ, и Татаромъ, и Тарханомъ, да Московскихъ стрѣльцовъ съ Головами и съ Сотники 1000 человекъ, да Донскимъ Атаманомъ и Козакомъ, да изъ Астрахани Мурзамъ и Татаромъ, Пагайскимъ и Юртовскимъ Мурзамъ, и Едисальскимъ и Стрѣльцомъ. Да съ Бояриномъ же и Воеводами: съ Михайломъ Борисовичемъ Шеинымъ и съ Окольничимъ съ Ортемьемъ Васильевичемъ Измайловымъ указалъ Государь быти Нѣмецкимъ наемнымъ людямъ: Полковникомъ, Александру Лесли, да Якову Шарлу, а съ ними наемные многіе Нѣмецкіе люди, Капитаны, и Ротмистры и солдаты пѣшіе люди; да съ ними же быть съ Нѣмецкими Полковники и Капитаны Рускимъ людямъ, дѣтемъ Боярскимъ и всякихъ чиновъ

людемъ, которые написаны къ ротному ученью въ салдаты; пѣшимъ же людямъ и Нѣмецкимъ наемнымъ людямъ, и которые пѣшіе Рускіе люди въ ученье, и тѣ списки готовы у нихъ; да съ ними же указалъ Государь быти Атаманомъ и Козакомъ Донскимъ коннымъ и пѣшимъ, да Атаманомъ же и Козакъ Украинныхъ городовъ семисотъ человекъ, которые были выбраны въ Польскую посылку. А которыхъ Московскихъ и Казанскихъ городовъ дворяномъ, и дѣтемъ Боярскимъ, и Княземъ, и Мурзамъ, и Татаромъ и всякимъ ратнымъ людямъ и Рускимъ пѣшимъ салдатомъ на Государевъ службѣ съ Бояриномъ и Воеводою съ Михайломъ Борисовичемъ Шеинымъ, да съ Окольничимъ съ Ортемьемъ Измайловымъ быти, и какъ имъ Государевымъ и земскимъ дѣломъ надъ Польскими и надъ Литовскими людьми промышлять, и Государевъ наказъ и списки Дворянъ и дѣтей Боярскихъ Московскихъ и Казанскихъ городовъ, и Князей, и Мурзъ, и Татаръ, и Тархановъ къ нимъ пришлютъ; а Нѣмецкимъ наемнымъ людямъ списки готовы у нихъ, Боярина Михайла Борисовича и у Окольничево у Ортемья Васильевича; а Рускихъ салдатовъ Полковникомъ, и Капитаномъ и всякимъ чиновнымъ людямъ и салдатомъ Рускимъ списки пришлютъ изъ Иноземного Приказу, а Донскимъ Атаманомъ и Козакомъ списки пришлютъ изъ Розряду. Да съ Бояриномъ же и Воеводою съ Михайломъ Борисовичемъ Шеинымъ, да съ Окольничимъ и Воеводою Артемьемъ Васильевичемъ Измайловымъ указалъ Государь въ томъ походѣ наряду со всеми пушечными и съ приступ-

и со всякими запасы быть; а
 столько наряду и зелья, и свинцу
 и всякихъ пушечныхъ, и приступ-
 ныхъ и подкопныхъ запасовъ, и
 столько подъ тѣмъ посохи и лоша-
 дей съ людьми, и тому всему дана
 роспись за Дьячьею приписью.
 Боярину и Воеводѣ Михайлѣ Бо-
 рисовичу Шеину, да Окольничему
 Артамыю Васильевичу Измаилову
 ити на Государеву службу въ
 Можайскъ, а пришедъ въ Можай-
 скъ, обратиться имъ въ Можайску
 съ Рускими и съ Нѣ-
 мецкими людьми, и съ нарядомъ
 со всеми пушечными и съ под-
 копными запасы. А какъ Дворяне
 и дѣти Боярскіе Московскихъ и
 Казанскихъ городовъ и Князи, и
 Мурзы, и Татарова, и Тарханы, и
 служилые и Нѣмецкіе и
 всякіе люди въ Можайскъ съѣ-
 дутца, и нарядъ, и зелье, и сви-
 нцу, и всякіе пушечные и под-
 копные запасы привезутъ, и Боя-
 рину и Воеводѣ Михайлу Бори-
 совичу Шеину, да Окольничему и
 Артамыю Васильевичу Из-
 маилову, тѣхъ Дворянъ, и дѣтей
 Боярскихъ, и Князей, и Мурзъ,
 Татаръ, и Атамановъ, и Коза-
 ковъ, и новокрещеновъ велѣтъ пи-
 сать приѣзды, хто котораго чи-
 сла на Государеву службу приѣ-
 детъ, а какъ Дворяне и дѣти Бо-
 ярскіе всѣхъ городовъ, и Князи,
 Мурзы, и Татарова, и Атаманы
 и Козаки, и новокрещены и Та-
 тары Московскихъ и Казанскихъ
 городовъ, и всякіе служилые Рус-
 ские и Нѣмецкіе люди съѣдутца,
 Боярину и Воеводѣ Михайлу Бо-
 рисовичу Шеину, да Окольни-
 чему Артамыю Васильевичу Из-
 маилову тѣхъ Дворянъ и дѣтей
 Боярскихъ Московскихъ и Казан-
 скихъ городовъ, и Князей, и Мурзъ

и Татаръ, и Донскихъ Атамановъ
 и Козаковъ, и всякихъ Рускихъ
 и Нѣмецкихъ людей пересмотрѣ-
 ти всѣхъ на лицо, а Дворянъ
 и дѣтей Боярскихъ смотрѣть по
 разборнымъ спискомъ, каковъ хто
 на Государеву службу приѣдетъ,
 коненъ, и люденъ и оруженъ, а
 пересмотря, смотрю своею спи-
 ски Дворянъ и дѣтей Боярскихъ
 Московскихъ, и Казанскихъ горо-
 довъ, Князей, и Мурзъ, и Татаръ,
 и Атамановъ, и Козаковъ и ново-
 крещеновъ, и всякихъ служилыхъ
 Рускихъ и Нѣмецкихъ людей, на-
 писавъ противъ разборныхъ спи-
 сковъ, хто каковъ на Государеву
 службу приѣдетъ, коненъ, и лю-
 денъ и оруженъ, прислати, и о
 своемъ приѣздѣ отписати ко Госу-
 дарю, Царю и Великому Князю
 Михаилу Ѳеодоровичу всея Рус-
 сии къ Москвѣ, а самимъ имъ, Бо-
 рисовичу Шеину, да Окольничему и
 Воеводѣ Артамыю Васильевичу Из-
 маилову, собрався со всѣми людьми,
 ити въ Вязму, а пришедъ въ Вяз-
 му, отписать имъ отъ себя въ горо-
 ды Воеводамъ и приказнымъ людямъ,
 что по Государеву, Цареву и Ве-
 ликого Князя Михаила Ѳеodoro-
 вича всея Русии указу идутъ на
 Государеву службу для промыслу
 надъ Польскими и надъ Литовски-
 ми людьми для ихъ многіе неправ-
 ды со многими ратьми, и каковы
 у нихъ вѣсти про Польскихъ, и
 про Литовскихъ людей, и про Чер-
 казъ будутъ, и они бѣ Воеводы вся-
 кія вѣсти писали къ нимъ въ пол-
 ки, а сами бѣ жили съ великимъ
 береженьемъ; и послать имъ тот-
 часъ подъ Дорогобужъ и подъ Бѣ-
 лую Головъ, а съ ними Дворянъ
 и дѣтей Боярскихъ разныхъ го-
 родовъ, и Атамановъ, и Козаковъ,

новокрещеновъ и Татаръ, рѣзвыхъ людей, и велятъ Головамъ притти къ Дорогобужу изгономъ, изыскавъ время, чтобъ надъ Дорогобужемъ поискъ учинити и Дорогобужъ изгономъ взять и языковъ добыть, и стада отогнать, и въ Дорогобужъ ни съ какими запасы не пропустить; а какъ же дастъ Богъ Головы надъ Дорогобужемъ промыслять, и Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину, да Окольничему и Воеводѣ Артемью Васильевичу Измаилову со всѣми людьми итти въ Дорогобужъ; а будетъ Головы языковъ добудутъ и пришлютъ къ нимъ въ Вязму, а про тое посылку, которая послана будетъ изъ Вязмы подъ Дорогобужъ, у Литовскихъ людей вѣдомо будетъ, и Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину, да Окольничему и Воеводѣ Артемью Васильевичу Измаилову, тѣхъ языковъ распрося про всякія вѣсти, многіе ль люди въ Дорогобужъ и хто у нихъ промышленниковъ имяны Полковниковъ и Ротмистровъ, и про всякое умышление, и про сборъ Литовскихъ людей распросити подлинно, а распрося про все подлинно, писати имъ ко Государю тотчасъ и тѣ языки прислати къ Москвѣ съ кѣмъ пригожъ; а самимъ имъ, Боярину и Воеводѣ, Михайлу Борисовичу Шеину, да Окольничему и Воеводѣ Артемью; Васильевичу Измаилову, со всѣми ратными людьми съ Рускими и Нѣмецкими итти изъ Вязмы къ Дорогобужу тотчасъ не мѣшкая, и пришедъ подъ Дорогобужъ, прося у Бога милости и у Пречистыя Богородицы помощи, надъ Дорогобужемъ промыслять всами мѣрами вскорѣ, чтобъ милостіею Божьею надъ Дорогобужемъ про-

мыслить вскорѣ, и у Дорогобужа бы долго не стоять; а какъ они изъ Вязмы къ Дорогобужу со всѣми людьми пойдутъ, цимъ о томъ отписати ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи тотчасъ. Да будетъ отъ Вяземскаго рубежа къ Дорогобужу у Литовскихъ людей поставлены заставы или острожки съ ратными людьми, и Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину, да Окольничему и Воеводѣ Артемью Васильевичу Измаилову надъ тѣми заставы и надъ острожки велятъ промыслять, послать Головъ съ сотнями, Дворянъ и дѣтей Боярскихъ, и Атамановъ, и Козаковъ, и новокрещенцовъ и Татаръ, и велятъ Головамъ, прося у Бога милости и у Пречистыя Богородицы помощи, надъ тѣми острожки всякими мѣрами промыслять, чтобъ тѣ острожки съ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ мѣстахъ поставили Литовскіе люди, збитъ и стоять имъ въ тѣхъ острожкахъ не дать, а самимъ имъ со всѣми людьми изъ Вязмы итти къ Дорогобужу, и пришедъ стати у Дорогобужа, гдѣ пригожъ, и отписати имъ отъ себя въ Дорогобужъ и державцомъ, и къ Польскимъ и къ Литовскимъ людямъ, которые въ Дорогобужъ, чтобъ они городъ сдали; и будетъ они городъ сдадутъ, и ихъ державцовъ, и Польскихъ и Литовскихъ людей Государь пожалуетъ своимъ Государевымъ жалованьемъ, и велитъ ихъ изъ города выпустить со всѣми ихъ животы и что у нихъ ни есть; а будетъ они города не сдадутъ и учнутъ въ осадѣ сидѣть, а Государевы люди городъ возмутъ, и имъ быть побитымъ всѣмъ безо всякіе пощады, и они бѣ державцы

городъ сдали и противъ Государевыхъ людей не стояли; а къ Рускимъ людямъ въ городъ посылати имъ грамоты тайно, чтобъ они покаялися православному крестнику и Государево крестное цюмье, Государю послужили, и Литовскими людьми промысли въ городъ сдали, а Государь имъ за службу пожалуетъ своимъ Государевымъ жалованьемъ; а будетъ они Рускіе люди того не учинить, города не сдадутъ, а Государевы люди возмутъ городъ изъять, и имъ Рускимъ людямъ быти побитымъ также, что Литовскимъ людямъ безо всякіе

рогобужемъ промышлать всякими мѣрами накрѣпко, сколько милосердый Богъ помочи подастъ, чтобъ надъ Дорогобужемъ поискъ учинити и городъ взять; а какъ аждѣ Богъ Дорогобужъ возмутъ, и имъ устроитъ въ Дорогобужъ Воеводу и съ нимъ ратныхъ людей, итти со всеми людьми подъ Смоленскъ; а будетъ они надъ Дорогобужемъ промыслу накова вскорѣ не учинять, а державцы, и Литовскіе и Рускіе люди собою города не сдадутъ, и Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шенну, да Окольничему и Воеводѣ Ортемью Васильевичу Измаилову выбрать изъ ратныхъ людей изъ Дворянъ Головъ добрыхъ, кому бѣ ратное дѣло было за обычай, и съ нимъ ратныхъ людей сколько пригожъ, смотря по тамошнему дѣлу, и оставити тѣхъ Головъ для промыслу съ ратными людьми подъ Дорогобужемъ, и приказати тѣмъ Головамъ накрѣпко, чтобъ они Государю послужили, надъ Дорогобужемъ всякими мѣрами промыслъ учинили, чтобъ имъ Дорогобужъ взять; а самимъ имъ Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу, да Окольничему Ортемью Васильевичу, прося у Бога милости и у Пречистые Богородицы помощи, со всеми людьми съ Рускими и съ Нѣмецкими итти подъ Смоленскъ; а пришедъ подъ Смоленскъ, стати имъ таборы, гдѣ пригожъ, въ крѣпкихъ мѣстахъ, и остроги подѣлать и рвы выкопать, и всякими крѣпостями укрѣпитца, чтобъ въ тѣхъ острогахъ въ приходѣ Польскихъ и Литовскихъ большихъ людей сидѣть было безстрашно и надежно. И пришедъ подъ Смоленскъ отписать имъ отъ себя въ Смоленскъ и державцомъ,

и къ Польскимъ и къ Литовскимъ людямъ, что они по Государеву указу пришли подъ Смоленскъ со многими ратными людьми съ Рускими и съ Нѣмецкими для Смоленскаго взятъ, и они бѣ городъ Смоленскъ Государю сдали; а какъ они городъ сдадутъ, и ихъ Государь пожалуетъ своимъ Государевымъ жалованьемъ; а будетъ они города не сдадутъ и учнутъ сидѣть и противъ Государевыхъ людей стоять, а Государевы люди городъ Смоленскъ возмутъ взятъ, и имъ отъ Государевыхъ людей побитымъ быть безо всякія пощады; и они бѣ державцы городъ Смоленскъ однолично сдали и противъ Государевыхъ людей не стояли; да и къ Рускимъ людямъ въ городъ Смоленскъ тайно грамоты послати жъ, чтобъ они попомнили Бога и православную Крестьянскую вѣру и Государево крестное цѣлованье, чтобъ они Государю послужили, городъ сдали, а Государь ихъ за службу пожалуетъ своимъ Государевымъ жалованьемъ; а будетъ они Рускіе люди того не учинятъ, города не сдадутъ, а Государевы люди возмутъ городъ взятъ, и имъ Рускимъ людямъ также быть побитымъ всѣмъ безо всякіе пощады; а будетъ Смоленскіе державцы, и Польскіе, и Литовскіе, и Рускіе люди, которые въ Смоленску, города не сдадутъ и учнутъ противъ Государевыхъ людей стоять и въ осадѣ сидѣть, и Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину, да Окольникову и Воеводѣ Ортемью Васильевичу Измаилову, прося у Бога милости и у Пречистые Богородицы и у Великихъ Чудотворцовъ и у всѣхъ Святыхъ помочи, подъ Смоленскомъ промышлять, и Нѣ-

мецкимъ людямъ и Рускимъ садатомъ велѣти промышляти накрѣпко, и туры поставить и изъ наряду бить, и подкопы подвести и всякими мѣрами промышлять съ великимъ радѣньемъ, чтобъ Смоленскъ взять; то Государь свое великое дѣло и земское положилъ на нихъ: на Бояринѣ на Михайлѣ Брисовичѣ и на Окольномъ на Ортемѣ Васильевичѣ промышлять имъ, какъ ихъ Богъ вразумитъ и смотря по тамошнему дѣлу. А будетъ придутъ къ нимъ Польскіе и Литовскіе люди и Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину, да Окольному Ортемью Васильевичу Измаилову, устроая всѣхъ ратныхъ людей конныхъ и пѣшихъ, и прося у Бога милости, надъ Польскими и надъ Литовскими людьми промышлять и съ ними битца, чтобъ надъ ними поискъ учинитъ а себя и людей убережъ. А будетъ учнутъ къ нимъ приѣзжати переѣзчики Польскіе, и Литовскіе, Рускіе люди и выходцы, и Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину и Окольному Ортемью Васильевичу Измаилову тѣхъ переѣзчиковъ и выходцовъ спрашивать про умышленье про зборъ Польского и Литовского Короля и Корелевича, и Польскихъ и Литовскихъ людей, каки имъ стоять противъ Государевыхъ людей, и про иныя про всякія вѣсти переѣзчиковъ и выходцовъ спрашивать подлинно; да тѣ переѣзчики и выходцы учнутъ распросъ сказывать, и Боярину Воеводѣ Михайлу Борисовичу, Окольному и Воеводѣ Артему Васильевичу Измаилову, тѣхъ переѣзчиковъ и выходцовъ прислать ко Государю Царю и Вели-

князю Михаилу Федоровичу
 всея Руси къ Москвѣ; а бу-
 деть имъ учинится отъ перевѣзчи-
 ковъ или отъ выходцовъ вѣсть,
 что Литовскіе люди идутъ на нихъ
 многіе люди; и Боярину и Воево-
 дѣ Михаилу Борисовичу Шеину,
 да Окольничему Ортемыю Василь-
 евичу Измаилову, устроивъ людей,
 наобрѣвъ артаула ково пригоже,
 и урѣзалъ обозъ, и изготова на-
 радъ и у наряду пѣшихъ людей
 съ огненнымъ боемъ, и прося у
 Бога милости и у Пречистые Бо-
 жородицы помощи, надъ Польски-
 ми и надъ Литовскими людьми
 промыслить, сколько милосердый
 Богъ помочи подастъ, чтобъ мило-
 стію Божіею надъ Польскими и
 надъ Литовскими людьми всяки-
 ми истреби поискъ учинить и язы-
 комъ добыть, а себя и людей убе-
 речь; а какъ дастъ языкомъ добу-
 дуть, и Боярину и Воеводѣ Михай-
 лу Борисовичу Шеину, да Околь-
 ничему Ортемыю Васильевичу Из-
 маилову, тѣхъ языкомъ распраши-
 вать про Литовскаго Короля и
 Королевича, и про Польскихъ и
 Литовскихъ людей, гдѣ нынѣ
 Король и Королевичъ и многіе лю-
 ди въ Дорогобужѣ и въ Смо-
 ленску, а кто у нихъ иманы Гет-
 манъ и Полковниковъ и Ротми-
 стровъ, и сколько въ которомъ пол-
 ку; да будетъ тѣ языки про
 Короля и про Королевича и про
 Польскихъ и Литовскихъ людей уч-
 итъ сказывать неправду, и тѣхъ
 языкомъ извѣсти накрѣпко, да что въ
 Московскѣ и съ пытки языки уч-
 итъ говорить, и имъ писати ко
 Государю Царю и Великому Кня-
 зю Михаилу Федоровичу всеа
 Руси тотчасъ, и тѣ языки при-
 нести къ Москвѣ. А будетъ толь-
 ко Польскіе и Литовскіе люди на

боехъ возмутъ въ полонъ Рускихъ
 людей, и учнутъ къ нимъ присы-
 лать для размѣны Польскихъ и
 Литовскихъ людей, которые бу-
 дутъ въ языцѣхъ взяты, чтобъ
 ихъ обмѣнить на Рускіе люди, и
 Боярину и Воеводѣ Михаилу Бо-
 рисовичу Шеину, да Окольни-
 чему и Воеводѣ Ортемыю Ва-
 сильевичу Измаилову о тѣхъ Ли-
 товскихъ людѣхъ о полоняникѣхъ,
 на обѣ стороны съ Польскими и
 съ Литовскими людьми ссылатся,
 и тѣхъ языкомъ давать на обмѣ-
 ну Рускимъ людямъ, смотря по
 человѣку; а однолично Боярину и
 Воеводѣ Михаилу Борисовичу Ше-
 ину, да Окольничему и Воеводѣ
 Ортемыю Васильевичу Измаилову,
 будучи подъ Смоленскомъ, Госу-
 даревымъ Царевымъ и Великаго
 Князя Михаила Федоровича всеа
 Руси и земскимъ дѣломъ промыш-
 лять, сколько милосердый Богъ
 помочи подастъ, чтобъ милостію
 Божіею надъ Смоленскомъ промыш-
 слить и очистить Московское Го-
 сударство по прежнему. А будетъ
 Польскіе и Литовскіе люди пой-
 дутъ изъ рубежа подъ Смоленскъ,
 для Смоленскаго очищенья многіе
 люди, и Боярину и Воеводѣ Ми-
 хайлу Борисовичу Шеину, да Околь-
 ничему и Воеводѣ Артемыю Ва-
 сильевичу Измаилову отписать о
 томъ тотчасъ къ Государю, и смо-
 тра по вѣстемъ, Боярину и Воево-
 дѣ Михаилу Борисовичу Шеину
 отписать отъ себя во Ржеву Во-
 лодимерову къ Окольничему и Во-
 еводѣ ко Князю Семену Василье-
 вичу Прозоровскому, да къ Ивану
 Кондыреву, въ Колугу къ Столь-
 нику и Воеводѣ къ Богдану На-
 гово; а ведѣть имъ со всеми людѣ-
 ми итти къ себѣ въ сходъ. А какъ
 Окольничей Князь Семенъ Василь-

святи Прозоровской, да Иванъ Кондыревъ изъ Ржевы, а Стольникъ и Воевода Богданъ Нагово изъ Колуги въ сходъ придуть, и Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину съ товарищи быти по полкомъ, и прося у Бога милости и у Пречистыя Богородицы помощи, надъ Польскими и надъ Литовскими людьми промыслить и языковъ добыть, а себя и людей убережь, и къ острожкамъ приступить не дать, и подъ Смоленскъ Польскихъ и Литовскихъ людей не пропустить. А будетъ Польскіе и Литовскіе люди, бывъ подъ Смоленскомъ и покиня Смоленскъ пойдутъ къ Дорогобужу или къ Вязмѣ, и Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину съ товарищи, устроивъ острожкамъ около Смоленска осаду, какъ въ осадное время, быть и сидѣть безстрашно и надежно, прося у Бога милости и у Пречистыя Богородицы помощи, со всѣми людьми съ конными и съ пѣшими итти за ними, и прося у Бога милости и у Пречистой Богородицы помощи, надъ Польскими и надъ Литовскими людьми промыслить на походъ и на станѣхъ, сколько милосердый Богъ помочи подасть, чтобъ милостью Божьею надъ Польскими и надъ Литовскими людьми поискъ учинить и языковъ добыть. Да Боярину жъ и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину, да Окольничему Ортемью Васильевичу Измаилову, будучи на Государевъ службѣ подъ Смоленскомъ, Государевымъ Царевымъ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи и земскимъ дѣломъ надъ Смоленскомъ всякими мѣрами промыслить и осадити накрѣпко, чтобъ въ Смоленскъ и изъ Смоленска Литов-

скихъ и иныхъ никаныхъ людей съ хлѣбомъ и съ иными и съ какими запасы и съ солью не пропустить, чтобъ тѣмъ Смоленскимъ людямъ, которые будутъ въ Смоленску въ осаду, тѣсноту учинити. Да Боярину жъ и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину, да Окольничему Ортемью Васильевичу Измаилову, какъ ажъ дастъ Богъ придуть подъ Смоленскъ, и имъ отписать отъ себя въ Смоленской и въ Дорогобужской уѣздъ въ станы и въ волости къ старостамъ и къ цѣловальникамъ, и ко всякимъ уѣзднымъ людямъ, что по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу пришли они на Государеву службу подъ Смоленскъ для очищенія Смоленска и Смоленскаго уѣзду къ Московскому Государству по прежнему, какъ напередъ сего при прежнихъ Великихъ Государѣхъ Московскаго Государства было; и они въ Смоленскаго и Дорогобужскаго уѣзду всякіе уѣздные люди вѣдали съ людскими и съ конскими запасы всѣ подъ Смоленскъ тотчасъ; и тѣ людскіе и конскіе запасы велѣтъ имъ продавать цѣною, какъ цѣна подыметъ, а ратнымъ и всякимъ людямъ, Дворяномъ и дѣти Боярскихъ Московскихъ, и Казанскихъ и понизовыхъ городовъ и Княземъ, и Мурзамъ и Татаромъ, и Атаманомъ, и Козакъ, и всякимъ служилымъ людямъ, велѣти быти всѣмъ къ Свѣзжей Ибѣ, и велѣти имъ сказати ямнику; и биричемъ велѣти по многіе дѣла кликати, чтобъ Дворяне и дѣти Боярскіе и всякіе служилые люди въ уѣздѣхъ, своихъ и конскихъ кормовъ въ Смоленскомъ и въ Дорогобужскомъ уѣздѣ даромъ ни у

ни и никою не
 , и тѣмъ
 чужскаго
 чыхъ
 бѣгъ поспѣть въ нѣмъ Русско
 людей, и учинить въ нѣмъ про
 зать для развѣдыванія Польскихъ и
 тоскихъ людей, которые бу
 вѣдѣть на Русскіе люди, и
 Воеводѣ Михайлу Ва
 Ортемю Васильевичу
 о томъ же
 о подлинности,
 Писемъ и
 снѣдъ,
 о
 по
 дей
 съ че
 водамъ,
 Шеину съ
 лабежи и про
 велѣтъ сыски
 ово они у себя въ
 дей выберутъ. А то
 приказати накрѣпко, что
 челобитнымъ сыскива
 , ратнымъ людямъ ни
 наровиши, съ уѣздными
 сыскивали и судили прав
 надъ судьями над
 , чтобъ они всякихъ слу
 уѣздныхъ людей во вся
 судили вправду безъ
 ровки, чтобъ уѣзднымъ
 служилыхъ ото вся
 однолично насильствъ
 а общѣ никакихъ не
 тѣмъ уѣздныхъ лю
 . А однолично Боя
 , Михайлу Бо
 Шеину съ товарищи, Го
 Царевымъ и Велико
 Михаила Ѳеодоровича
 дѣломъ и Земскимъ
 и радѣть по сему Го
 , какъ бы было Го
 дѣлу лутче и прибыль

нѣе, чтобъ города, которые были
 напередъ сего подъ державою Мо
 сковскаго Государства, отъ Поль
 скихъ и отъ Литовскихъ людей
 очистить и учинить ихъ къ Мо
 сковскому Государству по прежне
 а промыслять имъ и радѣть,
 а по тамошнему дѣлу и какъ
 въ вразумить. А какъ у
 тѣ Государево дѣло дѣ
 го ихъ промыслъ надѣ
 а надѣ Польскими и надѣ
 скими людьми будетъ, и что
 лихъ какихъ вѣстей про Поль
 скаго Королевича, и ково на Ко
 ролевство оберутъ; и про Поль
 скихъ и про Литовскихъ людей
 и про ихъ промышленье будетъ,
 и имъ о томъ о всемъ писати ко Го
 сударю Царю и Великому Князю
 Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи
 почаству, чтобъ Государю про Поль
 скаго Королевича и про умыш
 ленье Польскихъ и Литовскихъ
 людей подлинно было вѣдомо. А
 что какова наряду и зелья, свин
 цу и всякихъ пушечныхъ запа
 совъ, и что какова ружья и под
 копныхъ какихъ снастей, что ве
 лѣно въ Приказѣхъ принять Ива
 ну Арбузову, да Дьяку Ивану Кос
 тюрину, и тому всему, Боярину
 и Воеводѣ Михайлу Борисовичу
 Шеину, да Окольничему и Воево
 дѣ Ортемю Васильевичу Измаи
 лову подѣ семъ наказомъ дана рос
 пись. Да съ Бояриномъ же и Вое
 водою съ Михайломъ Борисовичемъ
 Шеинымъ, да съ Окольничимъ съ
 Ортемемъ Васильевичемъ Измаи
 ловымъ послано подѣ Смоленскъ
 наряду, и зелья, и свинцу, и вся
 кихъ пушечныхъ запасовъ на сбор
 ныхъ подводахъ.

А у наряду велѣно быти Ивану
 Арбузову, да Дьяку Ивану Ко
 стюрину; и что послано больша

го наряду подъ Смоленскъ послѣ походу изъ Москвы Болръ и Воеводъ:

Пищаль Инрогъ, ядро пудъ 30 гривенокъ, на волоку вѣсу въ тѣлѣ 450 пудовъ, въ волоку вѣсу 210 пудовъ; подъ нею 64-ре подводъ. Да въ тойже пищали Инрогу станъ съ колесы, въ немъ вѣсу 200 пудъ; подъ нимъ 10 подводъ.

Пищаль Пасынокъ, ядро пудъ 15 гривенокъ, на волоку вѣсу въ тѣлѣ 350 пудъ, въ волоку 165 пудъ; подъ нею 52 подводъ. Да къ тойже пищали станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 200 пудъ; подъ нимъ 10 подводъ.

Пищаль Волкъ, ядро пудъ, на волоку вѣсу въ тѣлѣ 350 пудъ, въ волоку 176 пудъ; подъ нею 52 подводъ. Да къ той же пищали станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 200 пудъ; подъ нимъ 10 подводъ.

Пищаль Кречеть, ядро 30 гривенокъ, на волоку вѣсу въ тѣлѣ 250 пудъ, въ волоку, 175 пудъ; подъ него 42 подводъ. Да къ той же пищали къ Кречету, станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 200 пудъ; подъ нимъ 10 подводъ.

Пищаль Ахиллесъ, ядро 23 гривенки, на волоку вѣсу въ тѣлѣ 250 пудъ, въ волоку 176 пудъ, подъ него 42 подводъ. Да къ той же пищали Ахиллѣсу, станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 200 пудъ; подъ нимъ 10 подводъ.

Пищаль Грановитая, на саняхъ, ядро 16 гривенокъ, вѣсу въ ней 160 пудъ; подъ нею 8 подводъ. Да къ той же пищали Грановитой, станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 80 пудъ; подъ нимъ 4 подводъ.

Пищаль Стрѣла, на саняхъ, ядро 12 гривенокъ, вѣсу въ ней 150 пудъ; подъ нею 7 подводъ. Да къ той же пищали Стрѣлѣ станъ съ

колесы, вѣсу въ немъ 80 пудъ; подъ нимъ 4 подводъ.

Пищаль Гладкая, ядро 10 гривенокъ, вѣсу въ ней 88 пудъ; подъ него 5 подводъ. Да къ той же пищали Гладкой станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 64 пуда, подъ нимъ 3 подводъ.

Двѣ пищали, ядро по 8 гривенокъ, въ нихъ вѣсу по 40 пудъ въ пищали. Къ нимъ два станы съ колесы; въ нихъ вѣсу по 51 пуду; подъ пищальми, и подъ станы и подъ колесы 12 подводъ.

2 пищали, ядро по 6 гривенокъ, въ нихъ вѣсу по 50 пудъ въ пищали; къ нимъ 2 станы съ колесы, въ нихъ вѣсу по 51 пуду; подъ пищальми и подъ станы и подъ колесы 14 подводъ.

Пищаль, ядро 4 гривенки, въ ней вѣсу 34 пуда 27 гривенокъ; къ ней станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 17 пудъ 10 гривенокъ; подъ пищалью и подъ станомъ и подъ колесы 4 подводъ.

Пищаль, ядро 4 гривенки, въ ней вѣсу 27 пудъ 13 гривенокъ; къ ней станъ съ колесы, въ немъ вѣсу 17 пудъ 10 гривенокъ; подъ пищалью и подъ станомъ и подъ колесы 4 подводъ.

3 пищали, ядро по 4 гривенки, въ нихъ вѣсу по 23 пуда; къ нимъ три станы съ колесы, въ нихъ вѣсу по 17 пудъ по 10 гривенокъ; подъ пищальми и подъ станы и подъ колесы 9-ть подводъ.

Пищаль, ядро 4 гривенки, въ ней вѣсу 12 пудъ 5 гривенокъ; къ ней станъ съ колесы, въ немъ вѣсу 17 пудъ 10 гривенокъ; подъ пищалью и подъ станомъ и подъ колесы 2 подводъ.

3 пищали, ядро по 3 гривенки, въ нихъ вѣсу по 29 пудъ по 20 гривенокъ; къ нимъ три станы съ

колы, въ нихъ вѣсу по 17 пудъ по 10 гривенокъ; подъ пищальми и подъ станы и подъ колесы 9 подводъ.

Три пищали, ядро по 3 гривенки, въ нихъ вѣсу по 27 пудъ; въ нихъ три станы съ колесы, въ нихъ вѣсу по 17 пудъ по 10 гривенокъ; подъ пищальми и подъ станы и подъ колесы 9 подводъ.

3 пушки верховыхъ, ядро на-

вищаль Кочень, ядро 14 гривенокъ, вѣсу въ ней 120 пудъ; да къ ней станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 76 пудъ.

Три пищали Голандскія, ядро по 13 гривенокъ, вѣсу въ пищали по 99 пудъ по 20 гривенокъ; да къ нимъ 3 станы съ колесы, вѣсу въ нихъ по 65 пудъ.

Два пищали Голандскія, ядро по 13 гривенокъ, вѣсу въ нихъ по 80 пудъ по 30 гривенокъ; да къ нимъ 2 стана съ колесы, вѣсу въ нихъ по 50 пудъ.

Пищаль Гладкая, ядро 13 гривенокъ, вѣсу въ ней 110 пудъ; да къ ней станъ съ колесы, въ немъ вѣсу 50 пудъ.

Пищаль Вепрь, ядро 12 гривенокъ, вѣсу въ ней 150 пудъ; да къ ней станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 80 пудъ.

Пищаль Гладкая Кашнирова дитя, ядро 12 гривенокъ, вѣсу въ ней 150 пудъ пудъ; да къ ней станъ съ колесы, вѣсу въ немъ 80 пудъ.

Два пушки верховыхъ, вѣсу въ нихъ 162 пуда; да къ нимъ два стана, вѣсу въ нихъ 144 пуда.

Два пушки верховыхъ, вѣсу въ нихъ 69 пудъ съ полупудомъ; да къ нимъ 2 станы, вѣсу въ нихъ 66 пудъ.

И всего отпущено на наемныхъ подводахъ 11 пищалей да 4 пушки верховыхъ; вѣсу въ нихъ, и въ станахъ, и въ колесѣхъ, 2409 пудъ и 20 гривенокъ.

Да подъ Смоленскъ же послано во 140 году подъ нарядомъ, и подъ зельемъ, и подъ всякими пушечными запасы, и подъ Нѣмецкими кормы, посошныхъ людей съ лошадьми и съ телегами 1000 человекъ.

И тѣ всѣ люди, подъ нарядомъ и подъ наряднымъ запасомъ, и подъ

Нѣмецкими запасы, и подѣ Нѣмцы, посланы на Государеву службу подѣ Смоленскѣ во 140 и во 141-мъ году; да изъ городовъ, и посадовъ, изъ Черныхъ волостей по росписямъ, каковы присланы изъ четвертей съ Писцовыхъ Книгъ, довелось взяти пососныхъ людей 987 человекъ.

Да подѣ Смоленскѣ же послано съ Иваномъ Арбузовымъ да съ Дьякомъ съ Иваномъ Костюринымъ:

4112 пудъ зелья.
7149 пудъ свинцу.
2998 аршинъ холстовъ.
На стрѣльчіе мѣхи:
680 пудъ льну на пыжи.
30 пудъ дробу.
30 пудъ желѣза.
184 человекъ пушкарей.
5 человекъ кузнецовъ.
5 человекъ плотниковъ.

Да съ ними жъ послано 200 мушкетовъ

2700 копеецъ безъ дровокъ.
15 канатовъ, да въ запасъ 6 протозановъ.
30 алебардовъ.
48 барабановъ.
90 барабанныхъ кожъ.
1250 пудъ еетелю.

Да съ ними жъ послано изъ четвертей:

изъ Володимирской, изъ Новгородской, изъ Устюжской, изъ Костромской, изъ Галицкой:

4000 лопатъ, окѣваны зельзомъ.
3000 заступовъ, окѣваны зельзомъ.
1000 кировъ и тесель.
100 домовъ.

ПРОСН

ЦАРСКІЙ НАКАЗЪ ИВАНУ АРБУЗОВУ И ДЬЯКУ КОСТЮРИНУ О БЫТИИ У НАРЯДУ ВЪ ПОХОДѢ ПОДѢ СМОЛЕНСКѢ.

Лѣта 7140 Августа въ 4-й день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи велѣлъ Ивану Микиѳоровичу Арбузову, да Дьяку [Ивану Костюрину] быти на своей Государевѣ службѣ въ походѣ съ Бояриномъ и Воеводою съ Михайломъ Борисовичемъ Шенинымъ, да съ Окольниковымъ и Воеводою съ Ортемьемъ Васильевичемъ Измаиловымъ у наряду; а нарядъ имъ указалъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи приняти въ Пушкарскомъ Приказѣ у Боярина у Князя Олексѣя Юрьевича Сятцакаго, да у Дьяковъ: у Микиѳора Талызина, да у Савы Самсонова; и Ивану Арбузову, да Дьяку Ивану Костюрину, приняти имъ въ Пушкарскомъ Приказѣ нарядъ и къ тому наряду зелья, и свинецъ, и ядра и всякіе пушечные запасы, и пушкарей, и кузнецовъ и плотниковъ; а сколько какова наряду и зелья, и свинцу, и ядеръ и всякихъ пушечныхъ запасовъ, и пушкарей, и кузнецовъ и плотниковъ въ походѣ съ Бояриномъ и Воеводою съ Михайломъ Борисовичемъ Шенинымъ, да съ Окольниковымъ и Воеводою Артемьемъ Васильевичемъ быти; и имъ, Ивану Арбузову да Дьяку Ивану Костюрину, дана подѣ сими наказомъ роспись за Дьячьєю приписью. Да имъ, Ивану Арбузову, да Дьяку Ивану Костюрину приняти въ разныхъ Приказѣхъ въ походѣ съ Бояриномъ съ Михай-

ломъ Борисовичемъ Шенинымъ, да съ Околыничимъ съ Артемьемъ Васильевичемъ Измаиловымъ, для ратнаго дѣла по росписи, мушкеты, и протозаны, и олебарды, и барабаны, и кожи барабанных, и копѣйца желѣзные, и фетелы, и лопаты, и заступы, и кирки; а подводы подъ тотъ нарядъ, и подъ зелье и подъ снѣгъ, и подъ пушечные и подъ всякіе запасы взяти имъ въ Приказѣ у Дѣла у Григорья Волкова; а класть на всякую подводу по пятнадцати пудовъ. А принимавъ имъ, Ивану Арбузову, да Дѣлку Ивану Костюрину, по Государеву указу, въ Пушкарскомъ и въ иныхъ Приказахъ, гдѣ што указано имъ взяти по росписи, и быти имъ на Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всея Русіи службѣ въ походу у наряда; а какъ имъ, будучи у наряду Государевымъ дѣломъ промышлять, и имъ о томъ докладывать Боярину Михайла Борисовича Шенна, да Околыничаго Ортемья Васильевича Измаилова. А пушкарей и всякихъ людей, которые съ ними будутъ у наряду, смотрити почасту, и пушкаремъ, и кузнецомъ, и плотникомъ и всякимъ людямъ,

Государь, Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи, указали быти съ Бояриномъ и Воеводами, съ Михайломъ Борисовичемъ Шенинымъ да съ Околыничимъ съ Ортемьемъ Васильевичемъ денежныя казны у роздачи и у хлѣбныхъ и у мясныхъ запасовъ:

У денежныя казны Суздаальцу Василью Ивановичу сыну Протопопову, да Дѣлку Тимоѣю Пчелину.

У хлѣбныхъ и у мясныхъ запасовъ Григорью Алексѣеву сыну Загрянскому. Наказъ Григорью Загрянскому, какъ ему хлѣбные запасы прѣимать и вѣдать, данъ отъ Боярина отъ Михайла Борисовича Шенна съ товарищи. Да во 142-мъ году посланъ къ нему къ Григорью съ Москвы съ товарищи Дѣлкъ Григорій Микифоровъ.

И Василью Протопопову и Дѣлку Тимоѣю Пчелину данъ наказъ на Москвѣ таковъ:

ИЗВЕЩЕ

ЦАРСКІЙ НАКАЗЪ ВАСИЛЮ ПРОТОПОПОВУ И ДѢЛКУ ТИМОѢЮ ПЧЕЛИНУ О ВЫТН У ДЕНЕЖНЫХЪ КАЗНАХЪ ВЪ ПОХОДѢ ПОДЪ СМОЛЕНСКЪ.

Лѣта 7141-го, Сентября во 2-й день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Русіи велѣлъ Василью Ивановичу Протопопову, да Дѣлку Тимоѣю Пчелину вхати въ поля къ Боярину и Воеводѣ къ Михайлу Борисовичу Шенну да къ Околыничему и Воеводѣ къ Ортемью Васильевичу Измаилову, для того,

послано съ ними, съ Васильемъ и съ Тимоеемъ, Государевы Царевы и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи денежныя казны на жалованье и на кормъ Нѣмецкимъ Полковникомъ, и ихъ полковъ начальнымъ людямъ, и Рускимъ и Нѣмецкимъ салдатомъ, семьдесятъ восемь тысячъ пять сотъ девяносто одинъ рубль шесть алтынъ пять денегъ, на Государевыхъ подводахъ. И Василью Протопопову и Дьяку Тимоеею Пчелину ѣхати съ Государевою денежною казною въ полки тотчасъ, днемъ и ночью, не мѣшая нигдѣ ни часу; а пріѣхавъ съ тою Государевою денежною казною въ полки, сказати про Государеву казну Боярину и Воеводѣ Михайлу Борисовичу Шеину, да Окольничему о Воеводѣ Артемью Васильевичу Измаилову, что съ ними по Государеву указу прислана Государева денежная казна на жалованье Полковникомъ и изъ полковъ начальнымъ людямъ, и Рускимъ и Нѣмецкимъ салдатомъ, а сказавъ, быти имъ, Василью и Тимоеею на Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи службѣ въ полкѣхъ съ Бояриномъ и Воеводою съ Михайломъ Борисовичемъ Шеинымъ, да съ Окольничимъ и Воеводою съ Артемьемъ Васильевичемъ Измаиловымъ у тое денежныя казны у роздачи. А на которые мѣсяцы Полковникомъ и ихъ полковъ начальнымъ людямъ, и Рускимъ и Нѣмецкимъ салдатомъ Государева жалованья и кормовыя деньги давати, и Василью Протопопову и Дьяку Тимоеею Пчелину, дана имъ подъ симъ наказомъ роспись за Дьячьею приписью. А списки тѣмъ Полковникомъ и ихъ полковъ начальнымъ

людемъ, и Рускимъ и Нѣмецкимъ салдатомъ, почему имъ Государево денежное жалованье и кормовыя деньги давати, взяти имъ у Боярина и Воеводы у Михайла Борисовича Шеина, да у Окольничьяго у Воеводы у Артемья Васильевича Измаилова, и у Дьяковъ; а взявъ списки Полковникомъ и ихъ полковъ начальнымъ людямъ, и Рускимъ и Нѣмецкимъ салдатомъ, да по тѣмъ спискомъ, докладывая Боярина Михайла Борисовича Шеина, да Окольничего Артемья Васильевича Измаилова, Государево жалованье, кормовыя деньги Полковникомъ и ихъ полковъ начальнымъ людямъ, и Рускимъ и Нѣмецкимъ салдатамъ давати всѣмъ на лицо, а за очи и подставою денегъ никому не давати; того смотрити и беречи накрѣпко, чтобъ никакихъ Нѣмчинъ и Руской салдатъ заочи и подставою денегъ не взялъ; да ту дачу велѣтъ у себя писати помѣсячно порознь въ книги, и подъ тѣми дачами ему, Тимоеею, закрѣплати своею рукою. А однолично Василью Протопопову, да Дьяку Тимоеею Пчелину, будучи у Государева дѣла у денежныя роздачи, смотрити и беречи того накрѣпко, чтобъ никакихъ человекъ Руской и Нѣмецкой салдатъ за очи и подставою денегъ не имали, и о всемъ имъ, будучи у Государева дѣла, про денежныя роздачи, какъ имъ Государево денежное жалованье Полковникомъ и ихъ начальнымъ людямъ, и Рускимъ и Нѣмецкимъ салдатомъ давати, докладывая Боярина и Воеводы Михайла Борисовича Шеина, да Окольничего и Воеводы Артемья Васильевича Измаилова, и береженье къ Государевѣ казнѣ въ дорогѣ и на станѣхъ, и буду-

чи въ походахъ, держати великое, а самимъ Государевою казною итѣмъ не користоваться, и надъ подъячимъ, которые съ нами у той Государевы казны будутъ, смотрити и беречи накрѣпко, чтобъ они Государевою казною не користовались, Государевы казны берегли; и въ ящикахъ и у коробей печатей изъ дорогъ, и пришедъ гдѣ на станъ, и будучи въ полкахъ, Государевы казны по тому жъ смотрити и беречи накрѣпко, чтобъ единолично Государевъ казнѣ было береженье великое, и итери бы нигдѣ Государевъ казнѣ не было. А будетъ они, Василей и Тимофей, у Государевы денежныхъ казны учнутъ быть оплошно, а ихъ оплошкою и небереженьемъ Государевъ казнѣ утинятца какал поруха, или они учнутъ Государево жалованье и кормовыя деньги

къ Михайлу Борисовичу Шенну съ товарищи на жалованье кормовыхъ мѣсячныхъ денегъ ратнымъ людямъ, и Нѣмецкимъ Полковникомъ и Ротмистромъ, и ихъ полковъ начальнымъ людямъ, и рейтарскому Полковнику и его полку начальнымъ людямъ, и рейтаромъ, и драгуномъ, и Гречаномъ и Сербляномъ, и Волошаномъ, и Рускимъ и Нѣмецкимъ солдатомъ, и Донскимъ и Яицкимъ Атаманомъ, и Козакомъ и даточнымъ людямъ, которые нынѣ подъ Смоленскомъ. А посланы тѣ деньги изъ Розряду Сентября во 2 день съ Васильемъ Протопоповымъ, да съ Дьякомъ съ Тимофеемъ Пчелинымъ, на Сентябрь, да на Октябрь, да на Ноябрь, 78,591 руб., 5 алтынъ, 5 денегъ.

Да съ Василюмъ жъ и Тимофеемъ послано даточнымъ людямъ, которые у наряду, 1800 рублей.

И обоего съ Васильемъ и съ Тимофеемъ послано 80,391 рубль, 6 алтынъ, 5 денегъ.

Ноября въ 13-й день, съ Григорьемъ Загряжскимъ да съ подъячимъ, на Декабрь мѣсяцъ, 25,637 рублей, 7 алтынъ, 3 деньги. Да даточнымъ людямъ, которые подъ нарядомъ, 4,362 рубль, 25 алтынъ 5 денегъ.

И обоего, съ Григорьемъ и съ подъячимъ денегъ, послано 30,000 руб.

Декабря въ 16 день, съ Терюшинымъ Облезовымъ, да съ подъячимъ, на Генварь, да на Февраль, 51,274 руб., 16 алтынъ.

Февраля въ 10 день послано Государевы денежныхъ казны съ Борисомъ Вутиковымъ, да съ подъячимъ, на Мартъ и на Апрель, 57,620 руб., 30 алтынъ, 3 деньги.

Апрѣля въ 9 день, съ Иваномъ Шестовымъ да съ подъячими, на Май да на Іюнь, 52,000 руб.

И Іюня въ 15 день съ Васильемъ Нестеровымъ на Іюль, 35,000 руб.

Іюля въ 10 день, съ Даниломъ Шенгурскимъ, на Августъ, 25,981 руб., 25 алтынъ, 4 деньги.

Августа въ 20 день съ Свіяжиномъ съ Петромъ Есиповымъ, прежнихъ пѣшихъ полковъ Подполковникомъ и ихъ полковъ начальнымъ людямъ, и рейтарскаго полку Полковнику, и рейтаромъ и драгуномъ, на Сентябрь мѣсяцъ, 142 году, 46,418 руб., 32 алтына.

142 году.

Въ Сентябрь послано на Октябрь мѣсяцъ, съ Григорьемъ Кушелевымъ, да съ подъячими, съ Юрьемъ Тютчевымъ съ товарищи, 47,073 руб., 14 алтынъ, 4 деньги; и тѣ деньги нынѣ въ Вязмѣ.

И всего послано подѣ Смоленскъ на жалованье кормовыхъ мѣсячныхъ денегъ 425,761 руб., 29 алтынъ, 3 деньги.

Да въ Октябрѣ оточтено было Государевы денежныя казны, и послать было указано съ Свіяжиномъ съ Савиномъ Есиповымъ, да съ подъячими, съ Осипомъ Степановымъ съ товарищи, на жалованье Дворяномъ и дѣтемъ Боярскимъ разныхъ городовъ, и съ тѣми, которыя деньги розданы на Москвѣ челобитчикомъ, 80,451 рубль; да изъ Иноземнаго Приказу съ ними жѣ послано на жалованье иноземцомъ 11,000 руб., обоего 91,451 руб.; и та денежная казна не послана, въ расходѣ на Москвѣ.

И всего послано Государевы денежныя казны въ полки подѣ Смо-

ленскъ на жалованье кормовыхъ всякимъ людямъ коннымъ и пѣхимъ съ Васильемъ Протопоповымъ, и съ Григорьемъ Загряжскимъ, и съ Терюшнымъ Облезовымъ, и съ Борисомъ Бутиковымъ и съ Даниломъ Шенгурскимъ, и съ Петромъ Есиповымъ, и съ Григорьемъ Кушелевымъ; и что было послать съ Савиномъ Есиповымъ на жалованье Дворяномъ и дѣтемъ Боярскимъ и иноземцомъ въ прошломъ во 141-мъ и въ нынѣшнемъ во 142 году Ноября по 6 число изъ Розряду 517,212 руб., 29 алтынъ, 3 деньги.

А хлѣбныхъ запасовъ по росписи изъ Приказу сборныхъ запасовъ послано съ Москвы подѣ Смоленскъ:

По Государеву, Цареву и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича всея Русіи указу въ прошломъ во 141 году отпущено подѣ Смоленскъ Государевыхъ сборныхъ хлѣбныхъ запасовъ:

10,521 четъ съ полуосминою сухарей.

2,939 чети крупъ овсяныхъ.

4,283 чети толокна.

1,334 чети муки пшеничной.

151 четъ съ осминою и съ четверикомъ гороху.

Да кромѣ тѣхъ запасовъ, которые сбираны на Москвѣ, отпущено муки ржаная съ живущихъ чети 25,156 чети.

И всего отпущено подѣ Смоленскъ муки ржаная, и сухарей, и крупъ, и толокна, и муки пшеничной и гороху 41,664 чети съ полуосминою.

Да подѣ Смоленскъ жѣ отпущено 5,061 подѣ мяса, ветчины 3,063 пуда, 25 гривенокъ масла коровьяго.

Да Болре отвезли Государевыхъ запасовъ, сухарей на своихъ подводахъ подъ Смоленскъ:
Иванъ Никитичъ Романовъ 300 чети.

Князь Иванъ Борисовичъ Черкасской 200 чети.

Князь Иванъ Ивановичъ Шуйскій 160 чети.

Князь Дмитрій Мамстрюковичъ Черкасской 150 чети.

Федоръ Ивановичъ Шереметьевъ 100 чети.

Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій 200 чети.

Князь Ондрей Васильевичъ Хляковъ 50 чети.

Семенъ Васильевичъ Головинъ 50 чети.

Матвей Михайловичъ Годуновъ 100 чети.

Околышчѣ:

Князь Алексѣй Михайловичъ, Львовъ 100 чети.

Федоръ Леонтьевичъ Бутурлинъ 100 чети.

Дукъанъ Степановичъ Стрешневъ 100 чети.

Левъ Ивановичъ Карповъ 20 чети.

Князь Иванъ Княжъ Никитинъ сынъ Хованской 30 чети.

Князь Михайло Княжъ Петровъ сынъ Пронскій 10 чети.

Левъ Аеоиасьевъ сынъ Плещеевъ 50 чети.

Князь Михайло Княжъ Михайловъ сынъ Темкинъ-Ростовской 40 чети.

Василій Ивановъ сынъ Стрешневъ 100 чети.

Князь Алексѣй Княжъ Федоровъ сынъ Лыковъ 15 чети.

Князь Иванъ Княжъ Ивановъ сынъ Ромадановской 10 чети.

Василей Ивановъ сынъ Нагой 10 чети.

Князь Степанъ Княжъ Ивановъ сынъ Гагинъ 5 чети.

Степанъ Федоровъ сынъ Стрешневъ 5 чети,

Иванъ Ивановъ сынъ Головинъ 5 чети.

Князь Микита Княжъ Ивановъ сынъ Черкасской 5 чети.

Князь Оома Княжъ Дмитріевъ сынъ Мезецкой 10 чети.

Князь Григорій Княжъ Даниловъ сынъ Долгорукой 5 чети.

Петръ да Василей Петровы дѣти Головина 8 чети.

Князь Алексѣй Княжъ Даниловъ сынъ Долгорукой 5 чети.

Князь Алексѣй Княжъ Ивановъ сынъ Львовъ 4 чети.

Никифоръ Сергѣевъ сынъ Собакинъ 10 чети.

Василій Андреевъ сынъ Количевъ 5 чети.

Григорій Павловъ сынъ Селунскій 5 чети.

Никита Михайловъ сынъ Бобаринъ 5 чети.

Князь Осипъ Княжъ Ивановъ сынъ Щербатый 5 чети.

Иванъ Андреевъ сынъ Полевъ 5 чети.

Кузьма да Александро Даниловы
дѣти Левонтьева 15 чети.

Матвѣй, да Никита, да Ѳедоръ
Богдановы дѣти Глѣбовы 20 чети.

Ѳедоръ Ивановъ сынъ Наумовъ 3
чети.

Дмитрей Ивановъ сынъ Татищевъ
5 чети.

Яковъ Ивановъ сынъ Безобразовъ
15 чети.

Аѳонасей Григорьевъ сынъ Окин-
фовъ 10 чети.

Дворяне:

Князь Иванъ Княжъ Петровъ сынъ
Буйносовъ-Ростовской 20 чети.

Иванъ Петровъ сынъ Шереметевъ
10 чети.

Василей Петровъ сынъ Шереме-
тевъ 10 чети.

Князь Петръ Княжъ Ивановъ сынъ
Пронской 10 чети.

Борисъ да Михайло Михайловы
дѣти Салтыкова по 40 чети.

Тимофѣй Васильевъ сынъ Измай-
ловъ 30 чети.

Степанъ Матвѣевъ сынъ Проестевъ
15 чети.

Иванъ Васильевъ сынъ Плещеевъ
10 чети.

Иванъ Микифоровъ сынъ Траха-
ніотовъ 10 чети.

Князь Романъ Княжъ Дритріевъ
сынъ Мезетцкой 30 чети,

Князь Ондрей Княжъ Дмитріевъ
сынъ Мезетцкой 20 чети.

Князь Иванъ Княжъ Ивановъ сынъ
Лобановъ 5 чети.

Алексѣй Степановъ сынъ Собакинъ
10 чети.

Прокофій Булгаковъ сынъ Измай-
ловъ 10 чети.

Князь Данило Княжъ Григорьевъ
сынъ Гагаринъ 5 чети.

Петръ Ивановъ сынъ Мансуровъ 50
чети.

Богданъ Ивановъ сынъ Камынинъ
3 чети.

Мойсей Ѳедоровъ сынъ Глѣбовъ
15 чети.

Степанъ Яковлевъ сынъ Милюковъ
20 чети.

Осипъ Тимофѣевъ сынъ Хлоповъ
5 чети.

Андрей Петровъ сынъ Совинъ 10
чети.

Борисъ Ивановъ сынъ Кокоревъ
8 чети.

Иванъ Степановъ сынъ Колтовской
3 чети.

Князь Михайло Княжъ Ѳедоровъ
сынъ Борятинской 5 чети.

Неупокій Андреевъ сынъ Кокош-
кинъ 15 чети.

Микита Александровъ сынъ Чо-
глоковъ 3 чети.

Были Думные Дьяки :

Иванъ Грамотинъ 100 чети.

Томило Луговской 100 чети.

Ѳедоръ Лихачовъ 100 чети.

Ефимъ Телепневъ 60 чети.

Николай Новокіщеневъ 20 чети.

Дьяки:

Михайло Даниловъ 50 чети.

Гарасимъ Мартемьяновъ 50 чети.

Ѳедоръ Опраксинъ 30 чети.

Пантелей Чириковъ 50 чети.

Ѳедоръ Пановъ 20 чети.

Григорій Ларионовъ 20 чети.

Микифоръ Спиридоновъ 30 чети

Максимъ Матюшкинъ 10 чети.

Михайло Олфимовъ 40 чети.

Марко Поздѣевъ 15 чети.

Григорій Нечаевъ 50 чети.

Иванъ Нестеровъ 30 чети.

Матвѣй Сомовъ 50 чети.

Григорій Терлевъ 50 чети.

Дементій Обрасцовъ 50 чети.

Иванъ Переносовъ 50 чети.

Василій Копнинъ 50 чети.

Ѳедоръ Степановъ 10 чети.

Григорій Волковъ 30 чети.
 Никиѳоръ Талызинъ 20 чети.
 Гаврило Облезовъ 20 чети.
 Бажень Степановъ 20 чети.
 Григорій Олгуѳьевъ 20 чети.
 Сурьянинъ Торокановъ 20 чети.
 Микита Левонтьевъ 30 чети.
 Ондрей Строевъ 20 чети.
 Максимъ Чирковъ 20 чети.
 Пятый Филатовъ 20 чети.
 Вонъ Трескинъ 10 чети.
 Назарей Чистой 20 чети.
 Яковъ Ключаревъ 20 чети.
 Иванъ Льговской 15 чети.
 Омельянъ Евсѣевъ 15 чети.
 Василий Тимоѳеевъ 10 чети.
 Василей Нковлевъ 5 чети.
 Рохманинъ Болдыревъ 20 чети.
 Ѳедоръ Витовтовъ 30 чети.
 Степанъ Кудрявцевъ 15 чети.
 Сергей Матѣевъ 15 чети.
 Саша Самсоновъ 15 чети.
 Посинъ Трофимьевъ 15 чети.
 Мня Быковъ 5 чети.
 Феоктистъ Тихомировъ 30 чети.
 Андрей Іевлевъ 20 чети.
 Григорій Протопоповъ 10 чети.
 Филиппъ Митрофановъ 5 чети.
 Андрей Подлѣсовъ 40 чети.
 Иванъ Ларіоновъ 20 чети.
 Василий Ларіоновъ 40 чети.
 Потапъ Внуковъ 20 чети.
 Воведикъ Маховъ 40 чети.
 Иванъ Кокушкинъ 15 чети.
 Семень Дохтуровъ 20 чети.
 Дмитрій Ключаревъ 15 чети.
 Марко Мартемьяновъ 15 чети.
 Никиѳоръ Демидовъ 20 чети.
 Третьакъ Копнинъ 30 чети.
 Иванъ Остаповъ 40 чети.
 Тимоѳей Агѣевъ 20 чети.
 Степанъ Угодцкой 20 чети.

Великаго Государя, Святѣй-
 шаго Патріарха Филарета Ники-
 тича Московскаго и всей Руси:

ДѢЛКИ:

Ѳедоръ Рагозинъ 4 чети.
 Иванъ Соболевъ
 Борисъ Левонтьевъ 4 чети.
 Максимъ Богдановъ
 Томило Петровъ
 Всего 4,756 чети.

Въ городѣхъ, которые города
 Государю отъ Польскихъ и отъ
 Литовскихъ людей очистились во
 141-мъ и во 142 году, были въ
 нихъ Воеводы и съ ними по от-
 дачу въ Литовскую сторону:

Въ Дорогобужѣ Воевода Ѳе-
 доръ Васильевъ Волынской, да Сун-
 гуръ Семеновъ сынъ Соковнинъ;
 а съ ними людей:

Дворянъ и дѣтей Боларскихъ:
 Можанчъ 75 человекъ.

Романовцовъ и Романовскихъ но-
 вокрещеновъ 125 человекъ.

Съ Головою да съ Сотники Мо-
 скихъ Стрѣльцовъ 500 чел.

Вяземскихъ Козановъ половина; а
 живутъ, перемѣняяся по 2 мѣ-
 сяца, 150 человекъ.

Дорогобужскихъ Стрѣльцовъ 19
 человекъ.

Пушкарей 7 человекъ.

Посадскихъ людей 149 человекъ.

И всего въ Дорогобужѣ воиныхъ
 людей 1,075 человекъ.

А наряду въ Дорогобужѣ, по от-
 пускѣ и по росписи Сунгура
 Соковнина:

Пищаль полуторная Литовская,
 Медвѣдь, ядро 7 гривенокъ.

Пищаль мѣдная Вяземская, ядро
 5 гривенокъ.

3 пищали мѣдныя, Московское дѣ-
 ло, ядро по 4 гривенки.

Пищаль Нѣмецкая мѣдная, ядро 3
 гривенки.

Дѣвѣ пищали мѣдныя, Волчновъ, яд-
 ро по 2 гривенки.

Пищаль, Тю-якъ мѣдной, ядро гри-
венка съ четью.

Пищаль полевая.

Три пищали скорострѣльныхъ.

Восемь пищалей Волконѣекъ.

12 пищалей затинныхъ, желѣзныхъ,
ядро по 3 ядра въ гривенку
каменныхъ, облиты свинцомъ.

Пищаль полковая желѣзная, ис-
порчена.

Урвокъ затинной пищали, 140
пудъ съ полупудомъ, да подмо-
ченово 9 пудъ зелья; обоего 149
пудъ.

Ручново четверть пуда зелья.

Зарядовъ пушечныхъ:

3 заряда полуторной, Медвѣдя пи-
щали.

13 зарядовъ Вяземской пищали.

19 зарядовъ полковыхъ пищалей.

21 зарядъ затинной пищали.

13 пудъ съ полупудомъ свинцу.

11 ядеръ полуторной Медвѣдя пи-
щали.

105 ядеръ Вяземской пищали.

104 ядра, по гривенкѣ ядро.

28 ядеръ Нѣмецкой пищали.

7-мъ ядеръ Волчковыхъ.

75 ядеръ скорострѣльныхъ.

Пищалей каменныхъ, облиты свин-
цомъ:

55 ядеръ каменныхъ, облиты свин-
цомъ. Затинныхъ пищалей:

Ядро большое, а пищали тово яд-
ра нѣтъ.

100 гранатовъ, 433 съ зельемъ, а
57 безъ зелья.

Поль 3 пуда и съ деревомъ сѣры.

Полпуда селитры.

14 круговъ смоляныхъ.

Пищаль затинная.

Урвокъ пищали затинной.

6 косъ желѣзныхъ большихъ.

5 косъ желѣзныхъ малыхъ.

4 свормы желѣзныхъ.

9 коромысловъ пушечныхъ.

4 бочки желѣза ломаново.

9 прутовъ желѣза долгово.

2 прута стали.

Колоколъ костельной.

Иготъ мѣдная большая.

Латы желѣзные попорчены.

Рычагъ желѣзной.

Колоколъ часовой.

Часы испорчены.

2 литавры, одни испорчены.

149 сабель.

4 шпаги.

87 мушкетовъ.

24 пищали колесныхъ.

Пистоль безъ замка.

20 протазановъ.

Да по Государеву указу изъ
Вязмы послано въ Дорогобужъ 300
пудъ свинцу.

И всего въ Дорогобужъ зелья,
и съ тѣмъ что осталось у Литов-
скихъ людей, 449 пудъ съ четью,
да 213 пудъ свинцу съ полупу-
домъ.

А хлѣбныхъ запасовъ въ До-
гобужъ, что осталось послѣ Литвы:
130 чети пшеницы.

311 чети ржи.

258 чети ячменю.

225 чети овса.

250 чети гречихи.

5 чети солоду ржаново и яченово.

И того всякаго хлѣба 1,179 чети.

Да панскаго хлѣба сыскано въ До-
рогобужскомъ уѣздѣ:

50 чети съ осьминою ячменю.

39 чети овса.

7 чети пшеницы.

14 чети съ осьминою ржи.

32 чети безъ полуосьмины гре-
чихи.

И того всякаго хлѣба 143 чети
безъ полуосьмины.

Обоего того Дорогобужскаго вся-
каго хлѣба 1,322 чети безъ по-
луосьмины.

Да по Государеву указу изъ Влз-
им послано въ Дорогобужъ хлѣб-
ныхъ запасовъ:

3,000 четв ржи да 500 четв овса;
и всего въ Дорогобужъ, хлѣб-
ныхъ всякихъ запасовъ, 4,822 че-
ти безъ полуосьмны.

Да соли 129 пудъ.

Да соли жъ, что у посадскихъ лю-
дей отписано на Государя, 163
пуда съ полупудомъ.

Обоей той соли 292 пуда съ по-
лупудомъ.

Да Пельского запасу:

68 пудъ меду прѣсново.

30 пудъ масла коровья.

14 пудъ ветчины.

6 котловъ, да 4 котла мѣдныхъ
горѣлыхъ.

2 куба, 2 трубы.

Кругъ воску, 13 гривенокъ.

А городъ Дорогобужъ по мѣрѣ
около Верхнево, и Середнево, и Ниж-
нево города 538 сажень. Верхней
городъ дѣланъ по старой осыпи
землею; иалъ иладень дерномъ
и кирпичное дѣло; и тѣ два го-
рода однимъ образцомъ; да у тѣхъ
трехъ городовъ 4 башни деревян-
ныхъ, проѣзжія ворота, пятая баш-
ня глухая; а острогу около горо-
да и тайниковъ въ городѣ нѣтъ.
А въ Середнемъ городѣ колодезь
при Ляти былъ засоренъ, а ны-
нѣ велѣно вычистить.

На Бѣлой, Стодѣникъ и Воево-

лой Князя Федора Волконскаго, ны-
нѣ на Бѣлой Московскихъ Стрѣль-
цовъ 420 человекъ, а 32 человекъ
иалъ съ особою подъ Смоле-
нскъ Окольникчей Князь Семенъ
Васильевичъ Прозоровской; 42 че-
ловѣка съ Бѣлой обѣжали.

И послана съ Стрѣлецкой При-
казъ память, а велѣно отъхъ бѣг-
лыхъ Стрѣльцахъ учинити по Го-
судареву указу:

Московскихъ пушкарей 5 человекъ.
Бѣланъ посацкихъ людей 38 че-
ловѣкъ.

И всего на Бѣлой всякихъ людей
663 человекъ.

А наряду на Бѣлой:

3 пицали мѣдныхъ полоторныхъ
большихъ.

4 пицали меньшихъ полоторныхъ.

2 пицали желѣзныхъ на вертлу-
гахъ, на одномъ станку.

7 пицалей затинныхъ, да осьмой
стволъ затинной.

50 пудъ зелья.

400 ядеръ полоторныхъ большихъ
и среднихъ.

500 ядеръ полковыхъ.

Пушечного запасу цѣнки и льну
съ нолы.

Да по Государеву, Цареву и Ве-
ликаго Князя Михаила Федоро-
вича всеа Русіи указу послано
съ Москвы на Бѣлую:

300 пудъ пушечного и руч-
ного зелья, да 200 пудъ свинцу,
да 4 Тюфяка; а къ Тюфяку по 3
пуда дробу.

И того на Бѣлой 360 пудъ
зелья, да 200 пудъ свинцу.

На Бѣлой же послѣ сдачи оста-
лось:

4 сердечника пушечныхъ же-
лѣзныхъ съ кольцы.

5 гирь желѣзныхъ.

3 прута желѣза.

2 колокола; одинъ попорченъ.

20 заступовъ желѣзныхъ.

5 кировъ малыхъ.

10 лядунокъ желѣзныхъ, что кладутъ въ везахъ и приступу.

5 припряжей пушечныхъ большихъ станковъ, окованы желѣзомъ съ кольцами.

2 каната пушечныхъ.

4 козицы кожаныхъ, что къ пушкамъ носятъ порохъ.

Коза желѣзная.

Крюкъ желѣзной.

Да Литовской рухляди 8 латъ съ доскою.

5 шишаковъ.

2 наручи.

40 пицалей ручныхъ и мушкетовъ съ колесными и съ Русскими замками.

5 пицалей колесныхъ.

40 сабель.

20 лядуншичекъ.

6 протазановъ.

А хлѣба на Бѣлой по отпискѣ и по росписи Околышчево и Воеводы Князя Семена Васильевича Прозоровскаго, что сыскано въ Бѣльскомъ уѣздѣ въ волостяхъ послѣ ратныхъ людей:

93 чети ржи.

143 чети съ осьминою овся.

80 чети съ четверикомъ ячменю.

26 чети пшеницы.

И того всякаго хлѣба 357 чети съ осьминою и съ четверикомъ.

Да изъ Ржевы на Бѣлую Государева хлѣба послано 2,000 чети.

Обоего на Бѣлой хлѣбныхъ всякихъ запасовъ 2,357 чети съ осьминою и съ четверикомъ, да 30 пудъ соли.

жроски

ЦАРСКИЙ НАКАЗЪ Князю Пожарскому и проч. о бытѣ на Москвѣ у сборныхъ денегъ по случаю войны съ Польшею.

Лѣта 7141-го, Нолбра въ 18, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, и отецъ его Государевъ, Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, указали Болрину Князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому, да Симоновскому Архимариту Левкѣю, да Мосею Ѳеодоровичу Глѣбову; да Дьякомъ: Василью Копнину, да Божену Степанову быти на Москвѣ у своего Государева дѣла у сборныхъ денегъ: для того въ прошломъ во 127 году съ повелѣнья Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи, учинено было перемирье Московскому Государству съ Польшею и съ Литвою на четырнадцать лѣтъ на шесть мѣсяцовъ, съ крестнымъ цѣлованьемъ и съ записями. А въ договорныхъ записяхъ написано, что было Королевича Владислава Царемъ и Великимъ Княземъ Московскимъ не писать, и въ тѣ было перемирные лѣта Польскимъ и Литовскимъ Сенаторемъ, и Польскимъ и Литовскимъ людямъ никакихъ неправдъ и обидъ не чинити, и городовъ и мѣстъ не поселять. А какъ послѣ того съѣзжались Московскаго Государства Послы, Болринъ Ѳеодоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи, съ Александромъ Гасевскимъ съ товарищи, межъ Вязьмы и Дорогобужа, и рѣчкѣ на Поляновкѣ, и разити на обѣ стороны учинили: Великаго

го Государя, Царя и Великаго Князя, Михаила Федоровича, всеа Русіи отца, Великаго Государя, Святѣйшаго Патріарха, Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи, разитыми, а Болръ и Дворяны прѣшли, а Литовскихъ половецкихъ отпустили въ ихъ землю и разитиались на обѣ стороны. И назаутрѣя прислали ко всему Государеву Болромъ листъ за акъ Святѣйшими печатями, а отдалъ тотъ листъ Болрину Федору Ивановичу Шереметеву, и въ томъ листу написано Государево имя не съ поимымъ именемъ и не по его Царскому достоинству, а Королевича своего Владислава, въ томъ листу написали Царемъ и Великимъ Княземъ Московскимъ, и по въ ономъ листѣ, что ему Богъ не далъ, умышлениемъ и своенравнымъ, абывъ свое крест-

ныхъ въ Украинныхъ городѣхъ многіа неправды и аздоры учинились, а на Государевѣ вемѣхъ города и остроги поставили, и слободы устроили, и наскѣи завели, и у многихъ Дворянъ и у дѣтей Болрскихъ и у всѣхъ людей, на зарубежѣ Польскіе и Литовскіе люди села и деревни воевали, и крестьянъ за рубежъ вывозили и побивали до смерти, и всякое злое разоренье дѣлали, а Литовскіе Урядники на воровъ расправы ни коли не давали. И Государь Царь и Великій Князь, Михайло Федоровичъ всеа Русіи, совѣтовавъ съ отцомъ своимъ, съ Великимъ Государемъ, Святѣйшимъ Патріархомъ, Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Русіи, прося у Бога милости и говоря о томъ съ Болры, указали послати на Польскихъ Королевичей: на Владислава и на Казимира, и на Польскихъ и на Литовскихъ людей, за ихъ многіа неправды, Болръ своихъ и Воеводъ, Михайла Борисовича Шенина съ товарищи; а съ ними посланы Нѣмецкіе Полковники и Калитаны, и Ротмистры конные и солдаты наемные Нѣмецкіе, и Рускіе многіе люди. А для той службы ратнымъ людямъ Московскаго Государства дано жалованье великое; а Рускихъ и Нѣмецкихъ солдатъ Полковникомъ и Ротмистромъ, и ихъ пѣшимъ людямъ даютъ кормовыя деньги помѣсечно безъ переводу. И Государь, Царь и Великій Князь, Михайло Федоровичъ, и отецъ его Государевъ, Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ, Филаретъ Никитичъ, Московскій и всеа Русіи, совѣтовавъ съ Митрополиты, и съ Архіепископы, и съ Епископы и со всеми Освященнымъ Соборомъ, и съ Бол-

ры, и съ Окольнічими, и съ Думными людьми, и съ Стольники, и съ Стряпчими, и съ Дворяны, и съ приказными людьми, и съ гостями, и со всякихъ чиновъ съ людьми, что нынѣ въ походѣ съ Бояры и Воеводы рати конныя и пѣшіе многіе люди, и впередъ безъ прибыльныхъ безъ великія рати, съ Польскими и съ Литовскими людьми не роздѣлятся; Митрополиты бѣ и Архіепископы, и Епископы, и Архимириты, и Игумены, и всего Освященнаго чину, и Бояре, и Окольнічіе, и Думные люди, и Стольники, и Стряпчіе, и Дворяне, и приказные люди, и гости, и всякихъ чиновъ люди Московскаго Государства вспоможеніе ратнымъ людямъ, на жалованіе дали денегъ, а съ торговыхъ съ Московскихъ людей и въ городѣхъ съ гостей, и съ торговыхъ съ лутчихъ и съ середнихъ съ молотчихъ людей, Государь, Царь и Великій Князь, Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи, и отецъ ево Государевъ, Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ, Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи указали взяти ратнымъ людямъ на жалованіе пятую деньгу. А которые Бояре и Окольнічіе, и Стольники, и Стряпчіе, и Дворяне, и Дѣяки, и всякіе приказные люди въ городѣхъ, а съ тѣмъ указалъ Государь и Отецъ ево Государевъ, Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ, Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Русіи, взяти на жалованіе ратнымъ людямъ, хто что дастъ. А на Соборѣ Митрополиты, и Архіепископы, и Епископы, и Архимириты, и Игумены, и Бояре, и Окольнічіе, и Думные люди, и Стольники, и Дворяне и приказные люди, и гости, и гостиницы и су-

конныя сотни, и чорныхъ сотенъ, и всякіе люди, Государю Царю и Великому Князю, Михайлу Ѳеодоровичу всея Русіи, и отцу ево Государеву, Великому Государю, Святѣйшему Патріарху, Филарету Никитичу, Московскому и всея Русіи, челомъ ударили. Власти, Крутицкой Митрополитъ Павелъ и иныя Власти, домовыхъ и келейныхъ своихъ денегъ дали, а иныя Власти и Бояре, и Окольнічіе, и Думные люди, и Стольники, и Дворяне, и Дѣяки на Соборѣ говорили, что они вспоможеніе ратнымъ людямъ денегъ дадутъ; а что хто дастъ, и тому они принесутъ росписи. И Боярину Князю Дмитрею Михайловичу Пожарскому, да Симоновскому Архимириту Левкею, да Дѣякомъ: Василью Копнину, да Бажену Степанову, тѣ деньги съ Митрополитомъ, и съ Архіепископомъ, и съ Игуменомъ, и съ Келаремъ, и съ Казначеемъ, и со всѣхъ монастырей, которыя на Москвѣ, и которыя Власти и монастыри, сбирати деньги, хто что Государю, и Великому Государю, Святѣйшему Патріарху, вспоможеніе ратнымъ людямъ домовыхъ и келейныхъ денегъ дастъ. А то въ города къ Митрополитомъ, и къ Архіепископомъ, и къ Епископомъ, и къ Архимиритомъ, и къ Игуменомъ, и къ Келаремъ, и къ Строителемъ по монастыремъ, и Государевыхъ грамотахъ написати имянно, чтобъ они домовыхъ и монастырскихъ казенныхъ и келейныхъ своихъ денегъ къ Государю и къ Великому Государю, Святѣйшему Патріарху прислали не скупно; а съ своихъ бы приказныхъ людей, которые у нихъ Митрополитомъ и съ монастырскихъ служителей, которые у нихъ живутъ по П

шестъ, смотря по пожиткомъ, деньги или на жалованье ратнымъ людямъ, и тѣ деньги прислали съ своимъ изъ дѣльгами выѣсть. А къ Болре, и къ Околыничемъ, и къ Думнымъ Дѣломъ, Поддѣлкомъ, и къ инымъ всякимъ чиновъ людямъ послати имъ, чтобъ Болре и Околыничіе и Думные Дѣлаки, и Дѣлаки, и всякіе приказные люди Государю, Великому Государю, Святѣйшему Патріарху вспоможеніе ратнымъ людямъ денегъ дали; а съ гостей, и съ торговыхъ и со всякихъ людей имати имъ съ ихъ пожиткомъ, и съ промысловъ и съ ихъ животомъ пятаю дину. Да и въ города къ Воеводамъ и къ Дѣломъ, которые по городамъ, и къ Губнымъ старостамъ, и къ городовымъ приказнымъ, и со всякимъ приказнымъ людямъ послати Государевы грамоты, чтобъ они съ своихъ пожиткомъ вспоможеніе ратнымъ людямъ на жалованье денегъ дали; а къ гостей и къ торговымъ ко всякимъ людямъ, которые въ городѣхъ, дабору послати Властей, Архимаритовъ и Игуменовъ, а съ ними Дворянъ добрыхъ. А велѣти въ городѣхъ гостемъ и торговымъ людямъ, а середнимъ и молодчимъ всякимъ людямъ выбрать межъ собой гостей и торговыхъ людей, чтобъ душами своими были правы, и ихъ выборныхъ людей, при-

ти пятаю денегъ съ ихъ животомъ на вспоможеніе ратнымъ людямъ. А однолично имъ межъ себя vybrati велѣти людей добрыхъ и душами прямыхъ, и сами бѣ про свои животы сказали и про гости, и про торговые и про всякіе промысленные люди, про ихъ прожитки вправду; а взати съ нихъ пятаю денегъ съ ихъ животомъ и съ промысловъ безо всякіе хитрости. А збирати пятинныя деньги Архимариту или Игумену по священству, а Дворяномъ по Государеву крестному цѣлованью, не на рова никому и не покрывад ни по комъ, и посуловъ и поминковъ имъ отъ того ни у кого ничего не имати; да тѣ деньги прислати къ Москвѣ съ тѣмижъ людьми, которые збирали. А сколько хто, Митрополиты, и Архіепископы, и Епископы, и Архимариты, и Игумены, и всего Освященного чину, на Москвѣ дадутъ, и изъ городовъ Воеводы и приказные люди, и изъ монастырей Власти денегъ монастырскихъ и своихъ келейныхъ, и что хто дастъ ихъ приказные люди и монастырскіе служки, и къ Москвѣ пришлютъ, и что дадутъ Болре и Околыничіе, и Думные люди и Дѣлаки, и всякіе приказные люди и гости и торговые всякіе люди, на Москвѣ и въ городѣхъ дадутъ денегъ, и Болрину Князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому; да Симоновскому Архимариту Левкею, да Мосею Глыбову; да Дѣломъ: Василью Копнину да Башену Степанову, тѣ деньги велѣти писати въ приходныя книги порознь по статьямъ, хто что дастъ. А сколько у нихъ въ зборѣ на Москвѣ и въ городѣхъ въ привозѣ денегъ будетъ, и имъ про то сказывати Государю Ца-

рю и Великому Князю, Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи, и отцу ево Государеву, Великому Государю, Святѣйшему Патріарху, Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи.

О хлѣбныхъ запасѣхъ Князю Ивану Княжъ Михайлову сыну Бояртинскому, да Ивану Нелюбову сыну Огореву, да Дьяку Омеляну Евсѣеву наказъ данъ таковъ:

А какъ Боярину и Воеводамъ, Князю Дмитрію Мюмстрыковичу Черкасскому съ товарищи, Государевымъ и земскимъ дѣломъ надъ Польскимъ и надъ Литовскимъ Королемъ, и надъ Польскими и надъ Литовскими людьми промышлять, и имъ наказы даны по подкомъ порознь.

Бояромъ и Воеводамъ: Князю Дмитрію Мамстрыковичу Черкасскому, да Князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому данъ наказъ таковъ:

ШЕИНА

ЦАРСКІЙ НАКАЗЪ ВОЕВОДАМЪ,
КНЯЗЮ ЧЕРКАСКОМУ И ПОЖАР-
СКОМУ, ПОСЛАНЫМЪ НА СМѢНУ
ШЕИНА ПОДЪ СМОЛЕНЕСКЪ.

Лѣта 7142, Декабря въ 30 день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи велѣлъ Бояромъ и Воеводамъ: Князю Дмитрію Мамстрыковичу Черкасскому, да Князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому, да Дьякомъ: Минифору Шипулину, да Василью Волкову быти на своей Государевѣ, Царевѣ и Великаго

Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи службъ въ Можайску, а изъ Можайска итти въ Вязму, и въ Дорогобужъ и къ Смоленску на Польскаго и на Литовскаго Владислава Короля, и на Польскихъ людей, для тово: въ прошломъ ю 140 году, по Указу Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича, всеа Русіи, и отцево Государева, Великаго Государя, Святѣйшаго Патріарха, Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи, за многія неправды, о преступленіе крестнаго цѣлованія Польскаго и Литовскаго Жигимонта, Короля и ево дѣтей, и Польскихъ и Литовскихъ людей, послалъ Государь къ Дорогобужу и къ Смоленску Боярина и Воеводу Михаила Борисовича Шеина съ товарищи, со многими ратными; и Бояринъ и Воеводы, Михайло Борисовичъ Шеинъ съ товарищи, пришедъ подъ Смоленскъ, Смоленскъ осадилъ, и Смоленскимъ сидѣльцомъ многую тѣсноту чинилъ, и стоялъ многое время; и Польской Король, собравъ съ Польскими и съ Литовскими людьми, и съ Черкаси пришедъ къ Смоленску, помощь учинилъ, а отъ Бояръ и Воеводъ въ то время розѣхались многіе ратные люди, и Король пришедъ сталъ въ Богдановѣ околицѣ. И во тѣмъ вѣствѣ, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, видя отъ Польскаго Короля Владислава и отъ Польскихъ и отъ Литовскихъ людей Боярину и Воеводамъ, Михайлу Борисовичу Шеину съ товарищи и ратнымъ людямъ утѣшеніе, указалъ имъ, Бояромъ и Воеводамъ: Князю Дмитрію Мамстрыковичу Черкасскому, да Князю Дмитрію

Михайловичу Пожарскому, идти на свою Государеву службу подъ Смоленскъ; а собраться съ ратными людьми въ Можайску. Да въ городѣхъ указалъ Государь собраться съ Дворяны и съ дѣтми Боярскими: во Ржевѣ Стольнику и Воеводѣ, Князю Микитѣ Ивановичу Одоевскому, да Князю Ивану Князь Федорову сыну Шеховскому; въ Колугѣ Стольнику и Воеводѣ, Князю Федору Семеновичу Куракину, да Князю Федору Князь Федорову сыну Волонскому. А собрався въ тѣхъ городѣхъ съ ратными людьми, указалъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Руси быти въ сходѣ съ Бояриномъ и Воеводою со Княземъ Дмитріемъ Мамстрюковичемъ Черкасскимъ: изъ Ржевы Стольнику и Воеводѣ Князю Микитѣ Одоевскому; изъ Колуги Стольнику и Воеводѣ Князю Федору Куракину. А съ Бояриномъ и Воеводою, со Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ быти въ сходѣ Воеводѣ: изъ Ржевы Воеводѣ Князю Ивану Шеховскому; изъ Колуги Воеводѣ Князю Федору Волонскому. А людямъ указалъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Руси съ Бояриномъ и Воеводою со Княземъ Дмитріемъ Мамстрюковичемъ Черкасскимъ быти на своей Государевѣ службѣ Стольникомъ, и Стряпчимъ, и Дворяномъ Московскимъ и жильцомъ по спискомъ; да Дворяномъ же Московскимъ и жильцомъ, которые были на Государевѣ службѣ въ Сѣверскомъ походѣ съ Стольникомъ и Воеводою съ Федоромъ Бутурлинымъ; а чински къ нему посланы; а срокъ Дворяномъ и жильцомъ, которые

были на Сѣверѣ, указалъ Государь стати на своей Государевѣ службѣ Крещенье Христова, нынѣшняго 142 года. Да съ Бояриномъ же и Воеводою со Княземъ Дмитріемъ Мамстрюковичемъ Черкасскимъ указалъ Государь быти Дворяномъ и дѣтамъ Боярскимъ изъ городовъ, которые были на Государевѣ службѣ подъ Смоленскомъ съ Бояриномъ и Воеводою съ Михайломъ Борисовичемъ Шеинымъ и изъ подъ Смоленска съѣхали, и которые ранены и съ ровными дѣлами присланы: Володимирцомъ, Смольняномъ, Суздальцомъ, Юрьева Польскаго, Муромцомъ, Рязанцомъ, Туляномъ, Каширянномъ, Нижегородцомъ, Арзамасцомъ, Дорогобужаномъ, Владимирчамъ, Лушаномъ, Новокрещенымъ. А съ Бояриномъ и Воеводою со Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ указалъ Государь быти на своей Государевѣ службѣ Стольникомъ, и Стряпчимъ и Дворяномъ Московскимъ жильцомъ, которые были напередъ сего, блаженные памяти, у Великаго Государя, Святѣйшаго Патриарха Филарета Никитича Московскаго и всея Руси въ Стольникахъ, а нынѣ по Государеву указу велѣно быти въ чинѣхъ въ Стольникахъ, и въ Стряпчихъ и въ Дворянѣхъ Московскихъ и въ житѣ; да дворовымъ людямъ, да изъ городовъ Дворяномъ и дѣтемъ Боярскимъ, которые были подъ Смоленскомъ съ Околыничьимъ и Воеводою съ Артемьемъ Васильевичемъ Измайловымъ, и изъ подъ Смоленска съѣхали, а иные ранены, и съ разными дѣлами отпусканы: Галичаномъ, Мещераномъ, Вологжаномъ, Звенигородцомъ, Гороховляномъ, Соловляномъ, Ала-

тарцомъ, Курмышаномъ, Ряшеномъ и Бордаковскимъ Новокрещеномъ. Да съ Бояри жъ и Воеводы, со Княземъ Дмитріемъ Мамстрюковичемъ Черказскимъ и со Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ указалъ Государь быти Понизовыхъ городовъ Дворяномъ и дѣтемъ Боярскимъ, и тѣхъ же городовъ Княземъ, и Мураамъ, и Татаромъ, которые были подъ Смоленскомъ и изъ подъ Смоленска съѣхали; Казанцомъ, Свіаженомъ, Чебоксареномъ, Кузмодемьяномъ, Ядриномъ, Тетюшаномъ, Уржутцомъ, Цывилянномъ, Царева-Кокшанскаго и Каншаженомъ, Царева Санцурскаго, Еранцомъ; да Понизовыхъ же городовъ дѣтемъ Боярскимъ и Татаромъ, и Тарханомъ, и Козакомъ коннымъ Курмышскимъ, Касимовскимъ, Темниковскимъ, Шацкимъ, Кадомскимъ, Алатарскимъ, Арзамасскимъ; да Нѣмецкому Полковнику съ драгуны, да Нѣмецкимъ наемнымъ людемъ, Капитаномъ и солдатомъ, да иноземцомъ стараго выѣзду, Николаевы роты Мустофина, Прокофьевы роты Мишевскаго, Юрьевы роты Кулаковскаго, Григорьевы роты Врасловскаго, Михайловы роты Желиборскаго, Лаврентьевы роты Красовскаго, Елизарьевы роты Журавскаго; да изъ Украинныхъ городовъ Стрѣльцомъ и Козакомъ: съ Михайлова и съ Пронска, изъ Рязсково, съ Гремячево, съ Ельца, съ Лебедани, изъ Донкова, съ Воронежа, изъ Шацкого, изъ Переславля Рязанскаго, изъ Борисова; да Понизовыхъ городовъ Стрѣльцомъ: изъ Свіажскаго, изъ Чебоксаръ, изъ Кузмодемьянска, изъ Ядрына, изъ Цывиляска, изъ Царева Кокшайскаго, изъ

Еранска, изъ Василя города, съ Алатора, съ Самары; да изъ Казани и изъ Казанскихъ пригородовъ: съ Чуваши, съ Черемисы, съ Мордвы; да даточнымъ людемъ, съ Боярѣ и со всякихъ чиновъ людей; да изъ Рославля велѣно съ ними быти Ильѣ Наумову съ кормовыми дѣтьми Боярскими, и съ Атаманы, и съ Коваки и со всякими конными людьми, которые отошли изъ подъ Смоленска, отъ Боярина и Воеводъ, отъ Михайла Борисовича Шенна съ товарищи, и собрались во Ржевъ. Да съ Бояры жъ и Воеводы: со Княземъ Дмитріемъ Мамстрюковичемъ, да со Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ быти въ походъ наряду и всякимъ пушечнымъ запасомъ по росписи; а у наряду по Государеву Указу велѣно быти съ ними Ѳедору Лызлову; а роспись наряду и пушечнымъ запасомъ, и зелью и свинцу у Ѳедора Лызлова. А въ города по Дворянъ и по дѣтей Боярскихъ, которые были на Государевѣ службѣ подъ Смоленскомъ, и которые посланы съ разными дѣлами и ранены, посланы сборщики Дворяне; а велѣно собрать отвести въ Можаяскъ къ нему Боярину ко Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черказскому: Володимирцовъ, Суздальцовъ, Юрьевъ Польскаго, Ивану Головину; Муремцовъ Нижегородцовъ, Тимофею Боборкину; Арзамасцовъ Князю Ивану Засѣкину; Мещерянь Степану Краулову; Галичанъ Ивану Велиминову; Вологжанъ, Бѣлозерцовъ Князю Микитѣ Бѣльскому; Рязанцевъ, Ряшенъ Князю Ивану Шиховскому; Кошвинъ, Тулянъ Князю Андрею Шеховскому. А собранъ въ городѣхъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ, выслать на Государеву

службу въ Можаетскъ по зимнему пути тотчасъ, со всюю службою и съ знаменъ; а достальныхъ дѣтей Болгарскихъ велѣно сборщикамъ отвести къ нимъ Болгаромъ и Воеводамъ самимъ; а списки Стольниковъ, и Стрѣлчихъ, и Дворянъ Московскихъ и жильцовъ, и дѣтей Болгарскихъ изъ городовъ и дворянъ людей, къ нимъ Болгаромъ и Воеводамъ посланы. И Болгаромъ и Воеводамъ, Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому, да Князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому, пришедъ на Государеву службу въ Можаетскъ, тотчасъ отписать имъ отъ себя въ города, къ Ваму, въ Дорогобужъ и на Бѣлу къ Воеводамъ; а подъ Смоленскъ къ Болгарину и Воеводамъ къ Михайлу Борисовичу Шенну послать проходцовъ, что по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Федоровича всея Руси Указу идутъ они на Государеву службу подъ Смоленскъ, а съ ними многіе ратные люди. Да къ вамъ къ Болгарину и Воеводѣ ко Князю Дмитрію Мамстрюковичу идутъ изъ Ржевы Володаровы, Стольникъ и Воевода Князь Федоръ Куракинъ со многою ратью, и они бѣ, Болгаринъ и Воевода, Михайло Борисовичъ Шеннъ съ товарищи, со всеми рат-

решмотрѣть, и ести и ябты прислать ко Государю къ Москвѣ; и то велѣть росписать, хто котораго числа пріѣхалъ. А какъ Стольники, и Стрѣлчіе и Дворяне Московскіе и жильцы, и изъ городовъ Дворяне и дѣти Болгарскіе къ нимъ пріѣдутъ, и сборщики съ достальными Дворяны и съ дѣтьми Болгарскими изъ городовъ къ нимъ съѣдутся, и Болгаромъ и Воеводамъ, Князю Дмитрію Мамстрюковичу и Князю Дмитрію Михайловичу, по спискомъ, каковы списки къ нимъ посланы, Стольниковъ, и Стрѣлчихъ, и Дворянъ Московскихъ и жильцовъ пересморити всѣхъ налицо, хто каковъ противъ списковъ на Государеву службу пріѣхалъ, коненъ, и люденъ и оруженъ; и хто каковъ пріѣхалъ на Государеву службу коненъ и люденъ, которые у разбору не были. А которыми Государево денежное жалованье нынѣ дано въ Москвѣ, и тѣхъ по тому жъ пересмотрѣти, хто каковъ на Государеву службу пріѣхалъ коненъ и люденъ, да о томъ отписать ко Государю, и смотру своего списокъ прислати. А изъ городовъ Дворяномъ и дѣтемъ Болгарскимъ, которыми съ ними, съ Болгары и Воеводы велѣно быти на Государевѣ службѣ, и тѣмъ Дворяномъ и дѣтемъ Болгарскимъ велѣно Государево денежное жалованье давати на Москвѣ Болгаромъ и Дьякомъ, а кому Государево денежное жалованье дадутъ, и тѣхъ Дворянъ и дѣтей Болгарскихъ, и списки именъ ихъ съ Москвы посылають къ нимъ, къ Болгаромъ и Воеводамъ въ Можаетскъ тотчасъ. И Болгаромъ и Воеводамъ: Князю Дмитрію Мамстрюковичу и Князю Дмитрію Михайловичу по тѣмъ спискомъ Дворянъ и дѣтей Болгарскихъ

смотреть всѣхъ на лицо, и то велѣть писать, хто каковъ на Государеву службу прїѣхалъ, коненъ и оруженъ, и котораго числа хто прїѣхалъ; да о томъ писати ко Государю и смотру своего списки прислати. А собрався въ Можайску Бояромъ и Воеводамъ, Князю Дмитрію Мамстрюковичу и Князю Дмитрію Михайловичу со всѣми ратными людьми итти изъ Можайска въ Вязму, и посылати имъ изъ Можайска идучи въ Вязму, и изъ Вязмы къ Дорогобужу станицы и подѣзды по всѣмъ дорогамъ; а велѣти провѣдывать про Польскихъ и про Литовскихъ людей, да гдѣ объявятся Литовскіе люди, и Бояромъ и Воеводамъ, Князю Дмитрію Мамстрюковичу и Князю Дмитрію Михайловичу, смотря по людямъ и по тамошнему дѣлу, посылати на Литовскихъ людей головъ съ остными; а велѣти надъ Польскими и надъ Литовскими людьми помышлять, чтобъ прося у Бога милости надъ ними поискъ учинити и воевать не дати. А какъ аще дастъ Богъ надъ Польскими и надъ Литовскими людьми поискъ учинится, и языковъ возмутъ, и тѣхъ языковъ про всякія вѣсти спрашивать, да о томъ писати и языковъ присылать ко Государю; и во Ржеву, и въ Колугу и въ иные города вѣсти отъ себя писати. Да Боярину жъ и Воеводѣ Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому, какъ изъ Можайска пойдетъ въ Вязму, отписать отъ себя во Ржеву Володимирову къ Стольнику и Воеводѣ ко Князю Микитѣ Одоевскому, въ Колугу къ Стольнику и Воеводѣ ко Князю Федору Куракину съ товарищи, что они по Государеву указу со всѣми рат-

ными людьми шли въ сходъ къ нему Боярину ко Князю Дмитрію Мамстрюковичу въ Вязму, или гдѣ будетъ пригожъ, смотря по тамошнему дѣлу и по вѣстемъ. А какъ изъ Ржевы Стольникъ и Воевода Князь Микита Одоевской, а изъ Колуги Стольникъ и Воевода Князь Федоръ Куракинъ съ товарищи, со всѣми людьми къ нему въ сходъ придутъ, и имъ велѣти быти съ собою съ своими полки, а итти Боярину и Воеводамъ, Князю Дмитрію Мамстрюковичу съ товарищи къ Дорогобужу; а пришедъ къ Дорогобужу велѣти Боярину и Воеводѣ Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому быти съ собою Стольнику и Воеводѣ Князю Василью Ахамешукову Черкасскому, и Князю Ефиму Мышедскому со всѣми ратными людьми и со слася подъ Смоленскъ съ Бояромъ съ товарищи, Государемъ, Царевымъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, и земскимъ дѣломъ промышляти, и къ Смоленску посланки посылати и самимъ имъ во всѣхъ ратныхъ людяхъ итти къ Смоленску, и прося у Бога милости, надъ Польскимъ и надъ Литовскимъ Королемъ, и надъ Польскими и надъ Литовскими людьми промышлять, чтобъ за помощью Божьей надъ Польскимъ Королемъ и надъ Польскими и надъ Литовскими людьми поискъ учинити и Боярину, Воеводамъ, Михайлу Борисовичу Шеину съ товарищи, и Государевымъ ратнымъ людямъ свободъ учинити. А какъ у нихъ Государево дѣло учнетъ дѣлаться, и тѣ какихъ вѣстей про Польскаго Короля и про Польскихъ и про Литовскихъ людей у нихъ будетъ, Боярину и Воеводамъ, Князю Д-

трію Мамстрюковичу съ товарищи, писати о томъ ко Государю во часту; а въ отпискѣхъ писатся Боярину и Воеводѣ Князю Дмитрію Мамстрюковичу съ товарищи. А какъ ажъ дастъ Богъ, милостью Божьею, и Государевымъ Царевымъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всея Русіи, и Его Царского Величества, Благоверныхъ Царевичей счастьемъ, а ихъ Боярь и Воеводѣ службою и раденьемъ, и промысломъ, Смоленская дорога отъ Польскихъ и отъ Литовскихъ людей, и отъ Черкасъ очистится, и Боярину и Воеводѣ Князю Дмитрію Мамстрюковичу съ товарищи, со всѣхъ ратными людьми итти подъ Смоленскъ обозомъ съ великимъ береженьемъ, чтобъ на нихъ на походы и на станѣхъ Польскіе и Литовскіе люди не пришли и бѣзвѣсно какова дурна не учинили, а пришедъ подъ Смоленскъ, явились у Боярина у Михайла Борисовича Шенна съ товарищи, церковь Боготѣлесная ризы Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, со всѣмъ какъ она устроена, и крестъ съ мощи, каковы въ немъ посланы съ Москвы блаженныя мощи, Великаго Государя, Святѣйшаго Патріарха Филарета Митрополита, Московскаго и всея Русіи, и Государевы всякія дѣла, и списки Дворянъ, и дѣтей Боярскихъ, которые нынѣ съ ними и Государевѣ службѣ, и Головы, и иноземцевъ, и Нѣмецкихъ Полковниковъ, и всякихъ приказныхъ людей; и Рускимъ и Нѣмецкимъ солдатамъ, и рейторскаго полку рейторами, и Донскимъ и Яицкимъ Атаманомъ и Козакомъ, Московскихъ и изъ городовъ Стрѣльцомъ и Козакомъ, и всякимъ служилымъ людямъ, да и

Боярина жъ и Воеводѣ, у Михайла Борисовича съ товарищи взять нарядъ и всякіе пушечные запасы, и всякія Государевы дѣла; и тѣмъ всѣмъ Государевымъ дѣламъ взять росписи за Дѣльчею приписью. Взявъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ пересмотрити всѣхъ налицо; а Полковниковъ, Александра Лесли, и всѣхъ Полковниковъ и всякихъ начальныхъ и приказныхъ людей, и Рускихъ и Нѣмецкихъ солдатъ, и рейтарскаго полку Полковника и приказныхъ людей, и рейтаровъ пересмотрити, и Донскихъ и Яицкихъ Атамановъ и Козаковъ, и Московскихъ и изъ городовъ Стрѣльцовъ и Козаковъ, потомужъ велѣтъ пересмотрити всѣхъ налицо, и сказати Бояромъ и Воеводамъ, Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому, Дворяномъ и дѣтемъ Боярскимъ всѣхъ городовъ, что Государь, Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Русіи, пожаловалъ велѣлъ ихъ отпустить къ Москвѣ; а сказавъ, отпустить Дворянъ и дѣтей Боярскихъ къ Москвѣ, а Полковникомъ и всякимъ приказнымъ людямъ съ ихъ полки, съ Рускими и съ Нѣмецкими людьми, и Головамъ Стрѣleckимъ, и Сотникомъ, и Атаманомъ и Козакомъ, и Стрѣльцомъ, и всякимъ служилымъ и жилецкимъ торговымъ людямъ, и всякимъ промышленнымъ людямъ велѣтъ быти на Государевѣ службѣ съ собою; и быти Бояромъ и Воеводамъ, Князю Дмитрію Мамстрюковичу Черкасскому съ товарищи, подъ Смоленскомъ, и Государевымъ, Царевымъ и Великаго Князя Михайла Федоровича всея Русіи, и земскимъ дѣломъ надъ Польскимъ и надъ Литовскимъ Кородемъ, и надъ Польскими и надъ

Литовскими людьми и надъ городомъ надъ Смоленскомъ промышлять съ великимъ радѣньемъ, смотря по тамошнему дѣлу, чтобъ Смоленскъ очистить подъ Государеву высокую руку по прежнему. А сколько подъ Смоленскомъ Бояре и Воеводы, Князь Дмитрій Мамстрюковичъ Черказской съ товарищи, у Боярина и Воеводъ, у Михайла Борисовича Шеина съ товарищи, возмутъ списокъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ, и Полковниковъ и ихъ полковъ начальныхъ людей, и Гречанъ, и Сербанъ и Волошанъ, и Рускихъ и Нѣмецкихъ солдатъ, и всякихъ служилыхъ конныхъ и пѣшихъ людей, и сколько какова наряду, и зеля и свинцу и всякихъ пушечныхъ запасовъ, и заступовъ, и допаты, и кирокъ, и ломовъ: и имъ о томъ отписать ко Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всея Русіи. А какъ у нихъ Государево и земское дѣло учнѣтъ дѣлаться: и Бояромъ и Воеводамъ, Князю Дмитрію Мамстрюковичу съ товарищи о всемъ писати ко Государю почасту.

Таковъ наказъ данъ Стольнику и Воеводамъ, Князю Микитѣ Ивановичу Одоевскому да Князю Ивану Княжъ Ѳедорову сыну Шеховскому.

СОБОРНОЕ

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНІЕ О ДАЧѢ ДЕНЕГЪ ВСѢМЪ СЪ СВОИХЪ ЖИВОТОВЪ И ПРОМЫСЛОВЪ РАТНЫМЪ ЛЮДЕМЪ ПОДЪ СМОЛЕНСКОМЪ СЪ КНЯЗЬЯМИ ВОЕВОДАМИ, ЧЕРКАЗСКИМЪ И ПОЖАРСКИМЪ.

И милостію Божіею и Пречистой Богородицы помощію, и Ве-

ликихъ Московскихъ Чудотворцовъ, Петра и Алексѣя и Іоны, и и всѣхъ Святыхъ молитвами, и Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всея Русіи, и Ево Царскаго Величества дѣтей, Царевича Князя Алексѣя Михайловича, и Царевича Князя Ивана Михайловича счастьемъ, а промысломъ и радѣньемъ Боярина и Воеводъ, Михайла Борисовича Шеина съ товарищи, а ратныхъ людей крѣпкою и дородствомъ, и Ево Государевы города Московскаго Государства, которые были за Литвою, поимали: Дорогобужъ, Бѣлую, Сергѣевскъ, Себежъ, Красной, Невель, Рославль, Почепъ, Стародубъ, Новгородъ Сѣверской, Трубчевскъ; да въ Литовской землѣ Государевы Воеводы и ратные люди штурмомъ города и уѣзды повоевали, и воевася, и посады и остроги взяли. Подъ Велижемъ, подъ Усвятомъ, подъ Озернцемъ, подъ Лужею, подо Мстиславлемъ, и подъ Крачевымъ остроги и посады выжгли, и уѣзды воевали, и Черниговской уѣздъ воевали; и Литовскіе города: Освей, и Друя, и Суражъ, Батуринъ, Ромонъ, и Гродно, и Городище, Мену, Миргородъ, Борзну, Пропоевскъ и Ясеничи, и Носеничи взяли Государевы люди взятемъ; а въ нихъ поимали Подвоеводъ, и Урядниковъ, и Ротмистровъ и Капитановъ, и многихъ Польскихъ и Литовскихъ людей побили и въ полонъ поимали, и нарядъ, и знамена, и барабаны имали многіе. И Бояринъ и Воеводы, Михайло Борисовичъ Шеинъ съ товарищи, пришедъ подъ Смоленскъ, и Смоленскъ осадилъ, и Литовскихъ людей многихъ побилъ.

большую тѣсноту, и на своихъ людей побѣду, накупилъ на Московское Государство Крымскаго калъ и ливки ималъ. И Польской Король, Владиславъ, видя Государевыхъ Боярина и Воеводъ, и Государевыхъ ратныхъ людей крѣпкое стоянье, и надъ Смоленскомъ Царя, и Княгу и Нарядина, чтобъ имъ итти въ войну на Московское Государство; и Крымской Царь по его осмыслъ и по накупивъ приосмыслъ въ войну сына своего, Нарядина Царевича, Мумаракъ Гирей, со многими ратными людьми, и Украинные города многіе повоевавши и отъ нихъ, и въ полонъ многихъ людей поймавши; и тою Татарскою войною Литовскій Король подъ Смоленскомъ Государеву дѣлу поруку учинилъ многую. И Дворяне и дѣти Боярскіе Украинныхъ городовъ, видя Татарскую войну, что у многихъ помѣстья и вотчины повоеваны, и монастыри, и церкви, и дѣти въ полонъ пойманы, и въ подъ Смоленска разбѣжались; а остались подъ Смоленскомъ съ Боярами и Воеводами немногіе люди. И Литовскій Король посмисли, что Государевы люди для

Боярина и Воеводъ, Михайла Борисовича Шенна съ товарищи, и разныхъ людей отбить и городъ Смоленскъ изъ Польши и къ Литвѣ удержать по прежнему, и для войны хотѣть итти въ Московское Государство, чтобъ имъ, по умысленію проклятаго Папы Римскаго, въ Московскомъ Государствѣ истинную нашу Православную Христіанскую вѣру Греческаго закона превратити въ свою еретическую въ проклятую въ Папешскую вѣру, и въ Святыхъ Божіихъ церквахъ учинити свои Римскіе костелы, и Московскаго Государства до конца разорити. А то ямъ, Властямъ и Бояромъ, и Окольничимъ, и Думнымъ людямъ, и Столбникомъ, и Стрѣльчичимъ, и Дворяномъ и гостемъ и всякихъ чиновъ людямъ самимъ извѣдомо, какое разореніе въ Московскомъ Государствѣ было отъ Польскихъ и отъ Литовскихъ людей напередъ сего: церкви Божіи разоряли и Святые Иконы обругали, и во многихъ мѣстѣхъ костелы свои Римскіе учинили, и прежнихъ Великихъ Государей казну, которая собрана была многими лѣты, поймавши, и Православныхъ Крестьянъ, и несупротивной народъ и сущихъ младенцовъ побивали; и многая неповинная кровь Крестьянская отъ нихъ пролилась, и Московское Государство разорили, и хотѣли свою Папешскую вѣру въ Московскомъ Государствѣ вѣки утвердити, а нашу Православную Крестьянскую вѣру Греческаго закона до конца искоренити.

И послѣ того Польской Король и Королевичъ, съ Польскими и съ Литовскими людьми, Боярину и Воеводамъ, Михайлу Борисовичу Шенну съ товарищи, и

Государевымъ ратнымъ людямъ тѣсноту учинилъ, и дороги заступилъ.

И нынѣ, прося у Бога милости, послалъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи Самодержецъ, къ Смоленску на Польскаго и на Литовскаго Короля и на Польскихъ и на Литовскихъ людей Бояръ своихъ и Воеводъ, Князя Дмитрія Мамстрюковича Черказскаго съ товарищи, со многими ратными людьми; и тѣмъ ратнымъ людямъ, которые посланы нынѣ съ Бояры и Воеводами, и которые ратные люди стоятъ подъ Смоленскомъ съ Бояриномъ и Воеводами, съ Михайломъ Борисовичемъ Шеинымъ съ товарищи безъ съѣзду, безъ Государева жалованья на Ево Государевѣ службѣ быти не мочно.

А Государева денежная казна, которая собрана была въ прошлыхъ годѣхъ, Ево Государскимъ разсмотрѣнъ, а не съ земли никакими поборы, и та денежная многая казна раздана всякимъ ратнымъ людямъ; а которая Государская денежная казна есть и нынѣ, и та денежная казна идетъ безпрестанно на жалованье ратнымъ же людямъ, и въ мѣсячной кормъ; и впредь денежной Государевѣ казнѣ на жалованье и на кормъ ратнымъ людямъ безъ прибыльных казны быть не умѣть.

А въ прошломъ во 141-мъ году по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, и отца Ево Государева, блаженныя памяти, Великаго Государя, Святѣйшаго Патриарха, Филарета Никитича, Московскаго и всеа Русіи, указу, а по приговору вась, Властей и Бояръ, и Думныхъ и всякихъ чиновъ людей, съ Соборнаго уло-

женья сбирано для ихъ Государской службы на жалованье ратнымъ людямъ съ вась, со Властей и съ Бояръ, и съ приказныхъ людей. А въ города посланы были Архимариты, и Игумены, и Дворяня, и приказные люди; и въ городѣхъ Архимариты и Игумены, и Дворяня и приказные люди, по Государеву указу гостемъ и торговымъ людямъ говорили, чтобъ они на жалованье ратнымъ людямъ съ своихъ животовъ и съ промысловъ дали пятую деньгу для избавленья васьхъ Православныхъ Крестьянъ, и свободы всего Московскаго Государства, и для отомщенія прежнихъ и нынѣшнихъ неправдъ Польскихъ и Литовскихъ людей, дати на жалованье ратнымъ людямъ пятую деньгу.

И на Москвѣ и въ городѣхъ гости и торговые люди много давали пятую деньгу неправдою, но по Соборному Уложению, не противъ своихъ промысловъ и животовъ. А коли было въ прошлыхъ годѣхъ Московское Государство отъ Польскихъ и отъ Литовскихъ людей въ великомъ разоренъ, а послѣ того разоренья, по милости Божіи, учинился на Московскомъ Государствѣ Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, и въ то время отъ разоренья Польскаго жъ Жигмонти Короля денегъ въ казнѣ нисколько не было, и съ повелѣніемъ Царскаго Величества ратнымъ людямъ для избавы Христіанскія, со всея земли Государства Московскаго были денежные поборы съ прожитковъ и съ промысловъ пяти и деньга; и въ то время денежных казны передъ нынѣшнихъ оборотомъ собрано было многими болыи.

люди были передъ нынѣшнимъ во всѣхъ своихъ животахъ и въ промыслахъ нынѣшняго гораздо скуднѣе; а нынѣ, по милости Божіей, Его Царскимъ счастьемъ Московское Государство въ тишинѣ и въ покоѣ было долгое время, и передъ прежнимъ во всѣхъ своихъ животахъ люди пополнились гораздо.

И нынѣ бы Властямъ и всему Освященному Собору: Болромъ, и Окольникемъ, и Думнымъ людямъ, и Стольниковъ, и Дворяномъ, которые на Москвѣ, и Воеводамъ, которые по городамъ, и всѣмъ приказнымъ людямъ, видя такихъ замыхъ враговъ, Польскаго и Литовскаго Короля, и Польскихъ и Литовскихъ людей злое умышленье на нашу Православную Крестьянскую вѣру и на Святыхъ Божіихъ церкви, и на Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, и на всѣхъ Православныхъ Крестьянъ Московскаго Государства, Государю, Ца-

А то ваше нынѣшнее прямое дѣланіе пріятно будетъ Самому создателю Богу.

А Государь. Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ, всеа Русіи, то ваше вспоможеніе учинить памятно и николи незабытно, и впредъ учнетъ жаловать своимъ Государскимъ жалованьемъ во всѣхъ мѣрахъ.

А на соборѣ были

Власти:

Кипріанъ, Митрополитъ Новгородскій.

Варлаамъ, Митрополитъ Ростовской. Павелъ, Митрополитъ Крутицкой. Варлаамъ, Архіепископъ Вологодцкій.

Антоній, Архіепископъ Рязанской. Іосифъ, Архіепископъ Суздальской. Евфимей, Архіепископъ Тверской. Іосифъ, Архіепископъ Псковской. Рафаилъ, Епископъ Коломенской.

И Властиныя черныя: Архимариты и Игумены, которые на Москвѣ и въ городахъ къ Москвѣ пріѣхали, и весь Освященный Соборъ, и Болре, и Окольничіе, и Думные люди, и Стольники, и Дворяне и приказные люди, и гости и гостиницы и суконныя сотни, и чорныхъ сотенъ торговые всѣкіе люди.

А на Соборѣ говорили Власти: Митрополиты и Архіепископы, и Архимариты, и Игумены и весь Освященный Соборъ, и Болре, и Окольничіе, и Думные люди, и Стольники, и Дворяне, и приказные люди, и гости и торговые всѣкіе люди, что они для вспоможенія и для избавы Православныхъ Крестьянскіе Вѣры, ратными людьми противъ Польскаго и Литовскаго Короля, и Польскихъ и Литовскихъ

людей, на жалованье ратнымъ людямъ, которые нынѣ наряжены на Государеву службу съ Бояры и Воеводы, со Княземъ Дмитріемъ Маистріковичемъ Черказскимъ съ товарищи, денегъ дадутъ, смотря по своимъ пожиткомъ, что кому можно дать.

И Февраля въ 4 день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, указалъ тѣ запросныя и пятинныя деньги со всякихъ людей собирать Боярину Князю Борису Михайловичу Лыкову, да Окольничему Василью Гавриловичу Коробьину, да Чудовскому Архимариту Ѳеодосью; да Дьякомъ: Михайлу Невѣрову, да Науму Петрову.

А для денежнаго сбора запросныхъ и пятинныхъ денегъ Боярину Князю Борису Михайловичу Лыкову, и Окольничему Василью Гавриловичу Коробьину, и Чудовскому Архимариту Ѳеодосью, и Дьякомъ наказъ данъ таковъ:

ПРОСИ

ЦАРСКІЙ НАКАЗЪ БОЯРИНУ КНЯЗЮ БОРИСУ МИХАЙЛОВИЧУ ЛЫКОВУ И ПРОЧ., НАЗНАЧЕННЫМЪ БЫТЬ У СВОРУ ДЕНЕЖНЫЯ КАЗНЫ И ЗАПРОСНЫХЪ ДЕНЕГЪ РАТНЫМЪ ЛЮДЕМЪ ПОДЪ СМОЛЕНСКОМЪ СЪ КНЯЗЬЯМИ И ВОЕВОДАМИ, ЧЕРКАЗСКИМЪ И ПОЖАРСКИМЪ.

Лѣта 7142, Февраля въ 11 день, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, велѣлъ Боярину Князю Борису Михайловичу Лыкову, да Окольничему Василью Гавриловичу Коробьину, да Чудовскому Архимариту Ѳеодосью, да Дьякомъ: Михайлу Невѣрову, да Науму Петро-

ву быти на Москвѣ у сбору денежныя казны и запросныхъ денегъ, для того, Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи говорилъ на Соборѣ Митрополитомъ и Архіепископомъ, и Епископомъ, и Архимаритомъ, и Игумену и всякому Освященному Собору, и Бояромъ, и Окольничимъ, и Думнымъ людямъ, и Стольникомъ, и Дворяномъ, и приказнымъ людямъ, и гостемъ и торговымъ людямъ, что во 140 году за многія неправды Польскаго Короля и Польскихъ и Литовскихъ людей, посланъ подъ Смоленскъ Бояринъ и Воеводы, Михайло Борисовичъ Шеинъ съ товарищи, со многими ратными людьми; да съ нимъ же посланы Нѣмецкіе Полковники, и Подполковники, и Капитаны и приказные Нѣмецкіе люди, и Рускіе и Нѣмецкіе солдаты; и Бояринъ и Воеводы, Михайло Борисовичъ Шеинъ съ товарищи Смоленскъ осадилъ крѣпкою осадой, и многихъ Польскихъ и Литовскихъ людей побили, и языки многіе поймали. И Польской Король Владиславъ пришолъ подъ Смоленскъ со многими Польскими и Литовскими людьми и сталъ блиско обозу Боярина и Воеводъ, Михайла Борисовича Шеина съ товарищи, и Государевымъ ратнымъ людямъ тѣсноту учинилъ и дороги занялъ. И Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи, прося у Бога милости, послалъ на Польскаго Короля, и на Польскихъ и на Литовскихъ людей къ Смоленску Бояръ и Воеводъ, Князя Дмитрія Маистріковича Черкаскаго съ товарищи, съ многими ратными; и тѣмъ ратнымъ людямъ, которые нынѣ стоятъ подъ Смо-

дѣломъ безъ сѣзду, и которые посланы съ Бояры и Воеводы безъ Государева жалованья быти немочю; а Государева денежная казна, которая собрана была въ прошлыхъ годѣхъ Государевымъ разсмотрѣньемъ, а не съ земли, никакими поборы, и та денежная казна роздана ратнымъ людямъ.

И въ прошломъ во 141-иъ году по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи, и отца ево Государева, Великаго Государя, блаженныя памяти, Святѣйшаго Патриарха Филарета Никитича, Московскаго и всеа Русіи, указу, и Соборнова Уложенья, збирано на жалованье ратнымъ людямъ со Властей, и съ Бояръ и со всякихъ чиновъ людей, и въ города посылаемы Архимариты, и Игумены и и Дворане, чтобъ въ городѣхъ гости и торговые люди, для набавленья ихъ Православныхъ Крестьянъ, на жалованье ратнымъ людямъ давали пятую деньгу въ прибавку; и на Москвѣ и въ городѣхъ гости и торговые люди многіе давали пятую деньгу неправдою и не по своимъ животомъ и прожит-

дѣломъ: Михаилу Пестрову, да Науму Петрову съ Митрополитомъ, и съ Архіепископомъ, и съ Епископомъ, и съ Архимаритомъ, и съ Игуменомъ, и съ Келаремъ, и съ Казначеемъ и съ Соборныхъ старцовъ, и со всѣхъ монастырей, которые на Москвѣ, и которые Власти и монастыри въ городѣхъ собирали деньги, хто что Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи вспоможенье ратнымъ людямъ домовыхъ и келейныхъ денегъ дать; а ихъ Казначеемъ и къ Соборнымъ старцомъ, которые у Властей, и въ монастыряхъ на Москвѣ и къ тѣмъ посылать, а которые Власти и монастыри по городомъ и къ тѣмъ посылать, и въ Государевыхъ грамотахъ написать имянно, чтобъ они домовыхъ, монастырскихъ и келейныхъ своихъ денегъ къ Государю прислали нескучно; и съ своихъ бы приказныхъ людей, которые у нихъ у Митрополитовъ и съ монастырскихъ служекъ, которые у нихъ живутъ по приказомъ, смотря по пожиткомъ, денегъ дали на жалованье ратнымъ людямъ, и тѣ деньги прислали съ своими деньгами вмѣстѣ; а къ Бояромъ, и къ Окольничемъ, и къ Думнымъ людямъ, и къ Дѣлкомъ и къ приказнымъ всякихъ чиновъ людямъ посылати имъ, чтобъ Бояре, и Окольничіе, и Думные Дѣлки, и Дѣлки и всякіе приказные люди Государю на вспоможенье ратнымъ людямъ денегъ дали, не оскуда и не умала; а съ гостей и съ торговыхъ и со всякихъ людей имати имъ съ ихъ пожитковъ и съ промысловъ и съ ихъ животомъ пятую деньгу. Да и въ города къ Воеводамъ и къ Дѣлкомъ, которое по городомъ, и къ Губ-

нымъ Старостамъ, и къ городовымъ Приказщикамъ, и ко всемъ приказнымъ людямъ послать Государевы грамоты, чтобъ они съ своихъ пожитковъ вспоможенъе ратнымъ людямъ на жалованье денегъ дали. А для того на Москвѣ сбору велѣтъ имъ выбрать межъ себя, и съ гостей съ гостинной сотни, и съ черныхъ со всякихъ слободъ добрыхъ людей, и выборъ на нихъ за руками къ тому сбору велѣтъ принести, и потому ихъ выбору пересмотрить, и по осмотру, будетъ которые пригодятся, велѣтъ привести къ крестному цѣлованью; а будетъ которые къ такому дѣлу не пригодятся, и въ ихъ мѣсто велѣтъ выбрать иныхъ и велѣтъ въ окладъ быть всемъ вмѣстѣ, и межъ себя велѣтъ имъ складывать вправду по животомъ и по промысломъ, и къ тому окладу руки свои прикладывать. Да имъ же гостемъ и всякимъ окладчикомъ, которые въ выборъ, изъ разныхъ сотенъ написаны будутъ, окладывать города и слободы, и въ нихъ гостей и всякихъ торговыхъ людей, Патріаршихъ, и Митрополичьихъ, и Архіепископовыхъ, и Епископовыхъ, и монастырскихъ, и Болрскихъ, и Околыничихъ, и Думныхъ людей, и Стольниковъ, и Стряпчихъ, Дворянъ Московскихъ и жильцовъ и Дьяковъ, и изъ городовъ Дворянъ и всякихъ приказныхъ людей, чей кто нибудь торгуетъ, чтобъ никакіе торговые люди, чей кто ни есть въ избылыхъ не былъ, взяти бѣ съ ихъ животомъ и съ промысломъ пятую деньгу вправду. А единолично имъ межъ себя выбрать велѣтъ людей добрыхъ и душами прямыхъ, и сами бѣ про свои животы сказывали, и про гости и проторговые

люди, и про всякіе промышленные люди про ихъ пожитки и про промыслы вправду; а взяти съ нихъ пятая деньга съ ихъ животомъ и съ промысловъ вправду безо всякіе хитрости. А какъ по окладчиковымъ скаскамъ, какъ они скажутъ, и съ скаскамъ своимъ руки свои приложить, что съ котораго города доведется взяти, и о томъ толды Государь, Царь и Великій Князь Михайлой Федоровичъ всея Русіи указъ учинить, кому тѣ деньги въ городѣхъ собирать; а велѣтъ собирать пятинныя деньги по Государеву крестному цѣлованью. А сколько кто Митрополиты, и Архіепископы, и Епископы, и Архимариты, и Игумены и всего священнаго чину, и Болре, и Околыничіе, и Думные люди, и изъ родовъ Воеводы, и приказные люди, и изъ монастырей Власти, денегъ монастырскихъ и своихъ и келейныхъ, и что кто дастъ изъ приказные люди и монастырскіе служки, и къ Москвѣ приидутъ, и что дадутъ Болре, и Околыничіе и Думные люди и Дьяки, и всякіе приказные люди, и гости и торговые всякіе люди, на Москвѣ и въ городѣхъ денегъ дадутъ. И Болрину Князю Борису Михайловичу Лыкову, да Околыничю Василью Гавриловичу Коробьину, да Чудовскому Архимариту Федосью, да Дьякомъ: Михаилу Невѣрову, да Науму Петрову тѣ деньги писать въ приходныя книги порознь по статьямъ, кто что дастъ; а сколько у нихъ въ сборѣ на Москвѣ и изъ городовъ въ сборѣ денегъ будетъ, и изъ того извѣщати Государю, Царю Великому Князю, Михайлу Федоровичу всея Русіи.

Избраніе на Царство КОРОЛЕВИЧА ВЛАДИСЛАВА

И

КРАТКОВРЕМЕННОЕ ЕГО ВЪ РОССІИ ВЛАСТИТЕЛЬСТВО.

новъ, Микита Вельяминовъ, Князь Федоръ Мещерскій, Тимоѣй Грязной, печатникъ и думной посольской Дьякъ, Федоръ Андроновъ, Дьяки: Иванъ Грамотянъ, Иванъ Чичеринъ, Степанъ Соловецкой, Евдокимъ Витовтовъ, Федоръ Апраксинъ, Василій Юрьевъ, и иные многіе дворяне, коихъ числомъ 42, а людей принятъ 211 было ¹. Неожиданное, можетъ быть, таковое предложеніе не непріятно было Королю, который, по учиненномъ съ Сенаторами о семъ дѣлѣ совѣтѣ, чрезъ Литовскаго канцлера, Сапѣгу, отвѣтствовалъ, что охотно соглашается дать сына своего на царство, предоставляя ему свободу исповѣдовать Римскій законъ, и увѣряя, притомъ, что онъ никакого Греческой Вѣрѣ притѣсненія чинить не станетъ. И такъ, удовлетворивъ Король Польской Россійскихъ дворянъ въ ихъ требованіи, немедленно отправилъ въ Россію, подъ предводительствомъ Гетмана Жолкевскаго

¹ Имена сихъ дворянъ находятся въ Королевской къ Вокрамъ отъ 21 Сеп., 1610 г., грамотѣ объ отдачѣ ихъ раззоренныхъ ихъ въ Москвѣ домовъ.

и Сапѣги, довольное число войска. Уже какъ отдаленные, такъ и окрестные всѣ Московскіе города, занятые Польскими и Литовскими войсками, огнемъ и мечемъ раззоряемы были; уже по нуждѣ и присягу чинили по городамъ и уѣздамъ дворяне и воеводы въ вѣрности ему, Королю, и, сыну его, Владиславу, подыменемъ Государя и Царя Россійскаго ². Московская чернь, взбунтовавшись 17 февраля, хотѣла уже свергнуть съ престола и самого Царя. И хотя Князь Шуйской Скопинъ съ Делагардіемъ, вступивъ, 12-го марта, съ войсками въ Москву, освободили оный городъ отъ осады, но приключившаяся Скопина, 23 апрѣля, смерть, а войскамъ Шведскимъ неудачное за Можайскомъ подъ Клушинымъ, 24 іюня, съ Польскими войсками сраженіе, вдругъ отняли всю надежду къ возстановленію спокойствія. Делагардій, пораженъ будучи отъ Жолкевскаго, заключилъ съ нимъ договоръ больше не помогать Россіянамъ и вскоре отправился въ Новгородъ, а оттуда въ Кексгольму, нарушивъ данное обѣщаніе и оставивъ Россіянъ на жертву необузданному Польскихъ войскъ свирѣпству и мщенію.

ОТРѢШЕНІЯ ЦАРЯ ВАСИЛІЯ ИВАНОВИЧА ОТЪ ПРЕСТОЛА.—МЕЖДУЦАРСТВІЕ ВЪ РОССІИ.—ОБѢЩАНІЕ О МЕЖДУЦАРСТВІИ.

Посреди таковыхъ отсюда волненій и неурядицъ, что оставалось

² Присяги Зубцовскихъ и Вшевскихъ воеводъ и дворянъ и посадскихъ хранятся подлинныя въ Архивѣ въ столбцѣ, а присяги Бѣжескія пятины всѣхъ чиновъ людей нѣются въ трактатной Палатѣ № 35.

дѣлать отчаянному Государю Царю, Василию Ивановичу, когда и самымъ подданнымъ въ тягость уже становилось его правленіе? И потому, 7-го іюня, подано было ему отъ всѣхъ чиновъ Московскаго государства представленіе, что „въ Россіи многіе города не похотѣли ему, „Государю, служить, и отъ того многая смута въ Россіи дѣлается, а „во многихъ мѣстахъ учали называться многіе воры Государскими „дѣтьми и многая Христіанская „кровь отъ того пролилася; и оны „бы, Государь, для унятія кровопролитія, оставилъ Россійское государство.“ Царь Василій Ивановичъ, по неволѣ увѣживъ подданныхъ своихъ представленіе, 17-го іюня оставилъ Государство, правивъ онымъ не больше какъ четыре года и двѣ мѣсяца ³; и хотя при отпускѣ его Государя, въ прежній его домъ, Бояре и весь народъ присягали не дѣлать ему ни какого озлобленія, однако на третій день нѣкоторые изъ дворянъ разсудили его и нехотѣшаго постричь въ монахи и отвезти въ Чудовъ монастырь.

Вдругъ настало въ Россіи междоусобице, а за онымъ последовали какъ внутренніе безпорядки, такъ и внѣшнія отъ Польши, нѣсколько лѣтъ продолжавшіяся, кровопролитія, грабительства и опустошенія.

По постриженію Царя Василія Ивановича тотчасъ дано знать изъ Москвы во всѣ города грамотами о наступившемъ въ Россіи междоусобицѣ. Грамоты оныя писаны были отъ имени Бояръ, Окольныхъ, Приказныхъ людей, Стольниковъ, Стряпчихъ, Дворянъ, Дѣтей Бояръ

³ Упоминается о семъ въ наказѣ послѣ Митрополита Филарета.

скихъ, всѣхъ городовъ гостей, торговыхъ людей, и всего Московскаго государства всякихъ служилыхъ и тысяцкихъ людей. Содержаніе же оныхъ состояло въ изъясненіи причинъ, побудившихъ помянутаго Государя сложить съ себя Царское достоинство, и въ преподаваніи совѣта, дабы всѣ и каждый сынъ отечества, поборая за Вѣру, обруганную Поляками, не сообщался ни съ ними, ниже съ Тушинскимъ Самозванцемъ, **Джедимитріемъ**, но радѣлъ бы всякъ оказывать единодушіе свое въ выборъ того Государемъ Россійскимъ, кого созваные со всѣхъ городовъ въ Москву дворяне изберутъ, предоставляя, между тѣмъ, править государствомъ Боярину Князю **Теодору Ивановичу Мстиславскому** съ товарищи, коимъ въ послушаніи тогда жъ всѣ чины дали отъ себя, по изготовленной записи ⁴, присягу, обязавъ, равнымъ образомъ, и ихъ Бояръ

клятвою касательно правленія и выбора будущаго Государя.

ДОГОВОРЫ НѢКОТОРЫХЪ РОССІЯНЪ: 1) СЪ КОРОЛЕМЪ; 2) СЪ ГЕТМАНОМЪ ЖОЛКЕВСКИМЪ О КОРОЛЕВИЧѢ ВЛАДИСЛАВѢ.

Между тѣмъ, какъ Московскіе Бояре занимались педоумѣніемъ въ избраніи Государя, преданный Полякамъ, съ одной стороны, Михайло Глѣбовичъ съ товарищи, съ самимъ Королемъ подъ Смоленскомъ (какъ выше сказано), а съ другой Князь **Теодоръ Елецкій** и **Григорій Валуевъ** съ Кіевскимъ воеводою и Короннымъ Гетманомъ учинили договорныя грамоты о бытіи въ Россіи Царемъ Польскому Королевичу **Владиславу**, коему, будучи на государствѣ, слѣдующее, между прочимъ, исполнять обязательство: „истинныя Православныя Вѣры не раззорять, городовъ отъ Московскаго Государ-

⁴ Запись она (такъ называемая Крестоцѣловальная) имѣла слѣдующее содержаніе: „Мы, дворяне, и чашники, и стольники, и стряпчие, и головы, и дѣти боярскіе, и сотники, и стрѣльцы, и козаки, и всякіе служилые и прилазные люди, и гости, и торговые, и чорные, и всякіе люди всего Московскаго государства, били челомъ Бояромъ Князю **Федору Ивановичу Мстиславскому** съ товарищи, чтобъ пожаловали принять Московское государство, и крестъ на томъ намъ цѣловати, чтобъ намъ во всемъ ихъ слушать и судъ ихъ всякой любить, что они кому за службу и за вину приговорятъ, и за Московское государство и за насъ стояти, и съ измѣнниками битися до смерти, а вора, что называется Царевичемъ **Димитріемъ**, на Московское государство не хотѣти, и межъ себя другъ надъ другомъ и надъ недругомъ никакова дурна не хотѣти, и недружбы своей никому не мстити

и не убивать, и не побити, и зла никому ни надъ кѣмъ не мстити, и въ измѣну во всякую ни куды ни кому не хотѣти. А избрати Государя на Московское государство и всякимъ людямъ всею землею. А Бояромъ **К. Федору Ивановичу Мстиславскому** съ товарищи пожаловать, чтобъ имъ за Московское государство стояти и насъ всѣхъ праведнымъ судомъ судити, и Государя на Московское государство избрати съ нами, со всякими людьми, всею землею, сослався съ городами, кого Богъ дастъ на Московское государство. А бывшему Государю и Царю и Великому Князю, **Василію Ивановичу**, отказать, и на дворѣ Государевѣ не быти и впередъ на государствѣ не сидѣти, и намъ Государю и надъ Государынею и надъ его братьями убивства не чинити и никакова дурна. См. списокъ между рукописями **Г. Миллера**, подъ № 119.

ства не отводить, помѣстій, вотчинъ, животовъ у Россіянъ не отнимать, безъ сыску ни надъ кѣмъ никакого дурна не чинити,“ и пр.

ОТПРАВЛЕНІЕ ИЗЪ МОЖАЙСКА ВЪ МОСКВУ ДОГОВОРА И ЗАПИСИ О КОРОЛЕВИЧѢ ВЛАДИСЛАВѢ. — ПРИѢЗДЪ ГЕТМАНА ЖОЛКЕВСКАГО ВЪ МОСКВУ ДЛЯ СКЛОНЕНІЯ БОЯРЪ О ВЫБОРѢ ЦАРЕМЪ ВЛАДИСЛАВА. — ПЕРЕГОВОРЫ БОЯРЪ СЪ ЖОЛКЕВСКИМЪ О ВЛАДИСЛАВѢ.

Помянутый Гетманъ Жолкевскій находился тогда въ Можайскѣ, какъ получено извѣстіе о постриженіи Царя Шуйскаго. Не теряя времени, отправилъ онъ предварительно къ Московскимъ Боярамъ, какъ отъ своего имени, такъ и отъ имени Боярина Ивана Михайловича Салтыкова, воеводы Валугева и всѣхъ находившихся въ Можайскѣ тогда разночинцовъ, грамоту ⁶, при коей, препровождая къ нимъ въ подлинникъ вышеупомянутый Королевскій договоръ и свою записъ, совѣтовалъ имъ бить челомъ объ отпускѣ Польскому Королю на Россійское царство сына его, помянутаго Королевича, самъ же разсудилъ поспѣшать къ Москвѣ, куда прибывъ, остановился у Новодѣвичьяго монастыря на полѣ. Пользуясь народнымъ волненіемъ, началъ онъ склонять главнѣйшихъ изъ Духовенства и Бояръ о избраніи на Россійскій престолъ Польскаго Королевича, Владислава, показывая на то отъ Короля полномочную грамоту. Московскіе духовные и свѣтскіе жители, не имѣя времени обослаться съ живущими по го-

родамъ и уѣздамъ дворянами, а идясь симъ способомъ скорѣйшему отечеству своему доставить тишину и благоденствіе, скоропостижно на сіе Гетманское предложеніе согласились. Они, пригласивъ къ себѣ онаго Гетмана, вступили съ нимъ въ переговоры. Высланные для ученія договоровъ съ Гетманомъ Жолкевскимъ и находившимся при немъ помянутымъ Салтыковымъ были особы, первенствующія въ междоусобицѣ: Бояринъ Князь Ѳеодоръ Ивановичъ Мстиславскій, Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, Ѳеодоръ Ивановичъ Шереметьевъ, Окольный Князь Данило Ивановичъ Мезецкой, и Думные дѣяки: Василій Тепловъ и Данило Луговскій ⁶. Польско-польскимъ съѣздамъ заключенъ былъ, 17 августа, между Боярами и реченнымъ Гетманомъ договоръ слѣдующаго содержанія ⁷:

ДОГОВОРЪ СЪ ГЕТМАНОМЪ О ВЫБРАНІИ РОССІЙСКИМЪ ЦАРЕМЪ КОРОЛЕВИЧУ ВЛАДИСЛАВУ.

1. Духовнымъ и свѣтскимъ особамъ Россійскаго государства послать съ прошеніемъ къ Польскому Королю, Сигизмунду, дабы онъ отпустилъ сына своего, Королевича Владислава, на царство Россійское, обещавъ съ клятвою, какъ ему, такъ и потомкамъ его, служить во вѣки и добра хотѣть во всемъ, какъ и прежнимъ Россійскимъ природнымъ Го-

⁶ Грамота сія получена въ Москвѣ 31 іюля.

⁶ Смотри наказъ, данный Митр. Ростов. Филарету, и Князю Голицыну, 1610 г. 17, въ столпахъ и книгѣ подъ № 28.

⁷ Подлинный Польскій договоръ, и подлинное писаніе и печатью его, Гетмана, 18 полковниковъ, при немъ бывшихъ, отъ 27-28 авг., хранится въ Архивѣ подъ № 34.

судримъ, и кромѣ его, Владислава, другаго Государя не желать.

2. Королевичу Владиславу, по приѣзду въ Москву, короноваться отъ Патриарха Гермогена въ соборной церкви по прежнему обычаю.

3. Ему же, Владиславу, храмы Божіи во всей Россіи чтити и украшати, во всемъ въконамъ и мощамъ Святыхъ покланятися и почитати, Рязскихъ костеловъ нигдѣ въ Россіи не мводить, исключая города Москвы, въ коемъ о постановленіи одного костела для будущаго приѣзда Поляковъ имѣть совѣтъ ему, Владиславу, съ духовными и свѣтскими Боярами, и Вѣры Греческой цѣлостъ и красоту во всемъ сохранить; а Жидовъ въ Россію, какъ для торговъ, такъ и для другихъ дѣлъ, вводить не дозволить.

4. Патриарха и все Россійское Духовенство почитать и охранять, въ духовныя дѣла не вступаться, и

нымъ жалованьемъ и помѣстьемъ награждать.

6. Бояръ и всякаго чина, достоинства и званія Россіянъ имѣть ему, Государю, въ чести, въ жалованьи и въ милости, сообразуясь прежнимъ обычаямъ, чиновъ въ Государствѣ не перемѣнати, Московскихъ Княжескихъ родовъ приѣзжими иноземцы и чести не тѣснить, и не унижать, и отчинъ и жалованья, кто что имѣеть, ни у кого не отнимати.

7. Выѣзжихъ яздавна въ Россію иноземцевъ жаловать по прежнему, не отнимая у нихъ оброковъ, помѣстьевъ и вотчинъ.

8. Каждому выдавать жалованье изъ четверти по всякой годъ, а о прибавкѣ или убавкѣ, какъ онаго, такъ деревень и вотчинъ, поступать съ общаго съ Боярами совѣта.

9. Суду быти въ Россіи по древнему обычаю и по Судебнику Россійскаго государства; и если что нужно будетъ къ прибавленію, оное ему, Владиславу, чинить съ общимъ Боярскимъ совѣтомъ.

10. Польскому Королю, Сигизмунду, съ Государемъ Королевичемъ и ихъ государствомъ быть въ вѣчномъ мирѣ, дружбѣ и любви; и противъ общихъ Россійскихъ и Польскихъ недоброхотовъ взаимно общими стоять силами; а сколько противу Татаръ на границахъ имѣть войска съ обихъ сторонъ, о томъ, подумавъ ему, Владиславу, съ Бояры, сослаться для постановленія о семъ дѣлѣ съ Польскимъ Королемъ.

11. Надъ всеми людьми Россійскаго государства ни какаго умыслу не начинать, ни ихъ дворовъ и имѣній не похищать, въ Польшу и Литву ихъ не разсылать и на ихъ мѣста оттуда не выводить, а преступниковъ, смотря по винѣ, осуждать

на смерть; отнимать же честь и имя-
ніе и въ ссылку ссылатъ съ общимъ
его, Владислава, и Боярскимъ при-
говоромъ.

12. Какъ по истребленіи Гриш-
ки Отрепьева многіе Россійскіе и
Польскіе люди безвинно побиты,
то ни которой сторонѣ не мстити
и не начинать; и бывшихъ въ Рос-
сін плѣнныхъ Польскихъ и Литов-
скихъ подданныхъ отдать (кои и от-
даны) ему, Гетману, всѣхъ безъ вы-
купу, равнымъ образомъ и Россій-
скіе всякаго чина, пола и возраста
плѣнные должны быть изъ Польши
и Литвы въ Россію выпущены безъ
выкупу.

13. Доходамъ и всякимъ сборамъ
быть по прежнему, и новыхъ безъ
согласія Бояръ не устанавливать, съ
опустошенныхъ же войною городовъ
чинить съ Бояры по описи и по
договору, давая раззореннымъ по-
мѣстямъ льготу.

14. Купцамъ, какъ Россійскимъ
въ Польшу и Литву, такъ Польскимъ
и Литовскимъ, ѣздить въ Россію и
торговать свободно, съ платежемъ
обыкновенныхъ пошлинъ.

15. Торговымъ и пашеннымъ
крестьянамъ въ Литву изъ Россін,
а взаимно и Литовскимъ въ Россію,
выходу не дозволять и промежъ се-
бя въ Россін выходу не быть.

16. Крѣпостныхъ людей держать
Боярамъ и прочимъ чинамъ на пре-
жнемъ основаніи.

17. О Волжскихъ, Донскихъ,
Яицкихъ и Терскихъ Казакахъ, ка-
сательно ихъ надобности въ службѣ
или отрѣшеніи отъ оной, на общемъ
съ Боярами совѣтѣ ему, Владиславу,
рѣшить.

18. Россійскіе города во время
смятенія, бывшаго, Поляками заня-
тые, возвратить въ Россійскую сто-

рону совѣстѣ; а о заплатѣ Поль-
скимъ и Литовскимъ войскамъ и лю-
дямъ, въ оное время въ Россін быв-
шимъ, имѣть приговоръ Россійскимъ
будущимъ посламъ съ самимъ Поль-
скимъ Королемъ.

19. О изыманіи или убивствѣ
Тушинскаго вора и самозванца, Ди-
митрія Иванова, паче всего старать-
ся ему, Гетману, Жолкевскому, и,
учиня сіе, отступить со всеми вой-
сками въ Можайскъ и тамъ ожи-
дать обратнаго Россійскихъ пословъ
отпуску и Королевскаго приказанія;
Яна же Сапѣгу отъ оного вора съ
войсками отвести прочь.

20. Марину, Сендомырскаго во-
еводы дочь, а Отрепьева бывшую
жену, которая съ нынѣшнимъ дру-
гимъ самозванцемъ по Россійскимъ
городамъ ходитъ, поймавъ, отослать
въ Польшу, и Государынею Москов-
скою ее не называть.

21. Королевичу, Владиславу, дѣ-
лать во всемъ по договору вели-
кихъ Россійскихъ будущихъ пословъ
съ отцемъ его, Королемъ Польскимъ,
и по сей записи.

22. Просить письменно ему,
Гетману, Польскаго Короля, чтобъ
отъ Смоленска отступилъ.

23. Касательно принятія Влади-
славу Грекороссійской Вѣры, кре-
щенія и другихъ статей, о поста-
новленіи коихъ онъ, Гетманъ, не
имѣетъ вѣрующей грамоты, пору-
чить будущему въ Польшу Россій-
скому посольству о семъ самимъ до-
говориться.

24. Ратныхъ людей съ нимъ,
Гетманомъ, и Сапѣгою имѣющихся,
въ городъ Москву, для покупки вся-
кихъ припасовъ, иначе не впускать,
какъ по 20 человекъ, и то съ его,
Гетманскимъ, билетомъ.

ЗАПИСЬ О ПРИСЯГѢ КОРОЛЕ- ВИЧУ.

На сихъ договорныхъ записяхъ поцѣловали обѣ договаривающіяся стороны Крестъ, размѣнялись онымъ, учинивъ притомъ примѣрную записъ ⁸, которой всѣ по разнымъ городамъ живущіе всякаго чина и званія люди должны приводимы быть къ присягѣ въ вѣрности повозбужденному Государю, Владиславу, о чемъ тогда же дано знать грамота ⁹ отъ Бояръ Московскихъ во всѣ Россійскіе города. Въ сего времени имя Владислава въ Россійскихъ церквахъ и указахъ возносится начало; посылаются по городамъ Бояре для приведенія къ присягѣ жителей въ вѣрности новому Государю; вручаются Жолкевскому государственныя регаліи; вводится въ Москву, въ противность договора, и располагается по кварталамъ польское войско, помощію коего разоряются ¹⁰ мятежническіе подъ Тушиномъ таборы, а Лжидимитрій, пользуясь ночью темнотою, убиваетъ въ Калугу и провозглашается въ Казань ¹¹ и въ Пермь Царемъ;

бывшій же при немъ Гетманъ Сапѣга, да Бояре, Князь Михайло Туренинъ, Князь Федоръ Долгорукій, Князь Алексѣй Сицкой, Александръ Нагой, Григорій Сунбуловъ, Федоръ Плещеевъ, Князь Федоръ Засѣкинъ, Дьякъ Петръ Терентьевъ, и всѣ служащіе, признавъ свою вину, цѣлуютъ Крестъ въ вѣрности Королевичу; наконецъ, бывшій Царь Василій Ивановичъ, съ двумя братьями, Княземъ Дмитріемъ и съ его женою, и съ Княземъ Иваномъ Шуйскимъ, отдается въ руки Жолкевскому, и первой въ Осиновъ монастырь, а другіе въ городъ Бѣлую, подѣ стражею Польскою отсылаются.

ОТВЕДЕНІЕ ЦАРЯ ВАСИЛІЯ ИВАНОВИЧА ВЪ ОСИНОВЪ МОНАСТЫРЬ — СТАРАНІЕ ПОЛЬСКАГО КОРОЛЯ О СВОЕМЪ НА РОССІЙСКІЙ ПРЕСТОЛѢ ИЗВРАЩЕНІИ. — ОТПРАВЛЕНІЕ ВЪ ПОЛЬШУ ПОЛНОМОЧНАГО РОССІЙСКАГО ПОСОЛЬСТВА. — НЕДОКОНЧАННЫЯ ВЪ ГЕТМАНОМЪ ЖОЛКЕВСКИМЪ СТАТЬИ: 1. КРЕЩЕНІЕ ВЛАДИСЛАВА. 2. О НЕСНОШЕНІИ ЕМУ СЪ НАПОЮ. 3. О КАЗНИ ОТМЕЩУЩИХЪ ГРЕЧЕСКУЮ ВѢРУ. 4. О СЫТѢ ЕГО ВЛАДИСЛАВА. 5. О ТИТУЛѢ. 6. О ЖЕНИДВѢ. 7. О ПРИЧИСЛЕНІИ ОТТОРГНУТЫХЪ ГОРODOвъ ПАКИ КЪ РОССІИ. 8. О ДАЧѢ ПОМѢСТІЙ ПОЛЯКАМЪ. 9. ОБЪ ОТПУСКѢ ПЛѢННЫХЪ. 10. ОБЪ ОТСТУПЛЕНІИ ОТЪ СМОЛЕНСКА. 11. О ПРИСЯГѢ НА СИХЪ СТАТЬЯХЪ КОРОЛЮ, СЫНУ ЕГО, И О УТВЕРЖДЕНІИ ОНЫХЪ НА СЕИМѢ.

Два дни спустя по заключеніи договора, присланъ отъ Короля Польскаго въ Москву, Гетману Жолкевскому, и къ Боярину Князю Мсти-

славскому, Александръ Госввскій и Федоръ Андроновъ ¹², съ повелѣніемъ, дабы, при избраніи на Россійскій престолъ новаго Государя, старались они внушать народу и войску объ немъ, Королю, паче, нежели объ его сынѣ, Владиславѣ, по причинѣ юныхъ его еще лѣтъ и незрѣлаго разума, не могущаго толь сильно волнующееся Россійское государство управить, и что лучше желаетъ онъ, Король, возложить на себя Царскій вѣнецъ, нежели на сына, коему не прежде, какъ по преспѣваніи его въ возрастъ, оной отдастся. Но сіе уже поздно было; ибо Россійскіе Бояре, при размѣнѣ договорныхъ записей, давъ вѣрное слово Гетману Жолкевскому немедленно отправить къ Королю полномочныхъ духовныхъ и свѣтскихъ пословъ, тогожъ 14 августа съ Патриархомъ Гермогеномъ, со всѣмъ духовенствомъ и всякаго чина и званія людьми учинили совѣтъ, на комъ единогласно положили отправить въ Польшу полномочными послами Просвященнаго Филарета, Митрополита Ростовскаго (придавъ ему Новгородскаго Архимандрита, Ефимія, Троицкія Сергіевы Лавры Келаря, Аврамія Палицына, Угровскаго Игумена, Іону, и Вознесенскаго Протопопа, Кирила), Боярина Князя Василія Васильевича Голицына, Окольничаго Князя Данила Ивановича Мезецкаго, Думнаго Дворянина Василія Борисовича Сукина, да Дьяковъ, Думнаго Томилу Луговскаго и Сыдавнаго Васильева, и прочихъ отъ всего государства изъ всѣхъ чиновъ людей. Въ данномъ имъ наказѣ ¹³ велѣно, во первыхъ, просить Поль-

скаго Короля, дабы онъ отпустилъ въ Россію на царство сына своего, Владислава, который неотмѣнно долженъ будетъ принять Греческую Вѣру; а потомъ договориться съ Польскими вельможами о недоокончанныхъ съ Гетманомъ Жолкевскимъ слѣдующихъ статьяхъ: 1. и главнѣйшее, отпустить Королю сына своего, Владислава, въ Россію, дозволивъ ему креститься въ Греческую Вѣру, въ Смоленскѣ, отъ Митрополита Филарета, и отъ тамошняго Архіепископа, Сергія, дабы уже крещенаго могли они, Бояре и Духовенство, встрѣтить въ Москвѣ съ крестами и образами, и Царскій на него въ Соборѣ возложить вѣнецъ; въ случаѣ же Владислава о семъ дѣлѣ отлагательства, не вступая въ споръ о Вѣрѣ, требовать дозволенія описаться о семъ въ Москву; а между тѣмъ просить, чтобы онъ, Королевичъ, не мѣшкая, шелъ на Россійскій престолъ, дабы государство болѣе не разорялось. 2. Будучи Владиславу Царемъ, никакихъ сношеній съ Римскимъ Папою, а паче о Вѣрѣ и законѣ, не имѣть. 3. Если кто изъ Россійскихъ подданныхъ духовнаго или свѣтскаго состоянія для малоумія, или какой либо корысти, отметнувъ Грекороссійскую Вѣру, вступилъ въ Римской Законъ, таковыхъ дозволить Бояромъ казнить смертію, а помѣстья и имѣніе описать на него, Государя. 4. Ему же, Владиславу, взять съ собою въ Москву не многихъ, по крайнѣй мѣрѣ 500 чловѣкъ, изъ Поляковъ и Литовцевъ, безъ коихъ ему обойтись неможно. 5. Титулъ имѣть ему, Королевичу, таковъ, каковъ всѣ прежніе Россійскіе Государя употребляли, безъ малѣйшей убавки. 6. Жениться ему, Королевичу, въ Россіи, на Благочестивой, какую изберетъ самъ, дѣти-

¹² Смори Исторію Кобержницкаго, стр. 337.

¹³ Списокъ съ наказа имѣется въ Польскихъ столицахъ 1610 года.

на; или, по крайней мѣрѣ, гдѣ онъ
 благоразсудитъ, только бы съ со-
 зломъ духовныхъ и свѣтскихъ Бо-
 яръ. 7. Россійскіе города, занятые
 шведъ Поляками измѣнниками, при-
 общить пакъ къ Россійскому госу-
 дарству, о чемъ какъ ему, Короле-
 вичу, стараться, такъ и родителю
 его водить внешнеможеніе, по учинен-
 ному съ Жолковскимъ договору. 8.
 Будущимъ при немъ, Королевичъ,
 Польскимъ и Литовскимъ людямъ
 пашамъ не давать близъ границъ,
 да избѣжанія вражды и ссоры. 9.
 Выходъ изъ полонъ, въ бывшее воз-
 нущеніе въ Россіи, всякаго чина и
 обоего пола людей отпустить въ
 Россію безъ выкупа; ибо Польскіе
 все вѣнныя, по договору съ Жол-
 ковскимъ, равнымъ образомъ изъ
 Россіи отпущены. 10. Королю Поль-
 скому не только отъ Смоленска, но
 и изъ Смоленскаго уѣзда отступить
 и никакихъ непріятельскихъ на го-
 рахъ не употреблять дѣйствій, пове-
 лить притомъ Польскимъ и Литов-
 скимъ военнымъ людямъ всемъ изъ

и къ сыну его отъ духовныхъ и
 свѣтскихъ особъ грамоты, отправи-
 лись, въ половинѣ Сентября, изъ
 Москвы. Съ ними послана къ Коро-
 левичу Владиславу отъ Патріарха и
 отъ всего Россійскаго народа осо-
 бая грамота *, въ коей Патріархъ,
 представивъ вкратцѣ о силѣ, вла-
 сти, правотѣ Россійскихъ Госу-
 дарей даже до временъ Царя Феодо-
 ра Ивановича, о бывшихъ потомъ
 разныхъ мятежахъ и кроворои-
 тіяхъ отъ Самозванцевъ, о постри-
 женіи Царя Ивана Васильевича, о
 избраніи Его, Королевича, на Рос-
 сійскій престолъ Государемъ, про-
 сить усильнѣе и склоняетъ его
 вѣнчатыми и пространнѣйшими вы-
 раженіями къ принятію Греческой
 Вѣры и ко крещенію. Октября 7-го
 послы пришли подъ Смоленскъ, а
 19 введены были въ лагерь къ
 Королю. Князь Голицынъ говорилъ
 тутъ пространнѣйшую рѣчь о при-
 чинѣ своего прѣзвда, и когда Рос-
 сійскіе послы усиливались просьбою
 о поспѣшеніи Королевича въ Мос-
 кву, то Польскіе Сенаторы, съ со-
 гласія на то Королевскаго, предло-
 жили имъ, чтобы Россіяне приняли
 Короля обще съ сыномъ на Рос-
 сійскій престолъ **. Послы, съ не-
 годованіемъ нечаянное его предло-
 женіе принявъ, тогда же предвѣщали
 себя худой въ своемъ посольствѣ
 успѣхъ, и вдругъ, возчувствовавъ
 отвращеніе отъ обонхъ, тотчасъ да-
 ли знать въ Москву Боярамъ о не-
 умѣренной Королевской къ Цар-

* Подлинникъ хранится въ Архивѣ отъ
 12 сент., 1610 г., ибо какъ сія, такъ
 и прочія, въ междоцарствіи писанныя,
 грамоты, по слѣдъ трактата, возвращены
 отъ Польскаго Короля въ 1635 году.

** Смotr: Исторію Кобержицкаго, стр.
 336 и 354.

ствованію жадности, и Бояре дѣлають выговоръ Гетману Жолкевско-о нарушаемомъ договорѣ. Гетманъ, съ одной стороны, чувствуя скуку отъ негодованія и укоризнъ Боярскихъ, а съ другой, уповая своимъ присутствіемъ упрямаго склонить Короля къ скорѣйшему сына своего въ Москву отпуску, собирается въ путь, вводитъ, подѣ видомъ защиты города, 4,400 Польскаго войска, предводительствуемаго Александромъ Гостѣвскимъ, разсылаетъ въ Можайскъ, Верею и Вязьму своихъ солдатъ, и 28 октября пріѣзжаетъ въ Королевскій станъ съ плѣннымъ Царемъ, Васильемъ Ивановичемъ, и братьями его; предлагаетъ Королю, дабы, не упуская изъ рукъ Россійскаго государства, вспомнилъ бы данный чрезъ него Боярамъ обѣтъ и найскорѣе бы отпустилъ въ Москву на Царство Королевича Владислава.

НАПОМИНАНИЕ ПОСЛОВЪ ОБЪ ОТПУСКѢ ВЪ РОССІЮ ВЛАДИСЛАВА.

Два мѣсяца, октябрь и ноябрь, прошли въ домогательствахъ* и спорахъ, чинимыхъ между послами и Польскимъ Сенатомъ, такъ какъ и о условіяхъ, кои новоизбранный Царь необх. димо исполнить долженъ; и трактованіе объ оныхъ отложено до будущаго Сейма, къ чему Гетманъ Жолкевскій пособилъ склонить.

Послы начали паки стужать объ отпускѣ въ Москву Королевича Владислава; вельможи сначала отозвались, что сіе единственно отъ нихъ, Россіянъ, зависитъ, и что, если Польскія и Литовскія войски впущены будутъ въ Смоленскъ, такъ какъ

впущены въ Москву, то Король не замедлитъ отправленіемъ сына въ Россію, тѣмъ паче, что онъ находящагося въ Смоленскѣ Боярина Шеина подозрѣваетъ въ перепискѣ съ Самозванцами.

ПОКУШЕНІЕ ПОЛЯКОВЪ О ЗАВЛАДѢНІИ СМОЛЕНСКОМЪ. — ПРИСТУПЪ КЪ СМОЛЕНСКУ.

На сіе послы единогласно отвѣчали, что впустить Польскихъ и Литовскихъ людей въ Смоленскъ, безъ совѣта Патріарха и Бояръ, они не смѣютъ, а просили нѣсколько времени для обсылки по сему дѣлу, съ тѣмъ, дабы Король, до полученія отвѣта, оставилъ въ покоѣ жителей Смоленскихъ; но какъ посламъ отъ Гетмана сказано, что сего Король не дозволитъ, да и времени на сіе много надобно, то они сдѣлали между себя, со всѣми при нихъ находившимися Дворянами, совѣтъ, впускать ли Польскихъ людей въ Смоленскъ или нѣтъ? Тутъ всѣ единогласно возопили: не впускать ни одного челоѣка безъ дозволенія Патріарха и Бояръ, и безъ обсылки о семъ въ Москву, дабы своею слабостію не потерять Смоленска; а если Король на оной городъ нападетъ, то Богъ отъ него взыщетъ пролитія крови, яко нарушившаго съ Жолкевскимъ договоръ. 19-го ноября объявлено было о семъ совѣтѣ вельможамъ, кои, дозволяя обо-слаться съ Московскимъ духовенствомъ и Боярами, дали знать, что отвѣту не дождавъ, они учинятъ на Смоленскъ нападеніе. Они въ томъ устояли, ибо 21-го ноября подорвали въ городъ стѣну на 10 сажень и троекратное чинили нападеніе, но столько разъ и отбиты были.

Гонецъ, Елизарій Безобразовъ, посланъ былъ съ симъ извѣстіемъ

* Смотри выписки пословъ Митр. Филарета и Голицына въ Польскихъ столбцахъ одного года.

въ Москву, въ коемъ послы, уведомя ихъ о допущеніи себя къ Королю, о происходившихъ съ вельможами разговорахъ и о несклонности ихъ на изкоторыя статьи, требоваши рѣшительнаго совѣту и наставленія какъ о семъ, такъ и о городѣ Смоленскѣ. Отвѣтъ скоро къ нимъ присланъ былъ изъ Москвы какъ по дѣлу спорныхъ статей, такъ и о томъ, что Смоленскіе жители Королю и Королевичу покорны были и милости бы у нихъ просили, о чемъ Бояре изъ Москвы и къ Королю писали *;

ПРИЧИНА МЕДЛЕННАГО ВЪ МОСКВУ ПРГѢЗДА КОРОЛЕВИЧА.

Между тѣмъ, 21-го ноября, и самъ Польскій Король писалъ изъ-подъ Смоленска къ Боярамъ **, что онъ пословъ Россійскихъ выслушалъ предложеніе, но, какъ еще въ Россіи многіе города заняты Самозванца Отрепьева единоплеменниками и безпокойство внутреннее продолжается, то онъ не прежде можетъ отпустить Королевича въ Москву. пока Бояре не очистятъ всѣхъ Россійскихъ городовъ отъ противной партіи и все государство основа-

Боярамъ, совершить; что послы Россійскіе, не имѣя на сіе отъ нихъ, Бояръ, полной мочи, не смѣютъ о сикъ статьяхъ съ вельможами имѣть сношеніе, почему они, Бояре, прислали бы полномочіе такое вскорѣ, и что онъ, Король, ни какъ отъ Смоленска отступить не можетъ, по причинѣ, что тамошніе люди преданы Самозванца партіи и не хотятъ ему, Королю, покориться.

ОБЪЯВЛЕНІЕ КОРОЛЕВСКОЕ О СКОРОМЪ ПРГѢЗДѢ ВЪ МОСКВУ СЫНА ЕГО, ВЛАДИСЛАВА.

А дабы еще больше увѣрить Россіянъ о своей къ требованію ихъ склонности, то онъ, Король, изъ посольства Россійскаго двухъ духовныхъ и столько же свѣтскихъ, особъ 12 декабря въ Москву отпустилъ, а именно: Новоспасскаго Архимандрита, Ефимія, Келаря, Аврамія Палицына, Дворянина, Сукина, и Дьяка, Васильева, кои, 23 декабря, прибывъ въ Москву, подали Королевскую ко всему народу грамоту уведомительную, что онъ, снисходя на просьбу Патріарха и всѣхъ какъ духовныхъ и свѣтскихъ Россійскихъ чиновъ, объявляетъ отпустить въ Москву на Россійское Царство сына своего, Королевича; надъ воромъ * учнетъ промышлять скоро и будетъ стараться успокоить Московское государство, въ чемъ бы они крѣпко подвигались. Духовенство и Бояре на сію грамоту тотъ же часъ отвѣтствовали **, что они съ благодарнѣйшимъ духомъ ожидать будутъ прибытія въ Москву Королевича Вла-

12. * Сей Димитрій подъ Казугою убитъ 17 декабря, 1610 года.

111 ** Отвѣтила сія грамота поданная въ Архивъ отъ дек., 1610 г.

дслава, чтобъ Король поспѣшнѣе
обѣщаніе сіе исполнить самымъ дѣ-
ломъ, дабы тѣмъ удержать конечную
в его государства гибель и возста-
н вить покой и тишину.

**ПРИСЯГА КОРОЛЕВИЧУ ВЪ НОВ-
ГОРОДѢ, ПСКОВѢ И ПРОЧИХЪ
МѢСТАХЪ.**

По приведеніи всѣхъ жителей
въ Москвѣ къ присягѣ въ вѣрности
Польскому Королевику, Владиславу,
посланъ былъ 7-го сентября въ Ве-
ликій Новгородъ Бояринъ Иванъ
Салтыковъ и Петръ Третьяковъ,
съ ратными людьми для того дѣла
и для управленія разныхъ Государ-
скихъ и Земскихъ дѣлъ. Новгородцы,
не имѣя свѣдѣнія о постановленномъ
съ Жолкевскимъ договорѣ, посыла-
ли нарочнаго, а по возвращеніи
оного, 12-го октября, впущенъ былъ
въ городъ Салтыковъ, и всѣ какъ
духовныя, такъ и свѣтскія особы
приведены къ присягѣ въ вѣрности
избранному Царю, Владиславу. О
семъ, увѣдомляя въ грамотахъ сво-
ихъ къ Королю, Салтыковъ даетъ
притомъ знать объ отправленіи въ
Великія Луки, Торопецъ, Ладогу,
Корелу, во Псковъ, Ивангородъ,
Яму, Копорье, Орѣшекъ и въ про-
чіе города посланныхъ для приве-
денія къ присягѣ тамошнихъ жите-
лей, о бывшей подъ Псковомъ между
Просовецкимъ и Ливонскимъ крово-
пролитнѣйшей брани, съ потерян-
емъ на оной съ обѣихъ сторонъ до
1000 человекъ, и объ отправлен-
номъ туда, для усмиренія ихъ, по-
сольствѣ; потомъ просить о выве-
дѣніи изъ Торопецкаго уѣзда Старой

Руси, Торжка, Твери и прочихъ
городовъ, учинившихъ уже Короле-
вичу присягу, Польскаго, Литовска-
го и Казацкаго войскъ и освобож-
денія отъ чинимыхъ ими непріятель-
скихъ разореній и грабительствъ;
наконецъ обѣщаетъ скоро въ Поль-
шу прислать собранныя съ Россій-
скихъ городовъ деньги.

**ОБѢЩАНІЕ ШВЕДСКАГО КОРОЛЯ
О ДАТѢ СЫНА СВОЕГО ВЪ ЦАРИ.**

Не скорой въ Россію пріѣздъ на-
значеннаго въ Цари Королевича Поль-
скаго подалъ поводъ къ негодованію
и неустройствамъ. Ибо, съ одной сто-
роны, полномочные послы, Митро-
политъ Филаретъ съ товарищи, не
получая чрезъ долгое время рѣши-
тельнаго на свои требованія отвѣта,
явно начали противиться, а наипаче
когда получили письма отъ Шведска-
го принца, Карла Судерманландскаго,
и 4 ноября отъ Шведскаго генера-
ла, Понтія Делагарда, писавшаго къ
нимъ, посламъ, чтобы они отстали
отъ требованія Королевича Влади-
слава, увѣряя ихъ, что Шведскій
Король дастъ имъ сына своего на
престолъ Россійскій, о чемъ уже
Московскимъ и Новгородскимъ Бо-
ярамъ отъ него знать дано*; съ дру-
гой стороны, Прокопій Ляпуновъ,
наруша крестное цѣлованіе Влади-
славу со всѣмъ Рязанскимъ уѣздомъ,
разсылавъ вездѣ имѣющіяся въ его
командѣ войска для приведенія раз-
ныхъ людей къ своему послушанію,
на Тулу же отправилъ Ивана За-
руцкаго съ Казаками и не преста-
валъ тайнымъ образомъ переписы-
ваться съ братомъ своимъ, Захарьемъ
Ляпуновымъ, при Россійскихъ вели-
кихъ послахъ, подъ Смоленскомъ на-

* Подлинныя двѣ грамоты, 1-я отъ 17
ноября, а другая безъ числа, 1610 г.,
въ Архивѣ имѣются.

* Смотри Исторію Кобержицкаго, стр. 387.

такихся. Россійскіе изъ Москвы Бояре, давая о семъ знать Королю и его сыну *, совѣтовали имъ изловить его, Акинузова, и, изслѣдовавъ истинность его съ братомъ Прокосъевичемъ переписку, учинить жестокое наказаніе.

ПРОШЕНІЕ БОЯРЪ О ПРІВѢДѢ ВЪ МОСКВУ КОРОЛЕВИЧА. — НЕУСТРОЙСТВА ВЪ РОССИИ. — ЖАЛОБЫ НА НИКИТА, НЕ ВПУСКАВШАГО КЪ СМОЛЕНСКИМЪ ПОДЪСИЖИМЪ ВОЙСКАМЪ.

Спустя нѣсколько времени Московскіе Бояре пакн отозвались къ Королю и сыну его письменно **, извѣщая, что, по крестномъ уже цѣлованіи, во многихъ городахъ Повизовыхъ происходятъ волнованіе и молва, будто онъ, Король, не токмо не хочетъ отпустить въ Россію сына своего, Королевича, но, присоединить Россію къ Польшѣ хочетъ Римскую въ оной

скаго. Въ грамотѣ своей, благодаря онъ Боярѣ за сію предосторожность и извѣщеніе ихъ, похваляетъ усердіе и ревность, даетъ знать, что единственное его намѣреніе и желаніе состоитъ въ томъ, дабы помочь Россійскому государству и древнему Православную Греческую утвердить въ Россію Вѣру, и, уговаривая въ непоколебимой къ сыну своему преданности, совѣтуетъ не вѣрить ни какому развратному толку, жалуются на Смоленскаго воеводу, Шеню, непокорность и неохотіе учинить сыну его, Королевичу, въ вѣрности присягу, и требуетъ у Боярѣ совѣта, что съ Смоленцами дѣлать? И тѣхъ ли Россійскихъ пословъ, т. е. Митрополита Филарета съ товарищи, или иныхъ, какихъ они пришлютъ, посылать ему, Королю, къ сыну своему для договоровъ.

ПОВѢСТІЯ ОТЪ БОЯРЪ НА ПЕНЮ О ВПУЩЕНІИ ПОДЪСИЖИМЪ КЪ СМОЛЕНСКИМЪ. — ВУНТЪ И ПОЖАРЪ ВЪ МОСКВѢ.

Съ Мошвинскимъ отъвѣтствовали * къ Королю и къ новоизбранному Государю, сыну его, Московскіе Бояре, объявляя, что они, во первыхъ, писали къ отправленнымъ въ Польшу великимъ Россійскимъ посламъ, Филарету и къ Князю Голлицыну съ товарищи, о упрощеніи Королевича Владислава къ скорѣйшему къ Москву походу для принятія Россійскаго Престола; а притомъ къ находящимся въ Смоленскѣ воеводамъ, Михайлу Шеню съ товарищи, и ко всемъ Смоленскимъ сидѣльцамъ, о некореніи ему, Королю, и сыну его, о признаніи его Царемъ, о впусще-

* Поданная сія отъ 27 февр., 1611 г., грамота въ Архивъ Н. 24.

днслава, чтобъ Король поставилъ
обѣщаніе сіе исполнить самымъ дѣ-
ломъ, дабы тѣмъ удержать конечную
в его государства гибель и возста-
н вѣтъ покой и тишину.

**ПРИСЯГА КОРОЛЕВИЧУ ВЪ НОВ-
ГОРОДѢ, ПСКОВѢ И ПРОЧИХЪ
МѢСТАХЪ.**

По приведеніи всѣхъ жителей
въ Москвѣ къ присягѣ въ вѣрности
Польскому Королевицу, Владиславу
посланъ былъ 7-го сентября въ
ликій Новгородъ Бояринъ И.
Салтыковъ и Петръ Третій
съ ратными людьми для того, да
и для управленія разными дѣ-
скими и Земскими дѣлами. Б.
не имѣя свидѣнія о по-
съ Жолкевскимъ дог-
сей день

Голлицынь,
у Короля Поль-
Князя Василя, и
убиты; Гермогенъ
ишней достоинства,
враля, 1612) удав-

**МОСКВѢ ПОСОЛЪ-
ЖАНІЯ РОССІЙСКИХЪ
ВЛАДИСЛАВУ.**

его пораженіи при-
отъ Короля гонецъ,
", съ извѣстіемъ,
скую полномочные
Адамъ Жолкев-
Войтеховичъ, Ста-
Степанъ Пацъ и
онимъ, вѣрующею,
ролевскою грамо-
чески уговаривать

Коберницкаго стр.

Коберницкаго 357.

Руси, Торжка, 7-ю покойно при
городовъ, учини- а съ Польскимъ
вѣчу присягу, стояли Лапуно
го и мѣстамъ, въ Мо
деніа . и крайнюю пре
скихъ ужду отъ немолу
након велико подъ руко
шу г они скудость своихъ
снѣ жителей удыметъ
къ себѣ вскорѣ вло
войскъ.

**ВЪЗНОВЛЕНІЕ КОРОЛЕВИЧУ
ДѢЛЪ ВЪ МОСКВѢ ВЪЗНУ-
САТЪ О СДАТѢ СМОЛЕНСКА.**

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Король, съ-
давъ о бывшей въ Москвѣ свѣдѣ-
саль * къ Боярамъ, что они, прель-
стясь, по умыслу Патриарха Гер-
могена, на рѣчи Лапунова, Ивана
Заруцкаго, Андрея Просовецаго и
другихъ, учинили съ Польшами бой,
и подали причину къ кровопролитію
и выжженію города, и составили
въ грамотѣ своей, чтобы они ни въ
въ чемъ не вѣрили, но въ тѣхъ
рѣшѣхъ ожидали бы къ себѣ пріѣзду его
Королевица. Находясь Король Поль-
скій подѣ Смоленскомъ отъ дѣла-
го времени и имѣя въ обложеніи
городъ оной, нетерпѣливо желалъ и
овладѣть онымъ. 2 апрѣла даны бы-
ли Россійскимъ посламъ, Филарету и
Голлицыну съ товарищи, отъ Коро-
ля статьи **, на которыхъ Король хотѣлъ
занять оный городъ Смоленскъ
а именно: 1. Сидящимъ въ Смолен-
скѣ въ осадѣ всѣмъ должно прися-
нуть въ вѣрности Королевицу Вла-
диславу. 2. Польской рати ввести въ
городъ 150 человекъ, и сидѣть

* Упомянуто о семъ въ столу Намѣ-
скихъ дѣлъ 1610 года.

** См. столъ Польскихъ дѣлъ 1610
апр. 2.

...закладъ 30 че-
... 3. Овой рати,
... речи городо-
... чіе имѣть
... мякамъ
... всту-
... ду

укрепить записью и крестнымъ це-
лованіемъ.

Россійскіе послы, принявъ тако-
вый проектъ договоровъ, просили,
дабы Король подтверждалъ прежде
Гетмана Жолкевскаго договоръ, въ
Москвѣ съ Боярами учиненной, о
избраніи Россійскимъ Царемъ Коро-
левича, или, по крайней мѣрѣ, имѣ-
ть ему, Королю, и имъ, посламъ, ут-
рдить оныя, дабы Россійскій на-
родъ успокоился и обрадовался.

МЪСТНОВОЙ ВЕЛЪМОЖЕЙ СОВѢТЪ О СДАЧѢ СМОЛЕНСКА.

На другой день, т. е., 3 апрѣля,
послали Польскіе вельможи къ Смо-
ленскому Архіепископу, Сергію, къ
Боярину Шеяну и къ прочимъ дво-
рянамъ, въ Смоленскѣ находившим-
ся, грамоту, въ коей, уличая ихъ въ
упрямствъ и неповиновеніи ихъ къ
Королю и къ сыну его, нововзбран-
ному Царю Россійскому, даютъ знать,
что Царь Василій Ивановичъ Шуй-
скій съ братьями въ рукахъ уже
Королевскихъ и сосланъ въ Литву,
что воръ Калужскій, называвшійся
Царевичемъ Дмитріемъ Іоанновичемъ,
убитъ подъ Калугою; что Мо-
сковскіе духовные и свѣтскіе чины
избрали Государемъ Королевича Вла-
дислава, и, наконецъ, совѣтуютъ, или
отложя упрямство присягнуть Ко-
ролевичу, отдаться въ его волю и
тѣмъ отъ вины и глѣда себя изба-
вить и жителей, или готовиться по-
пытать за ослушаніе огнь и мечъ.
Изъ города отвѣтствовали духовен-
ство и Бояре *, что они, вѣдая о
учиненномъ въ Москвѣ чрезъ Жол-
кевскаго договоръ, много Государя
не признаютъ, какъ Королевича Вла-

* Отвѣтная грамота отъ 6-го апрѣля,
1611, въ Архивѣ подлинная имѣется.

ніи въ городъ Польскихъ и Литовскихъ людей и о дозволеніи обсылаться письмами помннутымъ Россійскимъ посламъ съ ними, Смоленянами; а наконецъ просили объ отпускѣ помннутыхъ пословъ къ сыну его, Королевичу, и о споспѣшествованіи скорого его въ Москву пріѣзда. Уже Ляпуновъ, не доброхотствующій Польскому Королевичу, съ довольнымъ числомъ войска приближился къ Москвѣ. Сіе понудило находившагося въ ономъ городѣ съ Польской стороны главнымъ, Александра Госьвскаго*, вестъ туда же и свои войска. Отъ сего произошло смятеніе и междоусобная съ Поляками брань; 19 марта въ пяти мѣстахъ Поляки зажгли Москву; жесточайшее вездѣ свирѣпствовало кровопролитіе. Въ сей день Князь Андрей Васильевичъ Голицынъ, братъ, находившагося у Короля Польскаго въ послахъ, Князя Василя, и многіе дворяне убиты; Гермогенъ же Патріархъ лишенъ достоинства, а потомъ (17 февраля, 1612) удушенъ былъ.

ПОЛЬСКОЕ ВЪ МОСКВУ ПОСОЛЬСТВО ДЛЯ УДЕРЖАНІЯ РОССІЯНЪ ВЪ ВѢРНОСТИ ВЛАДИСЛАВУ.

Вскорѣ послѣ сего пораженія прибѣжалъ въ Москву отъ Короля гонецъ, Янъ Комаровскій**, съ извѣстіемъ, что идутъ въ Москву полномочные послы Польскіе: Адамъ Жолкевскій, Христофоръ Войтеховичъ, Станиславъ Витовскій, Степанъ Паць и Гримултовскій, коимъ, вѣрующею, отъ 29 марта, Королевскою грамотою наказано всячески уговаривать

Россіянъ, дабы они, спокойно пребывая, соединили свои съ Польскими силами и противу стояли Ляпунову; а Польскимъ войскамъ, въ Москвѣ находящимся и крайнюю претерпѣвающимъ нужду отъ неполученія жалованья, велѣно подъ рукою дать знать, дабы они скудость свою, грабительствомъ жителей удовлетворяя, ожидали къ себѣ вскорѣ вспомогательныхъ войскъ.

СОВОЛѢЗНОВАНІЕ КОРОЛЕВИЧА О ВЫВШЕМЪ ВЪ МОСКВѢ ВУНТѢ.—СТАТЬИ О СДАЧѢ СМОЛЕНСКА.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Король, съдавъ о бывшей въ Москвѣ свѣдѣ, писалъ* къ Болграмъ, что они, прельстясь, по умышленію Патріарха Гермогена, на рѣчи Ляпунова, Ивана Заруцкаго, Андрея Просовецкаго и другихъ, учинили съ Поляками бой, и подали причину къ кровопролитію и выжженію города, и совѣтовалъ въ грамотѣ своей, чтобы они имъ ни въ чемъ не вѣрили, но въ тихомъ рѣи ожидали бы къ себѣ пріѣзду сего Королевича. Находясь Король Польскій подъ Смоленскомъ отъ давняго времени и имѣя въ обложеніи городъ оной, нетерпѣливо желалъ и овладѣть онымъ. 2 апрѣля даны были Россійскимъ посламъ, Филарету и Голицыну съ товарищи, отъ Короля статьи**, на которыхъ Король хотѣлъ занять оный городъ Смоленскъ, а именно: 1. Сидящимъ въ Смоленскѣ въ осадѣ всѣмъ должно присягнуть въ вѣрности Королевичу Владиславу. 2. Польской рати ввести въ городъ 150 человекъ, и сидѣльцамъ

* Смотр. Исторію Кобержицкаго стр. 355, 354.

** Смотри Исторію Кобержицкаго 357.

* Упомянуто о семъ въ столпу Польскихъ дѣлъ 1610 года.

** См. столпъ Польскихъ дѣлъ 1611, апр. 2.

Смоленскимъ дать закладъ 30 человекъ всякаго чина. 3. Оной рати, обще съ Россійской, стеречи городовыхъ воротъ и содержаніе имѣть изъ Смоленскаго уѣзда. 4. Полякамъ въ Земскія городова дѣла не вступаться, и въ случаѣ ссоры между Россіянами и Поляками, общимъ судьямъ быть по два человека. 5. Римской вѣры Полякамъ въ соборную церковь и другія не ходить, и духовенству ругательствъ ни какъ не дѣлать. 6. Предать забвенію все вину и грубости Смоленскихъ сидѣльцевъ и мщенія никакого не дѣлать, какъ скоро Польскія войска вступятъ въ Смоленскъ и принесутъ они повинную; и безъ вины и измѣны никого изъ Смоленска въ Польшу и въ Литву не высылать, а городъ Смоленскъ со всеми угодьями и помѣстьями оставить при Россійскомъ государствѣ, до дальнѣйшаго объ всѣхъ положенія 7. Смоленскимъ сидѣльцамъ владѣть своими помѣстьями.

укрѣпить записью и крестнымъ цѣлованіемъ.

Россійскіе послы, принявъ таковой проектъ договоровъ, просили, дабы Король подтвердилъ прежде Гетмана Жолкевскаго договоръ, въ Москвѣ съ Болрами учиненной, о избраніи Россійскимъ Царемъ Королевича, или, по крайней мѣрѣ, имѣть ему, Королю, и имъ, посламъ, утвердить оныя, дабы Россійскій народъ успокоился и обрадовался.

ЛѢСТИВОЙ ВЕЛЪМОЖЕЙ СОВѢТЪ О ОДАЧѢ СМОЛЕНСКА.

На другой день, т. е., 3 апрѣля, послали Польскіе вельможи къ Смоленскому Архіепископу, Сергію, къ Боярину Шеину и къ прочимъ дворянамъ, въ Смоленскѣ находившимся, грамоту, въ коей, уличая ихъ въ упрямствѣ и неповиновеніи ихъ къ Королю и къ сыну его, новонбранному Царю Россійскому, даютъ знать, что Царь Василій Ивановичъ Шуйскій съ братьями въ рукахъ уже Королевскихъ и сосланъ въ Литву, что воръ Калужскій, называвшійся Царевичемъ Дмитріемъ Іоанновичемъ, убитъ подъ Калугою; что Московскіе духовные и свѣтскіе чины избрали Государемъ Королевича Владислава, и, наконецъ, совѣтуютъ, или отложивъ упрямство присягнуть Королевичу, отдаться въ его волю и тѣмъ отъ вины и глѣда себя избавить и жителей, или готовиться испытать за ослушаніе огонь и мечъ. Изъ города отъвѣтствовали духовенство и Бояре *, что они, видѣвъ о учиненномъ въ Москвѣ чрезъ Жолкевскаго договоръ, много Государя не признаютъ, какъ Королевича Вла-

* Отъѣзжая грамота отъ 6-го апрѣля, 1611, въ Архивѣ подлинная имѣется.

дслава, коему, обещаясь вѣрно и радительно служить, просить дозволять имъ по прежнему переписку, какъ съ Полномочными Россійскими послами, такъ и съ Московскими Боярами о всякихъ дѣлахъ.

ОСЫЛКА ВЪ ПОЛЬШУ РОССІЙСКИХЪ ПОСЛОВЪ.

Польской Король, видя упрямство сидѣвшихъ въ Смоленску жителей и имѣя подозрѣніе на Россійскихъ пословъ, тайно съ Бояриномъ Шеиномъ переписывающимся, учинилъ съ Сенаторами совѣтъ отдавать отъ себя оныхъ пословъ въ Польшу и тамъ по разнымъ городамъ содержать подъ стражею. Литовскій Канцлеръ, Сапѣга, объявилъ имъ сіе опредѣленіе 6-го апрѣля, которое 23 того же мѣсяца и самымъ дѣломъ исполнено и послы отправлены были рѣкою Днѣпромъ подъ присмотромъ Питкевича.

ВЗЯТИЕ ПОЛЯКАМИ СМОЛЕНСКА. — УВѢДОМЛЕНІЕ КОРОЛЕВИЧЕЙ О СМОЛЕНСКѢ.

Двадцатитысячное oblegienie Смоленска наскучило Королю, почему, въ іюнь мѣсяцъ, принято рѣшеніе овладѣть онымъ городомъ во что бы то ни стало. И такъ окружается со всѣхъ сторонъ городъ многочисленнымъ войскомъ, коему изнуренные долговременною осадой Россіане лщетно претивятся, не получивъ отъ своихъ соотчичей ни малѣйшаго, по требованіямъ * своимъ,

вспоможенія. Помощію подорванныхъ подкоповъ ворвались въ городъ Поляки и, разорая огнемъ и мечемъ, овладѣли, 23 іюня, Смоленскомъ, сию лѣтъ въ Россійскомъ владѣніи бывшимъ, взявъ въ полонъ тамошняго Архіепископа, Сергія, Боярина Шеина, Князя Петра Горчакова и прочихъ Россійскихъ Дворянъ. Король, увѣдомля о семъ происшествіи Московскихъ Бояръ грамотою (отъ 24 іюня), жалуется, во первыхъ, на Россійскихъ пословъ, Митрополита Филарета и Князя Голицына, имѣвшихъ недозволенную переписку съ Бояриномъ Шеиномъ, Прокопіемъ Лапуновымъ и съ ними многими бунтовщиками, потомъ на Ивана Салтыкова и иныхъ городовъ жителей, нарушившихъ присягу сыну его, Королевичу, наконецъ, и на Смоленскихъ сидѣльцевъ, не впускавшихъ его, Короля, въ городъ; объявляетъ, что онъ принужденнымъ нашелся взять оный городъ приступомъ, и совѣтуетъ за сіе воздать Богу хвалу и служить ему, Королю, и сыну его правдою и вѣрою, стараясь воячески о успокоеніи государства отъ мятежниковъ.

ПРИХОДЪ ШВЕДСКАГО ВОЕВОДЫ, ДЕЛАГАРДИ, КЪ НОВГОРОДУ. — ПРЕКЛОНИЛОСТЬ НОВГОРОДЦЕВЪ КЪ ШВЕДСКОМУ КОРОЛЕВИЧУ.

Отвѣтствуя * на сію грамоту, Московскіе Бояра изъясняли Королю и сыну его сожалѣніе о крово-

государства гибель, просили, собравъ изъ Новгорода, Вологды и Нидерго войска, послѣдять къ нимъ на помощь. Списокъ съ одной изъ таковыхъ грамотъ имѣется въ Архивѣ между рукописями Миллера N. 136-й.

* Отвѣтная сія грамота хранится въ Архивѣ подлинная.

* Находясь въ осадѣ, посылали они тайно въ нѣкоторые Росс. города грамоты, въ коихъ, описывая свое долговременное страданіе, вѣроломства и обманъ Поляковъ, и неминуемую всего

прелитіи своихъ согражданъ, отъ непокорства Шеннова происшедшемъ, воздавали его съ побѣдою, объ- щали какъ ему, такъ и сыну его непремѣнное послушаніе и общій имѣть въ дѣлахъ совѣтъ съ Ретерендаромъ Литовскимъ, Александромъ Гостъвскимъ, также и стараніе свое о приведеніи непокорныхъ въ послушаніе и вѣрность ему, Королю, и сыну его; извинялись въ невѣденіи своемъ касательно измѣнической переписки Россійскихъ пословъ съ Смоленскими Градоначальниками; давали знать объ измѣнѣ ему, Королю, Ярославскихъ жителей, объ изгнаніи отъ себя воеводы Третьяка Корсакова, объ убійствѣ въ Новгородѣ Боярина Ивана Михайловича Салтыкова, о приходѣ къ Новгороду Шведскаго воеводы, Якова Делагарди, и Шведскихъ пословъ Капитона Делавалоба съ товарищи, съ объявленіемъ намѣренія Шведскаго Короля возвестъ на Россійскій престолъ сына своего; общая его на границѣ крестить въ Греческую Вѣру; уведомляя, что нѣкоторые изъ Россіянъ къ сему склонны и начали уже о томъ съ Швеціею имѣть переписку; просили о присылкѣ къ нимъ вспомогательнаго Польскаго войска для недопущенія Шведскаго Королевича въ Россію и для воспрепятствованія Новгороду и Пскову присоединеннымъ быть къ Швеціи; представляли въ Москвѣ объ оскудѣніи сыстныхъ припасовъ и, наконецъ, обѣщали выслать на Сеймъ своихъ пословъ.

Вскорѣ потомъ возвратилось изъ Москвы и посольство Польское, которое Адамъ Жолкевскій съ товарищи составляли; съ оными послами отправилъ Бояре двѣ грамоты къ Королю: въ оныхъ, уведомляя о своемъ радѣніи и усердіи къ Королю

и сыну его, и о прогнаніи мятежниковъ, городу Москвѣ разореніе причиняющихъ, повторяли просьбу свою о скорѣйшей вспомогательныхъ Польскихъ войскъ присылкѣ. Король, исполняя требованіе ихъ, отправилъ съ войсками Литовскаго Великаго Гетмана, Яна Ходкевича; о семъ уведомляя отъ 26 августа, грамотою къ Боярамъ, съ нимъ посланную, объявляетъ, что онъ самъ, для успокоенія Россійскаго государства, спѣшитъ въ Варшаву на Сеймъ, 26 сентября назначенный, совѣтуя Боярамъ, чтобъ они повелѣли туда же идти полномочнымъ своимъ посламъ, Митрополиту Филарету съ товарищи, или, въ разсужденіи учиненной ими подъ Смоленскомъ измѣны, прислать новыхъ на Сеймъ пословъ, рассказавъ имъ о дѣлахъ, къ возстановленію тишины и спокойствію принадлежащихъ.

Въ слѣдствіе сего отправлены изъ Москвы вторичные полномочные послы: Бояринъ Князь Юрій Никитичъ Трубецкой, Михайла Салтыковъ, Морозовъ и Думный Дьякъ Василій Яновъ, съ ними посланы были три вѣрющія грамоты, коими поручено было имъ просить Короля о скорѣйшемъ отпускѣ Королевича Владислава въ Москву на Царство и учинить съ Польскими вельможами договоръ о всѣхъ недокончанныхъ статьяхъ, порученнымъ прежде бывшимъ посламъ, Митрополиту Филарету съ товарищи. Съ сими послами подъ Можайскомъ встрѣтился идущій въ Москву со вспомогательными войсками Гетманъ Ходкевичъ. Сей, разсмотрѣвъ данный имъ, посламъ, Наказъ* и объявивъ, что оной не такъ, какъ надлежало, былъ

* Упоминается о семъ въ книгѣ Польскихъ пословъ Н. 30, стр. 211—203.

написанъ, взявъ съ собою пословъ въ Москву, куда прибывъ, позвалъ Боярина Князя Мстиславскаго съ товарищи и объявилъ, чтобъ они цѣловали Крестъ, мимо Королевича, самому Польскому Королю. Бояре отреклись, сказавъ: „что, хотя имъ всѣмъ умереть, а Королю не цѣловать Креста.“ Ходкевичъ, посовѣтовавъ о семъ съ Александромъ Гостѣвскимъ, обратно ихъ на Сеймъ отправилъ, написавъ у себя въ обозѣ новый имъ Наказъ.

Между тѣмъ назначенный въ Варшавѣ Сеймъ начался. Гетманъ Жолкевскій торжественный имѣлъ тогда въѣздъ съ везеннымъ на колесницѣ плѣннымъ Царемъ, Васильемъ Ивановичемъ Шуйскимъ, и братомъ его. Будучи допущенъ въ Сенаторскую палату, вручилъ онъ, при собраніи многочисленнаго народа, Королю сихъ плѣнниковъ, и поздравилъ его со взятіемъ Смоленска, и съ покореніемъ всего Россійскаго государства*. Итальянской живописецъ, Делабелла, не приминувъ вскорѣ потомъ сіе зрѣлище, яко достопамятное для Польши, изобразить красками въ Сенаторской оной палатѣ, на потолокъ.

Такимъ образомъ Польскіе вельможи, торжествуя о содѣянныхъ въ Россіи успѣхахъ, почитали оную со всѣмъ уже принадлежащею къ Польшѣ, а нѣкоторые помышляли уже и о раздѣленіи оной на воеводства и провинціи, не придвигая, что долговременное Королевича Владислава ожиданіе, а больше всего, причиняемая отъ Поляковъ разоренія, наконецъ подадутъ Россіянамъ способъ свергнуть съ себѣ ярмо Польское.

Въ началѣ 1612 года великія причинялъ около Москвы грабитель-

ства Иванъ Заруцкій, а по другимъ городамъ единомышленныя его. Сіе понудило Князя Мстиславскаго, первѣйшаго въ государствѣ Боярина, обще съ прочими отправить, грамоты* въ Ярославль, Переяславль Залѣсской и въ Кострому, къ тамошнимъ воеводамъ и ко всѣмъ городскимъ и уѣзднымъ жителямъ, коихъ, увѣщевая въ непоколебимой къ новоизбранному Царю, Владиславу, вѣрности, совѣтовали не токмо ни какого не чинить вспоможенія Князю Дмитрію Тимофѣевичу Трубецкому и реченному Заруцкому, многія грабительства и разоренія причинявшимъ въ Москвѣ, но и прислать къ находившемуся въ городѣ Москвѣ, Литовскому Гетману Ходкевичу, и къ нимъ, Боярамъ, повѣренныхъ съ повинною. Грамоты сіи, яко во угодность Польскаго Короля писанныя, ни какого не произвели успѣха. Во многихъ городахъ уже и слышать не хотѣли объ имени Владислава. Новгородцы, занимаясь ожиданіемъ къ себѣ избраннаго ими Царя, Шведскаго Королевича, Карла Филиппа, совѣтовали** находившемуся тогда въ Ярославль со многочисленными войсками, стольнику и воеводѣ, Князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому, согласиться купно съ ними и прислать къ нимъ выборныхъ всякаго

* Сіи три грамоты, отъ 25, 26 ген., 1612 г., подлинныя хранятся въ Архивѣ, за подписаніемъ Бояръ, Князя Федора Ивановича Мстиславскаго, Князя Ивана Семеновича Куракина, Князя Никитича Романова, Федора Ивановича Шереметьева, Михайла Алексѣевича Нагаго и прочихъ.

** Переписки между Новгородцами и Кн. Пожарскимъ 20 мая, 1612 года, происходивш. Списки съ грамотъ ихъ въ Архивѣ между рукописями Миллера, № 173, 174.

* Смотри Исторію Кобержицкаго, стр. 427.

чина людей для совета о семъ томъ важномъ предпріятіи, которое, однако, за несогласіемъ и междоусобіемъ, осталось безъ исполненія.

ПОРУЧЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ ПРАВЛЕНІЯ СТРУСУ.

Тѣмъ временемъ находившіеся въ Москвѣ Польскія войска, не получая нисколько времени ни жалованья, ни съѣстныхъ припасовъ, стали разсваривали отъ голоду, что всѣ выступили въ Польшу. Приговорено сіе было для Гетмана Ходкевича, который Николаю Струсу, старостѣ Хелминскому, вступившему въ городъ со свѣжими Польскими войсками, принужденъ былъ по неволѣ вручить правленіе города и удалиться изъ Москвы.

Наконецъ, отправлено въ Польшу, въ началѣ сентября, третичное, по уже послѣднее, посольство. Печетникъ и Думный Дьякъ, Иванъ Тарасевичъ Грамотинъ, посланъ былъ

Королевской изъ Орни грамота, припомянувъ Король о бывшихъ до сего къ нему посольствахъ для прошенія на Россійское Царство сына его, Владислава, объявляетъ, что умедленіе его учинилось по причинѣ его, Королевича, болѣзни; что онъ теперь самъ идетъ съ сыномъ своимъ для вѣнчанія его Царскимъ вѣнцомъ и діадимомъ; что Боже должны ожидать съ радостію, и что онъ, Король, къ стоящимъ подъ Москвою Польскимъ и Литовскимъ войскамъ, послалъ жесточайшіе указы не наступать болѣе на Россійскихъ людей, но ожидать въ тихомірїи его, Королевскаго, въ Москву прїѣзда.

ПРІѢЗДЪ КОРОЛЕВСКІЙ ВЪ ВЯЗЬМУ.

А дабы еще болѣе увѣрить Московскихъ жителей о скорѣйшемъ своемъ и сына своего въ Москву приходѣ, отправилъ Король, въ слѣдъ за ними, другихъ пословъ, Самойла Зборовскаго, Андрея Молоцкаго, и вскорѣ за ними и самъ, следуя совету Гетмана Жолкевскаго, отправился въ Вязьму*, гдѣ, соединясь съ войсками, подъ командою Ходкевича пришедшими, направилъ путь къ Москвѣ, дабы скорѣе освободить осажденных и голодомъ изнуренныхъ въ Москвѣ Поляковъ.

СОВѢТЪ О НЕПРИЗНАВАНІИ КОРОЛЕВИЧА РОССІЙСКИМЪ ГОСУДАРЕМЪ И О ВЫГНАНІИ ИЗЪ МОСКВЫ ПОЛЯКОВЪ.—ОТЪѢЗДЪ КОРОЛЕВСКІЙ ИЗЪ ВЯЗЬМЫ ВЪ ПОЛЬШУ.

Поздно и тщетно Польскій Король старался о доставленіи Р. государ-

* Упоминается о семъ въ книгѣ Польскихъ посольствъ подъ Н. 29, стр. 218.

ству спокойствія. Россіане, видя всякой день умножающееся отъ Поляковъ бѣдствіе и конечную своего отечества гибель, не токмо отринули всѣ предложенія, присланныхъ изъ Польши вѣстниковъ, но и учинили между собою совѣтъ: не принимать и не почитать болѣе Государемъ Королевича Владислава, а единодушно стараться о отобраніи у Поляковъ Кремля и всего ими обладаемаго города Москвы. Къ сему спасительному предпріятію назначенъ былъ достопамятнѣйшій на вѣки для Россіи (по сіе время ежегодно съ Крестнымъ въ Москвѣ ходомъ празднуемый) день 22 октября, въ который осажденные, подъ предводительствомъ Николая Струса, Поляки принуждены были сдаться военнопленнымъ. Неожиданную сію вѣсть получа Король Польскій въ пути своемъ уже изъ Вязьмы, съ печалію поворотилъ въ Польшу*.

СОВРАНИЕ ВЪ МОСКВУ ДЕПУТАТОВЪ ДЛЯ ИЗВР. ГОСУДАРЯ. — ИЗБРАНІЕ МИХАИЛА ФЕОДОРОВИЧА. — ПРИѢЗДЪ ЕГО ВЪ МОСКВУ ДЛЯ КОРОНОВАНІЯ.

Симъ образомъ очистивъ столичный городъ отъ непріятелей, посланы были (27 ноября) отъ Московскихъ Бояръ во всѣ города ука-

* Смотри. Исторію Коберницкаго, стр. 458.

зы, повелевающіе, чтобы въ Москву немедленно были посланы со всѣхъ сторонъ Делутаты отъ духовенства, дворянъ и мѣщанъ для избранія новаго Россіи Государя. Снимъ достоинствомъ единогласно отъ всѣхъ почтенъ былъ (11 февраля, 1617 года) Михаилъ Федоровичъ Романовъ, Государь 17-ти лѣтній, бывший тогда съ матерью своею въ Костромѣ въ Ипатскомъ монастырѣ, сынъ Боярина Федора Никитича Романова; въ монашествѣ Филарета, Митрополита Ростовскаго, бывшего въ Польшѣ въ полномочныхъ послахъ и содержавшагося Поляками въ Маріенбургѣ въ полону. Сродство сего молодого Государя съ Царскимъ домомъ и заслуги отца его поспѣшествовали избранію*: 19 апрѣля отъ, прибывъ въ Москву, по древнему обычаю (1-го іюня), въ Успенскомъ соборѣ короновался**.

* Грамота подтвердительная о избраніи его хранится въ Архивѣ, подписанная подписями и печатями всякаго мѣста и чина людей.

** Предлагаемъ эту статью для образа, промежду тѣмъ, изъ большого собранія покойнаго и незабвеннаго начальника Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, *Н. Н. Бантышъ Каменскаго*, изданію, изъ 1-го тома: „Сношенія Россіи съ Польшею.“ *О. Водяскій.*

ПИСЬМА

ГРАФА Г. ГОЛОВКИНА,

КЪ ГЕТЬМАНУ

И. СКОРОПАДСКОМУ.

I.

Ясновельможный и Превосходительный Господинъ Гетьманъ Войскъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскихъ, мой Благодѣтель.

Вашея Вельможности письмо, отъ 12 дня сего въ Глуховѣ данное, я получилъ и за оказаніе Вамъ о нынѣш-

нюю и Хоружевку премного Вашей Милости благодарствую, за что обязанъ Вашей Вельможности служить и для осмотра тѣхъ мѣстъ посылаю и нынѣ Гасподина Стольника, Федора Ивановича Протасьева, а впрочемъ приказалъ ему Вашей милости донести устнѣ, и прошу Вашу Вельможность въ приѣздѣ своѣ къ Вашей милости въ Глуховѣ явить ему Вашу приязнь. При семъ пребываю

Вашей Вельможности ко услугѣмъ готовѣйшій,

Графъ Г. Головкинъ.

Изъ Москвы,
18 Декабря,
1769.

II.

Ясновельможный и Превосходительный Господинъ Гетьманъ Войскъ Его Царскаго Величества Запорожскихъ, мой благодѣтелю.

Объявляю Вельможности Вашей, Царское Величество, Всемилостивѣйшій намѣ-

Государь, къ Москвѣ пришегъ, сего Генваря 21-го числа, счастливо.

При томъ принягъ и два листа Ваши публичные къ Его Царскому Величеству во отвѣтъ на грамоту Его Величества, къ Вамъ посланныя, и едино, письмомъ приватное, также и ко мнѣ два письма 4 дни сего же въ Глухове данныя, и при тѣхъ вѣдомости о нынѣшнихъ настоящихъ поведеніяхъ. И листъ Вашъ Его Царскому Величеству поднесъ, и о вѣдомостяхъ доносигъ, что изволилъ Его Величество принять милостиво. И на письма Вашей Вельможности, ко мнѣ писанныя, симъ моимъ отвѣтствую, что хотя съ непріятельской Турецкой стороны разглашаютъ, яко бы о разорваніи миру не есть Турки желательны, и что кто бы хотѣлъ о разрушеніи миру говорить, таковаго казнить смертію, и будто бы къ Царскому Величеству ѣдетъ посланной отъ Салтана зъ грамотою, однако жъ тѣмъ ихъ непріятельскимъ разглашеніямъ вѣрить вовсе не подлежитъ, а извольте Ваша Милость по прежнимъ Его Царскаго Величества Указомъ, а имянно, какъ и изъ С.П.Бурха въ послѣднемъ моемъ Генваря 11-го писалъ, походъ свой съ Малороссійскимъ войскомъ къ Днѣпру отправлять и въ наступленіи ихъ при помощи Божіей отпоръ имъ чинить, обще съ войски его Царскаго Величества и по соглашенію съ командиры ихъ, также и для охраненія Азовской губерніи regimentу своего 2000 человекъ Козаковъ отправить немедленно, и что чинится будетъ и какія впредъ вѣдомости о непріятельскихъ поступкахъ и замыслахъ у Вельможности Вашей будутъ, извольте писать.

Изъ приложенной, при тѣхъ же Вельможности Вашей письмахъ цыдулы выразумѣлъ я, что отъ извѣстовъ чрезъ нѣкоторыхъ непостоянныхъ regimentу вашего людей есть вамъ не безъ подозрѣнія и печали, однако жъ, какъ прежде сего я писалъ, такъ и нынѣ подтверждаю, что Царское Величество, Всемилоствѣйшій нашъ Государь, на Вашу вѣрность есть надеженъ и безосновательнымъ ни какимъ доносамъ повѣрено не будетъ, и ежели какія лжесплетенныя на васъ отъ кого плевелы будутъ, тѣ

воспримутъ себѣ, по розыску, месть по ихъ заслугамъ. И Корсунскаго Сотника Ждановича и Кандыбу, на кого онъ прежде сего доносигъ, для подлиннаго отъ нихъ о извѣтахъ ихъ увѣдомленія, велѣно прислать къ Москвѣ; того ради извольте того Сотника отправить; и могу я Вельможность Вашу обнадежить, что конечно всѣ тѣ дѣла взыты будутъ здѣсь въ разсмотрѣніе лучшимъ образомъ и праведливое въ томъ рѣшеніе учинитца, и о всемъ Вельможности Вашей не оставлю безъ извѣстія.

При семъ же объявляю Вельможности Вашей, что бывший Чыгиринскій Сотникъ, Невенчанпой, доносигъ на слугу Вашего Подольскаго, что когда онъ прошлой зимы, ѣдучи съ Москвы, встрѣтился съ тѣмъ Подольскимъ на дорогѣ, тогда говоригъ ему, Невенчанному, Подольской, что на Украинѣ слышно, будто Царское Величество хочетъ Малороссійскій народъ перевезть за Москву, а тамъ поселить Русскихъ, которые плевелы и прежде сего отъ проклятаго измѣнника Мазепы были разсѣяны и иные многіе къ возмущенію Малороссійскаго народа плевелы; а Подольской сказагъ, что такихъ словъ онъ съ Невенчаннымъ не говорилъ, и тотъ Невенчанпой пытагъ въ томъ трижды и огнемъ зженъ, и съ пытокъ тожъ говоригъ, что Подольской ему такія рѣчи тогда говоригъ; и хотя было, по Государственнымъ Правамъ и Уложеніямъ, довелся и онъ Подольской въ томъ также до пытки, однако жъ Его Царское Величество, понеже Его Величеству донесено о службахъ родственниковъ его, и что онъ и самъ въ измѣнѣ Мазепиной не былъ, и прошедшаго 1709 года на Полтавской баталіи братъ его убитъ, а онъ рапенъ, и поминутый Невенчанпой былъ въ явной измѣнѣ, не повѣря тѣмъ Невенчаннаго словамъ, его, Подольскаго, пытать не указагъ; только за тѣмъ, что онъ сядя здѣсь въ арестѣ нѣкоторыя вымышлягъ бездѣлицы и разглашагъ, свобода его учинить и на Украинѣ отпустить, для нынѣшнихъ случаевъ, не указагъ, и посланъ онъ въ Соловецкій монастырь и велено тамъ держать его безъ аресту и давать пропитаніе; а о Невенчанномъ, за скорымъ Цар-

сего Величества въ Петербургъ похороны, не опредѣлено, и будетъ ему учинена или смертная казнь или, по послѣдней мѣрѣ, вѣчная каторжная работа; и которое по тому дѣлу взыты изъ Глухова для свидѣтельства, тѣ отсюда отпущаются въ дома свои по прежнему.

Яковъ Гречаной, которой, по счастливой Полтавской баталіи, оставя богоотступника кнѣзика, Мазепу, припелъ съ Старшиною Генеральною я въ Вельможности Вашей, и въ Кіевъ и здѣсь на Москвѣ въ допросѣ своемъ сказывалъ себя въ оправданіе, что Мазепа взялъ съ собою во неволѣ, и потомъ, когда уже войска Царскаго Величества были въ недалекомъ отъ Пиводонъ разстояніи, хотѣлъ было онъ отъ него, Мазепы, уйтти, то чрезъ все время держалъ его онъ, веръ, Мазепа, за крѣпкимъ карауломъ, и въ томъ представлялъ себя онъ, Гречаной, во свидѣтельство бывшаго Исаула Генеральнаго, Гамалія, которой тогда тако у Мазепы былъ, а послѣ отъ него ушелъ, и предшедшаго году, за немоществомъ времени, освидѣтельствовать того нѣтъ, Гамалѣемъ, было нѣкогда, и онъ, Гречаной, посланъ въ ссылку въ Сибирь, и нынѣ оттуду присылаетъ непрестанно челобитые и ссылается въ невинности своей въ томъ на него, Гамалія, и Ваша Вельможность изволите, его Гамалія, прислать нынѣ не умея къ Москвѣ для допросу въ томъ дѣлѣ и подлинной отъ него достовѣрности о томъ, Гречаномъ, давъ ему о дачѣ до Москвы подводъ подорожную. При семъ пребы-

Вашей Вельможности
по услуженію готовѣйшій,
Графъ Г. Головкинъ.

возможности и всей старшины, однако же, чтобъ не было втомъ числѣ такихъ, которые бы могли быть легкомысленны, то не безъ сумнѣній. Того ради, дабы толь безопасности на обоихъ странахъ и нѣтъ всякаго сумнѣнія быть, разсудилъ Его Царское Величество за благо, дабы всѣхъ полковниковъ и старшины Генеральной и знатной Полковой женамъ, по выпемъ выходѣ изъ Глухова, быть в Глухове; и дабы втомъ не было онымъ старшинамъ оскорбленія, того ради изволь Ваша Вельможность втомъ для общей пользы показать собою образъ и оставить жену свою в Глухове, совѣтуя и приказывая, дабы и они в Глухове жень своихъ оставили; и дабы Ваша Вельможность того себя во оскорбленіе не поставилъ, изволилъ Его Величество къ Вашей Вельможности собственною рукою писать, и можетъ Ваша Вельможность самъ разсудить, что чрезъ намѣну Мазепину, съ старшиною имѣется причина осторожности имѣть, о особливо буде то правда, что Судья Галицкой, Валецкой, ушелъ къ неприятелю, какъ о томъ въ особливомъ письмѣ къ Вашей Вельможности писалъ; впрочемъ пребываю

Вашей Вельможности по услуженію готовый,

Графъ Г. Головкинъ.

С Москвы, 31 Генваря,
1711.

IV.

Ясновельможный и Превосходительный Господинъ Гетьманъ Войскъ Его Царскаго Величества Запорожскихъ, мой благодѣтелю.

Сего Февраля 15 дня писалъ я къ Вашей Вельможности о женахъ полковничьихъ, обрѣтающихся на той сторонѣ Днѣпра, что Его Царское Величество изволилъ то отложить до пришествія своего отсюда в Кіевъ; но понеже нынѣ походъ Его Царскаго Величества чрезъ Кіевъ отменяется и намѣряетъ Его Величество яти отсюда и войскамъ в Польшу чрезъ Смоленскъ и Слуцкъ, куда уже и подводы ставить велѣно, того ради повелѣлъ Его Царское Величество къ

Вашей Вельможности писать, дабы вы поманутымъ полковничьимъ женамъ, для лучшаго безопасенія отъ непріятелей, велѣли быть по предложенному отъ Васъ совѣту, яко вблизинемъ мѣстѣ, в Кіевѣ, гдѣ имъ отведены будутъ постоялые дворы и дастца в пребываніи ихъ всякая свобода и повольность, о чемъ изволите Ваша Вельможность приказать учинить по тому Царскаго Величества Указу, а в Кіевъ к Господину Воеводѣ, Князю Голицыну, о дачѣ тѣмъ полковничьимъ женамъ дворовъ и о повольномъ тамъ пребываніи, посланъ Указъ Его Царскаго Величества на сей же почтѣ.

Вашей Вельможности къ услугамъ готовѣйшій,

Графъ Г. Головкинъ.

Изъ Москвы,
Февраля 20,
1711.

V.

Ясневельможный и Превосходительный Господинъ Гетьманъ Войскъ Его Царскаго Величества Запорожскихъ.

Напредъ сего писалъ я къ Вашей Вельможности съ Покорскимъ о походѣ вашемъ съ войски Великороссійскими и Малороссійскими къ Каменному Зѣтону; а нынѣ о томъ въ подтвержденіе изволилъ ко Вамъ Его Царское Величество, нашъ Всемилостивѣйшій Государь, въ собственномъ своемъ писать и отправить сызутнымъ вамъ объявленіемъ Адъютанта своего, Господина Ушакова.

Водолажскихъ жителей и другихъ, которые въ приходъ на Украину Хана Крымскаго, одного встрѣчали съ хлѣбомъ и солью, и мѣстечки ему отдали и отдалися ему и отправлены были къ Волному, и потомъ догналъ ихъ на дорогѣ Судья Полковой Галяцкой, Петръ Кованко (противъ котораго изъ нихъ нѣкоторые, какъ Ваша Вельможность писалъ ко мнѣ изъ Лубенъ отъ 27-го Февраля, и ружье тогда поднимали), возвратилъ въ Иолтаву, указалъ Его Царское Величество истѣхъ, которые Хану добровольно поддались и были противъ войскъ

Великороссійскихъ и Малороссійскихъ, казнить у жеребя десятого смерти, а достальныхъ всѣхъ з женами и дѣти послать къ Москвѣ для ссылки. Такожъ де Сергіевскихъ жителей, которые при переходѣ Ханскомъ оной городъ отдали и салдать Его Царскаго Величества выдали, указалъ Его Царское Величество, для постраху другихъ, дабы такихъ мѣнъ чинить впредъ никто не отваживался, противъ того жъ казнить изъ нихъ тамо на Украинѣ десятого человека у жеребя, и достальныхъ ихъ всѣхъ 37 женами собравъ, прислати за карауломъ къ Москвѣ, въ Приказъ Малыя Россіи, для ссылки, а къ нимъ о принатіи ихъ Указъ отсюда посланъ. О чемъ изволите Ваша Вельможность учинить по тому Его Царскаго Величества Указу.

Графъ Гаврило Головкинъ.

Изъ Яворова, Мая 13,
1711 г.

Сіятельный и Превосходительный Господине, мой склоннѣйшій Благодѣтель. Понеже за скорымъ отпускомъ не успѣлъ я къ Вашему Сіятельству писать, того ради сею моею цыдулою Вашему Сіятельству поклонъ мой предпосылаю, пребывая навсегда Вашъ вѣрнѣйшій и послушнѣйшій слуга,

Баронъ Шафирокъ.

VI.

Ясневельможный и Превосходительный Гетьманъ Войскъ Его Царскаго Величества Запорожскихъ.

Вашей Вельможности письма ко мнѣ, писанные Марта отъ 15 и 27, Апрѣля отъ 10, 17 и 18, я здѣсь, ныне изъ Москвы, нныя чрезъ нарочно посланныхъ Вашихъ, купно съ приложенными при томъ, на сихъ дняхъ получилъ и о чемъ надлежало Его Царскому Величеству, Всемилостивѣйшему нашему Государю, доносить, на которые симъ моимъ, по Указу Его Монаршскому, отвѣтствую:

Нѣмнника Орлика прелестныя письма, которыя отъ него подосланные съ

нарочныхъ Козакомъ прислать къ Вашей Вельможности, по вѣрующей вѣрности своей къ Его Царскому Величеству, Полковникъ Переславскій, указалъ Его Величество зжечь кату, объявля народу Малороссійскому о неправости его, въ тѣхъ прелестныхъ письмахъ выраженныхъ, которой, послѣ преславной баталии Полтавской и полученной викторіи надъ Королемъ Швециимъ, самъ писалъ въ письмѣ своемъ къ Полковнику Миргородскому, Господину Апостолу (которое въ бытіе Его Величества послѣ той баталии въ Кіевѣ получено), проклиная за измѣну проклятого измѣнника Мазепу, и имѣя въ прелестныхъ своихъ письмахъ похваляеть его бывшіе измѣнничьи поступки, которое сво, Орликово, подлинное письмо послано къ Вашей Вельможности, извольте о томъ объявить въ мірѣхъ чрезъ Универсалы свои, приложивъ съ того, Орликоваго, письма списокъ, не объявляя только то, что въ томъ его листѣ подчерчено, а именно о Полковникѣ Миргородскомъ, которой, можетъ быть, тогда то на него съ ненависти, а особливо выражая отъ измѣны себя, то написалъ; и что ваша Вельможность издали противъ тѣхъ измѣнничьихъ прелестныхъ писемъ свои Универсалы, выражая о измѣнѣ и неправостяхъ его измѣнничьихъ, и то Ваша Вельможность изволила по вѣрности своей къ Его Царскому Величеству учинить зѣло изрядно. Преславнаго же съ тѣми отъ Орлика письмами къ Переславскому Полковнику

на, о томъ въ подтвержденіе и не писалъ, уповаю, что Ваша Вельможность по тому Его Царскаго Величества Указу, онаго съ указнымъ числомъ войскъ Козацкихъ отправитъ изволите: которому изволите приказать, а буде уже отправленъ, послать Указъ, дабы онъ стоялъ тамо у Бреславля и дожидался прибытія Его Величества. Что Ваша Вельможность, по прошенію Господъ полковниковъ, изволили писать ко мнѣ объ отпускѣ жентъ ихъ въ дома изъ Глухова, о чемъ и они ко мнѣ писали, и я о томъ Его Царскому Величеству доносилъ, и Его Величество хотѣя на то и соизволилъ, однако жъ, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, изволилъ разсудить, что самимъ имъ будетъ не безъ малаго опасенія въ сію, уже наступившую, компанію пребывать въ домѣхъ своихъ и не въ крѣпкихъ мѣстахъ, понеже Господа Полковники съ полками regimentу своего отдалятца отъ своихъ краевъ и пойдутъ въ назначенное мѣсто въ походъ съ Вашею Вельможностію, другіе же придутъ въ слученіѣ къ главной Арміѣ, и для того будетъ небезопасно отъ набѣговъ Татарскихъ пребывать въ домѣхъ своихъ, ибо войско будетъ съ овыми при Вашей Вельможности; чего ради разсуждаецца за благо, что онымъ, по волѣ Его Величества, наилучше пребывать въ Глухове, купно съ сожителницею Вашею, гдѣ есть безопасно и обрѣтается тамо гвардіонъ довольно; а когда увидятца въ томъ безопасность, то Его Царское Величество на отпускъ ихъ въ дома соизволитъ.

Что Ваша Вельможность изволили писать, по прошенію Малороссійскихъ жителей, что многіе проежающіе берутъ безъ Указу въ подводы лошади и не возвращаютъ оныхъ, и что еще поставленныя лошади ради шествія Его Царскаго Величества не были распущены по 27 число Марта, и я Вашей Вельможности на то отвѣтствую: Когда Его Величество изволилъ пойти на Смоленскъ 6-го числа Марта, то тогда жъ посланъ нарочной, велѣно тѣ разставленныя на станціяхъ подводы свезти, и удивляюсь зѣло, чего не сведены были. А что подводы проежающіе не по Указомъ берутъ, и о томъ я имѣю Указомъ Его Царска-

го Величества, писалъ къ Губернатору Кіевскому, Князю Голицыну, дабы онъ на учрежденные почтовые станы послалъ изъ офицеровъ или изъ ундеръ офицеровъ и изъ рядовыхъ, и велѣлъ имъ тамо стоя смотрѣть того, чтобъ никто безъ Указа подводъ не ималъ; а ежели кто дерзнетъ насильствомъ своимъ взять и оныя не возвращать, тѣхъ имать и орестовать и о томъ писать, которымъ за то учинено будетъ, по надлежательству вины его, наказаніе; а корму и питье прѣежающимъ давать не извольте; могутъ, кто посланъ будетъ, и за деньги себѣ купить.

Господину Князю Ромодановскому велено съ Царедворцами, въ полку его нынѣ пребывающими, изъ Бѣлагорода итти въ Слобоцкіе полки и стагъ между Сумъ и Лебедина по Ворскле и согласъ имѣть съ Вашей Вельможностію, о чемъ пишу къ Вашей Вельможности ради извѣстія и при томъ о здѣшнемъ объявляю. Его Царское Величество изволитъ обрѣтатца еще здѣсь, ожидая прибытія Его Королевскаго Величества Полскаго въ Решовъ, или Прославъ, для свиданія съ Его Царскимъ Величествомъ; а по свиданіи и опредѣленіи, како съ обоихъ сторонъ поступать въ сію компанію противъ непріятеля, изволитъ ити на почте къ войскамъ, которымъ велено всѣмъ всеконечно стать у Бреславля сего Мая къ 10 числу, и уже многіе неподалеку отъ тѣхъ мѣстъ маршируютъ. Господа Польскіе Сенаторы и Гетьманъ, какъ Коронные, такъ и Литовскіе, всѣ были здѣсь у Его Царскаго Величества и обѣщались войска свои, случа съ Его Царскаго Величества войски, послать противъ непріятелей Турковъ и Шведовъ; и о Туркахъ имѣемъ вѣдомости, что оныя едва въ Іюнѣ могутъ прибыть къ Дунаю, и о чемъ впредъ какіе вѣдомости получимъ и что здѣсь чинитца будетъ, о томъ Вашу Вельможность не оставлю безъ извѣстія.

Иосифъ Цесарь Римскій сего свѣта лишился скоропостижною смертію отъ восны, прошедшаго Апрѣля въ 17 день по новому штилю; тако жъ имѣемъ вѣдомость, что и сынъ Короля Французскаго,

Дульфинъ, умре. При семъ пребываю

Вашія Вельможности на служенію готовѣйшій,

Графъ Г. Головкинъ.

Изъ Гаворова, въ 17 день Мая, 1711 года.

VII.

Ясневельможный и Превосходительный Господинъ Гетьманъ войскъ Его Царскаго Величества Запорожскихъ, мой благодѣтелю.

Понеже по вѣдомостямъ изъ Царграда отъ пословъ нашихъ, Салтанъ Турецкій, чрезъ подущеніе Его Величества, Короля Швецкаго, и его адрегентовъ, хочетъ еще противъ Его Царскаго Величества несправедливо всчать войну и вбудущую компанію свойски самъ ити, того ради Его Царское Величество, для опасности оттого непріятеля, повелѣлъ, и прибавку къ войскамъ, которыя ныне на Украинѣ подъ командою Господина Генералъ Фельтмаршала, Графа Шереметева, быть Губернатору Казанскому, Господину Апраксину, с полками той губерніи и которые были в Азовѣ и на Таганроге и с Колмыки Князю ити къ Харькову, да Царедворцамъ и при нихъ въ которыхъ, вновь опредѣленнымъ, нерегулярнымъ войскамъ, также и Вельможности Вашей съ войскомъ Малороссійскимъ, по согласію и опредѣленію Господина Генералъ Фельтмаршала, Графа Шереметева, належитъ гдѣ собратца стоять, какъ я преже сего, в писмѣ моемъ Февраля отъ 16-го дня, напоминалъ. А понеже богоотступные измѣнники, Орликъ и съ нимъ многіе другіе до нынѣ во области Салтана Турскаго живутъ, и нѣкоторые въ самомъ Царѣградѣ обрѣтаютца, что подаетъ великое подозрѣніе, и не мочно инако разсуждать, что они на содержаніе тамо себѣ довольство получаютъ с Украинны од своихъ родоумниковъ, которые въ домахъ ихъ живутъ и маетностями и пожитками властвуютъ, при томъ же и кореспонденцію и пересылки между собою имѣютъ, что трудно усмотрѣть и пресѣчь, пока они тамо не

Украине жити будутъ, и сего ради указъ Его Царское Величество всѣхъ измѣнниковъ, которые ныне въ Турецкой сторонѣ и по многимъ увѣщательнымъ Царскаго Величества грамотамъ и обнадеживаніямъ в прощеніи вины ихъ в отечество свое не возвратились и имянъ ихъ росписъ при семъ прилагаетца, женъ, матерей, дѣтей ихъ и братьей выслать к Москвѣ за присмотромъ и велѣть тамо жить показѣть опасность с Турецкой стороны иже, и тѣмъ о нихъ съ измѣнниками корреспонденція сумнѣніе отнѣсти и различность показать отъ тѣхъ, которые всегда в вѣрности к Его Царскому Величеству пребываютъ. И Ваша Вельможность, по вѣрности своей к Его Царскому Величеству, исполняя то Его Величества повелѣніе, изволите оныхъ измѣнниковъ родственниковъ выслать к Москвѣ, и притомъ имъ объявить, что они будутъ на Москвѣ жить безъ всякаго утѣсненія, какъ Андрей Горленко, Ганягъ и иные также на Москвѣ живутъ безъ всякаго утѣсненія; а которые дѣла, маестности и всякіе заводы тѣхъ измѣнниковъ на Украине есть, и кому они безъ себя оныя прикажутъ управленіе изъ своихъ свойственниковъ или измѣнниковъ, тѣмъ изволте Вельможность Ваша Указомъ Царскаго Величества, подъ смертнымъ страхомъ, сказать, чтобъ они отнюдь никому измѣнникомъ изъ тѣхъ маестностей денегъ и иного ничего не посылали и корреспонденціи съ ними не писали, и въ томъ дать ихъ всѣхъ на поруки, а изъ тѣхъ маестностей дозволителю онымъ тѣмъ, которые нынѣ посланы будутъ къ Москвѣ. Отъ ихъ маестности надлежало было у нихъ и во все времяъ нѣхъ такихъ измѣнниковъ отнѣсти, однако жъ Его Царское Величество, по Вашей своей милости, того чинить не указалъ, а о семъ я также, по Указу Царскаго Величества, къ Господину Преподобному писалъ, и когда Вельможность Ваша съ учините, изволите меня извѣстить. Вашимъ увѣдомить.

Вельможности Вашей ко услуженію готовѣйшій

Графъ Г. Головкинъ.

Изъ С.-Петербургъ,
Апрѣль 5, 1712.

Росписъ измѣнничьихъ свойственниковъ на Украине:

Ломоковского сынъ.

Дмитрія Горленка жена.

Максимовичевъ братъ.

Мировичева жена и братья.

Бутовичева (который Горленку зять) мать и братья.

Герциковы (Орликовы шурья) жены.

Семень Забѣла, котораго жена при Орлике.

А тѣхъ всѣхъ вышеписанныхъ измѣнничьихъ родственниковъ собрать, ко Москвѣ выслать мужеска пола з женами, а женска пола, у которыхъ есть мужья, съ мужьями и з дѣтьми.

VIII.

Ясневельможный и Превосходительный Господинъ Гетьманъ Войскъ Его Царскаго Величества Запорожскихъ, мой благодѣтель.

Его Превосходительство, Господинъ Генералъ Фельтмаршалъ, Графъ Шереметевъ, бывъ нынѣ адѣсь, говорилъ мнѣ, что данные ему отъ Вашей Вельможности маестности по ту сторону Днепра, нынѣ по Указу оставлены, и онъ ими не владѣетъ, и желаетъ, дабы Ваша Вельможность, вмѣсто той маестности, позволили дать ему какое село на сей сторонѣ, и я также Вашу Вельможность прошу, явите к нему, Господину Фельтъ Маршалу, в томъ Вашу благую склонность. При семъ пребываю,

Вашей Вельможности

ко услуженію готовый,

Графъ Г. Головкинъ.

Изъ Санктпетербурха,
въ 28 день Мая, 1712.

IX.

Ясневельможный и Превосходительный Господинъ Гетьманъ Войскъ Его Царскаго Величества Запорожскихъ, мой благодѣтелю.

Указалъ Его Царское Величество, по именному Великаго Государя Указу, пи-

сать мнѣ къ Вашей Вельможности, дабы, пріискавъ въ Малороссійскихъ городѣхъ трехъ человѣкъ мельниковъ, которые дѣлають на большихъ рѣкахъ плавныя мельницы на стругахъ, да пять человѣкъ, которые дѣлають на малыхъ рѣкахъ обыкновенныя мельницы, а хорошо бѣ въ томъ числѣ такихъ, чтобъ и оба мастерства знали, прислать сюда в С. Питербурхъ, конечно Марта к 1 числу, будущаго 1714 года, которымъ здѣсь давно будетъ жалованье; и Ваша Вельможность изволите приказать тѣхъ мельниковъ пріискавъ прислать къ вышеупомянутому числу, и чтобъ они тому дѣлу совершенно искусны были.

Вашей Вельможности
ко услуженію готовѣйшій,
Графъ Г. Головкинъ.

Изъ С.-Питербурха,
Декабря 18-го дня,
1713.

Х.

Ясневельможный и Превосходительный Господинъ Гетьманъ, мой Благодарителю.

Предъ отъѣздомъ Господина Горохова, Капитана Гвардіи Его Царскаго Величества, не могъ я оставить Вашей Вельможности не сообщая, что Его Царскому Величеству докладывали мы о Забеле и о Загоровскомъ, и Его Величество сослать ихъ к городу Архангельскому на вѣчное житье (приказалъ), которые на сихъ дняхъ и посылаются Вашей Вельможности Вашей прищется о семъ грамота.

Вашей Вельможности ко услуженію готовѣйшій,

Графъ Гаврило Головкинъ.

Изъ С. Питербурха,
въ 17 день Ноября,
1718.



Сообщено изъ Кіева г. Статскимъ Совѣтникомъ,

М. О. Судіенко.

ДОСТОПАМЯТНОСТЯХЪ

ЧЕРНИГОВА.

Сочиненіе

**БЫВШАГО ДИРЕКТОРА УЧИЛИЩЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНІИ,
СТАТСКАГО СОВѢТНИКА,**

М. Е. Маркова.



ДОСТОПАМИТНОСТИХЪ ЧЕРНИГОВА.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ ОСНОВА- НІИ ГОРОДА ЧЕРНИГОВА.

Точное время основанія Чернигова неизвѣстно. Мѣстоположеніе жъ сего означаетъ, что онъ принадлежалъ Сѣверянамъ, племени Славянскому. На театрѣ историческомъ является въ 907 городомъ, живущимъ уже за границею торговли и искусства. Слѣдовательно, онъ былъ тогда городъ не новый. Славя-

О НАЗВАНІИ ЕГО.

Нѣкоторые заключаютъ по народнымъ преданіямъ, что онъ названъ по чернымъ лѣсамъ, на семъ мѣстѣ бывшимъ, а другіе—по Князѣ Черномъ, который, яко бы сражаясь съ Козарами, былъ убитъ и погребенъ тутъ, гдѣ Черниговъ, котораго и могилу въ городѣ указываютъ, какъ ниже о ней будетъ сказано; но и то и другое кажется, что не заслуживаетъ вѣроятія: 1-е, что не извѣстно, раздѣляли ли Славяне лѣса на черный, красный и проч., какъ нынѣ; а ежели и раздѣляли, то конечно не на одномъ семъ мѣстѣ былъ черный лѣсъ. 2-е. О Князѣ Черномъ совершенно нѣтъ ни какой исторической извѣстности, а былъ Черный или Красный по прозванію, но нѣскольکو лѣтъ спустя по построеніи Чернигова. Впрочемъ, если и принять, что былъ некогда Князь Черный и убитъ Козаринъ; то не время уже было Сѣверянамъ тогда и послѣ заводить города, подпавшигу первыхъ, какъ выше было сказано. Можетъ быть, не ближе ли бы было искать происхожденія названія Чернигова отъ Грековъ, въ переводѣ съ ихъ языка, если они издревле страну сію называли Черною Россією, какъ утвѣждаетъ

одинъ знаменитый своимъ саномъ историкъ, соображаясь съ Геродотомъ яко бы по народу, обитавшему еще во времена Скиескія, на мѣстахъ сихъ, которой не носилъ иной одежды, кромѣ черной. Греки, до пришествія Славянъ, имѣли свои селенія далеко вверхъ по Днѣпру то дѣло возможное, что Сѣверяне имѣли съ ними сообщеніе, и когда расположились строить города, то заимствовали способы отъ ихъ искусства, подобно какъ Козары въ 839 году испросили у Греческаго Императора, Феофила, мастеровъ построить имъ крѣпость при Донцѣ. Такимъ образомъ, можетъ статья, что отъ тѣхъ Греческихъ инженеровъ по названію страны сей дано наименованіе и городу на Славянскомъ языкѣ; но въ такомъ случаѣ надобно отступить отъ новѣйшей Россійской исторіи, ибо означенный народъ, носившій черную одежду или Меланхлены, по вычету древняго Греческаго размѣренія, признанъ обитающимъ отъ рѣки Суры внизъ по Волгѣ до Камы; впрочемъ, однако жъ, переселеніе и странствованіе народовъ въ древности было дѣло обычное.

О ВРЕМЕНИ ПРИСОЕДИНЕНІЯ ЧЕРНИГОВА КЪ РУСКОМУ ГОСУДАРСТВУ И О СОСТОЯНІИ ОНАГО ПОДЪ ВЛАДѢНІЕМЪ КІЕВСКИХЪ ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ.

Черниговъ сталъ принадлежать Рускому Государству съ 884 году, въ коемъ Князь Олегъ, опекунъ малолѣтнаго Великаго Князя, Игоря, сына родоначальника Россійскихъ Государей, Рюрика, по возобладаніи за два предъ тѣмъ года Кіевомъ, покорилъ и Сѣверянъ.

Въ его время является, какъ въ 907 году въ лѣтописяхъ значить, что предоставленъ онъ былъ управленію Сѣверянскихъ Князей, подъ его властію, коимъ онъ до того принадлежалъ; ибо Несторъ говоритъ: „по тѣмъ бо городамъ сѣдяху Велици Князи, подъ Ольгомъ суще,“ которыхъ другихъ не могло быть, естли не названы Князьями правители Олеговы. Послѣ жъ, при Великомъ Князѣ Святославѣ Игоревичѣ, являются въ немъ воеводы. Когда въ 968 году находилъ онъ въ Переяславѣ на Дунаѣ, нынѣ Рущукомъ называющемся, завоеванномъ имъ отъ Волгаръ, и Печенѣги обступили Кіевъ, то Черниговскій воевода, Претичъ, пришедъ съ Сѣверянскими войсками, спасъ оной. Потомъ, хотя въ нѣкоторыхъ историкахъ упоминается, что при раздѣлѣ Великимъ Княземъ Владимиромъ Святославичемъ, въ 988 году, Государства на удѣлы, между дѣтьми его и усыновленными племянниками, Черниговъ отданъ во владѣніе сыну его, Вячеславу, который скончался въ 1012 году; но, какъ по достовѣрнѣйшимъ древнимъ лѣтописцамъ, между тѣмъ Князьями всѣмъ сего названія нѣтъ, хотя они и всѣ поименованы, то и подтверждено вышеозначенное обстоятельство сомнѣнію, и тѣмъ болѣе, что сказанные историки съ 1012 года по 1024 годъ уже не упоминаютъ, чтобъ кто другой въ немъ Князь былъ, безъ чего бѣ, конечно, не обошлось, когда уже онъ раздѣданъ былъ въ удѣлъ и когда Владимиръ не прежде скончался, какъ въ 1015 году. Присовокупя къ тому, что въ лѣтописяхъ всю жизнь Владимирову не видно, чтобъ въ Сѣверянскихъ земляхъ чье либо было распоряженіе какъ о постро-

еиѣ городовъ, такъ и о прочемъ, кромѣ его собственнаго, а по вторыхъ, что въ отдѣленіи Чернигова въ удѣлъ съ его областію, Великое Княжество Кіевское весьма бы ограниченное имѣло пространство, по раздачѣ вокругъ оного съ прочихъ сторонъ владѣній дѣтищъ его: потому и заключають должно, что Черниговъ по 1024 году, или по кончину Великаго Князя Ярославъ, принадлежалъ Кіевскому престолу, исключая временнаго владѣнія онымъ съ 1024 по 1036 годъ братомъ его, бывшимъ Тмутараканскимъ Княземъ, Мстиславомъ Владимировичемъ, отпавшимъ оной у него.

О ОТДѢЛЕНІИ ЕГО ОТЪ КІЕВСКАГО ПРЕСТОЛА.

Выше сказано, что въ 1024 году овладѣлъ имъ Князь Мстиславъ, который прежде, въ отлучку Ярославъ въ Великой Новгородъ, подступалъ подъ Кіевъ, но жители оного его отразили, и тогда онъ устремился на Черниговъ. Ярославъ, пришедъ на освобожденіе оного, былъ Мстиславомъ при

Ватическою областію въ вершинахъ Оки, и Муромъ при устьѣ оной, достался сыну его, Святославу, и съ тѣхъ поръ по нашествію Татаръ онъ былъ резиденціею особеннаго Княжества.

О ЕГО ВОЗВЫШЕНІИ.

Состояніе Чернигова во владѣніи Сѣверянъ подъ игомъ Козаръ безызвѣстно. Князь Олегъ, овладѣвъ ими, обложилъ податію самую легкою, что и доказываетъ покореніе ихъ безъ дальняго отъ нихъ сопротивленія. При владѣніи его сказано уже было въ началѣ, что Черниговъ имѣлъ купечество и заграничную торговлю, а именно съ Греками, но она была, какъ и другихъ городовъ промышленныхъ людей, въ крайнемъ отъ нихъ притѣсненіи, почему Князь Олегъ, побѣдивъ, въ 904 году, Греческихъ Царей, Льва и Константина, и стараясь поправить на счетъ ихъ разные города, облагалъ ихъ, по трактату, въ 907 году заключенному, платить дань на оныя, и доставилъ разнымъ преимуществамъ ихъ купечеству, какъ то пріѣзжавшему оному по торговлѣ давать шестимѣсячное содержаніе и прочее. А какъ въ числѣ тѣхъ включенъ и Черниговъ, то онъ время отъ времени приходилъ въ лучшее состояніе, и полагать должно, что и въ обогащеніе, какъ доказываетъ найденной въ 1701 году въ землѣ, при выкапываніи оной подъ фундаментъ колокольной соборной, идола серебряной, такой величины, что надъ него, при Гетманѣ Мазепѣ, выкованы Царскія двери. Преемники означенныхъ Царей Греческихъ по кончинѣ Олеговой, хотя положенную дань иногда и задерживали, но Князья, Игорь и Святославъ

взвешиваясь съ ними войну. когда свою дѣйствительную силу. Во время вѣлы Великій Князь Владимиръ, въ 949 году, велъ Христианскую Вѣру, которую тогда въ монастыряхъ, принявъ въ Сѣверѣ, Черниговъ видно уже былъ столько значительнѣе, что въ 992 году посвятивъ былъ въ оной Епископъ, который первой былъ Неофитъ, а Епархія сія была вторая во Великопольской и принадлежала Митрополитъ Кіевской. Князь Мстиславъ Владимировичъ заложилъ огромную въ городѣ сѣверную церковь во имя Сваса, во Греческой архитектурѣ, съ мраморными внутри столбами, которую хотя не успѣлъ при жизни своей достроить, но она послѣ приведена въ окончанію, и, несмотря на разоренія, кои Черниговъ претерпѣлъ, основаніе ея видно и теперь.

Сверхъ того не должно забывать, что когда Черниговъ отдѣленъ былъ исторично отъ Кіевскаго Князства, Князя онаго воздвигали монастыри и церкви, изъ коихъ нѣкоторыхъ и донынѣ остаются памятники въ перестройкахъ оныхъ, следовательно не сумнительно, чтобы кромѣ ихъ не дѣлали они и другихъ значительныхъ построеній, между тѣмъ какъ около 200 лѣтъ до 1078 года подъ владычествомъ Кіевскихъ и Черниговскихъ Князей пребывалъ онъ въ своемъ собственномъ состояніи, а потому долженъ былъ притти въ самое вѣдущее сообразно тѣмъ временамъ состояніе и обширность, которую и свидѣлствуютъ остатки древнихъ городскихъ вѣдъ, далеко лежащихъ во всѣ стороны отъ города, каковымъ онъ былъ до учрежденія Намѣстничества.

О ВЛАДѢТЕЛЬНЫХЪ КНЯЗЯХЪ ЧЕРНИГОВА.

1. Святославъ Ярославичъ, родоначальникъ Черниговскихъ Князей..... отъ 1054 по 1073.
2. Всеволодъ Ярославичъ..... — 1073 — 1077.

Въ 1077 году овладѣлъ Черниговымъ Вышегородской Князь, Борисъ, сынъ первого, но по осьми днѣхъ ушелъ въ Тму-таракань.

3. Владимиръ Всеволодовичъ..... отъ 1077 по 1094.
4. Олегъ Святославичъ..... — 1094 — 1096.
5. Давидъ Святославичъ..... — 1096 — 1123.
6. Ярославъ Святославичъ..... — 1123 — 1127.
7. Всеволодъ Ольговичъ..... — 1127 — 1139.
8. Владимиръ Давидовичъ..... — 1139 — 1151.
9. Изяславъ Давидовичъ..... — 1151 — 1157.
10. Святославъ Ольговичъ..... — 1157 — 1164.
11. Святославъ Всеволодовичъ..... — 1164 — 1177.
12. Ярославъ Всеволодовичъ..... — 1177 — 1200.
13. Владимиръ Всеволодовичъ..... — 1200 — 1201.
14. Олегъ Святославичъ..... — 1201 — 1204.
15. Всеволодъ Святославичъ..... — 1204 — 1214.
16. Давидъ Ольговичъ..... — 1214 — 1216.
17. Глебъ Святославичъ..... — 1216 — 1220.

18. Мстиславъ Святославичъ отъ 1220 по 1226.
Въ послѣднемъ году захватилъ Черни-
говъ Курскій Князь, Олегъ Игоревичъ,
но въ томъ же принялъ оной во владѣніе
19. Михайлъ Всеволодовичъ — 1226 — 1246.
Между тѣмъ двоекратно въ 1226 и въ
1229 году во владѣніе ему предавался
Великій Новгородъ. Въ 1235 году онъ
присоединилъ подъ власть свою Галиц-
кое Княжество, а въ 1239 году завла-
дѣлъ Кіевомъ; въ отсутствіе его Черни-
говъ въ 1240 году разоренъ Татарами,
20. Ростиславъ Михайловичъ — 1247 — 1253.
21. Романъ Михайловичъ — 1253 —
Князь Брянской присоединилъ Черни-
говъ къ своему Княжеству.

О УПАДКѢ ОНАГО.

Благоустройство Чернигова стало
нарушаться съ 1078 года отъ без-
покойныхъ и корыстолюбивыхъ
своиствѣдѣтей перваго Князя, Свѣ-
тослава Ярославича. Сей Князь,
взошедъ въ 1078 году на Кіевскій
престолъ, Черниговъ отдалъ, по
обычаю тѣхъ временъ, брату сво-
ему, прежде бывшему Князю Пере-
яславскому, Всеволоду, какъ стар-
шему по немъ въ родѣ; дѣтямъ же
своимъ далъ удѣлы въ другихъ Кня-
жествахъ. По кончинѣ его, въ 1078
году, онъ, съ помощію Половцовъ,
народа изъ томъ столѣтія отъ Кав-
казскихъ горъ распространивша-
гося къ Дону, стали стараться овла-
дѣть Черниговомъ, и двоекратное

чившійся пожаръ; но и сими бѣд-
ствіа его не кончились, ибо Князья
Черниговскіе, по непостоянству сво-
ему въ союзахъ, навлекали на себя
нерѣдко мщеніе другихъ Князей,
которые, наступая на владѣнія ихъ
войною, нападали въ томъ числѣ
и на Черниговъ. Въ 1152 году, при
Князѣ Изяславѣ Давидовичѣ, Ро-
стовскій Князь, Юрій Владими-
ровичъ, двѣнадцать дней держалъ го-
родъ въ осадѣ, сожегъ деревян-
ную ограду онаго и предмѣстья.
Въ 1236-мъ году, при Князѣ Ми-
ханлѣ Всеволодовичѣ, Кіевскій Ве-
ликій Князь, Владимиръ Рюрико-
вичъ, означенныя предмѣстья, во-
зобновленныя вторично, истребилъ
огнемъ; а наконецъ, въ 1240 году,
взали его и совершенное сокру-
шеніе и опустошеніе причинили
Татара. Тогда Князь Михайлъ Все-
володовичъ укрывался въ Венгрію.
Въ 1246 году онъ возвратился, но
едва приступилъ къ возобновленію
онаго, какъ потребованъ былъ Та-
тарскимъ Ханомъ, Батыемъ, въ Ор-
ду, которому уже почти все Го-
сударство было подвластно, и тамъ
кончалъ жизньъ мученическою смер-
тію. По немъ старались о воспос-
тавленіи города сынокъ его, Князь

Ростиславъ , а по смерти его, съ 1253 года, Князь Романъ, бывшій Князь Бранской ; но невозможно уже было дать ему каковой либо значительности. Съ кончиною Князя Романа онъ поступилъ подъ власть Великихъ Князей Владимирскихъ, которымъ отъ Хановъ Татарскихъ подчинено было все Государство, подъ зависимостію отъ нихъ.

О ФАМИЛІЯХЪ, ПРОИЗШЕДШИХЪ ОТЪ ЧЕРНИГОВСКИХЪ КНЯЗЕЙ.

Какъ владѣніе Черниговскихъ Князей съ землями Вѣлическими простиралось до рѣки Оки и по ней далеко въ низъ, а также и едва не до Москвы, а племя ихъ сдѣлалось весьма многочисленно и изъ онаго множество Князей получили удѣлы на означенномъ пространствѣ, то, по мѣрѣ, какъ, по разореніи Черниговскаго Княжества, тѣ удѣлы, одинъ по другому, присоединялись къ общему тѣлу Государства Россійскаго, что послѣдовало почти окончательно въ первой половинѣ XVI столѣтія, то роды ихъ, обращаясь въ Боярство, произвели разныя фамиліи по городамъ, коими владѣли, а частію по прозвищамъ Князей, обыкновеннымъ въ древнія времена, по виду ихъ, по свойству и по другимъ обстоятельствамъ, изъ коихъ нѣкоторыя поднесъ сохраняютъ свои титулы, другія оныхъ лишились по бѣдности и истощенію своихъ родовъ, а иныя совсѣмъ истребились; всѣхъ же ихъ наименованія нижеслѣдующія:

Барашевы	Братинскія
Бѣлевскія	Бѣлоглазовы
Волковскія	Воротынскія
Глуховскія	Горенскія
Горчаковы	Долгорукія

Елецкія	Завольскія
Звенигородскія	Звенцовы
Золотыя	Испашевскія
Карачевскія	Конинскія
Кашины	Клубковы
Козельскія	Кольцовы-Мо- сальскія
Курлятевы	Литвиновы-Мо- сальскія
Лыковы	Мезецкія
Можайскія	Мосальскія
Нагія	Новосильскія
Ногатковы	Ноздреватыя
Оболенскія	Овчинины
Одоевскія	Осовецкія
Пенинскія	Перемышльскія
Потуловы	Репнины
Рюмины	Сытины
Серебрянныя	Спячія
Стригины	Тарузскія
Телспневы	Токмачевы
Тростенскія	Тюренины
Тюфякины	Хотетовскія
Черныя	Шестовы
Щербатовы	Ярославовы.

О ОТТОРЖЕНІИ ЧЕРНИГОВА ОТЪ РУСКАГО ГОСУДАРСТВА И СОСТОЯНІИ ОНАГО ДО ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ВОЗВРАЩЕНІЯ ЕГО ИЗЪ ЧУЖДАГО ИГА.

Великіе Князья Владимирскіе хотя и назывались обладателями всего Государства, но они весьма много имѣли заботъ и дѣлъ въ Сѣверной части онаго отъ междоусобія ихъ съ другими Князьями, которые противъ самихъ ихъ всегда находили подкрѣпленія у Хановъ. Чрезъ сіе Государство долго не могло прійти сколько нибудь въ усиленіе, и сіе самое дало способъ Литовскому Князю, Гедининому, въ 1319 и 1320 году овладѣть всею южною страню по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, съ чѣмъ имѣ-

ствѣ и Черниговъ со всѣми Сѣверянскими землями подпалъ его власти. До ста шестидесяти лѣтъ онъ пребывалъ подъ игомъ Литовскихъ и Польскихъ, состоя подъ управленіемъ Намѣстниковъ, въ Кіевѣ находившихся, но земли всѣ обращены были въ помѣстныя владѣнія Князей рода Гедиминова, и Черниговъ былъ въ столь худомъ состояніи, что означенные Князья жилали въ Новгородѣ Сѣверскомъ, Стародубѣ и другихъ городахъ, а въ немъ ни одинъ. Въ 1499 году Великій Князь Иванъ Васильевичъ отялъ у Литовцевъ Сѣверянскую страну и Черниговъ по 1611 году, пребывавъ въ обладаніи природныхъ своихъ Государей, подъ управленіемъ осадныхъ Воеводъ Рускихъ, отдохнулъ нѣсколько и могъ бы сдѣлаться опять виднымъ городомъ; но Поляки, непрестанно враждовавшіе Россіи, при всякомъ случаѣ устремлялись къ причиненію вреда оной, гдѣ только не оставляли наносить удары и Чернигову. При Царѣ Иванѣ

не могли найти въ немъ убѣжища, между тѣмъ Поляки его тогда же заняли; а 1618 году Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, по трактату, при деревнѣ Деулинѣ заключенному съ Королемъ Сигизмундомъ Третьимъ, принужденъ былъ оный со всѣми Сѣверянскими землями уступить Польшѣ на 14 лѣтъ съ половиною; но Король видя навсегда располагалъ удержать его за оною. Онъ учредилъ въ немъ уряды на образецъ Польской, и въ томъ числѣ Магистратъ, которому въ 1623 году далъ Магдебургское право и гербъ, представляющій С. Владислава въ латахъ, съ краснымъ въ правой рукѣ знаменъ, а для содержанія земли на дѣлѣ мѣли около города и въ окрестностяхъ нѣкоторыя деревни, мельницы, луга, рыбныя ловли и перелозы чрезъ Десну. Въ 1626 году онъ учредилъ для обороны крѣпости изъ заслуженныхъ людей сто человекъ подъ названіемъ рыцарства Козацкой службы и имъ далъ знамя синяго цвѣта съ краснымъ въ срединѣ крестомъ, а вмѣсто жалованья — пахатныя земли и сѣнокосныя луга, для поселенія жъ — земли около города, за дальнимъ наемъ. Предположеніе Сигизмундово начинало сбываться: въ 1634 году Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, при Королѣ Владиславѣ Четвертомъ, принужденъ былъ Черниговъ и Сѣверянскія земли утвердить навсегда Польшѣ. И тогда Король сей, въ 1635 году, сдѣлалъ изъ нихъ Воеводство съ раздѣленіемъ на два повѣта, Черниговскій и Новгород-сѣверскій, а въ Черниговѣ учредилъ Воеводу и другихъ чиновниковъ, какъ въ прочихъ Воеводствахъ Польскихъ, также и уряды; между тѣмъ Поляки, согласно съ предположеніемъ Сигизмунда, уже дав-

но въ немъ водворались съ природными жителями, а чрезъ то городъ сталъ опять приходить въ хорошее состояніе и видъ. Они выстроили двѣ каменные цѣркви, и при одной основали огромной монастырь, о коемъ въ своемъ мѣстѣ будетъ упомянуто; но однако жъ всю Поляковъ надежду въ 1654 году разрушили храбрые Козаки Украинскіе или Малороссійскіе. Состоя съ давнихъ временъ подвластными Польшѣ на обѣихъ сторонахъ Днѣпра, они еще съ 1594 года начали стараться свергнуть съ себя иго оной, между тѣмъ распространились такъ далеко по лѣвой сторонѣ Днѣпра, что наполнили собою и земли Сѣверянскія или Воеводства Черниговскаго, и, наконецъ, подъ предводительствомъ славнаго ихъ Гетмана, Богдана Хмельницкаго, въ половинѣ XVII столѣтія, они совершенно успѣли въ своемъ предпріятіи; а какъ оной въ 1654 году со всѣми ими вступилъ въ подданство Царя Алексѣя Михайловича, то съ тѣмъ вмѣстѣ и Черниговъ присоединился опять къ Россійской Державѣ.

О СОСТОЯНІИ ОНАГО ПОДЪ РОССІЙСКОЮ ДЕРЖАВОЮ.

Какъ Гетманъ Хмельницкій вступилъ въ подданство Россіи съ Козаками, раздѣленными на полки, и въ числѣ ихъ учрежденъ былъ полкъ Черниговскій, то городъ сей и управляемъ былъ Полковниками онаго. Въ 1660 году учреждены были еще Россійскіе Воеводы, кои пребывали по 1712 годъ, а съ того времени смѣнили ихъ Коменданты. Судъ и расправа сначала были въ Магистратѣ не только для мѣщанъ, но и для дворянъ и крестьянъ, гдѣ

съ Магистратскими Членами присутствовалъ и Полковникъ; а наконецъ въ 1734 году учреждена была Полковая Канцелярія, Полковой Судъ и Сотенная Канцелярія: въ первыхъ двухъ вѣдались военныя и гражданскія дѣла всего полку, въ послѣдней таковыя жъ сотни, а Магистратъ оставался для однихъ мѣщанъ. Въ 1763 году для гражданскихъ дѣлъ учреждены были: Суды Земской и Подкоморской, а для уголовныхъ Градской, съ тѣмъ вмѣстѣ Полковой Судъ уничтоженъ и Сотенная Канцелярія оставалась для однихъ военныхъ и полиційскихъ дѣлъ, а Полковникъ въ первой и въ Городскомъ Судѣ председательствовалъ. Между тѣмъ сіи Старшины весьма не мало доставили городу приращенія: они возобновили древніе разоренные монастыри и церкви, и послѣднихъ вновь много выстроили; а также и другихъ построекъ не только деревянныхъ, но и каменныхъ, довольно возникло, при томъ сдѣлали и новое укрѣпленіе; но Чернигову видно еще тогда не суждено было имѣть прочнымъ свое благосостояніе. Съ наступленіемъ XVIII столѣтія онъ вновь подвергся разнымъ бѣдствіямъ: въ 1710 и 1711 годахъ моровая язва истребляла множество жителей, а въ 1718 и 1750 годахъ великіе пожары пожирали церкви, дома и другія зданія, такъ, что онъ, за всѣмъ неуправленіемъ, когда въ 1782 году открыто въ немъ Намѣстничество, и многое время потомъ былъ изъ весьма небольшихъ и мало обстроенныхъ городовъ. Въ 1797 году онъ обращенъ въ Губернскій городъ Малороссійскій, а 1801 году Черниговской Губерніи, и въ 1803 году Высочайше утвержденъ планъ оному, то съ того времени уже онъ

всѣмъ воспользовался работою начальства о улучшеніи его.

О ЕПАРХІИ ЧЕРНИГОВСКОЙ.

Епархія Черниговская учреждена въ 992 году при Великомъ Князѣ Владимирѣ Святославичѣ и была второю по Великоновгородской, какъ было сказано. Первой ея Епископъ былъ Неофитъ, а во время разоренія Чернигова отъ Татаръ 13-й былъ Порфирій, и они именовались Черниговскими и Рязанскими. Послѣ чего они проживали въ Брянскѣ и назывались Черниговскими и Брянскими по 1473 годъ, въ которой седмой послѣ Порфирія Епископъ, Феодоръ, переведенъ былъ въ Суздаль. Сей былъ преемникомъ Евѣмїя, которой еще въ 1465 году отъ притѣсненія Татаръ удалился въ Москву. Означенные Архіереи зависѣли отъ Кіевскихъ Митрополитовъ, учрежденныхъ другихъ въ Кіевѣ Литовскими Княземъ Витовтомъ. Съ 1473 года Черниговская Епархія престола существовать и причислена была въ вѣдомство Архіе-

веніе отъ нихъ служить въ Сакость. Архіереи сіи проживали въ Новгородѣ Сѣверскомъ, по неимѣнію для нихъ обитанія, а въ 1672 году Архіепископъ Лазарь, обратившій въ Черниговѣ Католическій Доминиканской монастырь въ Гречко-Россійской, извѣстной потомъ подъ названіемъ Борисо-Глабскаго, перенесъ свое пребываніе по оной. Они подвѣдомы были сперва непосредственно Московскому Патриарху, а потомъ съ 1685 году Кіевскому Митрополиту; но съ 1688 году и пакн первому, а послѣ Святѣйшему Синоду, и назывались Черниговскими и Новгородъ Сѣверскими, состоя первыми между прочими Россійскими Архіепископами. Но учрежденіи въ 1783 году Новгородъ Сѣверской Епархїи, переименованы они Черниговскими, и Нѣжинскими. Съ 1799 года Малороссійскими Черниговскими, и тогда, по новому штату, Архіепископія Черниговская сдѣлана во 2-мъ классѣ десятою между прочими. Съ 1803 года стали называться по прежнему Черниговскими и Нѣжинскими.

ДРЕВНОСТЬ МОНАСТЫРЕЙ.

1. Монастырь первоклассной Успенской *Елецкой*, въ юго-западной сторонѣ города. Съ самаго начала въ 1060 году, на самой крайности городского укрѣпленія къ юго-западу, построена была церковь Успенія Богоматери Княземъ Черниговскимъ Святославомъ Ярославичемъ, по случаю найденнаго тутъ на словомъ деревѣ образа Богоматери, которой принятъ явленнымъ. Мѣсто сіе, какъ и весь отъ него по теченію Десны возвышенной хрѣтъ, называлось надрубле Болдиною горою, которая, однако жъ,

вазную каменную церковь Святых Апостоловъ Петра и Павла, и потому въ притворѣ Успенской церкви онъ погребенъ и находится съ правой стороны портретъ его въ ростъ, съ надгробною надписью на мѣдной посеребренной доскѣ, утвержденный на побочной сторонѣ, гдѣ выписаны въ пользу церкви его старанія и пожертвованія. Каменная ограда имѣетъ видъ искривленнаго треугольника, съ двумя воротами на востокъ и западъ, изъ которыхъ первый подъ колокольнею, которая большая каменная и на ней главный колоколъ хотя не болѣе 160 пудъ, но хорошаго звука, вылитый въ 1786 году стараниемъ Архимандрита Іерофіа Малецкаго; по преданіямъ же значить, что до разоренія монастыря Горностаемъ находился въ ономъ колоколъ чрезвычайной величины, такъ что, по неудобности помѣстить его на колокольнѣ, поставленъ былъ на двухъ столбахъ, откуда дѣлался, незамѣтно. Престоловъ въ церкви Успенія пять: 1-й главный храмовый; 2, съ правой стороны, Архангела Михаила, а съ лѣвой 3. Рождества Іоанна

торой можетъ быть при возобновленіи оной назначенъ къ освященію Греко-россійскаго исповѣданія, но между тѣмъ занять кладовую и въ такомъ состояніи доднесь пребываетъ. Въ половинѣ XVIII столѣтія присовокупленъ еще впереди притвора Св. Іакова, съ той же стороны въ параллель главнаго престола. Въ означенной церкви Успенія на мѣстныхъ образахъ Спасителя и Богоматери оклады серебряные позолоченные, какъ равно и образъ Богоматери Елецкой тоже въ серебряной позлащенной ризѣ. Наружный видъ церкви довольно огроменъ; покрыта бѣлымъ желѣзомъ и имѣетъ пять куполовъ. Домъ настоятельскій прежде былъ низкій, котораго одна половина была каменная, а другая деревянная, но нынѣ вмѣсто онаго выстроена, въ 1811 году, весьма хорошій каменной. Келій для монаховъ находится 17, въ числѣ конхъ 13 каменныхъ, службы также всѣ каменные. Сверхъ сего монастырь сей имѣетъ чрезъ улицу обширный дворъ, конюшенный съ двумя жилыми въ немъ корпусами, окруженнымъ садомъ, въ которомъ находится въ восточномъ углу, къ улицѣ новой Михайловской, высокій курганъ, которой въ простомъ народѣ называютъ могилою Князя Чернаго, отъ котораго и происходятъ названіе Чернигова. По Лѣтописцамъ значить, что въ городѣ семъ, при церкви Богородицы, въ 1215 году, погребенъ Князь Всеволодъ Святославовичъ Черный, то можно бы заключать, что его прахъ подъ тѣмъ курганомъ лежитъ, и что изъ Чернаго выведено по незнанію различіе слова Чернаго; однако замѣчательно, что по привѣтіи Православнаго Неповѣданія Вѣры, Князя погребались

въ церквахъ, или возлѣ оныхъ, и что кургановъ могильныхъ надъ ними не насыпали, то должно полагать, что тутъ погребенъ какой нибудь Князь Свверянскій, во времена идолопоклонническихъ Славянъ.

2. Монастырь *Троицкой Ильинской*, за городомъ, къ югозападу жъ, въ верстѣ, и на томъ же краѣ, на коемъ и Елецкой, называемомъ Болдиною горою. Происхожденіе сего монастыря таково. Въ 1069 году Преподобный Антоній, гонимый Кіевскимъ Великимъ Княземъ, Изяславомъ Ярославичемъ, по подозрѣнію въ возмущеніи его подданныхъ, удалился въ Черниговъ, по приглашенію Князя онаго, Святослава, брата Изяслава, и, возлюбивъ уединенное мѣсто на той Болдиной горѣ, въ лѣсу ископалъ пещеру для своего жительства. Князь Святославъ, много его уважавшій, въ томъ же году возлѣ оной заложилъ каменную церковь во имя Пророка Іліи и оную спѣшно выстроилъ, а какъ скоро присовокупилось и еще нѣсколько пустынниковъ и подѣлали пещеры возлѣ Антоніевой, то онъ соорудилъ тутъ же на горѣ и монастырь. Состояніе его съ 1072 году, въ которомъ Антоній переселился опять въ Кіевъ, по нашествіи Татаръ, безвѣстно, въ которое онъ съ церковью подвергся разоренію и опустошенію, и въ семъ положеніи пребывалъ 409 лѣтъ. Въ 1649 году Черниговскій Полковникъ, Стефанъ Подбайло, по ходатайству Игумена, Зосима Тишневича, какъ монастырь, такъ и церковь С. Іліи возобновилъ, изъ которыхъ послѣдней до того оставалось одно только основаніе. Въ 1689 году въроломный Гетманъ Мазепа, при Архіепископѣ Лазарѣ Варановичѣ, началъ

своимъ издѣвченіемъ строить новую церковь во имя Святыя Троицы, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ первой, далѣе на западъ, на ровномъ и просторномъ мѣстѣ, со всѣми монастырскими потребностями и каменною оградой, подъ наблюденіемъ Игумена Лаврентія Крисановича. Въ 1695 году, при Архіепископѣ Θεодосіѣ Улицкомъ, строеніе сіе приведено къ окончанію, какъ оно нынѣ есть, и прежній Ильинской монастырь, туда будучи перенесенъ, сталъ называться Троицкимъ Ильинскимъ. Церковь же Пророка Іліи осталась въ монастырѣ съ пещерами при оной съ лѣвой стороны, основанными Преподобнымъ Антоніемъ, въ которыхъ нынѣ находятся три весьма малыя церкви, снаружи незамѣтныя и безъ служенія: 1-я при входѣ, того Святаго Антонія Печерскаго; 2 въ срединѣ, Похвалы Богородицы, и 3 въ концѣ, Святаго Николая. Пещеры сіи были въ крайнемъ запустѣніи, но въ 1782 году Архіепископомъ Викторомъ Садковскимъ для памяти возобновлены съ внесеніемъ означенныхъ престоловъ. Ходы въ пещерахъ большею частію искривленные и ихъ довольно много: нѣкоторые свободны, а другіе что едва однимъ человѣкомъ пройти можетъ, и часть оныхъ обдѣлана въ стѣнахъ и сводахъ кирпичами и известковою обмазкою, а другіе въ натуральномъ видѣ, какъ прокопаны они въ землю, которая довольно глиниста и тверда. Въ церкви Св. Николая находится въ стѣнѣ открытой съ боку склепъ съ костями человеческими, которыя собраны при возобновленіи пещеръ въ оныхъ. При нашествіи Татаръ монахи думали найти въ нихъ убѣжище, но тѣ нашедъ ихъ, умертвили и означенныя

ныя кости суть остатки оныхъ. Иконостасъ въ церкви Святаго Иліи сдѣланъ новой, въ 1774 году Архимандритомъ Іоанномъ. Она въ восточную сторону отдѣляется отъ монастыря оврагомъ, чрезъ которой узкой скатвстой провадь изъ монастыря къ лугу, но для сообщенія церкви съ монастыремъ находится надъ нимъ деревянный мостъ съ бесѣдкою на кирпичныхъ съ обѣихъ сторонъ стѣнахъ. Ограда монастыря имѣетъ видъ неправильнаго четвероугольника съ четырьмя башнями и тремя воротами, изъ коихъ первая на востокъ противъ церкви Святаго Иліи, вторая и третья на сѣверъ, изъ коихъ одна въ стѣнѣ, а другіе подъ колокольнею. Колокольня сія въ 4 яруса сооружена вчервь Архимандритомъ Іоанномъ въ 1774 году, въ 1778-мъ году Архимандритомъ Поликарпомъ начисто отдѣлана, а въ 1811 году нынѣшнимъ Архіепископомъ, Михаиломъ, Десницкимъ, имѣетъ со стѣною монастырскою, иномъ обдѣлкою приведены въ лучший видъ. Главный колоколъ на ней въ 300 пудъ весьма хорошаго звука; церквей находятся три: 1-я, по срединѣ, главная Троицкая, строенная Мазепою, имѣетъ пять куполовъ, и двѣ, такъ называемыя, башни, по сторонамъ входа: покрыта

Варвара; 3. съ лѣвой стороны, С. Іоакима и Анны; но послѣдняго нынѣ не находится, а обращенъ въ жертвенникъ главнаго престола и изъ него въ Архіерейское служеніе бываетъ вынось Евангелія и Святыхъ даровъ. Въ немъ находится замѣчательный образъ Богоматери Троицкой Ильинской, писанной въ 1658 году живописцемъ Дубенскимъ Григоріемъ, а по постриженіи въ монашество Геннадіемъ Константиновичемъ, который образъ съ 1662 года почитается чудотворнымъ. Нынѣ имѣетъ ризу и окладъ серебряныя, жарко позлащенные, вновь сдѣланныя съ драгоценными камнями въ вѣнцѣ, помѣщенъ на правой сторонѣ въ богатомъ позлащенномъ кіотѣ, а съ лѣвой въ паралель таковой же находится образъ Св. Николая. Сверхъ того находятся мощи, рука С. Онуфрія, съ другими малыми частями, въ кованомъ серебряномъ ковчегѣ, столщемъ при упомянутой иконѣ Богоматери. Въ церкви сей есть еще большая серебряная лампада, присланная Царевною Софіею Алексѣевою. 2. церковь въ монастырѣ, малая трапезная каменная, однопрестольная Входа Богоматери. 3. въ Архіерейскомъ домѣ, однопрестольная жъ, Рождества Христова, нынѣ довольно просторная, по соединенію съ нею другою комнатою. Домъ Архіерейской каменной, противъ главной церкви, въ два этажа, имѣетъ въ обѣихъ 18-ть комнатъ, съ балкономъ на востокъ и круглою бесѣдкою на югѣ, поставленною на столбахъ и примыкающею къ дому чрезъ мостокъ, съ балюстрадою, на столбахъ же, откуда прекрасной видъ на лугъ, покрывающійся весною водами изъ Десны; окружаетъ же ее съ южной стороны небольшою

лѣсь по кривизнамъ косогора, также върядный садъ, обширный въ длину, съ той же стороны. Въ семъ монастырѣ находится и Типографія для печатанія книгъ Церковныхъ, перенесенная около 1680 года изъ Новгородъ Сѣверска Епископомъ Лазаремъ Барановичемъ, но находится она безъ употребленія. Съ 1786 года монастырь сей упраздненъ и назначенъ былъ для предполагавшагося Университета, но въ 1790 году обращенъ въ Архіерейской домъ, съ котораго времени Преосвященные Черниговскіе въ немъ имѣютъ пребываніе съ монашествующимъ своимъ штатомъ. Провздовъ къ нему изъ города два: одинъ лугомъ съ лѣвой стороны, а другой горою съ правой. Первой хотя и ближе, но затруднителенъ, лежа чрезъ оврагъ между церковію Святаго Іліи и монастыремъ, въ коемъ двѣ легкія повозки встрѣтившись разъѣхаться не могутъ, а въ дождливое время бываетъ очень грязенъ; другой же довольно окруженъ, въ разсужденіи, что по прямой чертѣ между городомъ и монастыремъ находятся провалы.

ДОПОЛНЕНИЕ О ПЕЩЕРАХЪ.

Сказавъ выше о пещерахъ С. Антонія, слѣдуетъ присовокупить о другихъ. Возлѣ города, подъ краемъ, между монастырями Елецкимъ и Троицкимъ, называющимся Болдиною горою, находятся пещеры, простирающіяся отъ запада къ востоку, искривленно сажень на полтора. Лѣтъ за 60 можно было въ нихъ ходить свободно, потомъ они по небреженію закрылись, а въ 1810 году чрезъ обрушеніе земли опять обнаружилась. Я, сколько безъ опасности можно

было проходить, ихъ осматривалъ, но ничего не нашелъ, кромѣ въ одной сторонѣ на стѣнѣ вырѣзаннаго креста и замѣтны въ разныхъ мѣстахъ съ обѣихъ сторонъ уступы на подобіе лежанокъ. Послѣ опять пещеры сіи засыпаны.

Противъ Троицкаго монастыря въ лѣску, оному принадлежащемъ, къ востоку видны еще небольшія пещеры, кои называются Онофріевскими, но о происхожденіи ихъ и другихъ нѣтъ нигдѣ свѣдѣній. Въ 1147 году упоминается въ Лѣтописяхъ Епископъ Черниговскій, Онофрій, которой на съѣздѣ Архіереевъ въ Кіевѣ, по случаю расположенія Кіевского Великаго Князя Изяслава Мстиславича посвятить Митрополита, безъ рукоположенія отъ Константинопольскаго Патріарха, своими Архіереями, при противорѣчій всѣхъ оныхъ, одинъ призналъ сіе дѣло возможнымъ и одинъ посвятилъ удостоеннаго того достоинства Климента; но имѣютъ ли сіи послѣднія пещеры какое либо отношеніе къ имени того Архіерея, неизвѣстно.

О ДРЕВНИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

1. Соборъ Спасопреображенской, въ бывшей крѣпости, а нынѣ на новой площади, Преображенскою жъ названной, при Присутственныхъ мѣстахъ. Церковь сія заложена бывшимъ прежде Гыутараканскимъ Княземъ, Мстиславомъ, сыномъ Великаго Князя Владимира Святославича, которой съ 1024 году владѣлъ Черниговомъ по 1036 годъ, между тѣмъ въ которомъ году своего обладанія заложилъ ту церковь, неизвѣстно. Она оставалась введенною не выше полторы сажени; достроилъ же ее, какъ полагать должно, Великій Князь Ярославъ;

ибо Черниговъ опять съ того года по 1054 годъ былъ въ его обла-
дѣніи; а о немъ значить въ лѣто-
писяхъ, что былъ весьма старате-
ленъ о воздвиженіи и украшеніи
церквей. Однако достойно замѣча-
ніе, что въ сей церкви, съ правой
стороны, на переднемъ столбѣ вы-
чеканены были Греческія буквы $\phi\iota$,
составляющія счетъ 510, то съ
примѣніемъ обыкновенно мало
употребляемыхъ тысячъ лѣтъ отъ
сотворенія міра, падаетъ счетъ, есть-
ли то цифры, на 1002 годъ отъ
Рождества Христова; но, про-
чимъ, какъ лѣтопись Нестора, ко-
торой о времени возложенія сей
церкви пишетъ, не подвержена сом-
нѣнію, то легко станется, что, по-
वेशеніемъ, наъ котораго стол-
бы въ церкви, сдѣланы, ни откуда
въ тогдашнее время не могъ быть
доставленъ, какъ наъ Греціи, то
виднѣсь высѣчена еще тамъ, со-
ставляя годъ или номеръ. Церковь

ковъ сія въ прекрасномъ своемъ
видѣ существовала по 1240 годъ
или по разоренію Чернигова Та-
тарами. Есть преданіе, что при
подступленіи ихъ Черниговская
Княгиня, Домникия, набѣгая по-
пасть въ ихъ руки, съ упомяну-
таго терема бросилась и убила; но
можетъ быть не Черниговская Кня-
гиня, а супруга Рязскаго Кня-
зя, Мстислава Глѣбовича, которой
въ сіе время былъ въ Черниговѣ,
въ отсутствіе Князя Михайла Все-
володовича, чтобъ оборонить оной
отъ Татаръ, узнавъ, что они под-
ступили уже подъ Переяславль, и
которой съ приближеніемъ ихъ къ
Чернигову; вышедшій къ нимъ на
встрѣчу съ войсками, подъ городомъ
разбитъ и едва спасся бѣгствомъ;
слѣдовательно, возлѣ терема должно
полагать, что былъ и дворецъ Кня-
жеской. Опустошенная тогда по-
жаромъ церковь сія пребывала
до 1675 года безъ поправленія, а
во ономъ нѣкоторымъ образомъ во-
зобновилъ ее Черниговскій Под-
ковникъ, Душинъ Борковской, но
во время пожара въ 1760 году она
столько претерпѣла, что упали
верхи ея и теремъ обвалился до
половины. Въ 1770 году возобно-
вилъ ее Преосвященный Феофанъ
Игнатовичъ, но со всѣмъ тѣмъ об-
горѣлой ея видъ былъ виденъ, стол-
бы внутри были въ трещинахъ и
покрыты были досками, а теремъ
обращенъ въ колокольню, иконо-
стасъ же поставленъ былъ старой,
купленной въ Рыхловскомъ мона-
стырѣ. Престоловъ она имѣла
шесть: 1, главный, Преображенія
Господня; 2, на правой сторонѣ, С.
Николая; 3, на лѣвой сторонѣ, Ар-
хангела Михаила; 4 и 5 были
въ кирпичныхъ приделахъ съ бо-
ковъ, по правую сторону, трехъ Свят-
ителей, а по лѣвую Покрова Бо-

городицы, и в на хорахъ. Въ 1786 году церковь она сравнена въ штатъ въ Софійскимъ Великоновгородскимъ Соборомъ. Въ 1790 году послѣдовало повелѣніе о приведеніи въ лучшій и приличный видъ, и въ 1798 году она окончена, примѣняясь къ древнему ея основанію и освящена. Придѣлы всѣ разобраны и уничтожены: главы, кои пять, какъ и прежде было, покрыты зеленою краскою и подъ крестами позлащенные яблочки. Въ симетрію башни, теремомъ называвшейся, сдѣлана съ правой стороны другая, и обѣ круглыя съ конусными верхами, кои тожъ покрыты зеленою краскою и имѣютъ подъ крестами позлащенные яблочки; столбы мраморные, обложенные кирпичемъ и оштукатурены. Хоры остаются только надъ входомъ въ церковь, кои соединяли боковыя, а въ сихъ своды выбранны и чрезъ то всѣ куполы сдѣлались къ низу открыты, имѣя жъ много оконъ, дѣлаютъ церковь весьма свѣтлою. Иконостасъ сдѣланъ новый, прекрасный, серебрянаго поля, при Архіепископѣ Викторѣ Садковскомъ, по коему золотыя украшенія мѣстами съ гирландами, покрытыми зеленью по серебру. Видъ его представляетъ три престола, ибо трое Царскихъ вратъ сдѣлано; но по тѣснотѣ олтаря, на случай Архіепископаго служенія, они не освящены, и съ лѣвой стороны, вмѣсто престола, находится жертвенникъ; а во врата въ означенное время выносятся Евангелія и Святыхъ Даровъ. Для проповѣди имѣется за лѣвымъ клиросомъ приличная кафедра, на столбѣ подъ балдахиномъ. Полъ сдѣланъ изъ чугуновыхъ плитъ. Достопамятныхъ вещей въ ней никакихъ не находится. Въ церкви сей погребены въ 1036

году основатель оной, Князь Мстиславъ Владимировичъ. Въ 1076 году Кіевскій Великій Князь, а прежде бывшій Черниговскій, Святославъ Ярославичъ, родоначальникъ Черниговскихъ Князей. Въ 1078 году сынъ его, Князь Борисъ, нападавшій на Черниговъ и убитый на войнѣ съ дядьями своими, близъ нынѣшняго города Нѣжина. Въ 1150 году перенесено въ сію церковь тѣло Кіевского Великаго Князя, Игоря Ольговича, отъ рода Черниговскій Князей, который въ 1147 году убитъ отъ подданныхъ и причтенъ во Святые: положенъ былъ въ теремъ. О погребеніи означенныхъ Князей въ церкви Спаса повѣствуютъ только Лѣтописи, а признаковъ никакихъ нѣтъ, кромѣ какъ при послѣднемъ исправленіи церкви, упавшій камень пробилъ полъ и подъ онымъ открылись склепы, изъ которыхъ также одинъ пробить былъ, но въ немъ только усмотрѣны нѣкоторыя кости, а между тѣмъ кусокъ матеріи, на которомъ, за всѣмъ изслѣдніемъ, видно было, что онъ состоялъ изъ золотой парчи; къ сожалѣнію тогда не сдѣлано ни какого дальнѣйшаго осмотра и склепы тѣ засыпаны землею.

2. *Бориса и Глѣба*, находится во-злѣ вышеписанной Соборной церкви. Въ лѣтописяхъ упоминается, что въ 1123 году въ церкви Бориса и Глѣба погребенъ Черниговскій Князь, Давидъ Святославичъ, а въ 1159 сынъ его, Кіевскій Великій Князь, Изяславъ Давидовичъ. Ежели сія церковь та, то должно полагать и построена въ началѣ XII столѣтія перемъ потому что не положенъ былъ въ Соборъ, какъ и сынъ его, а въ ней притомъ же послѣдній изъ тѣхъ угодниковъ, Глѣбъ, ему осмненней, по переименованію во святой

крещеніи Давидомъ, то и весьма было возможное, что Князь Давидъ Святославичъ, во имя тѣхъ Угодниковъ, создалъ церковь Бориса и Глѣба; но подлиннаго свѣдѣнія получить не можно, а она становится извѣстною въ Польское здѣсь владѣніе по Католическому монастырю, при ней бывшему, Доминиканскаго Ордена Казнодѣйскаго Конвента, изъ Грамоты Короля Владислава Сигизмунда, данной городу Нѣжину. Освобожденная въ половинѣ XVII столѣтія отъ ига Польскаго, она имѣла только два верха. Въ 1672 году Архіепископъ Черниговскій, Лазарь Барановичъ, обратилъ тотъ монастырь въ Греко-русскій и, придѣлавъ къ церкви трапезу съ третьимъ куполомъ, освятилъ оную во имя Бориса и Глѣба. Монастырь по ней назывался Борисо-Глѣбскимъ и былъ катедральный. Въ послѣдствіи времени по правую сторону освященъ въ сей церкви другой престолъ Рождества Богородицы. Въ 1701 году близъ оной къ сѣверо-западу, у сѣнаго прежде бывшаго городского вала, сооружена Архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ высшая каменная колокольня, на которой была сдѣлана церковь Іоанна Богослова въ ярусѣ выше колоколовъ для учениковъ Латинской школы. Архіепископомъ Иракліемъ Комаровскимъ, посвященнымъ въ 1749 году, начата пристроивать-ся въ оной трапезная церковь и кельи палаты, гдѣ нынѣ Архіерейскій домъ деревянный, кои окончены по смерти его, въ 1765 году, Епископомъ Кирилломъ Ляшевецкимъ, и церковь трапезная освящена во имя Всѣхъ Святыхъ. Въ 1780 году Архіепископъ Теофилъ Игна-тиевичъ построилъ къ востоку отъ Борисо-Глѣбской церкви другой

обширный Архіерейскій домъ въ два этажа, который со службами и кладовыми имѣлъ болѣе 30 комнатъ и былъ окруженъ каменною стѣною, кромѣ фасадной стороны; въ прежнемъ же домѣ помѣщена была Дикастерія. Келій находилось каменныхъ 22, которыя построены были Доминиканскими монахами, какъ то означали въ стѣнѣ впадины, въ коихъ Католики имѣли обычай выставлять образа. Половина ихъ находилась между колокольнею и Любецкими воротами, (о коихъ, при описаніи укрѣпленій), будетъ значить, въ два этажа, а другая отъ воротъ Любецкихъ и монастырскихъ къ югу въ одинъ, и въ сей половинѣ находилась Латинская школа. Означенный Преосвященный Теофилъ всѣмъ тѣмъ келіямъ далъ лучшій видъ и двухэтажныя передѣлалъ въ одинъ же. Въ 1786 году монастырь сей былъ уничтоженъ и обращенъ собственно въ Архіерейскій домъ, каковымъ и пребывалъ до 1790 года, а въ семъ годѣ назначено пребываніе Архіерею въ Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ; прежній же велѣно обратить для Присутственныхъ мѣстъ, и съ сего времени въ скорости каменная ограда разобрана, какъ и многія келіи и другія постройки, а за тѣмъ церковь Бориса и Глѣба осталась на открытой площади, съ колокольнею возлѣ оной, передѣланною для обѣихъ церквей, — сей и соборной, — при которой трапезная церковь Всѣхъ Святыхъ и на верху колокольни Іоанна Богослова уничтожены, и въ первой съ ея принадлежностями, съ 1802 года, помѣщены Архивы и Кладовая Казенной Палаты, а въ домѣ Архіерейскомъ Губернское Правленіе, Казенная Палата и Приказъ Общественнаго При-

зрѣнія. Колоколь на означенной колокольнѣ, вѣсомъ около 600 пудъ, имѣетъ отъѣнно пріятный звукъ, такъ что одинъ роскошный вельможа, въ царствованіе Великой Екатерины, занемогшій въ Черниговѣ, находилъ удовольствіе заставлятъ иногда по цѣлому дню въ оный благоговѣстить. Церкви наружный видъ нынѣ еще довольно изряденъ; покрыта бѣлымъ желѣзомъ, окрашеннымъ, какъ и куполы, зеленою краскою. Она прежде была холодная и имѣла высокій иконостасъ, рѣзной позлащенный, но ветхій, а нынѣ, съ 1805 года, обращена въ теплую, и въ ней во всю зиму бываетъ служеніе соборное, вмѣсто церкви Спаса Преображенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ, какъ сдѣланъ низкій потолокъ, то иконостасъ, по мѣрѣ онаго, пониженъ, при чемъ, однакожъ, возобновлена на немъ позолота по голубому полю, а стѣны и потолокъ покрыты желтою краскою. Мѣстные образа Спасителя и Богоматери имѣютъ серебряныя позлащенные ризы, сдѣланныя въ 1713 году при Архіепископѣ Антоніѣ Стаховскомъ; таковыя же находятся, съ 1786 года, и на храмовомъ образѣ Бориса и Глѣба. Царскія врата при главномъ престолѣ серебряныя кованыя, чеканной хорошей работы, сдѣланныя, какъ выше было упомянуто, въ 1701 году изъ найденнаго въ ономъ при рытьѣ земли подъ фундаментъ колокольни серебрянаго идола. Предметы особеннаго благоговѣнія въ сей церкви: 1) надъ Царскими вратами икона Богоматери, называемая Рѣпницкою, потому что она означена была явившеюся въ селѣ Рѣпкахъ и Архіепископомъ Иларіономъ Рогалевскимъ, въ 1738 году посвященнымъ, въ сію церковь перенесена. 2) На

правой сторонѣ, войдя въ церковь, почиваютъ въ пещерѣ нетлѣныя мощи въ деревянной рацѣ Архіепископа Черниговскаго, Θεодосія Улицкаго, скончавшагося въ 1695 году, который съ 1693 года управлялъ Епархіею. Пещера сія всегда желающимъ открывается, и каждую пятницу, при отверстіи оной, правится церковная панихида. Нынѣ, при уравниеніи города по плану, обѣ церкви, сія и соборная, обнесены рѣшетчатою деревяною оградой четырехстороннею.

3. *Святая Параскева*, нарицаемая Пятницы. Мѣсто, гдѣ она стоитъ, прежде, означалось за старымъ валомъ на торговой площади, гдѣ скотопродажная часть, а нынѣ тутъ сѣверо-восточная часть Красной площади. Кѣмъ и когда церковь сія построена, неизвѣстно; но видъ ея означаетъ Польскихъ костѣловъ, слѣдовательно, она должна быть построена во владѣніе оныхъ. Въ послѣдствіи времени, при разныхъ на Черниговъ нападеніяхъ, когда уже онъ былъ подъ Россійскою Державою, церковь сія была опустошена. Возобновилъ ее при Гетманѣ Самойловичѣ Черниговскій Полковникъ Дунинъ-Борковский, и она освящена въ 1676 году подъ названіемъ Параскевіи, которую означенный Полковникъ, обнесъ деревянною оградой, съ постройками таковыхъ же келій, по благословенію Архіепископа, Лазаря Варновича, учредилъ при ней дѣвичій монастырь. Въ 1750 году, во время большаго пожара въ Черниговѣ, церковь обгорѣла, также отчасти и келіи, но въ теченіи пяти лѣтъ, Игуменія Домитіана Ларса, все исправила по прежнему и въ церкви сдѣлала новый иконостасъ, а въ 1783 году Игуменія Анна построила церковь трапезную Рож-

дства Св. Иоанна Крестителя. Въ 1786 году монастырь уничтоженъ и каѳанъ онаго отданъ для помѣщенія народнаго училища, кое въ немъ и находилось съ 1789 по 1805 годъ, а въ семь послѣднемъ годѣ, обращенное въ Гимназію, вынесено; послѣ чего всѣ деревянныя построенія и ограда разобраны и церковь сдѣлана приходскою. Видъ ея, при высокомъ, тонко выведенномъ, верхѣ противъ малаго пространства, болѣе походитъ на башню; покрыта желѣзомъ, окрашеннымъ вѣдланъ зеленою краскою, на кровлѣ жъ находится множество Готическихъ украшеній. Нынѣ къ ней придѣлывается каменная колокольня. При сей церкви издавна сохраняется обычай, что предъ торгашемъ съѣдомъ, въ десятую пятницу по Пасхѣ, во множествѣ собирается жемскій полъ простаго

ныхъ листовъ, которыми видно была покрыта церковь и которыя въ древности не иначе могли быть на то употребляемы, какъ отъ Княжескаго иждивенія, подобно какъ въ Елецкомъ монастырѣ Успенія церковь, строенная Княземъ Святославомъ Ярославичемъ въ 1060 году, была покрыта. По обычаю здѣсь воздвигать новыя церкви вмѣсто старыхъ въ прежнее наименованіе, можно отчасти заключить, что означенная церковь была та древняя Благовѣщенія, въ разсужденіи, что въ 1676 году построена была недалеко отъ оной, Полковникомъ Дунинымъ Борковскимъ, деревянная въ то названіе, а потомъ въ построенной вблизи же, въ 1682 году, каменной церкви Воскресенія Христова, которая въ 1772 году перенесена въ сѣверо-западный конецъ города, на кладбище, былъ придѣлъ Благовѣщенія.

О ВЫШНИХЪ УКРѢПЛЕНІЯХЪ ГОРОДА.

Въ Лѣтописяхъ упоминается въ Черниговѣ внѣшній или Окольный градъ, и внутренній или Дѣтинецъ; но вокругъ перваго видны еще остатки древняго вала, который оба вышеозначенныя укрѣпленія въ себѣ включаетъ и который въ южной сторонѣ не смыкается въ разсужденіи тутъ низменнаго болотистаго, мало приступнаго, мѣстоположенія. Сей валъ, какъ полагать должно, заключалъ въ себѣ предмѣстья между нимъ и окольнымъ градомъ: одинъ конецъ его виденъ въ саду Елецкаго монастыря, откуда валъ идетъ полемъ позади прежней кладбищной церкви Воскресенія Христова и, обращаясь на сѣверъ къ рѣчкѣ Стрижню, простирается за нею чрезъ Петербургскую дорогу, позади огоро-

довъ, и, пересѣкая Московскую, мѣстоныишняго Дома воспитанія бѣдныхъ, въ 600 саженьхъ отъ рѣчки Стрижня, имѣетъ другой конецъ на лугу, у моста Синяго чрезъ рѣчку Кордюковку; между обоими жъ концами отверстаго мѣста, неудобоподступаемаго по натурѣ къ городу, около трехъ верстъ отъ восточнаго къ западу, означенной вальныиъ едва примѣтенъ, поелику большею частію разрытъ и сравненъ съ полемъ.

Второй валь внутри сего нѣсколько болѣе, нежели тотъ, видимый, и который полагать должно древнимъ окольнымъ градомъ, простираясь по правой сторонѣ рѣчки Стрижня, откуда къ юго-востоку внутреннее пространство сего укрѣпленія, оканчивающееся у Елецкаго монастыря, было прямою чертою въ длину на 550 сажень, а въ поперечникѣ при рѣчкѣ 500 сажень, откуда суживаясь въ конечности своей при монастырѣ имѣло не болѣе 150 сажень; вся же его окружность была 3 версты съ половиною. Начиналось оно въ 250 саженьхъ, подавшись отъ Десны къ пункту, гдѣ въ оную впадаетъ рѣчка Стрижень къ сѣверо-западу, и по оной шло къ сѣверу, какъ выше значить, на 500 сажень, потомъ обращалось на 100 сажень, къ сѣверо-западу, на 20 къ западу, а наконецъ шло къ юго-западу, почти въ параллель сѣверо-западнаго бока послѣдней новой крѣпости, искривленною линіею до сказаннаго монастыря на 525 сажень, а потомъ продолжалось мимо онаго по лѣвой сторонѣ внизъ подъ гору на 135 сажень, къ предмѣстію Подолу; отъ сего же мѣста обращалось на востокъ влѣво по горѣ на 340, потомъ къ югу на 90, а наконецъ къ востоку на 40

сажень. Здѣсь, на послѣднихъ сорока саженьхъ Поляками, въ ихъ владѣніе Черниговомъ, сдѣлано было пятистороннее возвышенное малое укрѣпленіе, котораго южная сторона состояла изъ вышесказаннаго протяженія: западная и сѣверная, каждая въ 25, сѣверо-восточная въ 20, восточная въ 15-ть сажень. Укрѣпленіе сіе при Россійскихъ Воеводахъ называлось малымъ верхнимъ городомъ, и одинъ изъ тѣхъ Воеводъ, Иванъ Загряжскій, въ 1667 году, обнесъ его рвомъ, сдѣлавъ земляной въ немъ погребъ, гдѣ хранился порохъ, и потаенный выходъ къ рѣчкѣ Стрижню, а по построеніи новой крѣпости, другой Воевода, Окольниковъ Богданъ Полюбинъ, въ 1691 году, по челобитью жилыхъ солдатъ и стрельцовъ, построилъ въ немъ церковь деревянную во имя Князя Михаила и Боярина его Феодора, которая стояла до 1766 года, а въ ономъ по ветхости разобрана. Все вышеписанное второе укрѣпленіе имѣло четверо воротъ: 1-я, съ западной стороны, у самаго Елецкаго монастыря, возлѣ колокольни, отъ которыхъ нынѣ, по новому плану, предположена улица Покровская; 2 и 3-я, съ сѣверо-западной стороны, одни по улицѣ Гончей, такъ нынѣ называющейся, а другія по Любецкой, нынѣ Красной, улицѣ; 4-я съ восточной стороны, отъ рѣчки Стрижня, близъ бывшей плотины, чрезъ оную Гноевою называвшейся, съ находившимися на ней мельницами, Архіерейской Економіи принадлежавшими, коѣ въ 1773 году разорена наводненіемъ, а вмѣсто оной въ 1783 году построена мостъ. Пространство внутри означенныхъ валовъ послѣ называлось Старымъ городомъ, когда, около 1670 года, построена была

среди оныхъ же новая малая крѣпость, какъ ниже будетъ значить. Означенное старое укрѣпленіе, также въ древности еще, было уменьшено съ юго-запада на 200 сажень и сдѣланъ былъ новой поперечной валъ между сѣверо-восточнымъ и юго-западнымъ валами старой крѣпости, гдѣ нынѣ названа улица Святославова. Сія уменьшенная крѣпость имѣла въ своей окружности не съ большимъ діаметромъ съ половиною версты, отрѣзавъ часть къ Елецкому монастырю, послѣ построенія новой крѣпости, ниже описанной, стала называться урочищемъ Третьякомъ, потому что третью часть составляла всѣхъ укрѣпленій.

Наконецъ, около 1670 года, Полковникъ Черниговскій, Дунинъ Борковскій, воздвигъ новую крѣпость на юго-восточномъ углу старой, замѣчательно, что возобновилъ древній внутренній градъ, о коемъ ниже будетъ упомянуто. Онъ сдѣлалъ къ сѣверо-западу новый валъ, которой отстоялъ отъ стараго восточнаго угла въ 250 а западнымъ

ломъ, на краю Гончей улицы столбой; 3-й, *Водный* на востокъ, по положенію ихъ къ рѣчкѣ Стрижню. Крѣпость сія называлась Новымъ городомъ; уничтожена въ царствованіе Императора Павла, 1798 году, а послѣ, въ 1803 году, въ которомъ Высочайше подтвержденъ планъ города, срыты и валы съ западной и сѣверо-западной сторонъ. Последняя сія крѣпость много дѣлала украшенія городу до пожара въ 1750 году, возвышавъ верхи своихъ церквей, концы однихъ было семь, и выставляла изъ стѣнъ своихъ множество строений каменныхъ и деревянныхъ, но, впрочемъ, имѣла во внутренности своей невыгоды тѣ, что не только съ нуждою можно было проѣзжать по улицамъ отъ тѣсноты оныхъ, но, сверхъ того, что дома построены были о нѣсколькихъ жилыхъ и, по обычаю тогдашняго времени, при верхнихъ дѣлавали родъ нѣкоторыхъ галлерей, кои выступали въ улицы, то не только что солнце не могло сихъ послѣднихъ освѣщать, но часто ледъ до половины лѣта не могъ въ нихъ растаявать. Причина стѣсненному сему построенію была та, что какъ древнія укрѣпленія не дѣлали уже ни какой защиты, а исправлять оныя не позволяла ихъ обширность, Поляки жъ, а по наводненіямъ ихъ и Турки, съ тѣхъ поръ, какъ Козаки начали отъ нихъ первыхъ отбиваться, неоднократно дѣлали покушенія на область Черниговскую, то всѣ лучшіе дворяне и мѣщане искали въ семъ новомъ укрѣпленіи своего убѣжища; даже купеческія лавки въ немъ находились. Одинъ только Полковникъ Полуботокъ имѣлъ рѣшимость построить большой каменный о двухъ этажахъ домъ на лѣвой сторонѣ

рѣчки Стрижня, въ всѣхъ внутреннихъ укрѣпленій, который нынѣ занимаемъ Семинаріею, и онъ, въ 1706 году Іюля 2 дня, имѣлъ счастье принимать въ немъ Великаго Петра, проѣзжавшаго въ Кіевъ, въ который онъ той же ночи отправился Десною на суднѣ.

Выше было сказано о разореніи, причиненномъ въ первый разъ Чернигову въ 1078 году, при Князѣ Всеволодѣ Ярославичѣ. Въ лѣтописяхъ значить, что дѣти брата его, Князя Святослава, Борисъ Вышегородскій, и Олегъ Ростовскій, Князья, нашедъ на Черниговъ съ Половцами, выгнали его изъ онаго. Онъ прибѣгнулъ къ помощи старшаго своего брата, Кіевского Великаго Князя, Изяслава, который, обще съ нимъ и сыномъ его, Владимиромъ, пришли освободить городъ, но жители, не смотря на отсутствіе захватившихъ оной Князей, заперлись въ немъ и не хотѣли впустить прежняго Князя. Тогда сынъ его, Владимиръ, вшедъ къ восточнымъ вратамъ отъ Стрижня, оныя выломилъ и, вшедъ во внѣшній или окольный градъ, зажегъ его, послѣ чего жители ушли изъ него во градъ внутренний. Соображаясь со всѣми обстоятельствами и съ расположеніемъ древнихъ укрѣпленій, ни какого нѣтъ сомнѣнія заключить, что 'внутренній градъ былъ на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ была крѣпость, Подковникомъ Дунинымъ Борковскимъ сдѣланная, и что онъ ее не новую воздвигъ, а возобновилъ первую, разоренную, 1) потому, что часть келій за долго до того построеннаго Доминиканцами монастыря стояла частію на валу, о которомъ говорятъ, что его сдѣлалъ вновь Дуниинъ Борковскій уменьша древній окольный градъ; 2) что

въ семъ мѣстѣ знатнѣйшія церкви воздвигнуты были, въ числѣ коихъ при соборѣ былъ Красный Теремъ, слѣдовательно и Княжескій Дворецъ возлѣ; 3) почти все пространство подъ землею имѣетъ погребъ, слѣдовательно, они сдѣланы были въ крѣпчайшемъ мѣстѣ, для сохраненія, можетъ быть, сокровищъ въ нашествія непріятелей, какъ оказалось въ одномъ мѣстѣ случайно отъ дождеваго размытія, а въ другомъ при рытіи фундамента подъ домъ Губернатора, каковыхъ въ другихъ мѣстахъ города нигдѣ не оказывается; 4) во всѣхъ древнихъ въ семъ краю городскихъ укрѣпленіяхъ внутри обыкновенно дѣлалось другое съ одной которой ни будь стороны, менѣе приступной, какъ и означенная крѣпость, по чрезвычайной своей натуральной возвышенности съ восточной отъ рѣчки Стрижня и отъ части юго-западной, неудобно осаждаема; но, не смотря на сіе, есть мнѣнія, что находившіяся на востокъ къ рѣчкѣ Стрижню внутри вала ворота, называвшіяся Водаными, которыя и по днесь существуютъ, что они тѣ самыя, къ коимъ приступалъ Владимиръ Всеволодовичъ; ибо нигдѣ въ той сторонѣ ни какихъ слѣдовъ другихъ воротъ нынѣ не видно. Но въ семъ ошибка ясная, ибо въ разсужденіи томъ должно бѣ принять, что валъ тотъ принадлежалъ къ окольному или внѣшнему граду, но тамъ бы уже негдѣ быть внутреннему, и такого пространства, что имѣя, какъ нельзя въ томъ сомнѣваться, въ себѣ оборонительную стражу, могъ принять жителей изъ перваго. Слѣдовательно, тѣ врата были не иныя, какъ о которыхъ упомянуто было въ называвшемся Старомъ городѣ, что были на востокъ

къ рѣкѣ Стрижню, кои вмѣстѣ съ нѣмъ давно разрыты, но о существованіи ихъ старожилы еще отчасти помнятъ. Къ сѣмъ воротамъ и приступъ удобно было сдѣлать, ибо довольно пространства въ сѣмъ мѣстѣ между рѣкою и валомъ, нежели къ называвшимся Водянымъ, гдѣ она течетъ весьма близко оныхъ, и потому неудобно съ войсками подойти. Касательно близости нынѣ рѣчки къ бывшей крѣпости, говорятъ, что она прежде имѣла теченіе свое отдаленнѣе; но совсѣмъ тѣмъ довольно причиною первой.

О СТАРЫХЪ УРОЧИЩАХЪ ВЪ ГОРОДѢ.

1. *Могилки.* Сего урочища память отчасти истребилась. Оно находилось противъ сѣверо-западнаго вала крѣпости, Дунинымъ Борковскимъ воздвигнутой, гдѣ нынѣ обывательскія строенія по улицѣ

Параскевы, нарицаемой Патницы, о коей было говорено. Урочища сего мѣстоположеніе къ западу и сѣверо-западу отъ означенной церкви до конца города.

4. *Ковалевка*, въ концѣ Гончей улицы, называлось потому, что тамъ были кузнецы.

5. *Застриженье*: лѣвая сторона рѣчки Стрижня, а потому и называлось, что за оною отъ города находилось.

6. Въ сѣверной сторонѣ находится подлѣ города помѣщичья роща, называемая *Блещиною*, гдѣ находятся остатки небольшого вала. Названіе сіе произошло отъ жившаго тутъ въ Польское владѣніе шляхтича Ялещкаго.

7. *Болдина гора.* Урочище сіе находится частію въ западномъ краю города, а большею частію внѣ оного, на западѣ, склоняясь нѣсколько къ югу, между монастырями Елецкимъ и Троицкимъ, на которомъ урочищѣ и нынѣ помѣщаются. Названіе сіе, и поднесъ существующее, происходитъ отъ весьма древнихъ временъ, но почему, неизвѣстно.

О СТАРЫХЪ НАЗВАНІЯХЪ УЛИЦЪ.

Улицы прозываемы были по городамъ, въ кои изъ оныхъ лежали дороги, а только четыре постороннія названія имѣли, какъ то: 1-я, *Гончая*: шла отъ Никольскихъ воротъ, въ крѣпости бывшихъ, на сѣверъ до конца города, вмѣщая въ себя при томъ урочище Ковалевку, такъ названная потому, что гоняли по ней сквозь строй солдатъ; 2-я, *Взвале*, отъ тѣхъ же воротъ вышедъ, простиралась по возвышенности правой стороны Стрижня, гдѣ срытъ древній городской валъ, почему и названіе имѣла; 3-я, *Нѣмецкая* сло-

бода, гдѣ нынѣ Вознесенская улица, на лѣвой сторонѣ рѣчки Стрижня, идущая отъ моста влѣво. Названіе получила по жительству въ ней Шведовъ, присланныхъ въ Черниговъ послѣ Полтавской битвы; 4-я, Большая, такъ называемая по длинѣ своей, шла отъ самой крѣпости и стараго вала, мимо Елецкаго до Троицкаго монастыря.

О ПРЕДМѢСТЬЯХЪ.

1. *Боровица*, въ восточной части города, за урочищемъ Застриженьемъ; прежде оно было въ повѣтъ, а съ 1805 года причислено къ городу. Предмѣстіе сіе достойно примѣчанія по нижеслѣдующему: въ Лѣтописяхъ и историками упоминается, что въ 1152 году Ростовскій Князь, Юрій Владимировичъ, идучи со стороны Глухова на Черниговъ, перешедъ рѣку Свинь, остановился у Березова, а потомъ, подошедъ къ городу, сталъ у Горичева, а по инымъ, у Гюргичева, и какъ былъ тогда недѣльный день, то и къ городу не подступалъ. Въ понедѣльникъ же двинувшись, остановился, не дошедъ Семени, откуда Половцы устремились на разореніе города. Рѣчка Свинь находится отъ Чернигова по дорогѣ на Глуховъ въ 11 верстахъ; нынѣ она имѣетъ названіе Запглай, которое перешло на нее съ болота сего названія, съ нею соединившагося, въ вершинѣ носящей и поднесъ прежнее названіе. Перешедъ ея, отъ стороны Глухова, въ двухъ верстахъ отъ дороги, на правой сторонѣ находится старое село Березинка, которое, конечно и должно, быть древней Березовъ, какъ по соображенію мѣстоположенія заключить

должно. Отъ онаго въ 6 верстахъ село Бобровица подъ Черниговомъ, отъ коего оное въ 3 верстахъ. Его издавна называютъ Юрьевкою, а какъ Юрій и Гюргій одно и тожъ по Новгородскому списку, то Бобровица или Юрьевка, конечно, есть тотъ древній Гюргичевъ. Бобровицыжъ названіе произошло отъ жительства тутъ особой статьи Козаковъ, называвшихся Бобровниками во времена Гетмановъ.

2. *Третьякъ*. О семъ предмѣстьи выше было сказано, что произошло отъ третичнаго уменьшенія древней крѣпости послѣ постройки новой, какъ пространство, третью часть укрѣплений составляющее.

3. *Подоль*, съ южной стороны, такъ названное издревле по низменному своему положенію на лугу, предъ городскимъ возвышеніемъ: оно на низу съ южной стороны возлѣ возвышеннаго Третьяка.

4. *Лѣсковица*, къ югу противъ Елецкаго монастыря, такъ названное по бывшимъ тутъ лѣсамъ; между тѣмъ есть преданія, что на семъ предмѣстьи жилъ сынъ Князя Давида Святославича, владѣвшаго Черниговомъ съ 1096 по 1123 годъ, Князь Николай Святоша, который, по постриженіи своемъ въ монашество, въ 1105 году, предоставляя Кіевопечерской Лаврѣ всѣ свои волости, отдалъ и Лѣсковицу, что и вѣроятія достойно; ибо Лавра, до отобранія отъ монастырей деревень, имѣла тутъ принадлежащей себѣ для пріѣзда дворъ.

О МНОЖЕСТВѢ МОГИЛЬНЫХЪ КУРГАНОВЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ СТОРОНѢ ГОРОДА И О КУРГАНАХЪ ВЪ ОНОМЪ.

Какъ во всѣхъ нападеніяхъ на Черниговъ въ междоусобіа Рус-

скихъ Князей, является, что большаго кровопролитія не происходило, ибо всегда оныя оканчивались только разореніями города и окрестностей, Князья старались миромъ оныя прекращать. Поелику нападенія происходили съ превосходными силами, противъ которыхъ они не могли стоять, то и полагать должно, что первые курганы произошли отъ нашествія Татаръ въ 1240 году. Они шли отъ Переяславля, слѣдовательно, съ западной стороны, и Брянскій Князь, Мстиславъ Глѣбовичъ, при городѣ встрѣтилъ ихъ, подѣлившись и произошло сраженіе, такъ какъ въ Лѣтописяхъ упоминается, что во время оного сраженія на Татаръ изъ города кидали съ тарановъ огромные камни.

Въ городѣ находятся два кургана: 1-й въ саду Елецкаго монастыря, которой называютъ *Черною могилою* и о коемъ было сказано при основаніи того монастыря; 2-й, не имѣющій названія, по близости того же, нынѣ находится на дворѣ Ренессанснаго Училища, во 125 саженахъ отъ перваго, къ сѣверо-востоку, по другую сторону монастыря, о коемъ ни какого нѣтъ преданія; во по высотѣ его и обширности, какъ и о первомъ, заключать должно, что онъ насыпанъ надъ могилою какого нибудь знаменитаго человека, до исхода десятаго столѣтія, или до введенія здѣсь Христіанской Вѣры. !

О ГЕРБѢ ГОРОДА.

Онъ имѣетъ въ щитѣ серебрянаго поля одноглаваго чернаго орла, смотрящаго на лѣвую сторону, увѣнчаннаго золотою Княжескою короною, съ распростертыми крыльями, и котораго носъ и обѣ ноги золотыя. Въ лѣвой ногѣ держитъ наискось продолговатой крестъ. Гербъ сей долженъ имѣть свое происхожденіе отъ весьма давнихъ врененъ: въ Польское владѣніе онъ уже существовалъ, ибо вставленъ былъ высѣченной изъ камня на стѣнѣ бывшаго Католическаго Доминиканскаго монастыря, обращеннаго послѣ въ Грекороссійскій Борисо Глѣбской. Со времени покоренія Чернигова Литовцами въ 1320 году, городъ сей не бывалъ уже Княжескою резиденціею. При нихъ онъ былъ въ помѣстномъ владѣніи Князей Гедиминова рода, но кои въ немъ не жили. При Полякахъ онъ былъ сдѣланъ городомъ Воеводскимъ, а между тѣмъ, еще до возвращенія его изъ Польскаго владѣнія, имѣлъ тотъ гербъ мѣсто между другими Россійскими, изъ камня высѣченными, въ древнихъ Царскихъ чертогахъ въ Московскомъ Кремлевскомъ Дворцѣ за Золотою рѣшеткою; такимъ образомъ и должно полагать, что Черниговъ его еще имѣлъ до Татарскаго нашествія.



СПИСОКЪ ЦЕРКВЕЙ ГОРОДА ПСКОВА ВЪ 7204 году.

1. Церковь Успеніе Пресв. Богородицы на Завеличѣ.
2. Цер. Архангела Михаила на Большой улицѣ.
3. Цер. Великомученика Георгія, что на Болотѣ.
4. Цер. Воздвиженіе Честнаго Креста.
5. Цер. Архангела Гавріила, что на Площади.
6. Цер. Преображенія Господня, что на Старомъ Кострѣ.
7. Цер. Николая Чудотворца, что на Усохѣ.
8. Цер. Великомученицы Варвары, что на Святогорскомъ Подворьѣ.
9. Цер. Василия Великаго, что на Горкѣ.
10. Цер. Сошествія Святаго Духа.
11. Цер. Вознесенія Господня въ Новодѣвичьемъ Монастырѣ.
12. Цер. Великомученицы Анастасіи, что въ Кузнецяхъ.
13. Цер. Воскресенія Христова, что въ Полонишѣ.
14. Цер. Похвалы Пресвѣтѣй Богородицы.
15. Цер. Георгія Великомученика, что на Ввозѣ.
16. Цер. Успенія Пресвѣтѣй Богородицы.
17. Цер. Николая Чудотворца, что на Козьемъ Броду.
18. Церковь Іоакима и Анны.
19. Цер. Николы Чудотворца, что въ Слободѣ.
20. Цер. Старовознесенскаго Дѣвича монастыря.
21. Цер. трехъ Святителей, что на Болотѣ.
22. Цер. Покрова Пресв. Богородицы, что въ Проломѣ.
23. Цер. Успенія Пресв. Богородицы, что на Бутыркахъ.
24. Цер. Іоанна Предтечи въ Завеличѣ.
25. Цер. Ильи Пророка, что въ Завеличѣ.
26. Цер. Св. женъ Мүроносицъ.
27. Цер. Николая Чудотворца Каменъ-родскаго Монастыря.
28. Цер. Николая Чудотворца Кожина Монастыря.
29. Цер. Преподобнаго Климента въ Завеличѣ.
30. Цер. Іоанна Милостиваго, что въ Солодовникахъ.
31. Цер. Покрова Пресв. Богородицы, что за Торгомъ.
32. Цер. Казанскіе Богородицы Анто-
нїевы новой больницы.
33. Цер. Преподобныя Ксеніи, что на Торгу.
34. Цер. Благовѣрнаго Князя Владимира, что на Новѣ.
35. Цер. Алексія челоуѣка Божія, что за Великими Вороты.
36. Цер. Козмы и Доміана на Прямостѣ.
37. Цер. Богоявленія Господня на Запсковѣ.
38. Цер. Іоанна Архіепископа.
39. Цер. Преподобнаго Варлаама на Запсковѣ.
40. Цер. Образа Нерукотвореннаго.
41. Цер. Воскресенія Христова на Ста-
дницѣ.
42. Цер. Святыхъ Отецъ.
43. Цер. Евстратія Великомученика на
Елизаровѣ Подворьѣ.
44. Цер. Воскресенія Христова на До-
монтовѣ Стѣнѣ.
45. Цер. Софїи Великомученицы.
46. Цер. Рождества Христова на Домо-
новѣ Стѣнѣ.
47. Цер. Николая Чудотворца на Греблѣ.
48. Цер. Димитрія великомученика на
Домонтовѣ Стѣнѣ.
49. Цер. Покрова Пресв. Богородицы на
Домонтовѣ Стѣнѣ.
50. Цер. Аѳонасія Патр. на Дом. Стѣнѣ.
51. Цер. Федора Стратилата.
52. Цер. Алексія Мит. на Домон. Стѣнѣ.
53. Цер. Пресв. Богород. живопрїемнаго
источника, что въ Старой Богодѣльѣ.
54. Цер. Ильи Пророка на Запсковѣ.
55. Цер. Преподобнаго Варлаама, что на
Площади.
56. Цер. Алек. челоу. Бож., что на Площ.
57. Цер. Священномученика Власія.
58. Цер. Петра и Павла съ Бую.
59. Цер. Бориса и Глѣба съ Бую.
60. Цер. Богояв. Господ. изъ Октавы.
61. Цер. Рождест. Богор. изъ Октавы.
62. Цер. Богояв. Господня изъ Бродовъ.
63. Цер. Николая Чудот., что у Торгу.
64. Цер. Великомуч. Прасков. зъ Бугра.
65. Цер. Благовѣщ. Пр. Богор. зъ Бугра.
66. Цер. Зачатія Пресвѣт. Богородицы.
67. Цер. Архангела Михаила съ Печокъ.
68. Цер. Іоанна Бог. Костельникова Мон.
69. Цер. Царя Констан., что на Вспольѣ.

Сочб. Д. Ч. И. Бллевъ.

ОТВѢТЪ

НА НѢКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ

О МАЛОЙ РОССІИ.

1) Въ странѣ, извѣстной нынѣ подъ названіемъ Малороссіи, или малой сторонѣ Днѣпра, по рѣку Орель, со времени присоединенія оной Правителемъ Рускаго Государства, въ малолѣтство Великаго Князя Игоря, Княземъ Олегомъ, въ державѣ его, до появленія Козаковъ, не жила ни какой народъ другой, разумѣя въ главномъ населеніи, кромѣ Рускаго, въ которой превратились древніе Славяне, всѣ въ лѣтописяхъ извѣстныя, включая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бывшихъ сюда переведенными на жительство Великими Князьями, Святославомъ и Ярославомъ, Печенѣгомъ, уже при изчезаніи ихъ родомъ, которыхъ время и каковыя нравы ихъ неспокойныхъ нравовъ потребовали. Въ 3-мъ пунктѣ прежнихъ моихъ замѣчаній, подъ

распространились на оныя, и здѣсь также встрѣтили ту же народонаселенность въ различныхъ состояніяхъ, управляемую Польскими Воеводою, Каштелянами и другими ихъ урядниками: особые права отъ Рускихъ, законы Литовскіе. Козаки и тамъ и тутъ поселялись на свободныхъ земляхъ, не касаясь Дворянскихъ помѣстьевъ и вотчинъ, и составляли особое отдѣленіе; судились между собою отъ своихъ старшинъ и имѣли свои уряды. Послѣ, когда Гетьманъ Хмельницкій предъ вступленіемъ въ подданство, сдѣлался самовластнымъ и отчуждился совсѣмъ повиновенія Польшѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ влилъ не только въ Козаковъ, но и во весь Рускій народъ, между ими обитавшій, духъ нѣкоторой вольности, тогда все, что ни было среди оного Польское, Судьи и Урядники, Дворянство ихъ и Духovenство, почти все было разсѣяно, разрушено и истреблено, и уряды Козацкіе стали управлять всѣми прочими состояніями оставшагося Рускаго народа, какъ въ гражданствѣ, такъ и по земству; слѣдовательно, какимъ же образомъ, всему тому, какъ и о всѣхъ прочихъ состояніяхъ, въ исторіи Малороссійской не быть включеннымъ и содержать ей только состояніе Козацкое и ихъ подвиги?

2) Касательно свѣдѣній о древнихъ границахъ Малой Россіи, то есть, тѣхъ временъ, которыя несто-

рики означаютъ подѣ неопредѣленнымъ словомъ: „издревль“, надлежитъ прежде прибѣгнуть къ догадкѣ, что подадо случай къ тому названію писателямъ? ибо, чтобъ оное было по какому либо учрежденію Правительства или по другимъ какимъ постановленіямъ, сего нигдѣ не значитъ. Я мою основываю на нижеслѣдующемъ:

Названіе Руси въ Сѣверной части нашего Государства еще было ново, какъ чрезъ 20 лѣтъ отъ основанія онаго Князь Олегъ перенесъ изъ Новгорода въ Кіевъ престолъ Великокняжескій. Безъ сомнѣнія, что всѣ важнѣйшіе Варяго-Русы, пришедшіе съ Рурикомъ, и воинство ихъ послѣдовало за Дворомъ, ибо и неестественно, чтобъ Олегъ, шествуя на завоеванія, ввѣрилъ себя одному новому подвластному народу, а притомъ и въ Несторовой Лѣтописи значитъ: „И сѣде „Олегъ княжа въ Кіевѣ и рече „Олегъ: Се буди мати градомъ Русскимъ. И бѣша у него Варяги и „Славяне и прочіи, и прозвашася „Русью“, съ котораго времени названіе Руси стало болѣе распространяться въ Южной части Государства и гдѣ Государи Рускіе не одно столѣтіе продолжали имѣть свою столицу; а сіе доказывается и тѣмъ, что чрезъ два вѣка съ половиною видно въ Лѣтописяхъ, что кто ѣхалъ изъ Сѣверныхъ областей сюда, то прибавлялось: „поѣхалъ въ Русь въ Черниговъ „въ Русь въ Галичъ, въ Русь Владимиръ, что на Волыни, или также въ Кіевъ.“ Въ половинѣ 12-го столѣтія извѣстна въ Россійской исторіи междуусобная брань Князей Ростовскаго и Суздальскаго, Юрія Владимировича, и Кіевскаго Великаго Князя, Изяслава Мстиславича, за обладаніе престоломъ послѣдняго, который два раза

одинъ у другаго отнимали; въ сіе время оной былъ въ упадкѣ; многіе окружные Князья не хотѣли ему повиноваться, но лестнѣе было только потому, что почитался столицею всего Государства, и каждый изъ Князей надѣялся, что, возшедши на оной, увеличитъ свою власть, каковая прежде принадлежала сему престолу; но что надежда въ томъ была тщетна, то позналъ сынъ Князя Юрія, возшедшаго въ третій разъ на Кіевскій престолъ по кончинѣ своего соперника и на немъ кончившаго жизнь свою. Князь Андрей, которой наслѣдовалъ оной по немъ, тотчасъ его оставилъ и, возвратясь въ прежнія владѣнія Ростовскія и Суздальскія, тамъ, въ 1157 году, учредилъ во Владимирѣ, построенномъ его родителемъ прирѣкѣ Клязьмѣ, другой Великокняжескій престолъ, отстраня всякую зависимость своихъ владѣній отъ Кіевскаго престола, и назвалъ земли своего Великокняжества Бѣлою Русью. Скоро послѣ того Князья Черниговскій, Смоленскій и Галицкій, такъ же совершенно отпали отъ повиновенія послѣднему, и между тѣмъ области Бѣлой Руси сдѣлались гораздо обширнѣе всей Южной части Государства совокупно; послѣ чего весьма, кажется, естественно произошло въ Южной части, къ коей присоединено было въ особенности именованіе Руси, прилагательному слову отъ историковъ Малой; но это представляется опытнѣйшему разсмотрѣнію, ибо есть единственное мое съ исторіею соображеніе и заключеніе, ни на какихъ другихъ актахъ не утверждающееся.

Касательно границъ той Малой Руси, означаемыхъ въ Географическомъ Словарѣ, онѣ не сходятъ

ше обстоятельствомъ, ни съ временемъ, послѣ того, какъ уже въ нихъ была Русь упоминается. Опредѣляя ихъ къ сѣверо-востоку по рѣкѣ Угру и вершины Оки, слѣдовательно включаютъ въ ту Малую Русь удѣльные владѣнія Князей Черниговскихъ и Сѣверскихъ, но изъ числа оныхъ Таруса на лѣвой сторонѣ Оки далеко выше Угры, а Одоевъ на правой далеко вверхъ отъ вершинъ къ западу. Означая границы по рѣкѣ Горы, упоминаютъ о нихъ въ сѣ странѣ къ сѣверу, которыя должны быть гораздо ниже, нежели на лѣвой, ибо Полоцкихъ Князей владѣнія простирались по рѣкѣ Припять. Отъ сѣвера къ югу и востоку Г. Болтинъ такъ же правдливо ихъ оспариваетъ подъ именемъ Кіевскаго Великаго Княжества. Впрочемъ, какъ причина названій древней Малой Руси есть совсѣмъ особливая отъ той, которая послѣ произвела слухъ въ таковому жъ, гораздо естественнѣе и сей послѣдней только вѣроятно принадлежать къ настоящей Исторіи Малороссійской, въ которой о древней Малой Руси слѣдуетъ быть упомянуто кратко

ную съ помощію его Украину въ свое управленіе, съ утвержденіемъ его Гетманомъ Козацкаго войска, ибо тогда названіе Малороссіи, по принятію оной въ титулъ Царскій, стало быть дипломатическимъ и относительнымъ на всѣ тѣ земли, кои возвратились къ Руской Державѣ. Я не имѣю, однако жъ, на подлинность тогда границъ Малороссійскихъ документовъ, но онѣ, кажется, несомнѣтельны по разграниченію въ 1657 году, о коемъ упоминаетъ, съ означеніемъ онаго, Г. Рубанъ, кромѣ одной топографической ошибки, что онѣ простирались отъ вершинъ Днѣстра къ Быхову и опять чрезъ Днѣстръ надъ Сожею, гдѣ ясно, что не Днѣстръ, а Днѣпръ долженъ быть внесенъ; мѣстоположеніе жъ къ востоку отъ Днѣпра, положеніе полковъ, Хмельницкимъ въ 1650 учрежденныхъ, должно показывать границы Малороссіи; а впрочемъ, на картѣ Польши Майера 1750 года онѣ видны и сходны съ Польскимъ Атласомъ, который я имѣю, печатный въ Аугсбургѣ въ то время, когда лѣвая сторона Днѣпра была подъ владѣніемъ Польши.

3). Изъ какихъ Княжествъ и земель, кромѣ Кіевскаго, Черниговскаго и Новгородсѣверскаго состояла Малороссія? Я принимаю названіе Малороссіи принадлежащимъ первоначально всѣмъ тѣмъ землямъ Южной части Государства, которыя въ 1319 и 1320 отторгнуты были отъ онаго Литовцами и въ 1340 году осталшая часть Полками, то есть, Княжество Галицкое въ вершинахъ Днѣстра, хотя названія Малороссіи и долго еще послѣ нигдѣ начитатъ не можно, и потому о Княжествахъ, говорю, какія были на всемъ семъ прѣ-

странствѣ, кромѣ Кіевскаго, Черниговскаго и Новгородсѣверскаго, изъ которыхъ послѣднія два отъ нашествія Татаръ не существовали, а земли оныхъ были присоединены къ общимъ Рускимъ Государственнымъ; но еще на сей сторонѣ Днѣпра послѣ Татарскаго разоренія Кіевскими Великими Князьями возобновлено было Княжество Переславское, только въ родѣ удѣльнаго. На правой же сторонѣ Днѣпра, кромѣ Кіевскаго, были Княжества: Владимирское, Луцкое и Галицкое, которыя до нашествія Татаръ заключали въ себѣ множество удѣльныхъ владѣній, къ числу коихъ приобщены были и земли Древлянскія или Полѣвскія, простирающіяся отъ Днѣпра по сторонамъ рѣки Припети и до Мазовіи, но о которыхъ всѣхъ удѣльныхъ Княженіяхъ, хотя мѣстоположенія главныхъ ихъ городовъ всѣ извѣстны, описывать было бы пространно.

4) Отъ кого и когда первоначально Малая Россія получила свое наименованіе, въ исторіи не можетъ быть сказано опредѣлительнымъ образомъ: приличность названія сего существовала, но никто Малороссіи не произносилъ, ни писалъ. Литовцы и Поляки сего слова не употребляли. Однѣмъ нравились частныя Рускія названія, другимъ все цѣлостное слово Русь, а изъ историковъ содѣвшихъ о семъ краѣ, между началомъ 14-го и окончаніемъ 15-го столѣтія, никто не писалъ. Поляки въ 1342 году, когда досталась имъ за два предъ тѣмъ года сѣверная часть большаго нашего Галицкаго Княжества, учредили изъ онаго воеводство и называли Рускимъ, а землю сію называли просто Русью. Нѣмецкіе ге-

ографы нашего времени одни къ сей только части прибавляютъ названіе Малая, а другіа поимѣннѣе землямъ, кои Поляки вскорѣ послѣ того завладѣли, къ югу за вершины Днѣстра, а къ сѣверу вверхъ по рѣкѣ Бугу, вливающейся въ Вислу, до юго-западной Литвы, кои они называли только по учрежденнымъ тутъ воеводствамъ и просто Русью. Наконецъ, когда въ первой половинѣ 17-го столѣтія владѣли уже Поляки всею южною частію Россійскаго Государства по обѣимъ сторонамъ Днѣпра и оныя обращены были въ воеводство Кіевское, Русское, то есть, Галицкое, Волинское, Подольское, Подляшское, Брѣславское и, наконецъ Черниговское, то они, раздѣляя всѣ сіи владѣнія на провинціи, означенныя воеводства наименовали провинціею Русскою, но не Малороссійскою, и сего послѣдняго названія у нихъ совсѣмъ нѣтъ ни въ грамотахъ, ни въ конституціяхъ, ниже въ Гербовникѣ земель. Напротивъ, когда Греки въ концѣ XV столѣтія стали писать о сей странѣ, они тотчасъ употребили прибавку Малой къ той части Рускаго Государства, которая отъ онаго оторвана была въ чуждое владѣніе. Следовательно, ежели бы прежде того писали они въ началѣ XIV столѣтія, когда Литовцы завладѣли оною, конечно, съ того бы самаго времени видѣли мы въ нихъ Малороссію, а по симъ обстоятельствамъ, кажется, единственно отъ искусства пера зависить, какъ представить начало и ходъ сего названія и введенія онаго въ акты Гетманомъ Хмельницкимъ въ половинѣ XVI столѣтія. Что названіе Малороссіи не преставало быть у Грековъ разумѣваемымъ, доказываютъ грѣ-

юты ихъ Патриарховъ еще дѣтъ за 20 до Гетманства Хмельницкаго, кон, проѣзжая въ Москву, бывали въ Кіевѣ и называли городъ сей Малороссійскимъ.

б) Противъ мнѣнія Г. Полети-
ки, что во время Польскаго владѣ-
нія Малороссія состояла изъ двухъ
воеводствъ, Кіевскаго и Чернигов-
скаго, и первое ограничивалось
на правой сторонѣ Днѣпра толь-
ко тремя староствами, Кіевскимъ,
Житомирскимъ и Овручскимъ,
а имѣю вотъ что сказать: 1. Естьли
со времени подданства Хмельниц-
каго относить названіе Малороссіи,
принятое въ титулѣ Царемъ Алек-
сандръ Михайловичемъ, ко всѣмъ
землямъ, кои пристали къ сосло-
вію Козаковъ, чего и миновать нель-
зя, то они занимали часть и Во-
лыніи и почти всю Подолію, са-
модѣтельно, гораздо далѣе Ста-
ростъ Овручскаго и Житомирскаго.
2. Воеводства Кіевское и Черни-

іа-
го-
га-
мъ,
му
мъ
ри-
мъ-
мъ-
за-
и,
ою
изъ
ое-
38
ны
го-
за,
вы
зо-
за-
въ
ба-

ней Подольское воеводство, и изъ первой, въ 1436 году, въ вершинахъ Буга, съ Вислою сливающимся, Бѣльское. Въ 1471 году присвоивъ отъ нихъ Кіевское Намѣстничество, сдѣлали изъ него воеводство точно съ тѣми подраздѣленіями, какъ Г. Полетика означеть. Волынское, Подляшское, Брестское и Бряцлавское воеводства уже по совершенномъ соединеніи Литвы съ Польшею, т. е. въ 1569 году учреждены. Что жъ касается до Воеводства Черняговскаго, то земли онаго Полякамъ достались поздно, не изъ рукъ Литовцевъ, а отобранныя отъ сихъ послѣднихъ Великимъ Кнземъ Иваномъ Васильевичемъ, уже изъ Рускихъ, въ несчастное время, когда Государство Руское вновь, по извѣстной печальной кончинѣ Царевича Дмитрія Углицкаго, потрясено было Самозванцами, тогда Поляки, ихъ подкрѣплявшіе, въ 1611 году, завладѣли тѣми землями. Возшедшій на обезсиленный престолъ, Царь Михаилъ Феодоровичъ, принужденъ былъ имъ, по Деулинскому трактату, въ 1618 году, уступить оныя, сперва на 14 лѣтъ съ половиною, а въ 1634 году, по Вяземскому, навсегда, и они, въ слѣдующемъ году, учредили здѣсь воеводство.

и, 6) Постановленнаго Королемъ ою Баторіемъ надъ Козаками Гетмана, я разумію быть Богданка. Г. Милдери, можетъ быть, принявъ 38 полуименемъ его прозванье, и потому низкаго состоянія, недостойнаго, чтобъ Король столь много 39 могъ имѣть къ нему уваженія, которое онъ счелъ приличнымъ Рузвинскому, какъ именитому шляхтичу; но я заключаю, что Богданко было не имя, а фамилія, и можетъ быть испорченная изъ Бог-

данской, въ Польшѣ весьма благородной.

7) Касательно учрежденія Королемъ Стефаномъ Баторіемъ Козацкихъ полковъ, я не имѣю ничего противуположить свѣдѣнію и мнѣнію Г. Полетики.

8) Чины Козацкіе тѣмъ Королемъ учреждены были войсковые: Обозный, Судья, Писарь, Есаулъ, и Хоронжій, къ коимъ всѣмъ чинамъ прибавлялось Генеральный; полковые: Полковники, Сотники и Атаманы; но при Гетманѣ Хмельницкомъ прибавлены были и одинъ изъ войсковыхъ Старшинъ и многіе чиновники полковые. Гербъ же, данной войску, изображалъ Козака, въ искривленной высокой шапкѣ, съ ружьемъ на плечѣ, и прибокъ съ рогомъ, въ какомъ прежде нашивали они порохъ.

9) Не извѣстно мнѣ, сколько въ Черниговскомъ и Нѣжинскомъ полкахъ было войска при Хмельницкомъ, но я склоняюсь вѣрить числу показанія Г. Рубана, какъ равно и реестровыхъ Козаковъ въ 1650 году; ибо въ просительныхъ пунктахъ Хмельницкаго, съ коими онъ вступилъ въ подданство Царя Алексѣя Михайловича, число реестровыхъ Козаковъ показано 60,000, что гораздо сходнѣе съ показаніемъ Рубана, нежели Коховскаго и другихъ. Въ числѣ полковъ Г. Рубанъ, кажется, ошибается, а можетъ быть и Господинъ Полетика: едва ли было у Хмельницкаго не 19 полковъ: 12 на правой и 7 на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Полки Прилуцкой и Лубенской учреждены при Юріи Хмельницкомъ, а Стародубской при Иванѣ Брюхорецкомъ.

10. Тимофѣй Хмельницкій разбилъ въ 1652 году Гетмана Короннаго, Калиновскаго подъ мѣстечкомъ Батовымъ въ воеводствѣ Бѣлзавскомъ. Нынѣ на мѣстѣ оного деревня Батось, Подольской губерніи, въ Гайсинскомъ повѣтѣ, при рѣкѣ Бугѣ.

11) Сколько именно было жителей въ Малороссіи во время присоединенія оной къ Рускому Государству, я полагаю, что изчисленіе сіе непостижимо; городовъ и мѣстечекъ считаютъ 166, кои тогда присоединились къ оному.

12) Въ Дѣяніяхъ Петра Великаго описывается происхожденіе Мазепы изъ Польскихъ дворянъ, что онъ воспитаніе получалъ у Езуитовъ, былъ пажемъ при Королѣ и послѣ за соблазненіе дочери одного вельможи, посаженъ былъ, привязанный, на бѣлѣшную лошадь, которая занесла его въ станъ Козаковъ; но мнѣ случилось слышать отъ покойнаго Д. С. С. Шафонскаго, что онъ родомъ шляхтичъ изъ Украины, Бѣлоцерковскаго повѣта, бывшаго села Мазеповки, по названію котораго можно полагать, что оно населено было отъ его предковъ. Впрочемъ, у меня недавно былъ подной Гербовникъ всѣхъ фамилій дворянскихъ Польскихъ, который я въ прошломъ году подарилъ Харьковскому Университету съ другими разными книгами, и въ которомъ любопытствовалъ о фамиліи Мазепы, но не нашелъ оной.

Полковникъ Мазепа, взятый въ 1597 году Поляками въ плѣнъ съ другомъ Лободою и Гетманомъ Наливайкою, былъ ли его предокъ, не могу сказать.

М. Марковъ.

ОПЫТЪ

РУССКАГО ПРОСТОНАРОДНАГО СЛОВОТОЛКОВНИКА.

Е.

Еванель, или Еваниль (Тер. и дрх.), из пр.: „А колы, де, то не оправдѣ, то пусть же налѣ не буде подходу и подѣ Салтое Ева-

руки; а иногда о такихъ же людяхъ говорятъ: „Вѣрь ему, не даромъ егазитѣ, рожѣ наружа, (видимое, доказъ), обманеть!“ Или: „Прикирни, такъ и пойдеть егазитѣ;—попадеться, сваритѣ путаницу, только смѣхай по Русскому!“ Здѣсь слово „егазитѣ“ относится уже къ трусости, къ замѣшательству въ словѣ, въ дѣлѣ.

Еголь (Ряз. и дрх.), черепокъ отъ глинной посуды, предпочтительно отъ горшка. Въ уменьшительномъ: „Еголесикѣ“ вѣршечикъ.

Егольникѣ (Тер., Офи. и дрх.), горшокъ. Рязанской губерніи, въ Пронскомъ уѣздѣ, есть селеніе Егольники, следовательно—горшечники.

Егрененокѣ (Тер. и Офи.), лѣщ. Въ Сравнительномъ Словарѣ, издаваномъ въ С. П. Бургѣ 1791 года, слово это приписываютъ собственному языку древнихъ Суздальцевъ.

Егренята (то) (*Твр. и Офн.*), лица (во множеств.).

Егрея (мало упот. *Суз.*), курица; а

Егреки, — цыплята.

Егренотикѣ, — цыпленочикъ.

Егунѣ, — во множественномъ *егуны*. Крестьяне, большею частью *Рязанцы*, усиливаше, въ своемъ выговорѣ, слогъ *го* (на пр.: „Аще его“), отъ многихъ называются „*Егунами*!“

„*Едакѣ* (относя къ лицу): „*Едакѣ-то*, моя матушка!“ (*Ряз. и дрх.*), то же, что: „*Такѣ-то*, моя сударыня!“

Едакой *какой* (*Влд. и дрх.*), вотъ еще каковъ! (упрекъ, видишь какой!)

Едовищо (*Влд.*), кушанье, пища (урекательн. выраженіе).

Едово (*Влд.*), съѣдаемо, годное въ пищу.

Едреный (правильнѣе *Ядреный*, отъ ядра (зерна) (*Ряз. и дрх.*), крупный, иногда здоровый.

Езѣ (*Влд. и дрх.*), загородка изъ кольевъ и хворосту, или плетень, обыкновенно, поставляемый въ рѣкѣ, для ловли рыбы. Во множественномъ говорится *Езы*; предпочтительно ихъ ставятъ на ловъ рыбы, при сбытѣ воды, по *половодѣ*. У *Карталинцевъ* *эзо*, или *езо* означаетъ, также, дворъ, *загородку*.

Ейнай (*Твр.*), ея (падежъ родительный, число единственное).

Ека-мары (*Твр.*), двѣ гривны, т. е., двадцать копѣекъ. *Ека* или еще (у *Телеутовъ*) два: *мара* (марка) гривна.

Ека-ста бѣда (*Влд. и дрх.*), вотъ бѣда, такъ бѣда!

Екилѣ (*Ряз. и дрх.*), собственное имя *Іоакимѣ*, означающее на Еврейскомъ возстановленіе, или Воскресеніе Господне, и, можетъ быть, не отъ того ли у крестьянъ осталась замѣтка: „*Екилѣ* Господинѣ на небо *лѣзитѣ*; мудритъ, а выше Господа Бога не будетѣ; *дарилѣ*, что *Екимѣ*!“ На большомъ *Рязанскомъ* трактѣ, отъ *Рязани*, есть селеніе *Якилицы*, гдѣ бываетъ препорядочная окольная ярмарка, съ древнею памятью о *Ярилѣ*. Тутъ же прежде бывали, какъ говорить преданіе, еженедѣльные *Воскресные* торги съ *Татарами*, которые, иногда, посѣщали и *Князья Рязанскіе* со *Княгинями* и со всѣми чадами и домочадцами.

Еко! (*Ряз. и дрх.*), а! ну уи! ахти! на пр.: „*Еко*, братецъ, снюшалъ, да попался!“

Еко-сто дѣло (*Влд. и дрх.*), вотъ какое дѣло!

Екѣ (*Ряз. и дрх.*), ахъ! а, иногда, на пр.: „*Екѣ!* заporолядичь-то,“ т. е., Вотъ понесъ (началь говорить) пустяки-то!

Елага (*Тул. и дрх.*) Американскіе островитяне (особенно на островахъ Дружества) подъ словомъ *елага* понимаютъ небо, солнце; у *Коряковъ* тоже слово означаетъ брата, товарища; но у насъ это какой-то укоръ, на пр.: „То Чухня-*Елага*, всѣмъ толкомъ *Елага*, Татаринъ!“

Елаза (*Тул.*), пройдоха.

Елазитѣ (*Тул. и дрх.*), лезть, протираться куда, таскаться, заботиться о чемъ, на пр.: „*Елазитѣ*“

обѣ, усталы иѣтъ, таково чело-
вѣкъ!"

Елань (Ряз., Тиб. и дрх.),
гладкое, луговое (степное) мѣсто,
выбожриная долина; она же, отъ
иныхъ, называется „Алань.“
По-Остякамъ *салаангѣ* — дугъ.

Елси (Каз.), постное масло.

Елейникѣ (Каз.), лампадный,
свѣтъ.

Ели (Тиб. и дрх.), неудоб-
ное, сырое мѣсто; у Якутовъ *Ель* —
сыро, а у Жидовъ *ель* — дубъ (смотр.
елѣцѣ).

Елситъ (Ряз. и дрх.), ль-
стить, поддѣлываться къ кому, под-
лаживать.

Елси (Ряз.), хлѣпецъ, подлецъ.

Елѣцѣ (Тиб.), дубовый кустар-
никъ, неудобное еще мѣсто для
жизни.

Елсаз (Ряз. и дрх.), смотр.
елсаз.

Елсазитъ (Ряз. и дрх.), смотр.
елсазитъ. Саратовской губерніи
(въ Аттарскомъ уѣздѣ) есть се-
ло *Бѣлая Елсаза*!

Елѣцѣ (Тиб. и дрх.), ровъ,
крутирь, покрытый кустарни-

Ель (Каз. и Бжц.), есть, на
пр.: „А что хозяинъ, сѣно есть?“
„Вамъ отвѣчаютъ: „Ель.“

Ельня (Тиб.), небольшой сло-
вый, ножжевеловый, или сосновый,
кустарникъ (вырубокъ, оставшійся
отъ большаго лѣса), по которому,
за несчастною отъ пней, продатъ
трудень, на пр.: „А тутъ ельня, да
торчьи, ночью не дѣлать, голова
слетѣть!“

Ельцы (Каз. и Жзд.), ма-
шинка, на подобіе граблей: ею
скородаютъ землю, между пней,
мѣсто борны.

Елса (Ряз.), ростовщикъ, при-
тязатель; на пр.: „Да що ему! нашъ
Ерелса-елса. Царствуетъ не *Иванѣ*
Рязанецѣ! Живи спустя рукава,
подъ топоръ не пошлютъ!“ Что
это за Иванъ?

Елсанно (Твр. и Офи.), не хо-
рошо. Словомъ *Ель* Остяки (со-
сѣдніе Березову) выражаютъ наше
слово: „хорошо.“

Елселя (Твр. и Офи.), медь.

Елситъ (Влд. и дрх.), то же,
что *елситъ*.

Елки (Ряз. и дрх.), драка,
борьба, брань, ссора. „Вѣ елки
схватиться, бранится, драться!“ или:
„Такая ель задорная, что и не по-
дойди къ ней.“ Въ Курской губер-
ніи „елки“ ухватъ для горшковъ.

Елко (Ряз. и дрх.), уклад-
ство, удобно что ни будь для уклад-
ки; на пр.: „Сундукъ *уелкистой*,
що хошь, положи; на все елко, не
потѣснить!“

Ель (Ряз. и дрх.), подать,
взятка, пошлина.

Елхуса (Влг.), селитра.

Ендоза (Тул., Ряз. и дрх.),
мѣдный сосудъ для разлива напит-
ковъ; *ендоза*ю же называется и гла-

бокое мѣсто, по срединѣ мели; иногда тоже названіе носить небольшое (глубокое же) озерце, окруженное болотомъ.

Еноха праведный (Влд. и дрх.), простакъ, но всегда молчаливый, тихій, отъ своей бѣды себя не защищающій человекъ. Говорятъ въ укоръ: „Да чего же ты смотрѣлъ, *Еноха праведный*? Въ глазахъ деревня сгорѣла—проспалъ!“

Епутатъ (Твр. и дрх.), депутатъ. Въ Тульской губернии, Крапивинскаго уѣзда, изъ прошенія одиодворцевъ, поданнаго ими Государю Императору, Павлу Петровичу, 1798 года, видно, что *депутаты* названы *путевыми*, какъ и напрежъ того бывало, онѣ всего міру.

Еперъ (Твр., Офн. и дрх.), воръ.

Ера (Ряз. и дрх.), смотр. ерникъ.

Ералашишь (Ряз. и дрх.), вздорить, приводить что ни будь въ безпорядокъ, противиться чему.

Ералашъ (Ряз. и дрх.), безпорядокъ, вздоръ, пустяки, смятеніе; на пр.: „Такой *ералашъ* (идеть), что *ина поди* (ужасные безпорядки).“

Ереспиниться (Ярл. и дрх.), чваниться, иногда не согласиться въ чемъ, упрямиться, противорѣчить.

Ереспинить (Ряз. и дрх.), съечь, бить; на пр.: „*Ереспинить* его, на всякъ день, да и только!“

Ерза (Ряз. и дрх.), подлець.

Ерзатъ (Ряз. и дрх.), подличать, униженно искать, или достигать чего.

Ерзануть (Ряз. и дрх.), уйти, бѣжать неожиданно; ударить, толкнуть.

Ерзанье (Влд. и дрх.), трусость, подлое искательство чего.

Ерлацъ (Влг. и дрх.), то же, что *ералашъ*.

Ерлы (Тул. и дрх.), родъ каши, постное кушанье изъ протертаго пшема, изюму и проч.

Ерлыкъ (Ряз. и дрх.), записка, повелѣніе, приказъ (письменные).

Ерникъ (Ярс. и дрх.), мотъ, иногда дерзкій задирано (придирчивый).

Ерокъ (Ряз. и дрх.), возвышенное мѣсто въ полѣ, (правильнѣе *ярокъ*): „На *ярку* стать,“ быть на виду.

Еропа (Тул.), чвановатый, надутый собою.

Еропка (тамъ же, умен. еропы), чванишка.

Еропить (тамъ же), гордиться, вздирать носъ.

Ерошка (Влд. и дрх.), напитокъ, вино, настоянное травами, *ерофеишь*. Названіе это получено отъ изобрѣтателя травяной настойки, доктора *Ерофеика*, нѣкогда съ успѣхомъ имѣвшаго практику въ Москвѣ. Всѣ разостроенные желудки исправлялись *ерофеишью*.

Ерошки (Тул., Влд. и дрх.), карточная игра, въ которой проигравшемуся *ерошатъ* волосы, бьютъ его по щекѣ *красною* (дамою), *солдатъ* его *холопомъ* (валетомъ) за ухо, и проч.

Ероха (Влд. и дрх.), то же, что *ерошка*.

Еруга (Влд. и дрх.), рохъ, оврагъ, яма, иногда то же, что *ерыга* (ярыга), смотр. ниже.

Ерыга (Ряз. и дрх.), водный, безпутный человекъ.

Ерыжный (Ряз. и дрх.), то же, что *ерыга*. Оба эти слова рождены

отъ древнихъ *ярыжскѣ*, вѣроят-
но злыѣ достоинствомъ своимъ
превозмогшихъ и самыхъ *подья-
шкѣ*, наследовавшихъ *ярыжное*
дѣло.

Есартѣ (спри. Ряз.), высшій
санъ духовный; опредѣлительнѣе:
„*Эксартѣ*“, на пр.: „Поклонъ Пат-

ріарху, а по немъ *Эсарту*; чинъ
почитай, да своего знай!“

Есеня (Ряз.), осень. *Есенью-*
осенью.

Еспіе (Твр. и дрх.), есть, имѣю.

Етамо (Влг.), тамъ, вотъ оно.

Ешто (Влг. и дрх.), еще, на
пр.: *Ешто нали!*“ т. е., еще наливай!



Ж.

Жадать (Ряз., Ксм. и дрх.), желать. Есть фамилія **Жадовскіе**.

Жадабный (Ряз., Ксм., Тер. и дрх.), желанный, любезный, милый.

Жаданый, а иногда и **жадный** (Тер.), то же, что **жадобный**.

Жадень (Тер.), жадный, алчный. Въ Осташковскомъ уѣздѣ есть и озеро **Жадень**.

Жака (Тер.), прижимало, нерѣшительный.

Жалаблєвый (Влг.), милосердный, чувствительный.

Жамкать (Влг.), жать, мять, что ни будь, на пр.: „Сжамкалѣ все дѣло, да и нуждицы нѣтъ!“

Жануть (Влг.), прижимать, утѣснять.

Жарѣ (Влг. и дрх.), жаръ, тепло.

Жаратокѣ (Влг.), печурка, т. е., подлѣ печи на шесткѣ, выкладываемое и покрытое кирпичемъ, или глиною углубленіе; въ него загребаютъ уголья, на пр.: „Вали (ставь) на жаратокѣ (что ни будь), не простынетъ!“

Жаркѣ (Клж. и дрх.), огни въ полѣ, или въ лугу разведенные. Слово, не всѣми употребляемое. „Жарки разложить“, огонь развести. Въ Кулужской губерніи есть селеніе **Жарки**.

Жарня (Ряз.), споръ, драка, сраженіе.

Жаровика } **Влг.** }, **жюкка**.
Жаровица }

Наши народные Испытатели Природы полагаютъ, что **жюкка**, опредѣленная природою быть сладкою ягодною, закисаетъ отъ Петровскихъ жаровъ. „У! да не спекай ее, красное солнышко! Ты и іона, жаровика, таже малыня. Оно-то и оно-то: на морозѣ мерзки, а на солнышкѣ кисни. Живитко въ холодкѣ, какѣ ни тепло, ни студено, такъ и жизнь хороша. Господь Богъ пожаловалъ умокъ, да разумокъ, — снараслава такъ не окиснешь, да и не обмерзнешь. Худо на цѣлой вѣкъ мерзнуть, да и жаровицей быть любви нѣтъ; — тяжело закисанѣ!“

Жарѣха (Ряз.), брань, названіе. „Жарѣху дать“, выстыть, сдѣлать выговоръ съ бранью, съ уворомъ.

Жлѣки (Влд.), игра въ жмурки. (Отъ жмусь, сжимаюсь, прячусь).

Жбанѣ (Влг. и дрх.), деревянная кружка, или кувшинъ съ крышкой, то же, что **баклага**, **банка**.

Жбанокѣ (Влд. и дрх.), кувшинчикъ, баночка.

Жвака (Влд. и дрх.), слабый, рыхлый, неповоротливый чело-вѣкъ. А иногда и въ такомъ смыслѣ это слово принимается, на пр.: вы говорите: „Будьте увѣрены,

Живейный (Калж.), пивоваренный. „Летаетъ на живейныхъ, да покатывается швейныхъ — вотъ тебѣ и вся его служба. Будетъ человекъ, самъ на живейныхъ; а батѣкъ съ маткой живлика къ носу (носъ разбивается, бьетъ), давай деньги!“ (разговоръ о повѣсь-моторыгъ).

Животина (Влг. и дрх.), вообще всякій скотъ, скотина: корова, лошади, овцы, и прч.

Животѣ, у Яроолавцевъ скотѣ; въ Рязани и въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ животомѣ называютъ всякое имущество, всякій домашній скарбъ, на пр.: „Хорошъ бы паренъ, да живота за нимъ не стало!“ (бѣднякъ). По Волгодской губерніи животами же именуютъ маленькую рыбку; ее сажаютъ на крючекъ для приманки большихъ рыбъ; — эту же рыбку иные зовутъ живликомѣ.

Животы (Влг.), имущество; а взять кого либо въ животы то же, что усыновить, принять въсто дочери (говоря о дѣвицѣ), усвоить что себѣ.

Живульки (Влг.), плотоядное насекомое, блоха, вошь, клопъ и тому подобное.

Живтикѣ (Ряз. и дрх.), почти то же, что и живулька; но, вѣдѣсь говорятъ: „Живлика подпустилъ!“ Это то же, что обманулъ, солгалъ, привелъ тѣмъ кого либо, въ движеніе, въ безпокойство.

„Посадить живлика къ носу то же, что ударить кого, разбить кому носъ. Живтикѣ же, какъ упомянуто, и маленькая рыбка, а иногда просто червячокъ, козявочка!

Жига (Ряз. и дрх.), пляска, иногда брань, пиръ, веселье — „Жига такая была, что и стари-

камъ не въ память!“ (пиръ, веселье). Или: „Жигу такую задали, что и до новыхъ пѣнниковъ не забудетъ (выскли, прибили). Или: „Что, братъ, и ты пропалася жигу?“ т. е., протанцовала джигу!

Жиганка (Ряз. и дрх.), брань, выговоръ.

Жигать (Ряз. и дрх.), бранить, выговаривать, толкать, на пр.: „Берегись, чтобъ тебя не жигнули (не вытолкали, даже не обманули); а не то, чего добраго, жигнутѣ безъ милосердія,“ и пр.

Жигарь (Ряз. и дрх.), зачинщикъ чего, поджого, подговорщикъ, а иногда только что мисунъ: „Эй, жги, говори!“ Жигари (паясуны) пошли. Есть фамилія: Жигари и Жигаревы.

Жигутѣ, жигутики (Тул. и дрх.), смотр. жгутъ.

Жидня (Влг. и дрх.), что и будь разжиженное, грязь; на пр.: „Такая жидня и проѣзда нѣтъ!“

Жиднякѣ (Ряз. и дрх.), жидкій, рѣдкій (разрѣженный), на пр.: „Лѣсъ жиднякѣ.“ — Кустарникъ. „Человѣкъ жиднякѣ“ — глупый человѣкъ. „Жиднятокѣ“, „совершенный дурачокъ.

Жидоморѣ, Жидѣ (Влг. и дрх.), скрага, скупецъ, ростовщикъ, незаконный процентщикъ, залогобратель. „Еверлаковѣ, ялуясь Долгорукову (Князю Якову Осдоровичу) на купца Кукулина, говорить: „А что тотъ Кукулинѣ правды по таковому дѣлу ни колиѣ товаромѣ не ведетъ, а жидоморитѣ, яко бы Жиды Еврейски, то дознать мочно; поскожился онъ, Кукулинѣ съ Жидами, по цѣлой сотни рублями съ ду-

ши, въ десятеромъ жидоморятѣ, ростъ ведутъ безъ закона, обращеніе всяко и воровство; а сварились тѣ Жиды съ нимъ, Куклиныи, умищанъ на мѣщанскихѣ. Доложи Государю, смилуйся!“ и прч. (Выписка изъ телобитъя Есеракова 1711 года).

Жишка (Твр.), смотр. жишка.

Жиздорѣ (Тул. и Ряз.), задоръ, **жиздоритъ** вздорить, задориться. Въ этомъ словѣ нѣтъ ли **жиздоры** (нашей нынѣшней **Жиздры**)? „На **жиздорѣ** кинули, крѣпа нѣтъ, толку не будетъ!“

Жила (Влг. и дрх.), присвоитель чужаго.

Жилить (Влг., Ряз. и дрх.), сворить, присвоевать, упорствовать, притязать. „Жила-то въ **жилѣ** (въ домѣ, въ хозяйствѣ), а для **жила** нужда (хозяйство) **жилишѣ**. Не **пожилъ**, такъ и **жило** не въ **жило**, бросай его (домъ, кобу, хату), въ нетопленомъ попреми!“ Или: „Какъ **умѣючи** для **жили** (жизни) **жилиши**, такъ въ **тебѣ** проживеши, хлѣбъ собираши, да и копѣечку сбережешь!“ Но въ другомъ отношеніи: **жила** порокъ: „На **жилу** давай силу, грѣха нѣтъ, бей его, чужое беретъ!“

Жира (Влг.), жизнь.

Жирасѣ (Твр., Остш.), журавль.

Жирѣна (Влг. и дрх.), толстая, породная, а иногда и мушкетеру называютъ **жиреною**: „Такой **жирѣна**, да что ему сдѣлается? Камень продолбить!“

Жирнаха (Влг., Пересл.); гниль.

Жирнетѣ (Твр.), двадцать (считъ).

Жирмона (Твр.), десять (считъ). Въ Имеретіи слово **жира** означаетъ два, а **монна** и на многихъ языкахъ то же, что серебро.

Жирнавка (Ряз. и дрх.), то же, что **жирѣна**.

Жирникѣ (Твр.), ночникъ (лампада).

Жирова (Влг.), имѣніе, состояніе. „Умень, да безъ **жировы**, такъ хуже **гнилой травы**.“

Жировище (Твр.), потное мѣсто—сырая земля, болотина.

Жировой (Влг.), богачъ, достаточный человекъ; по другому смыслу: незаконный сынъ, рожденный вдовою, или дѣвицею. **Жировые дѣти**, то же, что **незаконные дѣти**.

Жирякѣ (Ряз. и дрх.), богачъ, толстый, здоровый! „Такимъ **жирякамѣ** (богачамъ) только что и пожить на свѣтѣ.“

Жипорѣ (Кстр.), то же, что **жипарѣ**, ячмень.

Жипникѣ (Ряз. и дрх.), крыса. У Ярославцевъ **жипникѣ** ячмень.

Жипникѣкѣ (Ряз. и дрх.), мышъ.

Жито (Ярс.), вообще яровой хлѣбъ. У Московцевъ, Рязанцевъ, Туляковъ и нѣкоторыхъ другихъ **житомѣ** называется всякій хлѣбъ, и потому-то самому, **тамѣ** или **сямѣ**, имѣлись особенные, въ началѣ Великокняжескіе, а потомъ уже и Царскіе, **житные дворы**; въ нихъ, по обыкновенію, собиралась хлѣбная, или зерновая, подать. **Житомірѣ**, по преданію, былъ міровымъ или общественнымъ сборнымъ мѣстомъ для хлѣба, вообще собираемаго, на случай голода, со всѣхъ племенъ Сла-

вянскихъ (это мѣнѣе Краковца, Гаизлера). Въ Москвѣ живетъ еще названіе *Житнаго Двора* доселѣ. Въ Рязани указываютъ только то мѣсто, на которое *снанивали общее жито*. При Великомъ Петрѣ *житные дворы* еще существовали; но въ нихъ уже собирали провіантъ для войскъ. Вотъ копія одной изъ квитанцій того времени, данной отъ двора *житнаго*: „1720, Майя въ 23 день, по „Указу Великаго Государя, при„нято на дачу Его Великаго Госу„даря жалованья матросамъ про„віанта и денегъ Князь Ивана, „Князь Федорова сына Козлов„скаго, на двороваго одного чело„вѣка денегъ рубль, провіанта су„харей полосмины, крупъ четверть „четверика. Платилъ человекъ его „(Козловскаго) *Алексѣй Рожинъ*. „Подписалъ (по *житному двору*) „Комисаръ Иванъ Федоровъ.“ Есть фамилія *Житовы*.

Жить (Влг.), бдѣть, не спать во время ночное, на пр.: „Всю ночинку *прожили* (не спали).“ Или: „У нихъ еще *живутъ*,“ — огонекъ свѣтитъ (они еще не спятъ).“

Жигить (Ряз.), бить, бранить, сѣчь.

Жигинка (Ряз.), хлысть, прутчикъ, розга.

Жихарь, или *жихорь* (Ряз. и дрх.), лихой, удалой плясунъ, бойкой малой. „*Жихарь* такой, что всѣхъ переплашетъ.“ Насмѣшникъ, обидчикъ: „*Жихарнетъ* тебѣ — и свое забудь!“ Есть прозваніе *Жихаревы*.

Жишка (Твр.), поросенокъ.

Жлуди (Ряз. и дрх.), трѣфы, кресты (масть карточная), на пр.: король *жлудовой*.

Жмыки (Ярс. и дрх.), выжимки. Смтр. *Жемякъ*.

Жмыкать (Твр.), стирать въ щелокѣ, мыть бѣлье, или что другое.

Жмутъ (Ряз., Тиб. и дрх.), прижимало; на пр.: „Будетъ путь, „попалъ на *жмутъ*, карманы пу„сты, за поясомъ ничего, а теперь „и косточки затрещатъ; на *жмутъ* „носомъ *попалъ* — почитай что про„палъ!“

Жниво (Ярс.), запаханное поле, а въ другихъ мѣстахъ сжатое. По *жнивью* пахать значить пахать послѣ жнитва поле.

Жонка (Твр., Трж.), женщина.

Жохъ (Твр. и дрх.), мужикъ, а тоже, при игрѣ въ *бабки*, упавшая на свою плоскосту *бабка*: она беретъ въ игрѣ нѣкоторое первенство, послѣ *плоцки* (другой *бабки*).

Жугукать (Ряз. и дрх.), стучать, шумѣть, въ иномъ случаѣ, *убаюкавать* ребенка въ колыбели; на пр.: „*Пожугукай* его (прибаюкай, уговори); или: „Что ты здѣсь *жугукаешь* (постукиваешь)?“ „*Жугукни* ему (позови, покричи).“ Или: „Онъ такъ *жугукнулъ* (стукнулъ, крикнулъ), что въ ушахъ *позвонки*,“ и прч. Преданіе говорить (Рязанское), что „изъ многихъ, де, селъ и деревень ко Княжимъ дворамъ брали и дворянокъ на *жугуканье* къ люлькѣ дѣтокъ *Великокняжихъ*.“

Жукола (Кстр., Нрх.), корова.

Жуланная (Ярс.), жданая, ожидаемая гостя.

Жулатъ (Ярс.), желать.

Жулитъ (Офн.), рѣзать.

Жуль (Твр.), ножикъ.

Жуликъ (Глг., Кстр.), ножикъ.

Жульницы (Офн.), ножницы. Въ *Сравнительномъ Словарѣ сѣвхъ нарѣчій* слово *жулитъ*

отнесено къ Суздальскому нарѣчію. Не въ дальнемъ разстояніи отъ Москвы (къ Смоленску) есть еще село *Жулино*.

Жупанѣ (Влг.), худой кафтанъ, а въ Рязани (безъ оговорки *худой*) то же, что и у Малороссовъ, *зипунѣ* — кафтанъ.

Жупунѣ (Ряз.), зипунъ, сермяжка (платье).

Журавиха (Ярс.), клюква, а въ Вологодѣ *журавлиха*.

Журишь (Ряз.) бранить (какъ и вездѣ), но въ иныхъ случаяхъ то же, что увѣщевать, на пр.: „По-

журишько ей (посоветуй, дай наставленіе)!“

Жустерить или *жустерлить* (Ряз.), ѣсть что ни будь, лакомиться чѣмъ не хотя, отъ нечего дѣлать, на пр.: „Пусть его *жустеритѣ* орѣшки, лишь бы не дремнулъ.“

Жупко, у Рязанцевъ и другихъ то же, что страшно, а у Тверитянъ, при томъ же, еще: „тяжко, несносно,“ на пр. „*Жупкая* ноша; *жупко*, горько носить ее!“

Жугить (Ряз. и дрх.), гонять, бранить, учить, на пр.: „*Прожугили* въ порядкѣ (проучили).“



3.

Забавиться (См.), мѣшкать, на пр.: „Его ждутъ, а онъ соби забавится (мѣшкаетъ).“

Забандуха (Тул.), ударъ кулакомъ, пощечина. „Дать забандуху!“ ударить.

Забатурить (Оф.), запереть. При словѣ *батуришь*, означающемъ несогласіе, упорство, и проч., мы не упомянули, что у нѣкоторыхъ пожилыхъ Рязанцевъ и Туляковъ живо еще слово *батюра*, означающее башню, крѣпость, вѣрный пріютъ. Отъ онаго уже именно *Батуришъ*, *Батурины* (крѣпостные). Къ тому же смыслу подходитъ и

Забатурѣ (Офн.), замокъ, крѣпъ (укрѣпа). *Туры* или воинскіе упоры были извѣстны и нашимъ Великимъ Князьямъ, разумѣю, древнимъ.

Забедно (Влг.), досадно.

Забеда (Влг.), досада.

Забіяка (Влг.), нахаль. Въ другихъ же мѣстахъ то же слово (какъ извѣстно) знаменуетъ задиралу, придираливаго, драчуна, буяна, и

Забіягитъ, и въ Вологдѣ то же, что драться, придирагитъ.

Забортить (Офн.), заѣзжать. **Забортить**, заѣхать (приборотить — здѣсь слово *бортъ* въ смыслѣ пристань).

Забубенный (Ряз. и дрх.), отважный, отчаянный, на пр.: *Заколотишь въ бубны, оглушишь; забубенная головушка, слушай, а держи ухо востро.*“ *Бубны* съ непамятнаго времени извѣстны Славяно-Руссамъ.

Забулдыга (Влд.), безпутный, развратный. „Дя чего тамъ и требовать, гдѣ есть *булдыга*“ (дубинка, древесный наростъ), или, какъ объясняютъ Владимірцы и другіе, „пьяница, негодай“ и проч.

Забулдыжный (Влд.), то же, что *забулдыга*. Также это слово понимаютъ и въ другихъ нашихъ областяхъ. *Пересвѣтовѣ* посохъ, хранящійся въ Скопинской монастырѣ, многіе называютъ *Пересвѣтовой булдыгой*. *Булдыгами* дрались наши богатыри (преданіе народное).

Забыгло (Влг.), хлѣбъ, мясо, или что другое, отъ теплоты по

терло свой видъ: „То забыгло.“
Сказка говорить: „Не забыгалъ
еще онъ, разбойникъ, живымъ гля-
деть и Царевичъ, Королевичъ (вѣ-
роятно Иванъ) хватъ его долбнею
(буадыгой) вдругоредь, да и мол-
валъ: „Сгибни, забыгни, тре-
клятый!“

Зависо (Твр. и дрх.), занавѣсъ.

Завалень (Влг. и дрх.), лѣ-
нивецъ.

Заванда (Офн.), заводъ.

Завара (Влг.), каша, круто сва-
ренная изъ крупно смолотой ржи.
Въ Рязани же и въ нѣкоторыхъ
другихъ мѣстахъ *заварою* на-
зываютъ и жидкую кашу (сала-
мату).

Заварить (Влг. и дрх.), скле-
пать что ни будь желѣзное (метал-
лическое).

Завараха (Сибр.), война, воен-
ныя дѣйствія, на пр.: „Тихо, тихо,
да какъ пойдетъ *заварахи*, такъ
и сѣта Божьяго не взвидишь.“

Заводье (Ярс. и дрх.), заливъ
рѣки. Во множественномъ: *заводи*,
они остаются послѣ разлива отъ
половодья.

Завойки (Ряз.), черныя онучи,
увотребляемыя женщинами.

Заворкатать (Влг.), вски-
пѣть, закипѣть, и

Заворкатало, закипѣло.

Заворнищы (Влг.), долгіе вы-
сокіе колы, употребляемые на об-
городку чего ни будь.

Заворуй (Влд. и дрх.), плу-
тецъ, но не *плутъ*, смѣльчакъ,
шалунъ, повѣса. Есть пѣсня, ко-
торая поетъ:

„Заворуй-воруй-воруйка

„Слаа, маленькой дѣтница,

„Проложилъ, Слаа, дорожку

„Ко Ульянину окошку“ и прч.

Заворб (Влд., Влг.), проѣздъ
(ворота) между загородкою, состав-
ленною изъ колевъ; 'ѣти же ко-
лы, какъ значитъ выше, называ-
ются *заворницами*. Срединна *за-
вора* (обгородки) носить имя *вор-
ка*, пріюта для сбора коровъ,
лошадей, овецъ и пр. Тутъ онѣ
на *воркѣ* стоять, отдыхаютъ.

Заврить (Влд.), засунуть,
заткнуть что.

Завсегда (Твр. и дрх.), всегда.

Завтора (Клж.), третьяго дня
(позапрежде вчера).

Завьятъ (Влд., Сзд.), остано-
виться, придти въ тупикъ „Завьялъ
совсѣмъ.“

Завытъ, завыти (Ряз.), все
то, что находится за *вытью*, т.
е., за селомъ, за деревнею, и по-
тому-то имя *завыти* не рѣдко но-
сятъ ближайшія къ поселкамъ ро-
щи, луга, долины. Близъ деревни
Перекола (подъ Рязанью), между
рѣки Вожи и Быстрицы, есть име-
нитая *завытъ*: она вся украшена
могилами убіенныхъ подъ началь-
ствомъ В. Кн. Дмитрія Донскаго
на сраженіи съ Татарами 11 Ав-
густа, 1378 года, при рѣкѣ Вожѣ.

Загаина (Влг.), въ груду сно-
шенное что, костеръ.

Загаить или загаятъ (Тул.),
затворить.

Загибина (Влг.), пирогъ.

Загнѣтка, у Пензенцевъ шес-
токъ, а иногда *шестѣ* для ноше-
нія сноповъ, на пр.: „Валей (снопъ),
вздымай, на *загнетку* (на шесть),
тащи!“ У Туляковъ *загнетка* то-
же шестокъ, то есть, мѣсто предъ
устьемъ печи, очагъ у Калужана.

Заговиньы (Твр.), заговѣнья.
„Нынѣ тѣ *заговиньы*, не жалѣй
полтиньы, пей, да не лей!“

Загорбить (Офн.). забыть.

Загорье (Ряз. и дрх.), мѣсто за горами, поселокъ, долина, поле, а иногда *загорьемъ* называютъ время, послѣдующее за *горемъ*, грустью, несчастьемъ: „Хватилъ на *загорье*, да и все забылъ; — чарочка *загорица*, слезъ выжимать не станетъ, ее дѣло: пошелъ пляши!“

Загривокъ (Влг.), верхняя часть шеи человѣческой, подзатыльникъ. „Хватилъ его по *загровку*, трещить затылокъ, да и ножки вверхъ!“ или: „Подставляли мы спинку Французу, идетъ злодѣй, лапочетъ: „Съ барышнями, де, на Кузнецкомъ пропавшую;“ а какъ стеганули его наши въ *загровку*, забылъ и Бонапартъ азартъ, съ Жидомъ ускакалъ!“ (изъ черневыхъ бумагъ Графа Ростопчина).

Задѣржка (Тул. и дрх.), гардинка, занавѣска у окна.

Засѣдный (Ряз.), за одно (съ кѣмъ) живущій, дѣйствующій.

Зазимье (Влд. и дрх.), первый снѣгъ, выпавшій въ Сентябрь и Октябрь, или Ноябрь и опять разстаявшій. Отъ этого *зазимья* ждутъ прихода настоящей зимы, обыкновенно чрезъ мѣсяцъ.

Зазноба (Ряз. и дрх.), деревенская красавица, любовница, Дульцинея. Есть пѣсня:

„Ты зазноба, ты зазноба,
„Ты зазнобушка моя,
„Зазнобила всесердечушко мое!“

Зазорный (Ряз. и дрх.), незаконнорожденный, постыдный (случай, человекъ).

Зайлика (Сибр.), станція (ямъ) для перемѣны лошадей.

Займище (Сибр.), болото — Царево Займище — Царское болото.

Заказъ (Тул. и дрх.), записка, заповѣдной лѣсъ.

Закащикъ (Ярс. и дрх.), благочинный, священникъ. 1792 года еще многіе, въ Тульской и Рязанской губерніяхъ, бывали очевидцами, что *закащиковъ* призывали, какъ свидѣтелей, въ положительномъ опредѣленіи, не рубить *запретнаго* лѣса. *Закащикъ* производилъ тутъ молебствіе, освящалъ воду, окропалъ ею деревья и самъ одно изъ нихъ, при молитвѣ *засѣкалъ* топоромъ крестъ на крестъ; отъ сего произошли наши *засѣки* (см. ниже), и лѣса *засѣченныя*, до молитвеннаго разрѣшенія *закащикомъ*, оставались неприкосновенными.

Заколотъ (ся), у Вологжанъ значитъ ушибить, ушибиться, на пр.: „Онъ его *закололъ*,“ онъ его ушибъ, или: онъ упалъ, расшибся — то же, что „онъ *закололся*!“

Закута (Тул. и дрх.), хлѣвъ.

Закутай (Клж. и дрх.), въ повелител. наклоненіи: „закрой (что), затвори.“

Закутать (Тул. и дрх.), закрыть, затворить.

Закупить (Ряз. и дрх.), начать мотать, повѣсничать, жить не добромъ.

Закутка (Ряз.), чуланъ, кладовая.

Закутовать (Тул. и дрх.), прятать, закрывать.

Закутокъ (Ряз. и дрх.), хлѣвъ, чуланъ.

Закутье (Ряз.), чуланъ.

Залавокъ (Ярс.), судоска шкафа подлѣ самой печки; но въ Тулѣ: ящикъ подлѣ лавкой; въ другихъ мѣстахъ *лавка* (коникъ)

Залисть (Твр.), приобрѣсть.
„Назалистиѣ добра, такъ ему
и сполагоря жить“ (разбогатѣль).

Залѣзной (Влг.), желѣзной.

Залѣсье (Ряз. и дрх.), все
то, что за лѣсомъ, за боромъ.
Послѣднее называется и **заборьемъ**.

Залядить (Влг. и дрх.), впасть
въ продолжительную болѣзнь, хво-
рять продолжительно. Докторъ
Гайзлеръ въ **заляденьѣ** предпо-
чтительно полагаетъ **любостра-**
стную болѣзнь, и потому то въ
слова: **лядящій** и **заляденье**,
какъ необходимость, примѣша-
лась **Ляда**, или **Ладо**, Славян-
ская Венера.

Замать (Тул., Влд. и дрх.),
трогать, брать.

Замжать (Твр.), вздремать.
Замжитѣ, дремлетъ.

Замерень (Влд.), перевозимье,
начало, или первый признакъ зи-
мы; **замерзенъ** — замерзанье (іе).
отъ мерзну? или же отъ **мру**?

Замкнуть (Твр. и дрх.), за-
переть.

Заморской человекъ (Влд. и
дрх.), чужестранецъ.

„Не глазѣй, мой свѣтъ,

„На заморской людѣ!

„Все на заморѣ

„Дивы дивныя,

„Дивы дивныя,

„Чуды чудныя,

„Да родимаго,

„Слова Русскаго,

„Не найдешь ты въ немъ,

„Не положишь тамъ

„И креста въ поклонѣ

„Православнаго

„Предъ иконою“ и проч.

Замолаживаетѣ (ся). Въ Су-
здаль (Влд. губ.) и во многихъ

другихъ мѣстахъ Руси означаетъ
перемѣну изъ хорошей погоды въ
дурную, накрапованіе дождя, на-
держку по небесамъ тучъ.

Заморье (Тиб. и дрх.), чужіе
края.

Замыкать (Ярс. и дрх.), за-
пирать.

Занишнуть (Кст.), замол-
чать. **Занишни** — молчи!

Заноска (Тул.), цѣпь для ноше-
нія на себѣ креста (цѣпочка, упот-
ребляемая преимущественно жен-
щинами.)

Запанѣ (Ряз., Твр. и дрх.),
фартухъ, передникъ.

Заперть (Клж. и дрх.), за-
пертое. Держать на заперти то же,
что въ тюрьмѣ, за карауломъ. Со-
бака на заперти: привязана, на
цѣпи.

Запонѣ (Тул.), то же, что **за-**
панѣ.

Запсопить (Пиз.), забыть что
ни будь положенное, оставленное.
Запсопилѣ — забылъ.

Зараменье (Ряз., Нвг. и дрх.),
все то, что по сосѣдству сѣбра-
нищей или межею нашихъ вла-
дѣній. **Рама** — межа, граница. Въ
древнихъ Русскихъ стихотворе-
ніяхъ, изданныхъ **Клюгаревымъ**,
упоминается какое-то извѣстное въ
древности селеніе **Зараменье**.

Зариться, или **зориться** (Влг.,
Влд. и дрх.), съ вождельніемъ,
или съ жадностію смотрѣть на
что, **жадничать** глазами, какъ
говорять (отъ зрю, зорко).

Зартагиться (Ряз. и дрх.),
осердиться, заупрямиться, не со-
глашаться, упорствовать.

Зарѣлье (Ряз.), вся та сторо-
на, которая лежитъ за Окою. То-

же говорятъ и другіе по отноше-
нію къ большимъ рѣкамъ.

Засадѣ-те, Засадѣ-те (Клж.),
замолчи! „Болтай, болтай и —
вотъ тѣ горло-то засадитѣ!“

Заселье (Ряз. и дрх.), все то,
что за селомъ, а иногда только
назатокѣ какого ни будь посе-
ленія.

Заскородить (Влг. и дрх.),
говоря о землѣ, употребляютъ это
слово вмѣсто слова затвердѣть, на
пр.: „Заскородила (затвердѣла)
пашня.“

Засовѣ (Ярс. и дрх.), запоръ,
шестъ, или полѣно, которымъ при-
пираютъ двери.

Заспа (Влг.), овсяная крупа.

Заспинка (Кстр.), постная ка-
шица.

Застрѣха (Срт. и дрх.), жердь,
поддерживающая крышу у стро-
енья, а иногда то же, что за-
совѣ.

Заступѣ (Клж. и дрх.), скре-
бокъ, лопатка желѣзная. Отъ *ступ-*
ни, ибо, при употребленіи за-
ступа, на него обыкновенно дѣ-
лаютъ *наступку* ногою.

Засѣка (Ряз. и дрх.), заповѣд-
ный лѣсъ; она разнится отъ *зака-*
за тѣмъ, что въ *засѣкахѣ* самъ
владѣлецъ *засѣки*, съ разрѣше-
нія священника, для своего оби-
хода, имѣетъ право рубить деревья;
въ *заказахѣ* же запретъ рубки лѣ-
са простирается на положитель-
ное время годовъ.

Засѣкѣ (Влг. и дрх.), закромъ
для хлѣба; смотр. *Сусѣкѣ*.

Засѣнь (Влг.), тѣнь.

Засѣнье (Ряз. и дрх.), тѣни-
стое мѣсто. Сидѣть въ *засѣнѣ*
сидѣть въ тѣни.

Засѣ (Клж.), въ повелитель-

номъ наклоненіи: „Замолчи!“

Затворѣ (Твр. и Остш.), ста-
вень у окна. Идти въ *затворѣ* — из-
брать жизнь монашескую, пусты-
ную. *Затворникѣ* — монахъ, пу-
стынникъ.

Затеплитъ (Твр. и дрх.), за-
жечь предъ иконою свѣчу, или
лампаду.

Затопляло, или *затопило-*
затопляи (Ряз. и дрх.), опа-
снѣй челоуѣкъ, повергающій въ
бѣды ближняго: „Самъ-то увернет-
ся, а другой у него держись, не
сорвется, *затопитѣ*!“ Есть
прозвище: „Затопляевѣ!“

Затошное (Влг.), отдаленное,
въ малонаселенномъ краѣ нахо-
дящееся, мѣсто.

Затошникѣ (Ряз. и дрх.), пу-
стынникъ, несчастливецъ, аре-
стантъ.

„Его *затошное* — Сибирской
край.“

Украсой вѣчно кандалы,“ и прч.

Затулишь (Срт. и дрх.),
прикрыть, скрыть; посадить въ
тулу — спрятать въ такое мѣсто,
гдѣ нѣтъ возможности разыскивать.
Тула, — скрытое, — непроницае-
мое мѣсто.

Затупиться (Клж.), засует-
иться, предпочительно въ хлопот-
ахъ около печи, въ стряпаньѣ.
Затупилась — засуетилась.

Затулка (Срт. и Ряз.), пе-
редникъ, фартухъ. Въ другомъ смы-
слѣ запоръ, замокъ, *затулить* —
запереть, замкнуть. Есть преданіе
(1794 года, по запискѣ), что въ Ту-
лѣ съ незапамятныхъ временъ на-
чали дѣлать замки и ключи.

Заулокѣ (Ряз. и дрх.), проу-
локѣ, переулкѣ.

Захилить (Ряз. и дрх.), быть
долговременно нездоровымъ, боль-
нымъ, занемочь.

Захрѣбоститъ (Влг.), захватить что ни будь безъ позволенія, насильно.

Захребетникъ (Влг.), приходящій въ рабочее время, не работать, а гостить, но, однако жъ, и тогда же помогающій угощающему его своими рабочими людьми.

Защавитъ (Офн.), задавить.

Защепитъ (Ряз.), занозить. „Защепилося, занозилося, ретиво мое сердце молодецкое“ и проч. (слова пѣсни).

Защитка (Влд., Меленк.), передникъ у работниковъ.

Збжесмѣ - жирметѣ (Твр., Кашинск.), двадцать пять рублей.

Збика (Влг.), плутъ. Вѣроятно, сокращенно изъ забіѣлка.

Збитень (Влг.), чай. Любопытво знать, когда проявился у насъ збитень? Изъ челобитья Прочанина Егора, или Григорья Щетинина, хранившагося, еще 1824 года, въ Пронскомъ Уѣздномъ Архивѣ, видно было, что въ 1519 году сказано: „По холодной засталѣ (времени) выдавать рати меду на сбитню“ (изъ дѣлъ А. Д. Балашева).

Збойливый (Влд.), скромный, вѣжливый, не кстати лишняго не говорящій человекъ. „Этотъ малой очень збойливѣ“, учтивѣ, вѣжливѣ.

Збойничать (Влд.), скромничать, вести себя тихо, вѣжливо.

Зборондыга (Кст., Глг.), родной братъ. Изъ Сравнительнаго словаря видно, что у Суздальцевъ братъ назывался збранѣ.

Збошѣ (Твр., Бжц.), грошъ — двѣ копейки. У Поляковъ збожѣ хлѣбъ.

Збрунѣ (Твр. Кшн.), собака.

Зватый (Клж.), посоль, сзывающій пиръ на гостей.

Звѣно (Ярл. и дрх.), 1. рядъ бревень четырехъ стѣнъ; говорится: „Цѣлое звѣно поставлено;“ 2. часть большой рыбы осетра, бѣлуги и проч., отрѣзанная изъ середины.

Згибень (Влг. и дрх.), пирогъ, а въ Тверской губерніи, преимущественно пирогъ безъ начинки. Въ Рязани, иногда, подъ названіемъ згибня понимаютъ погибшаго, потеряннаго, отчаяннаго человека: „Згибѣ, да пропадѣ нашъ згибень — тацѣ его не вытащишь, самого утащить; со згибисмѣ, что съ ножемъ!“

Здебешный (Влд.), сегодняшний.

Здобляться (Ярс., Угл.), намѣреваться, собираться, предпринимать. Здобился — повѣхалъ; или: „Вотъ что поздобили“, смастерили.

Здолой! (Влг.), повелительн. „прочь, прочь, долой съ мѣста!“

Здоровкатцы, или Здравовкаться (Твр.), здороваться, желать здравія.

Здю (Офн.), два.

Зебѣ (Влд., Офн.), карманъ.

Зевать (Влд. Млнк. и дрх.), кричать. „Позевай ему!“ крикни, позови его.

Зевло, Зѣвало (Тул. и дрх.), зѣвъ, зѣвака; у иныхъ: ротъ, челюсть.

Зелено жать (Влд. и дрх.), проказить, жить и говорить со вредомъ себѣ и другимъ.

Зелизо (Твр., Трж.), желѣзо.

Зелье. Въ Тверской губерніи (Осташковского уѣзда) означаетъ лѣкарство для глазъ; во многихъ другихъ вообще лѣкарство; въ Рязанской же губерніи (и тоже въ другихъ нѣкоторыхъ) имя зелье носить человекъ безпокойный, но,

въ то же время, искусный, тонкій, умный.

Землянка. Во Владимірской и Ярославской губерніяхъ ягода земляника. Но тамъ же и почти во всей Великоруси, *этѣмъ* именемъ означаетъ устроенное, изъ земли въ горѣ, или въ берегу рѣкѣ, жилище, вѣроятно, самый первый образчикъ первобытныхъ нашихъ хатъ, избъ. Нынче еще существуютъ у нашихъ простолюдиновъ точно такія же бани землянки. Есть городъ Землянскій.

Земь (Ряз., Ксм. и дрх.), земля, поле. „Ударился о *земь*,“ упалъ, а иногда значить и поклонился. Такъ, на пр.: „Онъ ему *брякъ* о *земь* въ самыя ножки—смиловался! Ну поднимать его съ *земи*!...“

Зенка (Влг.), стекло.

Зенки (Влг., Тул. и дрх.), глаза; *зенко* — око, зеница.

Зеньки (Ярс.), буркалы, бѣлды (глаза): слово бранное. Здѣсь говорятъ: „*Бестыжія зеньки* (т. е., опьянѣль и прч.).“

Зетить (Кстр. Нерх., Офн.), выглядывать съ осторожностію что, съ прилежаніемъ. „*Зеть!*“ смотри, примѣть! „*Подзетилъ*“—подсмотрѣлъ; но въ Офенскомъ нарѣчіи *зетить* то же, что говорить.

Зсха (Влд. и Ряз.), рожь. У Вотяковъ рожь называется *зекъ* и *зехъ*, у Суздальцевъ *зетка*.

Зехло (Офн.), стекло.

Зимнякъ (Твр. и Остшк.), восточный вѣтеръ. „*Зимнякъ* потянулъ!“ зима настаетъ.

Зимушь (Влг.), въ зимнее время, зимою.

Зипунъ (Ряз., Срт. и дрх.), вездѣ кафтанъ. Въ Тулѣ указательно *крестьянскій*, а въ Муромѣ

съ прибавленіемъ *топанъ* — кафтанъ.

Злодыга, Злодырь (Ряз. и дрх.), злодѣй, варваръ, дурной человекъ и ростовщикъ.

Златомаковой (Ряз.), православный, Христіанскій городъ, богатый церквами; монастырь.

Знакама (Влд.), знакома, известна.

Знигъ, богъ огня; но въ Тулѣ, у нѣкоторыхъ — спина; да и вездѣ говорятъ: упасть *навзничъ*, лечь *навзничъ*. Это все то же, что упасть на спину, лечь на спину. „*Назничъ* попалъ—пропалъ; шель бы грудью, такъ бы и дыму не зналъ — самъ бы жегъ!“

Зобать (Влд., Млнк.), клевать. Въ Тер. губ. говорится: „Птица *зобаетъ*, скотина *позабала* (съ-ла).“ У. М. В. Попова (въ его *Досугахъ*) крестьянинъ поетъ:

„Охти! охти крестьяне!
Зачѣмъ вы не дворяне?
Вы сахаръ бы *зобали*,
Сосали бы вы медъ,

Точнехонько, какъ ледъ (Опера: *Анюта*).“

Зобенька (Влг.), берестовый коробокъ. Въ него кладутъ овесъ, для приманки вольной лошади.

Зоблюсь, зобиться (Влд., Пересл. Залѣск.), стараюсь, стараться; *позобился* — постарался.

Зобня (Влг.), то же, что *зобенька*.

Золишь (Влд. и Млнк.), досаждать. „*Назолилъ* препорядочно, *всехъ* брось!“ Онъ испортилъ все дѣло. У прачекъ *золишь* значить бѣлье въ песокъ класть. — „*Назолу* задать“ то же досадить.

Золотарникъ (Сибр.), акація (дерево).

Золотникѣ (Влд. и дрх.),
матка у женщины (древн. меди-
цины). Боль въ самомъ золотникѣ
(въ самой маткѣ).

Золѣзный (Влг.), желѣзный.

Зоркой (Влг. и дрх.), прозор-
ливый. „А досмотръ Князя Олега
на тѣ на поры зоркии не бувъ“
(Рукопись Рязанская).

Зрыдью зрыдать (Влг. и
дрх.), сильно, горько плакать.

Зря (Срт. и дрх.), некстати,
не думавши, безъ мысли. „А то зря
надѣла“, — кое-какъ безъ толку.

Зубанить (Влг.), насмѣхаться.

Зубанѣ (Ряз. и дрх.), скало-
зубъ, насмѣшникъ.

Зубастый (Ряз. и дрх.), бран-
чивый, задорный.

Зудѣть (Влг. и дрх.), скор-
бѣть, чесаться. „Зудѣть на ухо“,
твердить (кому) о чемъ неперестан-
но. — „Прозудѣло всѣ уши“, (на-
доѣло).

Зыбить (Влг. и дрх.), качать,
колебать, шатать.

Зыбить (Влг.), то же, что зы-
бить. Есть фамилія Зыбинѣ.

Зыбка. Въ Вологодской и въ
нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ:
люлька, колыбель; а во Владимі-
рѣ (указательно) — лукошко, упот-
ребляемое вмѣсто колыбели.

Зыка (Ряз. и дрх.), звонкого-
лосый, пискунъ, крикунъ съ виз-
гомъ, орадо.

Зыкать (Влг.), громко и не-
складно пѣть. Въ Твери и въ нѣ-
которыхъ другихъ губерніяхъ :

Зыкнуть — закричать громко.—
„Зыкнуло онъ царевичъ молодец-
кимъ, громкимъ голосомъ (Русская
сказка).“

Зыкѣ (Ряз. и дрх.), отголосокъ,
отзывъ, звукъ. „Зыку нѣтъ“ — онѣ-
мѣль, не отзывается. Есть фами-
лія Зыковѣ.

Зымять (Кур.), то же, что
замать.

Зымять (Кур.), трогать. „Не
зымай“, (не возимай), не тронь, не
трогай.

Зыринь (Ряз., Спас.), подни-
мать что, возвышать. **Подзыро-
вать** — подбивать въ вышину (слово
плотничн.). **Подзырь** — подвысь. —
Козырь — старшая, сильная, пре-
вышающая карта. Есть фамилія
Зыровѣ.

Зыринь (Ярс.), горько плакать.

Зыкѣ (Влг.), громко.

Зытный (Ряз. и дрх.), громкій,
звонкій.

Зѣвало (Кст., Гал.), ротъ.

Зѣнь (Влд. Горх.), карманъ
у одежды.

Зююка (Тиб. и дрх.), то же,
что зюлюка.

Зююкать (Тул.), то же, что
зюлюкать. „Нѣмецъ, да Храмузѣ
зю—зю—зю—зю, а толку нѣтъ.“

Зюлюка (Тул.), картавый, не-
внятно говорящій челокѣкъ.

Зюлюкать (Тул.), картавить,
говорить невнятно.

Зябра (Ряз.), лощина, отлогая
берегами; въ ней бываетъ време-
немъ вода.

СЕКРЕТНЫЙ УКАЗЪ

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ,

*изданный по слугаю дороговизны хлѣба и насланный, чрезъ
Правительствующій Сенатъ, Воеводѣ города Балахны
Кривину.*

Копія, No 189. Какъ по многимъ обстоятельствамъ видно, что прямая причина, или причины продолжающейся во всемъ Государствѣ дороговизны хлѣба донинѣ еще отъ Правительства сокрыты, то въ семъ разсужденіи для подлиннаго о толь важномъ дѣлѣ осведомленія, Правительствующій Сенатъ, во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именнаго повелѣнія и въ слѣдствіе тѣхъ Монаршихъ собственныхъ примѣчаній, каковы Ея Величество, по неусыпному о благѣ и пользѣ своея Имперіи попеченію, во время путешествія Ея въ Царство Казанское, здѣлать изволила, Приказали: чрезъ сіи къ вамъ и ко всѣмъ прочимъ Губернаторамъ и Воеводамъ отправляемые секретные Указы потребовать, чтобъ вы, впервыхъ, сами собою сообразя и слича всѣ обстоятельства и состояніе нашего мѣста, по чистой совѣсти

и подъ присягою прислали свое мнѣніе, отъ чего дороговизна въ хлѣбѣ здѣлалась чувствительною, и какъ она съ 1762 года, годъ отъ году по полученіе сего Указа возрастала, отвѣтствуя порядочно, на нижеслѣдующіе вопросы; а именно: 1. По тому ли, что въ уѣздѣ недородъ? 2. Или отъ того, что убыло хлѣбопашцовъ, и отъ чего сія убыль произошла? 3. Или что умножилось людей въ уѣздѣ? 4. Или отъ того, что земли въ пустѣ лежатъ нераспаханы, хотя люди и есть, и отъ чего оныя запущены? 5. Экономическіе, или прежде бывшіе монастырскіе, крестьяна, не оставили ль пашни съ тѣхъ поръ, какъ положены на оброкъ, и для чего? 6. Не отъ того ли недородъ, что худо пахутъ, или худо удобряютъ землю? 7. Не было ли больше прежнихъ лѣтъ скотскаго падежа, и нѣтъ ли отъ того оскудѣнія въ навозѣ ко удобренію

земель? 8. Нѣтъ ли скупщиковъ, кои иногда, скупая хлѣбъ, хоро- нятъ, ожидая дороговизны? 9. Рав- но ли повышается цѣна на всякой родъ хлѣба, или только на нѣко- торые? 10. Не умножилось ли про- тиву прежняго винокурение, а особ- ливо иногда по тому, что дворян- ство, пользуясь вольностію служ- бы, живетъ больше по своимъ де- ревнямъ? 11. Или нѣтъ ли иной причины къ возвышенію цѣнъ на хлѣбъ? И какова бы та, или тѣ при- чины ни были, всякой Губерна- торъ и Воевода можетъ чистосер- дечно, не опасаясь ничего, предста- вить свое мнѣніе, какъ ему только что либо о томъ извѣстно. 12. По- казать же и то, чему дороговизны причины приписываютъ купцы? 13. Какая причина дороговизны по мнѣнію дворянъ? 14. И, нако- нецъ, которой причинѣ онъ самъ, Губернаторъ и Воевода, приписы- ваетъ дороговизну? Между тѣмъ, сколь ни нужно и ни важно сіе познаніе подлинныхъ причинъ про- должającejся дороговизны хлѣба, однако жъ, каждому Губернатору и Воеводѣ наискрѣпчайше рекомен- дуется, не токмо ни какихъ о томъ куда изъ подчиненныхъ себѣ нѣтъ, или персонъ Указовъ не по- сылать, такожъ и ни какихъ по- слылокъ не дѣлать, дабы чрезъ то напраснаго смущенія въ людяхъ не произвести, но паче, храня у себя сей Указъ въ непроницаемой

тайности, стараться по всѣмъ, вы- ще изображеннымъ, пунктамъ, въ прибавокъ къ собственному своему знанію, и отъ другихъ обстоятель- но и вѣрно навѣдаться, да не ина- ко жъ, какъ только ласковыми и другими разговорами, разсужде- ніями и примѣчаніями изъ ихъ на то отзывовъ. Въ семъ состоятъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, которое вамъ и всѣмъ прочимъ Губернато- рамъ и Воеводамъ, сколь скоро возможно, точно исполнить и о томъ въ Сенатъ рапортовать над- лежить. Іюля 5-го дня, 1767 года. Подлинный подписали: Оберъ-Се- кретарь Сергѣй Акчуринъ, Секре- тарь Аркадій Терскій, Регистра- торъ Иванъ Касаткинъ. (По 1-му Департаменту).

ПРИМѢЧАНІЕ.

Сей Указъ изданъ по слѣдствію, едва прекратившихся возмущеній и не всту- пно за мѣсяць до появленія Наказа Коммиссіи Депутатовъ (объявленнаго 30 Іюля, 1767 года). Онъ весьма рѣ- докъ и принадлежитъ къ важнымъ фак- тамъ первоначальнаго государствованія Великой Екатерины. Замѣчатель- но также, что подписавшій Указъ Се- кретарь, Аркадій Терскій, былъ въ по- слѣдствіи Генералъ - Полцеймейсте- ромъ въ одной изъ нашихъ столицъ.

М. Макаровъ.

ДВА ПИСЬМА

КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА МЕНЬШИКОВА КЪ КНЯЗЮ ГРИГОРЬЮ ВОЛКОНСКОМУ*.

1.

Господинъ Волконской.

Писмо твое, Ноября отъ 30 дня, изъ села Алексѣевского ко мнѣ писанное, и при немъ статьи, получилъ я, будучи въ Гродне, за что благодаренъ есмь. Изъ описанныхъ лошадей 2000, которыя крупная, отобраны подъ артиллерию, отпусти въ Гродню, а другую 2000, которые, выбраны подъ драгунъ, отпусти въ С.-Питербурхъ, а отпускать усматривая времени, по возможности, чтобъ заранее какъ въ Гродню, такъ и въ С.-Питербурхъ, приведены были. А о заготовливаніи конскихъ кормовъ по дорогамъ, отъ меня къ Тихону Никитичю писано. Дьяковъ, подьячихъ и дьячковъ, всѣхъ переписавъ, напиши, которые въ службу негодны, къ дѣламъ и въ посылки, а другихъ въ салдаты, для такова вида, чтобъ охотнее денежнымъ окладомъ они обложились, и какъ они себя обложатъ, тогда, собравъ съ нихъ, по окладу деньги, употребляй на надлежащіе расходы, а имъ скажи, что впредь въ службахъ не быть, а плотили бь всегда по окладу съ себя и съ дѣтей своихъ деньги. Такъ же, которые по разбору Юрьи Нелединского написаны въ салдаты, и тѣхъ положи въ денежной окладъ, а въ салдаты ихъ не нисать. Крестьянскія дворы переписывай немедленно, а на которыхъ земляхъ поселены Черкасы, и тѣ дворы переписавъ, на помещиковъ положи окладъ воловой, чтобъ со всякого двора сошло на годъ по еѣмьку. Подковы вели дѣлать по городомъ, а деньги на то дѣло употреблять изъ выше-помянутыхъ же, что противъ сего учинено; такъ же и впредь лошадей что

набрано будетъ, о томъ ко мнѣ почасту пиши.

Изъ мѣстечка Остроленковъ,
Декабря, 23 дня 1705 года.

У подлинного писма подписанія руки
Его Губернаторской таково:

Александръ Меньшиковъ.

Оное писмо подагъ присланой изъ
Инггермоландской Канцеляріи салдатъ
Степанъ Страховъ, въ Танбовѣ, Генвара
13 дня, 1706 года.

2.

Господинъ Волконской.

Поповичевъ и дьячковъ, которые не обложены, переписывай и окладывай по тому жь во всѣхъ городѣхъ, и деньги по окладу собирай немедленно, чтобъ намъ ныне на тѣ деньги устроить драгунскій полкъ и съ лошедьми; для Бога какъ возможно поспѣшнѣе сие управяй; а сколько денегъ по окладу собрано будетъ, о томъ ко мнѣ пиши. Также в Рязанской епархіи переписывай, а о посылкѣ къ нимъ послушного Указу, къ Рязанскому Архiereю писмо отъ меня послано.

За симъ пребываю вамъ доброжелательнымъ.

Изъ Орши Февраля 23 дня,
1706 года.

У подлиннаго писма подписанія руки
его Губернаторской таково:

Александръ Меньшиковъ.

Оное писмо прислано къ Москвѣ
черезъ почту въ Инггермоландскую Канцелярію, и отдалъ на Москвѣ той Канцеляріи дьякъ, Анисимъ Щукинъ, Февраля въ 26 день.

* Столынику, посланному въ Козловъ, Тамбовъ и въ иные тамошніе Украинскіе города для закупи лошадей въ драгунскіе полки. Намъ доставлена П. С. К. цѣлая тетрадь копій съ писемъ князя Меньшикова къ князю Волконскому по этому дѣлу, начиная съ генв. 1705 по апр. 1708 г., писанная рукой того времени, подъ слѣдующимъ наваніемъ: „Книга записная Его Сіятельства, Рязанско-го Юсударства Князя, Его Царского Величества, Губернатора надъ провинціями Ингризю и Эстляндіею и пр., Александра Даниловича Меньшикова, писемъ, каковы посланы драгунскаго строю къ полковнику, Князю Григорью Иванову Волконскому, о отправительствѣ Великаго Государа надлежащихъ дѣлъ, съ прошлаго 1705 году, и тѣ письма вписаны въ сию книгу подлинникомъ, слово въ слово, такъ же въ которыхъ годѣхъ и мѣсяцѣхъ и числѣхъ хто тѣ письма подагъ.“

ПРОТОКОЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ ОБЩЕСТВА

1847 года, апрѣля 26-го дня.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ присутствіи Господина Предсѣдателя, Графа С. Г. Строганова, и Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ: М. Н. Макарова, П. М. Стресса, С. П. Шевырева, П. И. Артемова, Ѳ. Н. Глинка, А. М. Кубарева, Д. Н. Дубенскаго, Г. И. Спасаго, Н. Д. Бѣльева, К. Д. Кавелина, С. М. Соловьева, В. М. Ундольскаго, П. В. Хавскаго, Н. В. Калачова, и Секретаря, О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи Протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

I. Дѣйствительными Членами читаны слѣдующія статьи:

а) *Н. Д. Дубенскимъ*: 1) Рѣчь, глаголанная отъ Святѣйшаго Патріарха, Пятрима, по возведеніи его на Патріаршескій Престолъ, въ л. 1672, Іюля въ 7-й д.; 2) О трехъ надписяхъ, относящихся къ цар. Алексѣя Михайловича.

б) *П. В. Хавскимъ*: Лѣствица о старшинствѣ монастырей и чиновостояніи гражданскаго въ царствованіе Царя Алексѣя Михайловича.

II. Читаны отношенія и письма въ Общество и на имя его Секретаря, Д. Члена, О. М. Бодянскаго:

1. Отъ Его Сіятельства, Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Графа С. Г. Строганова, относительно пропуска изъ-за границы въ Общество книгъ и рукописей безъ досмотра Таможенъ.

2. Отъ Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, на имя Г-на Предсѣдателя Общества, о сдѣланномъ распоряженіи на выписку для Харьковскаго

Университета и его Учебнаго Округа издаваемыхъ Обществомъ „Чтеній.“

3. Отъ Прокурора Московской Синодальной Конторы, В. М. Михайлова, съ препровожденіемъ рукописи изъ Патріаршей Библіотеки подъ No ³⁴⁷/₄₈₆-мъ: „Каноны на Рождество Христово“.

4. Отъ Д. Члена, Протоіерея С. К. Сабинина, изъ Веймара, съ рукописнымъ разсужденіемъ его „О Финнахъ,“ соч. Сума.

5. Отъ Д. Члена, И. М. Сметрева, съ препровожденіемъ областныхъ словъ, собранныхъ въ Шенкурскѣ, Г. Харитоновымъ.

6. Отъ Доктора И. И. Мошнара, съ статьею: „Опытъ гидравлической Географіи,“ соч. покойнаго Д. Члена, Ю. И. Венелина.

7. Отъ Соревнователя, И. Е. Забѣлина, съ представленіемъ 6-ти актовъ изъ Архива Оружейной Палаты о дѣлахъ Малоросіи.

8. Отъ Соревнователя, А. К. Кочуева, о готовности его прислать просимый Секретаремъ Общества „Хронографъ.“

9. Изъ Университетской Типографіи о доставленіи ей 446 руб. 4 коп. сереб. за напечатаніе NNo 5, 6 и 7-го „Чтеній.“

10. Отъ Соревнователей, Почетныхъ Гражданъ и Кавалеровъ, Ѳедора и Василя Ѳедоровичей *Набиловыхъ* (чрезъ Д. Члена М. Н. Макарова), съ представленіемъ 30 руб. серебромъ на напечатаніе Обществомъ полезныхъ для Исторіи книгъ, и особенно въ число расходовъ, опредѣляемыхъ на изданіе трудовъ Г. Арцыбышева. Опредѣлено: означенные тридцать рублей серебромъ препроводить, при выпискѣ изъ журнала, къ Г. Казначею, Н.

Н. Басалаеву, для заниски въ приходъ частной суммы Общества.

III. Секретарь, Д. Членъ, О. М. Бодянский, представилъ Обществу 8-ю (или 12-ю) книжку „Чтеній“, Засѣданія 29-го марта, 1847 года, содержаніе коей составляютъ слѣдующія статьи: 1. *Изслѣдованія*: Записки Преосвященнаго Георгія Конискаго о томъ, что въ Россіи до конца XVI вѣка не было ни какой Уніи съ Римскою Церковію, сообщ. Д. Ч., Архимандритомъ Макаріемъ. — Мысли объ Исторіи вообще и Русской въ частности, соч. Д. Члена, Ю. Венелина. 2. *Матеріалы отечественныя*: Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, ея народѣ и Козакахъ вообще, собрано и составлено чрезъ труды Инженеръ-Генераль-Маіора и Кав. Александра Ригельмана. Ч II-я, книга 4-я. — Часть III-я, книга 5-я. 3. *Матеріалы иностранныя*: Исторія Церквей Гельветическаго Исповѣданія въ Лятовѣ, соч. І. Лукашевича, перев. съ Польскаго А. Хмельницкаго. 4. *Смѣсь*: Кирилла Философа слово на соборъ Архистратига Михайла, сообщ. А. Розовымъ. — Актъ, относящійся до разбоя, производившагося по р. Волгѣ и Окѣ, сообщ. Соревн. В. Борисовымъ. — Выпись изъ Государевой Грамоты къ В. К. Василю Ивановичу о сочтаніи втораго брака и о разлученіи перваго чадородія ради, твореніе Паисѣино, старца Ферапонтова монастыря. — Посланіе Геннадія Іоасафу, Архіеписк. Ростовскому и Ярославскому, сообщ. Д. Ч., Филаретомъ, Епископ. Рижскимъ. — Содержаніе посланія Іосифа Волоколамскаго къ Ивану Ивановичу, сообщ. Имъ же. — Переводъ съ Польскаго Письма Андрея Рачкевича къ Старостѣ Лоевскому, Котарскому, а отъ него къ Гетману, Демьяну Игнатову, объ избраніи въ Короли Князя Михайла Вишневецкаго, сообщ. Д. Ч. И. Бѣляевымъ. — Показаніе Шуйскихъ поповъ и прочихъ, въ 1619 году, о набѣгѣ Литовцевъ и Черкасовъ на Шартомскій (близъ Шуй) монастырь и объ его опустошеніи, сообщ. Соревнователемъ В. Борисовымъ. — Протоколъ засѣданія Общества 28-го февраля, 1847 года. Определено: означенную

8-ю (или 12-ю) книжку „Чтеній“ раздать и разослать Гг. Членамъ Общества; цѣну же ей для продажи назначить, безъ пересылки, по 1 рублю серебромъ, за каждый экземпляръ.

IV. Въ Библіотеку Общества поступили приношенія:

а) *Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*: Псковская Судная Грамота на вѣчѣ 1467 года, издан. Д. Членомъ Н. Н. Мурзакевичемъ. Одесса. 1847 года.

б) Отъ Д. Члена П. И. Кеплена, *Finnland in ethnographischen Beziehung*. С. Петербургъ. 1847 г.

в) Отъ Д. Члена, С. М. Соловьева, его сочиненіе: Исторія отношеній между Русскими Князьями Рюрикова дома. М. 1847 года.

г) Отъ Профессора С. П. Бургскаго Университета, И. И. Срезневскаго, соч. его: Святѣища и обряды языческаго богослуженія древнихъ Славянъ, по свидѣтельствамъ современнымъ и преданіямъ. Харьковъ. 1846 г.

д) Отъ Д. Члена П. И. Артемова: 1. *Litterarische Nachrichten von einer im Jahre 1792 Reise nach Schweden u. Russland*, v. J. Dobrowsky. Prag. 1796.; 2. *Die Rechtgläubigkeit der heiligen Griechischen Kirche*, gezeigt v. D. H. Purgold, Pfarrer zu Parchen im Herz. Magd. gedruckt im Jahr 1776. 3. *Monumentum Magdeburgicum*, das ist Kurze Nachricht von den dreien Antiquitäten in Magdeburg, welche den Ursprung der Stadt betreffen, ertheilet von Samuel Walther. Magdeburg 1725. 4. Письма Муравьева, Разумовскаго и Кутузова къ П. А. Гейму. 5. Статья, выбранныя изъ Катихизиса, говореннаго къ народу въ церкви Николая Чудотворца, что въ Покровскомъ, 1785 г., Священникомъ Іоанномъ Полубенскимъ и проч. М. 1787 г.; 6. Сказаніе о раскольническомъ мятежѣ, бывшемъ 5-го Іюля, 1682 года, чрезъ 48 дней, послѣ ужаснѣйшаго Стрѣлецкаго возмущенія, соч. очевидцемъ изъ раскольниковъ.

Определено: означенныя книги сдать въ Библіотеку Общества, Г. Библіотекарю, В. М. Ундольскому.

а) Чешскія:

1. Starobylá Skládání. Památka XIII a XIV věku, vydaná od Wáclawa Hanka. W Praze. 1817—1820, 4 части. Цѣна 1 р. 50 к. сер., перес. за 2 ф.
2. Slowanské starožitnosti, sepsal P. I. Šafařík. Oddíl dějepisný. W Praze 1837 г. Цѣна 7 р. сер., перес. за 5 ф.
3. Slowanský národopis, sestavil P. J. Šafařík. W Praze. 1842. Wydanj 2-hé. Съ картой. Цѣна 3 р. сер., пер. за 3 ф.
4. Чешская грамматика на Нѣмецкомъ языкѣ: Ausführliches, theoretisch-practisches Lehrbuch der böhmischen Sprache, von Th. Burian. Prag. 1843. 2-te Aufl. Цѣна 2 р. сер., перес. за 2 ф.
5. Чешско-Нѣмецко-Латинскій Словарь: Böhmisch-deutsch-lateinisch. Wörterbuch. 2 Theile. Von Georg Palowitsch. Prag. 1820. Цѣна 7 р. сер. перес. 5 ф.

б) Серболужицкія:

6. Pjesnički hornych a del'nych Lužickich Serbow, wudate wot L. Haupta a J. E. Smolerja. 2 dźiel. Grymi 1841—3. Цѣна 17 р. сѣреб., перес. за 7 ф.
7. Грамматика Верхнелужицкаго Сербскаго нарѣчія: Grammatik der Wendisch-Serbischen Sprache in der Oberlausitz, von J. P. Jordan. Prag. 1841. Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.

в) Польскія:

8. Biblioteka kieszonkowa klasyków Polskich, wydana przez J. N. Bobrowicza. W Lipsku. 1837—1840; 37 небольшихъ томовъ. Цѣна 20 р. сер., перес. за 10 ф.

г) Церковнославянскія:

9. Сазаво-Емауское Святѣе Благѣествованіе, нынѣ же Ремьское, на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи при Фравцустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латиньскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и издивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Прагѣ 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.
10. Начала Священнаго языка Славянъ; составлен. Вячеславомъ. Ганкой. Въ Чешской Прагѣ. 1846. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.

11. Галицкіи приповѣдки, собр. Гр. Илькевичомъ. Вѣна. 1841. Цѣна 75 к. сер., перес. за 1 ф.

12. Вѣнокъ, Русинамъ на обжинки, сост. Ив. Головацкій. Вѣна. 1846. Цѣна 90 к. сер., перес. за 1 ф.

13. О народной повѣи Славянскихъ племенъ, соч. О. Бодянского. Москва. 1837. Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.

14. Насѣны Украиньскы Казкы, Запорозьця Исына Матерынкы. У Москви. 1834. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРВѢНОСТВЪ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Засѣданіе 27-го сентября, 1847 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 2.

МОСКВА.

Въ Университетской Типографіи.

1847.

По опредѣленію Общества. 1847 года, сентября 27-го дня.

Секретарь О. Бодянский.

І

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ДРЕВНІА ОВАТЪНИ
РОСТОВА ВЕЛИКАГО.

СОЧИНЕНІЕ

Графа М. Моасмага.

Гербъ Ростова.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Древніе и старинныя города Сѣверной Руси, принадлежавшіе къ составу Великаго Княженія Юрія Долгорукаго и его потомства, богаты древними Святынями и памятниками, изъ которыхъ бѣольшая часть еще не описана. А между тѣмъ многіе изъ драгоцѣнныхъ остатковъ старины приходятъ въ совершенное разрушеніе (какъ Ростовскій Кремль), или время отъ времени возобновляются людьми усердными, но часто неискусными, предпочитающими все новое старому.

Предлагая теперь вниманію читателей описаніе древнихъ Святынь Ростова-Великаго, я надѣюсь сообщить вскорѣ свѣдѣніе о древностяхъ Переяславля-Залѣскаго. Считаю пріятнымъ для себя долгомъ изъяснить мою искреннюю благодарность почтенному Отцу Протоіерею Ростовскаго Успенскаго Собора, А. Т. Тихвинскому, доставившему мнѣ многія свѣдѣнія объ этомъ древнемъ и величественномъ храмѣ, также планъ и планъ бывшаго Архіерейскаго дома въ Ростовѣ, и молодому любителю отечественной старины Н. Д. Панову, который сообщилъ мнѣ нѣкоторые матеріалы для описанія Ростовскихъ обителей и рисунки, снятые съ натуры Г. Шапанинковымъ.

Графъ М. Толстой.

Г Л А В А I.

Взглядъ на исторію Ростова и Ростовскаго Княжества.

Въ глуши дремучихъ лѣсовъ, между непроходимыми дебрями и болотами Сѣвера, издревле существовалъ одинокій городъ — *Ростовъ-Великій* ¹, существовалъ еще тогда, когда на берегахъ озера Каово или Неро (что нынѣ Ростовское озеро) и на берегахъ озера Клещина (гдѣ возникъ въ послѣдствіи Переславль-Залѣскій), обитала Меря, народъ Финскаго племени, о которомъ упоминаетъ Иорнандъ въ числѣ народовъ, покоренныхъ Готскимъ Царемъ, Эрманарикомъ, въ IV вѣкѣ ².

Поступивъ, вмѣстѣ съ другими древними городами Руси, во владѣніе Рюрика и его преемниковъ ³, обогащаемый укладами или данью Цареградскою при Олгѣ ⁴, просвѣщенный Св. Крещеніемъ при Владимірѣ Равноапостольномъ, Ростовъ былъ удѣломъ сына его, Св. Бориса ⁵, а по смерти его, въ 1015 году ⁶ причисленъ къ Великому княженію.

¹ Ростовъ называется Великимъ во многихъ мѣстахъ лѣтописей. Такъ Вячеславъ, Князь Туровскій, говоритъ Юрію Долгорукому: „А онамо у тебе Ростовъ великій.“ Ипатьев. стр. 61.

² Jornand. de rebus Geticis, стр. 103. Карамз. Истор. Госуд. Росс., изд. Эйверлянга. Т. I. пр. 27. — Изысканія Г. Ходаковскаго доказываютъ, что жилища Меря (или Мерянь) были также и по рѣкѣ Мерѣ, впадающей въ Волгу въ нынѣшнемъ Кинешемскомъ уѣздѣ, и что Варяги покорили Мерянь, спустившись на Волгу до устья Мери. См. статью: „Пути сообщенія въ древней Россіи,“ въ Русск. Истор. Сборникѣ Г. Погодина. Т. I. стр. 23.

³ Кар. I. стр. 70.

⁴ Русская лѣтопись по Никонову списку, изд. при Академіи Наукъ. Свѣ. 1767. часть I. стр. 30.

⁵ Ростовъ прежде назначенъ былъ отъ Св. Владиміра Ярославу, но когда Ярославъ переведенъ на мѣсто умершаго Вышеслава въ Новгородъ, тогда Ростовъ отданъ Борису.

⁶ Убіеніе Св. Бориса было въ Воскресенье 24 Іюля, 1015 года, т. е., въ годъ кончины Св. Владиміра, а не въ слѣдующемъ 1016 году,

Во время разсылки дѣтей Ярославовыхъ по удѣламъ, отдаленный Ростовъ утратилъ свое мѣсто между старшими удѣлами и причисленъ былъ къ области Южнаго-Переславля, удѣлу Всеволода, пятаго сына Ярославова ⁷. Явленіе, весьма естественное въ нашей Исторіи: Князья стремились ближе къ престольному Кіеву, старѣйшему и богатѣйшему изъ городовъ Русскихъ, облеченному правомъ старшинства надъ прочими удѣлами, домогались удѣловъ, сосѣднихъ съ нимъ, не любили свободнаго Новгорода, пренебрегали Ростовомъ, страною бѣдною, дикою и суровою ⁸.

Знаменитый сынъ Всеволода, Владиміръ-Мономахъ, мимо старшихъ въ родѣ призванный вѣчемъ Кіевскимъ на престолъ отца и дѣда, — первый примѣръ избранія достойнѣйшаго мимо старѣйшаго! — обратилъ дальновидный взоръ на Сѣверъ Россіи.

Онъ часто посѣщалъ Ростовскую землю, гдѣ основалъ и новый Владиміръ, на берегахъ Клязьмы ⁹. Еще прежде существовалъ тамъ Суздаль, или Суждаль, и Ярославль, изъ коихъ первый вѣроятно основанъ при Св. Владиміръ, а послѣдній при Ярославѣ-Великомъ ¹⁰.

По смерти Мономаха (1125) мы видимъ новое замѣчательное явленіе — осыдность пятаго сына его, Юрія Долгорукаго, на Сѣверъ, и при томъ не въ Ростовъ, а въ младшемъ Суздаль; от-

какъ полагаютъ некоторые лѣтописцы, ибо тогда 24 Іюля было во вторникъ. См. Четъ-Мин. Іюля 15.

⁷ Новгород. лѣт. 311 сказано, что Всеволоду въ 6562 (1054) году достались, кромѣ Переславля, Ростовъ, Суздаль, Белоозеро и Поволожье (т. е., мѣста по Волгѣ). Этимъ опредѣляется тогдашнее пространство Ростовской области.

⁸ Это мысль, равно какъ и послѣдующая за нею идея борьбы старыхъ городовъ съ новыми, превосходно развита въ историческомъ изслѣдованіи: „Объ отношеніяхъ Новгорода къ Великимъ Князьямъ“ въ первой книжкѣ Чтеній въ Им. Общ. Ист. и Древ. 1846. № 1. Это сочиненіе Г. Соловьева проливаетъ совершенно новый свѣтъ на многія темныя мѣста удѣльной эпохи.

⁹ Ист. Гос. Росс. II. 98 и пр. 466 къ I. Тому.

¹⁰ Суздаль упоминается при Ярославѣ I-мъ (Никон. 1. 130; Воскр. 1, 181; Соф. врем. 1, 1501); Ярославль — при Изяславѣ (Воск. 1, 198; Соф. вр. 1, 163; Ник. 1, 161. Изслѣдованіе Г. Соловьева пр. 59.)

сюда названіе земли Суздальской смѣняетъ иногда въ лѣтописяхъ названіе Ростовской. Но, обстроивъ древній Ростовъ, множествомъ городовъ новыхъ, Юрій скучалъ по Кіеву и считалъ себя изгнанникомъ на Сѣверъ. „Не ужели и дѣтямъ моимъ не будетъ части въ землѣ Русской!“ говорилъ онъ, стараясь добыть Кіевъ ¹¹.

Одинъ изъ младшихъ его сыновей, Андрей-Боголюбскій, мыслилъ уже иначе: онъ любилъ Сѣверъ, какъ родину, и не могъ ничего искать себѣ на югѣ, при жизни сыновей старшаго изъ Мономаховичей — Мстислава Великаго. Онъ удалился въ наследственную область и, вопреки завѣщанію отца, радостно принялъ Ростовцами и Суздальцами, посадившими его „на отни столъ, занеже бѣ любимъ всѣми за премногую его добродѣтель, юже имаше прежде къ Богу и ко всѣмъ чловѣкомъ, сущимъ подъ нимъ“ ¹².

Здѣсь, едва ли не въ первый разъ, видимъ дѣйствіе народнаго вѣча въ Ростовѣ, какъ древнемъ городѣ народномъ, а не княжескомъ, искони привыкшемъ къ власти вѣча, уравнивающей власть Князя, между тѣмъ какъ новые города, основанные Князьями, считали ихъ полновластными своими господами, а себя неотъемлемою ихъ собственностію ¹³.

Вѣроятно, по этой причинѣ, Андрей, переселившись на Сѣверъ, основалъ свое пребываніе не въ Ростовѣ, и не въ Суздаль, а во Владимірѣ, предпочитая ему свой пригородъ, Боголюбовъ.

Съ этого времени замѣтно неудовольствіе старыхъ городовъ земли Ростовской противъ новыхъ, и борьба однихъ съ другими. Такъ, по смерти Андреевой (1174 года), Ростовцы, желая сохранить свое старѣйшинство и власть надъ городами новыми, на вѣчѣ выбрали Ростиславичей, Мстислава и Ярополка, сыновей старшаго сына Долгорукаго, требуя, чтобъ старшій изъ нихъ — Мстиславъ-Безокій жилъ въ Ростовѣ. Владимірцы призвали Михаила Георгіевича, сына Долгорукаго, какъ старшаго въ родѣ, какъ законнаго своего господина. Вражда городовъ обнаружилась вполне: „пожжемъ Володимеръ — говорили Ростовцы — аль иного по-

¹¹ Ипатьев. стр. 41.

¹² Никон. лѣтоп. II. 158.

¹³ Наслѣдованіе Г. Соловьева стр. 17—19. — Не потому ли близъ Ростова, какъ народнаго города, не видимъ *Краснаго-села*, между тѣмъ, какъ близъ Владиміра, Переславля, и пр., до сихъ поръ находятся эти села?

садника въ немъ посадимъ; то суть наши холопѣ каменъницы и древодѣли и орачи ¹⁴.“ Но Михаи́ль, одо́лѣвъ Ростиславичей, соединилъ подъ своей властію всѣ города земли Ростовской и заслужилъ общую любовь народа въ свое кратковременное княженіе (1174—1176).

Когда скончался Михаилъ, Владимі́рцы призвали законнаго наслѣдника, брата его, Всеволода, и присягнули ему и дѣтямъ его, а Ростовцы опять захотѣли взять первенство выборомъ Князя по волѣ своей; опять призвали Мстислава Ростиславича, опять бранили жителей Владимі́ра ¹⁵, опять воевали даже противъ воли Мстислава ¹⁶, котораго Всеволодъ соглашался признать владѣтелемъ Ростова, и опять дядя одолѣлъ племянника, въ другой разъ Ростовъ-Великій потерялъ старшинство свое!

Впрочемъ, Всеволодъ Георгі́евичъ, добрый и мягкосердечный, не мстилъ Ростову за вѣроломство Бояръ, между которыми, по свидѣтельству лѣтописцевъ, зачинщиками зла были: Добрыня Долгой, Иванко Степановичъ и Матѣяша Бутовичъ ¹⁷.

Всеволодъ часто жила въ Ростовѣ и былъ свидѣтелемъ ужаснаго пожара, опустошившаго этотъ древній городъ въ 1185 году. Въ томъ-же году родился въ Ростовѣ Князь Константинъ, старшій сынъ Всеволода, въ послѣдствіи незабвенный для Ростова, какъ основатель Соборной Церкви и родоначальникъ владѣтельнаго дома Князей Ростовскихъ.

Незадолго до кончины (въ 1211 г.), Всеволодъ призвалъ къ себѣ Константина (которому съ 1207 года онъ далъ въ удѣлъ Ростовъ съ пятью городами) и назначилъ его наслѣдникомъ Великаго Княженія, съ тѣмъ, чтобы онъ уступилъ Ростовскую область брату, Георгію, а самъ перешелъ во Владиміръ. Константинъ не захотѣлъ выѣхать изъ своего удѣла, доказывая, что онъ

¹⁴ Ипатьев. стр. 116. Цикон. II. 224.

¹⁵ Кенисберг. 261: „Како намъ любо (говорили Ростовцы), тако створимъ: Володимеръ есть пригородъ нашъ.... Ростовцы и Суздальцы давни, старшии творящесь, новии же людие и мизинни Володимерстии яшась по правду крѣпко.“

¹⁶ Мстиславъ хотѣлъ уступить Всеволоду, но Ростовцы говорили: „Аче ты миръ даси ему, а мы ему не дамы.“ Кенигсбер. стр. 264.

¹⁷ Кар. III. стр. 29. пр. 46. 47.

какъ старшій сынъ, имѣеть право на все Великое Княженіе¹⁸. Раздраженный отецъ созвалъ на Соборъ Бояръ изъ всѣхъ городовъ, Епископа Іоанна, духовенство и гражданъ, отрѣшивъ отъ наследства ослушнаго сына и заставилъ всѣхъ присягнуть Георгію, назначивъ его наследникомъ. Константинъ, какъ говорятъ лѣтописцы, „воздвиже брови своя гнѣвомъ на Князя Юрья брата своего“¹⁹. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого семейнаго несогласія, Всеволодъ Георгіевичъ, княживъ 37 лѣтъ, спокойно и тихо преставился на 58 году жизни, оплакиваемый всѣмъ народомъ. Онъ заслужилъ отъ лѣтописцевъ имя Великаго, потому что княжилъ счастливо и благоразумно отъ самой юности, строго наблюдалъ правосудіе, не зналъ лицепріятія и не любилъ кровопролитія безполезнаго, хотя былъ мужественъ и счастливъ въ битвахъ²⁰. По многочисленности потомства онъ названъ въ родословныхъ книгахъ Большимъ-Гнѣздомъ.

Тогда сѣверное Великое княженіе раздѣлилось на двѣ области: Георгій господствовалъ во Владимірѣ и Суздаль, Константинъ въ Ростовѣ и Ярославѣ; оба желали единовластія и каждый считалъ себя законнымъ наследникомъ Великокняжескаго достоинства, потому что Георгій опирался на послѣднюю волю отца, а Константинъ на право старшаго въ родѣ.

Замѣчательно, что большая часть Князей взяли сторону Константина, какъ законнаго наследника: такъ твердо было всеобщее убѣжденіе въ неизмѣнности древняго права старшинства! — Не-

¹⁸ Ник. II. 310. „Отче чюдный и любезный (посылаетъ сказать отцу Константинъ), даждь ми начальный градъ Ростовъ и къ нему Володимеръ.“ — И ниже: „да ми даси и Володимеръ къ Ростову.“

¹⁹ Никон. лѣт. II. 311.

²⁰ Въ Воскресенской Лѣтописи говорится о Всеволодѣ: „Много мужествовавъ и дерзость имѣвъ на бранехъ, украшенъ всѣми добрыми нравы, злая казня и добромысленная милуя: Князь бо не туне мечъ носитъ ... судя судъ истиненъ и нелицемѣренъ, не обинуяся лица сяльныхъ своихъ Бояръ, обидящихъ меньшихъ и работающихъ сироты... Его имени трепетаху вся страны, и по всей земли изыде слухъ его, и вся зломысли его вда Богъ подъ руку его.“ — Онъ скончался 1212 года, Апрѣля 15, въ Воскресенье. Ист. Кар. III. прим. 138.

согласіе кончи.юсь кровопролитною битвою на берегахъ рѣки Ляпцы : Константинъ разбилъ войско Юрьево , не сталъ его преслѣдовать и медленно пошелъ ко Владиміру. Георгій уже не думалъ обороняться, покорился брату и уступилъ ему Великое княженіе, а Константинъ оказалъ великодушіе, отдавъ Георгію Суздаля и объявивъ его своимъ наследникомъ ²¹.

Трехлѣтнее правленіе Константина (1216—1219) можетъ почитаться золотымъ временемъ для Ростова, любимаго его города, гдѣ проводилъ онъ большую часть времени, заложилъ Соборную Церковь и оставилъ по себѣ много памятниковъ. — Онъ былъ благочестивъ, любилъ раздавать милостыню, читать душеспасительныя книги, былъ кротокъ, не оскорблялъ ни одного человека, но словомъ и дѣломъ старался утѣшать всякаго ²². Онъ оказывалъ любовь къ просвѣщенію, необыкновенную въ его время: когда еще вся Европа коснѣла въ грубомъ невѣжествѣ, у Константина были писцы, которые списали для него множество рукописей. Библіотека, составленная имъ, продолжала увеличиваться и при сынѣ его, Василькѣ ²³.

²¹ Никоновскій лѣтоп. (II. 324—332) описывая Липецкую битву, именуетъ Витязей Константиновыхъ: Александра Поповича, слугу его Торопа, Добрыню Резанича, по прозванію Золотой-Поясъ, и Песцы Дикуну. Тамъ-же полагается убитыхъ до 17 тысячъ.

²² Суздальскій Лѣтоп. говоритъ: „Не опечалая никогоже, но всѣхъ умудряя духовными бесѣдами, часто бо чтяше книги съ прилѣжаніемъ, и творяше вся по писаному. Одаровалъ бѣ Богъ его кротостію Давидовою, мудростію Соломонею.“ — Онъ получилъ изъ Греціи, чрезъ Епископа Полоцкаго, часть древа Креста Господня, руку Св. Логина Сотника, и часть мощей Св. Маріи Магдалины. Никол. лѣт. II. 339.

²³ О Библіотекѣ Константиновой повѣствуетъ Татищевъ, и хотя Карамзинъ почитаетъ разсказъ его вымысломъ, но оный подтверждается рукописью: „Житіе Св. Нифонта,“ писанною на пергаментѣ весьма древнимъ письмомъ и находящеюся въ библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры: на послѣднемъ листѣ этой рукописи написано: „въ лѣто ~~жѣ~~ кончины быша книги си мѣца маія въ ѿдѣнь на память С-таго М-чника Иереміа (Ермія) въ градѣ Ростовѣ, при Князѣ при Васильцѣ при сѣноу Костянтиновѣ а внуцѣ Всеволожи. С-тія

Ко всеобщей горести подданных, Константинъ преставился въ цвѣтущихъ лѣтахъ 2 Февраля, 1219 года, во Владиміръ, гдѣ и погребенъ²⁴. Онъ оставилъ по себѣ сыновей: Василька, Всеволода и Владиміра, назначивъ имъ удѣлы: первому Ростовъ, второму Ярославль, а третьему Белоозеро, а Великое Княженіе отдавъ брату Георгію²⁵. Супруга Константинова, Княгиня Анна, дочь Мстислава-Старого, праправнука Мстислава-Великаго, постриглась надъ его гробомъ и, названная Агаѳією, чрезъ два года кончила жизнь въ уединеніи монастырскомъ. Она погребена въ Ростовѣ подъ Соборною Церковію.

Между тѣмъ ужасный бичъ, небесный приближался къ Россіи: въ 1224 году она услышала о Татарахъ. Несчастливая битва на берегахъ Калки нанесла первый ужасный ударъ южной Россіи. Земля Русская, по словамъ лѣтописцевъ, отъ начала своего не видала подобнаго бѣдствія: войско прекрасное, бодрое, сильное, совершенно изчезло; однихъ Кіевлянъ легло на мѣсть 10,000. Князья южной Россіи, готовясь вступить въ борьбу съ Татарами, требовали помощи отъ Великаго Князя Георгія. Юный Василько Константиновичъ шелъ на помощь къ нимъ съ дружиною Ростовскою и стоялъ уже близъ Чернигова; узнавъ тамъ о не-

Апѣли, Пророцы и Мѣницы, Сѣтый Нифонте, помози моему Господину Васильку, и мене грѣшнаго раба своего Кюрпла избави въ день судный отъ вѣчныхъ муки.“— Въ показаніи года письма не достаетъ двухъ буквъ, какъ примѣтно изъ пропуска въ рукописи и въ означеніи дня также ошибка: ѿа вмѣсто лѣ. На оборотѣ сего листа другимъ почеркомъ начата подпись: „Въ лѣто 6730 при Благоураомъ Великомъ Князѣ Дмитріѣ Ивановичѣ“ (дальше ничего не писано). — Это можетъ быть послѣдній остатокъ книгохранилища Константинова, продолжавшагося при Василькѣ.

Константинъ погребенъ въ Златоверхомъ Успенскомъ Соборѣ, въ предѣлѣ Св. Благочестиваго Князя Глѣба Андреевича, у южныхъ дверей алтаря. См. Отеч. Записки Г-на Свиньина № 54. Октябрь 1824 года, стр. 14.

Сыновья Константиновы всѣ еще были малолѣтны: Василько родился въ 1209 году, Декабря. 7, Всеволодъ-Іоаннъ въ 1210, а Владиміръ въ 1217 году. Кар. III. примѣч. 153.

счастной битвѣ при Калкѣ и о возвращеніи Татаръ къ Чингис-Хану въ Великую Бухарію, онъ возвратился къ дядѣ.

Не предвидя будущаго, Князья сѣверной Руси утѣшались мыслию, что Богъ избавилъ ихъ отъ бѣдствія, постигшаго южныхъ ихъ собратій. Ослѣпленіе продолжалось не долго: въ 1237 году Батый раззорилъ Болгарію и вошелъ въ южную часть Рязанской области. Неизвѣстно, по какимъ побужденіямъ Великій Князь Георгій не захотѣлъ дать помощи Князьямъ Рязанскимъ, и варвары раззорили Рязанское Княженіе, потомъ сожгли Москву и тамъ взяли въ плѣнъ Владиміра, втораго сына Георгіева. Тогда Георгій увидѣлъ, какъ опасны эти новые непріатели. Онъ успѣшилъ выѣхать изъ столицы своей — Владиміра, оставивъ тамъ двухъ сыновей и удалился въ область Ярославскую съ тремя племянниками, сыновьями Константина, и съ малою дружиною. Тамъ расположился онъ станомъ на берегахъ рѣки Сити, впадающей въ Мологу, и съ нетерпѣніемъ ожидалъ прибытія другихъ Князей.

Вскорѣ Татары окружили Владиміръ, взяли его приступомъ²⁶, умертвили Епископа, Митрофана, супругу Георгіеву, Агаѳію, дочь его, снохъ, внучатъ, множество Бояръ и народа, затворившихся въ соборной церкви, которую непріатель зажегъ. Сыновья Георгіевы пали въ битвѣ внѣ города. Завоевавъ Владиміръ, Татары раздѣлились: одни пошли къ Костромскому Галичу, другіе къ Ростову и Ярославлю. Нигдѣ не встрѣчая сильнаго сопротивленія, они раззорили Ростовъ и еще 13 городовъ Великаго Княженія.

Георгій стоялъ съ ратью на берегахъ Сити. Узнавъ о гибели своего семейства, супруги и дѣтей, о раззореніи столицы, объ ужасномъ истребленіи народа, онъ принялъ эту горестную вѣсть съ великодушіемъ хрістіанина и не потерялъ духа предъ лицомъ опасности. 4 Марта Татары пришли къ берегамъ Сити и вступили въ бой съ Георгіемъ. Русскіе бились мужественно и

²⁶ 1238 года, 7-го Февраля, въ недѣлю мясопустную. Кар. III. стр. 169—171. Княгиня Агаѳія погребена въ Успенскомъ Соборѣ Владимірскомъ; снохи ея въ старыхъ рукописныхъ Святцахъ названы Марією и Христиною, а дочь Феодорою, и вмѣстѣ съ нею причислены къ Святымъ. Эти Святцы подъ названіемъ: „Книга гл҃го Описаніе о Россійскихъ Святыхъ“ сохраняется въ библіотекѣ Моск. Дух. Академіи подъ № 209.

долго, наконецъ должны были уступить превосходству силъ непріятельскихъ. Георгій палъ на берегу Сити. Князь Василько остался плѣнникомъ въ рукахъ варваровъ.

Достойный сынъ Константина, изнуренный подвигами жестокой битвы, скорбію и голодомъ, былъ влачимъ непріятелями до Шеренскаго лѣса. Тамъ Татары принуждали его воевать заодно съ ними. „О темное и скверное царство, — отвѣчалъ Василько, — или мните, васъ любя, Богъ предаде насъ въ скверныя ваши руки? Но убо любя насъ и дая намъ животъ вѣчный. Виждю, — прибавилъ великодушный Князь, — яко младая память моя железомъ позыбнеть и тонкое мое тѣло увядаетъ ²⁷.“

Варвары много мучили Василька, наконецъ умертвили его и бросили тѣло его въ Шеренскомъ лѣсу ²⁸. Между тѣмъ Ростовскій Епископъ Кириллъ, возвращаясь съ Бѣла-озера, проходилъ по берегамъ Сити и въ кучѣ мертвыхъ тѣлъ искалъ Георгіева. Онъ узналъ его по княжескому одѣянію, взялъ съ благоговѣніемъ священные останки знаменитаго Князя - мученика и привезъ съ собою въ Ростовъ. Туда-же привезли тѣло Василька, найденное въ лѣсу сыномъ одного священника ²⁹. Супруга его, дѣти, Епископъ Кириллъ и весь народъ Ростовскій, встрѣтили съ горькимъ плачемъ тѣло любимаго Князя, и погребли его вмѣстѣ съ Георгіевымъ подъ сводами Соборной Церкви.

Василько принялъ вѣнецъ мученическій на 29 году отъ рожденія. Онъ былъ искренно любимъ гражданами. Лѣтописцы хвалятъ цвѣтущую красоту его, взоръ свѣтлый и величественный, отважность на звѣриной ловлѣ, благотѣльность, умъ, рѣдкія въ то время познанія, кротость и добродушіе въ обращеніи съ Болгари. „Кто служилъ ему, — говорили они, — кто ѣлъ

²⁷ Никон. лѣтоп. II, 377. Вмѣсто темное, Пушкинскій лѣтоп. говоритъ: „о глухое царство!“

²⁸ Рѣка Шерна впадаетъ въ Клязьму въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, а начало ея недалеко отъ Киржача, во Владимірской губерніи.

²⁹ Новгор. лѣтописецъ рассказываетъ такъ: „Тѣло же его повергоша на лѣсъ. И увидѣла о немъ нѣкая жена боголюбива Марія и повѣдала о немъ отъ брата своего, поповичу Андрѣяну; онъ же взя тѣло его и обмывъ плащаницею и положи его въ сокровеннѣ мѣстѣ.“

хлѣбъ его и пилъ съ нимъ чашу, тотъ уже не могъ быть слугою иного Князя.“

Святая Церковь причислила Георгія и Василька къ лику мучениковъ, совершая память ихъ: перваго 4 Февраля, а втораго 4 Марта.

Мощи Великаго Князя Георгія въ 1240 году, по волѣ брата и преемника его, Великаго Князя Ярослава Всеволодовича, перенесены изъ Ростова во Владиміръ и положены въ Успенскомъ Златоверхомъ Соборѣ, за Архіерейскимъ мѣстомъ, между столцами³⁰.

Ростовская область осталась удѣломъ малолѣтнихъ сыновей Васильковыхъ, Бориса и Глѣба, жившихъ въ Ростовѣ съ матерью,

³⁰ Мощи Св. Князя Георгія почиваютъ въ богатой серебряной рацѣ, высокой работы, на которой вычеканена древнею вязью слѣдующая надпись: „Владимірскому Чудотворцу, убіенному отъ злочестиваго и безбожнаго Царя Батыя въ лѣто 6745 Февраля въ 4-й день, за Богою рѣкою на рѣкѣ Сити. По убіеніи же его, блаженный Кирилль, Епископъ Ростовскій, прииде съ Бѣла-езера на мѣсто, идѣ же добропобѣдный и Святый Мученикъ Великій Князь Георгійъ сную кровъ свою пролія, ту обрѣте честное тѣло его и принесе въ Ростовъ, положи въ Церкви Пречистыя Богородицы; главу же его не обрѣте тогда Епископъ во множествѣ трупій мертвыхъ, послѣ же обрѣте и святую его главу и принесоша въ Ростовъ, положиша ю во гробъ къ честному тѣлеси его. Въ лѣто 6747 прииде изъ Новогорода въ градъ Владиміръ, благоверный братъ его Великій Князь Ярославъ Всеволодовичъ и посла въ Ростовъ повелѣніе принести во Владиміръ честное и святое тѣло брата своего Великаго Князя Георгія, егоже вземше съ многою честію понесоша; егдаже бѣсть близъ града Владиміра, срѣте его братъ его Великій Князь Ярославъ со Епископомъ Кирилломъ, съ освященнымъ Соборомъ, съ дѣтьми своими и Бояры; и положиша его въ Соборной Церкви Пресвятыя Богородицы въ придѣлѣ южномъ съ пѣсньми надгробными, всѣмъ зрящимъ чюдо преславное и удивленію достойно, яко святая глава его совокупно прильпе къ честному тѣлеси его, яко ни слѣда видѣти отсѣченія на выи его, но вся составы цѣлы и неразлучны донынѣ тако во гробѣ пребываютъ, отъ всѣхъ людей видимы и удивляемы. А въ лѣто 7153-е. въ 5-е число Генваря, по общаго Великаго Господина Святѣйшаго Кирѣ Іосифа Патріарха Московскаго и всея Русіи, въ третіе лѣто Патріаршества его, при-

Княгиню Марію, которая замѣчательна, какъ дочь и вдова Князей - мучениковъ ³¹, какъ юная вдова, посвятившая себя воспитанію своего семейства, не принявши постриженія надъ гробомъ супруга, по обычаю Княгинь того времени. Она скончалась 9

весени быша мощи Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія изъ приѣхавъ въ Соборную Церковь Пресвятыя Богородицы и преложены въ сребрену раку позлащенну и поставлены быша на десной странѣ близъ Святительскаго мѣста во славу и честь Благовѣрному В. К. Георгію Мученику, Владимірскому Чудотворцу, во вѣки Аминь.“ На стѣнѣ стола, надъ ракою, привѣшены слѣдующіе стихи, присланные отъ Императрицы Екатерины II-й, къ Преосв. Наму, Епископу Владимірскому:

Желанье въ варварѣ горѣло,
Людей моихъ сжавъ, какъ траву,
Мой жизни духъ лишитъ и тѣло,
За тѣмъ печемъ отъялъ главу;
Но Богъ мой духъ за вѣру праву,
Жить вѣчно внесъ въ Небесну славу,
Главу жъ прильпнувшу къ тѣлу здѣсь,
Хранить чудесно и до днесь.

Г-нъ Савиѣнъ полагаетъ, что эти стихи сочинены самою Великою Государынею. Отеч. Записки № 54. Октябрь, 1824. стр. 8 — 12. А по мѣстному преданію они приписываются тогдашнему Протоіерее Собора, Іоанну Пѣвницкому.

³¹ Супруга Василькова была дочь Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Черниговскаго. Нѣкоторые полагаютъ, что она та самая дочь Михайлова, о которой упоминается въ Русскомъ Временникѣ при разореніи Татарами Суздаля: „Точію сохрани Господь дѣвичь монастырь Положенія Ризы Богоматери, въ немъ же иноческое бorenіе вхожаще страдално блаженная Θεодулія со своими спостницами, дѣи Вел. Князя Михаила Черниговскаго и Мученика, нарѣченная въ иноческомъ чину Евфросинія.“ Самъ Карамзинъ (Т. III. пр. 364) суждается въ этомъ потому только, что во время разоренія Суздаля Василько былъ еще живъ: но Евфросинія, въ міръ Θεодулія, была старшая сестра Марія. Она была помолвлена за какого-то Суздальскаго Князя, Мину, но желая свободы дѣвство, постриглась въ овищенномъ монастырѣ. См. Житіе Преп. Евфросиніи въ Прологѣ 25-го Сентября.

Декабря, 1271 года и погребена въ Ростовѣ, въ основанномъ ею Спасскомъ монастырѣ ³².

Когда сыновья Васильковы возмужали, то старшій, Борисъ, остался княжить въ Ростовѣ, а младшій, Глѣбъ, получилъ удѣлъ Бѣлозерскій. Это раздѣленіе Ростовской области послѣдовало въ 1251 году ³³; впрочемъ, братья часто съѣзжались къ матери, и мы видимъ, что въ 1259 г., когда Великій Князь Александръ Невскій праздновалъ Пасху (13 Апр.) въ Ростовѣ, тамъ угощала его Княгиня Марія съ обоими сыновьями ³⁴.

Князь Борисъ въ 1248 году женился на дочери Князя Ярослава Муромскаго и имѣлъ трехъ сыновей: Дмитрія, Константина и Василия. Онъ княжилъ въ Ростовѣ около 40 лѣтъ и скончался въ Ордѣ 16 Сентября, 1278 года. Тѣло его привезено въ Ростовъ и погребено подъ Соборомъ ³⁵.

По праву старшаго въ родѣ, Князь Глѣбъ наследовалъ брату, передавъ свой Бѣлозерскій удѣлъ сыну своему, Михаилу, женатому на дочери Св. Θεодора Чернаго, Князя Ярославскаго. Современные лѣтописцы хвалятъ Глѣба за доброту души, великодушіе и благотворительность ³⁶. Супругою его была Татарка,

³² Никон. лѣтоп. III. 54.

³³ Тамъ-же стр. 33.

³⁴ Тамъ-же стр. 40.

³⁵ Въ лѣтописяхъ сказано: „Борисъ Васильковичъ разболѣлся въ Ордѣ, тамо и преставись (1278 году), Сентября въ 16 день. Князь же Глѣбъ плакася вельми по братѣ. Княгиня же Марья, взявши тѣло Князя своего, съ сыномъ съ Дмитріемъ повезе на Русь въ Ростовъ, и Епископъ Игнатей съ Игумены положиша его въ Церковь Соборной на лѣвой сторонѣ Ноября въ 13 д. и плакася по немъ весь градъ.“ Никон. лѣт. прибавляетъ, что Княгиня Марія не допустила супруга своего постричься передъ кончиною, въ надеждѣ на его выздоровленіе. III. 63.

³⁶ Въ Троицкой лѣтописи говорится о Глѣбѣ: „Отъ юности своея по нахоженію поганыхъ Татаръ нача служити имъ, и мнози хрестіаны обидимы отъ нихъ набегахъ, и печальныя утѣшая, бранни своего и питья нещадно требующимъ подавая и мнози церкви созда и украси иконами и книгами.“ — Глѣбъ замѣчательнъ также и потому, что онъ первый въ Россіи возымѣлъ мысль о водныхъ

братия родственница Ханская, названная въ крещеніи Θεοδο-
рою, на которой онъ женился въ Ордѣ въ 1257 году ³⁷. Она
скончалась при жизни его 20 Декабря, 1274 года, и погребена
въ Ростовѣ подъ Соборною церковію ³⁸.

Въ Бѣлозерскомъ удѣлѣ Глѣбъ оставилъ по себѣ память:
Спасокаменный монастырь на Кубенскомъ озерѣ, основанный имъ
въ память избавленія отъ бури около 1260 года ³⁹.

Въ Ростовѣ Глѣбъ княжилъ нѣсколько мѣсяцевъ и мирно
преставился 13 Декабря, 1278 года. Епископъ Игнатій, при
всеобщемъ плачѣ народа, погребъ тѣло его подъ Соборомъ ⁴⁰, ря-
домъ съ гробницами супруги его и брата; но спустя 9 недѣль
изринулъ тѣло его изъ могилы и повелѣлъ погребсти его въ
Спаскомъ монастырѣ, основанномъ его матерью. Причина сего по-
ступка осталась неизвѣстною, но Митрополитъ Кириллъ обличилъ
неблаговременную ревность Пастыря: „плачися чадо, — писалъ
онъ къ Игнатию, — и покайся, до своея смерти, въ дерзости
сей неводобной и безстудной. Осудилъ бо еси прежде суда Божія
уже скончавшася, а жива суща стыдися и дары отъ него при-
емля, съ нимъ и водворяяся, и веселяся, и егда бѣ мощно испра-
вити, и не исправляше. Да нынѣ ли хочещи исправить, тако же-
стоко запрещаю и отлучаю? Аще ли хочещи помощь сотворити
ему, сотвори ему милостынями нищимъ и молитвами и молені-
емъ священнымъ и Божественныхъ службъ приношеніемъ“ ⁴¹.

собоудіяхъ искусственныхъ, и вырылъ каналы на рѣкахъ Сухо-
лѣ и Вологдѣ. Энц. Лек. VIII. стр. 551.

³⁷ Никои. лѣт. III. 37.

³⁸ Тамъ-же 59.

³⁹ Объ основаніи этого монастыря подробно повѣствуется въ рукопи-
сной лѣтописи или сказаніи о Спасокаменномъ монастырѣ. Князь
Глѣбъ основалъ также и Устьшехонскій Бѣлозерскій монастырь.
См. Ист. Росс. Іер. Ч. IV. стр. 327.

⁴⁰ Въ Троицкой лѣтописи: „Тихо и кротко испусти душу, поболѣвъ
7 дней, а въ 8 престависъ Декаб. въ 13 д. Все люды града Ро-
стова стеконешь на дворъ его, плачемъ великимъ плакаху. Епископъ
же Игнатей со Игумены и съ Попы принесоша тѣло въ Соборную
Церковь и положиша честно.“ Кар. IV. пр. 160.

⁴¹ Такъ сказано въ Никоновской лѣтописи III. 70, а въ другихъ
рѣчь сокращена. Объ изверженіи тѣла Глѣбова сказано въ лѣтопи-

Сыновья Борисовы, Дмитрій и Константинъ, едва успѣли принять княженіе послѣ дяди, какъ отняли удѣлъ Бѣлозерскій у двоюроднаго брата своего, Михаила (впрочемъ, они принуждены были вскорѣ возвратить его), и стали ссориться между собою. Великій Князь Дмитрій Александровичъ долженъ былъ вѣрнѣе въ Ростовъ и, при пособіи Епископа Игнатія, едва примирялъ братьевъ ⁴², — Князь Дмитрій Борисовичъ скончался въ 1294 году ⁴³, оставивъ по себѣ княженіе брату своему, Константину II.

Между тѣмъ возвысился одинъ изъ самыхъ маловажныхъ городовъ Залѣсскихъ — Москва. Великій Князь Іоаннъ Данило-

сахъ: „Ирину его поругана и безчестна изъ церкви Сборни въ полнощъ и повелѣ престо законати его въ землѣ у Са. Саса въ Княгининѣ монастыри.“ Карамз. (Т. IV. стр. 179.) думаетъ, что это поруганіе тѣлу Глѣбову имѣло причиною то, что онъ ревностно служилъ мечемъ Татарамъ, впрочемъ съ добрымъ намереніемъ. Другіе думаютъ, что Глѣбъ по смерти своей наказанъ за женитьбу на Татаркѣ; но она погребена подъ Соборомъ и тѣла ея Игнатій не изринулъ. Почтенный Авторъ біографіи Митрополита Кирилла II, помѣщенной въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. Отца (1843. Ч. I. стр. 423.), какъ бы въ оправданіе поступка Игнатіева, говоритъ, что за него вступился предъ Кирилломъ родной племянникъ Глѣбовъ, Князь Дмитрій Борисовичъ, и, по его предствительству, Игнатій не лишился своего мѣста. — Но не правдоподобно ли думать, что Епископъ могъ обезславить память Глѣбову имѣнно въ угодность его племянникамъ, которые прибыли тогда въ Ростовъ и начали свое княженіе тѣмъ, что отняли удѣлъ у сына Глѣбова, какъ сказано и въ лѣтописяхъ подъ 1279 годомъ: „Князь Дмитрій Борисовичъ отымалъ волости у Князя Михаила Глѣбовича со многими грѣхомъ и съ неправдою.“ Въ такомъ случаѣ весьма естественно было Дмитрію вступаться за Епископа. Впрочемъ, все это соображенія человѣческія, а Св. Игнатій могъ дѣйствовать по особому откровенію, отъ насъ сокрытому.

⁴² Никон. лѣт. III. 71.

⁴³ Тамъ же стр. 92. Дмитрій оставилъ по себѣ двухъ дочерей, изъ коихъ одна была въ замужствѣ за Великимъ Княземъ Андреемъ Александровичемъ, а другая за Княземъ Михайломъ Ярославичемъ Тверскимъ. Преемникъ его, Константинъ II Борисовичъ, отдалъ Угличъ сыну своему, Александру.

иъ Калита и Митрополитъ Св. Петръ перенесли туда свои престолы. Мало по малу стало водворяться самодержавіе и независимость Князей Ростовскихъ, въ родъ Константина II-го, и Князей Бѣлозерскихъ, въ родъ Михаила Глыбовича, продолжалась не долго: въ 1330 году Князь Константинъ III Васильевичъ и всѣ Князья Ростовскіе, уже довольно многочисленные, были вполне покорны Калитѣ, который дѣйствовалъ, какъ глава Россіи, и предписывалъ имъ законы въ собственныхъ ихъ областяхъ. Тогда Московскій Бояринъ, Василій Кочева, уполномоченный Іоанномъ, жилъ въ Ростовѣ и казался истиннымъ Государемъ. Свергнувъ тамошняго градоначальника Боярина Аверкія, вмѣшивался въ суды и расправу, отнималъ и давалъ имѣнія ⁴⁴. Народъ жаловался на тиранство Москвы ⁴⁵; многіе Бояре Ростовскіе, не стерпя самовластія Кочевы, оставили родину и переселились въ другіе города. Около того же времени и родитель Преподобнаго Сергія, Кирилль, одинъ изъ Бояръ Ростовскихъ, переселился въ городокъ Радонежъ, удѣлъ меньшаго сына Калиты, Андрея ⁴⁶. Бѣлозерскъ и Угличъ сдѣлались собственностію Калиты по праву купли ⁴⁷. Вскорѣ и самый

⁴⁴ Кар. Т. IV. стр. 141.

⁴⁵ Въ повѣсти о Св. Сергіи въ Нижегородской лѣтописи II. 204. сказано: „Уны, уны тогда граду Ростову, паче же и Княземъ ихъ, яко отъясъ отъ нихъ власть, и имѣніе, и честь и слава, и потягнуши къ Москвѣ; и наиде повелѣніе В. К. Ивана Даниловича, и посланъ бысть отъ Москвы на Ростовъ, аки нѣкій Воевода, единъ отъ Бѣлозерскъ, именемъ Василій, прозвище ему Кочева, и съ нимъ Минай. Егда видоста во градъ Ростовъ, тогда возложиша велику нужу на градъ, да и на вся живущая въ немъ, и не мало отъ Ростовцевъ Москвитнемъ имѣнія своя съ нужею отдаваху, а сами противу того раны на тѣлеси своемъ со укоризною взимающе.... Толико дерзновеніа надъ Ростовомъ содѣлаша, яко и Епарха градскаго, старѣйшаго Боярина, именемъ Аверкія, стремглавъ обѣсѣша и возложиша на на руцѣ свои, и оставиша поругана, точію жива, и бысть страхъ великъ на всѣхъ слышащихъ сія, не токмо во градъ Ростовъ, но и во всѣхъ предѣлахъ его и во влостѣхъ и въ селѣхъ.“

⁴⁶ Кар. Т. IV. стр. 172.

⁴⁷ Дмитрій Донской говоритъ въ своемъ завѣщаніи: „А сына своего Андрея благословляю куплею дѣда своего — Бѣлымъ-озеромъ, а

городъ Ростовъ Князя раздѣлили на двѣ части: Борисоглѣбскую и Срѣтенскую; первая досталась Князю Константину III Васильевичу, а послѣдняя брату его, Князю Θεодору ⁴⁸.

Впрочемъ, Константинъ, будучи зятемъ Калиты, и выдавъ дочь за Любарта, сына Гедиминова, православнаго владѣтеля Волыніи ⁴⁹, въ 1360 году, уже по смерти брата, выходилъ въ Орду грамоту на всю свою наслѣдственную область ⁵⁰. Тамъ не менѣе Димитрій Донской, вступивъ на престолъ Великокняжескій, обязалъ его грамотою быть въ точной и совершенной зависимости отъ Великаго Князя ⁵¹. Въ 1364 году Константинъ скончался отъ черной смерти, вторично посѣтившей Россію. Эта губительная болѣзнь поразила также супругу его, Евдокію, Епископа Петра и множество народа Ростовскаго ⁵².

Сыновья Константиновы, Александръ и Василій, пользовались покровительствомъ и защитою Донскаго, который въ мирной грамотѣ своей съ Княземъ Тверскимъ говоритъ: „Князья Ростовскіе и Ярославскіе со мною одинъ человекъ“ ⁵³.

Тѣже Князья вмѣстѣ съ двоюроднымъ братомъ своимъ, Княземъ Андреемъ Θεодоровичемъ и Княземъ Θεодоромъ Романовичемъ Бѣлозерскимъ, уже не имѣвшимъ удѣла ⁵⁴, ходили съ Димитріемъ на Мамая и участвовали въ знаменитой битвѣ Куликовской, гдѣ Князь Андрей былъ на первомъ крылѣ, а Князь Θεодоръ Бѣлозерскій, сражаясь въ срединѣ рати, палъ на полѣ битвы, вмѣстѣ съ сыновьями ⁵⁵.

сына Петра куплею же своего дѣда Угличемъ.“ Росс. Вивліое. Т. I. стр. 105.

⁴⁸ Такъ сказано въ Родословныхъ книгахъ.

⁴⁹ Это было въ 1348 году. Ник. лѣт. III. 192.

⁵⁰ Тамъ-же стр. 216.

⁵¹ Собран. Госуд. Грам. 209.

⁵² Ник. лѣт. IV. 9.

⁵³ Древ. Рос. Вивліое. I. 78.

⁵⁴ Кар. V. стр. 35 и 38. пр. 33.

⁵⁵ Въ Никоновской лѣтописи число убитыхъ Князей Бѣлозерскихъ, простирается до осми, а въ Синодальной лѣтописи подъ № 365, сказано, что въ этомъ сраженіи убито до 34 Бояръ Ростовскихъ.

При Великомъ Князѣ Василіи Дмитріевичѣ, Князя Ростовскіе, бывшіе подвластные Москвѣ, были вѣрными слугами Великихъ Князей и посылались въ качествѣ намѣстниковъ въ другіе города ⁶⁶, но еще владѣли частію Ростова; потому что Василій Темный, оставляя этотъ древній городъ, какъ вдовье вѣно (douaire) своей супругѣ, велитъ не касаться собственности тамошнихъ Князей ⁶⁷. — Въ 1474 году Великій Князь Іоаннъ III купилъ остальную половину Ростова, еще называвшуюся вотчиною тамошнихъ Князей, Владиміра Андреевича, Ивана Ивановича, дѣтей ихъ и племянниковъ ⁶⁸.

Царь Іоаннъ Грозный поступалъ съ Князьями Ростовскими, какъ съ подданными. Въ 1578 году, въ Декабрѣ, онъ приказывалъ Князю Ростовскому, Василю Ивановичу „сбирати дѣтей Боярскихъ Вотцкой пятины и отвезти на службу во Псковъ,“ угрожая, въ случаѣ неисполненія его воли, великою опалою и смертною казнію ⁶⁹. Въ завѣщаніи своемъ, писанномъ около 1572 года, Грозный отдаетъ женѣ своей городъ Ростовъ съ волостями ⁶⁰, не упоминая о части тамошнихъ Князей, какъ уже не существующей.

Область Ростовская сохранила вѣрность въ бѣдственные времена Ляховъ и мятежей. Въ 1609 году, когда второй Лжедмитрій посылалъ отряды для занятія сѣверныхъ городовъ, жители Переславля-Залесскаго соединились съ Ляхами и приступили къ Ростову. Добродетельный Пастырь Ростова, Митрополитъ Филаретъ Никитичъ, не захотѣлъ удалиться въ Ярославль, но съ немногими усердными воинами и гражданами заперся въ Соборной церкви: всѣ исповѣдались и причастились Св. Таинъ, ожидая смерти. Непріатели и Переславскіе измѣнники осадили храмъ, выбили двери, умертвили всѣхъ Ростовцевъ, такъ что храмъ наполнился трупами. Ограбивъ церковь, они схватили Митрополита, повезли его, какъ узника, въ Тушинскій станъ, и опустошили Ростовъ, куда Сапѣга прислалъ воеводствовать злаго измѣнника, Матвѣя Плещеева ⁶¹.

⁶⁶ Кар. V. стр. 126.

⁶⁷ Тамъ-же, стр. 207. пр. 372.

⁶⁸ Тамъ-же, VI. стр. 113. пр. 293.

⁶⁹ Дополненія къ Актамъ Историческимъ, собр. и изд. Археографич. Комиссіею. Т. I. № 124.

⁶⁰ Кар. IX. пр. 849

⁶¹ Кар. XII. стр. 72. пр. 299 и 300.

Съ того времени исторія Ростова представляетъ мало замѣчательнаго. Съ водвореніемъ спокойствія въ отечествѣ, по воцареніи благословеннаго дома Романовыхъ, Ростовъ остался въ числѣ областныхъ городовъ. Когда Петръ Великій раздѣлилъ государство на губерніи, провинціи и уѣзды, Ростовъ назначенъ былъ уѣзднымъ городомъ Московской губерніи въ провинціи Переславля-Залѣскаго; въ 1777 году онъ былъ причисленъ къ Ярославскому намѣстничеству и въ послѣдствіи къ Ярославской губерніи, какъ уѣздный городъ.

Остается сказать нѣсколько словъ о Ростовской Епархіи. Начало ея относятъ къ временамъ Св. Владиміра и первый Епископъ, Осодоръ, по свидѣтельству Нестора, поставленъ отъ Митрополита Леона въ 992 году ⁶². Въ числѣ послѣдующихъ за нимъ Архіереевъ Ростовскихъ мы видимъ угодниковъ Божіихъ: Леонтія и Исаію, Апостоловъ земли Ростовской, прославленныхъ святостію и чудотвореніями, Игнатія, современнаго нашествію Батыеву, миротворца Князей и украсителя Ростовской Соборной церкви; Іакова, кроткаго и смиреннаго основателя Іаковлевской обители; Θεодора, племянника Преподобнаго Сергія, и, наконецъ, Святителя Димитрія, Боговдохновеннаго писателя житій Святыхъ. Многіе другіе Архипастыри Ростова, не причисленные къ лику Святыхъ, отличались подвигами добродѣтелей, или ревностнымъ служеніемъ Церкви и Отечеству. Таковъ былъ Кирилль, мужъ просвѣщенный и добродѣтельный, котораго лѣтописцы называютъ блаженнымъ и учительнымъ ⁶³, врачевавшій раны отечества послѣ ужаснаго нашествія Батыева; Прохоръ и Евфремъ, записанные, вмѣстѣ съ Кирилломъ, въ древнихъ рукописныхъ святцахъ между Святими ⁶⁴; Филаретъ, въ послѣдствіи Патріархъ Всероссійскій, незабвенный родоначальникъ Царей; Арсеній Мацѣвичъ, основатель Ярославской Семинаріи, лишившійся сана за неумѣстную ревность къ пользамъ Церковнымъ.

Съ 1787 года кафедра Архіерейская перенесена изъ Ростова въ Ярославль и Архіереямъ назначено именоваться Архіепископами Ярославскими и Ростовскими.

⁶² Кар. Т. I. пр. 468.

⁶³ Кар. IV. пр. 113.

⁶⁴ Въ тѣхъ-же святцахъ, о которыхъ упомянуто выше, въ прим. 26.

ГЛАВА II.

Соборная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы. — Колокола съ музыкальными звонами. — Кремль. — Архьерейскій домъ. — Борисоглыбская церковь.

Первый предметъ благоговѣйнаго поклоненія богомольцевъ въ Ростовъ — Соборный храмъ Успенія Богоматери, древняя святыня Ростовцевъ, которые, какъ Новгородцы за Св. Софію, сражались за Домъ Пресвятыя Богородицы. Первое построеніе сего храма относятъ ко временамъ Св. Владиміра: лѣтописецъ¹ повѣствуетъ, что построилъ сію церковь первый Ростовскій Епископъ, Теодоръ, въ 991 году, что она была дубовая и простояла 168 лѣтъ, при семи Епископахъ: Теодоръ, Иларіонъ, Леонтии, Исаи, Евфремъ, Несторъ и Леонъ. Въ великій пожаръ 1160 года, сія церковь, въ глазахъ современниковъ „чюдна зело и преудивлена, якоже не была и не вѣмы будетъ ли,“² совершенно сгорѣла.

Андрей-Боголюбскій вознамѣрился поставить на мѣсто сѣ каменную, и сталъ копать рвы для основанія, при чемъ обрѣтены были нетлѣнныя мощи сначала Св. Исаи, а потомъ и Св. Леонтія. Неизвѣстны обстоятельства, почему умедлилось строеніе этого храма, но онъ не былъ еще вполне оконченъ, когда своды, вѣроятно построенныя неискуснымъ зодчимъ, обрушились³.

Въ 1213 году, Апрѣля 25, въ четвергъ на Оминой недѣль, В. К. Константинъ Всеволодовичъ заложилъ, на мѣстѣ упавшей церкви, нынѣшній великолѣпный храмъ Успенія. Строеніе шло по тогдашнему времени быстро и блаженный Епископъ, Кли-

¹ Воскресен. лѣт. Ч. I. стр. 155.

² Никонов. лѣтоп. II. стр. 191.

³ Карамз. Т. III, пр. 208.

рилъ, торжественно освятилъ храмъ 2 Февраля, 1231 года, въ присутствіи Св. Князя Василька, перенеся туда мощи Святыхъ Леонтія и Исаіи, остававшіяся со времени пожара 1160 года въ церкви Св. Іоанна на Епископскомъ дворѣ ⁴.

Спустя два вѣка, 21 Іюня, 1408 года, ужаснѣйшій пожаръ истребилъ почти весь городъ Ростовъ. Тогда растопилась крыша Соборной церкви (свинцовая), пали внутрь своды и глава (видно соборъ былъ тогда одноклавый, а не пятиглавый, какъ нынѣ?), пламень пожралъ иконы и утвари церковныя. Епископъ Григорій возобновилъ церковь, *„не пощадывъ имѣнія своего всего на зданіе церковное,“* поправилъ стѣны и своды, намостилъ церковь *„дсками каменными, и свинцовыми дсками лобъ (однѣ?) и комары большія покры,“* снабдилъ всѣмъ нужнымъ, и освятилъ храмъ 1 Октября, 1411 года. *„Людѣ дивляхуся, — говоритъ летописецъ, — яко въ борзѣ тако сдѣлана бысть церковь ⁵.“*

Храмъ сей, по своему зодчеству одинъ изъ великолѣпнѣйшихъ въ нашемъ отечествѣ, не уступаетъ красою Владимірскому, который послужилъ ему образцемъ и почитался совершенствомъ своего времени. Длина собора отъ западныхъ вратъ до горняго мѣста 14 саж., ширина отъ сѣверныхъ вратъ до южныхъ 9 саж., высота отъ помоста съ главою и крестомъ 23 саж. Съ сѣверной, южной и западной стороны примыкаютъ къ нему обширныя паперти, также древней архитектуры, хотя и не современныя построенію собора.

⁴ Кириловск. лѣт. въ Синодал. библіотекѣ № 351.

⁵ Всѣ свѣдѣнія о пожарѣ 1408 года и о возобновленіи храма Еписк. Григоріемъ, заимствованы изъ чудесь Св. Леонтія, помещенныхъ при житіи его (подъ 23 Мая) въ старинной рукописной Четъ-Миней, наход. въ библіотекѣ Моск. Дух. Академіи подъ № 13. Пожаръ описанъ такъ: „Нашего ради съгрѣшенія, бысть пожаръ великъ на градъ Ростовъ, а погорѣ мало не весь градъ. Церковь же сборная съ главою Бѣга бысть свинцомъ покрыта и растопилась весь отъ пожара. Комары же великия падоша и лобъ церковный позлаченный паде внутрь. Иконы же погорѣша и сосуды и кузнь разбѣгася, множество же члѣвъ изгорѣ отъ огня, и нѣмъ же въ озерѣ истопоша и многа бѣда бысть за наше съгрѣшеніе. Еще же Бѣгу насъ наказующу и на ту же осень прииде поганый Едегей на Рускую землю ратию и много зла сътвори христіанскому роду.“

Цѣлый рядъ Святителей Ростовскихъ трудился надъ украше-
ніемъ Дома Пресвятыя Богородицы: блаженный Епископъ Ки-
риллъ украсилъ его многоцѣнными иконами, кивотами съ моща-
ми Святыхъ, драгоценными сосудами и утварью ⁶; Св. Игнатій
выстлалъ полъ краснымъ мраморомъ и покрылъ церковь оло-
вомъ ⁷; Епископъ Григорій возобновилъ храмъ послѣ пожара 1408
года ⁸. Стѣнное писаніе на стѣнахъ церкви и олтаря сдѣлано
при Митрополитѣ Іонѣ Сисоевичѣ и возобновлено въ началѣ ны-
нѣшняго столѣтія. Придѣлъ Св. Леонтія росписанъ въ новомъ
вкусѣ произшествіями изъ жизни сего Святителя.

Великолѣпный шестиярусный иконостасъ, устроенный между
1731—1740 годами, при Архіепископѣ Іоакимѣ, заключаетъ въ
себѣ много древнихъ иконъ, украшенныхъ окладами, по большей
части, въ недавнее время. Между ними первое мѣсто занимаетъ
честная великолѣпная икона Божіей Матери, чудесно написанная
въ XI вѣкѣ, у преподобнаго Алимпія, инока и иконописца Пе-
черскаго, который учился живописи и мусси у Греческихъ ху-
дожниковъ, строившихъ соборную церковь Печерской обители. Въ
Лѣтописи Печерскомъ находимъ слѣдующую повѣсть о сей чудо-
творной иконѣ: Нѣкоторый воевода Кіевскій, желая имѣть семь
иныхъ работы Пр. Алимпія, для создаемой имъ церкви на По-

⁷ Въ Кирилловск. лѣтописи сказано: „Епископъ Кириллъ украси цер-
ковь Бѣны иконами многоцѣнными, ихже нѣтъ мощи и сказати, и
съ предоломъ, рѣше пелены; утѣни же и кивота 2 многоцѣнна и
видѣно на Св. трапезѣ, сосуда же и рипиды и двери церковныя
прекрасны, аже наричуться адаты на полудемной страѣ. Паче же
иже изъ Св. церкви кресты честныя и многы мощи Святыхъ въ
рѣсахъ прекрасныхъ, въ заступленье и покровъ граду Ростову.“

⁸ Карамз. IV. пр. 182.

⁶ Книжный помостъ Собора, устроенный Еп. Григоріемъ, перенесенъ,
по преданію, Патріархомъ Филаретомъ, въ Московскій Благовѣщен-
скій Соборъ и замѣненъ желѣзнымъ. Увѣряютъ, что и старинныя
архиерейскія скинорія и южныя, которыя мы видимъ теперь въ Благовѣ-
щенскомъ Соборѣ, взяты также изъ Ростовской Соборной церкви,
тѣмъ же Патріархомъ. На мѣдныхъ плащахъ на створахъ этихъ
вратъ изображены Ростовскіе Святители. Памяти. Моск. Древн. И.
М. Свєгирева. стр. 86 и 87.

долѣ, въ Кіевѣ, поручилъ двумъ монахамъ Печерскимъ просить его объ этомъ трудѣ и далъ имъ на то деньги. Но монахи, взявъ деньги и еще вытребовавъ отъ него по два раза значительную сумму, подъ предлогомъ, что преподобный иконописецъ недоволенъ платою, присвоили все это золото себѣ, скрыли доски и не сказали ни слова Алимпію. Въ послѣдствіи дѣло открылось, по жалобѣ воеводы, но когда велѣно было отыскать скрытыя кованными иноками доски, то ко всеобщему изумленію найдены были св. иконы, чудодѣйственно изображенныя на тѣхъ доскахъ незримою рукою, къ обличенію клеветы и прославленію угодника Божія. Въ послѣдствіи, когда весь Подолъ Кіевскій выгорѣлъ, то сіи семь иконъ найдены въ пеплѣ сгорѣвшей церкви невредимыми и одна изъ нихъ, икона Пресв. Богородицы, перенесена Владиміромъ - Мономахомъ въ Ростовъ и поставлена въ Соборной церкви⁹. Тамъ она сохранилась невредимою при великихъ пожарахъ 1160, 1213 и 1408 года, при паденіи перваго каменнаго храма и при грабительныхъ набѣгахъ Татаръ и Ляховъ. Сія чудотворная икона украшается повременно двумя жемчужными ризами съ драгоценными каменьями, а окладъ сребропозлащенный вокругъ образа устроенъ въ 1701 году Митрополитомъ Іоасафомъ, что видно изъ надписи, въ которой икона сія названа Владимірскою.

По благолѣпному древнему искусству замѣчательны слѣдующіе образы въ иконостасѣ: 1) мѣстный образъ Спасителя, сѣдѣщаго на престолѣ; 2) храмовый Успенія Пресв. Богородицы; 3) икона Похвалы Богородицы; 4) иконы Святителей Исаіи и Игнатія, на концахъ иконостаса; 5) икона Св. Апостоловъ Петра и Павла съ Преп. Петромъ Царевичемъ. — Какъ рѣдкость по искусству, нельзя не замѣтить небольшого образа Спасителя, окруженнаго 10 малыми образами на правой сторонѣ, подлѣ храмовой иконы. Онъ писанъ на стеклѣ, съ ликами на подложенной фольгѣ, а предметы втораго плана набраны мозаикомъ изъ разноцвѣтной минеральной розсыпи.

Въ соборномъ олтарѣ, въ серебряныхъ ковчегахъ, принадлежащихъ по устроенію къ XVII вѣку, находятся части мощей Святителей и Чудотворцевъ Ростовскихъ, Благов. Князей Ярославскихъ, Св. Лазаря четверодневнаго и многихъ другихъ угодни-

⁹ См. въ Патерикѣ Печерскомъ житіе Преп. Алимпія.

ковъ Божіихъ. Сверхъ того въ квадратной дскѣ подъ серебрянымъ окладомъ — 100 частицъ мощей, собранныхъ Архіеписк. Досифеемъ въ 1717 году. — Царскія врата украшены сребропозлащенною ризою высокой цѣны.

„Но сокровище сего Собора не въ златѣ и мраморѣ, — какъ выражается краснорѣчивый авторъ путешествія по святымъ мѣстамъ Русскимъ, — четыре великіе столпа поддерживаютъ его славу: мощи четырехъ его Святителей, основаніе Ростовской Церкви.“

Въ небольшомъ придѣлѣ, занимающемъ собою южную часть алтара, почиваютъ подъ спудомъ, у южной стѣны, мощи Св. Леонтія, Апостола земли Ростовской.

Святый Леонтій, монахъ Печерскій ¹⁰, епископствовалъ въ Ростовѣ во времена В. К. Изяслава I (княж. 1054 — 1077). Прибывъ на паству свою, онъ нашелъ жителей дикихъ, суровыхъ и грубыхъ, отъ которыхъ бѣжали уже двое его предшественниковъ, Епископы Θεодоръ и Иларіонъ. Вытерпѣвъ много притѣсненій отъ язычниковъ, онъ былъ выгнанъ ими изъ города, но рѣшился не оставлять ввѣреннаго ему стада и поселился въ городѣ, близъ малой деревянной церкви Св. Архангела Михаила, на берегу ручья ¹¹. Тамъ онъ сталъ варить кутью, кото-

¹⁰ Въ Житіи Св. Леонтія, помѣщенномъ въ Прологъ и многихъ древнихъ Сборникахъ, Святитель сей полагается современникомъ Св. Владиміра (+ 1015) и вмѣстѣ Патріарха Фотія (880) и время кончины его опредѣляется въ 993 году. Но сему сбивчивому показанію я предпочитаю, вмѣстѣ съ авторомъ „Разсужденія о ересяхъ и расколахъ въ Русской церкви,“ (пр. 15) свидѣтельство современника — Владимірскаго Еп. Симона. Въ посланіи къ бл. Поликарпу, помѣщенномъ въ Кіевскомъ Патерикѣ Синод. Библіотеки, онъ говоритъ: „Отъ того, брате, Печерскаго монастыря, мнози Епископы поставлены быша во всю Русскую землю, яко отъ Самаго Хріста Бога нашего, Апостоли во всю вселенную послани быша. Первый Ростовскій Леонтій Священномученикъ, егоже Богъ прослави величіемъ и се бысть первопрестольникъ, егоже невѣрнии много мучише убиша, и се третій гражданинъ небесный бысть Рускаго міра съ оныма Варягами“ — убитыми въ Кіевѣ при Владимірѣ — „вѣнчався отъ Хріста.“

¹¹ Вѣроятно то-же самое мѣсто, на которомъ В. К. Константинъ Всеволодовичъ построилъ новую каменную церковь того-же Святаго, освященную 25 Ноября, 1207 года. См. Ростовск. лѣт.

рую раздавалъ приходившимъ изъ города младенцамъ , поучалъ ихъ съ любовію, и многихъ изъ нихъ крестилъ. За это опять вооружились на него невѣрные жители Ростова и устремились къ его жилищу , чтобы выгнать или умертвить его , но , встрѣченные Св. Леонтіемъ и клиромъ его съ крестами, всѣ они упали на землю замертво и, пораженные симъ чудомъ, многіе крестились. Пастырскіе труды Св. Леонтія продолжались не болѣе одного года и увѣнчались вѣнцемъ мученическимъ отъ рукъ невѣрныхъ Ростовцевъ. Святія мощи его, погребенныя въ Соборной церкви, тогда еще деревянной, обрѣтены, вмѣстѣ съ мощами Св. Исаіи, при закладкѣ новой каменной Церкви, 23 Маія, 1164 года, и прославлены чудотвореніями, изъ которыхъ многія описаны въ древнемъ рукописномъ житіи его. Сообщимъ здѣсь важнѣйшія изъ нихъ: 1) вскорѣ по открытіи мощей, въ праздникъ Св. Леонтія, пономарь соборный, отворивъ Церковь, къ утрунѣ, нашелъ всѣ свѣчи зажженными и увидѣлъ Святителя, возставшаго изъ гроба и молящагося съ подъятыми къ небу руками. 2) Одинъ изъ клириковъ погасилъ свѣчу у гроба Святителя, за что былъ наказанъ разслабленіемъ всего тѣла , глухотою и нѣмотою , но въ послѣдствіи исцѣленъ у раки Св. Леонтія ¹². 3) Князь Ростовскій, Іоаннъ Александровичъ, внукъ Константина III , три раза исцѣлился по предстательству Св. Леонтія: два раза, въ младенчествѣ, отъ глазной болѣзни и въ третій разъ, уже женатый, отъ „огневицы.“ 4) Послѣ великаго пожара 1408, при освященіи Соборнаго храма, „отъ того праздника въ одинъ мѣсяцъ ѿ чюдоносныхъ исцѣленій быша, слѣпымъ, хромымъ, нѣмымъ, сухорукымъ, недужнымъ и разслабленнымъ.“ 5) При В. К. Іоаннъ Васильевичъ и Арх. Трифонъ, когда въ Русской землѣ свирѣпствовала болѣзнь „короста, яже мучаше чѣлки и смерти предаше“, многіе зараженные получили исцѣленіе. 6) Княжескій слуга, Захарія, хотѣвшій, посредствомъ ложной клятвы присвоить себѣ церковную землю, былъ чудесно наказанъ и принужденъ возвратить преступно-присвоенную имъ землю ¹³.

¹² Эти два первыя чуда помѣщены въ Ник. лѣт. при описаніи пожара деревянной Соборной церкви въ Ростовѣ Ч. II. стр. 192.

¹³ Всѣ эти чудеса, кромѣ двухъ первыхъ, извлечены изъ житія и чудесъ Св. Леонтія, описанныхъ въ рукописной Четь-Минеѣ Москов. Дух. Академіи (см. выше пр. 5). Последнее чудо: „о отводѣ земли.“

Празднованіе Св. Леонтію въ день открытія мощей его уставлено Іоанномъ, Епископомъ Ростовскимъ, съ благословенія Митрополита Θεодора. Великолѣпная, золотая рака сего Святителя похищена Поляками въ 1609 году, и съ того времени святыя мощи чудотворца Леонтія почиваютъ подъ спудомъ; серебряная рака устроена въ 1800 году.

Недалеко отъ гробницы Св. Леонтія, у южныхъ дверей алтаря, почиваютъ открыто мощи преемника его, Св. Епископа Исаіи, урожденца Кіевского, постриженнаго въ Печерской обители при Преподобномъ Θεодосіи. По кончинѣ Преподобнаго Варлаама, Игумена монастыря Св. Димитрія, Исаія, по желанію В. К. Изяслава, поставленъ былъ на мѣсто его Игуменомъ, а отсюда посвященъ въ 1077 году Епископомъ въ Ростовъ, гдѣ Церковь сиротѣла по блаженной кончинѣ чудотворца Леонтія. Прибывъ въ Ростовъ, Св. Исаія нашелъ тамъ еще много идолопоклонниковъ и толпы новокрещенныхъ людей, не утвержденныхъ ни въ вѣрѣ, ни въ правилахъ жизни. Въ десятилѣтнее свое Архипастырство онъ имѣлъ утѣшеніе обратить ко Хрісту почти всѣхъ жителей Ростова ¹⁴ и незадолго до блаженной кончины своей былъ утѣшенъ любовію народною и радостію при встрѣчѣ его, когда возвратился изъ Кіева, гдѣ присутствовалъ на чудесномъ освященіи Печерской церкви ¹⁵. Онъ преставился 15 Маія, 1090 годъ, и погребенъ въ тогдашней Соборной церкви. При заложеніи В. К. Андреемъ-Боголюбскимъ каменнаго Собора на мѣстѣ погорѣвшаго дубоваго, обрѣтены нетлѣнныя мощи Св. Исаіи подъ южною стѣною. Когда-же Ростовцы стали просить Князя, чтобъ расширить основаніе церкви, то продолжая далѣе копать тотъ-же южный ровъ, нашли гробъ, покрытый двумя досками и въ немъ св. мощи чудотворца Леонтія ¹⁶. Память Св. Исаіи празднуется 15 Маія. Серебряная рака мощей его устроена въ 1799 году.

замѣчательное по многимъ отношеніямъ, напечатано въ приложеніяхъ къ сей книгѣ съ соблюденіемъ правописанія подлинника.

¹⁴ Исключая Чудскаго конца города, просвѣщеннаго въ послѣдствіи Преподобнымъ Аврааміемъ.

¹⁵ Сказаніе о Св. чудотворной церкви Печерской въ Патерикѣ.

¹⁶ Изъ житія Св. Исаіи, находящагося въ Патерикѣ Печерскомъ и во многихъ древнихъ рукописныхъ Сборникахъ. Обрѣтеніе мощей подробно описано въ житіи Св. Леонтія.

Напротивъ гробницы Св. Исаи, у свѣршыхъ вратъ олтаря, почиваютъ открыто нетлѣнныя мощи Св. Епископа Игнатія. Преемникъ Кирилла, учительнаго, Св. Игнатій, вступилъ на Епископскую кафедру Ростова изъ Архимандритовъ Аврааміева Богоявленскаго монастыря въ 1262 году и управлялъ епархіею 26 лѣтъ, въ самое тяжкое время порабощенія Татарскаго. Житіе его мало извѣстно¹⁷; изъ лѣтописей знаемъ мы, что онъ присутствовалъ въ 1274 году на Соборѣ, созванномъ во Владимірѣ Митрополитомъ Кирилломъ II, для исправленія дѣлъ церковныхъ¹⁸; участвовалъ во всѣхъ семейныхъ дѣлахъ Князей, жившихъ въ его время: въ 1271 году погребалъ въ Спасскомъ монастырѣ Княгиню Марію, вдову и дочь Князей-мучениковъ, въ 1273 году погребалъ въ Соборномъ храмѣ Княгиню Θεодору, Татарку, супругу Князя Глѣба, а въ 1277 году Князя Бориса Васильковича на лѣвой сторонѣ собора; въ 1278 году вѣнчалъ въ Ярославѣ сына ихъ, Князя Михаила Глѣбовича, съ дочерью Св. Θεодора Чернаго, Князя Ярославскаго¹⁹. Наконецъ, въ томъ же году похоронилъ честно въ Соборной церкви тѣло Князя Глѣба, которое черезъ девять недѣль ночью изринутъ изъ могилы, по неизвѣстной причинѣ и похоронилъ въ Спаскомъ монастырѣ, за что отъ Митрополита Кирилла подвергся строгому запрещенію²⁰. Примирившись въ послѣдствіи съ самъ знаменитымъ Пастыремъ земли Русской, Игнатій присутствовалъ на отпѣваніи тѣла его въ Переславль-Залѣскомъ²¹. Послѣднимъ, извѣстнымъ

¹⁷ Во всѣхъ рукописныхъ житіяхъ Св. Игнатія, помѣщенныхъ въ Сборникахъ, описываются только чудеса по кончинѣ его и списатель житія изъясляетъ удивленіе, что дѣянія Святителя доселѣ не преданы были писанію. См. Четъ-Минею, упомянутую выше въ прим. 5.

¹⁸ Карамз. Томъ IV, примѣч. 154. Этотъ Соборъ замѣчательнъ по изданнымъ на немъ правиламъ церковнаго благочинія, которыя до того были непонятны „номрачени бо бѣаху прежь сего облакомъ мудрости Еллинскаго языка.“

¹⁹ Никон. лѣт. III. 54, 58, 63, 65, 66.

²⁰ См. выше Главу I-ю прим. 41.

²¹ Митрополитъ Кириллъ скончался въ Переславль-Залѣскомъ, исполненный дней и дѣяній, 7 Декабря, 1280 года, и тамъ былъ отпѣтъ Соборомъ Епископовъ, въ присутствіи Великаго Князя Дмитрія

ды насъ дѣланіемъ Св. Игнатія, было примиреніе Князей Димитрія и Константина Борисовичей Ростовскихъ, которые, отнявъ Бѣлозерскій удѣлъ у двоюроднаго брата своего, Михаила, перессорились между собою и едва не дошли до кровопролитія ²².

Блаженная кончина Святителя Игнатія послѣдовала 28 Маія, 1288 года. Онъ одинъ, изъ всѣхъ угодниковъ земли Русской, просіявъ вѣтлѣніемъ и цѣльбоносною силою мощей своихъ еще прежде погребенія, шбо чудеса, явившіяся при самомъ отпѣваніи, побудили кнѣзь и народъ поставить открыто святыя мощи на томъ мѣстѣ, гдѣ и донынѣ онъ обрѣтаются. Когда тѣло, по древнему обычаю, на одрѣ ²³ несено было въ церковь, двѣ благочестивыя черноризицы видѣли Святителя возставшимъ съ одра, возшедшимъ на высоту по воздуху, какъ бы по лѣстницѣ, и остановившимся надъ мѣстомъ, которое было предназначено для погребенія. Тогда же изцѣлился Архимандритъ Стефанъ, прикоснувшись къ мощамъ сведенною рукою, которая тутъ же разпрямилась. На другой день, когда по совершеніи литургіи и отпѣванія, переложили тѣло въ гробъ и подали списокъ священниковъ и дѣконовъ, посвященныхъ Святымъ Игнатіемъ въ продолженіи жизни его, усопшій Святитель, какъ бы живой, простеръ руку и привѣтъ свитокъ ²⁴. Память Св. Игнатія празднуется 28 Маія Серебряная рака мощей его устроена въ 1795 году.

Александровича. Тѣло его отвезено во Владиміръ, а оттуда въ Кіевъ, гдѣ послѣдній изъ Митрополитовъ всея Руси, Кирилль II достойно заключилъ собою длинный рядъ Святительскихъ гробницъ въ Софійскомъ Соборѣ. Истор. Росс. Церкви, стран. 55.

²² См. выше въ Главѣ I-й.

²³ Обычай выносить тѣло усопшаго Святителя въ церковь, на одрѣ, и по отпѣваніи переносить въ гробъ, совершалось и позднѣе при погребеніи Патріарховъ, какъ видно изъ описанія погребенія Патріарха Іосифа въ письмѣ Царя Алексія Михайловича къ Никону. См. Начертаніе жизни и дѣяній Патр. Никона, соч. Архимандрита Аполлоса, изданіе 4-е, стр. 109.

²⁴ Въ древнемъ житіи Св. Игнатія, помѣщенномъ въ той древней рукописной Мѣмѣ, о которой мы выше говорили, это чудесное обстоятельство описано такъ: „На утрѣ же сотвориша обычную службу

Близъ югозападнаго угла Собора почиваетъ подъ спудомъ Святый Ѳеодоръ, первый Архієпископъ Ростовскій. Отецъ его Стефанъ, родной братъ Преподобному Сергію Радонежскому, имѣлъ двухъ сыновей, Климента и сего Ѳеодора, называвшагося въ міръ Іоанномъ. Юный Іоаннъ былъ любимцемъ и ученикомъ дяди своего, Сергія, и постриженъ имъ на четырнадцатомъ году отъ рожденія. Святый Алексій Митрополитъ поставилъ его Игуменомъ новаго Симоновскаго монастыря ²⁵. Великій Князь Димитрій Донской избралъ его своимъ духовникомъ и въ 1383 году послалъ его по дѣламъ церкви въ Царьградъ, гдѣ Патріархъ Нилъ, полюбивъ добродѣтельнаго инока, утвердилъ его Архимандритомъ Симоновской обители. Въ 1389 году Ѳеодоръ вторично посланъ былъ въ Царьградъ, съ дарами отъ Великаго Князя къ Патріарху, для разрѣшенія спора Купріяна и Пимена о Московской Митрополіи, при чемъ Ѳеодоръ держалъ сторону Купріяна ²⁶. Въ Царьградѣ Патріархъ Нилъ рукоположилъ Ѳеодора Архієпископомъ въ Ростовъ, гдѣ до того времени были Епископы. Послѣ пятилѣтняго управленія Епархіею, Св. Ѳеодоръ преставился 28 Ноября, 1395 года ²⁷.

Рядомъ съ гробницею Святаго Ѳеодора, вдоль Южной стѣны Собора, погребены Митрополиты: Варлаамъ, получившій санъ

и пѣніе, и егда вложиша ѣ въ гробъ и даша ему свѣти, иже сѣти въ животѣ своемъ пресвитеры и діаконы, — и простеръ руку пріять, яко живъ.“

²⁵ Нѣкоторые приписываютъ Ѳеодору основаніе Симонова монастыря, но изъ вкладной книги, хранящейся въ этомъ монастырѣ, видно, что строеніе его начато вкладчикомъ Григоріємъ Ховриннымъ, а въ древнемъ рукописномъ житіи Пр. Сергія, хранящемся въ Троицкой Лаврѣ сказано, что Симоновъ монастырь основанъ самимъ Сергіемъ и сначала былъ деревянный.

²⁶ Въ Историческихъ Актахъ, изданныхъ Археографическою Комиссіею (Т. I. № 252) помѣщена *табулярская* (заемная) грамота, подписанная въ Царьградѣ Купріяномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Русіи, и Ѳеодоромъ Архієпископомъ Ростовскимъ, „яко должны есмы Николаву Нотарѣ Діорминесту рублехъ старыхъ Новгородскихъ тысячу.“

²⁷ Краткая Церковная Рос. Истор. Митроп. Платона изд. 2-е. Т. I. стр. 218, 223 и 241. — Словарь Росс. Святыхъ. 1856. стр. 279.

сей отъ перваго Патріарха Іова; Іона II, предрекшій судьбу Остреньова; Кирилъ IV, управлявшій Церковію въ смутное время Смутницы и Междоусобицы, искавшій покоя въ уединеніи, но снова принужденный возвратиться на свою кathedру, во время плана знаменитаго своего пресмыкающаго; Варлаамъ II, вѣнчавшій на царство Царя Михаила Ѳеодоровича и скончавшійся при встрѣчѣ мощей Св. Филиппа; Іона III Сисоевичъ, мѣстоблюстителъ Патріаршаго престола во время добровольнаго заключенія Никона въ любовной его обители, управлявшій Ростовскою Епархіею сорокъ лѣтъ и устроившій свою Митрополию до самаго цвѣтущаго состоянія. Напротивъ, по сѣверной стѣнѣ, погребены: Митрополитъ Іосифъ II Давыдовъ, поставленный послѣднимъ Патріархомъ, Адрианомъ, и Архіепископъ Іоакимъ, а между столпами Епископъ Афанасій.

При видѣ сихъ знаменитыхъ гробницъ нельзя не вспомнить трехъ отсутствующихъ здѣсь Митрополитовъ Ростовскихъ: Св. Димитрія, знаменитаго Филарета Романова и несчастнаго Арсенія Мацѣевича. Удаляясь отъ славы человѣческой, Св. Димитрій избралъ себѣ уединенную гробницу въ убогой тогда обители Св. Іакова: тамъ почилъ онъ, тамъ и прославился, прославивъ собою и мѣсто своего покоя. Знаменитый сродникъ Царей, невольный постриженникъ при Годуновѣ, возведенный рукою Разстриги на кathedру Митрополіи Ростовской, безтрепетно встрѣтившій враговъ и измѣнниковъ въ семъ самомъ храмѣ, страдалецъ въ Польскомъ плѣнѣ за отечество и, наконецъ, Патріархъ всея Россіи при державѣ благословеннаго его сына, Филаретъ почилъ въ первопрестольномъ Московскомъ храмѣ Успенія Богоматери. А злополучный Арсеній, неутомимый и непреклонный поборникъ Православія и обличитель расколовъ, за неумѣренную ревность о пользахъ Церкви лишенный сана и даже монашества, оставилъ прахъ свой въ странѣ изгнанія.

Подъ сводами Собора семейная усыпальница Князей Ростовскихъ. Здѣсь подъ самымъ олтаремъ погребены мощи Св. Родоначалника Князей Ростовскихъ, Князя Василька Константиновича — самое приличное мѣсто для мощей Князя-мученика, запечатлѣвшаго своею кровію вѣрность въ вѣрѣ и отечеству! Рядомъ съ нимъ погребена мать его, достойная супруга Константинова, Княгиня Анна Мстиславовна, въ иночествѣ Агапія. Ближе къ сѣверной стѣнѣ потребенъ Князь Борисъ Васильковичъ, скончавшійся въ

Образъ послѣ сорокалѣтняго княженія, въ самое темное пораженіе Россіи, супруга его урожденная Княжна Муромская, сыновья его, Дмитрій и Константинъ, внуки и правнуки. Въ сѣверо-западномъ углу, уединилась гробница, чуждой имъ по происхожденію, супруги Глыбовой, Татарини, Княгини Θεодоры.

Много бурей пронеслось надъ древнимъ Соборнымъ храмомъ Ростова! Татары нѣсколько разъ грабили его сокровища, но не коснулись святыни. Ляхи, болѣе жадные и неистовые, вмѣстѣ съ Переславскими измѣнниками, ворвались во храмъ, ограбили его кровію православныхъ, схватили неодолимаго въ вѣрности Митрополита Филарета и ограбили сокровища церковныя. Летописецъ поминаетъ между прочимъ о похищеніи золотой раки Святителя Леонтія²⁸ и великолѣпной иконы того-же угодника, которую грабители поднесли гнусной женѣ двухъ самозванцевъ, Маринѣ²⁹.

Вѣроятно, въ слѣдствіе этихъ ограбленій соборная ризница не представляетъ предметовъ глубокой древности, кромѣ старинныя деревянныхъ сосудовъ и полуставрія или крещатыхъ ризъ, приносимыхъ чудотворцу Леонтію. Впрочемъ, есть нѣсколько предметовъ, хотя не очень древнихъ, но достойныхъ вниманія, какъ то:

- 1) Образъ Св. Леонтія, шитый золотомъ по шелковой матеріи въ 1514 году.
- 2) Напрестольный крестъ, позлащенный и осыпанный жемчугомъ — вкладъ Царя Михаила Θεодоровича 7131 (1623) году.
- 3) Плащаница, шитая золотомъ при Митрополитѣ Варлаамѣ въ 7145 (1637).
- 4) Серебряная чаша, устроенная тѣмъ-же Митрополитомъ въ 7142 (1634).
- 5) Потиръ и дискосъ позлащенные, вкладъ Митр. Іоны Сисоевича въ 7175 (1667).
- 6) Евангеліе, вкладъ его-же въ 7193 (1685).
- 7) Напрестольный крестъ съ надписью: „7198 (1690) года Августа въ 4 день

²⁸ „Раку чудотворцову Леонтьеву золотую сняли и разсѣкоми по жеребьѣмъ, каину жъ церковную всю, и Митрополичью и градскую, пограбиха, и церкви Божіи раззориха.“ Ник. лѣт. VIII. 103 и 104.

²⁹ Нѣмцевичъ пишетъ, что золотое навазіе Св. Леонтія, доставшееся Сапѣгѣ, а отъ него подаренное Маринѣ, Русскіе цѣнили въ 50 т. тогдашнихъ рублей. Кар. Т. XII. стр. 299. Вѣроятно это была крышка съ той-же золотой раки, съ рельефнымъ на ней изображеніемъ Святителя.

построенъ сей животворящій крестъ съ мощами Чудова монастыря Архимандритомъ Іоасафомъ Лазаревичемъ по своимъ родителямъ, по супругѣ своей Іулитѣ, по дѣтяхъ своихъ Іаковъ, Теодоръ и Василій Ивановыхъ, и что Василій былъ діакъ въ серебряной палатѣ въ верху; а кто помянетъ сихъ преставшихся, и самъ помяновенъ будетъ отъ Бога.“

Колокольня соборная, древняя, замѣчательна и по своей трехглавой формѣ, и по особенному подбору колоколовъ, имѣющихъ музыкальный звонъ. Всѣхъ колоколовъ тринадцать: первый въ 2000 п., второй въ 1000, третій въ 500, четвертой въ 140, пятый въ 80, шестой въ 30, седьмой въ 20 пудовъ, прочіе шесть безъ означенія вѣса. Первые три вылиты при Митр. Іонѣ Сисоевичѣ. Всѣ они расположены въ одномъ ярусѣ. Звонъ производится по особымъ нотамъ, нарочно для сего сочиненнымъ, на три различные настроя. Названія этихъ настроевъ: *Іонинскій*, *Акимовскій* и *Дашковскій* или *Егорьевскій*, напоминаютъ Митрополита Іону Сисоевича, Архіепископа Іоакима и Епископа Георгія Дашкова.

Подъ самаго Собора каменная обширная ограда, въ видѣ Крема, съ десятью круглыми башнями и съ крытою галлереею по стѣнѣ, окружаетъ собою Ростовскій Архіерейскій домъ, градоу и великолѣпно построенный Митрополитомъ Іоною, во время долгаго его Архипастырства.

Во внутренности сего Кремля находится пять церквей: 1) Церковь Воскресенія Христова, надъ вратами, ведущими изъ Кремля къ Собору. Построена и украшена стѣннымъ письмомъ при Митрополитѣ Іонѣ. Храму отдѣляется отъ алтаря каменной стѣною, замѣняющею иконостасъ и на этой стѣнѣ вставлялись въ ниши двѣ мѣстныя иконы³⁰. — Самыя врата, находящіяся почти подъ церковью, замѣчательны своимъ готическимъ зданіемъ и множествомъ эмблемъ, которыми они украшены³¹.

³⁰ Въ началѣ XVII вѣка, а можетъ быть и ранѣе, это было во многихъ церквяхъ. Такъ, на пр., Царь Михаилъ Феодоровичъ въ грамотѣ Соловецкому монастырю приказываетъ имѣть во всехъ церквяхъ мѣстные образа. См. Описаніе Солов. монаст. Т. III. стр. 47.

³¹ Такъ, на пр., изобразенъ подсолмечникъ съ надписью: *безъ солнца бы азъ ничтоже былъ*. Подъ нарисованнымъ колоколомъ подписано:

2) По правую сторону воротъ, ближе къ западному углу Кремля, находится церковь Одигитріи, построенная и росписанная при Митрополитѣ Іоасафѣ. Иконостасъ, съ иконами изряднаго искусства, еще существуетъ.

3) Недалеко отъ другихъ вратъ Кремля, близъ западной стѣны, находится древняя церковь Св. Іоанна Богослова, существовавшая въ древнія времена Ростовскаго княженія ³², но вновь отстроенная и росписанная тѣмъ же неутомимымъ строителемъ, Митрополитомъ Іоною. Въ ней также иконостасъ замѣненъ каменнымъ простѣлкомъ. Площадь амвона и олтаря возвышена противъ площади храма на пять ступеней. Храмовая икона Св. Іоанна Богослова, отличной работы, находится теперь въ Соборѣ.

4) На сѣверной сторонѣ стоитъ церковь Святаго Григорія Богослова, уже внѣ стѣны Кремля, но соединяясь съ нею переходами келій; входъ въ нее закладенъ изъ опасенія къ ветхости, и иконостасъ давно уничтоженъ. Это преждебывшій древній монастырь Григорьевскій, въ которомъ постриженъ и принялъ діаконство Св. Стефанъ Пермскій ³³.

5) Изъ всѣхъ этихъ храмовъ лучше другихъ сохранилась смежная съ Архіерейскимъ домомъ церковь Всемилостиваго Спаса, служившая крестовою церковью Ростовскимъ Архипастыремъ. Она построена въ 1675 году тѣмъ-же Митрополитомъ Іоною. Внутренность сего храма необыкновенно величественна. Площадь амвона поднята надъ помостомъ церкви на 8 ступеней, надъ которыми возвышаются пять аркъ въ Готическомъ вкусѣ. Олтарь отдѣленъ отъ церкви каменною стѣнною, украшенною также, какъ и стѣны церковныя, превосходною живописью въ Греческомъ вку-

„Звонъ его не для него самого.“ Всѣхъ эмблемъ 64, изъ коихъ многія стерлись. По мѣстному преданію, онѣ изобрѣтены Митрополитомъ Арсеніемъ.

³² Въ Кириловс. лѣт. (Синодальн. библіотек. № 351) повѣствуется о перенесеніи въ 1231 году мощей Св. Леонтія изъ сей церкви Св. Іоанна въ соборную. Здѣсь же вѣроятно была и обитель Іоанновская, которой Игуменъ, Тарасій, въ 1288 году поставленъ Епископомъ Ростовскимъ.

³³ См. Четь-Минею, Апрель 26. Степенная книга 594. Ростовская лѣтопись подъ 1396 годомъ.

ся. Стѣна эта служила вмѣсто иконостаса, только по бокамъ парскихъ вратъ находились два большихъ мѣстныхъ образа, о присутствіи которыхъ можно судить по двумъ оставшимся деревяннымъ рѣзамъ. Олтарь раздѣленъ, какъ и во всѣхъ древнихъ храмахъ, на три части; на горнемъ мѣстѣ устроена Архіерейское сѣдалище подъ каменнымъ навѣсомъ, поддерживаемымъ четырьмя витыми колоннами.

Въ этомъ храмѣ было выставлено тѣло Св. Димитрія по блаженной его кончинѣ, въ ожиданіи достойнаго друга его, Митрополита Стефана Яворскаго, желавшаго отдать послѣдній долгъ покойному Святителю и погребсти его, не долго долженствовавшего оставаться въ недрахъ земли. Смежны съ симъ храмомъ Архіерейскіе покои; часть ихъ, извѣстная теперь подъ именемъ дома Самуилова, служила послѣднимъ жилищемъ Св. Димитрію. Нельзя безъ грусти смотреть на опустѣніе и разрушеніе этихъ величественныхъ зданій, такъ заботливо и великолѣпно украшенныхъ попечительными Архипастырями Ростова, такъ безпечно предоставленныхъ разрушенію по перенесеніи Архіерейской кathedры въ Ярославль!... Мѣсто, гдѣ были кельи Святителя Димитрія, стоитъ безъ крыши, и тераса, составлявшая своды нижняго яруса, почти совершенно уже провалилась. Остатокъ хоръ надъ дверями показываетъ, что когда-то хотѣли обратить эту комнату въ церковь: и гдѣ бы приличнѣе быть церкви, какъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ отлетѣла ко Господу душа столь великаго Святителя!

Въ такомъ-же грустномъ запустѣніи находится и весь огромный Архіерейскій домъ. Въ немъ особенно замѣчательны двѣ палаты: первая *Красная*, которая была украшена, какъ сказываютъ, изображеніями Святыхъ Русскихъ, и своды ея поддерживались однимъ четвероугольнымъ столпомъ по срединѣ, наподобіе Московской Грановитой палаты. Въ этой палатѣ Св. Димитрій угощалъ трапезою Великаго Петра. Тогда она соединялась переходомъ съ Архіерейскимъ домомъ, а теперь находится въ особомъ корпусѣ; своды ея провалились, стѣны до половины сломаны и живопись на нихъ изгладилась. О прежнемъ великолѣпнѣ Палаты можно составить себѣ понятіе только по рассказамъ старожиловъ.

Другая палата, называемая *Бѣлою*, получила это названіе отъ гипсовыхъ лепныхъ украшеній на сводахъ и стѣнахъ ея, а объ нихъ можно судить теперь по немногимъ остаткамъ барельефовъ,

Своды этой палаты, поддерживаемые по срединѣ круглою колонною, еще цѣлы ³⁴.

Можетъ быть эта палата принадлежала къ древнимъ чертамъ Князей Ростовскихъ, потому что по близости, у южной стѣны Кремля, видны развалившіяся основанія какого-то зданія, совершенно отличныя отъ прочихъ построекъ, да и самая стѣна складена иначе. Мѣстное преданіе утверждаетъ, что тутъ были *терема Княжескіе*, и это подтверждается близостію Борисоглебской церкви, которая была *на дворѣ Княжомъ*, а теперь находится внѣ Кремля, у югозападнаго угла его.

Храмъ Св. Мучениковъ Бориса и Глѣба, одинъ изъ древнѣйшихъ въ Ростовѣ, заложенъ мудрымъ Константиномъ въ 1214 г. и освященъ въ его присутствіи блаженнымъ Епископомъ Кирилломъ 25 Августа, 1218 года ³⁵. Строеніе продолжалось не болѣе четырехъ лѣтъ — рѣдкость въ тогдашнее время! Въ послѣдствіи эта церковь совершенно перестроена за-ново.

³⁴ Преосв. Платонъ, Митрон. Московскій, бывши въ Ростовѣ въ 1792 году, видѣлъ въ Спасской церкви столпы, поддерживающіе арки, „червоннымъ золотомъ сплошь вызолоченные“; въ церкви Св. Іоанна Богослова „на двухъ кирпичныхъ золоченыхъ столпахъ, предъ парскими дверьми, свѣтъ со сводомъ“. Столовая Бѣлая палата была тогда „вся убрана искуснѣйшею работою“, а Красная „росписана вся церковнымъ, древнимъ, хорошимъ письмомъ, съ живыми красками“. — Всѣ такія подробности драгоцѣнны теперь, когда все это уже исчезло, или съ каждымъ днемъ разрушается. См. Путевыя Записки М. Платона въ Русск. Вѣстникъ. 1841. № 9.

³⁵ Въ Ростовской лѣт. описано такъ: „Священа бысть церковь Святоу Мученику и Страстотерпцю Бориса и Глѣба въ Ростовѣ Епископомъ Кирилломъ Августа въ 25 день, ту сущу В. К. Константину съ благородными дѣтми, Василькомъ и Всеволодомъ и Володимеромъ и со всѣми Боляры, и створи пиръ, и учреди люди, и многу милостыню створи: тако бо бѣ обычай того блаженнаго Князя.“

Г Л А В А III.

Златіевскій Спасо-Іаковлевскій Ставронгіальный монастырь.

Іаковлевскій монастырь находится на выѣздѣ Ростова, у Московской заставы, по плоскому берегу Ростовскаго озера, и привлекаетъ къ себѣ усердныхъ богомольцевъ святынею мощей угодниковъ Божіихъ, Епископа Іакова и, новоявленного чудотворца, Митрополита Димитрія.

Св. Іаковъ, Епископъ Ростовскій, посвященъ въ сей санъ Митрополитомъ Пименомъ въ 1386 году ¹. Онъ не долго архипастырствовалъ, потому что Ростовцы, повѣривъ клеветѣ противу чистой и добродѣтельной его жизни, изгнали его изъ города и самовольно лишили Епископской власти. Кроткій Святитель удалился на берегъ озера Неро, въ двухъ верстахъ отъ города и тамъ построилъ себѣ уединенную хижину. Вскорѣ стали стекаться къ нему многіе изъ преданныхъ ему гражданъ. а нѣкоторые пожелали и поселиться при немъ; тогда Іаковъ построилъ деревянныя кельи для братій и деревянную церковь во имя Зачатія Св. Анны. Такъ положено основаніе Іаковлевскому монастырю. Хотя потомъ Ростовцы, почувствовавъ свое заблужденіе, раскаялись предъ Святителемъ, невинно ими оскорбленнымъ, и просили его возвратиться; но праведникъ, отягченный старостію, не захотѣлъ оставить своей уединенной обители, гдѣ и преставился 27 Ноября, 1392 года ².

Обитель, имъ основанная, оставалась незначительною и убогою до явленія въ ней другаго угодника Божія и великаго свѣтильника земли Русской, Св. Димитрія.

¹ См. въ прилож. списокъ Архіереевъ Ростовскихъ.

² Словарь о Россійскихъ Святыхъ 1836. стр. 125.

Св. Димитрій родився въ Декабрѣ 1651 года, въ небольшомъ городкѣ Макаровѣ (за 50 в. отъ Кіева), гдѣ отецъ его, Савва Туптало, былъ полковымъ сотникомъ. При крещеніи онъ названъ Даніиломъ. Получивъ образованіе сначала въ родительскомъ домѣ, а потомъ въ школахъ Кіевского Богоявленскаго монастыря, гдѣ нынѣ Духовная Академія, онъ постриженъ на осьмнадцатомъ году своего возраста 9 Іюля, 1668 года, въ Троицкомъ Кирилловскомъ монастырѣ и нареченъ Димитріемъ. Добродѣтельная жизнь, ученость и краснорѣчіе вскорѣ прославили юнаго инока, и Лазарь Барановичъ, Архіепископъ Черниговскій, назначилъ его проповѣдникомъ при кафедральномъ своемъ Соборѣ, гдѣ Св. Димитрій отправлялъ сію должность два года. Послѣ того онъ проповѣдывалъ въ Бильнѣ, Слуцкѣ и другихъ мѣстахъ; наконецъ переселился въ Батуринъ, гдѣ было тогда пребываніе Гетмановъ Малороссіи. Въ Батуринѣ Димитрій былъ игуменомъ сначала Преображенскаго, а потомъ Николаевского Крупитскаго монастыря ³.

Около 1684 года Архимандритъ Печерской Лавры, Варлаамъ Яссинскій (бывшій въ послѣдствіи Митрополитомъ Кіевскимъ), убѣдилъ его переселиться въ Лавру и поручилъ ему составленіе, исправленіе и изданіе житій Святыхъ, или Четіихъ-Миней. Не безъ страха принялся Димитрій за необъятный трудъ, за который почти безплодно прежде него принимались Петръ Могила, Митрополитъ Кіевскій, и Иннокентій Гизель, Архимандритъ Печерскій, — трудъ, для котораго не было и пособій, потому что рукописныя житія Святыхъ, вмѣстѣ съ другими книгами, погибли при опустошеніи Кіева Татарами и Ляхами. Около четырехъ лѣтъ трудился Димитрій надъ первою частію сихъ Ми-

³ Въ Батуринѣ Св. Димитрій построилъ для ученыхъ своихъ занятій уединенную келлію, которую въ Дневныхъ своихъ Запискахъ называетъ *Скиптолиѳъ*. Это малое зданіе, тщательно берегаемое во время Гетманства Гр. Разумовскаго, въ послѣдствіи обветшало и продано. Теперь оно принадлежит Батуринскому помѣщику П. И. Прокоповичу, и составляетъ второй этажъ въ учрежденной имъ Школѣ Пчеловодства, служа для сбереженія меда и воска. Стѣны келліи дубовыя, внутри расписаны были вѣтками и цвѣтами, что и теперь еще замѣтно.

ной, заключающаго въ себя Сентябрь, Октябръ и Ноябрь мѣсяцы, которая окончана имъ въ Батуринскомъ Николаевскомъ монастырѣ и напечатана въ 1689 году, подъ собственнымъ его надзоромъ, въ типографіи Печерской Лавры. Въ 1695 году вышла вторая, а въ 1700 третія часть Миней.

Между тѣмъ Дмитрій былъ призванъ Провидѣніемъ къ труду Ариистыртства: въ 1701 году Императоръ Петръ I призвалъ его въ Москву и назначилъ Митрополитомъ Tobольскимъ и Сибирскимъ, но изъ уваженія къ слабости здоровья дозволилъ остаться въ Москвѣ. Вскорѣ скончался Митрополитъ Ростовскій, Іоаннъ, и Дмитрій назначенъ на его мѣсто 4 Января, 1702 года.

Въ Ростовѣ предстояло обширное поприще для неуныпной дѣятельности Святителя. Въ духовенствѣ нашелъ онъ мало просвѣщенія, и, желая приготовить для Церкви способнѣйшихъ служителей, онъ завелъ въ Ростовъ первые классы Семинаріи, самъ надзиралъ за успѣхами учениковъ, самъ объяснялъ имъ Священное Писаніе, а иногда въ небытность учителя самъ даже обучалъ ихъ. Для вразумленія же священниковъ своей паствы, онъ написалъ и разослалъ имъ два окружныхъ посланія.

И въ паствѣ своей онъ нашелъ много зловредныхъ расколовъ, разсѣваемыхъ Брынскими старовѣрами. Ревностно противоудѣствуя этому злу, Святитель часто объѣзжалъ свою Епархію, проповѣдуя повсюду и привлекая отпадшихъ чадъ Церкви. Для сей же цѣли написалъ онъ „Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ“, который разослалъ при окружномъ своемъ посланіи ко всѣмъ священникамъ своей паствы.

Пастырскіе труды и подвиги не могли отвлечь неутомимаго подвижника Бѣры и Благочестія отъ прежняго великаго труда его: въ Ростовѣ окончилъ онъ послѣднюю часть Четинхъ-Миней и отослалъ ее въ Кіевъ, гдѣ она напечатана была въ 1705 году. Такъ въ теченіи 20 лѣтъ совершенъ безсмертный трудъ, по видимому недоступный силамъ одного человека.

Сочиненія Святителя Дмитрія, проповѣди, поученія, трактаты богословскіе, духовныя псалмы и пѣсни, записки и проч. нечисленны ⁴. Онъ началъ было собирать библейскую исторію, подъ

⁴ Списокъ сочиненій Святителя Дмитрія помѣщенъ въ Словарь духовныхъ писателей Митр. Евгенія. Тамъ перечислены слѣд. сочиненія: 1) Четви-Миней или житія Святыхъ; 2) Алфавитъ духов-

названіємъ лѣтописи, но слабое и разстроенное трудами здорѣе вскорѣ положило предѣлъ земнымъ трудамъ его: Святитель скончался въ Ростовѣ 28 Окт., 1709 года, отпѣтъ на третій день, но тѣло его оставалось непогребеннымъ до прибытія друга его, Стефана Яворскаго, Митрополита Рязанскаго, который вторично отпѣлъ его 25 Ноября, произнесъ краснорѣчивое надгробное слово и передалъ землѣ въ Іаковлевскомъ монастырѣ, въ юго-западномъ углу Зачатейской церкви, согласно желанію покойнаго. Надгробная надпись сочинена также Преосвященнымъ Стефаномъ.

Оставшаяся многочисленная библіотека его отослана тогда-же въ Москву въ Патріаршую библіотеку, а черновыя его рукописи положены, согласно завѣщанію, въ гробъ, вмѣсто возглавія и подстилки. Кромѣ библіотеки не найдено никакого имѣнія, потому что онъ, кромѣ книгъ, ничего не собиралъ, а все раздавалъ бѣднымъ, нуждающимся, больнымъ и сирымъ, не оставивъ ничего даже на погребеніе ⁵.

ный; 3) Руно орошенное, или сказаніе о чудесахъ отъ иконы Божіей Матери; 4) Разсужденіе о образѣ Божіи; 5) Апологія для утolenія печали; 6) Розыскъ о раскольнической Брянской вѣрѣ; 7) Лѣтопись келейная, доведенная имъ до 3600 года отъ сотворенія міра; 8) Діаріушъ или дневныя записки; 9) Епистоларій или записки письмамъ; 10) Каталогъ Кіевскихъ Митрополитовъ; 11) Собраніе поучительныхъ словъ и другихъ сочиненій въ 6 част.; 12) Изданныя въ 1804 году остальные сочиненія Св. Димитрія; 13) До 30 рукописныхъ поученій, находящихся въ библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго Собора; 14) Книга седмидневникъ, о которой упоминаетъ онъ въ Алфавитѣ духовномъ. — Въ библіотекахъ Патріаршей, Новгородской-Софійской, Александро-Невской и другихъ находятся слѣдующія рукописи: 15) Служба девяти мученикамъ Кизическимъ; 16) Сборный хронографъ о началѣ Славянскаго народа; 17) Лѣтописаніе краткое Константинопольскихъ Царей и Патріарховъ; 18) Каталогъ Архіереевъ Россійскихъ. — Сверхъ того Св. Димитрій писалъ, 19) Духовныя Псалмы и канты стихами и 20) Духовныя драмы: Рождество Христово, Грѣшникъ кающійся, Эсеиръ, Воскресеніе Христово и проч. • Нѣкоторыя изъ нихъ были игры у него въ Ростовѣ, а драма Эсеиръ представлена была однажды на Придворномъ театрѣ при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ.

⁵ Въ Духовной Грамотѣ своей Св. Димитрій. говоритъ такъ о своемъ имѣніи и о назначеніи мѣста погребенія: „Никто же да трудится

Нетлѣніе святыхъ мощей Димитріевыхъ открылось 18 Сентября, 1752 года, по случаю поправки пола надъ могилою. По освидѣтельствованіи, Святѣйшій Синодъ, манифестомъ 22 Апрѣля, 1757 года, причислилъ его къ лику Святыхъ и назначилъ празднованіе памяти его 28. Сентября, въ день открытія мощей. Тогдаже поручено было Преосвящ. Арсенію, Митрополиту Ростовскому, сочиненіе житія и службы.



Соборная церковь во имя Зачатія Святыя Анны, построена на мѣстѣ прежней деревянной, украшена стѣннымъ писаніемъ, и освящена Іоною Сисоевичемъ, Митрополитомъ Ростовскимъ, въ 1691 году. Въ олтарь, въ серебряномъ ковчегѣ, сохраняются части мощей Преп. Сергія, Іоанна, Патрикія и другихъ, убіенныхъ въ обители Св. Саввы Освященнаго.

Предъ свѣрчными дверьми олтаря почиваютъ подъ спудомъ мощи Св. Іакова; серебряная великолѣпная рака устроена въ 1845 году.

Въ юго-западномъ углу почиваетъ открыто Св. Димитрій, предъизбравшій себѣ это мѣсто при самомъ вступленіи на Ростовскую Митрополию, когда, взойдя въ первый разъ въ этотъ убогій храмъ уединенной обители, онъ указалъ на сіе самое мѣсто и сказалъ: „Се покой мой: здѣ вселюся во вѣкъ вѣка“.

по смерти моей, испытуя или взыскупъ каковаго либо келейнаго моего собранія: ибо ниже на погребеніе что оставляю, ни на поминованіе, да нищета ивоческая наипаче на кончинѣ явится Бѣгу. Вѣрую бо, яко пріятнѣе Ему будетъ, аще ни единая цѣта по мнѣ не останется, неже егда бы многое собраніе было раздаваемо.

И аще мене тако нища никтоже восхощетъ обычному предати погребенію, молю убо тѣхъ, ниже свою смерть памятствуютъ, да оставятъ мое грѣшное тѣло во убогій домъ, и тамо между трупами да повергнутъ е.

Аще же владычествующихъ изволеніе повелитъ мя умерша погребсти по обычаю, то молю хрѣтолюбивыхъ погребателей, да погребутъ мя въ монастырь о́таго Іакова, Епископа Ростовскаго, во уголѣ церковномъ, ндѣже мѣсто ми назнаменовалъ: о семъ челомъ бѣю.

Благочестіємъ Императрицы Елисаветы устроена изъ пер-
ваго серебра , открытаго въ ея царствованіе , великолѣпная , ко-
ванная , серебряная рака Святителю Дмитрію , въ которую пе-
тавніны мощи его переложены 23 Маія, 1763 года, въ присут-
ствіи Императрицы Екатерины II. — Длина раки 3 арш. 7 верш.,
вышина 2 арш. 6 верш., ширина въ тумбѣ 3 арш.; на крышѣ
раки литые атрибуты Архіерейскаго достоинства. На раку вырѣ-
зана слѣдующая надпись , сочиненная Ломоносовымъ :

Всемогуцій и Непостижимый

Богъ

чудными искони дѣлами явилъ

святую Свою великолѣпную славу ,

и во дни наши ,

въ благословенное государствованіе

Благочестивѣйшія , Самодержавнѣйшія ,

Великія Государыни,

Императрицы

Елисаветы Петровны,

Самодержицы Всероссійскія ,

новыми чудотвореніями въ Россіи просіявшаго ,

здѣсь

почивающаго Святаго Мужа ,

Преосвященнаго

Митрополита Дмитрія ,

Ростовскаго и Ярославскаго ,

Отдавшаго Божіе Богови :

Вѣрою , кротостію , воздержаніемъ ,

ученіемъ , трудолюбіемъ ,

Кесарево Кесареви :

Ревностію и терпѣніемъ

небѣрствуя

Петру Великому

противъ суемудраго раскола.

Въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ
родился сей житель небеснаго Іерусалима

около 1671 года ⁶

Ангельскій образъ принялъ 18 лѣтъ,

На Святительскій Престолъ

возведенъ

Генваря 4 дня 1702 года.

Пасъ Церковь Божию

7 лѣтъ, 9 мѣсяцевъ, 26 дней,

жилъ 38 ⁷ лѣтъ.

Въ вѣчный покой преселился 1709 года.

Написавъ житія Святыхъ,

самъ въ ликъ оныхъ вписанъ бытъ

удостоился.

О вы, что Божеству въ предметахъ чтите тѣсныхъ,

Подобіе Его мня бытъ въ частяхъ тѣлесныхъ!

Вперите въ мысль, чему Святитель сей училъ,

Что нынѣ вамъ гласитъ отъ лика горнихъ силъ:

На милость Вышняго, на истину склонитесь,

И къ матери своей вы Церкви примиритесь.

Въ лѣто 1754, Апрѣля 9 дня.

Въ ногахъ у раки поставлено современное изображеніе Святителя, писанное на холстѣ въ богатыхъ серебряныхъ рамахъ, устроенныхъ въ 1763 году благочестіемъ Императрицы Екатерины II.

⁶ Ошибка вмѣсто 1651 года.

⁷ По вышеупомянутой ошибкѣ и въ семъ мѣстѣ надписи должно быть 58 лѣтъ.

Съ сѣверной стороны, за ракою мощей Св. Іакова, устроень, около 1725 г., придѣлъ во имя сего Святителя. Въ 1845 году этотъ придѣлъ вновь отдѣланъ иждивеніемъ Графини А. А. Орловой-Чесменской. Стѣнное писаніе превосходно по рѣдкому соединенію древняго и новаго вкуса, особенно замѣчательна живопись на сводахъ олтара и самаго храма. Надъ Св. Престоломъ изображена Пресвятая Троица, окруженная свѣтлымъ вѣнцемъ девяти чиновъ небесной Іерархіи. А на сводѣ церковномъ, вокругъ изображенія Богоматери, представлены лики угодниковъ Божіихъ: Святителей, Царей, Преподобныхъ, Мучениковъ и проч. На стѣнахъ начертаны происшествія изъ жизни Святителей Іакова и Димитрія.

На паперти Собора мраморная гробница указываетъ мѣсто погребенія благочестиваго старца, Іеромонаха Амфилохія, 40 лѣтъ служившаго гробовымъ при мощахъ Святителя Димитрія. Амфилохій, въ мѣръ Андрей, родился, 1748 года, въ Ростовѣ, гдѣ отецъ его былъ приходскимъ священникомъ, а дѣдъ, священникъ села Порѣчья, былъ посвященъ въ этотъ санъ Св. Димитріемъ. Описатель жизни Амфилохіевой замѣчаетъ, что благословеніе Святителя дѣду излилось и на внука его.

Бывъ сначала причетникомъ, а послѣ діакономъ, онъ отличался кроткимъ нравомъ, благочестіемъ и строгостію жизни. Вместе съ тѣмъ онъ былъ искуснымъ иконописцемъ и находился въ числѣ художниковъ, собранныхъ въ 1770 году, по волѣ Екатерины II, для возобновленія стѣннаго письма въ Московскихъ Соборахъ. Вскорѣ потомъ, лишившись супруги, онъ поступилъ въ монастырь и въ 1779 году постригся. Съ 1780 года началось служеніе его въ должности гробоваго старца при ракъ Святителя Димитрія. Слава, слѣдующая за смиреніемъ подобно тѣни, вскорѣ сдѣлала его извѣстнымъ не только жителямъ Ростова и окружныхъ мѣстъ, но и богомольцамъ изъ всѣхъ краевъ Россіи, и многія знатныя особы считали себя за счастье быть духовными дѣтьми его. Самъ Императоръ Александръ обратилъ вниманіе на смиреннаго старца, украсивъ грудь его драгоценнымъ наперстнымъ крестомъ и удостоивъ своимъ посѣщеніемъ его келью. 26 Маія, 1824 года, прекратилась 76-лѣтняя жизнь старца Амфилохія ⁶.

⁶ Описаніе жизни Іеромонаха Амфилохія. Москва. 1854.

Рядомъ съ гробницею Амфилохія , по другую сторону входа въ Соборъ, недавно почилъ достойный племянникъ его, Архимандритъ Иннокентій , бывшій сначала священникомъ въ ближнемъ селѣ, Порѣчьѣ, гдѣ дѣдъ его и прадѣдъ имѣли счастье быть посвященными отъ Святителя Димитрія; овдовѣвъ , послѣ 22-лѣтняго священства, онъ удалился въ сію обитель и здѣсь постригся, подвизаясь въ трудахъ духовной жизни, подъ руководствомъ опытнаго наставника , дяди.

Еще при жизни старца, вступилъ Иннокентій въ обязанности Архимандрита обители , и 29 лѣтъ несъ бремя настоятельства , назидая и братію и богомольцевъ всякаго званія — отъ вельможи до простолюдина — не столько словами , сколько примѣромъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Въ особенности два драгоценныя качества, какъ перлы, украшали маститую его старость : терпѣніе и любовь ко всѣмъ. Много лѣтъ сряду страдалъ старецъ тяжкими, неизлѣчимыми недугами ; изнеможенный тѣломъ, но бодрый духомъ, онъ сохранялъ спокойствіе и благодушіе въ самыхъ тяжелыхъ страданіяхъ. Какъ стражъ у гроба Святителя, онъ всѣхъ принималъ съ неистощимою любовію и радушіемъ, не разбирая званій и другихъ различій житейскихъ. Во всякое время дня, даже и тогда, когда онъ вкушалъ пищу, стекались къ нему богомольцы, и никто не уходилъ безъ благословенія , безъ живаго слова назиданія, такого слова, которое многимъ послужило урокомъ для жизни. На вопросъ одного знатнаго гостя, который дивился сему неустойчивому гостепріимству, старецъ отвѣчалъ : „Не смѣю не принять Христа , а въ чьемъ лицѣ придетъ Онъ, не вѣдаю“. — От. Архим. Иннокентій скончался 27 Февраля, сего 1847 года, на 76 году отъ рожденія.

Другая церковь, огромная, въ Итальянскомъ вкусѣ, во имя Св. Митрополита Димитрія, съ 2 придѣлами, Св. Николая Чудотворца и Св. Димитрія Солунскаго, построена иждивеніемъ покойнаго Графа Н. П. Шереметева, въ память рожденія сына его , Графа Дмитрія Николаевича. Она освящена въ 1801 году.

Ризница обители богата вкладами Государей Русскихъ, вельможъ и другихъ лицъ. Тамъ находится два покрова на раку Св. Димитрія и одинъ на раку Св. Іакова — даръ Екатерины II. Обличенія и одежды на престоль и жертвенникъ, пожалованныя

сею же Государынею и Императрицею Елисаветою Петровною. Серебряный напрестольный ковчегъ, въсомъ болѣе полутора пуда, пожертвованный Графомъ Н. П. Шереметевымъ для построенной имъ церкви; двѣ великолѣпныя серебряныя лампады предъ мощами Св. Димитрія, изъ коихъ одна пожертвована Д. Н. Засѣцкимъ, и многіе другіе вклады.

Внѣ монастыря стоитъ древняя церковь Преображенія Господня, прежде бывшая соборною въ Спасскомъ монастырѣ, именовавшаяся на Пескахъ. Лѣтописецъ называетъ эту обитель *Княгининымъ монастыремъ*⁹, потому что она основана въ XIII вѣкѣ супругою Св. Князя Василька, Маріею, которая тамъ и погребена, вѣсть съ сыномъ своимъ, Глѣбомъ, лишеннымъ Княжеской могилы въ Соборномъ храмѣ¹⁰. Спасскій монастырь существовалъ до 1764 года, а тогда, при учрежденіи Духовныхъ штатовъ, причисленъ къ Іаковлевскому монастырю, который, бывъ до того времени приписнымъ къ Ростовскому Архіерейскому дому, въ 1765 году положенъ во 2 классъ и сдѣланъ Ставропигіальнымъ, а въ недавнее время возведенъ въ первый классъ, съ предоставленіемъ Архимандриту свѣщнаго осѣненія и нѣкоторыхъ другихъ богослужебныхъ обрядовъ.



⁹ Карамз. Т. IV. примѣч 147 и 179.

¹⁰ См. выше въ I Главѣ.

ГЛАВА IV.

Аврааміевъ Богоявленскій монастырь.

У самаго въѣзда въ Ростовъ, съ сѣвера отъ Ярославля, на лѣвой сторонѣ дороги, близь озера, красуется древній Богоявленскій монастырь; обширная бѣлая ограда его кажется издали какъ-бы возникающею изъ волнъ озера.

Основаніе сей обители относится къ отдаленной древности. Преосвященный Амвросій, сочинитель Исторіи Россійской Іерархіи, полагаетъ начало ея въ 990 году при Св. Владимірѣ; но это рѣшительно невозможно, какъ потому, что и гораздо поздне язычество еще существовало въ Ростовѣ, что видно изъ житія Св. Исаіи, такъ и потому, что во времена Преподобнаго Авраамія Великіе Князья жили уже во Владимірѣ на Клязьмѣ, что не могло быть ранѣе временъ Боголюбскаго, или, по крайнѣйшѣ, Владиміра - Мономаха, основавшаго этотъ городъ и часто ѣздившаго въ Ростовскую и Суздальскую землю ¹.

Посреди монастыря возвышается Соборная церковь Богоявленія Господня, съ придѣлами направо Св. Іоанна Богослова и на лѣво Преподобнаго Авраамія, построенная въ 1553 году Царемъ Іоанномъ Грознымъ, который привезъ туда иконы Корсунскія, и «ли Цвѣ Бжію украси яко неvěсту ²». Этѣ иконы и теперь находятся частію въ иконостасѣ, частію въ олтарѣ сего храма.

Мощи Преподобнаго Авраамія почиваютъ открыто поверхъ земли, въ серебрянной позолоченой рацѣ, между главною церковію и придѣломъ сего угодника, въ открытой арцѣ. Въ ногахъ мощей, подъ стекляннымъ колпакомъ, лежитъ Архимандричья шапка Преподобнаго, невысокая, вышитая по камкѣ золотомъ и опущенная мѣхомъ, какъ кажется, куньимъ. Въ головахъ, на столбѣ церковномъ, въ барельефѣ, изображающемъ Св. Іоанна Богослова, по-

¹ Кар. Т. II. стр. 98. Т. I. пр. 463. Слов. Ист. стр. 4.

² Древнее житіе Пр. Авраамія, въ рукописномъ Сборникѣ житій Святыхъ, находящемся въ библіотекѣ Моск. Духов. Академіи подъ № 208.

дающаго жезлъ Преп. Авраамію, вдѣланъ мѣдный крестъ отъ жезла, которымъ Авраамій сокрушилъ идола Велеса ³.

Въ обители сохраняются записки, изъ коихъ видно, что Преподобный Авраамій, уроженецъ Чухломскій, въ юности, оставивъ родителей и мірскую суету, послѣдовалъ Хрісту и сдѣлался инокомъ. Онъ поселился въ Ростовъ, когда еще многіе изъ жителей его, а именно Чудскій конецъ города ⁴, не приняли св. крещенія и поклонялись каменному идолу Велесу, въ которомъ жилъ бѣсъ, устрашавшій людей, такъ что никто не смѣлъ пройти мимо того мѣста.

Преподобный Авраамій, по близости своей обители, на берегу рѣки Ишни, узрѣлъ Св. Іоанна Богослова, въ образѣ величественнаго и свѣтоноснаго старца ⁵, который далъ ему трость и велѣлъ сокрушить ею идола съ сими словами: „во имя Господа Іисуса Хріста повелѣваетъ ти Іоаннъ Богословъ, да сокрушишиися“. — Авраамій исполнилъ повелѣніе Апостола, и на мѣстѣ, гдѣ стоялъ идолъ, построилъ небольшую церковь во имя Св. Іоанна Богослова, а другую во имя Богоявленія Хрістова и основалъ монастырь, въ которомъ былъ первымъ Архимандритомъ. Современные Преподобному Князья Ростовскіе, а въ послѣдствіи Великій Князь, жившій уже во Владимірѣ ⁶, надѣлили обитель имѣніями и землями еще при жизни ея основателя ⁷, который вытерпѣлъ много гоненій и опасностей отъ невѣрныхъ, неоднократно покушавшихся раззорить его обитель, но имѣлъ утѣшеніе, прежде блаженной кончины своей, просвѣтитъ свѣтомъ истины остававшихся въ идолопоклонствѣ гражданъ Ростова.

³ Самый же жезлъ взятъ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ въ 1553 г., и, по преданію, это тотъ самый жезлъ съ острымъ наконечникомъ, который и теперь находится въ Московской Оружейной Палатѣ.

⁴ „Чюдскій конецъ поклоняшеся идолу каменну“ — какъ сказано въ томъ же житіи.

⁵ „Срѣте мужа благоговѣйна образомъ, плѣшива, вѣлыса, брадою круглою великою, красна и свѣтла суца вѣло.“ Изъ той же рукописи.

⁶ Въ томъ же Житіи и въ Четь-Миневъ подъ 29 числомъ Октября говорится, что Великій Князь требовалъ Авраамія къ себѣ во Владимірѣ.

⁷ Въ той же рукописи сказано: „Князь устрои своимъ монастыремъ (Аврааміевъ) и учини его болши всѣхъ, иже суть въ Ростовѣ.“

Мощи Св. Авраамія положены были сначала у олтаря, въ построенной имъ монастырской церкви, а обрѣтены и прославлены чудесами при внуку Мономаха, Великомъ Князя Всеволодѣ Георгиевичѣ, 29 Октябрю, 6518 (1010) года, какъ сказано въ монастырскихъ запискахъ; но Всеволодъ княжилъ съ 1176 по 1212 годъ, а потому 6518 годъ поставленъ, вѣроятно, вмѣсто 6718 (1210), то есть *сѣи* вмѣсто *сѣи*. — Память Преподобнаго Авраамія совершается Октября 29.

Кромѣ Соборной церкви находится въ монастырѣ еще два храма: 1) во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, теплый, котораго время построенія неизвѣстно, и 2) Св. Николая Чудотворца надъ воротами, построенный Ростовскимъ помѣщикомъ, Алексѣемъ Мещериновымъ, въ 1691 году.

Въ 4 верстахъ отъ монастыря, на берегу рѣки Ишни, на мѣстѣ явленія Св. Іоанна Богослова, стоитъ и донынѣ весьма древній деревянный храмъ во имя сего Апостола. Время построенія этой церкви неизвѣстно: но при всей своей древности она не можетъ быть та самая, которую устроилъ на этомъ мѣстѣ Преподобный Авраамій.

Царя: Іоаннъ Грозный, сынъ его, Феодоръ, Михаилъ и Алексѣй жаловали Аврааміеву монастырю разныя земли, угодья, рыбныя ловли и деревни. Одною изъ этихъ грамотъ, данною въ Ноябрь 7095 (1587) года и донынѣ хранящеюся въ монастырѣ, Царь Феодоръ Іоанновичъ утвердилъ за Богоявленскимъ монастыремъ безспорное владѣніе селомъ Богоявленскимъ на рѣкѣ Ишнѣ, также самою рѣкою Ишнею, перевозами и рыбными ловлями отъ означенной деревни до Юрьевской слободы.

До учрежденія штатовъ, Богоявленскій монастырь имѣлъ 1413 душъ крестьянъ, а съ того времени положенъ во 2 классъ⁸.

Теперь въ этомъ монастырѣ находится Уѣздное Духовное Училище.



⁸ Истор. Росс. Іер. Част. III. стр. 65 и Част. V. стр. 721.

Г Л А В А V.

Петровскій монастырь, что на полѣ.

Въ полуверстѣ отъ Аврааміева монастыря, подальше его отъ города, находится Петровскій монастырь, что на полѣ, основанный Петромъ, Царевичемъ Ордынскимъ, въ XII столѣтіи.

Соборная церковь, во имя Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, весьма древняя, построена на мѣстѣ деревяннаго храма, сооруженнаго основателемъ обители, котораго св. мощи почиваютъ подъ спудомъ въ придѣлѣ, посвященномъ его памяти.

Иконостасъ въ Соборномъ храмѣ рѣзной, съ разными украшеніями, едва-ли древнѣе начала XVIII столѣтія, но самыя иконы замѣчательны древнимъ письмомъ, особенно икона Преп. Петра Царевича, стоящая надъ гробомъ его. На ней, вокругъ изображенія Св. угодника, представлены всѣ событія жизни его, и многіе случаи изъ жизни его потомковъ.

Жизнь Пр. Петра весьма замѣчательна. Въ 1253 (6761) году, Кириллъ, Епископъ Ростовскій, ходилъ въ Орду, къ Хану Беркаю¹, для ходатайства о нуждахъ церковныхъ. Ласкою принятый Царемъ, краснорѣчивый Святитель разсказалъ ему, какъ Ростовъ просвѣщенъ Св. Крещеніемъ во дни Великаго Владиміра, какъ подвизался въ обращеніи язычниковъ Ростовскихъ Св. Епископъ Леонтій, какъ, по преставленіи сего угодника Божія, совершаются неоскудно при гробѣ его чудеса и исцѣленія. Въ числѣ слушателей поучительной бесѣды Кирилла съ Ханомъ находился юный племянникъ Беркая, сынъ брата его. Слово о вѣрѣ Христовой, какъ доброе сѣмя, пало на сердце юноши, какъ на плодоносную землю: онъ былъ глубоко тронутъ, въ уединенныхъ прогулкахъ сталъ размышлять о суетѣ язычества, поклоненія

¹ Беркай или Берка, братъ Батия, сдѣлался преемникомъ его въ 1257, и умеръ въ 1266 году. Кар. IV. стр. 47. пр. 136.

солнцу, мѣсяцу, звѣздамъ, огню ² и всѣмъ сердцемъ желалъ познать истиннаго Бога.

Въ томъ-же году у Хана занемогъ сынъ, и Ханъ, вспомнивъ повѣствованіе Епископа объ исцѣленіяхъ, случающихся при гробѣ Св. Леонтія, послалъ въ Ростовъ, требуя, чтобъ Кирилль опять пришелъ къ нему и исцѣлилъ сына его. Святитель повиновался: принесъ теплую молитву къ Богу и Пречистой Богоматери, испросивъ ходатайство Св. чудотворца Леонтія, и заповѣдавъ совершать молебныя пѣнія въ Ростовъ, онъ снова пустился въ путь, прибылъ въ Орду и исцѣлилъ недужнаго Царевича молитвою и кропленіемъ освященною водою. Послѣ того Епископъ, щедро одаренный Ханомъ, отпущенъ въ отечество, съ ярлыкомъ Ханскимъ, коимъ ежегодная дань Князей Ростовскихъ и Ярославскихъ предоставлялась Ростовской Епископiи „въ домъ Пречистыя Богородицы.“

Между тѣмъ юный племянникъ Царскій замыслилъ идти съ Епископомъ въ Ростовъ и тамъ принять святую вѣру Христову. Не смѣя исполнить явно своего намѣренія, боясь убѣжденій матери и власти дяди, онъ тайно ушелъ изъ Орды и, догнавъ дорогою блаженнаго Кирилла, со слезами умолялъ его взять его съ собою. Святитель согласился, радуясь и славя Бога.

Въ Ростовѣ, живя въ домѣ Архіерейскомъ, Царевичъ всею душою возлюбилъ вѣру Христову и просилъ св. крещенія. Но Кирилль сомнѣвался, боясь навлечь тѣмъ гнѣвъ Ханскій на Ростовъ. Прошло нѣсколько времени; поисковъ объ юномъ Царевичѣ не было, и Епископъ крестилъ его подъ именемъ Петра. Поучаясь въ чтеніи св. книгъ, молитвахъ и въ исполненіи Христіанскихъ добродѣтелей, Пётръ жилъ въ Архіерейскомъ домѣ при Кириллѣ, а по кончинѣ его, при преемникѣ его, Св. Игнатіи. Забавляясь иногда соколиною охотою по берегамъ озера Неро; юный Царе-

² Берка въ концѣ своего царствованія былъ плѣненъ ученіемъ Алжорана и объявилъ себя ревностнымъ Магометаниномъ: примѣръ его послужилъ закономъ для Татаръ, весьма равнодушныхъ къ прежнему своему идолопоклонству. Тамъ же стр. 68.

вичь однажды вечеромъ заснулъ на берегу. Тогда явились ему, сначала во снѣ, а по пробужденіи и на яву, Св. Апостолы Петръ и Павелъ, которые сказали ему: „Не бойся, другъ Петръ, мы посланы къ тебѣ отъ Бога, въ Котораго ты увѣровалъ и хотимъ, чтобъ на этомъ мѣстѣ, гдѣ ты уснулъ, была создана церковь въ наше имя. Ступай завтра въ городъ, вымѣняй три иконы, одну Пресвятыя Богородицы съ предвѣчнымъ Младенцемъ, другую Св. Николая, а третію Св. Великомученика Димитрія, неси ихъ къ Епископу, и передай ему нашу волю объ устроеніи храма на мѣстѣ нашего явленія.“ Послѣ сихъ словъ Св. Апостолы дали Петру два мѣшка: одинъ наполненный золотомъ, а другой серебромъ, и стали невидимы. Утромъ Петръ пошелъ въ городъ, нашелъ на торгу иконописца съ тремя назначенными ему иконами, вымѣнялъ и понесъ ихъ въ Архіерейскій домъ. Въ ту же ночь Святителю Игнатію явились Св. Апостолы, повелѣвая создать церковь во имя ихъ. Устрашенный видѣніемъ, Игнатій по утру пригласилъ къ себѣ удѣльнаго Князя Ростовскаго ³, и бесѣдовалъ съ нимъ о бывшемъ ему откровеніи, недоумѣвая, на какомъ мѣстѣ построить ему храмъ. Въ это время они увидѣли Петра, идущаго отъ Соборной церкви къ Архіерейскому дому, съ иконами, отъ которыхъ свѣтъ свѣтился, какъ пламень огненный. Епископъ и Князь пришли въ ужасъ, и съ благоговѣніемъ выслушали отъ Петра подробный рассказъ о бывшемъ ему въ ночи явленіи, подтверждаемый и мѣшками съ деньгами и иконами такой чудной работы, что ни одинъ иконописецъ въ городѣ не былъ въ состояніи написать подобныхъ. Тотчасъ же отнесли иконы въ церковь, отпѣли молебенъ и понесли ихъ въ крестномъ ходѣ, и въ сопровожденіи всѣхъ жителей Ростова, на то мѣсто, гдѣ Петръ видѣлъ видѣніе. Тамъ, при молебномъ пѣніи, построили небольшую часовню и въ ней поставили иконы.

Послѣ того Князь, какъ бы шутя, сказалъ Петру: „Владыка построить тебѣ церковь, а если я не дамъ тебѣ мѣста, то что ты будешь дѣлать?“—Если Богу будетъ угодно, отвѣчалъ Петръ,

³ Тогда Княземъ Ростовскимъ былъ Борисъ Васильковичъ. См. I Главу этой книги.

и Владыка повелитъ, то я куплю у тебя землю. — Ободренный Св. Игнатіемъ, Петръ, съ вѣрою и упованіемъ на помощь свыше, согласился на требованіе Князя: укласть деньгами черту вокругъ всей земли, которую онъ купить, кладя девять серебряныхъ монетъ, а десятую золотую. Петръ избралъ довольно большое мѣсто для будущей церкви и монастыря по берегу озера и потребовалъ, чтобы вырытъ былъ ровъ, для обмежеванія земли по Татарскому обычаю ⁴. По исполненіи этого, Петръ началъ класть монеты въ вырытомъ ровѣ, начиная отъ озера, вынимая ихъ изъ мѣшковъ, данныхъ Апостолами, и кладя девять серебряныхъ, а десятую золотую; такъ продолжалъ онъ по всей длинѣ рва, и деньги въ мѣшкахъ не умадились, къ ужасу Князя и всѣхъ присутствующихъ. Князь принялъ это серебро и золото съ благоговѣніемъ, какъ благословеніе Апостольское ⁵, а создаваемую церковь щедро надѣлялъ землями, водами и лѣсами, выдавъ на нихъ грамоты.

Такъ сооружена была церковь Св. Апостоловъ Петра и Павла и при ней устроенъ монастырь, но основатель его еще не сдѣлался инокомъ. Онъ оставался міряниномъ и даже женился, по убѣжденію Св. Игнатія и Князя, опасавшихся, чтобы онъ, соскучившись въ Ростовѣ, не возвратился въ Орду. Невѣстою онъ выбралъ себѣ дочь одного Ордынскаго вельможи ⁶, поселившагося въ Ростовѣ.

Св. Игнатій самъ вѣнчалъ его съ нею въ Соборной Церкви, а Князь, полюбившій Петра, побратался съ нимъ, и тотъ же Святитель укрѣпилъ это не кровное, а сердечное, братство церковнымъ

⁴ Въ бібліотекѣ Моск. Духов. Академіи есть рукописный Сборникъ, подъ № 63, въ которомъ между прочимъ находится и житіе Св. Петра Царевича. Тамъ сказано: „И рече Петръ: повели Князю ровъ копати, якоже обычай въ Ордѣ бываитъ, да не будетъ погыбля мѣсту тому.“

⁵ По свидѣтельству той же рукописи, Петръ далъ столько денегъ Князю, что когда везали ихъ на телегу, то „конн едва можаху, како донести.“

⁶ Какъ сказано въ той же рукописи.

обрядомъ. Петръ прожилъ въ супружествѣ много лѣтъ, имѣлъ дѣтей, пережилъ и Князя и Святителя Игнатія и, незадолго до кончины, овдовѣвъ, принялъ монашество въ основанной имъ обители. При гробѣ его совершалось много чудесъ и исцѣленій.

Дѣти Князя, современнаго Св. Петру, помня братство его, съ своимъ отцемъ, звали его дядею, но дѣти ихъ уже позабыли это духовное родство и стали отнимать луга у сына его, Іоанна, который ходилъ жаловаться въ Орду и получилъ удовлетвореніе отъ Ханскаго посла⁷. Также и у внука Петрова, Юрія, правнуки стараго Князя стали отнимать право ловить рыбу въ озерѣ, утверждая, что вода ему не принадлежитъ, хотя онъ и имѣетъ грамоты на землю. По жалобѣ Юрія, какъ родственника Ханскаго, Ордынскій посолъ, прибывъ въ Ростовъ, изслѣдовалъ грамоты и велѣлъ Князьямъ снять воду съ земли, если вода принадлежитъ имъ, а земля Юрію. Когда же они объявили, что это невозможно, то посолъ присудилъ по землѣ и воду Юрію⁸.

Правнукъ Св. Петра, Игнатій, при нашествіи царя Ахмыла⁹, принудилъ Епископа Прохора выдти, вмѣстѣ съ собою и со всѣмъ

⁷ При этомъ случаѣ та же рукопись приписываетъ Князьямъ, внукамъ стараго Князя (т. е., Бориса Васильковича, слѣдовательно Василию и Александру Константиновичамъ) слѣдующія слова: „Слышахомъ, еже родители наши звали дядею сего отца Петра. Дядь бо нашъ много у него сребра взялъ и братался съ нимъ въ церкви. А родъ Татарскій кость не наша, что сей намъ есть за племя? Сребра намъ не оставили ни сей, ни родители наши.“

⁸ Юрій судился съ правнуками стараго Князя, т. е., съ Θεодоромъ и Константиномъ Васильевичами. При семъ случаѣ Посолъ Ханскій сказалъ, что вода есть „створеніе Вышняго Бога на службу всѣмъ человекомъ.“ — Вообще весь рассказъ о потомствѣ Св. Петра заимствованъ изъ помянутаго рукописнаго житія его.

⁹ Царя или Хана Ахмыта не было. Если здѣсь разумѣется Ханъ Ахматъ, дѣлавшій нашествіе на Россію, при Василии Темномъ въ 1459 и при Іоаннѣ III въ 1465; то онъ не былъ современникомъ Епископу Прохору (1311 — 1327). Если же разумѣть Ахмыла, по-

народомъ Ростовскимъ на встрѣчу Татарамъ, вынесъ соколовъ, шубы и угощеніе, встрѣтилъ ихъ на берегу озера близъ монастыря, сталъ на колѣна предъ Царемъ, объяснилъ ему родство свое и то — „яко село се купля прадѣда нашего есть“. При семъ случаѣ Епископъ Прохоръ изцѣлилъ больного сына Ахмылова, а Ахмылъ помиловалъ городъ, принялъ „тѣшъ Царскую“ т. е., соколовъ и другіе дары отъ Игнатія и подарилъ Епископу сорокъ, а клиру его тридцать литръ серебра ¹⁰.

Въ настоящее время Петровскій монастырь находится на своемъ содержаніи съ настоятельствомъ строительскимъ, а до учрежденія штатовъ онъ управлялся Игуменами и имѣлъ 307 душъ крестьянъ ¹¹.

ска Ордынскаго, сопровождавшаго въ Россію Князя Іоанна Даниловича въ 1322 году, то это будетъ ранѣе предъидущей тяжбы Юрія, отца Игнатіева.

¹⁰ Означенное рукописное житіе должно быть современно потомкамъ Св. Петра. Оно заключается такъ: „Дай же Господи Петрову сему роду соблюденіе и умноженіе животу и не оскудѣетъ радость до старости безъ печали, о хѣ їсе гѣ нашемъ, емужъ слава нынѣ и прѣво и во вѣкы вѣкомъ. Аминь.“

¹¹ Истор. Росс. Іер. Ч. V. стр. 535.

ГЛАВА VI.

Приходскія церкви: Вознесенская и Св. Власія.

Между приходскими церквями Ростова замѣчательны: церковь Вознесенія Христова, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи Святаго Исидора, Христа ради юродиваго, и церковь Св. Власія, надъ гробомъ Іоанна Власатаго, по прозванію Милостиваго.

Св. Исидоръ жилъ во второй половинѣ 15 вѣка. Онъ былъ родомъ изъ Германіи и воспитанъ въ Римско-Католической вѣрѣ. Оставивъ домъ отца своего и отрекшись отъ богатаго наслѣдства, онъ принялъ на себя юродство Христа ради; съ посохомъ странника обошелъ многія земли и города, терпѣливо перенося насмѣшки, оскорбленія и побои отъ людей, почитавшихъ его безумнымъ. Напослѣдокъ пришелъ онъ въ Россію, принялъ Православную Вѣру и поселился въ Ростовъ, котораго мѣстоположеніе ему понравилось. Тамъ онъ проводилъ цѣлые дни на улицахъ города въ добровольномъ юродствѣ, а ночи въ молитвѣ, въ хворостинномъ шалашѣ, который онъ построилъ себѣ внутри города на одномъ болотистомъ пустырѣ.

Добродѣтельною жизнью блаженный Исидоръ пріобрѣлъ даръ чудотвореній еще при жизни своей. Въ житіи его повѣствуется, что одинъ знакомый ему купецъ, утопая въ морѣ, былъ спасенъ Св. Исидоромъ, чудесно явившимся къ нему на помощь. Въ другой разъ, по молитвѣ его, пустые сосуды наполнились виномъ на трапезѣ у Князя¹. Современники звали его *Твердисловомъ*, потому что слово его всегда сбывалось.

Блаженный Исидоръ преставился 14 Маія, 1474 года. Въ минуту кончины его по всему городу разлилось благоуханіе въ воз-

¹ Въ 1474 году, въ Ростовѣ были Князья Владиміръ Андреевичъ и Іоаннъ Іоанновичъ, у которыхъ Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ купилъ остальную часть Ростова.

духъ. Ростовцы погребли его въ самой хижинѣ и построили надъ гробомъ его деревянную церковь Вознесенія Христова, вѣроятно потому, что въ день погребенія его, Маія 18, было навечеріе сего праздника ².

Въ житіи Св. Исидора записано нѣсколько чудесъ и исцѣленій, бывшихъ на гробъ его ³.

Деревянная церковь надъ гробомъ его замѣнена каменною, построенною по повелѣнію Царя Іоанна Васильевича Грознаго. Этотъ малый храмъ довольно низокъ и тѣсенъ, съ одною главою и шатровою колокольнею. Старожилы Ростовскіе рассказываютъ преданіе, что архитекторъ казненъ Грознымъ за то, что нѣсколько уменьшилъ церковь противъ прежней деревянной.

Іоаннъ Власатый поселился въ Ростовъ въ царствованіе Грознаго въ 7089 (1581): происхожденіе и родина его неизвѣстны. Онъ проводилъ жизнь въ добродѣтеляхъ и непрестанной молитвѣ, не имѣя никакого пристанища и приходя только для отдыха къ одной престарѣлой вдовѣ и къ духовному своему отцу, Всесвятскому священнику, Петру. По многихъ трудахъ и подвигахъ, онъ скончался 3 Сентября, 7097 (1584 года), и погребенъ означеннымъ священникомъ и вдовою при церкви Св. Власія за городомъ. Погребеніе его ознаменовано было молніею, бурею и громомъ.

На гробъ благочестиваго Іоанна, находящемся нынѣ не при церкви, но внутри ея, сохраняется ветхая книга Псалтирь на Латинскомъ языкѣ, которую Іоаннъ всегда носилъ при себѣ, до самой кончины своей. Она вновь переплетена по волѣ Св. Дмитрія Митрополита ⁴.

Теперь Власіевская церковь имѣетъ новѣйшую архитектуру и находится уже не внѣ города, но близъ выѣзда къ Ярославлю.



² Въ 1474 году, Пасха Христова была Апрѣля 10, а Вознесеніе Маія 19.

³ Житіе Св. Исидора, довольно древняя рукопись, сохраняется въ церкви, гдѣ почиваютъ мощи его, и помѣщено во многихъ древнихъ Сборникахъ. Въ Прологъ и Четъ-Миней 14 Маія помѣщено оно сокращенно.

⁴ Старинная рукопись, содержащая въ себѣ описаніе жизни Іоанна Власатаго, сохраняется въ церкви Св. Власія.

Г Л А В А VII.

Рождественскій дѣвичій монастырь и мужескіе монастыри въ окрестностяхъ Ростова : Троицкій Варницкій, Блго-стицкій и Борисоглыбскій, что на Устьѣ.

Внутри города Ростова, у землянаго вала, находится Рождественскій 3 класса дѣвичій монастырь. Основаніе этого монастыря приписывается Св. Θεодору, первому Архіепископу Ростовскому.

Монастырская церковь двухъэтажная: въ верхнемъ ярусѣ храмъ Рождества Богородицы, въ иконостасѣ котораго замѣчательныя икоторыя мѣстныя иконы древняго письма, хотя самый иконостасъ и наружный видъ церкви передѣланы въ новѣйшемъ вкусѣ. Въ нижнемъ ярусѣ церковь Св. Алексія, человека Божія ¹.

Варницкій ² Троицкій монастырь, оставленный вне штатовъ, находится въ 4 верстахъ отъ Ростова. Происхожденіе этого монастыря и время, когда онъ основанъ, покрыто невѣстностію, только изъ грамоты, жалованной въ 1624 (7132) году отъ Царя Михаила Θεодоровича, видно, что онъ существовалъ и при Царѣ Іоаннѣ Грозномъ, и при отцѣ его, Великомъ Князѣ, Василіи Іоанновичѣ. Преданіе повѣствуетъ, что на этомъ мѣстѣ была родина Преподобнаго Сергія Радонежскаго и домъ, гдѣ жили праведные его родители; въ окрестностяхъ монастыря и теперь еще показываютъ древній огромный дубъ, подъ тѣнью котораго семилѣтній отрокъ, Вареоломей (мірское имя Сергія) увидѣлъ таинственнаго мужа, чудесно научившаго его грамотѣ ³.

¹ Ист. Росс. Іерар. Ч. V. стр. 700.

² Названіе это произошло отъ *солныхъ варницъ*, принадлежавшихъ монастырю.

³ Житіе Преп. Серг. стр. 6.

Въ этой малой обители нѣтъ древнихъ строеній: Соборный храмъ Св. Троицы съ придѣлами Препод. Сергія и Святителей Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ, построенъ въ 1771 году Преосвященнымъ Аѳанасіемъ, Епископомъ Ростовскимъ.

До учрежденія штатовъ, къ Варницкому монастырю было приписано 300 душъ крестьянъ и онъ управлялся игуменами, а съ 1764 онъ оставленъ на своемъ содержаніи и управляется строителями ⁴.

Благогостицкій заштатный монастырь, въ 7 верстахъ отъ Ростова, на берегахъ озера и впадающей въ него рѣки, Бексы, построенъ въ 1657 (7165) году, Преосвященнымъ Іоною Сысоевичемъ, Митрополитомъ Ростовскимъ, при вспоможеніи Князя Михайла Михайловича Темкина-Ростовскаго. Въ этомъ монастырь 3 каменные церкви: Соборная Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Архангела Михаила и Архангела Гавріила ⁵. Въ особой палаткѣ погребено нѣсколько лицъ изъ фамиліи Князей Темкиныхъ ⁶.

Берисоглыбскій второкласный монастырь, что на Устьѣ, въ 15 верстахъ отъ Ростова, на прекрасномъ мѣстоположеніи. Онъ стоитъ на горѣ, окруженный, съ одной стороны, сосновою и еловою рощею, а съ другой живописными извѣтіями рѣки Устьи. Собор-

⁴ Ист. Росс. Іер. Ч. III, стр. 500.

⁵ Тамъ же, стр. 470.

⁶ Въ Благогостицкой обители, также и въ Ростовскомъ Успенскомъ Соборѣ, сохраняются помѣнники Княжескіе, въ которыхъ перечислены Князья: Владиміръ, Иванъ, Адріанъ, Симеонъ, Василій, Феодоръ, Іоаннъ, Созонтъ, Георгій (Темкинъ), Дмитрій, Іоаннъ, Іоаннъ внокъ, Серапіонъ внокъ, Павелъ (Темкинъ), Григорій (Темкинъ), Феодоръ (Гвоздевъ), Іоаннъ (Глинскій), Борисъ, Борисъ, Василій, Іоанъ внокъ (Судской), Мисаилъ внокъ (Темкинъ), Григорій, Іоаннъ (Званъ), схимникъ Діонисій, Михаилъ (Темкинъ). Первые названы Князьями, кажется, тѣ, которые продали послѣ Ростова Іоанну III, а послѣдній — современникъ Сысоевича и сотрудникъ его въ строеніи обители вкладами, какъ видно изъ сохраненной доселѣ описи монастыря, составленной еще при жизни Митр. Іо

ная церковь Св. Князей Бориса и Глѣба, въ которой находятся гробницы основателей монастыря, Игуменовъ Θεодора и Павла, построена въ 1524 году. Въ палаткѣ, близъ паперти, погребенъ Преподобный Иринархъ затворникъ, и на гробъ его лежатъ тяжкія его вериги. Кромѣ Соборной церкви, въ монастырѣ находятся храмы: Благовѣщенія, Срѣтенія Господня, Преподобнаго Сергія и Св. Іоанна Предтечи.

Исторія основанія Борисоглѣбскаго монастыря въ одной древней повѣсти ⁷ описана такъ: при Великомъ Князѣ Дмитріи Донскомъ, при Св. Алексіи, Митрополитѣ Московскомъ и всея Россіи, когда въ Ростовѣ княжилъ Константинъ III Васильевичъ и епископствовалъ Игнатій III, Преподобный Сергій Радонежскій приходилъ на богомолье къ Ростовскимъ чудотворцамъ. Тогда пустынники Θεодоръ и Павелъ, испросивъ у Князя и Епископа ⁸ дозволеніе построить монастырь, просили благословенія отъ Преподобнаго Сергія и указанія мѣста. Углубившись въ непроходимыя дебри, окружавшія тогда Ростовъ, Сергій избралъ мѣсто на берегу рѣки Устья и сказалъ пустынникамъ: „Призритъ Богъ и Пресвятая Богородица на мѣсто сіе.“ — Ободренные симъ словами, а въ послѣдствіи и видѣніемъ Св. Бориса и Глѣба, Θεодоръ и Павелъ построили монастырь Борисоглѣбскій.

Первый игуменъ сего монастыря, Θεодоръ, желая безмолвія, вскорѣ поручилъ обитель сотруднику своему, Павлу, а самъ удалился въ предѣлы Вологодскіе, и поселился въ уединенномъ мѣстѣ съ нѣсколькими учениками. Изгнанный оттуда окрестными жителями ⁸, Θεодоръ перешелъ на Бѣлоозеро, и тамъ, выбравъ мѣсто для монастыря на устьѣ рѣки Ковжи, пошелъ въ Москву

⁷ Въ библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры находится Сборникъ въ четвертку, подъ № 20, въ которомъ помѣщена „повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ, отъ какихъ лѣтъ и како бысть начало.“ Изъ этой повѣсти заимствованъ послѣдующій рассказъ о старцахъ Θεодорѣ и Павлѣ, и объ Игуменѣ Θεофилѣ.

⁸ Въ означенной повѣсти сказано: „окрестъ живущіи неразумніи невѣгласы чѣлки еще чюдское исчадіе сего преподобнаго изгониша и келейцу разметаша.“

къ удѣльному Князю Андрею Дмитріевичу, сыну Донскаго, въ области котораго находилось выбранное имъ мѣсто, и просилъ его уступить оное подъ монастырь Св. Николая. Князь не только далъ мѣсто, но и снабдилъ будущую обитель разными угодами⁹. Возвращаясь изъ Москвы, Феодоръ посѣтилъ Борисоглѣбскій монастырь, поставилъ на мѣсто свое Игуменомъ Павла, простился съ братією, и ушелъ на берега Ковжи. Тамъ онъ прожилъ нѣсколько лѣтъ, устроилъ церковь и монастырь¹⁰. Предъузнавъ блаженную кончину свою, Феодоръ возвратился въ Борисоглѣбскій монастырь, гдѣ и преставился 22 Октября, 1410 (6918) года.

Послѣ Павла перечисляется въ повѣсти еще нѣсколько Игуменовъ Борисоглѣбскихъ. Девятый изъ нихъ, Теофилъ, подвизавшійся въ игуменствѣ и строительствѣ 30 лѣтъ, мужъ добродѣтельный и благочестивый, въ 1524 (7032) году приступилъ къ построенію Соборной каменной церкви. Имѣя недостатокъ въ известіи, онъ скорбѣлъ, но былъ утѣшенъ видѣніемъ Св. Бориса и Глѣба, и на другой день одинъ крестьянинъ указалъ мѣсто, гдѣ извѣсть была поверхъ земли и бѣла, какъ снѣгъ.

Почивающій въ палаткѣ близъ паперти, Преподобный Иринархъ былъ земледѣлецъ Ростовской области, деревни Кондакова. Въ мірѣ онъ назывался Илією. Достигнувъ 30-лѣтняго возраста, онъ постригся въ Борисоглѣбскомъ монастырь, гдѣ 38 лѣтъ провелъ въ затворѣ, преставился на 70 году отъ рожденія, 13 Января, 1615 (7123) года, и погребенъ въ ископанной имъ самимъ могилѣ. Преподобный Иринархъ одаренъ былъ даромъ пророчества: онъ предсказалъ Царю Василю Шуйскому бѣдствія Россіи и нашествіе Ляховъ. Пророчество его вскорѣ сбылось

⁹ „Андрей же Кънзъ даде мѣсто и починки и пожни и рыбныя лоды.“ Тамъ же.

¹⁰ Ковженскій Николаевскій монастырь находился въ 40 верстахъ отъ города Бѣлозерска, на устьѣ рѣки Ковжи, впадающей въ Бѣлоозеро. Строеніе все въ немъ было деревянное. По ветхости и бѣдѣ, онъ упраздненъ еще до учрежденія штатовъ. Истор. Росс. Церк. Ч. VI., стр. 548.

враги посягли и Борисоглебскій монастырь, но пощадили обитель изъ уваженія къ Преподобному затворнику, безтрепетно обличившему вожда грабителей, Сапѣгу.

Князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій, готовясь идти на избавленіе Москвы, посылъ Ирнарха: праведникъ благословилъ Князя крестомъ своимъ и предсказалъ совершенный успѣхъ, а Пожарскій, совершивъ подвигъ, возвратилъ крестъ Ирнарху и грамотою своею освободилъ монастырь его отъ доставленія припасовъ для войска, собираемыхъ тогда по случаю войны ¹¹.

Въ 1608 году въ Борисоглебскомъ монастырь учреждена Архимандрія, и Архимандритамъ дозволено было служить на коврь съ рипидами. До учрежденія штатовъ приписано было къ сей обители 6785 душъ ¹².

Монастырь окруженъ каменною оградою, вышиною до 15 арш., а въ окружности 480 сажень ¹³.



¹¹ Рукописное житіе Преподобнаго Ирнарха, писанное ученикомъ его, Инокѣмъ Александромъ, находится въ Борисоглебской обители. Въ приложеніяхъ къ сей книгѣ помѣщены отрывки изъ онаго.

¹² Ист. Росс. Іерар. Ч. III. стр. 424.

¹³ Матеріалы для Стат. Росс. Имперіи. Спб., 1841., стр. 137.

ПРЕЛОЖЕНИЕ.

I.

Ч Ю Д О

О Т В О Д Ё З В Я Д И.

Нѣкого оубо князя словѣа захаріа именѣ живаше въ селѣ своемъ, еанже селѣ
сѣмъ ѣца и сѣаго лонтіа. нѣкоторыа же земли сѣмъ ѣца часть мала прииде
къ захарію оного селюу. и помышляше въ сѣбѣ безоумныи аки да лукавство
привраститъ своимъ селѣ оному земли сѣмъ ѣца. не поминая безоумныи, еже въ
сѣбѣ гдѣа словеса. каа оубо поаза чловекоу, аще мѣръ еси въ привраститъ дѣю же
своему шестити или что дастъ чѣмъ измѣноу на дѣи свои. оиже еже оумысли
то и сътвори. называе оубо часть земли оной своего селѣа и лжебѣтленіи по-
ставляе глѣбѣи аки мы памятуемъ за много лѣтъ аки захаріина селѣа сѣа земля.
обычаи же издавна оубо и оу прииуеи нѣбѣе, аки егда ѣ нѣбѣ воудѣи порно слово
въ земли то сѣминника съ лонтіевы крѣтомъ на разводѣ посылаетъ. а не акиже
и прочии соуды и тѣмъ съставляху и кровь проливающе. посылаетъ же оубо и
тогда архіепископъ и къ оному захарію сѣминника съ животворещимъ крѣтомъ.
сѣминнику же тамо приишоу и по обычаю на земли съ крѣтомъ ставши.
захаріе же съ лжебыми свѣдѣтии приишоу. лжебѣтели же предподоша,
иже захарію оубо, безстоунныи же захаріа за ними поиде, ни тамо чѣнаго
крѣта ѣстыдѣа. сѣминнику же за ними въ сѣбѣ съ крѣтомъ идущу. и тако
обычаи земли сѣмъ ѣца захаріа оиже икыти къ своимъ селѣмъ. добаваше бо
иу три лѣтъ оны и оиже грѣхъ, его же невозможно есѣмъ извѣжати, и едина
ръсть прѣсти на его безстоуннѣи оци. аки о сѣи прѣкоу глѣбѣи, оци безоумнаго
и крѣмъ земли, сѣминнику же съ крѣтомъ шешоу, захаріа же рауиши на

ОТПРЫВЪ

ИЗЪ СОВРЕМЕННОГО ЖИТІЯ

ПРЕПОДОБНАГО ПРИНАРХА ЗАТВОРНИКА.

1. *Свиданіе Принарха съ Царемъ Василіемъ Шуйскимъ.*

Въ иѣкоторое время снѣху ему (Преп. Принарху) на постели своей въ тощѣ снѣ, и видѣ Москву градъ посѣченну отъ Литвы и все Россійское Царство поплѣнено и пожжено. И воспріянувъ отъ сна своего... и бысть ему гласъ: пойдѣ къ Москвѣ и повѣждь оіе да будетъ тако.... И прииде къ Москвѣ со ученикомъ своимъ Александромъ, и чѣзъ дни, въ Соборную церковь Пресв. Богородицы Успенія, и пошолъ Богородицѣ и Великимъ Чуд. Петру и Іоу Митрополитомъ. И шло съиъ Болгарской, именемъ Симеонъ, пойдѣ къ Царю и возвѣсти о пришествіи старца. И радостенъ бысть Царь и повелѣ приити къ благоушачію Пресв. Богородицы, старецъ же прииде къ церкви, пошолъ Богородицѣ и благослови Царя крестомъ и цѣлова Царя Василія Іоанновича, а Царь его цѣлова любезно и подивися великимъ трудомъ его. И рече старецъ Царю Василію Іоанновичу: открылъ ми естъ Богъ грѣшному старцу, что видѣлъ есмь градъ Москву плѣнену отъ Литвы и все Россійское войско, и азъ остава многолѣтнее въ гонимѣ сидѣніе и труды, а самъ къ тебѣ прииѣхъ возвѣстити, и ты стой о вѣръ Христовъ мужественно и храбрѣствомъ. Извѣсти, самъ же шде изъ церкви. Царь же Василій взя старца подъ руку, а ученикъ его подъ другую. И рече Царь старцу: благослови Царицу; старецъ же не ослушался его, пойдѣ къ Царицѣ въ палату съ Царемъ, и благослови Царицу Марію Петровну, и благослова изыде изъ палаты, Царь же посла къ старцу два полотенца, старецъ же не хотѣ възити; Царь же заклиная его Богомъ живымъ: возми Бога ради. Старецъ же рече Царю: азъ придохъ возвѣстити тебѣ правду; Царь же проводи старца до двора изъ палаты и приказъ Болгарину подтивати. И повелѣ Царь дати свой возокъ и конюха, и велѣлъ

проводити до монастиря Свят. Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, и старецъ, ядый хлѣба у даннаго Боларина, и всего пребысть въ Москвѣ 20 часовъ, и поѣхавъ съ Москвы и приде въ монастырь ко Святимъ Страстотерпцемъ Христовымъ Борису и Глѣбу....

И по малѣ времени приде Литва, злые сѣкатели, въ Рускую землю, начали безъ милости плѣнити и посякати и многіе грады повоєаша и Христіаномъ великую бѣду наносаша и градъ Дмитровъ взяли, и огнемъ сожгли, а Московскую силу и посадныхъ людей и женъ и дѣтей посякли и церквамъ Божиимъ поколебали и Св. иконъ оклады одирали и престолы Божіа одѣянія съ нихъ пограбили, иконы и книги пограбиша и церкви сожгли. И многія Христіане посѣченія ихъ убошася, деньги имъ давали и многіе грады имъ покоршася. И во 117 году градъ великій Ростовъ повоєаша и поплѣниша и пожгоша, Соборную церковь Успенія Богородицы осквернили, и мужей и женъ и отроковъ. Леонтія и Исаіа и все церковное соуданіе и всякую казну пограбили и многіе грады владѣли и налогу великую роду Христіанскому чинили, а многіе грады стали отъ нихъ занирати-ся.... Нѣкто приде воевода бѣ золь и немилостивъ, именемъ Микулинской, и повоєавъ градъ Ростовъ и подъ Ярославлемъ посады пожгли и людей многихъ посякли, и послѣ того приде въ монастырь Борисоглѣбской на Устьѣ и приде въ келлію Панъ Микулинской къ старцу со многими Паны, и вшедъ въ келлію нача старца испытывать о вѣрѣ: въ кого жь ты вѣруеши? И старецъ рече: азъ вѣрую въ Св. Троицу, Отца и Сына и Св. Духа, нераздѣльную.... Онъ же наче рече: а земнаго Царя кого имѣешь? И старецъ ему проглагола: азъ имѣю Рускаго Царя Василія Іоанновича. Живу въ Руси, Рускаго Царя и имѣю; а иного никого не имѣю Царя, ни Короля Литовскаго, ни Царя Крымскаго. Отвѣща же отъ Пановъ нѣкто: и ты старче имѣвникъ! въ нашего Короля не вѣруеши. Отвѣща ему старецъ: азъ вашего меча тѣннаго не боюся никако, и вѣры своея Рускаго Царя не дамъ, аще мя и засѣчешь. Не много есть вамъ во мнѣ крове, а моего живаго. Бога есть таковъ мечъ, что васъ всѣхъ посѣчетъ невидимо, а души ваши во вѣки погубить въ муку. И бысть нужда належащая отъ Литвы велика во весь годъ отъ испытанія вѣры. И по нѣкоемъ времени приде Князь Миханъ (Скопинъ) отъ Новаго Града Великаго съ радостію, и ста въ Колзанинъ монастырь съ Рускими людьми и Нѣмцы противу Литвы. И приде Панъ Сопѣга отъ Троицы противу его со своею ратію, и Божією помощію и молитвами Пречистыя Богородицы и Великихъ Чудотворцевъ умоленіемъ и словомъ старцовымъ побѣ Московская сила Литву, и Панъ

Сапѣга отвороти прочь со всею ратию и ста на два наслѣга (ночлега?) до монастыря, въ селѣ Петровскомъ, и нача мыслити, чтобы имъ монастырь Бориса и Глѣба на Устьѣ пожещи. И братія стали прощаться другъ со другомъ, и нача старецъ со ученикомъ своимъ Александромъ и Корнилія утѣшати. Да не убоимся, рече, иновѣрныхъ пожеженія и посѣченія ихъ тѣлеснаго....

2. *Пришествіе Сапѣги къ старцу.*

Пріиде (Сапѣга) въ монастырь ко старцу въ келлію, и вшедъ и рече: благослови, батко! Какъ сію великую муку терпиши? И отвѣща ему старецъ: Бога ради сію въ темницѣ муку терплю въ келліи сей. И начаша многіе паны говорити Сапѣгѣ: сей старецъ за нашего Короля за Дмитрея Бога не молитъ, а молитъ Бога за Шуйскаго. И отвѣща старецъ: азъ въ Руси рождень и крещень, и азъ за Русскаго Царя и Бога молю. И отвѣща Сапѣга: правда въ баткѣ велика, въ коей землѣ жити, тому Царю и правити. И рекоша Паны: тебѣ, господине, отправляти. И отвѣщавъ старецъ Пану Сапѣгѣ: возвратися, господине, во свою землю, полно тебѣ въ Руси воевати, аще не изыдеши изъ Руси, или опять пріидеши въ Русь, и не послушаешь Божіа слова, то убіенъ будеши въ Руси. И панъ Сапѣга рече старцу: прости, батко, и посемъ изыде съ миромъ, присла старцу на молебную службу пять рублевъ денегъ, и не велѣлъ монастыря тронуть ничимъ, и поиде Сапѣга съ радостію въ Переславль.

3. *Свиданіе съ Княземъ Михаиломъ Скопинымъ-Шуйскимъ.*

Во 112 году поиде Князь Михайлъ за Литвою и пришелъ къ старцу по благословеніе изъ Переславля, и старецъ Иринархъ посла ему благословеніе да просвиру, и велѣлъ ему итти съ честнымъ крестомъ: дерзай, Господь Богъ да поможетъ ти! и посла Князь посылку въ слободу Александрову, и тутъ Божіею помощію побѣди Литву. И по малѣ времени и самъ Князь Михайлъ пріиде и ста въ слободѣ, и почали безбожніи Агаряне Литва противно его изъ подъ Троицы отъ Москвы збиратися со всѣми людьми. И слышавъ Князь Михайлъ печаленъ о томъ вельми бысть и присла Князь гонца ко старцу, и старецъ Иринархъ посла ко Князю благословеніе и просвиру: дерзай Князь Михайлъ, не убойся, Богъ ти поможетъ! И потомъ Князь посла воеводу къ Троицѣ къ Преп. Сергію, съ радостію, и воевода пріиде въ монастырь здоровъ. Князь Михайлъ посла ко старцу гонца и дары и старецъ благословеніе ко Князю и просвиру, повелѣвая

итти къ Троицѣ. Князь Михайло слышавъ благословеніе и поиде, а Сапѣга, послышавъ, поиде къ Дмитреву. И прииде Князь къ Троицѣ здоровъ, и вшедъ въ монастырь и помолися Троицѣ и Преподобному отцу Сергію и воздаде славу Богу и Пречистѣй Богородицѣ и Русскимъ Чудотворцемъ, и посла рать, и Сапѣгу въ Дмитревъ избѣ, и Сапѣга побѣжалъ въ Переславль, Калугу, и самого его убиша, а Князь Михайлъ отъ Троицы самъ прииде къ Москвѣ, и вшедъ въ Соборную церковь, помолися Богородицѣ и цѣловавъ образъ иконы Владимирскія и Чюдотворцевъ раки и поиде въ домъ свой.

*4. Благословеніе Кн. Дмитрію Михайловичу Пожарскому
и Козмѣ Минину.*

И въ то время въ Москвѣ молва велика и кручина въ земли бысть, что Литва сѣдитъ на Москвѣ, и молишася Нижегородцы, чтобъ далъ Богъ милость свою, и очистилъ градъ Москву отъ великія скорби. И бысть въ Нижнемъ Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій, и почали Новгородцы бити челомъ, чтобы шель къ Москвѣ и очистилъ градъ Москву отъ великія скорби, и даша ему народъ подмогу на все, люди и деньги и запасы. И начаша имъ помогати всѣми градами и нача ему Богъ помощь Свою подавати, и силы умножая къ нему. Выбрали Нижегородцы торговаго челоѣка, именемъ Козму Минина, и почаль онъ въ совѣтъ быть за единъ, и почаль Господь милость Свою подавати, и пошли они ко граду Ярославлю со всею ратію, и ста подъ градомъ Ярославлемъ, и почали къ нимъ со всѣхъ градовъ Русскихъ ратные люди за Вѣру стоять, и за святыя Божія церкви умирати. И услышавъ старецъ, что Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской и Козма Мининъ въ Ярославль со всею ратію, и присла къ нимъ говца, чтобы шли подъ Москву спѣшно; а Князь Дмитрій Михайловичъ, да Козма Мининъ, помышляя бояся ийти подъ Москву Ивана Заруцкаго, что онъ Иванъ убилъ подъ Москвою Воеводу Прокопія Петровича Ляпунова, и того ради не смѣя ийти подъ Москву со всею ратію, и посла старецъ Иринархъ ему челобитье и просвиру и повѣлявая имъ ийти подъ Москву со всею ратію, не бояся Ивана Заруцкаго: здѣсь ли будетъ Иванъ Заруцкой, и узрите славу Божію. И радъ бысть о томъ словеси, и поиде со всею радостію къ Москвѣ и ста въ Ростовѣ, и прииде Князь Дмитрій Михайловичъ, да Козма Мининъ по благословеніе сами къ старцу; старецъ же Иринархъ благословилъ ийти подъ Москву, и далъ имъ крестъ свой на помощь, и поиде Князь

радуясь, взявъ благословеніе у старца, и поиде къ Переславлю, изъ Переславля къ Троицѣ, и ставъ у Троицы и помолися Троицѣ и Чудотворцу Сергію Преподобному и посла воеводу Князя Димитрія Лопатина подъ Москву ко Князю Димитрію Тимоѳеевичу Трубецкому, и онъ радъ; а Заруцкой изъ подъ Москвы гонимъ Божіею милостію невидимою силою, а Литва и прибылые люди идуть съ запасомъ къ Москвѣ сидѣльцомъ. И слыша Князь Димитрій Трубецкой и послалъ гонца ко Князю, чтобы шелъ наскоро къ Москвѣ на помощь, со всею ратію, а въ другой день придоша Литовскія люди подъ Москву, и воеводы, моляся Святѣй Троицѣ и Московскимъ Чудотворцемъ, чтобы имъ далъ Богъ помощь Свою на Литовскихъ людей, и Литву побили. И стоя Князь Димитрій подъ Москвою, Божіею милостію взя градъ Китай, и Литва съли въ Кремль градъ, и помалѣ сидѣлцы сдалися и Князь Димитрій вниде въ Москву въ Кремль градъ, и помолися Пресвятѣй Богородицѣ и Московскимъ Чудотворцемъ, и бысть на Москвѣ радость велия, что Господь Богъ очистилъ градъ Москву отъ Литовскихъ людей; а въ монастырѣ у Бориса и Глѣба на Устьѣ кручина великая, что правятъ кормовыхъ денегъ на ратныхъ людей, а въ монастырѣ отъ раззоренія Литовскихъ людей нѣтъ ничего. Игуменъ съ братіею приде и со крестьяны ко старцу Иринарху и почали ему бити челомъ, чтобы отпустилъ къ Москвѣ бити челомъ ученика своего Александра, и старецъ не презрѣ ихъ моленія, положи на ихъ волю, и отпустилъ ученика своего Александра къ Москвѣ бити челомъ, и повелѣ взять у Князя Димитрія Михайловича честный крестъ, что далъ на помощь и со ученикомъ Александромъ приде къ Москвѣ. И въ то время въ Москвѣ бысть радость великая, что Король Литовской побѣждалъ въ свою землю изъ Вязмы, и ученикъ старецъ Александръ приде ко Князю и прише ему отъ старца благословеніе и просвиру, и Князь радъ бысть, и далъ ему грамоту, чтобъ не дати на ратныхъ людей денегъ и запасовъ за раззореніе Литовскихъ людей. И ученикъ взя у Князя грамоту и честный крестъ и возвратися въ монастырь и дастъ Игумену грамоту; Игуменъ радъ бысть; а старецъ Александръ приде въ келлію ко учителю своему старцу Иринарху и далъ ему честный крестъ отъ Князя и исправилъ челобитье.



ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ОБЪ

АРХІЕРЕЯХЪ РОСТОВСКИХЪ.

Епархія Ростовская учреждена при Св. Владимірѣ въ 992 г., и первыми двумя Епископами именуютъ: а) *Осодора Грека*, поставленнаго будто-бы отъ Митрополита Леона въ 992, и вскорѣ возвратившагося въ Грецію ¹, и б). *Иларіона*, также Грека, и также вскорѣ ушедшаго обратно въ свое отечество ². Впрочемъ, существованіе обоихъ сихъ Епископовъ весьма сомнительно, и рядъ Святителей Ростовскихъ достоверно начинается съ Св. Леонтія.

1. *ЛЕОНТІЙ*, Святый, не Грекъ, какъ увѣряетъ Прологъ, а Росіянинъ и монахъ Печерскій, *первопрестольникъ*, ³ по всей вѣроятности современникъ В. К. Изяслава (1054—1077); Священномученикъ. Мощи его обрѣтены при zaloженіи въ Ростовъ новой Соборной церкви В. К. Андреемъ Боголюбскимъ 1164 года, Маія 23; и почиваютъ подъ спудомъ въ придѣлѣ Соборной церкви, куда перенесены онѣ 1231 года, Февраля 2, изъ Церкви Св. Іоанна ⁴.

2. *ИСАІЯ*, Святый, постриженникъ Печерскій, поставленъ изъ Игуменовъ обители Св. Димитрія ⁵, въ 1077 г. присутствовалъ при чудесномъ освященіи Печерской церкви ⁶. Преставился 1089 года Маія 15. Мощи его обрѣтены вмѣстѣ съ Леонтіевыми и почиваютъ въ Соборной церкви въ южной сторонѣ, открытыя.

¹ Ист. Госуд. Росс. Кар. томъ I. прим. 468.

² Кар. III. пр. 27.

³ Кіевскій Патерикъ, Синод. Библіотеки, въ посланіи Еп. Симона къ блаженному Поликарпу, листъ 103.—Кар. II. пр. 138.—Разсужденіе о ересьхъ и расколахъ, Г-на Руднева, 1838. пр. 15.—См. выше Главу 2.

⁴ Словарь Истор. о Свят. Руск. 167.

⁵ Тамже стр. 125.

⁶ Кар. II. пр. 158.

3. **ЕФРЕМЪ I**, былъ современникомъ В. К. Владиміра Мономаха ⁷. Въ посланіи Еп. Симона къ блаженному Поликарпу именуется Суздальскимъ.

4. **НЕСТОРЪ**, поставленъ около 1150, изгнанъ Андреемъ Боголюбскимъ въ 1156 ⁸; впрочемъ, чрезъ нѣсколько времени принятъ Суздальцами и въ 1164 году находился при установленіи праздника 1 Августа ⁹.

5. **ЛЕОНЪ**, посвященъ въ 1158 году. Выгнанъ изъ Суздаля въ 1159 и изъ Ростова въ 1162, за лихоимство, а по Троицкой лѣтописи за ересь ¹⁰.

Послѣ него опять возвратился Несторъ и пробылъ до 1164 г. ¹¹.

6. **ТЕОДОРЪ I**, по прозванію Калугеръ, посвященъ въ Константинополь въ 1170 году; лишенъ сана въ 1172, за неслыханныя жестокости, и по суду Митрополита казненъ отсѣченіемъ правой руки, отрѣзаніемъ языка и ослѣпленіемъ ¹².

7. **ЛУКА**, посвященъ изъ Игуменовъ Спасскаго Берестовскаго монастыря въ 1185 году, Марта 11; по увѣренію лѣтописца ¹³, молчаливый, милостивый къ убогимъ, ласковый ко всякому, кроткій рѣчью и дѣломъ. Скончался во Владимірѣ 1189, Ноября 10, и погребенъ въ тамошней Соборной церкви.

8. **ЮАННЪ I**, посвященъ въ 1190 году, Генваря 23, бывъ прежде духовникомъ В. К. Всеволода; въ 1196 году вѣнчалъ во Владимірѣ сына его Князя Константина; оставилъ Епархію и принялъ схиму въ 1214 году ¹⁴, въ Суздальскомъ Козмо-Даміановскомъ монастырѣ, гдѣ и погребенъ.

9. **ПАХОМІЙ**, постриженникъ Печерскій, Игуменъ какого-то, совершенно-неизвѣстнаго намъ, Ростовскаго Петровскаго монастыря, духовникъ Великаго Князя Константина Всеволодовича, по желанію его посвященъ въ 1214 году. Князь Владимірскій Георгій, враждуя съ братомъ, захотѣлъ имѣть особаго Епископа во Владимірѣ и, по желанію его, въ 1215 году, Симонъ, Игуменъ Рождественскій, посвященъ къ этому сану. Съ того времени во Владимірѣ учреждена особая Епар-

⁷ Кар. III. пр. 27.

⁸ Кар. II. пр. 381. — III. 28.

⁹ Кар. II. пр. 408.

¹⁰ Кар. III. пр. 29.

¹¹ Тамже.

¹² Кар. III. 22. пр. 30.

¹³ Кар. III. пр. 81.

¹⁴ Тамже, пр. 80 и 171.

хія. Скончался въ 1216 году и погребенъ въ Ростовской Соборной церкви: по лѣтописцу, мужъ добродѣтельный, исполненный книжнаго ученія ¹⁵.

10. **КИРИЛЛЪ I**, изъ черноризцевъ Суздальскаго Дмитріева монастыря, посвященъ въ 1216. Мучимый тяжкою болѣзнію, по которой лѣтописецъ сравниваетъ его съ Іовомъ, и лишившись всего имѣнія (по увѣренію Пушкинской лѣтописи, онъ былъ такъ богатъ „яко ни одинъ Епископъ“ въ Суздальской области), удалился въ Дмитріевъ монастырь, принялъ тамъ схиму въ 1229, съ именемъ Киріака, и скончался въ 1230 ¹⁶.

11. **КИРИЛЛЪ II**, изъ Архимандритовъ Рождественскаго монастыря, избранъ въ Епископы блаженнымъ Княземъ Василькомъ Ростовскимъ, и посвященъ въ Кіевъ, 6 Апрѣля, 1231 года, при многочисленномъ собраніи Епископовъ и Князей. Василько принялъ его въ Ростовъ, съ великою честію и со крестами ¹⁷. Отдалъ послѣдній долгъ павшему въ битвѣ съ Татарами, В. К. Георгію Всеволодовичу, отыскавъ тѣло его на берегахъ Сити, и Князю-Мученику Св. Васильку ¹⁸; преставился 21 Маія, 1262 года, и погребенъ въ Соборной церкви. Лѣтописецъ, называя его „блаженнымъ и учительнымъ“, говоритъ: „Се бысть истинный Пастырь, пася люди земли Ростовскія съ кротостію ¹⁹“. По всей вѣроятности ему принадлежитъ извѣстное въ рукописяхъ *Поченіе Попомъ* ²⁰.

12. **ИГНАТІЙ II**, *Святый*, посвященъ изъ Архимандритовъ Аврааміева Богоявленскаго монастыря, 19 Сентября, 1262 года; преставился по 26-лѣтнемъ правленіи 28 Маія, 1288 года ²¹.

13. **ТАРАСІЙ**, посвященъ въ 1289 году изъ Игуменовъ Іоанно-Богословскаго монастыря; въ 1295 году поссорился съ Княземъ своимъ, Константиномъ Борисовичемъ, и уѣхалъ въ Устюгъ, а Константинъ повхалъ за нимъ и взялъ его подъ стражу со всѣми людьми Епископскими ²²; оставилъ Епархію 1299 года, скончался въ 1304 году.

14. **СИМОНЪ**, а по другимъ *Симеонъ*, переведенъ изъ Владиміра въ Ростовъ въ 1299, когда Митрополитъ Максимъ изъ раззореннаго, опу-

¹⁵ Кар. III. пр. 171 и 208.

¹⁶ Кар. III. пр. 208 и 222.

¹⁷ Кар. III. пр. 369.

¹⁸ Кар. III. 171.

¹⁹ Кар. IV. пр. 113.

²⁰ Творенія Святыхъ Отцевъ, 1843. Прибавленія стр. 426 и 427.

²¹ Жизнь Св. Игнатія наложена въ Главѣ 2-й.

²² Ростовск. и Воскрес. лѣтоп. — Кар. IV. пр. 201.

стѣлаго Кіева перенесъ престолъ Митрополіи въ новую столицу Великокняжескую Владиміръ; скончался въ 1311 году. Послѣ Сімона полагается *Трифонъ I*, который пишется на чудотворной иконѣ Толгской Богоматери, но нигдѣ боаѣ не упоминается.

15. *ПРОХОРЪ*, посвященъ изъ Архимандритовъ Спасо-Ярославскаго монастыря 1311 года, Св. Митрополитомъ Петромъ, и присутствовалъ на Соборѣ въ Переславлѣ Залѣскомъ, гдѣ Св. Петръ судился съ оклеветавшимъ его Епископомъ Тверскимъ, Андреемъ; скончался 7 Сентября, 1328 года ²³.

16. *АНТОНІЙ I*, поставленъ отъ Митрополита Θεогноста въ 1328, скончался въ 1336 ²⁴.

17. *ГАВРІИЛЪ*, поставленъ отъ того же Митрополита въ 1336 г.; годъ кончины неизвѣстенъ.

18. *ЮАННЪ II*, поставленъ въ 1346 году, тѣмъ-же Митрополитомъ Θεогностомъ изъ Архимандритовъ Московскаго Спасскаго монастыря, что на Княжомъ дворѣ ²⁵; скончался въ 1355 году.

19. *ИГНАТІЙ III*, посвященъ Св. Алексіемъ Митрополитомъ въ 1356; годъ кончины неизвѣстенъ.

20 *ПЕТРЪ*, посвященъ отъ того-же Митрополита въ 1364; скончался въ 1365, отъ моровой язвы, именуемой Черною смертію.

Послѣ него упоминается *Парѣній*, а по другимъ *Пафнутій*; но вѣроятно, что это тотъ же Петръ въ схимничествѣ, потому что въ Степенной книгѣ ²⁶ упоминаются сряду три Епископа Ростовскихъ, посвященныхъ Св. Алексіемъ: *Игнатій*, *Петръ* и *Арсеній*.

21. *АРСЕНІЙ I*, изъ рода Князей Ростовскихъ, посвященъ Св. Митрополитомъ Алексіемъ ²⁷ въ 1365 году. Имъ постриженъ въ монашество и посвященъ въ Іеродіаконы, въ Ростовскомъ монастырѣ Св. Григорія Богослова, Св. Стефанъ, Апостолъ земли Пермской; годъ кончины Арсенія неизвѣстенъ.

22. *МАТѢЙ* Грекъ, упоминается въ 1383 году, при посвященіи Сарайскаго Епископа, Саввы; скончался въ 1385 ²⁸.

23. *ІАКОВЪ Святый*, посвященъ въ 1386 году, Митрополитомъ Пименомъ; преставился 27 Ноября, 1392 года (см. въ Главѣ III-й).

²³ Кар. IV. пр. 328.

²⁴ Тамже.

²⁵ Описаніе Новоспасскаго монастыря, стр. 86 и 11.

²⁶ Степенная Книга, стр. 11. Глава 7.

²⁷ Троицкая лѣтоп. подъ 6885 годомъ.

²⁸ Кар. V. пр. 137.

²⁹ Кар. V. 132, пр. 232, 256, 254.

Въ помянникъ Ростовской Соборной церкви значутся еще слѣдующіе Епископы Ростовскіе безъ означенія лѣтъ: *Ефремъ, Сионъ, Митрофанъ, Кирилъ, Парфеній, Алексій, Θεογνωστός, Иларіонъ, Θεοдоръ, Іоаннъ*.

24. **ΘΕΟΔОРЪ II**, Святый, рукоположенъ въ 1389 году, въ Царѣградѣ, Патріархомъ Ниломъ, въ санъ *Архіепископа* Ростовскаго; преставился 28 Ноября, 1395 года; погребенъ въ югозападномъ углу Соборной церкви (см. въ Главъ II-й).

25. **АРСЕНІЙ II**, посвященъ въ 1395 году, и вскорѣ оставилъ Епархію.

26. **ГРИГОРІЙ**, посвященъ 14 Марта, 1396 года, Митрополитомъ Кипріаномъ, котораго и погребалъ въ 1406 году. Въ 1401 году присутствовалъ въ Москвѣ на Соборѣ; при немъ былъ великій пожаръ въ Ростовѣ, 21 Іюня, 1408 года, и ему обязана великолѣпнымъ возобновленіемъ своимъ Соборная церковь (см. во II-й Главъ). Скончался 3 Маія, 1416 года. Въ грамотахъ онъ писался *Архіепископомъ Ростовскимъ, и Ярославскимъ, и Углицкимъ, и Бѣлосзерскимъ, и Моложскимъ*.

27. **ДІОНИСІЙ**, первый Игуменъ Спасо-Каменнаго Вологодскаго монастыря, пришедшій къ В. К. Дмитрію Донскому и долго жившій въ Москвѣ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, посвященъ Митрополитомъ Фотіемъ, 12 Іюля, 1418; преставился 18 Октября, 1425 г.²⁹

28. **ЕФРЕМЪ II**, хиротописанъ въ Епископскій санъ Митрополитомъ Фотіемъ 13 Апрѣля, 1427 года; Архіепископъ въ 1446; участвовалъ въ обличительномъ посланіи Святителей Русскихъ къ Шемякѣ въ 1447 году³⁰, и въ 1448 предсѣдательствовалъ на Соборѣ Московскомъ, избравшемъ въ Митрополиты Св. Іону; преставился 29 Марта, 1454 г.

29. **ΘΕΟΔΟΣІЙ Бывальцевъ**, Архимандритъ Чудовскій, посвященъ Св. Митрополитомъ Іоною въ 1454 году; въ 1455 году, когда навечеріе Св. Богоявленія случилось въ воскресенье, онъ разрѣшилъ себѣ и инокамъ на рыбу, сыръ и молоко, а мірянамъ на мясо; въ послѣдствіи, признавъ это за грѣхъ, подписалъ о томъ исповѣданіе, объясняя, что поступилъ такъ, „по діаволу искушенію, а по своему судоумству“³¹. Въ 1458 году, онъ сзывалъ духовенство своей Епархіи, на Соборъ, на Бѣлоозеро, „да исправится дѣло Церковное и всего

29 Лѣтопись Каменнаго монастыря. Кар. IV. пр. 160. V. пр. 254.

30 Посланіе Святителей къ Шемякѣ, въ Синод. Библіот. № 164. л. 70.

31 Акты Истор. Археограф. Комиссіи т. I. № 57. стр. 105.

православнаго христіанства,³² и ³³ горько жаловался на нерадѣніе клира о священныхъ обязанностяхъ Сдѣлавшись Митрополитомъ вся Россіи 9-го Маія, 1461 года, онъ съ тою же ревностію заботился объ исправленіи нравовъ духовенства, но не успѣвъ въ добрыхъ своихъ намѣреніяхъ, оставилъ престолъ въ 1466 году, и, заключившись въ келлію, въ Чудовъ монастырь, провелъ остатокъ жизни въ дѣлахъ христіанскаго милосердія; въ послѣдствіи онъ переселился въ Сергіеву обитель, и тамъ преставился въ 1475 году ³⁴. Онъ, первый изъ Митрополитовъ, посвященъ въ сей санъ, въ Москвѣ, Святи-телемъ Русскими, не ходивъ за посвященіемъ въ Константинополь, уже завоеванный Турками, но, по назначенію Св. Іоны, который самъ его „избралъ и благословилъ на свое мѣсто, да и грамоту свою благословенную на его имя, во святѣй велицѣй соборнѣй церкви Пречистыя Богоматере, за своею подписью и печатью, на престолъ положилъ“ ³⁵. Удаленіе его отъ престола Первосвятительскаго современники почитали бѣдствіемъ для отечества ³⁶.

30. **ТРИФОНЪ**, Архимандритъ Новоспасскій, посвященъ 13-го Маія, 1462 года, и прибылъ въ Ростовъ 23-го Маія ³⁷; при обрѣтеніи мощей Ярославскихъ Чудотворцевъ, Св. Князя Θεодора Ростиславича и чадъ его, Давида и Константина, въ 1463 году, за сомнѣніе въ свято-сти сихъ мощей, впалъ въ разслабленіе, что заставило его въ 1467 году, оставить Епархію ³⁸, и удалиться въ Спасо-Ярославскій монастырь, гдѣ вскоре и скончался.

31. **ВАССІАНЪ I**, по прозванію *Рыло*, ученикъ Пр. Пафнутія Боровскаго, Игуменъ Троицкаго Сергіева монастыря, въ 1455 году, ³⁹ посланъ былъ Св. Іоною для утвержденія въ Православіи Кіевской Клягнии, Анастасіи, съ дѣтьми, и вполнѣ успѣлъ въ этомъ порученіи ⁴⁰. Въ 1466 г., переведенъ Архимандритомъ въ Симоновъ монастырь; 13-го Декабря, 1468 г., посвященъ въ санъ Архіепископа Ростовскаго, Митрополитомъ Филиппомъ I-мъ. Примирилъ В. К. Іоанна III-го съ матерью и братьями; одушевлялъ его въ 1480 г., сильною рѣчью

³² Тихо. М^т 64. стр. 114.

³³ Ист. описаніе Святотроицкія Сергіевы Лавры 1842. стр. 63.

³⁴ Акты Ист. Арх. Комм. I. М^т 69. стр. 121.

³⁵ Кар. VI. стр. 10.

³⁶ Кар. VI. пр. 629.

³⁷ Ист. дѣт. Часть 6-я, стр. 2 и 3. — Церкви, Истор. Арх. Иннокентія, изд. 1821. Часть 2-я, стр. 569.

³⁸ Истор. опис. Святотр. Серг. Лавры, стр. 64.

³⁹ Синод. Библ. М^т 164. л. 30.

⁴⁰, и еще сильнѣйшимъ посланіемъ ⁴¹, не страшиться Татаръ, и сѣло идти на Ахмата, преставился 23-го Марта, 1481 г.

32. **ІОАСАФЪ I**, изъ роду *Князей Оболенскихъ* ⁴², Настоятель Оеропонтова Бѣлозерскаго монастыря, посвященъ Митрополитомъ Геронтіемъ 22-го Іюля, 1487 г. Оставилъ Епархію въ 1489 г. ⁴³; скончался 7-го Октября, 1514 года.

33. **ТИХОНЪ Малышкинъ**, Архимандритъ Ярославскаго Спасскаго монастыря, хиротописанъ Митрополитомъ Зосимомъ 15-го Генваря 1490 г.; участвовалъ въ Соборахъ: 1491 года противу Жидовствующихъ, и 1492 года для утвержденія новаго Пасхальнаго круга на 8-ю тысячу лѣтъ. При немъ строена въ Устюгѣ деревянная Соборная церковь на мѣсто погорѣвшей: „круглая, рубленая по старинѣ, 20 стѣнахъ ⁴⁴.“ Въ Генварѣ 1503 г., за болѣзнію оставивъ Епархію, удалился въ Борисоглѣбскій (на Устьѣ) монастырь, гдѣ и скончался. Уже по удаленіи его, въ 1503 году, былъ въ Москвѣ Соборъ, воспретившій священнослуженіе вдовымъ Священникамъ. Между рукописями Московской Духовной Академіи есть посланіе къ этому Собору, вдоваго Ростовскаго священника, Георгія Скрыпицы, въ которомъ онъ сильно жалуется на жестокость и несправедливость сего опредѣленія ⁴⁵. Вѣроятно, проситель осмѣлился относиться прямо къ Собору, потому, что Ростовская кафедра была тогда безъ Пастыря.

34. **ВАССІАНЪ II Санинъ**, родной братъ Пр. Іосифа Волоколамскаго ⁴⁶, Архимандритъ Симоновскій, хиротописанъ Митрополитомъ Симономъ 18-го Генваря, 1506 года; принималъ участіе въ несогласіи Іосифа съ Новгородскимъ Архіепископомъ, Серапіономъ, и др.

⁴⁰ Кар. VI. стр. 83. Сокр. Ист. Росс. Церкви Митр. Платона, Ч. I. стр. 336.

⁴¹ Степ. Кн. II. 140. Синод. лѣт. № 365. л. 487. Выписки изъ этого посланія находятся у Карамзина (VI. стр. 96 и 97).

⁴² Князь Іоасафъ Михайловичъ, сынъ Князя Михайла Ивановича, родной братъ Князей Бориса и Ивана, изъ коихъ первый былъ родоначальникомъ Князей Турениныхъ, а послѣдній Князей Рѣпинныхъ. Росс. Родослов. Сборникъ, Кн. II. Долгорукова. Ч. I. стр. 60.

⁴³ Кар. VI. пр. 629.

⁴⁴ Тамже.

⁴⁵ Рукопись Моск. Дух. Акад. въ 4 д. подъ № 177. л. 466-475.

⁴⁶ Леонидъ, Еп. Рязанскій, жаловалъ Царю Θεодору I, на Арх. Евенію (см. ниже пр. 53.), говорить, что „въ Ростовѣ на Архіепископѣ былъ Василій, братъ Іосифу Чудотворцу.“ — Акты Истор. т. I. № 216. стр. 411.

жалъ сторону своего брата ⁴⁷, послѣ чего вскорѣ, 28-го Августа, 1515 г., скончался въ Москвѣ, на Дорогомиловѣ, а погребенъ въ Ростовѣ.

35. **ЮАННЪ III**, Архимандритъ Симоновскій, посвященъ Митрополитомъ Варлаамомъ, 9-го Февраля, 1520 г.; время кончины неизвестно.

36. **КИРИЛЛЪ III**, Архимандритъ Спасо - Суздаальскій, рукоположенъ Митрополитомъ Даниломъ, 4-го Марта, 1526 г.—Болѣе ничего объ немъ неизвестно.

37. **ДОСИѤЙ I**, Игуменъ Кирилловскій, посвященъ въ 1541 г., Митрополитомъ Иоасафомъ; находился при избраніи Митрополита Макарія ⁴⁸; скончался въ Августѣ, 1542 г. и погребенъ въ Ростовѣ.

38. **АЛЕКСІЙ**, Игуменъ Троицкій въ 1541 г.; посвященъ Митрополитомъ Макаріемъ, въ Февралѣ, 1543 г.; оставилъ Епархію въ 1549 г. и удалился въ обитель Сергіеву, гдѣ былъ еще живъ въ 1551 г., когда ему, вмѣстѣ съ бывшимъ Митрополитомъ Иоасафомъ, и другими пребывавшими на покой Властями, посланы были вопросы о церковномъ благоустройствѣ, по распоряженію Стоглавнаго Собора ⁴⁹.

39. **НИКАНДРЪ**, также Игуменъ Троицкій съ 1543 г.; хиротописанъ Митрополитомъ Макаріемъ, 17-го Марта, 1549; въ 1552 году, крестилъ въ Лаврѣ сына Иоаннова, Димитрія, вскорѣ умершаго; былъ свидѣлемъ свирѣпствъ Грознаго и ѣздилъ къ нему, вмѣстѣ съ прочими Святителями, въ слободу Александровскую, когда Іоаннъ отрекся отъ царства; участвовалъ въ Стоглавномъ Соборѣ и въ избраніи Св. Митрополита Филиппа; скончался 1567 года, 25-го Сентября, въ Москвѣ, и погребенъ въ Сергіевой обители.

40. **КОРНИЛІЙ**, Казначей Митрополичьяго дома и Игуменъ Коломенскій, посвященъ въ 1567 г., Генваря 19-го; присутствовалъ въ 1572 г. на Соборѣ, для разрѣшенія четвертаго брака Грозному ⁵¹; время кончины его неизвестно.

41. **ІОНА I**, хиротописанъ въ Москвѣ, въ 1574 г., и вскорѣ тамъ же скончался, не бывъ въ Епархіи. Тѣло его, по завѣщанію, переве-

⁴⁷ Въ Архив. Ростов. лѣтоп. л. 578, на обор. „Смирися Князь Великій съ Серапіономъ (въ 1515 году); а кто ни постоуаъ (противъ Серапіона), бояринъ Василій Челадникъ, и Владыка Ростовскій Васьянь, и братъ его Іосифъ. . . . и того лѣта вси умерли.“

⁴⁸ Кар. VIII. пр. 120.

⁴⁹ Ист. Опис. Святотр. Серг. Лавры, стр. 68 и 69.

⁵⁰ Кар. VIII. пр. 197. IX. пр. 94. 268.

⁵¹ Тамже IX. стр. 115. пр. 268.

зено въ Ростовъ и погребено внѣ Соборной церкви, по правую сторону алтаря, противъ гроба Св. Леонтія ⁵².

42. **ДАВИДЪ**, посвященъ въ 1574 г.; за ересь, кажется, расположеніе къ Западной Церкви, отлученъ въ 1583 году.

43. **ЕВѢИМІЙ**, извѣстенъ по Актамъ 1583 — 1585 года. Въ 1585 г. Леонидъ, Епископъ Рязанскій, жаловался письменно Царю Феодору Иоанновичу на Евѣимія за то, что онъ ему, за царскимъ столомъ, въ Рождество Христово „съ собою ѣсти съ блюда не далъ и конечно позоровалъ.“ — Онъ же бранилъ „Осифовляшъ“ (Осифовскихъ востриженниковъ), называя ихъ „Жидовлянами.“ ⁵³.

44. **ЮВЪ**, Архимандритъ Симоновскій, съ 1575 года Новоспасскій ⁵⁴, въ 1581 г. Епископъ Коломенскій, въ 1586 г. Архіепископъ Ростовскій, съ 11-го Декабря, 1587 года, Митрополитъ, а съ 26-го Генваря, 1589 г., первый Патріархъ Московскій и всея Руси.

45. **ВАРЛААМЪ I**, въ міръ *Василій Роговъ*, родомъ изъ Карелии, инокъ Новгородскій и мастеръ церковнаго пѣнія ⁵⁵, посвященъ отъ Митрополита Іова въ Архіепископы въ 1587 году, а въ 1589 г., въ учрежденіи Патріархіи Всероссійской, и вмѣстѣ съ нею четырехъ Митрополій въ Новгородѣ, Казани, Ростовѣ и на Крутицахъ, отъ того же Іова Патріарха возведенъ въ санъ Митрополита. Время кончины его неизвѣстно.

46. **ІОНА II**, Митрополитъ, поставленъ отъ того же Патріарха Іова, около 1604 года. Узнавъ Отрепьева въ Чудовѣ, предсказывалъ о немъ Патріарху и Царю Борису, что „недостойный инокъ Григорій хочетъ быть сосудомъ діавольскимъ“ ⁵⁶. Время кончины его неизвѣстно. Между рукописями Новгородскаго Софійскаго Собора находится его окружное посланіе къ Ростовскому духовенству ⁵⁷.

52 Географ. Словарь Росс. Государства, А. Щекатова. Ч. V, стр. 415.

53 Акты Историч. I. № 216. стр. 11. — См. выше, прим. 46. Сочинитель Истор.

Росс. Іер., почитая Евѣимія сомнительнымъ, ошибочно полагаетъ его въ 1583 г.

54 Ново-Спасскій монастырь, соч. Н. М. Сл. 1843 г. стр. 90.

55 „Въ Велицемъ Новѣ-Градѣ, были старыи мастера *Савва Роговъ*, да братъ его *Василій*, во иноцехъ *Варлаамъ*, родомъ Карелянинъ и последѣ того тотъ *Варлаамъ* Митрополитомъ во градѣ Ростовѣ былъ, мужъ благоговѣиный и мудръ, и пѣти былъ гораздъ знаменному и трехстрочному и демественному пѣнію былъ распѣщикъ и творецъ.“ Изъ старинной рукописи: „Предисловіе, откуда начало быти въ нашей Русской землѣ осмигласное пѣніе.“ Москвитининъ, 1846. № 6. стр. 173.

56 Кар. XI. стр. 74.

57 Словарь Истор. о писат. Русск. Духовнаго чина, Митр. Евгенія. I. 304.

47. **КИРИЛЛЪ IV**, Митрополитъ, упоминается въ 1605 году, при кончинѣ Царя Бориса ⁵⁸. Лишенъ престола Лжедмитріемъ въ 1606 г. и удаленъ на покой въ обитель Сергіеву. Во время плѣна преемника своего, Митрополита Филарета, призванъ снова Ростовцами; въ 1613 году подписался подъ грамотою о избраніи на Царство Михаила Романова и встрѣчалъ его на пути изъ Костромы. Скончался въ 1619 году.

48. **ФИЛАРЕТЪ**, въ мѣръ *Феодоръ Никитичъ Романовъ*, Болгаринъ, родной племянникъ Іоанна Грознаго по первой супругѣ его, добродѣтельной Царицѣ Анастасіи, заточенный въ 1601 году, по повелѣнію Царя Бориса, въ Антоніевъ Сійскій монастырь, и невольнo постриженный тамъ подъ именемъ Филарета. Въ 1605 г. по волѣ Лжедмитрія посвященъ въ санъ Митрополита Ростовскаго; въ 1610 г. участвовалъ въ посольствѣ для предложенія Русскаго престола Польскому Королевичу Владиславу, и содержался въ плѣну въ Польшѣ, до воцаренія сына его Царя Михаила Феодоровича; въ 1619 году возвращенъ въ отечество и, 24-го Іюня того же года, возведенъ на Патріаршескій Всероссійскій престолъ.

49. **ВАРЛААМЪ II**, Митрополитъ, посвященъ въ 1619 г. и былъ при вѣчаніи на Царство Царя Михаила, скончался въ Москвѣ 2 го Іюля, 1632 г., при встрѣчѣ мощей Св. Филиппа Митрополита, принесенныхъ изъ Соловецкой обители.

50. **ІОНА III Сисоевичъ**, Митрополитъ, посвященъ Патріархомъ Никономъ, 15-го Августа, 1652 г., изъ Архимандритовъ Ростовскаго Абрамѣева монастыря; былъ мѣстоблюстителемъ Патріаршаго престола во время удаленія Никона въ Новоіерусалимскую обитель; скончался 20-го Декабря, 1691 года.

51. **ІОАСАФЪ II Лазаревичъ**, Митрополитъ, поставленъ 5-го Іюля, 1691 года, послѣднимъ Патріархомъ Адріаномъ, изъ Архимандритовъ Чудовскихъ; скончался 10-го Ноября, 1701 года.

52. **ДИМИТРІЙ Туптало**, Святый, см. въ III-й Главѣ.

53. **ДОСИѦЕЙ II Глѣбовъ**, Епископъ, хиротонисанъ въ 1711 г. изъ Архимандритовъ Новоспасскихъ, съ разрѣшеніемъ служить въ санности и съ назначеніемъ ему первой степени послѣ Архіепископовъ ⁵⁹. Въ 1718 г., за участіе въ дѣлѣ Царицы Евдокіи Феодоровны и Царевича Алексѣя Петровича, лишенъ сана и казненъ.

⁵⁸ Кар. XI. пр. 304 и 306.

⁵⁹ Словарь Щекатова, V. 415.

54. *ГЕОРГІЙ Дашковъ*, Строитель Астраханскаго Троицкаго монастыря, оказалъ важныя услуги въ 1705 и 1706 годахъ, при укрощеніи въ Астрахани Стрѣлецкаго бунта, что обратило на него вниманіе Петра Великаго ⁶⁰. Послѣ того былъ Келаремъ и Архимандритомъ (1711—1718) Сергіевой Лавры; Епископъ Ростовскій въ 1718 г.; Членъ Св. Синода въ 1725 г.; Архіепископъ въ 1726 г. — По злобѣ Бирона, и подъ предлогомъ медленности въ производствѣ дѣла о Львѣ, Епископъ Воронежскомъ, лишень сана въ 1731 г. и посланъ въ заточеніе въ Вологодскій Спасокаменный монастырь, гдѣ предъ кончиною (1733) посхимился подъ именемъ Гедеона.

55. *ІОАКИМЪ*, изъ Іеромонаховъ Александроневской Лавры, хиротописанъ Епископомъ въ Астрахань (1716), переведенъ Викарнымъ въ Новгородскую Епархію, къ Архіепископу Θεодосію, съ наименованіемъ Корельскаго и Ладожскаго (въ Апрѣль 1723); Ростовскій Епископъ (13-го Апрѣля, 1731) и Архіепископъ (16-го Іюня того-же г.); скончался 25-го Декабря, 1741 г. Имъ учреждена (въ 1739 г.), при Архіерейскомъ домѣ, Славяно-Латинская Школа, для которой учителя вызваны были изъ Малороссіи ⁶¹. Эта Школа существовала до 1742 г., а съ того времени, по учрежденіи Семинаріи въ Ярославль, пришла въ упадокъ ⁶².

56. *АРСЕНІЙ III Мацѣевичъ*, родомъ изъ Польской Шляхты, обучался въ Кіевѣ и тамъ постриженъ, былъ Іеромонахомъ Московскаго Синодальнаго дома и Экзаминаторомъ Московской Епархіи. Въ 1734 году, назначенъ былъ въ Камчатскую Экспедицію по Сѣверному Океану и находился въ двухъ компаніяхъ до 1736 г.; съ 1737 г. занималъ въ Петербургѣ должности Экзаминатора и Учителя Закона Божія при Академіи Наукъ. Оттуда посвященъ прямо въ санъ Митрополита на Сибирскую Епархію 26-го Маія, 1741 г., перемѣщенъ въ Ростовъ 31-го Маія, 1742 года, съ назначеніемъ Членомъ Св. Синода. Въ 1747 году учредилъ Семинарію въ Ярославль ⁶³. Изъ сочиненій

60 Истор. Опис. Сергіев. Лавры, стр. 121. — По водвореніи спокойствія въ Астрахани, Петръ I-й писалъ къ Адмиралу Апраксину, (29 Августа, 1706 г.): „Когда ваша милость въ Петербургъ поѣдетъ, то изволь взять съ собою старца Дашкова, который въ Астрахани.“

61 Словарь Щекатова, V. 416.

62 Исторія Россійской Іерархіи, I. 444.

63 Тамже, 446.

его напечатано было семь Поученій; остальные, составляющія нѣсколь-
ко томовъ рукописей, сохраняются въ Ярославской Семинаріи, а об-
личеніе на раскольниковъ, также не напечатанное, въ библіотекѣ Св.
Синода въ Петербургѣ. Ему также принадлежитъ предисловіе къ кни-
гѣ Тверскаго Архіепископа, Теофилакта Лопатинскаго: „Обличеніе
веправды раскольническія,“ напечатанной въ Москвѣ 1745 г., и самая
сія книга имъ-же исправлена. Когда Коллегія Экономіи, приступая
къ учрежденію Духовныхъ Штатовъ, стала требовать отчетности въ
вотчинныхъ Архіерейскихъ доходахъ, Арсеній возсталъ съ непре-
клонною твердостію противу распоряженій Коллегіи, за что, по су-
ду Св. Синода, 14-го Апрѣля, 1763 года, лишенъ сана и священства,
и сосланъ простымъ монахомъ сперва въ Бѣлозерскій Терапонтовъ,
потомъ въ Николаевскій Корельскій монастырь, а оттуда въ Анзер-
скій скитъ; наконецъ (въ 1767, во время присудствія Св. Синода
въ Москвѣ), лишенъ монашества и подъ мірскимъ именемъ *Андрея*,
(съ прозвищемъ *Враль*), заключенъ въ Ревельскую крѣпость, гдѣ и
преставился въ 1779 году. Тѣло его погребено тамъ-же при церкви
Св. Николая. ⁶⁴.

57. *АѦНАСІЙ Волховскій*, уроженецъ Полтавскій, учитель
разныхъ наукъ сначала въ Харьковскомъ Коллегіумѣ, а потомъ въ
Троицкой Лаврской Семинаріи, первый преподаватель Богословія,
Ректоръ Семинаріи и Архимандритъ Лавры ⁶⁵ (съ 1752 по 1758);
Членъ Св. Синода (въ 1754); Епископъ Тверскій (23-го Апрѣля, 1758)
и наконецъ Епископъ Ростовскій (26-го Маія, 1763 г.). Ему обязана
своимъ усовершенствованіемъ Ярославская Семинарія, основанная его
предшественникомъ, при которомъ преподаваніе доведено было до Фи-
лософій, а при АѦанасіи введено преподаваніе Богословія, Греческаго
и Еврейскаго языковъ ⁶⁶. Скончался 15-го Феврала, 1776 года, и по-
гребенъ въ Ростовскомъ соборѣ.

58. *САМУИЛЬ*, въ мірѣ *Симеонъ Миславскій*, уроженецъ Глу-
ховскій (род. 24-го Маія, 1731), воспитанникъ Кіевскій, монахъ ⁶⁷ (въ
1754), Иеромонахъ (1756), учитель Философій, Префектъ, учитель
Богословія, Ректоръ Кіевской Семинаріи и Архимандритъ (10-го Фе-

⁶⁴ Словарь Митрополита Евгенія, I. 57. — Ист. Росс. Іер. I. 123. — Словарь до-
стоящихъ людей Русск., Г. Бятышъ-Каменскаго. — Жизнеописанія знаменитыхъ
Россіянъ, Г. Бекетова. Тетрадь 3-я, гдѣ приложенъ и портретъ Арсенія, уже въ
смыкѣ, въ тулупѣ и мѣховой шапкѣ.

⁶⁵ Историческое Описаніе Сергіевой Лавры, стр. 124.

⁶⁶ Словарь Щекатова, V. 417.

⁶⁷ Словарь Митрополита Евгенія, II. 196.

враля 1761); Епископъ Бѣлоградскій (въ 1768), Крутицкій (въ 1771), Ростовскій (17-го Марта, 1776). Пожалованъ Членомъ Св. Синода (въ 1775) и Архіепископомъ (въ 1777) ⁶⁸. Будучи Ректоромъ, оиъ издавъ нѣсколько Богословскихъ сочиненій, Богословскія лекціи Феодана Прокоповича, письма его и трактатъ Адама Зеринкава о происхожденіи Св. Духа. При немъ (въ 1775) учреждена Духовная Школа въ Угличѣ ⁶⁹. Назначенъ Митрополитомъ въ Кіевъ 22 Сентября, 1783 г.

69. *АРСЕНІЙ IV*, въ міръ *Василій Верещагинъ* (род. 27-го Генваря, 1736), монахъ (въ 1769), Архимандритъ Колазминскій и Ректоръ Тверской Семинаріи; Епископъ Архангельскій (въ 1773 г.), Тверскій (въ 1775), Ростовскій (въ 1783), Архіепископъ и Членъ Св. Синода (въ 1785). Въ 1787 году повелѣно ему и преемникамъ его жить въ губернскомъ городѣ, Ярославлѣ, именоваться Ярославскими и Ростовскими.



⁶⁸ Словарь Щекатова, V. 418.

⁶⁹ Исторія Россійской Іерархіи, I. 447.

ТАВЛИ

КОНСТАНТИНЪ III ВАСИ
† 1365.

7. ИВАНЪ. ГЛЪБЪ. АЛЕКСАНДРЪ.
1380.

8. АНДРЕЙ. ТЕОДОРЪ.
1417. 1418.

9. ИВАНЪ ДМИТРИЙ. ТЕОДОРЪ. ВЛАДИМИРЪ. ИВАНЪ-ЯНЪ. ПЕТ
Брюхатый. 1474. ⁷

10. АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРЪ ВАСИЛИЙ ИВАНЪ СЕДМИ- ВАСИЛИЙ
Хохолка. ¹⁰ *Хохолка.* ¹¹ *Хохолка.* ¹² *Хохолка.* ¹³ *Хохолка.* ¹⁴ *Хохолка.* ¹⁵

ТАВЛИ

3. КНЯЗЬ ГЛЪБЪ ВАСИЛИЙ
†

4. ВАСИЛИЙ-ДАМИАНЪ.
† 1263.

5. ТЕОДОРЪ. ¹⁸
† 1380.

6. ТЕОДОРЪ. ¹⁸
† 1380.

7. ЮАННЪ. ¹⁸ ЮРИЙ. АФАНАСИЙ
† 1380. *Шелешанский.* ¹⁹

8. КОНСТАНТИНЪ. 1393. РОМАНЪ. ДАВИДЪ. АНДРЕЙ. ВЛАДИМИРЪ ТЕОДОРЪ.
Сугорский. ²⁰

9. ТЕОДОРЪ. ИВАНЪ. ВАСИЛИЙ. МИХАИЛЬ ИВАНЪ *Вадбольский.* ²³

10. ГАВРИИЛЬ
Блосельский. ²⁷

ЛЬЕВИЧЬ (См. Табл. I).
6

ВАСИЛІЙ. 1380.		ВЛАДИМІРЪ.		
ИВАНЪ.		КОНСТАНТИНЪ.		ИВАНЪ.
РЪ. АНДРЕЙ.	ВАРСО- НОФІЙ.	КОН- СТАН- ТИНЪ.	ИВАНЪ <i>Пужболь- скій.</i> 8	АЛЕК- САНДРЪ. <i>Бритый.</i> 9
ИЛІЙ <i>сатка.</i> 14	МИХА- ИЛЬ <i>Ко- сатка.</i> 15	ИВАНЪ <i>Лобанъ.</i> 16	ИВАНЪ- ЯНЪ.	ТЕОДОРЪ <i>Голубой.</i> 17

А III.

КОВИЧЬ (См. Табл. I.)
278.

МИХАИЛЬ. 1281.				
РОМАНЪ. 1339.				
ВАСИЛІЙ.				
СЕМЕНЪ.	КОНСТАНТИНЪ.		ИВАНЪ.	
РЪ. ДАВИДЪ <i>Келскій.</i> 21	ДМИТРІЙ <i>Сугорскій.</i> 22	ИВАНЪ <i>Ухтодскій.</i> 23	ТЕОДОРЪ <i>Карголомскій.</i> 24	
СЕМЕНЪ.			ИВАНЪ.	

ПРИМѢЧАНІЯ

КЪ РОДОСЛОВНЫМЪ РОСПИСЯМЪ.

¹ При составленіи этихъ росписей основаніями служили: а) Бархатная книга. б) Родословная книга, Моск. Архива Иностр. Дѣлъ, известная подъ названіемъ Лобановской. в) Лѣтописи и Примѣчанія къ Исторіи Карамзина. г) Россійскій Родословный Сборникъ, изд. Кн. Петромъ Долгоруковымъ. Книжка 2-я. Спб. 1841. д) Родословныя росписи владѣтельныхъ Князей, сост. Карамзинымъ и П. М. Строевымъ, при Исторіи Карамзина, изд. Эйнерлинга.

² Имѣлъ двухъ дочерей, изъ коихъ одна была въ супружествѣ за Великимъ Княземъ Андреемъ Александровичемъ, а другая, Св. Анна, за Св. Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ. Мощи ея, почивающія въ Кашии, открыты въ присутствіи Царя Алексія Михайловича, Митрополитомъ Ростовскимъ Варлаамомъ и перенесены изъ Успенскаго въ Воскресенскій Соборъ города Кашина. Слов. Истор. о Святыхъ Русскихъ. стр. 30.

³ Родоначальникъ угасшаго дома Кн. *Голениныхъ-Ростовскихъ*.

⁴ Родоначальникъ Кн. *Щепиныхъ-Ростовскихъ*.

⁵ Родоначальникъ угасшаго дома Кн. *Приликовыхъ-Ростовскихъ*. Одинъ изъ внуковъ его, Кн. Ѳеодоръ Дмитріевичъ *Бахтѣяръ*, былъ родоначальникомъ дома Кн. *Бахтѣяровыхъ-Ростовскихъ*, угасшаго въ XVII вѣкѣ, а племянникъ сего Кн. Ѳеодора, Князь-же Ѳеодоръ Дмитріевичъ *Гвоздь*, родоначальникомъ угасшаго дома Кн. *Гвоздевыхъ-Ростовскихъ*.

⁶ Былъ женатъ на дочери Великаго Князя Іоанна Калиты, и имѣлъ дочь, выданную за Любарта Гедиминовича, Князя Волынскаго.

⁷ Имѣлъ двухъ сыновей: Кн. Дмитрія и Александра (оба были въ Боярахъ); четырехъ внуковъ: Кн. Петра и Андрея Дмитріевичей (послѣдній былъ Бояриномъ), Ивана и Василя Александровичей; двухъ правнуковъ, Кн. Василя Ивановича, скончавшагося бездѣтнымъ, и Кн. Семена Васильевича, Боярина, казненаго Грознымъ въ 1567 году и также не оставившаго потомства.

⁸ Родоначальникъ угасшаго дома Кн. *Пужбольскихъ-Ростовскихъ*.

⁹ Родоначальникъ угасшаго дома Кн. *Бриныхъ-Ростовскихъ*.

¹⁰ Родоначальникъ угасшаго дома Кн. *Хохолковыхъ-Ростовскихъ*. Третій сынъ его, Кн. Иванъ Андреевичъ *Катырь* — родоначальникъ угасшаго дома Кн. *Катыревыхъ-Ростовскихъ*. Послѣдній въ этомъ родѣ, Кн. Иванъ Михайловичъ, женатъ былъ на Татьянѣ Ѳеодоровнѣ Романовой, родной сестрѣ Царя Михаила Ѳеодоровича. Она скончалась въ 1610 году.

¹¹ Второ́й сынъ его, Кн. Иванъ Александровичъ *Буйносъ*, родоначальникъ дома Кн. *Буйносовыхъ-Ростовскихъ*, угасшаго въ XVII вѣкѣ.

¹² Имѣлъ сына Кн. Бориса, и внука Кн. Алексѣя, съ коимъ прекратился родъ Кн. *Губкиныхъ-Ростовскихъ*.

¹³ Родоначальникъ дома Кн. *Телкиныхъ-Ростовскихъ*, угасшаго въ XVII вѣкѣ.

¹⁴ У него былъ сынъ Кн. Юрій, послѣдній въ родѣ Кн. *Ласткиныхъ-Ростовскихъ*.

¹⁵ Родоначальникъ Кн. *Косаткиныхъ-Ростовскихъ*.

¹⁶ Родоначальникъ Кн. *Лобановыхъ-Ростовскихъ*.

¹⁷ Имѣлъ двухъ сыновей, Кн. Андрея и Васи́лія, и внука Кн. Петра Васильевича, послѣдняго въ родѣ Кн. *Голубыхъ-Ростовскихъ*.

¹⁸ Кн. Ѳеодоръ Михайловичъ, Ѳеодоръ Романовичъ и сынъ сего послѣдняго, Іоаннъ, убиты на Куликовской битвѣ, какъ сказано въ Барх. книгѣ, Ч. I. стр. 74—78 и Ч. II. стр. 162 — 180.

¹⁹ Родоначальникъ Кн. *Шелешпанскихъ*.

²⁰ Родоначальникъ старшей вѣтви угасшаго дома Кн. *Сугорскихъ*.

²¹ Родоначальникъ угасшаго дома Кн. *Кемскихъ*.

²² Родоначальникъ младшей вѣтви угасшаго дома Кн. *Сугорскихъ*.

²³ Родоначальникъ Кн. *Ухтомскихъ*.

²⁴ У него былъ сынъ Иванъ, послѣдній Кн. *Карголо́мскій*, ставшійся бездѣтнымъ.

²⁵ Родоначальникъ дома Кн. *Андо́мскихъ*, угасшаго въ XVIII вѣкѣ.

²⁶ Родоначальникъ Кн. *Вадбольскихъ*.

²⁷ Владѣлъ Бѣлымъ-Селомъ, въ Пошехонскомъ уѣздѣ нынѣшней Ярославской Губерніи. Потомки его именовались Кн. *Бѣлосельскими*, а потомокъ его въ 8-мъ колѣнѣ, Оберъ-Шенкъ *Князь Александръ Михайловичъ*, старшій въ родѣ Кн. *Бѣлозерскихъ*, получилъ отъ Императора Павла I наименованіе Кн. *Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго* (27 Февраля, 1799 года).

ОПИСАНИЕ РИСУНКОВЪ.

I. Изображеніе Святителей Ростовскихъ: Леонтія, Исаіи и Игнатія, вѣрный снимокъ съ древней иконы, поднесенной Царю Іоанну Грозному, или сыну его, Θεодору, въ Ростовъ, и находящейся теперь въ олтарѣ Московскаго Успенскаго Собора. На иконѣ Святители изображены предстоящими Божіей Матери, держащей въ объятіяхъ Предвѣчнаго Младенца.

II. На заглавномъ листѣ, старинный гербъ города Ростова: въ красномъ полѣ бѣгуцій, серебряный олень, съ золотыми рогами и копытами.

III. Видъ Ростовскаго Успенскаго Собора. Длина его 14 саж., ширина 9, а высота 23 сажени. Три притвора пристроены въ позднѣйшее время.

IV. Внутренность Спасской Крестовой церкви, въ бывшемъ Архіерейскомъ домѣ. Задняя стѣна на рисункѣ — иконостасъ, на которомъ видны Царскія двери и двое боковыхъ, также рамы, гдѣ вставлялись двѣ мѣстныя иконы. Ближайшая стѣна, опирающаяся пятью арками на шести круглыхъ колоннахъ, отдѣляетъ площадь амвона (о 8 ступеняхъ) отъ площади храма. По обѣ стороны главной арки видны клиросы.

V. Крестъ Преподобнаго Авраамія, мѣдный, весьма древній, длиною 7 вершк., шириною въ срединѣ 3 вершка. — На рисункѣ нижняя часть его представлена въ отрѣзѣ.

VI. Видъ и планъ Ростовскаго Кремля, или бывшаго Архіерейскаго дома:

1. Успенскій Соборъ, гдѣ почиваютъ Св. Мощи: а. Св. Леонтія, б. Св. Исаіи; в. Св. Игнатія, и г. Св. Θεодора; д. обитатели Архіереевъ.

2. Ризниця.
3. Колокольня.
4. Церковь Всемиловитоваго Спаса.
5. ——— Одигитрін.
6. ——— Св. Григорія Богослова.
7. ——— Воскресенія Христова.
8. ——— Св. Іоанна Богослова.
9. Архіерейскій домъ.
10. Бѣлая Палата.
11. Красная Палата.
12. Мѣсто, гдѣ были покои Св. Дмитрія.
13. Духовное уѣздное училище.
14. Мѣсто, гдѣ, по видимому, были Княжескіе теремѣ.
15. Торговья лавки, принадлежащія Собору.



СОДЕРЖАНИЕ.

ГЛАВА I. *Взглядъ на Исторію Росѣова и Ростовскаго Княжества. Селеніе Мери при озерѣ Неро. Ростовъ при Рюрикѣ и его преемникахъ. Крещеніе Ростовцевъ при Св. Владиміръ. Княженіе Мономаха, Долгорукаго, Боголюбскаго. Борьба старыхъ городовъ съ новыми. Всеволодъ, Константинъ, Св. Василью, дѣти его, внуки и правнуки. Присоединеніе Ростова къ Москвѣ. Ростовъ во время Ляхолѣтъя. Взглядъ на Ростовскую Іерархію..* 1.

ГЛАВА II. *Успенская Соборная церковь и зданія Архіерейскаго дома. Исторія Собора. Описаніе его. Иконостасъ. Чувотворная Икона Богоматери. Святители Ростовскіе: Леонтій, Ісаія, Игнатій и Θεодоръ. Гробницы Митрополитовъ. Мѣсто погребенія Св. Князя Василька и его потомковъ. Ризница. Коломня съ музыкальнымъ звономъ. Зданія Кремля, или бывшаго архіерейскаго дома. Храмъ Св. Бориса и Глѣба.....* 19.

ГЛАВА III. *Зачатіевскій Спасо-Іаковлевскій Ставропигіальный монастырь. Исторія обители. Св. Епископъ Іаковъ. Св. митрополитъ Димитрій. Соборная церковь Зачатія Св. Анны. Ракитителей. Придѣлъ Св. Іакова. Воспоминаніе о старцѣ Амфилохіи Архимандритѣ Иннокентіи. Димитріевская церковь. Ризница. Іоаннъ Спасскій монастырь...* 35.

ГЛАВА IV. *Аврааміевъ Богоявленскій монастырь. Истобители. Преподобный Авраамій. Крестъ его и шапка. СоборБогоявленская и другія церкви. Древній деревянный храмъ Іоанна Богослова на берегу р. Ишни ...* 45.

ГЛАВА V. *Петровскій монастырь, что на полѣ. Соборцерковь Св. Апостоловъ Петра и Павла. Преподобный Петръ, свящъ Ордынскій. Сынъ, внукъ и правнукъ его ...* 48.

ГЛАВА VI. *Приходскія церкви Вознесенская и Св. ВлаПреподобный Исидоръ Юродивый. Воспоминаніе о ЮродиІоаннъ Влаеатомъ.....* 54.

ГЛАВА VII. Рождественскій дѣвигій монастырь и монастыри въ окрестностяхъ Ростова. Исторія Рождественскаго монастыря. Троицкій Варницкій монастырь. Бѣлогостицкій монастырь. Борисоглѣбскій, что на Устьѣ. Исторія его. Основатели, старцы Ѳеодоръ и Павелъ. Преподобный Иринархъ Затворникъ. 56

ПРИЛОЖЕНІЯ.

- I. Чудо о отводѣ земли (изъ древняго житія Св. Леонтія) ... 61.**
- II. Отрывки изъ современнаго житія Прец. Иринарха Затворника..... 63.**
- III. Историческія свѣдѣнія объ Архіереяхъ Ростовскихъ 68.**
- IV. Родословныя росписи Князей Ростовскихъ и Бѣлозерскихъ и Примѣчанія къ нимъ..... 83.**
- V. Описаніе рисунновъ..... 85.**
-

О П Е Ч А Т К И.

Напечатано :

Стр. 26 строка 11 въ 1721.
48 ——— 5 въ XII
49 ——— 14 представлялась
76 ——— 35 Предисловіе,

Читайте :

въ 1271
въ. XIII
представлялась.
Предисловіе ,



II.

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

ВРАТВОЕ ОПИСАНІЕ

О

КОЗАЦКОМЪ МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ

И

О ВОЕННЫХЪ ЕГО ДѢЛАХЪ,

собранное

ИЗЪ

РАЗНЫХЪ ИСТОРІИ ИНОСТРАННЫХЪ,

ИМЕТКОЙ—ВИШЕНГА, ЛАТИНСКОЙ—ВЕЗОЛЬДИ, ФРАНЦУЗСКОЙ—ШЕВАЛЪЕ

И

РУКОПИСЕЙ РУССКИХЪ,

ЧРЕЗЪ

Бунчуковаго Товарища

ПЕТРА СИМОНОВСКАГО,

1768 ГОДА.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Сочинитель этого „Краткаго Описанія о Козацкомъ Малороссійскомъ народѣ и о военныхъ его дѣлахъ,“ Бунчуковъ товарищъ, Петръ Ивановичъ Симоносскій, неизвѣстно почему названный въ „Словарѣ Русскихъ свѣтскихъ писателей Митрополита Евгенія (II., стр. 163. М. 1848.) соотникомъ Кіевскаго полка, кончилъ полный кругъ ученія въ Кіевской Академіи, потомъ въ Варшавѣ, въ которой, по слову Евгенія, и самъ былъ учителемъ. Малороссійскій Генеральный Подскарбій, въ послѣдствіи Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ, Василій Андреевичъ Гудовичъ, пригласилъ его, въ званіи гофмейстера, отправиться въ путешествіе за границу съ дѣтьми его, игравшими послѣ такую важную роль у насъ, слушалъ чтенія Профессоровъ Кенигсбергскаго, Галскаго, Лейпцигскаго и другихъ Университетовъ, а также посѣтилъ Парижъ. Товарищами ему въ этой поѣздкѣ были соученики его по Академіи, Гр. Вас. Козицкій, бывшій потомъ Статсъ-Секретаремъ Екатерины II-й, и Н. Мотонисъ, сынъ Придворнаго Кацельмейстера. Воротясь на родину, онъ, въ 1768 году, составилъ издаваемое мною теперь это Краткое Описаніе, доведенное имъ только до пріѣзда Гетьмана Разумовскаго въ Глуховъ (1781 г.); послѣдующаго времени, которому, судя по окончанію его труда, не сочувствовалъ, не хотѣлъ описывать, не смотря на то, что умеръ лишь въ 1809 году, іюня 30 дня, почти около ста лѣтъ отъ рожденія, въ чинѣ Статскаго Совѣтника и Кавалера Св. Владиміра 4-й степени. Источники, на коихъ Симоновскій основалъ свое Описаніе, вписаны имъ въ самомъ заглавіи, но много, кажется, при-

бавлено и отъинуду. Слогъ его по тому времени довольно замѣчательнъ. Рукопись, съ которой напечатано Краткое Описаніе, принадлежитъ Д. Н. Бантышу-Каменскому и составляетъ, по его замѣчанію (выставленному на корешкѣ переплета, а также и въ его Исторіи Малой Россіи, I, стр. XV.), автографъ, на 86 лист. или 346 стран., въ листъ, писанный бойкимъ почеркомъ; потому нѣкоторыя особенности правописанія сочинителя удержаны и въ печати. Впрочемъ, при тисненіи, она сличена и съ спискомъ, принадлежащимъ ИМПЕРАТОРСКОМУ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, на 62 л. (124 пол.), весьма красиваго почерка, съ поправками, тамъ и сямъ, иными (желтыми) чернилами и рукою, кажется, сочинителя; знаковъ препинаній почти ни какихъ нѣтъ съ начала до конца (см. No 81-й, прежде 99, Библіотеки Общества, стр. 31). Собственноручная рукопись получена сочинителемъ Исторіи Малой Россіи въ даръ отъ бывшаго Герольдскаго Маршала, Степана Иларіоновича Алексѣева, 1818 г. Въ переплетѣ, въ которомъ находится эта рукопись, помѣщенъ сперва: „О началѣ Козацкаго имени и Козацкаго племени и рода и о давнѣйшихъ ихъ дѣйствіяхъ вкратцѣ,“ написанное одною рукою съ самымъ Краткимъ Описаніемъ,“ но не полное (оканчивающееся 100-й стран. словами изъ Повѣсти о войнѣ Берестецкой: „Посемъ Король собралъ Сенаторовъ и всѣ совѣтовали не погубляючи Шляхты,“), а за тѣмъ слѣдуютъ разные Универсалы, Указы и т. п., относящіеся къ Малороссіи. То и другое, въ свое время и въ своемъ мѣстѣ, явится въ свѣтъ.

О. Бодянский.

Октября 22-го,

1847 г.

Москва.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Изясненіе имени Козака по существу и дѣйствию его.....	1
О первомъ Гетьманѣ, Князѣ Рожинскомъ	8
О Гетьманѣ Подковѣ.....	9
О Гетьманѣ Наливайкѣ	10
О разныхъ Гетьманахъ	—
О Гетьманѣ Паслуки	12
О Гетьманѣ Хмельницкомъ	13
Вторая Козацкая война	39
Отъ Хмельницкаго посылка Гуляницкаго къ Московскому Царю о принятіи его въ покровительство	68
Присылка отъ Царя Боярина Бутурина для приведенія на вѣр- ность Малороссіянъ	68
Отправленіе отъ Хмельницкаго Депутатовъ къ Царю для поста- новленія статей	—
Грамоты о принятіи Хмельницкаго.....	71
Пункты Гетьмана Богдана Хмельницкаго, утвержденныя Царемъ, Алексѣемъ Михайловичемъ	76
Государева Грамота на маестности Гетьманскаго уряду	79
Число полковъ Козацкихъ при присоединеніи Богдана Хмель- ницкаго къ Великой Россіи	80
О Юрѣ Хмельницкомъ и Виговскомъ	82
Жалоба Юрія Хмельницкаго на Виговскаго, за отнятіе Гетьман- ства, до Запорожцевъ	85
Гетьманство Юрія Хмельницкаго	—
О Соикѣ	86
Соико набранъ Гетьманомъ	87
Побѣда надъ Юріемъ Хмельницкимъ.....	—
О Гетьманѣ Тетерѣ и Брюховецкомъ	88
О Гетьманѣ Брюховецкомъ	89
О Гетьманѣ Дорошенкѣ.....	91
О Суховѣ	94
О Ханенкѣ и Суховѣ	95
Прекращеніе Гетьманства Многогратишнаго.....	97

	Стр.
Приходъ Турковъ въ Украину	98
Выборъ въ Гетьманы Самойловича	—
Довось Рославль	99
Походъ противъ Дорошенка	—
Юрій Хмельницкій послѣ монаха сталъ опять Гетьманомъ	100
Юрій Хмельницкій и Явешко	105
О Гетьманѣ Куницкомъ	—
О Гетьманѣ Мигуль	106
Договоръ съ Поляками	—
Походъ въ Крымъ	—
Визложеніе Самойловича съ Гетьманства	107
Донось на Гетьмана Самойловича	108
О Гетьманѣ Мазепѣ	116
О Гетьманѣ Самусѣ	117
О Семенѣ Палѣ	118
Сраженіе съ Татарами, взятіе Азова и прочія битвы съ Турками	119
Война съ Шведами	120
Начало вѣтны Мазепиной	121
О Гетьманѣ Скоропадскомъ	—
Списокъ съ листа Мазепина къ Лещинскому	138
Побѣда подъ Полтавою	139
Походъ въ Турцію	—
О введеніи шести полковъ на довольство Малороссійское	—
Командированіе для дѣланія Ладожскаго канала и учрежденіе въ Малороссіи при Гетьманѣ Скоропадскомъ Коллегіи	140
Походъ въ Персію	—
Междугетьманство	—
Гмлянскій походъ	141
Уничтоженіе Коллегіи	142
О Гетьманѣ Апостолѣ	—
Опредѣленіе Генеральнаго Подскарбія, дача дворовъ на ранги и оставленіе нѣкоторыхъ зборовъ	144
Дѣланіе ливніи и походъ въ Польшу	—
Между Гетьманствомъ	145
Избраніе въ Гетьманы Графа Разумовскаго	154
Описаніе церемоніи въ избраніи Малороссійскаго Козацкаго Геть- мана, въ городѣ Глуховѣ бывшей, 1770, Февраля 22	—



ГРАТЪ ОЗНАЧЕНІИ

О

КОЗАЦКОМЪ МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДЪ

И

О ВОЕННЫХЪ ЕГО ДѢЛАХЪ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ ИМЕНИ КОЗАКА ПО
СУЩЕСТВУ И ДѢЙСТВІЮ ЕГО.

Сіе слово , *Козакъ* , утверждаютъ иные , что оное есть Турецкое и значить разбойника или грабителя , а другіе доводятъ , что происходитъ оно отъ Россійскаго нарѣчія , коза , въ разсужденіи тогдашней Козаковъ скорости и исправности ихъ , нѣкоторые же происхожденіе его думаютъ быть отъ косы , то есть , отъ остроты и понятности Козацкой ; но чтобъ оно ни значило , довольно , что имя оное , *Козакъ* , есть древнее и всѣмъ вѣстимое. Греческій Императоръ , Константинъ Порфирогенета , въ девятомъ вѣкѣ послѣ Рождества Христова , напоминаетъ , въ книгѣ *De administr. Impreg.* (р. 113), о нѣкоторой провинціи *Кахія* , между Чернымъ и Каспійскимъ моремъ лежащей , къ полуостровной сторонѣ Кавказскихъ горъ , гдѣ надревле жили Татары , отъ которыхъ , слѣдовательно , оныя Кавказскіе Козаки имѣли происхожденіе свое , а отъ ихъ , уповательно ,

со временемъ произошли и Россійскіе , переходя изъ одной въ другія стороны по примѣру другихъ , подобныхъ себѣ , народовъ , о коихъ переходеніи съ мѣста на мѣсто многія имѣются Исторіи. Что ко мнѣ принадлежитъ , то я не иначе содержу сіе наименованіе *Козакъ* какъ Россійское , потому что Козаки есть родъ Скифославенскій , кой жителство свое имѣлъ , чаятельно , въ провинціи , принадлежащей къ Кавказскимъ горамъ , называемой у древнихъ *Нигсакія* , кое Латинское нарѣчіе происходитъ отъ сего слова *hircus* , что на Россійскомъ языкѣ есть козель. Та провинція , *Ирканія* , по автору , Исидору Испаленскому , книги 14 , имѣла многіе у себя народы отъ стороны Западной , кои , за неплодородіемъ земли , въ дальнія разныя переходили стороны , съ чего сходственнѣе заключить можно , что наименованіе *Козакъ* есть Россійское и происхожденіе его есть отъ провинціи *Ирканія* , которую , уповательно , Императоръ Константинъ Порфирогенета называлъ *Кас-*

сахією, въ согласіе Славенскаго нарѣчія, Козакія, что тоже есть, что и Hircania, или доказательнѣе сего, что сіе слово Козакъ есть сложено изъ сихъ двухъ нарѣчій, Каспіумъ (то есть, Каспійское море), и Сацы или Саги (то есть, Скифскій народъ); ибо Саками или Сагами именовали ихъ, по автору Плинію. И тако Касацы или Касаги неотмѣнно былъ Скифской народъ, живущій неподалече Каспійскаго моря. Сихъ Кассаговъ или лучшимъ Россійскимъ произношеніемъ назвать Козаковъ (яко Латинское двойное *ss* перемѣняется на Россійское *z*, а *s*, или *g*, на *k*), употребительно, Князь Мстиславъ, сынъ Великаго Владимира, въ 1021 году воевалъ, какъ явствуетъ изъ Россійскихъ лѣтописей, слѣдовательно, статья можетъ, что въ то время и Козацкой народъ въ Малороссіи уже жительство имѣлъ.

Въ Россіи по губерніямъ и провинціямъ разные суть Козаки, какъ то: Донскіе, Волгскіе, Теркскіе, Гребянскіе, Семейскіе, Яицкіе и Сибирскіе. Но я родъ и начало тѣхъ описывать здѣсь не намѣренъ, а для вѣдѣнія каждому въ Малой Россіи что за нужно быть почелъ, представляю Малороссійскихъ Козаковъ, ихъ начало и происхожденіе, потому что, хотя отомъ на иностранныхъ языкахъ и многія суть Исторіи, но на Россійскомъ весьма рѣдки, которыя не всѣмъ Малороссіянамъ и извѣстны.

Малороссійскіе Козаки, безъ сомнѣнія, суть древнѣйшіе отъ Донскихъ, яко сіи въ 1579 году, за государствованіа Царя Ивана Васильевича, стали быть вѣстимы, а оныя начали быть еще въ 1340 году, когда Польша Чернину Россію себя покоряла.

Малороссійская земля главное было обиталище Россійскаго народа со времени Великаго Князя Игоря даже до времени Великаго Князя Андрея Юрьевича Боголюбскаго, которой 1157 года изъ Кіева во Влдимиръ Княженіе перевелъ, а Кіевъ между тѣмъ чрезъ нѣсколько времени имѣлъ особливаго себѣ Князя, никому неподвластнаго. Такъ какъ и Галичъ на вершинахъ рѣки Днѣстра, въ Черной Россіи, имѣлъ же другой Великокняжеской престолъ, который Кіевскому въ первенствѣ не уступалъ, однако сіе недолго продолжалось, ибо когда Татары подъ руководствомъ своего Хана Батые, 1240 года, Кіевомъ овладѣли и всю оную землю пустынею здѣлали, то, по соизволенію своему, они какъ въ Кіевѣ, такъ и въ другихъ городахъ наставляли и отставляли Россійскихъ Князей, покаместъ Гедеминъ, знаменитый Князь Литовскій, коего, по сношенію Россійской Исторіи съ Польской, за первѣйшаго предка княжеской линіи содержать надобно, 1320 года, Татарскому владѣнію надъ Кіевомъ конецъ учинилъ, тамошняго Кіевскаго Князя, Станислава, отъ крови древнихъ Россійскихъ Великихъ Князей, при рѣкѣ Ирпѣнѣ побѣдивъ, взялъ безъ малѣйшаго сопротивленія градъ Кіевъ и учредилъ въ немъ воеводъ своихъ, что обывателей земли той привело въ страхъ и многіе изъ нихъ принуждены оставить дома свои и искать поселенія себѣ внизу по Днѣпрѣ, гдѣ какъ скоро оселились, то Поляки, Литва и Татары, будучи въ соседствѣ съ тѣми новопоселившимися Малороссіянами, безпрестанно дѣлали на нихъ нападенія и разными приключали имъ обиды, отъ

чего они, защищая себя, приобыкли отъ мала по малу къ воинскому искусству, котораго они предѣтъ совершенно не знавали.

А что они дѣйствительно суть природные Россіане, а не избѣжище разныхъ народовъ, какъ то нѣкоторые, не хотѣя заникнуть въ древность Исторій, разсуждаютъ, доказуетъ намъ языкъ ихъ, кой, хотя много въ разговорахъ сходственъ есть съ Польскимъ, однако основаніе его совѣтъ Россійское или лучше сказать Славенское, хотя по Исторіямъ Россіане отъ Славянъ и разнствуютъ, а по большей части потому должны быть одной природы, что они какъ всегда, такъ нынѣ и тогда, Грекороссійскаго были Исновѣданія, которое отъ града Кіева, въ 988 году, послѣ Рождества Христова, при Князѣ Владимирѣ, начало свое воспріяло. А если бы они изъ разныхъ народовъ были избѣжище, то бы, безъ сумнѣнія, и разныхъ Вѣръ могли быть люди, чего какъ тогда, такъ и нынѣ, между Козаками нигдѣ не сыскуются; разность же между Великороссіянами и Малороссіянами тогда воспослѣдовала, когда они пришли въ владѣніе Литовское и Польское, гдѣ тѣ Малороссіане, въ отличность, и паче Козакамъ, состоящимъ подъ Россією, названы Малороссійскіе Козаки.

Къ тѣмъ поселяющимся внизу по Днѣпрѣ Малороссіянамъ бѣгствѣ ихъ приумножались счастья, и паче когда въ 1415 годѣ другое нападеніе Татаръ на Кіевъ было нападеніе; сверхъ сего и тогда приумноженіе ихъ быть могло, когда польскій Король Казимиръ, сынъ Лелювъ, въ 1471 году Кіевское Княженіе къ Польской Коронѣ при-

совокупилъ. Онъ премудрый и сильный Государь, подъ котораго протекцією Пруссія и Молдавія тогда была, для лучшаго порядка Кіевское Княженіе раздѣлилъ на провинціи и учредилъ въ нихъ вездѣ воеводъ, старостъ, каштеляновъ, судей и прочихъ чиновниковъ, всѣхъ съ Малороссійскаго народа, и, чтобъ таковое учрежденіе содержано вѣчно и ненарушимо было, обовязалъ и наслѣдниковъ своихъ, въ подтвержденіе чего имѣется и привилегіумъ Короля Сигизмунда Августа, сына перваго Сигизмунда, данной въ 1569 году, Декабря 23-го, въ которомъ, между прочимъ, написано: „Всѣ достоинства и чины, когда на вакансіи будутъ, обывателямъ земли Кіевской осѣдлымъ званія шляхетского отдавать;“ однако сіе недолго продолжалось. Многіе Поляки повходили въ тѣ провинціи, гдѣ разнообразно земли съ угодами себѣ приобрѣли и знатнѣйшія урядовыя мѣста между собою разобрали, а Малороссіанъ вовсе пренебрегать начали, не имѣя съ ними никакого равенства, и не иначе ихъ, какъ за подданныхъ считали, отъ котораго угнетенія остальные принуждены къ братіи своей къ Днѣпру переселяться.

И такъ отъ мала по малу тѣ оставляющіе жилища свои Малороссіане начали селиться по рѣкѣ Бугу и Днѣстру и оселили всю ту землю, которая тѣми рѣками и Днѣпромъ ограничена, основали они себѣ тамъ города и села, въ которыхъ каждой въ зимнее время съ фамилією своею жилъ, въ лѣтнее же время всѣ молодые и бодрые люди скитались по степямъ, засѣдая на Турковъ и Татаръ, съ которыми они, въ примѣръ Кавалеровъ ордена Святаго Іоанна, без-

престанную брань имѣли, чѣмъ чѣмъ непріятелемъ всякой путь къ Польскому Королевству и Великому Княжеству Литовскому заградили, и были службою своею Польшѣ такъ какъ средостѣніе, о которомъ ихъ на Турковъ и Татаръ нападеніи отъ Польскихъ Королей тогда не токмо запрещенія не было, но еще и думано, какъ бы то войско Польскому государству учинить полезнѣйшимъ.

1516 года при осадѣ отъ Польской стороны Предиславомъ Ланскоронскимъ Бѣлгорода надъ Днѣстромъ, воспоминаетъ Польскій историкъ, Окольскій (*Orbis Polon. pag. 3, p. 318*), о Козакахъ, кои подъ командою онаго Ланскоронскаго тамъ были, съ чего заключить можно, что не другіе какіе Козаки, какъ Малороссійскіе, на то употреблены были.

Тѣ Малороссійскіе Козаки всѣ были тогда одни и разнствіа между ними не было ни какова. Обыкновенно назывались они Запорожцами, потому что по той сторонѣ Днѣпрскихъ пороговъ всѣ жили; но Король Польскій, Сигизмундъ Первый, которой съ 1507 по 1548 годъ государствовалъ въ Польшѣ и здѣлалъ между ними перемѣну, взялъ оттуда нѣкоторую часть того военнаго народа и поселилъ ихъ въ вершинѣ Днѣпровыхъ пороговъ, опредѣливъ имъ на то добрую и довольную землю. для того, чтобъ отъ Турецкихъ и Татарскихъ нападеній границы ими были защищаемы; притомъ и далъ имъ особливую на вольности ихъ привилегію, а прежнія дозволенія ихъ отъ предковъ его, Королей Польскихъ, подтвердилъ.

Для лучшей отъ непріятельскихъ нападеній безопасности, а

паче для сохраненія оружія ихъ и воинскихъ припасовъ, необходимо должно быть здѣсь таковой крѣпости, съ которой бы оное новопоселенное войско съ лучшимъ сопротивленіемъ непріятелямъ стать могло; для чего надежно Чигринъ и Черкасы, откуда Малороссіане и Черкасами въ Москвѣ названы, нарочно были тогда же здѣланы, или когда они и предъ тѣмъ уже находились (яко о семъ нигдѣ въ Исторіяхъ воспоминаемъ нѣтъ, на то опредѣлены и отданы были во владѣніе Козакамъ, ибо Чигринъ всегда былъ резиденціальною Козацкѣю, а Черкасы токмо во время Короля Сигизмунда).

И такъ, когда тѣ Козаки за государствованія Перваго Сигизмунда, Короля Польскаго, учинены оберегателями границъ Рускихъ, Волынскихъ, Подольскихъ и другихъ Польскихъ провинцій, то размножились они такъ сильно, что въ состояніи были, согласясь съ прочею братіею своею, Запорожцами, разбивать на Черномъ морѣ (по примѣру древняго Либурийскаго народа, состоящаго подъ управленіемъ или царствованіемъ Царицы Тевтіи, кои легкими военными судами на морѣ Адриатическомъ многихъ и самыхъ знатныхъ въ то время Римлянъ разбивали и разграбляли) пловщія Турецкія галеры, съ которыхъ получали они много богатой добычи; сверхъ сего отваживались ѣздить дубами своими въ Анатолію, грабить города, какъ то Трапезонда и Синопъ разоряли и разграбляли, а иногда и до самаго Константинополя подходили и похищали оттуда многихъ людей въ плѣнъ; собирались же они для сего нарочно отъсюду на Днѣпрскіе п

роги, отъ которыхъ и походъ свой начинали, которой слѣдующимъ бывалъ образомъ:

Когда для такого грабительства приготавливались они, то собирались ихъ обыкновенно отъ пяти до шести тысячъ человекъ и садились въ большіе, нарочно для того зѣланные дубы, по 50 и по 60 человекъ вмѣстѣ съ ружьемъ, котораго всякъ имѣлъ у себя отъ пяти до шести, а при немъ и по два лука съ довольными стрѣлками. Въ томъ дубѣ, гдѣ сидѣлъ главный ихъ командиръ, стоялъ всегда значокъ на мѣстѣ для знанія; отпускались же они въ походъ въ послѣдней четверти мѣсяца, для того, чтобъ по темнотѣ отъ Турецкихъ галеръ, стоящихъ въ Очаковѣ, усмотрѣны не были; а инако, когда въ случаѣ усмотрѣны бывають, то тотчасъ отъ Турецкой стороны дѣлается окрикъ и шумъ повсюду и дается знать о томъ даже до Цариграда, посылаются курьеры въ Анатолю, Ромелію и Булгарію съ тѣмъ, чтобъ тамо всевозможная отъ ихъ принята была предосторожность. Однакъ ничто въ томъ не предуслѣвало, ибо Козаки такъ скоры плаваніемъ своимъ были, что ни одинъ курьеръ упредить ихъ не могъ; въ четыре часа прислѣвали они въ Анатолю и тамо что ни похотѣли получали въ добычу и благополучно назадъ возвращались. Когда же въ случаѣ повстрѣчивались на морѣ съ Турецкими галерами, то прятались они въ побережнія мѣста, заросшія рогозою, и, ожидая тамъ ночи, примѣчали, гдѣ тѣ галеры останавливались, по примѣтѣ же мѣста, вставъ о полночи, подходили къ тѣмъ галерамъ тайно и разбивали ихъ такъ, что ни слѣда сыскать не можно было; ибо, забрав-

ши все, что бы ни было на галерахъ, затопливали ихъ въ воду; если же въ день случалось таково съ ними сраженіе, рѣдко когда бывала удача, яко пушечная пальба преодолевала ихъ, чего для имъ наилучшее средство было зарослые рогозою берега и темная ночь, о чемъ пишетъ Французской историкъ Шевалие, о коемъ будетъ ниже сего; а въ подтвержденіе сей точности, смѣлости и храбрости прежнихъ Козаковъ, разсудилъ я за благо внести сюда письмо, писанное отъ Кошеваго Ивана Сѣрка къ Крымскому Хану, гдѣ тоже и одно, что выше о храбрости Козацкой прописано, отъ онаго Кошеваго къ Хану напоминаетъ, кое гласить тако:

Отъ Кошеваго Ивана Сѣрка
къ Хану Крымскому.

Ясне Вельможный Мосцѣ Хане Крымскій, съ многими Ордами, близкій нашъ сосѣде!

Не мыслилосьмо мы войско Низовое Запорожское съ Вашею Ханскою Милостію и со всѣмъ панствомъ Крымскимъ въ великую неприязнь и войну заходити, естли бысьмо отъ васъ не увидѣли до того початку, которой прошлой зимы Ваша Ханская Милость учинилесь, послухавши дурной рады шаленого и безумного вейзира Цариградского, а по ней и неслучнаго ординансу найиснѣйшого и найвельможнѣйшаго Салтана своего. Приходилесь съ янчарами его и изъ многими ордами Крымскими до насъ, войска Низового Запорожского; ночью добою пришедши близко, къ Сѣчи нашей и знаяши сторожу нашу, за Сѣчю стоявшую, вслалесь былъ въ Сѣчѣ пятнадцать тысячъ ян-

чарь, приказавши имъ (чего въ стыдъ было чинить) не по кавалерску всѣхъ насъ, молодцовъ войска Запорожского, сонныхъ и жадной бѣды не надѣвавшихъ, выбити и выдавити, и кучку нашу Сѣчовую съ фундаменту вывернуть и разорити, а самъ и съ ордами около Сѣчи стоялъ, жебы и духа утѣкающихъ молодцовъ нашихъ не пустити. Лечъ тое намѣреніе и замыслъ вашъ Христось Богъ и Спаситель нашъ Премилосерднѣйшій премѣнилъ намъ въ доброе, а болѣзнь и упадокъ нашъ тогдашній обернулъ на упадокъ главъ лнчаровъ вашихъ Турецкихъ, о чемъ самъ Ваша Ханская Мосць добре вѣдаешъ, якого злого замыслу вашего и недишкреціи яко тѣхъ людей, которыи рыцерскимъ промысломъ бавачися и правду у себе захвати любачи, яко нигды не оподѣвались-мося, такъ и слушной осторожности и доданья отпору по готовности не имѣлисьмо; единъ Господь Богъ и Спаситель нашъ сохранилъ и защитилъ отъ напасти вашей и крайного упадку нашего, какой поступокъ вашъ вельми зневажилъ насъ, войско Запорожское, и не безъ шкеры нашей досадилъ намъ. Такъ и мы прикладомъ древнихъ предковъ нашихъ и братіи мусилисьмо постаратися вить за вить вашей Ханской Мосци и всему Панству Крымскому свою зневагу и обиду повѣтовати и отмстити, но явно, а не тайно, по рыцерску и кавалерску, а не такъ, какъ вы съ нами поступили, и Богъ, сердецвѣдецъ, при нашей правдѣ лучше намъ помогъ гостити въ Панствѣ вашемъ Крымскомъ, нежели вамъ около кучки нашей Сѣчовой; и ежели тая гостыня наша въ Панствѣ вашемъ показалаась быти не-

дишкреціею, то може и такъ есть, бо Козаки, якъ не одной матери дѣти, такъ не одного суть нраву: едни на право, другіе на лѣво, а третіе просто стрѣляли, только добре жецѣлю не минали. Да и недишкреціи тѣей отъ васъ научились, а не сами вымыслили, бо и въ Крыму ваша Ханская Мосць, не принявши насъ за гостей и добрыхъ кавалеревъ, поспѣшилесь быль съ ордами своими сильными до Сивашу къ той переправѣ, которою мы ввойшли въ Панство ваше, гдѣ стоячи, мѣлися нашего повороту дожидатися тамъ насъ поглотити, на переправу не пустивши; но и тутъ намѣреніе наше судьбами Всемогущаго Бога нашего въ страхъ премѣнися, а намъ милость Божія, при нашей правдѣ, допомогла и торжествовати надъ вами позволила; въ якомъ торжествѣ еслисьмо потурбовали вашу Ханскую Мосць и если съ стороны нашей що показалось недишкретного, то мусишь ваша Ханская Мосць въ томъ намъ выбачити, уважаячи то, что ваша недишкреція недишкреціею платиться обыкла, подобно и не снилось вашей Ханской Мосци то, жебы войско наше Низовое Запорожское въ маломъ и вельми щупломъ числѣ посмѣло и отжилося на знаменитое и многолюдное Панство Крымское воевати и наступовати (яко жъ и не было бы того), не для якой болѣзни вашей, але для давной сосѣдской съ Крымомъ приязни, естли бы съ стороны вашей не подана была окзія и причина до войны и неприязни съ нами, войскомъ Запорожскимъ.

Не рачъ теды впредъ ваша Ханская Мосць мѣти (якъ приказуютъ) поля за бовдура и насъ, войско Запорожское, легко у себе важити и

войною впередъ на насъ наступовати, гдѣ жъ если бы было иначе, то и мы взаимно въ большой уже силѣ войска нашего и съ лучшимъ до войны приборомъ не на Сивашу переправу, але на самой Перекопѣ, выламывши и отворивши себѣ въ немъ ворота (яко певный до того имѣемъ способъ), завытаемъ въ Панство Крымское и потоль изъ него не выйдемъ, поколь, при всесильной помощи Божіей, желаемого намѣренія нашего не узримъ skutku, бо, ежели отважные и мужественные кавалеры, прежніе войска Запорожского вожди, предки и славные антецесоры наши, здавна на Крымъ и на царство Турецкое, моремъ и землею, воевали, яко то Самусъ Кушка, Атаманъ и Гетьманъ Кошовый, воевалъ по Черномъ морѣ; по немъ року 1575 Богданко съ Козаками Крымъ воевалъ и палюдровалъ; потомъ 1609, Петро Конашевичъ Сагайдачный, прежде Гетьманства своего, съ Запорожцами заплынувши човнами въ Таврыкумышу, взявъ въ ней знаменитое и крѣпкое мѣсто, Кефу, и съ многими корыстями до Сѣчи повернулся счастливо; по немъ року 1621, то жъ прежній Гетьманъ, Богданъ Хмельницкій, на морѣ Черномъ воюючи въ своихъ моноксилахъ, многіе корабли и каторги Турецкіе опановалъ и благополучно до Сѣчи повернулся; потомъ року 1629, братія наша, Запорожци, съ певнымъ вождемъ своимъ воюючи въ човнахъ въ Евксинопонту, коснулись мужественно до самихъ стѣнъ Константинопольскихъ и оныя довольно окуривши дымомъ мушкетнымъ, превеликій Султану и всѣмъ мѣшманцамъ Цариградскимъ сотворили страхъ и смятеніе и нѣкоторыя отлегдавшія селенія Константи-

нопольскія запаливши, тожъ счастливо и съ многими добычами до Коша своего повернулись. Въ року Божіемъ 1633, Сулима, Гетьманъ войска Запорожского, въ моноксилахъ отъ Сѣчи по Днѣпру на Черномъ морѣ чрезъ островъ Крымской въ Меотицкое заплывуши озеро, досталъ былъ прекрѣпкого Турецкого во Азіи града, Азака. А що найхвалебнѣйше и найславнѣйше, же тіе жъ славно именитіе вожди наши Козацкіе и Скифославянскіе не токмо Цариграду, но и всему Царству Греческому первѣйшимъ отъ оныхъ сосѣдственныхъ народовъ были страхомъ, гдѣ, кромѣ Константинополя, за тысячу миль и вѣцше Евксинопонтъ въ лодкахъ переплывувъ, грады Азіатскіе, Синопъ и Трапезонтъ выстинали и иные замки по берегу тамошнему сплюндровали, не токмо мощному Бѣлограду не разъ крыла осмалили, але Варну, Смайловъ и иныя фортеціи Подунайскія по-выдирали и внивецъ обернули.

Тому ежели ваша Ханская Мосць не повѣришь, то изволь въ своихъ Крымскихъ и Константинопольскихъ лѣтописныхъ книгахъ писарямъ своимъ приказати поискати, певне найдешъ; а ще болѣе здаемъся на лѣтописцы Греческіе, Римскіе и Польскіе, въ которыхъ ясно оглашается немерцающая слава Козацкая и хвалебныя дѣла воинскія войска Запорожского; то намъ, ихъ наслѣдникамъ, кто заборонить тѣмъ же хвалебнымъ предковъ нашихъ ити торомъ? И такъ любо не желаемъ мы, войско Низовое Запорожское, съ вашею Ханскою милостию и со всѣмъ Панствомъ Крымскимъ воеватись и быти въ гнѣвѣ, однакъ, ежели знову увидимъ початокъ вашъ до войны, то мы вза-

нино на Панство ваше Крымское воевать не убоимся. Що зась съ охочихъ молодцовъ, табуны ваши и наши по розлеглымъ мѣстамъ и дикимъ степамъ гуляючи, сходятимутся и битимутся, того вамъ и намъ доваиста въ войну великою причиною ставить сполнѣ не треба.

Не ширачи болше писма нашого до вашей Ханской Мосци, то еще доносимъ, ижъ невольниковъ вашихъ Крымскихъ начальныхъ и простыхъ знайдется у насъ на Кошу четыре тысячи, якіе сами реестръ именъ своихъ и откупъ намъ отъ себе поступленого написавши, у насъ войска трехъ Татаръ упросивши, посылають чрезъ оныхъ до рукъ вашей Ханской Мосци, который откупъ если наволишь ваша Ханская Мосць приказати крѣпкимъ ихъ вскорѣ выставити и до насъ на Кошъ прислати, и съ особливимъ отъ своей Ханской дискреціи на насъ, войско Запорожское, подарункомъ, то и мы невольниковъ вашихъ всѣхъ заразъ въ Крымъ отпустимъ; а если не далѣй за полтора мѣсяца откупъ того не будетъ, то декларируемъ же всѣхъ невольниковъ до Пресвѣтлѣйшого Его Царского Величества, добраго и богатаго Государя и добродѣя нашего, отослати маемъ, которой певне съ казны, своей Монаршей уконтентуетъ насъ слушавъ за присылку тѣхъ Татаръ. Тое все выразивши, жичимъ вашей Ханской Мосци добраго здоровья и счастливаго повоженія. Писанъ въ Сѣчи Запорожской. Вашей Ханской Мосци зычливіе пріятелі, Иванъ Сѣрко, Атаманъ Кошовый, со всѣмъ войска Запорожского Нивового товариствомъ."

Король Стефанъ Баторій, которому Польша, за многія добрыя

утрежденія, много должновствуетъ, разсуждал, какъ нужны и полезны Козаки къ войнѣ, здѣлавъ съ нхъ въ 1576 году воинской корпусъ, раздѣля его на шесть полковъ, въ каждомъ полку по 1,000 человекъ, а тѣ полки разбилъ на сотни, съ тѣмъ, чтобъ каждой Козакъ, принадлежащій къ полку, вписанъ былъ въ сотню и, когда потребуется, въ оной стать неотмѣнно долженъ былъ. Всякой полкъ и всякая сотня имѣли себѣ опредѣленнаго отъ Короля начальника, которой, по опредѣленію Королевскому, тогда былъ безъ перемѣн; но мало послѣ, по вольности того народа, частію въ начальникахъ послѣдовали перемѣны; надъ всѣми же тѣми полками здѣлавъ ихъ главнѣйшаго командира съ титуломъ Гетьмана, которому, для лучшаго уваженія и почитанія, жаловалъ Королевское знамя, бунчукъ, булаву и печать съ изображеніемъ Козака, стоячаго въ полѣ, которую и нынѣ Малороссія печатается; тогда жъ и войсковымъ старшинамъ быть опредѣлялъ, какъ то во первыхъ Обоаному, Судѣ, Исарию и Есаулу.

О ПЕРВОМЪ ГЕТЬМАНѢ, КНЯЗѢ

РОЖНИНСКОМЪ.

Первой Козацкой Гетьманъ (по новонаданной и выпечатаемой въ Гамбургѣ, 1763 года, Исторіи о Россійскомъ Государствѣ, на Нѣмецкомъ языкѣ, чрезъ доктора Вшинга) былъ Князь Богданъ Рожинскій, которому Король Стефанъ Баторій во вѣчное и наследственное владѣніе пожаловалъ городъ Терехтемировъ, Козакамъ же позволялъ отъ онаго города и до

самаго Кіева безпрепятственно селиться и занимать всякія угоды, такъ и въ вершинѣ по Днѣпру еще на двадцать миль земли Козакамъ прибавилъ.

Итакъ Терехтемировъ сталъ тогда резиденціальною Козацкою городъ вѣсто Черкасъ, кой былъ таковымъ за Короля Сигизмунда, но безъ Гетьманства.

Въ томъ городѣ Терехтемировъ долженъ былъ Гетьманъ правленіе свое имѣть и войска собирать и ихъ смотрѣть; тамъ же и всѣ привилегіи на вольности Козацкія содержались. Служили же они и содержали себя во всякой воинской исправности почти отъ собственнаго своего кошту, кромѣ что Король всякому реестровому, то есть, выборному, Козаку жаловалъ ежегодно одного червонца, волову кожу, а иногда и нагольную шубу.

При Гетьманѣ всегда извѣстное число было Козаковъ, а прочіе имѣли свободу жить по деревнямъ и работать для себя.

Тѣмъ Козаками всѣ пустыя земли по той сторонѣ городовъ Брацлава, Бара и Кіева тотчасъ оселены, и подвлачны были многіе города и крѣпости, въ которые и изъ другихъ близшихъ сторонъ многіе люди, кои токмо одного истребленія были, приходили на жилище.

Первыя Козацкіе города были слѣдующіе: Кіевъ, Бѣла Церковь, Корюжъ, Константиновъ, Баръ, Черкасскъ, Чигринъ, Кудакъ, Ямполь, Брацлавъ, Винница, Умань, Черкасскъ, Перясловъ, Лубны, Пачевъ, Хвастовъ, которые всѣ со временемъ устроены были порядкомъ Г. де Бопланъ, кой тогда въ службѣ при великомъ Геть-

манѣ Конецпольскомъ находился, и здѣлалъ на Украинѣ двѣ ланкарты по гисторіи на Французскомъ языкѣ г. Шевадіе.

Оное войско, такимъ образомъ учрежденное, состояло всегда въ вѣрности Польскому Государству и безпримѣрно полезнѣйшимъ, нежели прежде, когда главнаго своего шефа и другихъ старшинъ не имѣло; Поляки же ни до нихъ самихъ, ни до ихъ земель, кои имъ отъ Королей наданы были, ни какова дѣла не имѣли и въ правленіе ихъ никогда не мѣшались, что продолжалось потоль безпрепятственно, пока Король Стефанъ Баторій въ живыхъ находился.

О ГЕТЬМАНѢ ПОДКОВѢ.

По смерти же его, когда Сигизмунтъ Третій вступилъ на престолъ, начала быть Козакамъ отнимѣнность: разные Польскіе магнаты на опредѣленной Козакамъ землѣ въ Малой Россіи позанимали себѣ села и деревни и тѣмъ Козаковъ въ разныхъ случаяхъ утѣснять и въ подданство ихъ привлекать начали; самаго же Козацкаго Гетьмана подъ вѣдѣніе и власть Коронному Гетьману отдали и знатнѣйшія урядовыя мѣста въ Малой Россіи природнымъ Полякамъ роздали, что Козакамъ столь чувствительно стало, что они снести сего будучи не въ состояніи и видя себя нѣсколько въ силѣ, всему тому воспротивились и, не принимая ни какихъ отъ Поляковъ повелѣній, въ 1587 году, за руководствомъ бывшаго тогда у нихъ Гетьмана, именемъ Подковы, взбунтовались; однакъ въ томъ авантажѣ и удачи ни какой не имѣли, ибо Гетьманъ ихъ вскорѣ подхваченъ и каз-

ненъ смертію, отсѣченіемъ головы.

Между тѣмъ Турецкій Султанъ новому Королю занеслъ жалобы на тѣхъ Козаковъ, за чинимыя ими на Черномъ морѣ разбои и грабительства, по которымъ Король Сигизмундъ Третій, 1596 года, тотчасъ оныя грабительства дѣлать запретилъ, не разсуждая, что чрезъ то видимой государству воспослѣдуетъ вредъ; ибо одни только Козаки Татарамъ и Туркамъ тогда и опасны были, а Польшѣ отъ непріятельскихъ нападеній за каменную служили стѣну.

О ГЕТЬМАНѢ НАЛИВАЙКѢ.

Когда же между прочимъ и самой Вѣрѣ Греческо-Россійской начато быть утѣсненіе, а Римско-Католической распространіе, ибо уже въ Кіевѣ Римскія церкви, монастыри и школы заведены были, и для соединенія обѣихъ Церквей Малороссійское Духовенство созвано 1595 года на соборъ въ Брестѣ Литовское, съ тѣмъ, чтобъ и въ Малой Россіи Папу признано за главу, а Греческаго Константинопольскаго Патріарха, къ которому тогда Малороссійское Духовенство принадлежало, оставлено, чѣмъ опять Козаки будучи огорчены, хотя за силу повелѣнія Королевскаго отъ нападеній на Турковъ и Татаръ поудержались, всчали дѣлать атаки на Русь и Литву, гдѣ несдыханныя причинили разоренія и грабительства по предводительству шефа своего, Гетьмана Наливайка.

О чемъ извѣстясь Республика, многія посылала къ нимъ указы, чтобы они, отложивъ оружіе, возвратились въ дома свои; но все было и

сіе повелѣніе; они, пренебрегая то, сильнѣйшимъ порядкомъ отъ часу въ часъ соединялись въ одно мѣсто и толикое число уже ихъ набралось, что въ состояніи были и противу Польской арміи стать храбро.

Республика, вида таковыя ихъ продерзости, принуждена была отправить противу ихъ Польскія войска, коими командовалъ тогда Гетьманъ Золкіевскій. Козаки, услышавъ о томъ, построились въ ордеръ-баталію подъ Бѣлою Цервою, куда когда прибылъ Золкіевскій съ Польскою арміею, то они сначала сразились такъ сильно, что ни въ чемъ Полякамъ не уступили и лучшей отъ нихъ нѣтъ надъ ними авантажъ, а наконецъ, когда Золкіевскій, поколику онъ былъ искусной храбрости мужъ, обложилъ ихъ войскомъ своимъ вокругъ, то они принуждены были куда можно ретироваться, и тогда ретирадою зашли въ такъ опасныя мѣста, что оттуда имъ живымъ отнюдь выйти не можно было, чего для, въ набѣжаніе большаго кровопролитія, принуждены были они на паролъ Гетьману Золкіевскому выдать шефа своего, Наливайка, которой однако разными образомъ пострадалъ отъ Поляковъ, какъ и антецеосоръ его, Подкова.

О РАЗНЫХЪ ГЕТЬМАНАХЪ.

Въ таковомъ замѣшательномъ состояніи, Козаки не имѣли у себя настоящаго Гетьмана, который бы имъ жалованъ былъ отъ Короля, но набрали на то достоинство кого способнаго усмирять между себя вольными голосомъ и по набраніи, если онъ усмотрѣ

си въревъ Малороссійскому Козацкому отечеству, почитали и слушались его такъ, какъ бы онъ былъ малолетний отъ Королей; а если бы что въ немъ противнаго отечеству усмотрѣли, то такового тотчасъ отставляли, а временемъ и убивали.

Хотя же за царствованія Короля Сигизмунда Козаки отъ Польши многія имѣли обиды и разныя претерпѣвали угнетенія, однако искра вѣрности ихъ къ отечеству еще совсѣмъ не угасла; ибо когда, 1620 года, новая съ Польшею и Оттоманскою Портою, за разореніе огнемъ отъ Татаръ Подолія, пространной гѣсударства Польскаго провинціи, а напротивъ того за опустошеніе отъ Козаковъ Татарскаго Коша Болгарской Варны и Трапезонта въ Азіи, знатнѣйшихъ Турецкихъ городовъ, зачалась война, которой отъ тѣхъ поръ, какъ миръ съ Турецкимъ Султаномъ, Могаметомъ Вторымъ, и Польскимъ Королемъ, Казимиромъ, Ягеловымъ сыномъ, заключенъ, не бывало, Козаки великое Польшѣ дѣлали пособіе: десять тысячъ ихъ тогда отправлено было отъ самаго Короля на Черное море подъ командою Хмельницкаго, прежде гетьманства его, для разоренія Турецкихъ владѣній и для недонущенія ни какихъ припасовъ и помощныхъ войскъ, идущихъ къ Туркамъ, которые тамо такъ храбро оказали себя, что двѣнадцать турецкихъ суденъ тотчасъ на Черномъ морѣ взяли и губамъ предали, а кои отъ нихъ бѣжали, то они гнали за ними до самыхъ Цариградскихъ стѣнъ, гдѣ всѣхъ привели въ страхъ. Первыхъ тѣхъ десяти тысячъ Козаковъ, сорокъ тысячъ Козаковъ

же было въ арміи Польской подъ командою Польскаго Гетьмана, Карла Ходкевича, кой въ то время на то достоинство, на мѣсто убитаго въ Валахіи не издавна предъ тѣмъ отъ Турковъ, Гетьмана Золкіевскаго, вновь произведенъ былъ; однако оныя Козаки, какъ скоро цѣлая Польская армія пришла въ Валахію и переправилась чрезъ рѣку Тирасъ (что 1621, Августа 30 было), стали въ лагерь, ожидая сильнаго Турецкаго войска; они особливимъ стояли лагеремъ и всегда въ самомъ челѣ полагались противу Турецкой арміи, которая чрезъ полтора мѣсяца съ одними почти Козаками и дѣло имѣла, о чемъ пространно въ Цариградской исторіи, на Латинскомъ языкѣ изданной авторомъ Христофоромъ Безолдомъ, пишется, объясняя, что именно и какого дня послѣдовало, и какъ Козаки въ той войнѣ Польшѣ надобны и нужны, а Туркамъ вредны были, за которые мужественные ихъ поступки Польскій Король особливимъ своимъ манифестомъ благоволеніе свое и благодарность къ нимъ оказалъ. По смерти Короля Сигизмунда Третьяго, когда Владиславъ Четвертый принялъ престолъ, Польскіе магнаты въ дачахъ Козацкихъ распространились и болѣе, а паче когда имъ между Козацкими селеніями пожалованы были отъ новаго Короля земли и посполитый народъ въ подданство, которой когда съ самаго начала похотѣли они подвергнуть таковымъ же тяжестямъ и работамъ, каковыя несутъ у нихъ и другіе ихъ подданные въ Польскихъ провинціяхъ, то имѣли въ томъ сопротивляющихся себѣ Козаковъ, которые братіи своей, яко единой Вѣры питомцевъ, хотя они Козац-

ко и не служили, а были только подъ Козацкою протекціею, къ такому работву не попускали, чѣмъ Польское дворянство будучи огорченнымъ, возможными мѣрами уговаривало Короля Владислава (хотя отъ него уже Козаки и подтвердительную на вольности свои имѣли грамоту) и Республику, чтобы таковыя Козацкія продерзости были усмирены и наказаны.

О ГЕТЬМАНѢ ПАВЛУКѢ.

Король и паче Республика, рассуждая, какимъ приличнѣйшимъ способомъ усмирить Козаковъ и привести ихъ въ лучшее послушаніе, положили на мѣрѣ взглядомъ многихъ, бывшихъ отъ нихъ, ребелій, для недопущенія ихъ болѣе къ тому, здѣлать крѣпость на мѣстѣ, называемомъ Кудакъ, надъ Днѣпромъ, которое положеніе для прекращенія Козацкихъ бунтовъ показалось быть весьма способнымъ; а оная экспедиція поручена отъ Республики Гетьману Конецпольскому, который, для совершенія того дѣла, опредѣлилъ Полковника Французской породы, именемъ Меріона, съ двумястами человекъ. Козаки, догадываясь, на каковъ конецъ та крѣпость дѣлается, въ 1637 году подняли бунтъ и приставленнаго для дѣланія той крѣпости Полковника тотчасъ убили. Чувствуя, что то имъ безъ отмщенія не пройдетъ, начали всѣми мѣрами собираться вмѣстѣ и, не имѣя у себя вастоящаго шефа, кой предъ симъ былъ, Савва Кононовичъ, но они его, подозрѣвая, за невѣрность къ Козаковъ, убили, разсудили за благо избрать смежду себя Гетьмана, въ коего, за скоростью време-

ни, и избрали нѣкотораго изъ старшинъ своихъ, именемъ Павлука, человека вовсе къ тому неспособнаго, что и опытомъ самымъ скороу оказалось. Ибо только что по собраніи выступили въ походъ и не могли еще построиться въ ордеръ баталіи, Гетьманъ Потоцкій поблажалъ Корсуна атаковалъ ихъ и какъ не имѣли они много конницы, то скороу были побѣждены, а остальные принуждены бѣжать и спрятаться въ Боровичахъ, гдѣ Потоцкій легкимъ способомъ осадилъ ихъ, яко то мѣсто ничѣмъ не было укрѣплено, и какъ оттуда спастись было имъ не можно, то, по требованію Потоцкаго, на пароль выдали, они ему своего Гетьмана, Павлука, съ протчими четырьмя главнѣйшими старшинами, которыми всѣмъ, во время сейма въ Варшавѣ, не смотря и на пароль, головы отсѣчены.

Но сего не довольно: большее всего послѣдовало несчастіе, что Козаки, за потерянiемъ своихъ шефовъ, потеряли и мѣсто Терехтемировъ, а всего болѣе и привилегіи, наданныя имъ отъ Короля Стефана Баторія, а притомъ и форму ихъ Козацкую, которая тогда отмѣняема быть стала.

Что хотя имъ чрезъ чуръ было несносно и чувствительно, однакоу своего они не теряли и, употребляя возможные способы къ одержанію опять свободы своей, подняли оружіе на удачу противъ Гетьмана Потоцкаго; но, видя себя сопротивляться не въ состояніи, ретранжировались по той сторонѣ Днѣпра, гдѣ, при рѣчкѣ Старчѣ, чрезъ два мѣсяца сильныя отъ Полякъ одержали атаки, которые, потерявъ

множество своихъ тамо, принуждены были съ Козаками здѣлать капитуляцію и обѣщать имъ, что они опять по прежнему останутся при своихъ привилегіяхъ и юнкерской формѣ, то есть, имѣя войска шесть тысячъ человекъ и главногo надъ ними шефа, Гетьмана, кой имъ опредѣленъ будетъ отъ Короля, на чемъ они, по чистосердечію своему увѣрясь, и являсь безъ сопротивленія. Поляки же, какъ видно къ нимъ были въ-роломны, не менѣе и въ семъ случаѣ содержали пароль свой, какъ и прежде: только что они отложили оружіе, то многіе изъ нихъ иные въ смерть побиты, а другіе до послѣднѣйшаго солдатами Польской арміи разграблены, и войско ихъ въ прежней формѣ не возстановлено, но еще и настоящихъ Козаковъ причислено въ мужики, и Гетьмана ежечасно, по соизволенію своему, переменнo наставлявано.

Между симъ какъ таковая въ Козацкомъ войскѣ воспослѣдовала перемѣна, то и Польшѣ видимый показался вредъ; ибо Татары, дѣлая уже чрезъ два года на Польскія границы нападенія, вступили и далѣе въ Украину и разоряли огнемъ и мечемъ, а паче плѣнно многихъ изъ уѣздовъ: Переясловскаго, Корсунскаго и Вышневецкаго, чего предъ тѣмъ тамо никогда не бывало.

О ГЕТЬМАНѢ ХМЕЛЬНИЦКОМЪ.

Привозшеотвѣн на престолъ вышномышутаго Короля, Владислава, Козаки настоящаго себѣ Гетьмана не имѣли, а содержалъ тогда, по избранію Поляковъ, войсковое правленіе Черкасскій Полковникъ, Барабашъ, который, вѣсть съ Богданомъ Хмельницкимъ, отъ

всего Малороссійскаго войска посланъ былъ на сеймъ къ Рѣчи Посполитой и Королю Депутатомъ. Они оба съ протчимъ товариствомъ, 1636 года, при коронаціи, испросили у Короля, для всего войска Запорожскаго, подтвержденіе всѣхъ своихъ правъ и вольностей, на которыя они и особливую, за собственоручнымъ Королевскимъ подписаніемъ получили грамоту; но помннутый Полковникъ Барабашъ, согласясь съ Поляками, во удовольствіе имъ, оную грамоту, такъ какъ и дозвольтельное письмо о сопротивленіи противу шляхетства, послѣдовавшее уже послѣ грамоты, на занесенныя отъ Козаковъ жалобы за разныя утѣсненія, утаилъ и войску не объявилъ. Козаки жъ, не вѣдая о таковомъ Королевскомъ благоволеніи, безпрестанно утѣснены были отъ Поляковъ, какъ и выше объявлено, и когда, наконецъ, таковому жъ несчастному жребію и Хмельницкій, кой въ то время былъ Козацкой старшина, подверженъ отъ Чигринскаго дозорцы. Чаплинскаго, стерпѣть болѣе тѣхъ причиняемыхъ отъ Поляковъ, Козакамъ и себѣ, обидѣ не могъ, и, доставши хитростнымъ образомъ отъ Барабаша оную жалованную Королемъ грамоту и письмо, послалъ первѣе съ тѣми на Запорожье и внушилъ обстоятельно то всѣмъ Козакамъ, а паче изъяснивъ имъ, сколь несносны Козакамъ Поляки и какъ Вѣра Православная Греческо-Россійская отъ нихъ утѣсняется, побудилъ всѣхъ единомысленно къ поднятію на однихъ Поляковъ, а не противу Короля (который имъ то и учинить дозволилъ, въ уваженіи томъ, что Козаки ему и впредь надобны) оружія. Оныя Запорожскіе Козаки, снесясь съ

протчією братією своєю, тотчасъ единодушно на то согласились и для предводительства сего такъ какъ и навсегда, избрали его жъ, Хмельницкаго, себѣ за Гетьмана, о чемъ и Король безъ сомнѣнія былъ извѣстенъ, яко онъ употребить Козаковъ хотѣлъ на войну съ Перекопскими Татарами.

Въ подтвержденіе происхожденія сего привожу здѣсь онаго Гетьмана Хмельницкаго Универсалъ, опубликованный по одержаніи двухъ уже надъ Поляками побѣдъ, въ Малороссійскомъ Козацкомъ народѣ, данной въ лагерь подъ Белою Церковью, 1648 года состоявшійся, въ самомъ пунктѣ смерти Короля Владислава, о которой Хмельницкій еще неизвѣстенъ былъ, кой гласитъ тако:

„Зновій Богданъ Хмельницкій, Гетьманъ славного войска Запорожского и всея по обѣихъ сторонъ Днѣпра сущей Украинны Малороссійской.

Вамъ Украинскимъ по обѣихъ сторонахъ Днѣпра рѣки шляхетнымъ и посполитымъ большого и меньшого всякого чина людямъ, а особливо шляхетно урожонымъ Козакамъ, лѣпой братіи нашей знаменитымъ, симъ Универсаломъ нашимъ ознаймуемъ, ижъ не безъ причинъ нашихъ слушныхъ мусилисьмо зачати войну и поднести оружіе наше на Поляковъ, чрезъ которое що ся, при всесильной помощи Божественной, на Жолтой Водѣ Мая 8-го, а потомъ подъ Корсуномъ Мая 16-го, надъ ними, Поляками, стануло, тое вамъ всѣмъ уже совершенно есть вѣдомо. Теперъ зась по двохъ оныхъ надъ ними, Поляками, генеральныхъ битвахъ скоро получили вѣдомость, же они тѣмъ нещастіємъ своимъ разгибаны и раз-

арены будучи, не только сами панове и князата оюдо Вислы и по аз Вислою многіа окои на насъ стягаютъ и совокупляютъ войски, але и самого Найлюбѣйшого Короля своего, Владислава, Пана нашего милостивого и отца ласкового, на насъ же подмовляютъ и возбуждаютъ, абы съ всѣми силами своими пришедши въ Украинну нашу Малороссійскую, лате насъ огнемъ и мечемъ звеселити, итими нашими разорити, въ прахъ и пепелъ обернути и насъ самыхъ всѣхъ ибѣити, а другихъ въ немилостивую неволю зєбрати и на ишія далчайшія мѣста за Вислу запровадивши, славу нашу не только изъ чести свѣта Европейскаго приославленную, но и въ отдаленыхъ за моремъ Чернымъ, странахъ Азіатическихъ, довольно народомъ темнымъ вѣдомую, могли испразити и поглотити, постановиласьмо въ намѣренія нашомъ не противъ Короля, милостивого Пана нашего, но противъ Поляковъ гордыхъ и за ни за що Королевскія высеконважныя привилегіи, намъ, Козакамъ, и всѣмъ обще Малороссіанамъ, данныя (права и вольности наши древнія при насъ заховувати и укрѣпляющія), мѣкучихъ, мучительнымъ и невольнымъ, при помощи Божіей, станути сердцемъ и оружіемъ. Для чего, притягнувши отъ Корсуна и станувши обоими нашимъ войсковымъ тутъ подъ Белою Церковію, пишемъ до васъ сей Универсалъ, чрезъ который изваючи и захоочуючи васъ всѣхъ Малороссіанъ, братію нашу, къ намъ до компаніи военной, тое прикидаемъ и извѣствуемъ, ижъ они, Поляки, подлугъ ихъ же кривизоръ Польскихъ свидѣтельствъ, отъ насъ, Савроматовъ и Русовъ уродили-

ся и изгнавши и самовластною братію нашою, Савроматами и Русскими, съ початку бывши, отъ сопрозыванія съ предками нашими древнихъ тѣхъ вѣковъ отдалились и нѣкое именованіе (еже есть Лахи и Поляки) себѣ учинивши и за Вислу заволокли, на чужихъ грунтахъ и земляхъ, тамъ, между знаменитыми рѣками, Одрою и Вислою, сія, многимъ околитнымъ землямъ являемъ Нѣмецкимъ и инымъ Западнымъ и Полуночнымъ зашкодими и державы ихъ съ людскими населеніями военнымъ и разбойническимъ способомъ прошлыхъ оныхъ древнихъ вѣковъ утрутивши и укравши себѣ, завладѣли; потомъ, за прешествіемъ многихъ временъ и въ селеніяхъ своихъ надъ Вислою и за Вислою въ пространныхъ тамошнихъ чужихъ земляхъ расплодившись и умножившись, а пререченными людскими шлодами и выдѣрствами недовольни будучи, повстали напрасно и бесовѣстью, яко иногда Капль на Авалѣ, на Русовъ, Савроматовъ заастиую (яко выше написавось), съ древности природную братію свою, и за предводительствомъ Короля своего, Казимира Великаго (иже есть имени того Третій), року отъ Рождества Христова 1333, альбо 1339, зааща умалившимся и оскудѣвшимъ тогда Кіевскимъ и Острожскимъ и инымъ Русскимъ Князямъ нашимъ, завоеваля и къ своей несытости помиривацали и подчинявлявляемыя съ древнихъ вѣковъ земли и провинціи наши Сарматскія и поселенія наши жъ Рускія отъ Подолья и Волокъ по Вислу и изъ досадаго Вильна и Смоленска югѣ и обширныя свои границы иступіа, а именно: Кіевскую, Галиц-

кую, Львовскую, Хельмскую, Бельзскую, Подольскую, Волинскую, Перемышлевскую, Мстиславскую, Витебскую и Полоцкую, и не только въ помененныхъ земляхъ и провинціяхъ нашихъ Рускихъ, славное имя наше Козацкое испразднили и загладили, але що найгорше и нажалостивѣйше, всѣхъ оныхъ братію нашу, Роксолановъ, въ невольническое подданническое ярмо запрягши, отъ Вѣры отческой Православной душеспасительной Грекоруской отринули, а до пагубной Уніи и Римского заблужденія силою, гвалтомъ и многими надъ совѣсть Христіанскую мученіями и тиранствомъ привлекали и приневоляли всѣхъ прежнихъ Князей и Королей своихъ Польскихъ, Благочестіе наше Грекоруское не хулившихъ и утвердившихъ, привилегіи и мандаты презрѣвши, уничтоживши и цѣле противъ политики шляхетской и доброй совѣсти скасовавши. Когда и того душевредного, въ погибель влекущего схизматического ихъ и несытного, учинку (еже есть Благочестіе святое на Унію обернули и честь Козацкую въ нечестіе и незнаніе претворили), за заздрость ихъ и гордость, мало быти показывалось, то, наконецъ, наложились были, мимо волю Королевскую, Пана нашего милостивого, а изъ самихъ крайнихъ и остатныхъ, отъ Поль Дикихъ будучихъ (яко то Чигирина, Терехтемирова, Перясловля и Полтавы и иныхъ многихъ городовъ и селъ по обѣихъ сторонахъ рѣки Днѣпра остающихъ, Украинно-Малороссійскихъ), власно предковѣчной отчизны нашей и Святого и Равноапостольного Князя Владимира Кіевского, святымъ крещеніемъ Русь просвѣтившого, благоче-

стіємъ истиннымъ и непоколебимымъ сіяющихъ, знатнѣйшихъ людей и Козаковъ выгубити и выкоренити, а самимъ посполитствомъ, альбо посполитымъ народомъ нашимъ завладѣвши, не только въ армо невольничое ихъ запрагти, но, по своей безбожной волѣ, въ душевредную, правиламъ священнымъ и Святыхъ Отецъ нашихъ противную врынути Унію, чего уже певные были знаки и документа, когда не только многихъ Козаковъ и мѣщанъ, братію нашу, псы дозорцы мѣскіе поѣли и ляда плотками фальшиве паномъ своимъ оскарживали и о потерянье головъ ихъ приправили и добрами и имѣніями ихъ завладѣли, що и мнѣ, Хмельницкому, отъ нецнотливого сына и брехуна, Чаплинского, дозорцы Чигиринского, пришло было терпѣти и головы позбуті, але и Вѣру нашу Православную всегда ругали и безчестили, священниковъ нашихъ благочестивыхъ гдѣ колвекъ и изъ якой колвекъ, хотя и найменьшой, причины безчествующи и ругаючи, бьючи, разрываючи волосы и брады вырываючи, и урѣзуючи. Якѣл засѣ вамъ всѣмъ Малороссіянамъ отъ нихъ, Поляковъ, и Жидовъ, ихъ арендаровъ и любимыхъ факторовъ, по сіе время являлися обиды, тяжести, озлобленія и разоренія, тутъ мы тѣхъ всѣхъ не именуемо, поневажъ вы сами объ оныхъ вѣдаете и памятаете; тое только тутъ вамъ припоминается, ижъ до такой есте пришли были неволи у Поляковъ, же двомъ или тремъ на мѣстцу, яко и на улицѣ, или въ домѣ своемъ зшедшимся, заказано и невольнo было вамъ съ собою говорити и о потребахъ своихъ господарскихъ побесѣдовати, безъ чего и акты Христіянскіе и

весельные не могутъ быть, и що Богъ далъ человѣку уста на глаголаніе, тѣе Поляки строгими своими указами заградили и иѣмствовать надъ политику и всего свѣтлый звичай вамъ было приказали. Якое несносное бремя и устѣ заключеніе, поневажъ милость Божія всемогущая благоизволила и помогла намъ оружіемъ нашимъ военнымъ отсѣкти и одомкнути, побѣжденіемъ знаменитымъ въ двухъ вышереченныхъ потребахъ Поляковъ супостатовъ нашихъ, теда да будетъ о томъ присно хваляно и превозносимо имя Божественное, яко не презрѣ бѣдъ и утисковъ, въздыханія и слезъ вашихъ, чрезъ Поляковъ пролитыхъ и проливаемыхъ. Аже мы нынѣшнюю съ Поляками войну начали безъ вѣдома и совѣту вашего всенародного, за тое вы насъ не ужасайтесь, гды жъ мы учинили такъ для лучшей пользы вашей и нашей, научившись осторожности и лучшого воинского управленія зъ прикладу прежней братіи нашей, подъ Кумейками и на устѣхъ рѣки Спрца съ Поляками, недавно прошлыхъ временъ войну имѣвшихъ, которые поневажъ прежде войны своей, Универсалами своими, доведо всю Украину засланными, уведомили Поляковъ о своемъ противномъ намѣреніи, теда тѣмъ уведоменіемъ перестережены Поляки, якъ надлежало запобѣгти, злу своему приуговлялися и на побѣденіе войскъ Козацкихъ присобилися. Мы тежъ такового ищасливого случая остерегаючи, удержалисьмося ажъ по сее время зъ симъ Универсаломъ и о начатой съ Поляками дѣлѣ военномъ уведоменіемъ нашимъ; а теперъ, якъ вѣдате вамъ всѣмъ обще Мало-

росіянѣмъ о томъ доносимъ, такъ и до компаніи на предложенное съ ними жъ Поляки дѣло военное васъ зымаемъ и заохочуемъ. Кому мила Вѣра Благочестивая, отъ Поляковъ на Унію претворенная, кому зъ васъ любима цѣлость отчизны нашей, Украйны Малороссійской, и честь ваша шляхетская, отъ Поляковъ ругаемая, уничтожаемая, весьма пошмѣгаемая и попираемая, тотъ всякъ, не яко отродокъ, но зычливый и любезный сынъ отчизны своей, по выслуханьи сего Универсальнаго ознайменья нашего, къ намъ въ обозъ подъ Бѣлую Церковь, на добрыхъ коняхъ исправныхъ, съ оружіемъ, неоткладно прибувати и сполве съ нами, прикладомъ старыхъ валеčnýchъ, славныхъ и многихъ въ околичныхъ народовъ сторонахъ предковъ своихъ станути мужественно и небоязненно, при всемогущей помощи Божіей, противъ Поляковъ, своихъ грабителей, озлобителей и супостатовъ, изволать; бо, если не изволите допомогти намъ въ настоящей военной компаніи, то якъ Поляки насъ одолѣють, издайте певно, же и васъ всѣхъ Малоросіянъ безъ жадного брану и респекту, подлугъ давняго моего намѣренія своего; огнемъ и мечемъ ивруйнують и опустошати, съ всеконечнымъ вредомъ нашея благочестивыя и сватыя Вѣры, и истребленіемъ и поруганіемъ остатковъ васъ и чадъ вашихъ (яко же выше висахомъ) въ погибель загоруть и въ нещасливую всегдашнюю свою облекуть одежду. Лучше и благополучнѣйше намъ за Вѣру истинную Православную и за цѣлость отчизны на плацу военномъ, зъ оружья бранного полягти, нежели въ домахъ своихъ, яко невѣдѣхъ, побіеннымъ быти; гды жъ

если умремъ за благочестивую Вѣру нашу, то не токмо слава и отвага наша рыцерская во всѣхъ Европейскихъ и иныхъ странахъ и далекихъ земляхъ славно провозгласится, але и упованіе наше (еже за Благочестіе умрети) будетъ безсмертія исполнено и страдальческими вѣнцы отъ Бога вѣнчано. Не бойтеся теды вы, братья наша, шляхетно урожоная Малороссійская, Поляковъ, хочъ бы и наиболшія ихъ были войска, але, прикладомъ (яко же выше рекохомъ) славныхъ и валеčnýchъ Русовъ, предковъ своихъ, при своей правдѣ за Благочестіе святое, за цѣлость отчизны и за поломаніе древнихъ правъ и вольностей своихъ обидителей и разорителей съ несумѣнною надеждою своего отъ обыды настоящихъ освобожденія и всемогущія благодати Божія, въ наступающемъ случаи военномъ, на супостатовъ нашихъ помощь намъ сотворити готовыя. Якой то благодати Божественной уже и суть знаки, первое: двократная вышеименованная побѣда Поляковъ; второе: щирая прихильность всего войска Низового Запорожского на помощь нашу, при всенадежной помощи Божественной, въ поготовости зостающого; кромѣ того что уже есть при насъ оногъ тысячъ съ восемъ слишкомъ; третее: же найяснѣйшій Ханъ Крымскій со всѣми Ордами помогати намъ готовъ есть на Поляковъ, при которомъ, для лучшей певности, и сына старшого Тимоша, остановилисьмо, а и теперъ уже при насъ знайдется, данной намъ отъ его Ханской Милости, доброй военной Орды Крымской четыре тысячи съ Паномъ Тогайбеємъ, Мурзою знатнымъ; четвертое, же и Козаковъ реестровыхъ;

братія нашей, 5,000 (що отъ Гетьмановъ Коронныхъ съ Барабашемъ, Полковникомъ Черкаскимъ, и съ Нѣмцами выправлены были въ суднахъ водныхъ противъ насъ Днѣпромъ къ Кодаку, отдавши Барабаша, недруга отчизного, а похвальбцу Лядского, и Нѣмцовъ Днѣпровымъ глубинамъ), къ намъ пристало и военной въ обоихъ разѣхъ экспедиціи значне допомогло намъ, слушнѣ тую присягу зломавши, которую на вѣрность Гетьманамъ Короннымъ въ Черкасахъ, предъ свѣданіемъ въ судна водныя, подъ оружіемъ Лядскимъ, яко невольники плѣнники, учинить были принуждены, когда сами Поляки до зламаныя тоей присяги суть виною и початкомъ, сами первѣе поломавши, мимо волю Королевскую, права и вольности древнія Козацкія Малороссійскія и присягу свою на пріязнь при ненарушимой цѣлости давныхъ правъ и вольностей, Козакамъ и всѣмъ Малороссіянамъ взаимно учиненную; пятое: что и власныхъ ихъ людей, три тысячи драгунѣи, предъ Корсунскою битвою въ передней стражѣ бывшіе, вѣрность и присягу свою зламавши и Гетьмановъ Коронныхъ оставивши, къ намъ добровольне присовокупилися, такъ для того, ижъ были укрывженными въ своихъ заслугахъ, яко и для того, ижъ зрозумѣли ненависть, немилость и злобу Гетьмановъ своихъ Коронныхъ и всѣхъ Пановъ Польскихъ, ко всѣмъ намъ Малороссіянамъ бывшую и на всеконечное напе и Вѣры нашей Православныя искорененіе употребленіе, великимъ гнѣвомъ устремившуюся, изволили лучше послѣдовати намъ, Малороссіянамъ, при правдѣ истинной сущимъ, а не правъ и вольности свои стоя-

щимъ, нежели своимъ Полякамъ, неправедно на искорененіе наше воставшимъ и гордостною яростію воспаленымъ; шестое, для того ласка Божія и помощь Его все-сильная при насъ быти можетъ, же мы, при обыдахъ нашихъ, зачала войну сію съ Поляками не безъ вѣдома и позволенія Пана своего найяснѣйшого, Королевского Величества, Владислава Четвертого, который, року 1636, во время щастливой своей коронаціи, бывшии и намъ при оной съ Барабашемъ и съ иными знатными войска Запорожского товариствомъ, прикладомъ прежнихъ найяснѣйшихъ Князей и Королей Польскихъ, аи-тецесоровъ своихъ, всѣ наши войсковыя и Малороссійскія права и вольности давнія, при особливомъ утвержденіи намъ Вѣры нашей Православной, новымъ своимъ, на пергаминахъ краснописаннымъ, Королевскимъ, при подписѣ власной руки и при завѣсистой Коронной печати, ствердивши привиліемъ, отправилъ насъ, яко отецъ, ласково ударовавши каждого знатными подарками; а при отправѣ нашей, наединѣ бывшой, устнѣ Его Величества къ намъ мовилъ, абисмо по прѣжнему Гетьмана себѣ постановили и при своихъ правахъ и вольностяхъ крѣпко стояли, не подаючи оныхъ Полякамъ въ поспраніе, притячись къ тому его Королевскимъ и иными давними привилеями; а если бы Панове Польскіи или дозорцы тѣхъ привилеевъ не слухали, то маєте (мовить Его Королевское Величество) мушкетъ и при боку шаблю, то ею прето можете боронити своихъ отъ Поляковъ повреждаемыхъ правъ и вольностей. Послѣ чего въ килько лѣтъ, гды напращно дѣлались отъ Поляковъ злоб-

ныхъ бѣды и крайнія разоренія, тогда знову мы съ Барабашемъ сунулись о томъ чрезъ народныхъ пословъ нашихъ до Его Королевскаго Величества, Владислава, Пана своего милостивого, которой, при отправкѣ имъ якъ словесно, такъ и приватнымъ листомъ своимъ Королевскимъ, до Барабаша и до всѣхъ насъ Козаковъ писаннымъ, тое жъ свое Королевское, прежде намъ самимъ мовленное (еже на оборону правъ вашихъ мѣсте мушкетъ и шаблю.), подтвердилъ и повторилъ слово. Но понемакъ Барабашъ, Полковникъ Черняскій (яко выше писалося), недругъ и нежелатель добра отчизны нашей, якъ такое милостивое Королевское слово и позволеніе и привилегіи Королевскіе тайлъ и безъ жадной пользы Украинской крилъ у себя, не стараючися а ни о избіраніи Гетьмана Козацкого, а ни о увольненіи отъ обидъ Лядскихъ всего народа Украинно-Малороссійскаго, теды я, Хмельницкій, изавши Господа Бога на помощь и отобразивши штучнымъ способомъ у Барабаша привилегіи Королевскія, мусилемъ сіе военное съ Поляками зачати дѣло, на которое Его Королевскаго Величества саною прывысокой особы войною на вся порушенія ни гдѣ не чаю я, ни для того, же зачалисьмо сію войну съ Поляками за позволеніемъ Его Королевскимъ, яко и для того, же Поляки, легче Его Королевскую високую персону у себя имати, мандатовъ и приказовъ не слушали и непрестанныя Маршесіи утѣсненія налагали. А и Король, иже есть всему войску глава, самъ въ войскѣ Польскъ противъ насъ не поидеть, то Пановъ Польскихъ и ихъ мно-

го собранного войска, яко тѣла альбо ока безглавнаго, бынаймытъ устраситися не хотимъ; бежели ветхій Римъ (иже всѣхъ Европейскихъ градовъ матерью нарещися можетъ), многими панствами и монархіями владѣвый и о шести стахъ чотыредесяти и пяти тысячей войска своего древле гордивыйся, за давнѣйшихъ вѣковъ, далеко меншимъ противъ помененной воинственной силы валочныхъ Русовъ съ Русіи, отъ поморья Балтійскаго, альбо Нѣмецкаго собраннымъ, за предводительствомъ Князя ихъ, былъ взятый и чотырнадцать лѣтъ обладаемый, то намъ теперъ, кштатомъ оныхъ древнихъ Русовъ, предковъ нашихъ, кто можетъ дѣльности воинской уняти и уменьшити отваги рыцерской? Що вамъ, братіи нашей, обще всѣмъ Малороссіянамъ, предложивши и до разсужденія здравого подавши, о поспѣхъ вашъ къ намъ въ обозъ подъ Бѣлую Церковь прилѣжно и пидно жадаемъ и имъ же упреймъ зичимъ доброго отъ Господа Бога здоровья и благополучного во всемъ узнавати повоженія. Данъ въ обозѣ нашемъ подъ Бѣлою Церковью, 1648 року, мѣсяца Мая 18 дни.“

Оный славный Гетьманъ, Зѣновій Хмельницкій, кой названъ и Богданъ, яко отъ Бога всему войску Запорожскому данъ, одержавъ три знатныя первыя надъ Поляками побѣды, первую на Жолтой Водѣ, вторую подъ Корсуномъ, гдѣ и двоихъ Гетьмановъ, Потоцкаго и Калиновскаго, взято въ плѣнъ, а третію подъ Пилявами, на общее всѣхъ прошеніе, церемоніально принялъ на себя Гетьманское достоинство, которое ему и Король Казимиръ, чрезъ посланниковъ его именно: Мяс-

сковскаго, подкоморья Львовскаго, Григорія Киселя, хоружаго Новгородскаго, и Якова Зеленскаго, поднашаго Браславскаго, подтверждавъ въ Переясловѣ, присылая ему знамя и булаву, въ присутствіи бывшихъ тогда у Хмельницкаго посланниковъ Венгерскихъ и Мунтинскихъ; однакъ онъ, не смотря на то, по отправкѣ отъ себя тѣхъ Польскаго Короля посланниковъ, согласясь съ Татарами, какъ храбро, до самаго пришествія въ подданство Всероссійскому Престолу, вооружался противъ Поляковъ, съ ниже слѣдующаго видѣть можно, гдѣ родъ Хмельницкаго и самой начатокъ войны обстоятельно описывается, въ описаніи которой во всемъ послѣдую Исторіи, сочиненной Надворнымъ Французскаго Короля Совѣтникомъ, Петромъ Шеваліеромъ, кой на то самое время при Французскомъ послѣ у Польскаго Королевскаго Двора былъ Посольства Секретаремъ, которому, яко иностранному человѣку, безъ сумнѣнія не было ни какого резону одну хулить, а другую похвалять сторону, слѣдовательно, его за вѣрнѣйшаго описателя сей войны почитать и принимать должно.

Описаніе же той войны имѣется на Французскомъ языкѣ, выпечатанное въ Парижѣ 1653 года, якое по переводу мною гласитъ тако:

Польша имѣла часто съ непріятельми дѣло; имѣла она войну съ Государствомъ Нѣмецкимъ, съ Крижаками или Кавалерами Ордена Тевтоническаго, съ времени поселенія ихъ въ Прусіи, которые часто подкрѣпляемы были помощію Нѣмцовъ, съ Татарами, кои безпрестанныя на нее дѣлали нападенія и проходили оную иногда съ единого предѣла въ другой; по-

слѣ съ Турками, которые въ 1621 году, пришедши Днѣстромъ въ Хотинъ съ арміею отъ четырехъ сотъ тысячей человѣкъ, думали померти цѣлое оное государство; въ то же самое время Шведскій Король, Густавъ Адольфъ, съ сильною арміею вступилъ въ Лифляндію. Однакъ Поляки всѣмъ тѣмъ, хотя и сильнымъ непріятелямъ, съ воущею Козаковъ, дѣлали отпоръ, и тѣ брани не столь имъ казались опасными, какъ приключившася въ 1648 году, въ самомъ почти пунктѣ смерти Короля Польскаго, отъ тѣхъ же самихъ Козаковъ, кои имъ предъ тѣмъ пособляли; ибо они, взбунтовавшись, не только въ почти Чермной Россіи народъ привели въ свое согласіе, но и остави смертельную оную и непріятельскую злобу, которую они выли всегда на Татаръ, согласившись съ ними и испросили себѣ помощи отъ Турка для паденія и крайняго Польшѣ разоренія.

И такъ, соединя силы съ войсками невѣрныхъ, здѣлали менѣе четырехъ годъ четыре великія нападенія на оное королевство съ арміею отъ двухъ до трехъ сотъ тысячей человѣкъ, которая тѣмъ славною и опасною казалась, чѣмъ Козацкая инфантерія, состоявшая изъ однихъ почти мужиковъ, приобщая къ трудамъ и разнымъ воздуха перемѣнамъ, и чрезъ частыя Татарскія въ ихъ землю набѣги довольномъ сопротивленіемъ изучившаяся, подкрѣпляема была Татарскою кавалеріею, которая безъ сумнѣнія была бѣ лучшая въ свѣтѣ, если бы такъ экзерциціи обучена, какъ Христіанская.

Богданъ Хмельницкій былъ первая искра оного пламени и причина всей той войны. Онъ былъ

природный Шляхтичъ, сынъ подстаросты Польскаго (сіе по Россійскимъ Исторіямъ разумѣть должно о отцѣ его Хмельницкаго, кой чинительно былъ сынъ подстаросты Польскаго и былъ дѣйствительно сотникомъ Чигиринскимъ; а чтобъ Богданъ Хмельницкій былъ тогда сотникомъ, того по Исторіямъ Рускимъ нигдѣ не значитъ, кромѣ что онъ былъ въ депутатахъ и комиссаромъ отъ Малороссійскаго войска), и вписавшись въ Козацкое войско, рядовымъ Козакомъ, произвождъ постепенно въ чинъ сотничей и былъ отъ Запорожскаго войска въ депутатахъ на сеймикахъ Польскихъ, потомъ Генеральнымъ комиссаромъ, а наконецъ произведенъ въ войсковую старшину; и понеже умѣлъ онъ нѣкоторое познаніе Рускаго письма, что между Козаками весьма рѣдко было, то Владиславъ, Король Польскій, ослабѣвши первѣе отъ праздности, когда другіе Короли и Принцы Христіанскіе, по большей части упражнялись въ дѣлахъ, принялъ на послѣдокъ намѣреніе въ 1646 году начать войну съ Перекопскими Татарами, которыхъ хотѣлъ онъ прогнать съ Крыму, для которой экспедиціи за наилучшее почель Козацкое войско употребить, для командированія котораго опредѣлялъ Богдана Хмельницкаго по его къ тому способности и достоинству. Однако, когда въ таковомъ Королевскомъ предпріятіи Христіанскіе Принцы, просимые въ помощь, даъ оной, за многими своими другими дѣлами, были не въ состояніи, да и Венеціанцы, на которыхъ такъ же надѣялся Король, отказались, а Республика Польская полагала кошту для собранія войска, то принужденъ онъ былъ то

свое намѣреніе оставить и все войско, которое имѣлъ отъ стороны Королевой, супруги своей, отпустить въ дома; чего для и Хмельницкій остался безъ должности; однакъ сыскалъ онъ въ чемъ упражняться: за споръ, которой послѣдовалъ о границахъ земли, или, по другимъ Исторіямъ, за Суботовъ, собственную Хмельницкаго землю, съ Чаплинскимъ, порутчикомъ, Конецпольскаго, бывшаго на тотъ часъ Великимъ Короннымъ Хоренжимъ, а паче огорченія о худомъ поступкѣ съ женою его и сыномъ, котораго въ томъ спорѣ билъ онъ, Чаплинскій, кіями, сія обыда подала Хмельницкому причину открыть намѣреніе свое Малороссіянамъ въ освобожденіи себя отъ Поляковъ, коихъ болѣе всѣхъ Козаки терпѣть не могли, что, когда Поляки нѣсколько примѣтили, начали бѣдныхъ Козаковъ весьма утѣснять и работати ими такъ, какъ бы подданными. Хмельницкій, будучи вовсе надеженъ на Козаковъ, къ лучшему предпріятію своего совершенія, и чтобы, между тѣмъ, не былъ Поляками подхваченъ, въ началѣ 1648 года, увойшолъ на Запорожье. гдѣ, открывъ намѣреніе свое, началъ къ войнѣ приуготовляться.

Нѣкоторые думали, съ многими правды сходствомъ, что Король Владиславъ, хотячи принять и паки намѣреніе свое въ поднятіи оружія противу Татаръ, имѣлъ тайное съ Хмельницкимъ сношеніе и велѣлъ какъ бы нарочно збунтовать Козаковъ, чтобъ чрезъ то понудить Республику о дачи ему войска для усмиренія ихъ. И когда то послѣдуетъ и войска соберутся и соединятся съ Королевскими Поляками, то онъ, вмѣсто того, чтобы усмирять Козаковъ, обратитъ

ихъ на Татаръ , поколику тогда имѣли бѣ они быть подъ командою вѣрныхъ Королевскихъ офицеровъ, кои ордеровъ Республики, предпочитая Государевы повелѣнія, слушаться не будутъ. Какъ бы то ни было , Хмельницкій увидѣлъ, что письма, которыя онъ писалъ въ Польшу съ представленіемъ жалобы о приключаемыхъ счастья Козакамъ обидяхъ и ему самому, хотя оныя письма и полныя были преданности и засвидѣтельствowanія вѣрности и почтенія, не имѣли ни какова дѣйствія , а напротивъ сего Гетьманъ Потоцкій приуготовлялся уже вооруженною итти рукою противъ него; то онъ, не будучи надеженъ на силы свои, упросилъ въ помощь Татаръ, которые зимовали на Дикихъ Поляхъ, искаая случая напасть и ограбить Украину, куда проважены были они Тугай-бемъ вождемъ ихъ, храбрымъ войномъ, который Крымскому Хану не весьма былъ завѣренъ и часто ослушивался приказовъ его. Отдаленность мѣста , которая Польскихъ вождевъ не допустила знать тайныхъ Хмельницкаго предпріятійхъ, была для него весьма способна; а какъ скоро Поляки о томъ подлинное извѣстіе получили, то тотчасъ приняли намѣреніе въ самой крайней скорости итти прямо на Запорожье, для усмиренія оного бунта въ началѣ его, чего для на ту сторону уже отправили часть Польской арміи для 'обереженія границы, въ которой былъ и Козацкій корпусъ, обрѣтающійся въ службѣ Республики, подъ командою Комисара Шомберга, Стефана Потоцкаго, сына Гетьманскаго, и Сапѣги, Чернецкаго и другихъ нѣскольکو Польскихъ старшинъ. Съ котораго корпуса, одна партія, которая

въ судахъ по рѣкѣ Днѣпру пришла къ порогамъ , передалась тотчасъ на сторону Хмельницкаго, не смотря и на учиненную вновь Полякамъ присягу, которую они думали безгрѣшно сломать для земляковъ своихъ. Хмельницкій, съ помощнымъ войскомъ маршируя прямо противу другой части Козацкаго корпуса, кой сухимъ путемъ шелъ, и усмотря оный, легко привлекъ и его къ себѣ по примѣру первыхъ. Въ сей послѣдней партіи было нѣсколько драгунскихъ ротъ, которыя много оказали услугъ въ той брани противу Польскаго шляхетства , которую, оцѣнивая иждивенія на Нѣмецкую гвардію, каковую тамошніе большіе господа заобыкли у себя имѣть , вооружили и омунировали по примѣру Нѣмецкихъ солдатъ, собственныхъ своихъ мужиковъ, кои, будучи огорчены перемѣною состоянія своего и желая освободиться отъ рабства, оказали отличную храбрость.

Хмельницкій, подкрѣпляемый тѣми дезертирами Козаками, коихъ было четыре тысячи человекъ, не много имѣлъ труда преодолѣть остальное Польское войско, котораго не болѣе тысячи пяти сотъ человекъ было; они чрезъ нѣсколько дней внутрь лагеря своего защищали себя , но, наконецъ, когда потеряли уже пушки и болѣе противиться большому числу, которое окружило ихъ отъ всѣхъ сторонъ, не въ состояніи были, остались всѣ побѣжденными, изъ которыхъ иные въ смерть побиты, а другіе Татарами въ плѣны взяты, между коими плѣнниками были: Сапѣга, Шомбергъ и Потоцкій, который однако жъ такъ раненъ былъ сильно, что вскорѣ и умре.

Хмельницкій, употребляя съ разсужденіемъ оного авантажа и славы, которую онъ одержалъ при первомъ сраженіи, маршировалъ противъ остальной Польской арміи, состоящей еще отъ пяти тысячъ человекъ, которыхъ вожди все ожидали вѣдомостей о походѣ первыхъ Поляковъ, кои отправлены были изъ Днѣпру; ибо когда получили подлинное извѣстіе о предательствѣ ихъ и измѣнѣ Козачей и о соединеніи Татаръ съ тѣми измѣнниками, положили на мѣрѣ ретироваться назадъ для сохраненія остальныхъ Королевства войскъ, вида себя въ несостояніи сразиться съ непріятельми, однако скорость Татарскихъ лошадей не допустила ихъ далече отойти; тотчасъ догнавши ихъ, начали дѣлать нападенія, во время которыхъ нѣсколько Татаръ попались Полякамъ въ плѣнъ, кои въ нестерпимой пыткѣ сознали, что имѣется ихъ сорокъ тысячъ, а Козаковъ семь тысячъ, къ которымъ отъ часа въ часъ соединяются деревенскіе мужики, кои отъ всѣхъ сторонъ туда собираются. За объявленіемъ тѣхъ обстоятельствъ военный Польскій советъ разсуждалъ, должно ль приставиться дать баталію, или продолжать ретираду, будучи въ опасности медлить чрезъ долгое время на такомъ мѣстѣ, гдѣ непріятелямъ легко препятствовать могутъ къ привозу провіанта и фуража; за тѣмъ предпріали лучше ретироваться въ серединѣ обоза; но въ силу, что Польская армія на полнѣ отошла и вошла въ лѣсъ, чрезъ чуръ густой, гдѣ земля была весьма болотиста, а для большаго ихъ несчастія, 180 человекъ Козаковъ, кои было остались при той арміи, оставя оную на томъ

мѣстѣ, послѣдовали за своимъ товариствомъ, Хмельницкій съ войскомъ своимъ поспѣшилъ, и такъ оная Польская армія, послѣ сопротивленія чрезъ нѣсколько цѣлыхъ часовъ въ томъ лѣсѣ, по причинѣ неудобнаго мѣста, пришла въ безпорядокъ и осталась побѣжденною, гдѣ нѣкоторые въ смерть убиты, другіе въ плѣнъ взяты, а иные въ болотѣ потоплены. Таковое злоключеніе, которое не подалече Корсуна послѣдовало, сдѣлалось еще чувствительнѣе Польшѣ чрезъ смерть Короля Владислава Четвертаго, въ тожъ самое время случившуюся въ Мерешѣ Литовскомъ, въ 52 годъ жизни его. Всякъ не сумнилъ, что сей Государь, коего слава, соединившаяся съ многими великими его качествами, побуждала всѣхъ подчиненныхъ къ почитанію его, такъ какъ и враговъ устрашала, могъ бы величествомъ своимъ и однимъ имени его почитаніемъ, начинающійся между Козаками бунтъ усмирить. Онаа смерть не была еще вѣстима Хмельницкому, а если бы онъ въ томъ завременно извѣстился, безъ сумнѣнія не преталъ бы и далѣе продолжать предпріятія своего, которое онъ, по побѣдѣ той, оставилъ было и въ слѣдъ за тѣмъ писалъ къ тому Государю письмо съ великою преданностію, въ которомъ войны оной причиною ставить обиды, приключаемыя отъ губернаторовъ, грабительства и неслосныя дани, налагаемыя отъ Жидовъ и лазутчиковъ шляхетскихъ и Королевскихъ, что для и просить прощенія, что принужденъ былъ искать себѣ освобожденія вооруженною рукою; притомъ обѣщается отпустить обратно Татаръ и жить въ послушности и вѣрности Его Вели-

честву и желаетъ токмо себя и Козаковъ своихъ имѣть въ свободѣ и волностяхъ, которыя имъ отъ Королей, предковъ его, наданы. Послѣ сего въ нѣсколько времени освѣдомился о Королевской смерти чрезъ письмо, присланное отъ Адама Киселя, Воеводы Брацлавскаго, чрезъ нѣкотораго Греческаго монаха. Тотъ Воевода, будучи тако жъ Греческаго Исповѣданія, употребилъ ласкательные и учтивые термины къ побужденію Козацкаго вождя къ прежней должности его, представляя ему древнюю вѣрность Козаковъ Запорожскихъ, въ которой они хотя и сожалѣли по вольности своей, были однако всегда постоянны и живучи въ вѣрности Республикѣ, всѣ, а особливо военные люди, имѣли всегда свободной приходъ къ произвожденію интереса своего и къ представленію жалобъ за причиняемыя имъ обиды, а притомъ и объявляетъ, что и онъ, будучи одинъ изъ Сенаторовъ Греческаго Исповѣданія, слѣдовательно и есть защитникомъ церквей и правилъ Вѣры, взимаетъ на себя вѣрно наблюденіе всего того, проситъ Хмельницкаго, святостію твоей же самой Вѣры и честію Россійской націи, отпустить Татаръ обратно въ дома ихъ, а Козаковъ привести въ обыкновенныя ихъ квартиры, а между тѣмъ совѣтуетъ отправить нѣкоторыхъ въ депутацію съ представленіемъ обидъ, причиненныхъ Козакамъ и ему особно; а чтобъ тѣ обиды награждены были по ихъ желанію, обѣщается онъ самъ въ томъ старательство къ услужности Козакамъ приложить; ибо въ Республикѣ рангъ его столь почтенный, что безъ сообщенія ему никаква резолюція, была бъ

она о мирѣ или о войнѣ, не совершается; при томъ обнадеживается, что онъ имѣть будетъ попеченіе тѣ бранные начатки окончить миромъ лучше, нежели продолженію гражданской войны; да и армія ихъ Козацкая, упражняющаяся нынѣ во взаимномъ своемъ паденіи, полезнѣе и славнѣе можетъ быть употреблена противу Христіанскихъ непріятелей, и сей-то есть истинный Христіанской поступокъ, начатую брань оставить; хотя же симъ запрошенные Татары будутъ и огорчены и вздумали бъ поднять оружіе, но то не долго продолжаться будетъ: легко ихъ уласкать можно; остается одно токмо, отправить ихъ обратно и чрезъ то одержать себѣ похвалу.

Монахъ, податель онаго письма, много имѣлъ труда, чтобъ не попасться въ руки Татарамъ, а наконецъ пришелъ въ лагерь къ Хмельницкому благополучно, въ которомъ много было уже замѣшательства. Гетьманъ тотчасъ созвалъ войско и полученное оное письмо предъ всѣмъ войскомъ прочли. Хмельницкій первый апробовалъ совѣтъ Воеводы Брацлавскаго, и когда многіе на то же согласились, то онъ, въ пресѣченіе всѣхъ враждебныхъ происхожденій, положилъ на мѣрѣ, пока на письмо свое, писанное къ Королю, получить отвѣтъ отъ Двора Польскаго, отпустить Татаръ въ Дикія Поля, съ тѣмъ, чтобы они были всегда и во всѣхъ случаяхъ въ пособіе имъ готовы, а послѣ сего и запросить Воеводу въ лагерь для усовѣтованія.

Таковой Хмельницкаго поступокъ, при такомъ состояніи, въ которомъ тогда были его дѣла, удивилъ весь совѣтъ; однакъ не безъ хитрости отъ его стороны было то.

ибо хотя онъ, съ одной стороны, казался теченіе побѣды своей приостановить для ошадѣнія пролитія крови и для удобнѣйшаго одержанія милости, однакъ, съ другой, оказалъ онъ и спѣсъ и силу свою предъ Поляками для полученія у нихъ того, чего бы они надежно простому покоренію уступить никогда не хотѣли.

И такъ, вступивши внутрь города Бѣлой Церкви, оставался нѣсколько въ покоѣ. Между тѣмъ Кривоносъ, другой Козацкой вождь, челоуѣкъ, наполненной яростію и сарѣею, разорялъ Польскую Россію и Подолію, причемъ Хмельницкій, когда къ нему писано, оказалъ себя такъ, какъ бы то ему и неправо и приобѣщало, схвативъ, отдать въ руки Полякамъ такъ одного Кривоноса, яко и другихъ нѣтъ вождевъ бунтовщиковъ, однако и здѣлалъ онъ тѣмъ токмо одинъ видъ къ удержанію Поляковъ отъ нападенія на нихъ, какъ то и самимъ дѣломъ оказалось, что, когда отъ Польской стороны было примѣчено, то Еремѣй Михайлъ Князь Вишневецкій прибылъ къ самимъ границамъ Россіи, по ту сторону Днѣпра съ нѣсколькими полками, съ которыми и полки Януша Тишкевича, воеводы Кіевскаго, были соединены, тако жъ и полкъ гвардіи покойнаго Короля, подъ командою Генерала Осинскаго, маршируя Литовскаго, въ той же былъ экспедиціи, которые и онаго Кривоноса отъ нападеній поудержали и пресѣкли путь къ тому на нѣсколько времени. Хмельницкій же, между тѣмъ, пробрался внутрь сего Королевства со всѣмъ почти Малороссійскимъ народомъ, котораго считалось доста тысячъ челоуѣкъ, о чемъ извѣстася другія Поль-

скія войска и послѣднее пограничнаго шляхетства собраніе, согласясь, всѣ вдругъ маршировали тѣмъ своимъ корпусомъ прямо противъ Козаковъ и возмущившихся мужиковъ; однакъ одинъ и другой разъ дѣлали опыты о примиреніи съ Козаками, хотя въ семъ ничего и не успѣли.

Польская Республика почувствовала тогда, сколь имъ великой ударъ былъ смерть Королевская; ибо, не сыскивали никого такъ повелительнаго для командированія столь знатныхъ господъ, кои находились въ той арміи и не хотѣли одинъ другому уступать, чрезъ что одно только несогласіе и безпорядокъ въ нихъ воспослѣдовалъ, за тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ разсудили за благо, когда дѣло въ таковое пришло состояніе, лучше оставить войну и возвратиться въ дома, что, по общему совѣту, и апробовано. И такъ, для лучшаго порядка, въ посродкѣ табора начали маршировать въ Константиновъ для занятія квартиръ, при которомъ маршированьи ордеры въ такомъ были послушаніи, что, когда нѣкоторые полки начинали рушатись поблизу Пилоча, то другіе, не ожидая очереди своей, тѣхъ предъускоряли, а сіе замѣшательство, приумножившись по ночной темнотѣ, подало причину другимъ, кои слѣдовали за тѣми, къ нѣкоторому нечаянному страху, который овладѣлъ было самихъ храбрѣйшихъ Польскихъ войновъ, потому что они не могли узнать вскорѣ причины такового народнаго замѣшательства и бѣгання. Въ какомъ ихъ безпорядкѣ могъ бы Хмельницкій, безъ сумнѣнія, одержать надъ ними совершенную побѣду, если бы содержалъ то такъ, какъ въ самомъ дѣлѣ было; не

думая, что дѣлается нарочно съ нѣкоторою хитростію, поудерживался гонить ихъ въ слѣдъ, а шелъ всегда за ними по тихоньку и съ великою предосторожностію; наконецъ, узнавъ заподлинно, что то отъ единственнаго страху воспослѣдовало, раскаивался весьма и рушилъ тотчасъ съ войскомъ своимъ къ Львову городу, купечествомъ весьма знатному, который токмо на восточную сторону нѣсколько былъ укрѣпленъ, но для защищенія себя тогда ни людей способныхъ, а ни провіанта не имѣлъ, обрѣтался же въ немъ нѣкоторой старой офицеръ, именемъ Арцишевскій, который чрезъ долгое время служилъ въ другихъ сторонахъ и командовалъ Голандскою арміею въ Бразилъ; тотъ, по увѣренію другихъ, ожидалъ скорой себѣ помощи съ Малой Польши, однако сего не бывало; жители же города того, командуемые тѣмъ офицеромъ, довольно за себя дѣлали сильной отпоръ чрезъ нѣсколько дней, но, наконецъ, изнемогши, принуждены, оставя крѣпость осадившимъ оную, видя себя не въ состояніи болѣе уже драться съ арміею, состоящею отъ трехъ сотъ тысячъ человекъ, да и недостатокъ провизіи въ городѣ почувствовался, откупились у непріятеля знатною суммою денегъ, которую, получивши Козаки, отъ стѣнъ градскихъ отступили.

По окончаніи сего пошли Козаки подѣ Замойсье, городъ, нынѣшнимъ манеромъ здѣланной отъ Яна Замойскаго, Гетмана и Великаго Короннаго Канцлера, во время Короля Сигизмунда, отца двухъ послѣднихъ Королей. Тотъ городъ былъ единое прибіжище шляхетству Рускому, которое изъ

владѣній своихъ изгоняемо было взбунтовавшимися мужиками; такъ же въ томъ же городѣ тогда много было шляхетства изъ воеводствъ Бѣлзскаго и Сендомирскаго, съ четырнадцатымистами солдатами, коней Людвигъ Венгеръ, воевода Померанскій, изъ Пруссіи привелъ туда. Усиленія, которыхъ Козаки и бунтовщики мужики чрезъ цѣлый мѣсяцъ ни употребляли, были бесполезны, и такъ они, потерявши при осадѣ много своего народа, ретировались назадъ въ Россію.

Не должно умолчать здѣсь о помощи, которую Польская Республика отъ Французскаго Короля имѣла, ибо хотя тогда и во Франціи огонь гражданской войны возгораться началъ, дозволялъ, однако, Король, чтобы воденъ сотъ человекъ рекрутъ, набранныхъ на коштъ его полковникомъ Христоплемъ Пржіемскимъ, коимъ арміи его Фландрійской командовалъ Польскимъ полкомъ, шли въ помощь Польской арміи подѣ командою того полковника, который съ оныхъ рекрутовъ хорошій дѣлалъ полкъ.

Хмельницкій съ войскомъ своимъ сталъ на кантонеръ квартирахъ въ которые знатнѣйшіе господа отъ стороны Республики приходили къ нему для разговору о мирѣ, однако на то отвѣты были весьма горды; всѣ тѣ авантажи послѣдняго походу здѣлали его продерживѣйшимъ, нежели прежде; затѣмъ оныя депутаты много шили трудъ, пока уговорили его, по крайнѣйшій мѣрѣ, на то, чтобы онъ на переміріе на нѣсколько мѣсяцевъ согласился.

Еще совершеннаго оному перемірію окончанія не было, какъ сѣ

одной и другой стороны начатки новой войны оказались. Бунтовщиковъ полки на многихъ мѣстахъ собравшись, нападали на Поляковъ, однакъ за такое нападеніе достойное понесли наказаніе: всѣ почти прахъ разбиты Андреемъ Фирлеемъ, каштеляномъ Бѣлзскимъ, и Станиславомъ Ланскоронскимъ, каштеляномъ Каменецкимъ, которыми новый Король, Янъ Казимиръ, скоро по избраніи своемъ, поручилъ арміи въ командированіе; тако жъ знатной Козакамъ послѣдовалъ уронъ въ Острополѣ, Барѣ и другихъ мѣстахъ, которыя у нихъ съ великимъ кровопролитіемъ и не малою добычею взяты.

Хмельницкій наступающей весны, которой онъ съ нетерпѣливостію ожидалъ, упросилъ опять въ помощь Татаръ, коихъ числомъ болѣе ста тысячъ было, и пошелъ въ походъ для учиненія новаго нападенія на Польшу. Поляки собрались тако жъ для пресѣченія его предпріятія, коихъ вожди имѣли совѣтъ, на которомъ мѣстѣ должны они приостановиться, пока остальное Польское войско соединится съ ними, въ которомъ совѣтъ, между многими разсужденіями, было сіе, чтобы стать лагеремъ подъ самыми пушками Каменца, яко крѣпости таковой, которая одна защищеною есть Польшѣ противу Турковъ, а наконецъ мнѣніе Фирлея предпочтено другимъ. Онъ, разсуждая, что арміи не должно отдалять отъ границы, чтобы не подвергнуть непріятельскому жребію, выбралъ за лучше для лагеру городъ Збарашъ, принадлежащій Князю Вишневецкому, мѣсто, для сего предпріятія и принятія помощи, которой онъ ожидалъ, весьма спо-

собное. Онъ не имѣлъ у себя болѣе девяти тысячъ человекъ, въ томъ числѣ и тѣ полки, коихъ нѣкоторые господа содержать у себя на собственномъ своемъ коштѣ. Между прочимъ генералитетомъ имѣлъ онъ въ арміи Ланскоронскаго и Графа Острогскаго, подчашаго Короннаго, кои даны ему были въ товарищи, тако жъ и Князей, Дмитрія и Еремѣя Михаила Вишневецкихъ, и Александра Конецпольскаго, великаго хорунжаго Короннаго, сына покойнаго Гетмана Конецпольскаго.

Генераль Фирлей, предвидя, что вскорѣ атакованъ будетъ безчисленною почти арміею, приказалъ заодно учредить магазейны и поновить обветшалыя фортификаціи такъ города, яко и крѣпости Збарашъ, и прикрыть лагерь свой добрымъ ретрашаментомъ, обнести рогатками и рвами, а особливо берегъ озера, которое ему довольно давало воды, чтобы въ случаѣ непріятельми захвачено не было.

Только что помннутый Фирлей оградилъ себя шанцами, армія Козацкая и Татарская отъ всѣхъ сторонъ обила его; она была столь многочисленна, что равной ей не бывало со времени браней Аттилы и Тамерлана, а сверхъ сего то еще почти не бывало, что Ханъ самъ, персоною своею, въ арміи присутствовалъ, съ желаніемъ пожертвовать цѣлое Польское королевство, яко корысть, которая отъ него уойти не можетъ. Хмельницкій же увѣрялъ его въ томъ, какъ въ неложномъ событіи, и подлинно, ни во что онъ вывнѣлъ такъ малое число Польскихъ солдатъ, коихъ развѣ бы довольно было только для защищенія Польской границы. Онъ намѣрилъ ихъ не только гладомъ

переморить, но и силою въ пер-
вомъ разѣ овладѣть лагеремъ
ихъ, что процавестъ думалъ такъ
легко, что и щадить людей, яко
ихъ великое число, нужды не
было.

1649 года, мѣсяца Іюля 13
дня, была генеральная атака и съ
великою яростію. Ханъ командо-
валъ самъ полками своими, кото-
рые, не зная еще довольно смѣ-
лости и храбрости Поляковъ, ус-
тремялись на нихъ нападеніями
своими; безразсудно великое уси-
лованіе было на станцію генерала
Фирлея, кой болѣе всѣхъ тому под-
верженъ былъ. Часть Польской ар-
міи скрылась было въ близъ нахо-
дящіяся тамо раздодія, чтобъ тѣхъ,
кои уже ретраншаментомъ завла-
дѣли, прогнать, что хотя и съ тру-
домъ, но благополучно, воспослѣдо-
вало. Фирлей и Князь Вишневец-
кій защищали себя храбро, но сей
послѣдній когда усмотрѣлъ, что
солдаты его начали ослабѣвать, при-
казалъ мало отъ брани и отъ паль-
бы на Татаръ поудержаться, да
имъ знать, какъ бы онъ намѣревалъ
дѣлать пропозицію о мирѣ съ Та-
тарами, а имъ остается токмо хра-
бро стать противу однихъ Коза-
ковъ, чѣмъ оноу его войско, будучи
ободрено, вооружилось опять такъ
крѣпко, что, хотя и многое число
уже убитыхъ лежало на землѣ, од-
нако, подвизаясь они всѣми сила-
ми, оказали удивительные отчаян-
ной храбрости своей знаки, хотя
прежде сего того жъ дня семь атакъ
выдержали.

Слѣдующихъ дней Козаки во-
оружились и паки на Поляковъ, но
съ меньшимъ еще выигрышемъ какъ
прежде, хотя силъ своей присово-
купили и хитрости воинской, хотя-
ни увѣрить Поляковъ, что имъ и

Турки на помощь пришли: они адѣ-
лали соломенные болваны и, одѣвши
ихъ по Турецкому, посажали на
лошадей и поставили ихъ въ ар-
міи безъ вожаевъ, что отъ стороны
Польской тотчасъ узнаво упо-
требленіемъ микроскопіи. Хмель-
ницкій послалъ счастья письма
къ Полякамъ, въ которыхъ одними
уговаривалъ Фирлея къ привире-
нію, а другими побуждалъ Немец-
кіе полки къ дезертированію; на-
конецъ, видя, что не успѣваетъ ни
что ни силою, ни хитростію, при-
нялъ намѣреніе атаковать Поль-
скіе ретраншаменты траншеями и
на то употребилъ денно и нощно
работать мужиковъ, коихъ было
такъ великое число въ арміи его,
что чрезъ малое время здѣлали
траншеи ажъ до самой подошвы
Польскихъ ретраншаментовъ.

Сіе новое Козаковъ средство
устрашило Поляковъ болѣе, нежели
прежде, и видя они, что защище-
ніе отнимается у нихъ и что они
всилу первые ретраншаменты одер-
жать уже могутъ, здѣлали другіе
поближе города, въ которые, какъ
скоро совершены были, ретирове-
лись. Нѣкоторые изъ славнѣйшихъ
Козацкихъ офицеровъ думали, что
Поляки всѣ свои ретраншаменты
оставили и заперлись въ одномъ мѣ-
стѣ, однакъ сего, яко вредительнаго,
не было въ самомъ дѣлѣ. Сверхъ
крайности той, въ якую они при-
шли, что не имѣли уже почти ни-
какого средства къ ободренію себя,
послѣдовалъ еще въ провіантѣ и
фуражѣ недостатокъ; и такъ возво-
ди, падающія всякой день толпы,
приключили несносный сырость въ
лагерь; одна булка продавалась
за десять полтораковъ (на Россій-
скую монету въ то время десять ко-
пѣекъ, а нынѣ двѣнадцать съ поло-

швою копѣекъ), а бочка вина пятьдесятъ золотыхъ, кои съ двадцать полтораковъ стоятъ, (то есть, десять рублей, а по нынѣшнемъ вычисленію двѣнадцать рублей и пятьдесятъ копѣекъ). Солдаты принуждены ѣсть конское и собачье мясо. Хмельницкій вѣдѣ, осажденной Польской арміи, отъ которой всегда дезертировали солдаты, бѣдное состояніе, пришелъ въ большое смятеніе и не хотѣлъ никакъ согласиться на миръ, какъ на печальныхъ и несносныхъ Полякамъ кондиціяхъ. Ханъ оказался при этомъ случаѣ склоннѣйшимъ и требовалъ, чтобы Вишневецкій и Комаровскій пришли къ нему для конференціи. Поляки не могли снести сего, чтобы тѣ господа сами отдали себя въ руки его, чѣмъ Ханъ привелъ въ великой гнѣвъ; иже Польскіе Генералы отправляли курьеровъ къ Королю своему, уведомляя его о состояніи, въ которомъ они находятся, и прося скорой помощи, ибо всѣ почти тѣ курьеры попадались въ руки Козаковъ или Татарамъ, и хотя въ нихъ кто и убивалъ, однакъ от-

торые изъ тѣхъ же главнѣйшихъ офицеровъ, кои были еще для себя довольно провіанта, оставя добрыя вкусы, ѣли для лучшаго солдата своихъ поощреній, смердячее конское и собачье мясо. Фирлей самъ, хотя уже старъ и боленъ былъ, хотѣлъ тако жъ то употреблять, однакъ предстоящіе ему въ томъ попрепятствовали. Вишневецкій и Конецпольскій, чтобы отнять надежду у Козаковъ о полученіи скорой надъ ними побѣды, не представляли частымъ дѣлать нападеній съ тѣми людьми, кои еще и посреди такого бѣдствія были у себя бодрость и силу. Между тѣмъ, сверхъ недостатка въ провѣнтѣ, послѣдовала Полякамъ и недостатокъ въ воинскихъ потребностяхъ, кои попрепятствовали имъ такъ часто, какъ прежде, дѣлать нальбу. Козаки со стороны своей не дремали въ томъ, ибо, кромѣ безпрерывнаго огня, которой они на Польской посылали лагерь, и кромѣ безпрестанныхъ наскакиваній чрезъ траншеи, условившись овладѣть городомъ Збарашемъ и отнять у осажденных воду. Однакъ, когда одно и другое имъ не пощатливилось, намѣрили было зажечь тотъ городъ, а паче тѣ ворота, которые имъ много препятствовали по причинѣ высоты ихъ, откуда безпрестанная на Козаковъ дѣлалась пальба чрезъ наилучшихъ Польскаго войска стрѣльцовъ, между которыми превосходнѣйшій былъ въ некоторый ротмистръ, именемъ Витлоръ, да паторъ Мишавецкій, Езуитъ, кой пальбою своею сверху санковыхъ воротъ отблизъ отъ своей стороны болѣе двухъ сотъ Козаковъ. Чего для приняли намѣреніе Козаки съ великою толпою, съ фи-

тѣлами въ рукахъ, подойти подъ тѣ ворота для зазвенія, чрезъ что бы легкій былъ уже способъ ко одержанію вскорѣ и другихъ мѣстъ; однакъ, когда осажденные увидѣлись о семъ ихъ предпріятіи, приуготовились лучшимъ способомъ для недопущенія ихъ къ тому и поступили при томъ такъ храбро, что стоило то имъ великаго кровопролитія; и когда все ихъ дѣло было уже въ худомъ состояніи, то стрѣла, испущенная въ городъ, принесла благополучно письмо, которое къ оной привязано было. Оно писано было отъ нѣкоторого безымяннаго шляхтича, кой находился въ службѣ Козачей, гдѣ тотъ шляхтичъ прежде называлъ себя за то, что служилъ Козакамъ, къ которымъ принужденъ онъ предаться за обиды, причиненныя ему отъ нѣкоего знатнаго господина, и по нещастію, приключившемуся Полякамъ въ прошломъ годѣ, а послѣ объявлялъ о себѣ, что онъ еще любви и ревности къ своему отечеству не потерялъ, какъ онъ уже и прежде сего, посылая такимъ же образомъ троюмъ письма свои, довольно себя въ томъ оказывалъ; при томъ далъ имъ знать, что Король идетъ къ нимъ на помощь и находится уже въ Зборовѣ, Козаки же, увидѣвши о походѣ его, стараются усугубить силу своихъ противу ихъ; того для должны и они, совѣтовалъ онъ, какъ можно стараться не терять храбрости своей и приуготовливаться мужественно къ сопротивленію съ Козаками.

Большая часть осажденных не могла вѣрить тому письму, думая, что то есть новое замышленіе хитрости отъ Польскихъ старшинъ, однакъ оно послѣ оказалось вѣр-

но и справедливо. Король много имѣлъ препятствій такихъ, кои бы могли поудержать маршъ его, пока прибылъ въ Зборовъ для освобожденія содержащагося въ осадѣ войска своего; однакъ армія та, которую Король съ собою привелъ, не токмо не была довольна къ прогнанію онаго, страшнаго непріятельскаго множества, съ которымъ она брань имѣть должна, но и къ выдержанію малѣйшаго нападенія; ибо состояла она съ пятнадцатью тысячами солдатъ, да пяти тысячами человекъ тѣхъ, которые содержались у господъ на собственномъ ихъ коштѣ, а остатки шляхетства и скоро собрались, хотя ордеры Королевскіе для конвокацій ихъ давно разсыланы были.

Хмельницкій и Ханъ, извѣстисъ о прибытіи Короля Польскаго, раздѣлили войска свои на части и, оставя сорокъ тысячей Татаръ съ двумястами тысячей Козаковъ и мужиковъ подъ Збарашемъ, маршировали прямо въ Зборовъ съ войскомъ, состоявшимъ около шестидесяти тысячей Татаръ и восьмидесяти тысячей Козаковъ, и продолжали тотъ маршъ свой въ такой закрытости, что ни какимъ образомъ никому изъ непріятелей не можно увидѣть было, хотя Король и многіе посылаалъ партіи для освѣдомленія, потому что тѣ, которые посылали, мало могли примѣтить, для того по большей части, что деревенскіе мужики, будучи всѣ склонные къ Козакамъ, яко одной Вѣры итѣмъ, несправедливо о Козакахъ маршъ объявляли. А какъ скоро Козаки и Татары прибыли къ Королевскому лагеру тайнымъ образомъ, къ нему дѣсь и густой туманъ много имъ пособилъ, то Хмельницкій сыскалъ случай войти внутрь

самаго города Зборова и разсмотрѣть тамъ, по способности времени, состояніе Польской арміи.

Оная, не вѣдая о Козацкомъ и Татарскомъ прибытіи, выступила въ маршъ и маршировала тѣсною дорогою, по причинѣ имѣющихся на тамошнихъ болотахъ гатей и мостовъ, и какъ, переправившись чрезъ тѣ мѣста, начинала уже идти въ порядкѣ, то тотъ же часъ увидѣла себя обнятую вокругъ отъ Козаковъ и Татаръ. Брань началась первѣе отъ нападенія на багажъ; Татары пришли въ неводержаніе, захватывали Королевскихъ людей, переходящихъ чрезъ воду, на которой ныряющіеся гати сами ихъ мужики разломали для удобнѣйшаго Козакамъ и Невѣрнымъ переходу. Премысльское шляхетство и кавалеріи Князя Острожскаго первой ударъ выдержали, но когда болѣе противиться великому непріятельскому числу, окружающему ихъ отовсюду, не въ состояніи были, то многіе отъ того шляхетства со всѣми своимъ багажемъ достались въ плѣнъ Татарамъ. Станиславъ Витинскій и Леонъ Сапѣга, Вицеканцлеръ Литовскій, прискакавъ на помощь, прогнали было Татаръ, однакъ не съ великою удачею, ибо сіи, оборотясь, съ большимъ стремленіемъ на войско Вицеканцлера, напали, и сражась съ нимъ чрезъ шесть часовъ, преодолѣли въ его совѣтъ, яко трождо оно приходило въ робость, если бы Каштелянъ Сендомырскій и Людовикъ Осолинскій, староста Стеблицкій, не освободили его отъ невѣрныхъ, которые чрезъ то въ большую еще приходили горючість. Въ той баталіи Осолинскій съ многими шляхетствомъ воеводства Рускаго остался убитъ. Между тѣмъ какъ сіе происхо-

дило сзади Польской арміи, то Хмельницкій съ Козаками своими и нѣкоторою партією Татаръ атаковалъ оную съ фронту. Король, поставивши въ первомъ челѣ войска свои въ ордеръ баталіи, поручилъ правое крыло въ команду Великому Канцлеру Осолинскому, которое состояло съ Королевской кавалеріи, тако жъ и съ кавалеріи воеводства Подольскаго и Вѣльскаго, да Дангофа, Старосты Сокальскаго, и другихъ полковъ, а лѣвое крыло поручилъ въ команду Георгу Любомирскому, Старостѣ Краковскому, и Князю Корецкому, въ которомъ, между прочими полками отъ кавалеріи, были многіи компаніи волонтеровъ.

Инфантерія, въ которой и самъ Король имѣлъ свой постъ, была въ командѣ генерала майора Губалда, родомъ съ Мисніи (кой чрезъ долгое время служилъ въ Нѣмецкихъ полкахъ и былъ въ разныхъ баталіяхъ, а потомъ былъ Командантомъ въ Гданскѣ) и Губернатора Краковскаго, Вольфа, шляхтича Лифляндскаго, кои оба и свои Нѣмецкіе полки имѣли въ той инфантеріи.

Татары, раздавшись въ ширь въ видѣ авангарда, какъ бы для нѣкоторой обсерваціи, вдругъ обняли было ее, по обыкновенію своему, а послѣ бросились всѣ на правое крыло; однакъ приняты были они тамъ весьма хорошо; инфантерія же замкнута была штыками, чего они пресѣчь не въ состояніи были. И такъ оттуда ударились на лѣвое крыло, которое они удачнѣе разбили, нежели первое. Подъ Княземъ Корецкимъ, который командовалъ тѣмъ крыломъ, убили лошадь, причемъ и самъ онъ мало что не пропалъ; Рыц-

скій раненъ отъ удару стрѣлы, которая ему пробила щеку, однакъ онъ, не вынимая изъ раны той стрѣлы, пошелъ къ Королю съ объявленіемъ опасности, въ которой находится лѣвое крыло. Его Величество, позабывъ достоинства и особы своей, прискакалъ тотчасъ туда для укрѣпленія присутствіемъ своимъ и увѣщеваніемъ всѣхъ на храбрость, возвращая на брань всѣхъ тѣхъ, кои были въ бѣгахъ, а тѣмъ, которые представляли жалобы о недостаткѣ офицеровъ для командированія, сказалъ, что онъ самъ особою своею заступитъ ихъ мѣста.

Сей Государь нечувствительно входилъ бы въ великія опасности, если бы слѣдующіе за нимъ не удерживали его. Присутствіе Короля, который такимъ опасностямъ, для спасенія своихъ, подвергалъ себя, ободрило войско его такъ, что и несравненное множество непріятелей, коихъ они предъ собою имѣли, начало ослабѣвать, а Поляки, ободрясь, сражались съ ними еще лучшею горячію, нежели прежде, и изъ мѣста своего болѣе уже не уступали.

Нѣкоторые изъ Татаръ проломившись было съ одной стороны внутрь войска, однакъ тотчасъ пушечными выстрѣлами и двѣма отъ инфантеріи ротами, подъ командою Гица, Капитана Королевской гвардіи, прогнаны. Наконецъ, когда непріятели не одержали ни какого авантажу, который бы соотвѣтствовалъ великимъ ихъ силамъ, употребленнымъ противу Польской арміи, наступающая ночь печальной оной окончала день, въ которой армія, по всѣмъ видимымъ обращеніямъ, должна была разбита быть на части. Цѣлая она ночь

происходила въ совѣтахъ и раздачѣ ордеровъ къ баталіи на утренній день; адѣлано нѣсколько ретраншаментовъ въ скорости такъ для прикрытія себя, какъ и для лучшаго авантажу. Между тѣмъ какъ Король съ главнѣйшими господами и офицерами отъ арміи держалъ совѣтъ, произошелъ въ лагерь шумъ и смятеніе съ того, что яко бы Государь ихъ принялъ намѣреніе ретироваться съ прочими господами тою же самой ночью.

Крайность бѣдствія, въ которой состояло дѣло, оную догадку ретиратѣ здѣлало мало что не суровидливою; ибо только что не произошло равное Пиличскому замышлительству. Король, кой хотѣлъ было удалиться для раздоха, увидомясь о томъ смятеніи, тотчасъ сѣлъ на лошадь и, ѣздя по лагеру, увѣрилъ всѣхъ присутствіемъ своимъ о ложномъ имъ о его ретиратѣ внушеніи, доказывая имъ, что онъ того никогда и не думалъ, а желаетъ всегда крѣпко стоять противу непріятеля вмѣстѣ съ нами, а между тѣмъ ласкалъ ихъ надеждою благополучнаго успѣха въ баталіи, которая дана будетъ слѣдующаго дня. Между прочимъ въ воинскомъ совѣтѣ, по настоящей коннектурѣ, рассуждено и сіе, чтобъ здѣлать опытъ въ раздѣленіи Хмельницкаго отъ Хана, что и происходило такимъ образомъ: послали къ Хану одного пѣшецаго Татарина съ письмомъ отъ Короля, которымъ изъяснено то, что Король не думаетъ, что онъ былъ милости и благоволеніе покойнаго Короля Владислава, у котораго когда онъ былъ пѣшецомъ и содержался подъ карауломъ въ Польшѣ, то много оказано ему благодѣянія, а наконецъ

и совершенную получая свободу, что онъ тако жъ полученіе настоящаго своего достоинства причитъ долженъ милости оного Государя и что Король удивляется ему, что онъ присовокупился къ бунтовщикамъ и рабамъ, за которое неправильное соединеніе не долженъ себѣ мечтать великихъ advantages: Богъ въ таковыхъ предпріятіяхъ не будетъ благоволять. Между тѣмъ и сіе разсудилъ за благо привести ему на память, что онъ много одоженъ былъ отъ покойнаго Короля, брата его; при томъ обнадеживалъ его дружбою своею, естли она ему пріятнѣйша будетъ, нежели альянція съ бунтовщиками. Отвѣта на то письмо тогда не было. И такъ утрешняго дня, на разсвѣтѣ, показавшаяся вся Козацкая и Татарская армія въ ордеръ баталіи. Козаки шли прямо къ городу Зборову, а Татары напали на богажъ; четыреста легкой Польской конницы на нѣсколько времени отъ частыхъ набѣговъ поудержали Козаковъ, а послѣ, будучи подкрѣплены большимъ числомъ войска, отогнали ихъ отъ города прочь. Слуги, будучіе при богажѣ, принявши оружіе, прогнали отъ се-

раздѣ-
ль тро-
ролев-
о за.

была
и ба-
грѣль-
дити-
ся на-
илова-
горомъ
ло уже
которые
кавши
рь, что

они принуждены были оставить атаку и батареи. Слуги гнались въ слѣдъ за ними и храбрость, которую они оказали при той баталіи, дала случай здѣлать объ нихъ опредѣленіе о принятіи ихъ въ конницу и распределеніи по полкамъ для приумноженія числа, и, учинивъ то, дать вдругъ баталію цѣлою арміею, на что многіе не согласились, для того, что, когда всѣ вдругъ изнемогутъ, то на послѣдокъ нѣкимъ будетъ защищать города, который можетъ чрезъ то прійти въ такую же крайность, какъ и Збаражъ. И когда у нихъ таковая мнѣнію разность воспослѣдовала и Полки въ томъ всегда колебались, не вѣдая каковое апробавать мнѣніе, то Небо само къ благополучію ихъ открыло имъ путь. Ханъ, кой прежде всѣхъ ласкалъ себя побѣдою Польской арміи, усматривая въ томъ противное, началъ какъ нарочно, такъ по нѣскольку и отъ страха, удалиться отъ брани, показывать себя склоннѣйшимъ къ примиренію, чего для и на Королевское письмо адѣлалъ отвѣтъ весьма учтивый: призналъ онъ себя одоженъ Королевскому Двору, объявляя притомъ, что ежели бы и Его Величество, по набраніи своемъ, требовалъ его, то онъ бы безъ сомнѣнія оказалъ болѣе ему дружбы своей, нежели Козакамъ; но понеже онъ его такъ пренебрегъ, что чуть и за общаго человека почестъ его хотѣлъ, хотя и довольно вѣдать долженъ, какъ дружба его можетъ быть Польшѣ полезна. того для принужденъ онъ былъ аступить съ Козаками въ согласіе; однакъ, когда желаетъ Король возобновить древнюю альянцію съ Татарами, то онъ отъ своей стороны не отказывается и обя-

щаваесть отложить оружіе и привести Козаковъ къ ихъ должности, когда только и Козацкія вольности въ цѣлости будутъ содержаны, и когда Его Величество, согласясь на то, желаетъ означить мѣсто для конференціи о мирѣ и прилеть туда своего канцлера, то онъ не умеддитъ прислать и своего визиря. Письмо Ханское сообщено было съ письмомъ Хмельницкаго, въ которомъ и тотъ весьма учтиво увѣряетъ Короля о вѣрности своей и о будущихъ отъ него услугахъ. Каковая Ханская пропозиція принята за благо и для конференціи опредѣлено мѣсто между обѣма арміями. Визирь отъ стороны Хана своего требовалъ, чтобъ уплаченъ былъ пенсіонъ, который Республика Польская обыкла была давать Хану за службу, оказываемую отъ него Польшѣ, а покойный Король, Владиславъ, то дѣлать отказалъ; чтобъ Козаки Запорожскіе были удовольствованы и чтобы за уронъ, послѣдовавшій Татарамъ въ сей экспедиціи и за пролитіе ихъ крови, дозволено было имъ въ обратномъ ихъ пути бѣгать и грабить Польшу по вольности. Во время той конференціи брань приостановлена, однакъ, по нѣкоторымъ враждамъ, частое было нарушеніе того перемирія. На утрешній день, то есть, 17 Августа, 1649 года, полномощные, паки съѣхались на мѣсто конференціи, и всякъ изъ нихъ самъ третъ: Канцлеръ имѣлъ съ собою Воеводу Кіевскаго и Вице-канцлера Литовскаго, а визирь Сиферказа и Сулимаза Агу, при которомъ былъ и самъ Хмельницкій, для испрошенія амнистіи Козакамъ и вѣбунтовавшимся мужикамъ и соблюденія вольностей ихъ

и Вѣры Греческой. Наковецъ, послѣ нѣкотораго оспориванія заключенъ того жъ дни мирный трактатъ съ Татарами и Козаками на слѣдующихъ кондиціяхъ:

1. Быть миру и братерской дружбѣ навпередъ съ Іоанномъ Казимиромъ, Королемъ Польскимъ, и наслѣдниками его, Королями, и съ Исланомъ Гиреемъ, Ханомъ Татарскимъ, и со всею фаміліею его.

2. Король долженъ дать обыкновенный Татарамъ пенсіонъ, когда нарочно для того присланы будутъ въ Каменецъ депутаты.

3. Ханъ за тотъ пенсіонъ долженъ всегда вспомошествовать Королю цѣлымъ своимъ войскомъ, за потребованіемъ его противу всѣхъ непріятелей Польшы, какіе бы они ни были.

4. Ханъ долженъ защищать Польскія границы отъ нападений и грабительствъ, причиняемыхъ отъ его подчиненныхъ.

5. Остальное войско его, состоящее подъ Збарашомъ, оступило бы тотчасъ и пропустило бы во всякой свободѣ состоящее тамъ Польское войско на то мѣсто, куда Его Величество итти ему укажетъ.

6. Ханъ приказалъ бы всѣмъ войскамъ своимъ и имѣющимся при немъ Туркамъ ретироваться непродолжительно изъ Польшы и земель, принадлежащихъ Его Величеству.

7. Король, въ уваженіе Хана, прощаетъ все Хмельницкому и его войску и оставляетъ Козацкое войско быть въ прежней его форѣ, числѣ и вольности.

8. Сверхъ сихъ кондицій общано Хану триста тысячъ злотыхъ, изъ которыхъ сто тысячъ тотчасъ онъ и принялъ.

Артикулы, заключенные съ Хмелъ

нищимъ, весьма полезные, конхъ содержаніе таково:

1. Король долженъ согласиться на генеральную всѣмъ Козакамъ и бунтовщикамъ мужикамъ амнистію и бывшее все оставить напередъ въ забвеніи.

2. Хмельницкій, Козацкій Гетьманъ, долженъ просить у Его Величества прощенія на колѣнкахъ и лежа на землѣ.

3. Хмельницкій былъ бы всегда Козацкимъ Гетьманомъ, а число Козаковъ состояло бы до сорока тысячъ, и въ такомъ характеръ никому бы не былъ подвластенъ, только одному Королю, однакъ имѣлъ бы почтеніе и къ Республикѣ, яко Польскій шляхтичъ.

4. Его Польское Величество долженъ имѣть реестръ тѣхъ сорока тысячъ Козаковъ поименно и осѣлости ихъ; въ случаѣ смерти Хмельницкаго были бы они всегда подъ командою одного изъ ихъ вождей или старшинъ Греческаго исповѣданія.

5. Войско, осажденное въ Збярашѣ, имѣло бы отъ Козаковъ свободный проходъ.

6. Греческая Вѣра имѣла бы свободное исповѣданіе во всемъ Королевствѣ и въ Краковѣ, и на соединеніе съ Римскою Церковью не привлекало бы ихъ духовенство.

7. Воеводство Кіевское состояло бы всегда подъ вѣдомствомъ Воеводы Греческаго Исповѣданія.

8. Митрополитъ Греческаго Исповѣданія имѣли бы засѣданіе въ Сенатѣ между Епископами и имѣли бы между ними девятое мѣсто.

9. Козакамъ дозволено бы было пить вино для ихъ собственнаго употребленія, а не для продажи.

10. Козакамъ выдавано бы сукно для обмундированія и притомъ

по десять золотыхъ каждому для воинскихъ потребностей.

11. Шляхетство, за принятіемъ владѣній своихъ, не взыскивало бы отъ подданныхъ своихъ награжденія за понесенные ими уроцы и за то бы ихъ не утѣсняло.

12. Шляхетство такъ Римскаго, какъ и Греческаго, Исповѣданія, которое при Козацкомъ Гетьманѣ обрѣталось въ службѣ, не бывало бы обезпечено, но все бы, что ни было въ послѣдней войнѣ, предано вѣчному забвенію.

Въ слѣдствіе чего Хмельницкій пришелъ предъ Короля и, ставши на колѣнкахъ, говорилъ съ плачемъ великую рѣчь съ засвидѣтельствомъ, что онъ всегда желалъ предстать предъ лице его и оказать самымъ опытомъ услуги свои Его Величеству и Республикѣ, нежели продолжать войну къ дальшему кровопролитію; но когда судьбина уже тако опредѣлила, то нынѣ приступаетъ онъ съ упокореніемъ просить милости и прощенія за свои преступленія, увѣряя Его Величество о награжденіи тѣхъ будущими своими добрыми поступками. Король отвѣтствовалъ ему чрезъ Канцлера Литовскаго такъ: Его Величество лучше принимаетъ подданныхъ своихъ покаяніе, нежели наказаніе, и прощаетъ ему вѣрно все бывшее, съ тѣмъ только, чтобы онъ ревностію и вѣрностію своею къ отечеству загладилъ этотъ содѣянный имъ грѣхъ.

По заключеніи сего, Хмельницкій и Ханъ приказали войскамъ своимъ ретироваться. Король, свободясь благополучно отъ таковой опасности, принялъ маршрутъ съ Польскою арміею на Глиняне, а оттуда пошелъ до Львова.

Войска, ретраншированные въ Збарашѣ и пришедшія, какъ извѣстно, къ самымъ крайностямъ, укрѣпляли себя болѣе яростію и отчаяніемъ, нежели надеждою спасенія.

Граждане города того, не могли болѣе снести безпокойства и гладу, намѣрили было уже или сжечь городъ, или отдать непріятелю, однакъ недремливость Поляковъ не допустила ихъ къ такому трагическому предпріятію, чего для просили они о выпускѣ себя изъ города, что и дозволено, однакъ только женамъ и дѣтямъ. Сіи, выпущенные изъ города, не могли утаить ретирады своей и уйти такъ, чтобъ не попасться въ руки первѣе Польскимъ солдатамъ, кои, ихъ схватавъ, насильничали такъ, какъ хотѣли, а наконецъ и Татарамъ, кои взяли ихъ всѣхъ въ плѣнъ, при которой неблагополучной толпѣ было множество слугъ отъ Польской арміи.

21 Августа, того жъ 1649 года, Козаки осажденнымъ первѣе принесли извѣстіе о заключенномъ въ Зборовѣ мирѣ, о которомъ одни вѣрили, а другіе сумнились и думали, что статья можетъ объ нихъ въ мирномъ трактатѣ ничего не упомянуто, каковыя мысли навелъ имъ трубачъ, который, съ легкомыслія своего, публиковалъ тоже самое дѣло звукомъ трубы, за что осуждено было его на смерть, однакъ ходатайствомъ одного изъ Польскихъ Генераловъ освобожденъ. После того вскорѣ получено письмо отъ Хмельницкаго, которымъ увѣряетъ онъ самыхъ осажденныхъ объ ихъ освобожденіи, только бы нѣкоторую сумму денегъ уплатили Татарамъ. Польскіе Генералы не хотѣли принять сей кондиціи въ освобожденіи себя и ска-

зали всѣ единомысленно, что когда Хмельницкій долженъ отвезти войска, то слѣдуетъ ему и удовольствовать ихъ, а буде нѣтъ, то они могутъ оставаться еще на своихъ мѣстахъ; наконецъ, вѣрнѣйшій и радостнѣйшій вѣстникъ прибылъ къ нимъ съ письмомъ отъ Короля, Полковникъ Миноръ, увѣряя ихъ о ихъ свободѣ безъ всякой кондиціи, и объявляя имъ, что воеводство Сандомирское, которое тогда было чрезъ смерть Князя Заславскаго вакансовое, пожаловано отъ Его Величества Генералу Фирлею за службы его, Принцу Вашнѣвецкому староство Премыславское, Князю Острогскому староство Несвѣцкое, а Ланцкоронскому староство Стобницкое и воеводство Брацлавское.

Всѣ сіи награжденія хотя и знатныя, однакъ несравнены были великодушію и героической храбрости, которой тѣ всѣ господа изрядные оказали знаки чрезъ цѣлыхъ два мѣсяца будучи въ осадѣ и безпрестанно въ атакѣ въ Збарашѣ.

Богъ не меньше благодѣтельствовалъ Полякамъ въ Литвѣ, какъ и въ Руссіи, гдѣ такъ сказать, аки рукою обѣ ихъ арміи вывелъ изъ опасности, а инако, по всѣмъ видимымъ обращеніямъ, должны были они тамъ пропасть.

Бунты Козаковъ и Рускихъ мужиковъ сначала сей войны распространились въ Литвѣ потому болѣе, что народъ того Княжества довольно сходственъ былъ правани и Вѣрою Малороссіянамъ.

Козаки, вступивъ въ оное Княженіе отъ двухъ сторонъ, здѣлали нѣсколько нападений въ Полѣсьѣ, которая сторона, полная лѣсовъ и болотъ, и принадлежитъ къ части воеводства Кіевскаго и Волынска-

го. Тѣ Козаки, чрезъ измѣну тамошнихъ обывателей, кои въ ихъ проходѣ согласны были, завладѣли было городами Стародубомъ и Гомелемъ, однакъ Полковники : Пацъ и Воловичъ, а потомъ Князь Янъ Радзивиль, Жмудскій Генералъ, Литовскій Гетьманъ, съ шляхетствомъ Оршанскимъ и гарнизономъ Быховскимъ, тако жъ и съ другими нѣсколькими полками, пресѣкли дальшее ихъ нападеніе. Когда же помощь отъ Республики поздно пришла, а Князь Радзивиль отозванъ на Сеймъ, то тѣ бунтовщики, пользуясь отлучкою его, дѣлали опять нападенія и атаковали городъ Слуцкъ, принадлежащій Князю Богуславу, Оберъ Штаб-мейстеру Литовскому.

Г. Сосновскій, тамошній Губернаторъ, защищалъ его храбро, а Горшъ, Губернаторъ Оршанскій, въ Черескѣ разбилъ отъ нихъ тысячу пять сотъ человекъ, онъ же прогналъ ихъ и отъ Быхова.

Г. Марскій, Генералъ-Маіоръ Литовской арміи, отнялъ у нихъ многолюдный городъ Пинскъ, въ которомъ Греческаго Исповѣданія была Епископія, коимъ было они уже чрезъ измѣну гражданъ завладѣли. Нѣкоторой Козацкой старшина, именемъ Гладкій, заперся было тамъ для защищенія, однакъ вскорѣ его тамо жъ убито, и понеже то мѣсто было имъ главнѣйшимъ убѣжищемъ, то для того нарочно до основанія разорено и въ пепель обращено прочимъ для образца въ страху.

Князь Радзивиль, возвратясь изъ экспедиціи Короля Польскаго, хотя время не было способное къ продолженію войны, однимъ слухомъ о побѣдѣ своего усмиривъ города Гуровъ и Гродекъ и положился

съ войскомъ своимъ лагеремъ подъ Мозыромъ, который, хотя и чрезъ многіе дни съ великою упрямостию защищалъ себя, однакъ, наконецъ, взятъ былъ штурмомъ по искусству нѣкотораго Подполковника полку Радзивиловаго, гдѣ и Михненко, одинъ изъ бунтовщицкихъ начальниковъ, пойманъ, которому Князь тотчасъ приказалъ на лапу голову отрубить и настромить на замковую вежу.

Оттуда маршировалъ онъ съ войскомъ своимъ къ рѣкѣ Березинѣ, гдѣ осадилъ городъ Бобройско, но онаго обыватели испросили себѣ милость, на той кондиціи, чтобы имъ отложить свое оружіе, а тѣхъ, которые причиною возмущенія, или кои съ Козаками имѣютъ согласіе, выдать. Виновные сему, извѣстясь о такомъ предпріятіи, скрылись въ кучу бервенъ и, предпочитая вольную смерть лучше, нежели кою грозилъ побѣдитель, зажгли сами себя тамо. Продубичъ, который бунтовщиками командовалъ, принялъ тако жъ съ прочими достойное бунтамъ своимъ наказаніе.

Зима и перемиріе поудержали войну въ Литвѣ, такъ какъ и въ Польшѣ, на нѣсколько мѣсяцевъ; но Хмельницкій, вступивъ на веснѣ внутрь Королевства, отправилъ опять въ Литву Илью Голоту съ десятию тысячами человекъ для зачатія вновь войны, къ которымъ многіе бунтовщики мужики тотчасъ совокупились.

Тотъ Козацкій Генералъ думалъ напасть на партію Литовской арміи, которая была на кантониръ квартирахъ въ Загалѣ, при рѣкѣ Припеть, однакъ Радзивилово войско, собравшись въ скорости, прогнало его оттуда и, загнавши въ болота, одержало надъ нимъ побѣ-

ду, на мѣсто котораго опредѣленъ отъ Хмельницкаго Стефанъ Подобайло, съ тѣмъ наставленіемъ, чтобъ онъ сталъ ретраншаментомъ между Днѣпромъ и Сожью, что онъ и учинилъ, а притомъ зажегъ городъ Львовъ, опасаясь, чтобы то мѣсто не могло быть убежищемъ Литвъ, изъ стороны которой отправленъ былъ Гонзіевскій съ нѣсколькими полками для недопущенія его къ производенію такихъ предпріятій, который инфантерію свою и отправилъ въ судахъ по Днѣпру, а самъ сталъ на такомъ мѣстѣ, кое весьма способное было къ препятствію въ Подобайловомъ намѣреніи. Хмельницкій прислалъ еще въ помощь Подобайлу тридцать тысячей чело-вѣкъ подъ командою Кршичевскаго, шляхтича Польскаго.

Сей нѣкогдась постарался о свободѣ Хмельницкому, когда онъ взятъ былъ Поляками въ нѣкоторомъ случаѣ подъ карауль, да и самъ отъ Хмельницкаго получалъ такову ю жъ милость по побѣдѣ прошлаго года Польской арміи подъ Корсуномъ, котораго Хмельницкій почитая, принялъ пріятнымъ лицомъ въ службу свою. Онъ, пришедши въ Литву и переправившись чрезъ рѣку Припеть, здѣлалъ видъ, какъ бы овладѣть хотѣлъ Рѣчицею городомъ, положеніемъ авантаженъ, однакъ, оставя то, маршировалъ прямо къ лагерю Князя Радзивила, воображая себѣ, по забратіи сира-вки о отправленіи отъ того Принца нѣкоторыхъ полковъ противу его, что онъ легко его преодолѣть можетъ, прибылъ туда ни къ кому не вѣдомъ; однакъ Ходорковичъ на первой шумъ вышелъ тотчасъ съ кавалеріею и, подкрѣпленъ четырьмястами нѣхоты подъ коман-

дою Подляка и Юскевича, давалъ отпоръ первымъ Козацкимъ усиленіямъ; между тѣмъ какъ Козаки разными задерживаны были сопротивленіями, то остальное Литовское войско нѣмало время стать въ ордеръ баталію. Гонзіевскій и Нѣваровичъ съ гусарами лѣво неприятельское крыло атаквали и погнали его въ лѣсъ, состоящій не подалече оттуду. Козаки сначала великой дали огонь и многихъ изъ тѣхъ, кои далѣе гнались за ними, убили, однакъ послѣ, когда далѣе пробрались въ лѣсъ, то Поляки были уже не въ состояніи тамъ дать баталію.

Въ то же самое время нѣсколько эскадроновъ, коихъ горячность къ баталіи завела было въ отдаленость, окружили Козаки и уже хотѣли было пересѣчь всѣхъ на куски, но счастье имъ пособило; ибо Комаровскій, котораго Князь Радзивиль прежде баталіи отправилъ противу непріятели съ тысячею чело-вѣкъ для забратія объ немъ извѣстія, на ту акцію поспѣшилъ. Командующій правымъ Козацкимъ крыломъ, усмотрѣвъ прибытіе той помощи и будучи въ мнѣніи томъ, что и болѣе еще того будетъ, а паче думая нѣтъ ли еще кого въ засадѣ, ретировался тако жъ въ лѣсъ и, не думая быть и тамъ въ безопасности, здѣлалъ ретраншаментъ. Насіе Козацкій Генераль, Подобайло, при скакалъ въ помощь съ двадцатью тысячей чело-вѣкъ и переправилъ ихъ всѣхъ чрезъ Днѣвръ на судахъ, однакъ поздно уже то было; а если бы тотъ Генераль мало прежде, когда еще войско не раздѣлилось, прибылъ на помощь, то бы армія Литовская, безъ сумнѣнія, пришла въ крайнюю опасность. Между тѣмъ, только что Подобай-

лово войско на половину дороги отошло и начало дѣлать ретраншаменты, Князь Радзивиль маршировалъ прямо на него и, по многой пробѣ безпрестанной пальбы, привелъ Козаковъ въ безпорядокъ и загналъ ихъ въ рѣку, гдѣ такъ много ихъ побилъ и потопилъ, что отъ четырехъ тысячей и пяти ста человекъ осталось только отъ трехъ до четырехъ сотъ человекъ, кои плаваніемъ спаслись. Полковники: Тиенгаузенъ, Нольдъ и Фектмайъ съ своими иноземцами гнались всѣ въ слѣдъ за остальными Козаками, кои спѣшили соединиться съ таборомъ своимъ къ Кршичевскому. Сей Генералъ вышелъ было слѣва, куда онъ прежде ретировался, для принятія ихъ, однакъ тотчасъ гусары и паки погнали его, за чѣмъ принужденъ вскорѣ дѣлать ретраншаментъ изъ лежачего дерева и изъ всего, что ему ни попало въ руки, не смотря и на мертвыя тѣла; слѣдующей же ночи, когда извѣстился отъ шпионовъ своихъ, что Князь Радзивиль приготавливается атаковать его опять, то онъ, оставя на мѣстѣ множество богатствъ, ретировался оттуду далѣе какъ можно скорѣе, при которой ретирадѣ, когда и самъ многими ударами раненъ былъ и далѣе идти съ войскомъ не въ состояніи, то за тѣмъ и принужденъ былъ остаться на дорогѣ, гдѣ и попался въ руки Литвъ, въ которыхъ лагеръ послѣ того за нѣсколько времени и умре.

Не смотря на таковое несчастье, война зажигалась сильнѣе; шестьдесятъ тысячей Козаковъ перешагивали уже чрезъ Припеть и Бабыцъ для учиненія новыхъ на Литву нападений и для учрежденія тамъ своей партіи; но когда

миръ въ Зборовѣ заключенъ, то, за силою трактатовъ, всѣ тѣ Козаки такъ изъ Литвы, яко и изъ Польши, выступили прочь.

ВТОРАЯ КОЗАЦКАЯ ВОЙНА.

Король Польскій, возвратившись въ Варшаву со славою и привѣтствіями отъ народа, кой не могъ довольно засвидѣтельствовать ему радости своей и почтенія за учиненіе имъ принадлежащаго къ сохраненію Королевства, старался о установленіи на Сеймѣ, бывшемъ при окончаніи того года, всего того, что ко укрѣпленію не вдавнѣ заключеннаго мира съ Татарами и Козаками принадлежало. Заключеніе онаго Сейма, которое послѣдовало 12 генваря, 1650 года, состояло въ томъ, чтобы всѣ Польскіе солдаты тотчасъ были удовольствованы, чтобъ армія, которая въ Збарашѣ была въ осадѣ, въ разсужденіи оказанныхъ ею великихъ службъ, приняла втрое чрезвычайное жалованье, чтобъ Корона содержала безпрестанно армію отъ двадцати тысячей человекъ для охраненія границъ, чтобъ артикулы, учиненные между Королемъ, Козаками и Татарами въ Зборовѣ, были утверждены, чтобъ три Козацкіе шляхтича приняты были на публичныя званія, чтобъ, для способствованія вѣдѣмъ тѣмъ великимъ издвигеніямъ 1650 года, учреждены новыя дачи во всей Польшѣ и Литвѣ, и чтобъ тако жъ Его Величеству новое дозволено было право къ прибавленію зборовъ въ казну съ купечества, за поднятые имъ труды въ послѣднемъ походѣ.

Еще за благо разсужденно учредить одного Сенатора въ Кіевѣ для

присматриванія по большой части Козацкихъ походовъ и для прощенья затѣвъ, которыя бѣ могли быть противу трактатовъ. Ад-мъ Кисель, коему послѣ отъ Короля Воеводство Кіевское дано, за способность его опредѣленъ къ той должности и для здѣланія ревизіи сорока тысячей человекъ, изъ которыхъ Козацкая армія состоятъ должна, въ силу заключеннаго мира, такъ какъ и для учрежденія военныхъ нужныхъ обрядовъ.

Хмельницкій заключеніе того мира содержалъ почти чрезъ цѣлый годъ ненарушимо и оказывался обращеніемъ своимъ добрыхъ мыслей; однакъ, опасываясь, чтобъ Поляки, коихъ онъ въ худомъ дѣлѣ обстоятельствъ принудилъ на толь чрезмѣрные согласія кондиціи, не раскаялись и не сыскали бы случая къ нарушенію ихъ, разсудилъ, не лучше ль будетъ, когда сильными властями тѣ учиненные съ нимъ мирные трактаты подкрѣплены будутъ.

Въ таковыхъ будучи мысляхъ, искалъ онъ алліанціи у Порты и у Великаго Князя Московскаго, а по большей части у Порты, для которой думалъ онъ себя всему свѣту здѣлать страшнымъ, искалъ такожь и у Господаря или Князя Молдавскаго; однакъ, и инымъ образомъ употребляя на то хитрости и силы, вздумалъ дать объ немъ худыя внушенія Султанскимъ Министрамъ, въ коихъ мысль вперилъ ту, что яко бы онъ тайный ихъ непріятель, а вѣрной другъ Полякамъ, кои отъ него до тѣхъ поръ о предпріятіяхъ его и Татарскихъ увѣдомляемы были. Тѣ Министры, обнадеживъ Хмельницкаго Султанскою протекціею, увѣрили, что онъ обладателемъ Ма-

лой Россіи, яко принадлежащей къ Оттоманской Портѣ ленной земли, будетъ, взяли отъ него подписку о послушности и вѣрности къ Султанской службѣ и дозволили ему произвестъ надъ Княземъ Молдавскимъ то, что онъ желалъ. Однакъ поступилъ онъ въ томъ съ великою хитростію и лицемеріемъ, употребляя къ тому Татаръ, къ которымъ присовокупилъ въ помощь и Козаковъ четыре тысячи человекъ; для лучшаго же прикрытія хитрости той уговорилъ Хана, чтобъ онъ чрезъ депутатовъ своихъ благодарилъ Хмельницкому за присланную ему помощь противу Черкесовъ и просилъ бы еще притомъ Козацкаго войска для нападенія на Москву, въ отмщеніе причиненныхъ ему отъ Великаго Князя обидъ. Что когда такъ и сбылось и сосѣдственные Государи думали, что Татары пошли на войну съ Москвою, а Волошскій Господарь, кой жребію тому подверженъ, жилъ въ обыкновенной глубокаго мира праздности и никогда о нападеніи на себя не думалъ, тою многочисленною арміею, Татарами и Козаками, нечаянно былъ атакованъ, и въ такомъ скоромъ и нечаянномъ случаѣ не вѣдалъ болѣе, что дѣлать, ретировался въ мѣсто, состоящій неподалече отъ столичнаго города, Ясъ, въ гущинѣ котораго самъ съ фамиліею своею и съ немногими людьми, кои въ скорости собраться къ нему могли, ретраншировался деревьями, откуда не могъ освободиться прежде, пока не далъ Татарамъ двадцати тысячъ червонныхъ и не обещалъ Хмельницкому выдать дочери своей въ замужье за сына его, Тимофея, посредствомъ чего спасся онъ отъ многихъ другихъ не-

чальныхъ кондицій, которыхъ тогда отъ него требованно.

Между тѣмъ миръ отъ Козаковъ былъ всегда нарушаемъ и число войска ихъ приумножалось сверхъ положенія, а мужики, которые не внесены въ ревизію, будучи подъ Козацкимъ защищеніемъ, не хотѣли принимать къ себѣ своихъ владѣльцевъ, и какъ они приѣзжали въ свои деревни, то мужики ихъ во-всѣ не олушили, а иногда и въ смерть убивали. Таковой худой поступокъ, такъ какъ и нападеніе на Молдавію, принудило Гетьмана Потоцкаго, которой недавно съ племени Татарской, въ которую онъ попался было вмѣстѣ съ Калиновскимъ въ 1647 году подъ Корсумомъ, освободился, маршировать, съ Польскою арміею въ Каменецъ.

Хмельницкій, за полученіемъ первой вѣсти о походѣ его, спужался было сначала весьма. Въ то же время многіе были у него Депутаты отъ разныхъ Господъ, которые представляли жалобы о бунтѣ мужиковъ, продолжающемся до тѣхъ поръ, и что тѣ признавать ихъ за Господъ своихъ не хотятъ, то онъ, напившись допьяна, приказавъ было всѣхъ тѣхъ Депутатовъ съвѣдучей ночи потопить въ рѣку, къ чему тѣ, коимъ приказъ отдавъ, были уже въ крайней готовности; но когда Хмельницкій пресѣдалъ и пьянственной шумъ съ головы вышелъ, и освѣдомясь отъ жены своей о такомъ сумасбродствѣ, тотчасъ то отиѣнилъ, и въ слѣдъ за сими послалъ одного изъ офицеровъ своихъ, именемъ Кронсевскаго, къ Гетьману Потоцкому съ объявленіемъ о себѣ и что онъ не можетъ довольно надивиться о походѣ Польскихъ войскъ въ такое время, когда Республи-

ка съ цѣлымъ свѣтомъ имѣетъ миръ и содержитъ въ своей диспозиціи сильную Козацкую армію для обереженія границъ. Но тотъ Генералъ учинилъ первѣ ему выговоръ за нарушеніе всякой почти дѣльми мира худыми поступками, происходящими шляхетству отъ собственныхъ ихъ подданныхъ, и за войну, которую Хмельницкій поднималъ безъ вѣдома его противу Князя Молдавскаго, о чемъ должно было ему, яко Коронному Гетьману, дать знать неотмѣнно. При томъ сказалъ, что онъ не можетъ оставить сего мѣста, которое принялъ по Королевскому Указу, безъ особливаго отъ Его Величества повелѣнія. Таковъ отвѣтъ Депутату Хмельницкаго показался неравенъ, чего для, хотя сторонно и намекалъ, что господинъ его будетъ тѣмъ весьма недоволенъ, наводя въ рѣчахъ и начатки войны, однакъ тѣмъ не подавъ ни какого случая дальшему Поляковъ огорченію, по тому уповательно, что присутствіе Польской арміи и Гетьмана Потоцкаго, коего онъ достоинство почиталъ и храбрости опасался, ему въ томъ препятствовали, или что тайныя Хмельницкаго предпріятія въ полученіи ему Княжества не были еще въ совершенномъ дѣйствіи, кромѣ, что довольствовался одною экспедиціею, учиненною въ Молдавіи въ полученіи себѣ новаго союзника хотя силою оружія.

Между тѣмъ Украинское шляхетство находилось такоже отъ мужиковъ въ худомъ состояніи, равно какъ бы еще въ продолженіи войны, чего для многіе принуждены оттуда всякой дѣльми ретироваться. Господа, которые имѣли тамъ великія свои владѣнія, между которыми и Князь Виш-

чинецкій, не получали оттуда почти ни какихъ доходовъ; безъ престаннныя жалобы, которыя тѣ Господа заносили Королю, принудили Его Величество писать къ Хмельницкому, съ репримандами за войну, которую онъ вѣдѣлъ безъ повелѣнія его противъ Молдавскаго Господаря, и за обиды, причиняемыя шляхетству Польскому. Для того повелѣваетъ ему отпустить Запорожскихъ Козаковъ тотчасъ въ ихъ мѣста, а мужиковъ, которые вооружаются противу своихъ владѣльцовъ, наказать. Хмельницкій принялъ оное письмо съ видомъ великаго респекта, однако поступалъ въ исполненіи того, чего отъ него Король требовалъ, весьма лѣниво и напротивъ того старался въ тожъ самое время здѣлать вновь крѣпкой союзъ съ Турками и Великимъ Княземъ Московскимъ, у котораго искалъ онъ протекціи съ великимъ прилѣжаніемъ, лаская себя, что получа Великаго Князя защищеніе, будетъ въ лучшемъ авантажѣ и безопасности, нежели чрезъ альянцію съ Турками, по причинѣ единства Вѣры между Великороссіянами и Козаками. Однако Великій Князь тогда желалъ лучше пользоваться бунтомъ ихъ, нежели апробовать авантажъ, одержавъ Хмельницкимъ надъ Поляками побѣды, которыхъ думаю уже водъ быть побѣжденными; онъ подалъ случай Великому Князю Московскому здѣлать съ Поляками зачепку, надѣясь получить отъ нихъ, въ худомъ ихъ дѣлѣ обстоятельстве, ревокацію трактата (который Россіи принуждены были заключить съ покойнымъ Королемъ, Владиславомъ, подъ Смоленскимъ, гдѣ Король обезоружилъ всю ихъ армію, которая осадила было ту крѣ-

пость, покорилъ), чего для чрезъ посланника своего требовалъ за безчестіе, нанесенное ему отъ Польскихъ Господъ, а паче отъ Князя Вишневецкаго и Конецпольскаго, въ недачи ему всѣхъ надлежащихъ титуловъ и въ писаніи уравнительными терминами и несносными слава въ Московской націи, въ награвленіе того, чтобъ Республика уступила ему городъ Смоленскъ со всѣми къ нему принадлежностями и уплатила бы сто восемьдесятъ тысячъ червонцовъ. На сіе требованіе Его Польское Величество къ Великому Князю отправилъ шляхтича, именемъ Барлинскаго, съ изъясненіемъ, что Посолъ Его Царскаго Величества требуетъ не по пристойности, а между тѣмъ представилъ къ оному Послу и караулъ. Польской Посланникъ, возвратясь съ Москвы, привезъ таковъ отвѣтъ, который свидѣтельствовалъ болѣе склонности въ наблюденіи древнихъ съ Польшею трактатовъ, нежели въ нарушеніи ихъ въ самомъ дѣйстви, и хотя Великій Князь радъ былъ о прращеніи Греческой вѣры, однако не весьма веселымъ окомъ смотрѣлъ на поступки Хмельницкаго, опасаясь, чтобы Козацкіе и мужицкіе бунты не всѣлись и въ его землѣ, въ которой были уже нѣкоторыя искры огня того, кой зажегъ и Польшу. Московскій Посолъ, усмотрѣвъ отвѣтъ Государя своего не противъ его требованія, принужденъ предъ Королемъ и предъ Сенаторами сознать, что онъ тѣ пропозиціи здѣлалъ отъ себя, предупреждая своего Государя. Въ слѣдствіе чего миръ съ Великимъ Княземъ былъ подтвержденъ.

Безпрестанное Хмельницкаго съ Турками отношеніе, о коемъ уже

Польскій Король освѣдомился отъ сосѣдственныхъ Государей, пріятелей своихъ, такожъ и непристойные его поступки съ Республикою. принудили Его Величество собрать главный Королевства Сеймъ при окончаніи 1650 года, на которомъ тотъ Государь объявлялъ паче всего онаго Козацкаго Гетьмана обхожденіе, презрѣніе его самаго и Республики, обиды многимъ шляхтичамъ, лишившимся добръ своихъ, и недопущеніе къ поселенію ихъ, великія его войска, которыя онъ приумножать старается Татарами и Турками, и что въ единомъ моментѣ можетъ и еще собрать армию болѣе осьмидесяти тысячей человекъ, ибо всякъ Козакъ, введенный въ ревизію, конитъ число, по послѣднему трактату, должно быть только до сорока тысячей, требуетъ имѣть себѣ коннаго и пѣша. о слугу, кромѣ работника, и что конечное ихъ намереніе есть освободиться вовсе отъ Республики и вѣдывать особенной себѣ удѣлъ подъ Султанскою протекціею, такъ что они посягаютъ все предпріять будутъ въ состояніи, если теченія вредительныхъ ихъ предпріятій завершенно не приудержать. На томъ собраніи были нѣкоторые, кои, приводя себѣ на мысль бѣдствія, причиненныя чрезъ послѣднюю войну, предпочли лучше миръ таковъ, каковъ быть можетъ, наводя и сіе, что силы Королевства знатно уменьшились, а Козація приумножились такъ чрезъ самихъ себя, яко и чрезъ помощь Оттоманской Порты, и рассуждали, не лучше ль оставаться при Зборовскихъ трактатахъ, нежели вѣдывать войну. Однакожъ другіе, конихъ число далеко большее было, принимая въ

рассужденіе такъ будущее, яко и бывшее, представили, что одна изъ двухъ вещей быть должна: или разорить Козаковъ, или оставить бѣдственно погибать Королевство; ибо Король имѣетъ надъ ними однимъ только титуломъ власть, и таковую, какову они сами хотятъ, и понеже помышляютъ уже они о учрежденіи Княженія, то изъ сего не инаго ожидать, какъ однихъ печальныхъ слѣдствій, когда сему расти и упрѣпляться время дано будетъ; они же толкуютъ трактаты такъ и въ такомъ разумѣ, какъ имъ нравится; но извѣстно, что Республика имѣетъ еще знатное войско, когда только командированіе его доброе будетъ, и что оно въ нынѣшнемъ состояніи способнѣйшее къ приудержанію новоприсходящей власти, нежели къ сопротивленію ей тогда, когда она возвысится и укрѣпится болѣе; что Король ихъ есть храбръ, добръ и великодушенъ, и который прежде съ малою арміею оказалъ велику славу, то и нынѣ можетъ знатной авантажъ одержать надъ своими неприятелями; да и Республика учинить знатное вспомошествованіе не откажется. И какъ сіе продолжалось, новыя отъ Козаковъ требованія представлены, что привело всѣхъ на Сеймѣ Депутатовъ къ общему согласію и единомышленному предпріятію войны противу нихъ; требованія же тѣ состояли въ семъ, чтобъ, за силу трактатовъ, учиненныхъ въ Зборовѣ, соединеніе Греческой Церкви съ Римскою оставлено было; чтобъ Хмельницкій по той сторонѣ Днѣпра былъ самовластный Господинъ; чтобъ въ той провинціи ни одинъ изъ Польскихъ Господъ и ни шляхтичъ Польскій не имѣлъ на-

лпредъ ни какой власти надъ подданными; чтобъ, ежели шляхетство пожелаетъ тамъ жить, то долженствуетъ работать тамъ, какъ подданный; чтобъ девать Епископовъ на полномъ собраніи присягли о наблюденіи всего того, что выше упомянуто, и чтобъ въ закладъ дано Хмельницкому четыре Воеводы по его избранію, за что обѣщаетъ Хмельницкій Королю на всякой годъ давать двадцать миліоновъ золотыхъ; а послѣ всѣ сїи требованія сократили на четыре, то есть, чтобъ опредѣлены имъ были въ наслѣдіе земли, въ которыхъ могли бы они жить, не имѣя ни какой коммуникаціи съ Поляками; чтобъ Его Величества и двѣнадцать главнѣйшихъ Королевства Сенаторовъ присягою утвердили сохраненіе Зборовскаго мира; чтобъ, для большаго увѣренія, три изъ тѣхъ Сенаторовъ были при Козацкомъ Гетьманѣ, и чтобъ болѣе не было соединенія между Рымлянами и Греками. Однако, когда всѣ тѣ требованія показались чрезмѣрные и да никто не могъ увѣриться на такомъ челоѣкѣ, кой не довольствовался вѣрою, которую Король и Республика учинили ему въ конфирмацію Зборовскаго трактата, посѣдовавшую на прежде бывшемъ Сеймѣ, то и не предпріято болѣе никакихъ мыслей, какъ о войнѣ, чего для и опредѣлено здѣлать наборъ солдатъ отъ пятьдесятъ тысячъ челоѣкъ и собрать все войско шляхетское въ случаѣ нужды. Однако, много было о семъ противныхъ мнѣній, для того, чтобъ нѣкоторое воинство собраніемъ защищать, яко коръ-де резервъ, для послѣднѣйшихъ крайностей, и разсуждено лучше прибавить число солдатскаго набору. Въ слѣдствіе се-

сего опредѣлено начать войну прежде весны для отнятія Козакамъ времени къ приуготовленію себя и для лучшей способности въ маршированіи прежде распущенія рѣкъ и болотъ, конни они себя ordinarily защищаютъ въ походахъ и лагеряхъ своихъ; сверхъ сего, чтобъ Козаки въ зимнее время не могли имѣть помощи отъ Турковъ и Татаръ, развѣ съ великою трудностію, ибо Турки къ холодамъ не приобыкли, а Татары въ то время для лошадей своихъ сыскать фуражу не могутъ. Однако, тотъ проектъ не могъ такъ скоро прійти въ дѣйство; войско, коего наборъ опредѣленъ на Сеймѣ, не могло быть въ такомъ скоромъ времени собрано и обучено; за тѣмъ Король отправилъ только Фельдмаршала или Польнаго Гетьмана, Калиновскаго, въ походъ для береженія границъ отъ нападений Козацкихъ, съ тѣмъ притѣвреніемъ, что когда Козаки лучше пожелаютъ имѣть войну, нежели миръ, то бы приудерживать ихъ заключеніемъ Зборовскаго трактата.

Намѣренія Хмельницкаго, противныя миру, тотчасъ оказались явны чрезъ непріятельскіе поступки на границахъ. Нечай, одинъ изъ его Генераловъ Маіоровъ (былъ онъ Подковникомъ Брацлавскимъ), кой имѣлъ съ собою три тысячи челоѣкъ, разорилъ всю ту страну огнемъ и мечемъ, и велѣлъ, въ присутствіи Турецкаго Посланника, убивать въ смерть депутатовъ воеводства Брацлавскаго, за что и достойное понесъ извѣстаніе; ибо когда войсками Воеводы Калиновскаго загнать былъ въ городъ Красно, и когда, не могучи болѣе защищать сего, принуждены

былъ ретироваться, и некоторая часть войска его осталась разрублена на куски, въ томъ числѣ и самъ онъ пропалъ: одинъ шляхтичъ, именемъ Байбуца, собственною своею рукою убилъ его. Такожъ и другая часть, которая заперлась было въ другихъ мѣстечкахъ, тѣмъ же пострадала образомъ, мѣстечка же тѣ разграблены и обращены въ пепель. Богунъ, другой Козацкій Генераль на мѣстѣ Нечая, маршировалъ противъ Калиновскаго и овладѣлъ городомъ Винницею надъ рѣкою Богомъ; но Поляки, переправившись чрезъ ту рѣку, хотя съ великомъ трудомъ, взяли ту крѣпость штурмомъ, гдѣ многихъ своихъ неприятелей побилъ въ смерть, а наконецъ Козаки, съ помощію Глуха, Полковника своего Уманскаго, оправившись, прогнали Поляковъ изъ города прочь; однакъ мало посла опять Поляки одержали мѣсто. Когда же Богунъ полками Чигиринскимъ, Прилуцкимъ, Лубенскимъ и Брацлавскимъ, изъ коихъ всякъ состоялъ отъ двухъ тысячъ человекъ Козаковъ, подкрѣпленъ былъ, то Калиновскій принужденъ отступить отъ города и, оставя въ немъ только для охраненія его нѣсколько инфантеріи съ служителями и багажемъ арміи его, поставилъ полки свои въ полѣ въ ордеръ-баталин; оставшіе же въ Винницѣ 1651 года, чрезъ послѣдовавшій между ними страхъ, разграбили между собой весь багажъ и бѣжали оттуда, а Козаки, обложивши отъ всѣхъ сторонъ Польскія войска, принудили ихъ ретироваться въ безпорядкѣ подъ крѣпость Баръ, въ которой ретиривъ потеряли они четыре тысячи пять сотъ человекъ пѣхоты и артилеріи.

Такое несчастіе принудило Польскаго Короля, который шолъ тогда палгримомъ въ Литву до Зировича на поклоненіе, возвратиться вскорости къ границѣ, гдѣ Гетьманъ Потоцкій собиралъ войска неподалече Сокаля. Сей Государь, прибывши въ Люблинъ, извѣстился о нападеніи Козаковъ на Подолію и объ учиненномъ между Солтаномъ и Хмельницкимъ союзѣ, о которомъ получилъ онъ такожъ вѣдомости отъ Императорскаго Посла, обрѣтающагося у Порты, въ слѣдъ чего приказалъ тотчасъ собрать на войну всѣ войска и шляхетство.

Калиновскій, которой изъ Бару ретировался въ Каменецъ, за полученіемъ ордера о прибытіи ему въ скорости къ большой арміи, оставилъ довольный гарнизонъ для защищенія той крѣпости, которая цѣлою Польшѣ и всему Христіянству была защитой отъ неприятелей, маршировалъ туда, за которымъ, въ слѣдъ его, шли восемнадцать тысячей Козаковъ и двѣ тысячи Татаръ; остальное же ихъ войско, котораго, по сказкамъ, было болѣе семидесяти тысячей, начало атаковать Каменецъ безъ повелѣнія и вѣдома ихъ Гетьмана. И такъ взявши первѣе хитростію замокъ, стоящій неподалече оттуда, и получивши тамъ знатную добычу, дѣлали многія усиленія на оную крѣпость, однакъ все, ибо всегда прогоняемы были съ такимъ великимъ урономъ, что чрезъ то пришли было въ ярость и наѣрились перерубить всѣхъ своихъ старшинъ, которые подвергли ихъ къ такому опасному мѣсту безъ сообщенія о семъ Хмельницкому, которой какъ скоро увѣдалъ о томъ, послалъ тотчасъ ордеръ отсту-

пить оттуда. Тѣ, которые съ яростію гнались за войскомъ Калиновскаго, не лучший отъ сихъ имѣли авантажъ; атаковали они его иногда спереди, иногда со стороны, а иногда сзади, однакъ всегда мужественно прогоняемы были, хотя съ всегдашнимъ урономъ нѣсколькихъ Польскихъ солдатъ.

1651 года, Мая 14 дня, была атака близъ Зборова, гдѣ Козаки, когда напали между прочими на полкъ Собіескаго, то потеряли многихъ своихъ, въ которыхъ числѣ былъ Козацкій Полковникъ, Кононовичъ, и Татарскій Мурза. Наконецъ, Гетьманъ Калиновскій принужденъ былъ, по причинѣ худыхъ переправъ и трудныхъ дорогъ, оставить обозъ свой, а для награжденія, какимъ бы то ни было образомъ, того урона, а паче, чтобъ показать армію свою многочисленнѣйшею неприятелю, велѣлъ служителямъ сѣсть на лошадей, кои были подъ обозомъ, и такъ, по выдержаніи разныхъ атакъ и безпокойствъ въ походѣ, прибылъ благополучно, послѣднихъ чиселъ Мая, въ армію Королевскую.

Полки, набранные на коштъ Республики, и Господскіе собрались туда отъ всѣхъ сторонъ; числомъ ихъ было до десяти тысячей человекъ, а всѣхъ, вмѣстѣ съ шляхетствомъ, сто тысячей человекъ, кроме служителей, коней число было весьма великое, да и по большей части на лошадяхъ и вооружены. Она многочисленная армія не могла чрезъ долгое время на одномъ мѣстѣ быть безъ утербнія недостатковъ въ провіантѣ и фуражѣ; за тѣмъ Король учредилъ всевозможные порядки къ предупрежденію тѣхъ недостатковъ, и намѣрился дать войску тотчасъ чѣмъ

упражняться. Вызванный совѣтъ, который чрезъ время продолжался, нѣкоторое время проповѣдію о раздѣленіи на два корпуса не окончилъ, а изъ тѣхъ, состоящихъ на предложеніи на жалованья и на службу неприятеля, а Божество оставался до времени, какъ съ собраніемъ войска, яко коръ-де-ре-ре, употребленія его въ нѣмъ случилъ. Сказавъ Король и ни другіе офицеры не одобрили, то, что если раздѣлитъ такимъ образомъ, то легко отъ неприятеля преодолѣна быть; если же идти вся вмѣстѣ, то не будетъ въ состояніи справиться неприятелемъ, по силѣ его; за тѣмъ, не раздѣливъ, решено идти прямо на Берестечко. Король приказалъ 15 Июля со своимъ войскомъ, а прежде сего разными партіями для поимки о Козакахъ; увидѣвши же болотистое мѣсто, по плану к нему обрѣченному обозу весьма труднѣе, разсудилъ за благо раздѣлить войско на десять корпусовъ, если ихъ такъ назвать, а корпусы отъ десяти до двадцати тысячъ человекъ состоятъ. Бригаду, которая состояла изъ казаковъ, содержащихся на мѣстѣ, при себѣ оставилъ, другую поручилъ въ команду Гетьману, третью Полевому, четвертую Яну Шкавинскому, Воеводѣ Брестскому, пятую Князю Вишневецкому.

водѣ Рускому, шестую Станиславу Потоцкому, Воеводѣ Подольскому, седьмую Великому Маршалу Королевства, Любомирскому, осьмую Станиславу Ландскоронскому, Воеводѣ Брацлавскому, девятую Вице - Канцлеру Литовскому, Сапѣгѣ, десятую Конецпольскому, Великому Хорунжому Коронному. Польская армія на утрешній день, 16 Іюня, пришла въ Вигнанку, мѣсто, изобильное водами и пастбыю, гдѣ увѣдомились отъ солдата, который изъ Козацкой арміи бѣжалъ, что Хмельницкій рушился съ лагеря своего, между Збарашемъ и Вышновичемъ, для встрѣчи Хана, котораго онъ ожидалъ съ нетерпѣливостію и котораго упростиъ онъ въ помощь, не будучи надеженъ на силы свои, хотя имѣется при немъ чрезвычайное множество бунтовщиковъ мужиковъ, соединившихся съ его Козаками, а Татаръ имѣлъ онъ тогда только шесть тысячей человекъ.

Король, прибывши въ городъ Берестечко, коего владѣлецъ, Графъ Делесно, Подкоморій Бреста Литовскаго, положилъ лагерь близъ оного города въ долину по рѣкѣ Стырь, которая отъ всѣхъ сторонъ окружаетъ его, откуда отправилъ тотчасъ три тысячи конницы, подъ командою Стемковского и Чернешкаго, для подлиннаго увѣдомленія о походѣ непріятелей. А какъ отъ пойманныхъ нѣсколькихъ пѣшихъ увѣдомился, что Ханъ уже къ Хмельницкому присоединился съ многочисленною арміею и посланы партіи для увѣдомленія о мѣстѣ и состояніи арміи Польской, то, по таковому увѣдомленію, разсудилъ Король, на военный совѣтъ, снать лагерь отъ Берестечка и маршировать къ одер-

жанію мѣста въ городъ Дубно, принадлежащій воеводству Краковскому. Обозъ начался было уже рушать и армія маршировать, въ томъ намѣреніи, чтобъ атаковать Козаковъ, гдѣ она ихъ ни постигнетъ, какъ Князь Вишневецкій, который былъ тогда на отводномъ караулѣ, прислалъ съ объявленіемъ къ Королю, что Хмельницкій и Ханъ маршируютъ весьма поспѣшно прямо на него. И такъ мнѣнію Гетьмана сбылось, кой извѣстился отъ мужика, что непріятель ласкаетъ себя вѣкторіею, если можетъ постигнуть Польскую армію на дорогѣ, совѣтовалъ стоять крѣпко при Берестечкѣ; за тѣмъ богажъ, кой уже пошелъ было, возвращенъ назадъ, а армія только что вступила въ лагерь, то переходящіе люди объявили, что вся Козацкая и Татарская армія приближилась уже къ Перепетину, деревнѣ, въ пять сотъ шаговъ отъ сего города состоящей. Король и Генералитетъ поставили тотчасъ Польскую армію въ ордеръ - баталіи, оставляя непріятелю на сторонѣ рѣку Стырь, а отъ лѣсу, поблизу тамо находящагося, поставили равныя отъ инфантеріи пелетоны, опасаясь засады.

27 Іюня, наканунѣ, десять тысячей Татаръ съ ихъ табора приблизились къ Польской арміи для узнанія о состояніи ея, показаніемъ вида къ вызванію на брань. Великій Маршалъ и Великій Хорунжій, не терпя ихъ хвастовства, вышли въ встрѣчу имъ, за дозволеніемъ Гетьманскимъ, съ своими и Вишневецкаго полками и сражаясь чрезъ долгое время съ ними, прогнали ихъ, и бѣючи провели ихъ на полмили. 28 - жь того теченія послѣдовало сражайшее нападеніе,

Ханъ сталъ въ ордеръ баталію на високомъ мѣстѣ въ виду Поляковъ, со всею своею арміею и съ нѣсколькими Козацкими выбранными полками. Армія Польская выстроилась такожь въ ордеръ-баталію; полки воеводствъ Брестскаго и Померанскаго, Князя Богуслава Радзивила, Воеводы Витепскаго, съ кавалеріею Премысльскою и Волынскою, вышли атаковать Татаръ. Сін, желая поискать реванжъ за прошлой день и видя, что она кавалерія малою частію инфантеріи подкрѣплена, напали на нее великими своими эскадронами. Ландскоронскій первое ихъ усиленіе выдержалъ, однакъ съ урономъ многихъ своихъ, между которыми и брата своего потерялъ; послѣ сего вдругъ, когда многими числомъ невѣрныхъ окружены были, то присланы имъ въ помощь полки Гетьманскіе, Короннаго и Полеваго, Воеводы Рускаго, Великаго Маршала и Сапѣги, за прибытіемъ которыхъ брань усилилась, гдѣ многія отъ обеихъ сторонъ побѣды были. Татары потеряли своихъ около тысячи, изъ которыхъ нѣсколько знатныхъ достались въ плѣны, между коими Ханскій секретарь былъ, а съ Польской стороны убитыхъ было триста, между коими числились: Казановскій, Каптелянъ Галицкій, Осолинскій, Староста Люблинскій, внукъ покойнаго Великаго Канцлера, Стадницкій, Подкоморій Саноцкій, мечникъ Премысльскій, Ржечинскій, Журданъ и многіе шляхтичи воеводства Ленчицкаго. И такъ день двадцать осмой Іюня окончился. Наканунѣ того дня разсуждено въ военномъ совѣтѣ, что намѣреніе непріятелей состоитъ въ продолженіи времени чтобы привести

Поляковъ къ истощенію всего провіанта и чрезъ то прийти самими имъ въ разореніе въ землѣ отдаленной отъ таковыхъ мѣстъ, съ которыхъ бы можно получать въ провіантѣ пособствованіе, и что для того лучше дѣйствовать арміею, когда она еще въ своей силѣ есть; за тѣмъ и опредѣлено на утрешній день дать баталію. Король большую часть ночи провелъ въ молитвахъ и въ раздаваніи нужныхъ ордеровъ, а на разсвѣтъ повелѣлъ построить армію вновь къ баталіи, безъ всякой о томъ непріятели примѣты; къ чему не мало пособствовалъ чрезъ чуръ густой туманъ, который съ утра до десятаго часа продолжался. Правое крыло первой линіи командированно было Гетьманомъ Потоцкимъ, а по немъ Ландскоронскимъ, Воеводою Брацлавскимъ, Опалинскимъ, Воеводою Познанскимъ, Любомирскимъ, Великимъ Маршаломъ Королевства, Сапѣгою, Вицеканцлеромъ Литовскимъ, Конецполскимъ, Великимъ Хоронжимъ Короннымъ, Графомъ Владиславомъ Делесно, Подкоморіемъ Познанскимъ, двома Собіескими, сынами покойнаго Каптеляна Краковскаго, и другіи господами, кои на собственномъ, своемъ коштѣ содержали войска.

Лѣваго крыла командированіе поручено полковому Гетьману Калиновскому, Князю Острогскому и Заславскому, Воеводѣ Брестскому, Князю Вишневецкому, Воеводѣ Рускому, Станиславу Потоцкому, Воеводѣ Подольскому Яну Замойскому, и Полковнику Яну Демкоу, Лифляндцу. Многіе изъ нихъ соединили войска свои съ войсками Республики, а Король принявъ въ смотрѣніе свое корпусъ баталіи; состоящей изъ всей инфантеріи Пѣ-

нецкой и Польской, предъ орун-
томъ котораго была артилерія,
подъ командою Сигизмунда Прием-
скаго, Генерала артилерійскаго,
которой чрезъ долгое время слу-
жилъ Генераль - Майоромъ при
Шведской арміи въ Нѣмецкой
землѣ. Вторая линія, въ кото-
рой Его Польское Величество
избралъ себѣ мѣсто, состояла
изъ одной кавалеріи подъ коман-
дою, между прочими офицерами,
Тышкевича, Великаго Подчашаго
Литовскаго; коръ-де резервъ былъ
въ командѣ Полковника Мейделя,
Оберъ - Егермейстера, и Денго-
фа, Старосты Сокальскаго, и со-
стоялъ онъ такъ изъ кавалеріи его
и Господъ Грузинскаго и Розрас-
ревскаго — какъ и изъ инфантеріи
Принца Карла, брата Королевска-
го, и господъ Конецпольскаго и
Полковника Демлеисъ, Француза.
Весь багажъ съ аммуниціею остав-
ленъ въ лагерь, который съ одной
стороны былъ ретраншированъ, а
съ другой прикрытъ городомъ и
рѣкою, а для охраненія его оста-
вилъ Король нѣсколько полковъ
инфантеріи, которые издадека ка-
зались многочисленнѣйшіе, нежели
въ самомъ дѣлѣ были, по причинѣ
коньевъ, оставленныхъ, по повелѣ-
нію Короля, гусарами, кои всѣ
имѣли въ верхъ красные флажки,
и когда поставлены были по при-
мѣру ордера баталіи, дѣлали из-
рядный видъ. Когда солнце разо-
сыпало туманъ, который до тѣхъ
поръ всю армію содержалъ въ за-
крытіи, то аки бы занавѣса под-
нята въ верхъ на перспективѣ
центра: Польская армія въ томъ
порядкѣ показалаея глазамъ не-
пріятелей, кои увидѣвши ее въ та-
комъ многочисленномъ состояніи,
ужаснулись; однакъ войска ихъ не

перестали быть прежними, имѣя
еще болѣе трехъ сотъ тысячей
человѣкъ, которые столько земли
захватили, какъ глазамъ заусмот-
рѣть можно было. Татары, завла-
дѣвши нѣкоторыми высокими ближ-
ними мѣстами, коихъ покатоствъ
была весьма пріятна, положились
на всемъ томъ мѣстѣ по примѣру
растущей луны; они по правой
сторонѣ имѣли Козаковъ, кото-
рые стояли противу Польска-
го лѣваго крыла, смѣшанны съ раз-
ными эскадронами Татаръ; тамъ
же предъ тѣмъ былъ Козацкій
таборъ, состоящій изъ многихъ раз-
наго сорту воевъ, въ посредахъ ко-
торыхъ находилась партія ихъ
войска, которые въ такомъ состоя-
ніи будучи, могли бы разныя вы-
держатъ нападенія.

Когда обѣ арміи такимъ по-
строились образомъ, цѣлое утро
проходило въ легкихъ нападеніяхъ.
Король, сомнѣваясь, чтобъ непріа-
тельское нападеніе не состояло въ
томъ только, чтобъ ихъ армію уво-
дить малыми сраженіями, а слѣ-
дующей ночи дѣйствительную дать
атаку, что произвестъ лучше въ
темнотѣ думали, запретилъ, подъ
лишеніемъ жизни, всѣмъ своимъ
солдатамъ не выступать отъ ихъ
мѣстъ безъ повелѣнія, и прика-
залъ порубать всѣ мосты по рѣкѣ
Стыру, чтобы, въ случаѣ, и сзади
не здѣлана атака; тѣмъ сред-
ствіемъ принудилъ своихъ въ нуж-
дѣ добро дѣлать, пресѣкая имъ всю
надежду ко спасенію. А чтобъ не
напрасно прошелъ день, который
въ силу уже могъ довольнымъ
быть къ генеральной баталіи ме-
жду двумя арміями таковаго ко-
личества, которое не меньше четы-
рехъ сотъ тысячей человѣкъ дѣла-
ло, началъ повелѣвать дѣлать раз-

ныя салвы изъ пушекъ на неприятельскую армію, приказывая подкачивать ихъ впередъ арміи своей, и палить отъ часа въ часъ, такъ, чтобы достигнуть могло высоты, гдѣ стояли Татары. Многіе, видячи, что день уже проходитъ, желали, чтобы брань отложена была на утрешній день, а другіе содержали противно, опасаясь, чтобы Козаки на Польскую армію не напали ночью съ ихъ табора, кой они чрезвычайно укрѣпили, и чтобы не принудили ее оставить мѣсто баталіи. И такъ Его Величество велѣлъ начать атаку Князю Вишневецкому, который и началъ съ двѣнадцатію ротами старыхъ солдатъ, подкрѣпленъ Воеводою Подольскимъ и шляхетствомъ воеводства Сендомирскаго, Ленчицкаго и Премысльскаго. Козаки приняли ихъ весьма храбро и продолжалась обопольная брань около часа, во время которой дымъ и пыль отняли было видъ тѣхъ полковъ изъ глазъ другихъ; и какъ они начали ослабѣвать, то Король завременно прислалъ имъ въ помощь свѣжое войско, за прибытіемъ котораго Козаки прогнаны въ ихъ таборъ, а Татары, помогающіе Козакамъ, на ихъ же мѣсто. Между тѣмъ маршировалъ Король въ боевомъ порядкѣ противу Татарскаго корпуса; правое крыло приостановилось въ лѣсъ для пресѣченія намѣренія неприятельскаго, которые были въ засадѣ для обнятія Польской арміи въ случаѣ замѣшательства, тотъ Государь, который приказалъ проводить артиллерию предъ собою, съ которою Генералъ Пріемскій управлялся весьма хорошо и съ великимъ успѣхомъ, оставя низину горы Татарамъ, взойшолъ по

степенямъ въ верхъ, выдержавъ огонь изъ Янычарскихъ карабиновъ, кои въ слѣдъ по немъ палили. Его Польское Величество на томъ мѣстѣ былъ въ крайней опасности своей особы: четыре ядра Татарскихъ пушекъ, кои стояли при лѣвѣ, проходя поузъ его, одна изъ тѣхъ пала при ногахъ его. Поляки отдали имъ тотчасъ замѣну. Переводчикъ Его Польскаго Величества на языкахъ Турецкомъ и Татарскомъ увѣрилъ Короля, что Ханъ былъ въ персонѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ видѣнъ большой бѣлый стягъ; Король приказалъ туда извести пушку, изъ которой за первымъ выстрѣломъ убитъ изъ главнѣйшихъ офицеровъ Татарскихъ одинъ, кой стоялъ близъ Хана, отъ чего Ханъ такъ сильно спужался, что и не зналъ болѣе куда ретироваться. Армія его, прогнанная съ горы, ему послѣдовавъ, оставя на мѣстѣ нѣсколько эскадроновъ для прикрытія своей ретираны и для дальшаго Поляковъ задержанія; однакъ сіи рушились тотчасъ въ слѣдъ за ними, и гнали ихъ на полторы мили. Почъ и скорость ихъ лошадей подава имъ безопасность, однакъ оставили они въ ихъ ретирадѣ многихъ своихъ раненыхъ и мертвыхъ, коихъ много приобыкли брать съ собою и жечь въ ихъ походѣ, когда время дозволить, почитая себѣ за беззаконіе оставлять таковыхъ въ рукахъ Христіанскихъ; они оставили также, при томъ, много вещей, какъ-то: платье, сѣдла, сабли, тѣлѣги, такожъ палатку и стягъ своего Хана, и малой барабанчикъ серебряной съ позолотою, прикрытъ кожей, кою они употребляютъ въ мѣста брани для созыванія. Многіе Поляки, во

торые были уже въ плѣну у тѣхъ невѣрныхъ, получили тогда свою свободу; они такожъ притомъ многихъ Татаръ побили, усмотря, что они ихъ вѣсть далѣе въ ихъ ретирадѣ не въ состояніи. Того дня убѣгли они еще до десяти миль Французскихъ (Русскихъ верстъ пятьдесятъ). Когда же Король послалъ въ погоню за Татарами разные detachmentы кавалеріи, то тогда атаковали его самаго, съ остальнымъ его войскомъ, Козаки, которыхъ было еще болѣе двухъ сотъ тысячей, и при нихъ сорокъ пушекъ, изъ которыхъ продолжалась безпрестанная пальба. Хмельницкій и самъ пошелъ за Татарами, въ намѣреніи томъ, чтобъ ихъ пакъ возвратитъ къ брани; однако не могъ ихъ на то уговорить, и напротивъ того Ханъ поносилъ еще его весьма худо, выговаривая ему обманъ его и что онъ утаивалъ предъ нимъ состояніе Польскаго войска, котораго онъ ему представлялъ числомъ двадцать тысячей человекъ; притомъ грозилъ ему послать его самаго къ Польскому Королю въ обменъ Мурзъ, которыхъ Король содержалъ въ плѣнѣ. Какъ бы то ни было, однако Ханъ не хотѣлъ его отпустить отъ себя, пока не пошлетъ въ Чигринъ ордера, чтобъ ему выдана была значная сумма денегъ и часть корысти той, которую онъ предъ симъ получалъ съ Польши. Король слѣдующей ночи приказалъ отпѣть благодарственный молебенъ на мѣстѣ битвы за такую побѣду, въ полученіи которой потерялъ онъ своихъ тысячу двѣсти человекъ, а непріятель шестеро болѣе; онъ провелъ ту цѣлую ночь, проливая въ каретѣ, и хотя большой шелъ дождь, однако не оставилъ онъ,

чтобъ артиллерія не была свезена на гору, оставленную отъ Татаръ для разбитія въ прахъ Козацкаго табору. Козаки, не смотря такожъ на тотъ дождь, окопали таборъ свой широкимъ и глубокимъ рвомъ, а гдѣ мѣста худыя и открытыя были, укрѣпили мускетерами, сзади же имѣли большое болото, которое ихъ крѣпко обнадеживало. Они, за отлучкою Хмельницкаго, поручили командированіе арміи своей одному изъ ихъ старшинъ, именемъ Джеджелію, Полковнику Кропивянскому, ужасному свирѣпствомъ человеку, и, изыскавъ всѣхъ возможныхъ средствъ, полезныхъ ко спасенію себя, писали къ Королю съ прошеніемъ милосердія и съ засвидѣтельствованіемъ крайняго желанія о мирѣ; но когда они имѣли оружіе въ рукахъ, тогожъ времени и перо, то прошеніе ихъ не принято: Король не думалъ болѣе, какъ ихъ только привести силою, а паче тогда, когда онъ извѣдалъ, что они начали уже быть между собою несогласны. Нѣкоторые изъ офицеровъ увѣдомились, что лагерь ихъ полонъ воды и удерживаютъ теченіе ея плотиною, а между тѣмъ положено намѣреніе отменно разорить Козацкой лагерь въ конецъ и для того велѣно препроводить большую пушку изъ крѣпости Бродовъ, которая покойнымъ Гетьманомъ Конецпольскимъ сдѣлана была; такожъ сдѣланы мосты повыше и ниже ихъ лагера, для коммуникаціи Польскихъ войскъ, и подѣланы шанцы и редуты на низшихъ мѣстахъ для поставленія тамо артиллеріи.

4 Іюля Козаки однимъ изъ тѣхъ шанцовъ завладѣли, гдѣ было двѣ пушки и восемьдесятъ Поляковъ на караулѣ; симъ Козаки посру-

бывали головы косами, коихъ ordinarily инфантерія Козацкая употребляетъ вмѣсто копьевъ. Генераль Губальдъ, прискакавъ туда, вскорѣ прогналъ ихъ оттуда и не допустилъ имъ взять пушекъ, которыя они уже провадили въ таборъ свой. Тогожъ дни одержали они одинъ пригорокъ, средствомъ котораго могли они легко наблюдать ходячихъ на пастьбѣ лошадей своихъ. Великій Хоренжій прогналъ ихъ оттуда и взялъ у нихъ пять сотъ лошадей. 5-го того жъ теченія выступили они изъ лагеря въ великомъ числѣ и порядкѣ, что подало думать Полякамъ, что они хотятъ имъ дать новую баталію; однакъ, послѣ довольнонаго сопротивленія, прогнаны были и паки въ ихъ ретраншаментъ, гдѣ потеряли Козаки своихъ болѣе четырехъ сотъ человекъ. Соколъ и Пасочинъ ранены отъ Польской стороны въ томъ замѣшательствѣ, которое послѣдовало съ великимъ огнемъ артиллеріи отъ обѣихъ сторонъ, что много шуму и трескоту надѣлало.

Козаки, видя себя въ худомъ выигрышѣ, похотѣли было употребить хитрости: слѣдующей ночи всѣми своими силами атаковать Польскую армію; однакъ намѣреніе ихъ открылось, первѣе чрезъ случившійся дождь, а послѣ чрезъ недремливость Короля и его Генераловъ, которые усугубили караудовъ. Между тѣмъ Мегеметь Челембей, Польскій Татаринъ, который съ давняго времени былъ въ службѣ Гетьмана (кой послѣ здѣлалъ его Капитаномъ), возвратившись съ порони Татаръ въ лагерь, привелъ съ собою плѣнника, Татарина знатнаго, именемъ Муртаза Агу, Ханскаго совѣтника, кой будучи въ баталіи раненъ, не могъ

слѣдовать за своими, и откуповался у Челембея, давалъ ему пятнадцать тысячей решедалей; но Челембей, предпочитая вѣрность, которую онъ имѣлъ съ многихъ годовъ Гетьману, Господину своему, не лакомся деньгами и другими знатыми авантажами, которые тотъ Татарской господинъ ему обѣщивалъ. если онъ въ свою землю возвратится, не хотѣлъ того учинить и при томъ рапортовалъ, что сыскалъ по дорогамъ болѣе тысячи Татаръ мертвыхъ и раненыхъ смертно, коими Татары въ бѣгствѣ своемъ не хотѣли себѣ дѣлать препятствія, изъ чего примѣтитъ можно, что они чрезвычайно спѣшили, ибо обыкновеніе ихъ лучше жечь мертвыхъ, нежели ихъ оставлять неприятелямъ.

Козаки, коихъ послѣднее предприятие не сбылось, остались болѣе въ заключеніи и безпокойствѣ; одно было имъ только средство въ удобности выхода, кой они соблюли по причинѣ болотъ, такъ для пастьбы, яко и для ретирады; однакъ Полковникъ Балабанъ, который стоялъ лагеремъ съ тысячею человекъ по другой сторонѣ рѣки, началъ-было силиться на то, чтобъ имъ дать свободу и проходъ; затѣмъ намѣрено отсюда переправить великое число войска на ту сторону для совершеннаго у нихъ той стороны отнятія.

Наконецъ, когда Польская артиллерія разбивала Козацкой таборъ съ такимъ успѣхомъ, каковаго прежде еще не было, то Козаки принуждены были выслать отъ себя трехъ Депутатовъ, именемъ: Крезу, Полковника Чигиринскаго, Гладяго, Полковника Миргородскаго, и Дободу. Полковника Переясловскаго, для испрошенія мира; они адресо-

мались пераѣ къ Гетьману, который, давъ имъ строгій репримандъ за ихъ безчеловѣчія и невѣрность, сказалъ, что они здѣлали уже себя недостойными милости Его Величества и Христіанскихъ съ ними поступковъ для безчестной алліансін, учиненной ими съ Турками и Татарами.

Однакъ Король, по усовѣтованію Сенаторовъ, допустилъ ихъ къ аудіенсін подъ балдахинъ, разбитый на горѣ, съ которой Татары прогнаны; они пали ницъ предъ тѣмъ Государемъ, поднося писаніе подъ именемъ всѣхъ Козаковъ, съ многократнымъ прошеніемъ милосердія, повторяя всегда тоже словесно всѣ имъ чиненные запросы и цѣлуя въ руки и въ платье всѣхъ Сенаторовъ, предстоящихъ тамо. Его Величество держалъ о томъ совѣтъ, а имъ чрезъ Епископа Кулмскаго, своего Великаго Канцлера, отвѣтствовалъ такъ, что, хотя ихъ преступленія были таковы, что имъ чрезъ то должно всю потерять надежду прощенія, однакъ Его Величество, подражая благодати и милосердію Божію, оказываетъ милость, и понеже они подали дѣйствительные знаки истиннаго покаянія и совершенной преданности, то Король проститъ имъ бывшее, на тѣхъ кондиціяхъ, которыя имъ на письмѣ даны будутъ, а они бы, для принятія ихъ, явились утрешняго дни въ одиннадцатомъ часу, до котораго времени на прошеніе ихъ и отложеніе оружія послѣдовало. Между тѣмъ Креза, главнѣйшій изъ Депутатовъ, остался въ залогъ тамо, другіе прибыли въ определенное имъ время для принятія тѣхъ артикуловъ, чрезъ которые Его Величество на ихъ прошеніе простилъ имъ все.

Въ тѣхъ артикулахъ изображено было: 1) Чтобы Козаки дали отъ себя главнѣйшихъ двадцать офицеровъ въ залогъ до тѣхъ поръ, пока выдадутъ Королю своего Гетьмана Хмельницкаго, и Выговскаго, его Секретаря. 2) Чтобы возвратили назадъ артиллерію и знамена, которыя они получили въ добычъ сей войны. 3) Чтобы возвратили такожъ штандартъ своего Гетьмана для врученія его тому, о комъ Его Величество благоволитъ будетъ. 4) Чтобы, если они недовольны числомъ двадцати тысячъ Козаковъ, которое имъ дозволено содержать для береженія границъ, то сей артикулъ отложенъ будетъ на слѣдующій Сеймъ. 5) Чтобы чтокъ привиллегіямъ принадлежить, за коими они всегда имѣютъ претензію, не имѣли они другихъ, какъ только тѣ, которыя имъ, 1628 года, отъ покойнаго Гетьмана Конецпольскаго даны.

Тѣ Депутаты, возвратившись назадъ въ свой лагерь и внушивши всѣмъ тѣ кондиціи, на утрешній день здѣлали таковъ отвѣтъ: что къ первому касается артикулу, обѣщались они здѣлать возможное въ отдачѣ въ Королевскія руки Хмельницкаго и его Секретаря стараніе, однакъ для того залогъ дать не могутъ; такожъ на вторую и третью кондиціи согласились, а что къ остальнымъ принадлежитъ артикуламъ, то они, не принимая другихъ; оставаться хотятъ при Зборовскомъ трактатѣ. Король, огорченный таковымъ отвѣтствомъ, приказалъ усугубить артиллерію и намѣрилъ ихъ вовсе истребить, а они намѣрили лучше умереть, нежели уступить что отъ онаго трактата. Они отвѣтствовали на Поль-

скіе пушечные выстрѣлы, однакъ не столь часто, чрезъ что и примѣчено, что имъ пороха уже недостаю; нѣкоторые изъ нихъ были такъ дерзновенны, что, подлѣзши подъ Польскій лагерь, выслушали ордеръ, данный солдатамъ чрезъ трубу, что когда узнано, принуждены были какъ тотъ ордеръ переменить, такъ и предпріятіе, которое здѣлано, чтобъ на ихъ таборъ дать генеральную баталію. И такъ Козаки всѣмъ Польскимъ усиленіямъ противились крѣпко и ихъ храбрость достойна была чрезвычайной похвалы, еслибъ они не употребляли многихъ безчеловѣчныхъ поступковъ: здирая кожу Полякамъ, жгучи ихъ на маломъ огнѣ, и другія безчисленныя бѣдствія причиняя тѣмъ, кои попадутся въ ихъ руки, ибо предложеніе тѣхъ кондицій, которыми хотѣли здѣлать имъ миръ, привело ихъ къ таковой ярости, въ которой утверждаемы были они чрезъ ихъ поповъ, которые безпрестанно обнадеживали ихъ скорымъ возвращеніемъ ихъ Гетьмана и Татаръ. Однакъ, когда безпокойства, которыя они терпѣвали, и долгое Хмельницкаго отсутствіе выводило ихъ изъ той мнимой надежды въ имѣющей быть скорой помощи, то все оное множество начало просить отъ добраго сердца мира; ихъ вожди, вѣдая, что народъ ими предувѣренъ, всѣми мѣрами противились тому, и усмотря, что Джеджелій, который былъ на мѣстѣ Хмельницкаго, склоненъ къ примиренію, то они его тотчасъ отставили и избрали Богуну на мѣсто его. Сей, чтобъ оказать себя въ новомъ рангѣ, увѣдалъ, что Воевода Брацлавскій переправился чрезъ рѣку съ нѣсколькими полками для заступленія дорогъ,

которыми Козаки ходили за фуражемъ, и тѣми самими могли бы ретироваться, выступилъ съ добрымъ числомъ старыхъ Козаковъ и съ двумя пушками для прогнанія ихъ и для укрѣпленія отводныхъ карауловъ, которые учреждены для обереженія той дороги; но только что вышелъ изъ лагерь, тотчасъ уросло подозрѣніе на старыхъ солдатъ и ихъ старшинъ, яко бы они съ нѣкотораго времени приняли намѣреніе ретироваться, оставя другихъ, которые возмутили всѣхъ, и одинъ новый Козакъ публично предъ всѣми сказалъ, что Богунъ выступилъ изъ лагерь въ томъ неотмѣнномъ намѣреніи, отъ чего во всемъ лагерѣ послѣдовало смятеніе и здѣлало такой страхъ, что всякъ началъ убѣгать въ крайнемъ безпорядкѣ.

Дороги, которыя они подѣлали чрезъ болота по близу ихъ лагерь, были весьма тѣсныя: многіе, впадшіе въ воду, такъ позагруживались, что платье, епанчи и другой экипажъ, для свободѣйшаго оттуда освобожденія, бросали на сторону. Богунъ, усмотря такое замѣшательство, прискакалъ къ нимъ съ своими старыми солдатами для увѣренія ихъ, однакъ къ тому уже средства не было: одинъ за другими послѣдовать принуждены. Воевода Брацлавскій, который, увидѣвши непріятельскую армію такъ скоропостижно отъ лагерь своего бѣгущую, не могъ постигнуть: чтобы то было? Сначала думалъ, что она идетъ атаковать его, за тѣмъ сталъ онъ въ порядкѣ съ двумя тысячами человѣкъ, которые построены были на мѣстѣ, весьма авантажномъ къ препятствію атаки; когда же обстоятельства непріятелей первое его мнѣніе мало послѣ отнѣ-

нили, то онъ началъ слѣдовать за ними, однакъ задержанъ былъ худыми переправами, а они чрезъ то и спасеніе свое получили, но достигалъ однакожъ онъ ихъ какъ можно было, подкрѣпляемъ помощію шляхетства воеводства Подольскаго, которое, какъ скоро усмотрѣло бѣгство Козаковъ, тотчасъ приуготовилось въ погоню ихъ. Остальное Польское войско, которое не чаяло такъ скоро непріятельскаго безпорядка и, слѣдовательно, не было еще на лошадяхъ, кромѣ отводныхъ наравловъ, прибѣжало прямо въ ихъ таборъ, гдѣ имѣющимъ довольно корыстоваться, вмѣсто погони за бѣжавшими, приостановилось тамъ. Козаки въ той ретирадѣ потеряли двадцать тысячей своихъ, конили Поляками побиты, или въ лѣсахъ и болотахъ сами пропали, а двѣ тысячи изъ нихъ, ретировавшись въ лагерь свой на маленькую горку, намѣревая защищать себя, яко отчаянныхъ спасенія, похотѣли дорого цѣнить жизнь свою, когда же увидѣли принужденныхъ себя уступить множеству Поляковъ, то одни бросались въ рѣку, другіе въ болота; на одномъ мѣстѣ триста Козаковъ, забравшись въ уголь, храбро себя защищали противу великаго числа атакующихъ, которые утѣсняли ихъ отъ всѣхъ сторонъ и, для увѣренія себя въ нещадѣннѣйшаго живота (кое имъ обѣщано) и всего дражайшаго въ жизни, вынимали изъ кармановъ своихъ и посовѣ все, что имъ было золотое и серебряное, и бросали его въ воду; наконецъ, когда отъ всѣхъ сторонъ были окружены, то все почти одни по другимъ побиты, однакъ притомъ всякъ за себя особенный давалъ отпоръ. Одинъ остался изъ нихъ, который защищалъ себя чрезъ цѣлыхъ три

часа противу всего Польскаго войска, ибо попалось ему въ водѣ того болота небольшое судно, за которое забравшись, онъ выдержалъ весь огонь и самъ палилъ до тѣхъ поръ, пока ему ставало пороху, а наконецъ, по недостатку пороха, отбивался косою, которою всѣхъ атакующихъ его протналъ; одинъ Москвитинъ напалъ на него съ такимъ же оружіемъ, однако ничего ему, хотя и силился много, учинить не могъ, и буде бы вскорѣ не отскочилъ, тобы онъ его по поламъ разрубилъ. Тогда шляхтичъ изъ владѣній Чехановскаго, и Нѣмецкій солдатъ, усмотря, что Москвитинъ не могъ ему доказать конца, бросились въ воду по шею, и когда начали съ нимъ брань, то хотя онъ и былъ уже четырнадцатыми пулями раненъ, однако драгся еще съ великою силою въ великое арміи и самаго Его Величества удивленіе, въ присутствіи котораго продолжалась оная брань. Король, не могучи болѣе удивиться храбрости того человека, приказалъ объявить ему въ голосъ, что жалуется ему жизнь, если отдастся въ руки, на что отбѣтствовалъ онъ гордо, что онъ болѣе жить не старается, а умереть хочетъ какъ истинный солдатъ, въ слѣдъ чего другой Нѣмецъ, пришедши туда на помощь, убилъ его копьемъ.

Поляки въ Козацкомъ лагерѣ, кромѣ множества женъ и дѣтей, сыскали знатную добычу, то есть, сорокъ пушекъ, между которыми было восемнадцать ломовыхъ, пороху, довольное множество знаменъ, между которыми и штандартъ отъ Короля Гетьману Хмельницкому съ времени избранія его, въ знакъ подтвержденія его на Гетманство, тако же и другой; жалю-

ванный еще Козакамъ отъ Короля Владислава, когда требовалъ онъ ихъ на войну, которую онъ помышлялъ зачать противу Москвы; другое знамя, которое Козаки взяли у Поляковъ 25 Іюня, саблю, которую Греческій Патріархъ прислалъ Хмельницкому въ знакъ почтенія за защищеніе Греческой Вѣры, церковныя украшенія, капеля и другія дорогія вещи Греческаго духовнаго, который называлъ себя Архiepископомъ Коринѣскимъ и жилъ при Хмельницкомъ отъ стороны Патріаршей. Сей много выдержалъ огню съ времени бунту Козацкаго и Рускаго, и былъ подверженъ многимъ неспоконѣностямъ, наконецъ убитъ стрѣлою отъ молодаго Поляка въ Козацкомъ замѣшательствѣ; сысканъ такожъ Хмельницкаго ларчикъ, въ которомъ была печать войска Запорожскаго и разныя письма отъ Султана и Великаго Князя Московскаго, и отъ Князя Трансильванскаго, около тридцати тысячей решедалей, которыя опредѣлены были для Татаръ, платья, дорогими подбитыя мѣхами, ружья великое число и провіанта довольствіе, сысканы такожъ горшки и рожки на огнь, подлинный знакъ, что бѣгство ихъ неумышленное, но одинъ имъ ударъ неба былъ.

Чрезъ сіе потеряли Поляки нѣсколько своихъ солдатъ и капитана отъ инфантеріи Радзивиловаго полку, который убитъ при атакѣ тѣхъ трехъ сотъ Козаковъ, ретировавшихся въ болотѣ; сверхъ тѣхъ, кои посланы были въ погоню за Козаками, Полевой Гетьманъ и Князя Вишневецкій, отправлены были еще съ семью полками, для недопущенія ихъ къ совокупному собранію: они всѣхъ

тѣхъ, кои имъ ни попалися на дорогѣ, побили въ смерть, а которая часть ретировалася чрезъ Дубно, то изъ тѣхъ три тысячи разсѣяны на куски, гарнизономъ того города; нѣкоторые же полки посланы были по ту сторону, чтобы не утѣсняться на долгой плотинѣ. Король, оставя все почти шляхетское войско въ Берестечкѣ, маршировалъ въ Кременецъ; онъ въ пути своемъ не иное что, какъ страшное поприще видѣлъ: дороги покрыты были мертвыми тѣлами и лѣса тѣхъ же бѣдственныхъ наполнены трупами и полумертвыми, которые по замѣшательствѣ своемъ саргались въ густѣйшія мѣста, гдѣ многіе чрезъ нѣсколько дней не имѣли другой пищи, кромѣ коры изъ древа; многіе такъ ослабѣли, что убѣгать уже болѣе не въ состояніи были. Немилосердіе Поляковъ перемѣнилось въ милость: смотря на тѣхъ отошалахъ, вмѣсто убіенія ихъ, гнали за ними для подаенія жизни и для побужденія ихъ и сохраненія ея. Король самъ умилосердился въ такъ ихъ плачевномъ состояніи, повелѣлъ имъ раздать провіантъ и обнадѣжить ихъ прощеніемъ, только бы оставили они бунтовщиковъ Козаковъ и возвратились въ дома свои. Его Польское Величество употребилъ такожъ милосердіе, не допуская того бунтующагося народа погибнуть мечемъ, чтобы чрезъ то не истребить главной Королевства своего провинціи и, слѣдовательно, привести въ разореніе безчисленное шляхетство и большихъ Господъ, которые, имѣя такъ великія свои угодія, не могли бы имѣть ни какихъ оттуда прибылей, если бы оныя оставить безъ народа, ибо, буде бѣ мужи-

ковъ поселить въ Польшѣ, тамъ, гдѣ еще земля пуста, то бы они съ великою трудностію вмѣщать-ся могли, и се то есть истинная причина, которая какъ тогда, такъ и въ другихъ случаяхъ, препятствовала всегда цѣлаго Козакамъ разоренія, а иначе были бы они вовсе истреблены.

Король, разсуждая присутствіе свое нужнымъ къ окончанію той войны, приуготовлялся итти со всею арміею въ Кіевъ, куда послалъ было уже полки и нужные ордера для исполненія сего предприятия, однакъ шляхетство тому противилось, представляя нужду дѣлъ своихъ, которыя принуждали его возвратиться въ Польшу, потому что есть еще дѣла съ шляхетскимъ войскомъ къ приведенію въ совершенство недоконченнаго, что Козаки розсыпались и уже, по побѣдѣ своей, болѣе не въ состояніи посправиться, а если бы нѣкоторые похотѣли и паки принять оружіе, то войско, содержащееся на жалованьи, довольно одно къ недопущенію ихъ къ тому иль побѣжденію ихъ, однимъ словомъ, нѣтъ никакой нужды, вѣсть шляхетство въ пустую и разоренную безпрестанными Козаковъ и Татаръ нападеніями землю, гдѣ не довелось бы поибать ему тамъ отъ голода. И такъ усовѣтовавшись о семъ на Генеральномъ совѣтѣ вообще со всѣми вождями и офицерами арміи, надобно было Королю здѣлать снисхожденіе на предложеніе и удовольствовать тѣхъ, которые желали возвращенія его къ себѣ, коихъ число весьма великое было. Его Польское Величество, приказавъ Великому Гетьману, Потоцкому, совершить то, что такъ благополучно

предпринято, принялъ путь свой въ Варшаву; а прежде отшествія своего взялъ пароль отъ шляхетства о новомъ вспомошествованіи такъ людьми, яко и деньгами. При отъѣздѣ изъ арміи получилъ Король вѣдомости, что Ханъ, увѣдавши Козацкое замѣшательство, спѣшилъ въ Крымъ, и что четыре тысячи Турковъ, кои пришли было имъ на секурсъ, по тому извѣстію переправились паки вскорѣ чрезъ Днѣпръ. Послѣ сего пришла вѣсть о побѣдѣ тѣхъ же Козаковъ въ Литвѣ Княземъ Радзивиломъ.

Они стояли лагеремъ въ числѣ двадцати тысячей человекъ подъ командою Козацкаго Генерала, именемъ Небабы (кой былъ Полковникъ Черниговскій), близъ города Лоева, на мѣстѣ томъ, гдѣ рѣка Сожъ впадаетъ въ Днѣпръ, гдѣ тотъ Генераль здѣлалъ то, что къ безопасному проходу по тѣмъ рѣкамъ принадлежало, поставилъ, войско свое для береженія. Князь Радзивиль, Гетьманъ Литовскій, увѣдавши о томъ, намѣрилъ атаковать ихъ, за тѣмъ и отправилъ прежде Генерала Маіора Мирскаго, съ тремя тысячами человекъ выборнаго войска, которому приказалъ переправиться на ту сторону Днѣпра, а самъ, по отправленіи кавалеріи своей сухимъ путемъ, потомъ пошелъ водою въ судахъ съ остальною инфантеріею и артилеріею и за прибытіемъ своимъ приказалъ атаковать съ одной стороны Козацкіе ретраншаменты, а Мирскій которому онъ знакъ далъ пушечными выстрѣлами, атаковалъ съ другой. Козаки защищали себя храбро чрезъ цѣлы полтора часа и послѣ были побѣждены и разсѣчены на куски. Небаба приближалъ

на помощь къ своимъ съ армією, однакъ Князь Радзивиль, хотя съ нимъ Мирскій, по причинѣ рѣки, не могъ еще соединиться, не преминулъ его преодолѣть послѣ сильнаго сраженія, въ которомъ три главнѣйшіе Козацкіе Полковники, а наконецъ и самъ Генераль Небаба, пропали; оное войско осталось побѣжденное, гдѣ три тысячи человекъ было убитыхъ, многіе взяты въ плѣнъ, между копми и внукъ Небабынъ, а прочіе спаслись въ ихъ лагерь, которой неподалече былъ отъ мѣста баталіи, которое оставлено было Христофлемъ Потоцкимъ, Подмаршаломъ Литовскимъ, которой нарочно для развѣданія о томъ посланъ былъ. Козаки отступили такожь отъ городовъ Любеча и Чернобѣля, состоящихъ не подалече ихъ собранія, безъ великаго сопротивленія. Голкіевскому, Литовской артилеріи Генералу; въ слѣдъ чего Князь Радзивиль принялъ путь до Кіева, для истребленія остальныхъ бунтовщиковъ въ тѣхъ сторонахъ (гдѣ Подоль городъ, по другимъ гисторіямъ, оной Радзивиль приказалъ выжечь).

Гетьманъ Потоцкій упражнялся въ томъ же и въ Волинѣ, гдѣ, за недостаткомъ провіанта и фуража, принужденъ былъ войско своено многіе раздѣлить корпусы и назначилъ имъ рандеву для соединенія съ нимъ въ Любаровъ городъ, которой чрезъ положеніе мѣста и число гражданъ, и въ самомъ огнѣ той брани до тѣхъ поръ остался неповрежденъ, а оттуду намеренъ итти атаковать Павлочь и Бѣлу Церковь, рекомендуя по большей части офицерамъ содержать солдатъ своихъ такъ, чтобъ мужики, чрезъ худыя ихъ поступки, непринуждены были оставлять

домовъ своихъ и разорять то, что имъ могло оставаться къ пропитанію себя и скота. Ихъ владѣльцы старались также привести ихъ къ должности, обѣщавая имъ чрезъ письма и нарочно присланныхъ, милость свою, естли похотятъ приттивъ раскаяніе.

Между тѣмъ Хмельницкій, который, удовольствовавши Ханъ знатною суммою денегъ, возвратился въ Украйну для ободренія сердець народа, который послѣднимъ несчастіемъ и отлучкою его весьма смутился было, употребилъ ординарныхъ своихъ адрессовъ и послалъ въ тѣ мѣста, въ которыхъ не могъ самъ своею персоною быть, письма и нарочныхъ для поощренія на куражь, коихъ горячность еще не охладѣла, и для утѣшаванія къ страданію за общество минуя представлять себѣ, что щастіе есть переменчиво и обращается, на первое, которое когда предъ симъ послужило Полякамъ, тоежь самое оставило Козакамъ храбрость и довольную силу для возобновленія войны и для оправденія себя послѣ уроку, лаская ихъ новымъ возмущеніемъ, случившимся въ Польшѣ отъ Ракоція, Князя Венгерскаго, которое принудило Короля взять туда великую часть арміи своей для пресѣченія тѣхъ его поступковъ, что цвѣтъ старой Козацкой милиціи собрался и что вскорѣ Татары прійдутъ къ нимъ для рванду своего на Полякахъ за послѣдній урокъ. А чтобъ здѣлать обнадеживаніе, которымъ онъ ласкалъ тотъ народъ, дѣйствительнымъ, то посылалъ ежечасно разное посольство къ Хану съ вѣнчальными обѣщаваніями къ побужденію его къ дачи новаго скурсу, представляя ему, что безопа-

сность его зависить на его щастіи и что паденіе его безъ сумнѣнія удобнѣе здѣлаетъ и ему паденіе отъ Поляковъ. Равнымъ образомъ отправилъ къ Портъ депутатовъ для произвожденія тѣхъ же прошеній и для показанія, что, ежели Козаки получаютъ помощь отъ Султана, то въ состояніи будутъ дать отпоръ всѣмъ Польскимъ усиленіямъ, а въ противномъ случаѣ, ежели онъ ихъ оставить, то они принуждены будутъ примириться и въ слѣдъ дѣлать войну съ Поляками на нихъ.

Князь Янъ Радзивиль, съ которымъ Габбовичъ, Воевода Смоленскій, остави Фронкевича, Подполковника гусарскаго, съ нѣсколькими Поляками около Чернигова для прудержанія набѣговъ отъ гарнизона того города, соединясь, прибылъ къ Кіеву, прогнавши Козацкихъ Полковниковъ, стоящихъ тамъ, Антона Адамовича, Кіевскаго, и Горкушу, Черниговскаго, которыхъ полки въ такой привелъ безпорядокъ, что они, зажегши лагерь свой и мостъ, принуждены ретироваться въ Кіевъ; однакъ не долго тамъ прожили, ибо когда страхъ, причиненный отъ маршированія Литовской арміи, всѣлся между другіе Козацкіе полки, которые думали себя быть въ безопасности отъ всѣхъ сторонъ, то они оставили тотъ городъ, который тогда главною ихъ былъ ретирядою. Граждане, видя себя безпомощныхъ, по неимѣнію гарнизона и другихъ средствъ къ защищенію, начали просить мира, для испрошенія котораго, а паче чтобъ ихъ городъ не былъ разоренъ, послали они къ Польскимъ Генераламъ Архіепископа и Архимандрита, и понеже Король милосердовалъ всегда о томъ

городъ, да и что онъ во время браши былъ прибѣжищемъ Польскому шляхетству, то прошеніе ихъ принято, и Князь Радзивиль довольствовался только тѣмъ, что ихъ обезоружилъ, для отнятія имъ впредъ средствъ ко учиненію зла.

Хмельницкій, извѣстившись о утерянніи Кіева, приусугубилъ старательствъ и употребилъ всѣхъ возможныхъ мѣръ къ собранію новаго корпуса арміи, съ которой бы успѣхи непріятельскіе поудержать могъ. Худое состояніе дѣлъ его подавало ему совѣты, полныя ярости и отчаянія; онъ собралъ не только Козаковъ, но и мужиковъ, довольно способныхъ къ испытанію вновь щастія, въ оружіи. Изъ сихъ послѣднихъ многіе говорили въ голосъ, что безчестно есть потерять куражъ за худой выигрышъ баталіи, что тѣ, которые ихъ обратили въ бѣгство, убѣгали прежде и отъ нихъ, и что равное неблагополучіе имъ можетъ еще приключиться; что, ежели щастіе придержаться будетъ Польской партіи, то они возымѣютъ убѣжище въ Турецкихъ земляхъ, гдѣ могутъ жить съ большею вольностію и въ покоѣ, нежели въ Россіи, и что уже о томъ къ Силистрійскому Пашѣ и писано.

Такимъ образомъ многіе деревенскіе мужики всякой день приумножались къ Хмельницкому и начинали уже дѣлать набѣги и грабительства на разныхъ мѣстахъ, а особливо тѣ, которые жили поблизъ Днѣстра и Валахій, кои болѣе заобыкли къ разореніямъ, нежели другіе. Гетьманъ Потоцкій отправилъ двѣ тысячи человекъ подъ командою старосты Каменецкаго, сына своего, для истребленія всѣхъ тѣхъ нападчиковъ, однакъ

и паки его возвратилъ къ себѣ, ибо разсудилъ онъ за благо, вомѣсто секурсу ему, котораго онъ требовалъ, лучше всѣ войска собрать въ одинъ корпусъ. Тотъ Генераль послалъ тотчасъ семь эскадроновъ подъ Бѣлую Церковь для забратія извѣстія о Козакахъ, но они, вомѣсто исполненія даннаго имъ приказа, когда начали разорять Паволочъ, то заскочили ихъ неподалече того города двѣ тысячи Козаковъ и пять сотъ Татаръ, которые ихъ атаковали и проводили, бьючи ихъ до градскихъ воротъ, чрезъ что принуждены они оставить всю ту, ими приобретенную, въ томъ городѣ, добычу; когда же нѣсколько полковъ Князя Вишневецкаго прибыли имъ на помощь, то они, оборотясь, прогнали гонящихъ себя, часть въ ихъ лагерь, а часть подъ Бѣлую Церковь. Справка отъ плѣнныхъ Татаръ, взятыхъ при томъ случаѣ, забрата такова, что при Хмельницкомъ пѣется только двѣ тысячи Татаръ, однако вскорѣ придутъ еще въ помощь сорокъ тысячъ; что же къ осталому Татарскому войску принадлежитъ, то оно состоитъ, содержа лошадей своихъ на пастбищѣ на Дикихъ Поляхъ и имѣя ордеръ быть въ готовности къ вступленію вскорѣ и паки въ Польшу. Сія вѣсть принудила Гетмана Потоцкаго отложить походъ свой, пока прибудетъ багажъ и инфантерія; наконецъ, по усовѣтованію съ офицерами, положилъ на мѣрѣ рутьитись далѣе и одержать Хвастовъ, городъ, лежащій по Кіевской дорогѣ, для удобнѣйшей коммуникаціи и соединенія съ Княземъ Радзивиломъ. Между тѣмъ какъ расположился лагеремъ въ Паволочъ, ожидая прибытія своей инфанте-

ріи, которая маршировала весьма тихо, то неутѣчима болѣзнь въ самомъ цвѣтѣ возраста умертвила Михаила Корибута, Князя Вишневецкаго, который подалъ многіе знаки храбрости своей и отличныхъ поступковъ во всей той войнѣ, которая лишила его всякихъ прибылей со всѣхъ тѣхъ добръ, кои положеніемъ были въ Украинѣ.

Армія 25 Августа, 1651 года, провела день въ засвидѣтельствованіи послѣдней своей Князю Вишневецкому должности, потомъ на утрешній день маршировала подъ Трилѣсиче, мѣсто, довольно укрѣпленное, и когда тамошній гарнизонъ, на требованіе, учиненное Польскимъ Генераломъ о здачѣ, отступовалъ гордо, то командировавъ онъ господина Приемскаго, Генерала отъ артилеріи и армейскаго комиссара, такожъ господина Берга, подполковника полку Князя Богуслава Радзивила, съ семьюстами Нѣмецкихъ солдатъ, для атакующія оного мѣста, кои на самомъ приступѣ потеряли шестьдесятъ или восемьдесятъ человекъ и двоухъ капитановъ, Стравса и Вала; однакъ, когда Польская инфантерія пришла на помощь, то они въ менѣе двухъ часовъ завладѣли городомъ и крѣпостью, несмотря на упрямое сопротивленіе осажденныхъ, между которыми самыя женщины сражались съ косами, гдѣ всѣ пали остріемъ мечей безъ разбору рода и возраста. Губернаторъ Козацкій тотчасъ повѣшалъ въ городѣ все брато въ добычу, и чего взять было невозможно, обращено, вмѣстѣ съ городомъ, въ пепель. Сей строгій поступокъ произвелъ надежно болѣе дѣйствія, нежели когда употреблено много сердце, ибо когда усмотрѣли сѣ

Хмелюва пожаръ, то триста Козаковъ, которые оберегали тотъ городъ, оставивъ его, бѣжали, и граждане слѣдовали за ними, хотя бы и могли противиться Полякамъ и приступъ стоялъ бы имъ великаго числа людей.

Князь Янъ Радзивиль, ожидая Королевскаго Указа и пока Польская армія приблизится къ нему, стоялъ всегда лагеремъ близъ Кіева, однакъ не въ безопасности, ибо непріятель употреблялъ всѣхъ возможныхъ средствъ напасть на него или, по крайней мѣрѣ, воспрепятствовать ему въ соединеніи съ Гетьманомъ Потоцкимъ. 16 Августа, когда Полковникъ Полякъ съ партіею отъ онаго Князя былъ посланъ, то найдя онъ поблизъ воротъ Кіевскихъ, называемыхъ Золотыхъ, множество Козаковъ, вмѣстѣ съ Татарами, что въ лагерь произвело тотчасъ не малой шумъ, по которому партія легкой кавалеріи погнала ихъ такъ сильно, что, по завладѣніи мостомъ, чрезъ который шумали они себя быть въ безопасности, пало Козаковъ и Татаръ тогда на мѣстѣ тысяча человекъ. Въ то время отъ взятыхъ плѣнниковъ увидано, что такое множество, состоящее изъ трехъ тысячъ человекъ, должно было быть еще подкрѣплено тысячею другихъ, въ намереніи томъ, чтобъ армію Литовскую атаковать въ ея ретраншаментѣхъ.

Въ слѣдъ сего авантажу Князь Радзивиль отступилъ оттуда и маршировалъ, для соединенія съ Польскою арміею, оставя довольной въ Кіевѣ гарнизонъ, съ снабженіемъ нужныхъ потребностей, къ сохраненію его. Гетьманъ Потоцкій, который послалъ было впередъ всего пять сотъ человекъ, при-

былъ съ остальнымъ своимъ войскомъ въ Васильковъ, для удобнѣйшаго съ Княземъ соединенія. Хмельницкій, вѣдая себя быть не въ состояніи къ воспященію ему въ томъ и предвидя предпріятія его, послалъ къ оному Гетьману депутатовъ для конференціи о мирѣ, съ прошеніемъ утвержденія кредита, которой онъ имѣлъ въ Сенатѣ и въ арміи Республики, чтобы предусмотрѣть имѣющее быть пролитіе крови и привести его, съ его Козаками, въ милость Его Королевскому Величеству, увѣряя его, что они вѣрны въ службѣ его пребудутъ и имѣютъ впредъ содержать свято Зборовской трактатъ. Сіи предложенія о мирѣ отъ Хмельницкаго не могли Польскаго Гетьмана привести къ большому вниманію и разсужденію, ибо онъ довольно извѣстенъ былъ о безпрестанныхъ Хмельницкаго требованіяхъ скорой помощи отъ Порты и Хана, слѣдовательно, зналъ онъ, что сіе прошеніе мира не для чего другаго было, какъ чтобы только возымѣть свободное время къ произвожденію дѣлъ своихъ, за тѣмъ не желалъ онъ болѣе, какъ только окончатъ сію войну военною рукою. Польская армія знатно укрѣплена была чрезъ соединеніе арміи Литовской, состоящей отъ девяти тысячъ человекъ; однакъ Хмельницкій, хотя и получилъ въ помощь себѣ шесть тысячъ Татаръ, не смотря на первой отказъ, осмѣлился и паки новое учинить о мирѣ прошеніе, и на то Воеводу Кіевскаго разными склонялъ прозьбами, чтобъ онъ постарался сходатайствовать то у Поляковъ и здѣлалъ бы конецъ сей войнѣ лучше прощеніемъ, нежели продолженіемъ толикихъ мученій,

представляя имъ, сколько поднятыя солдатами труды въ томъ походѣ и приключившіяся между ими болѣзни уменьшили, и нынѣ уменьшаютъ всякой день ихъ число. Сіи доказательства склонили Польскихъ Генераловъ, Потоцкаго и Радзивила, на принятіе Козацкихъ депутатовъ, которые пришли просить мира.

Хмельницкій желалъ, чтобъ скорѣ прислано къ нему было для конференціи о кондиціяхъ съ Виговскимъ, его секретаремъ и главнымъ конфидентомъ, на которую отъ стороны Подьской отправлено Маховскаго, капитана отъ кавалеріи, съ письмомъ отъ Гетьмана Потоцкаго къ Хмельницкому; но когда не выражено ему было качества Гетьмана войска Запорожскаго, то зачтено то было въ великую обиду, что сначала здѣлало было между Козаками великое смятеніе, однакъ Маховскій, за показаніемъ пристойныхъ о томъ резоновъ, усмирилъ ихъ, послѣ чего началась конференція, въ которой Польскій Депутатъ предложилъ, чтобъ Хмельницкій отпустилъ отъ себя Татаръ и пришолъ бы въ Польской лагерь для засвидѣтельствованія должности своей Гетьманамъ. Хмельницкій первой изъ сихъ пропозицій долго противился, а на другія, какія бы ни были отъ Секретаря ему представлены, легко соглашался. Наконецъ, какъ послѣднимъ, такъ и первой, хотя его офицеры и Рускіе мужики послѣднее предложеніе много оспаривали, но когда разсуждено заблаго не за пристойно продолжать оную конференцію въ лагерь, по причинѣ той опасности, чтобъ Татары, усумнѣвшись, о томъ происхожденіи, не умыслили какого зла на комиссаровъ, упро-

силъ Виговскій перенести оную въ городъ Бѣлую Церковь. Маховскій подалъ свой рапортъ Генераламъ Польской арміи о происхожденіи дѣла съ Козаками, по которому за благо усмотрѣно послать комиссаровъ, какъ они желали, въ Бѣлую Церковь, на которую комисиія отправлено Воеводъ: Кіевскаго Киселя, Смоленскаго Грѣбовича, Гонзіевскаго, Оберъ-Гофмаршала Литовскаго, и Козаковскаго, Подсудка Брацлавскаго, съ сильнымъ конвоемъ, съ котораго, однакъ, вошло только въ городъ пять сотъ конницы. Тамъ комиссары, разговарившись съ комиссарами Хмельницкаго, согласились на всѣ кондиціи мира, кромѣ нѣкоторыхъ пунктовъ, коимъ рѣшеніе должно быть въ обѣихъ лагерьяхъ. Польскіе комиссары были въ опасности, побольшей части отъ арміи Козацкой, гдѣ Хмельницкій и его Полковники много труда имѣли защищать ихъ отъ нападеній Татарскихъ и мужицкихъ, кои ни одной пропозиціи о мирѣ не хотѣли принимать, будучи въ мнѣніи томъ, что въ заключеніи артикуловъ внесено будетъ всегда то, чтобъ ихъ привести въ рабство; бѣгающіе Татары дѣлали такожь въ ихъ обратномъ пути нападенія и ограбили часть ихъ богажу.

Между тѣмъ Гетьманъ Потоцкій и Князь Янъ Радзивиль, за усмотрѣніемъ, что она negotiatio почти уже совершилась, рушились отъ Германовки, гдѣ ихъ былъ лагерь, подъ Бѣлу Церковь, мѣсто, на которомъ Хмельницкій и главнѣйшая Козацкая старшина должныствовали возобновить свою присягу Королю и Республикѣ. Таковой Польской арміи приближеніе привело чернь во удивленіе, однакъ

когда имъ внушено, что то послѣдовало не съ другимъ какимъ намѣреніемъ, какъ только для предосторожности отъ Татарскихъ нападений, то и паки Комиссары съ одной и съ другой стороны съѣхались для окончанія того, что еще въ Бѣлоцерковской конференціи нерѣшено.

Козаки вомѣсто сего здѣлали пропозиціи весьма новыя, аки бы позабыли вовсе прежде учиненнаго, требуя исполненія Зборовскаго Трактата, отдаленія Польской арміи отъ границы, свободы содержать альянсію съ Татарами, которыхъ они признавали быть истинными защитниками ихъ вольностей. Тогда, учинивши имъ выговоры за ихъ легкомысліе и непостоянство въ Вѣрѣ, которое, по видимому, послѣдовало отъ извѣстія о новой Татарской помощи, или отъ ложнаго произглашенія оприсылѣннѣкоторыхъ Турецкихъ полковъ, Польскіе Генералы построили армію свою въ ордеръ баталіи. Правое крыло поручено въ команду Князя Радзивиля съ Литовскимъ войскомъ, лѣвое Полковому Гетману Калиновскому, а Гетманъ Потоцкій оставилъ для себя баталію. Козаки и Татары выступали такожь съ лагера своего, показываясь, что они не имѣютъ другаго намѣренія, какъ только посмотреть на состояніе Польской арміи, въ слѣдъ чего начались разныя побѣги и продолжались чрезъ три дни; многіе непріятельскіе полки, которые спрятались было въ кустарникахъ и скрытыхъ мѣстахъ, дѣлали частыя усиленія на Поляны и насккивали иногда со стороны, а иногда сзади, что чаятельно дѣлалось для того, чтобъ Польскихъ Генераловъ привести къ большой

склонности въ полученіи имъ полезнѣйшихъ пунктовъ. Того для сіи, огорчившись затѣями Хмельницкаго, который о всѣхъ тѣхъ атакахъ и усиленіяхъ оказывалъ себя невѣдующимъ, принудили его изъяснить себя предъ ними. Онъ 26-го Сентебря послалъ къ нимъ трехъ депутатовъ для учиненія честно и постоянно заключенія Трактата; они много умирительнѣе представили свои запросы, однакъ были еще отмынные отъ тѣхъ, на которые согласились въ Бѣлой Церкви; а какъ сойшлись, чтобъ опредѣлить именное число Козаковъ до двадцати тысячей, то требовали они квартиръ въ воеводствахъ Брацлавскомъ и Черниговскомъ, что когда имъ отказано, то просили они, чтобы, по крайней мѣрѣ, Польскія войска не были тамъ на квартирахъ, гдѣ Хмельницкій будетъ дѣлать ревизію подлежащаго числа Козаковъ, пока оную окончить, и чтобы дозволено ему, для особеннаго его содержанія, уѣзды Черкасской и Боровицкой. Потоцкій велѣлъ имъ объявить, что онъ безъ подлиннаго о томъ Королевскаго и Республики ордера не можетъ на послѣднее оное требованіе согласиться, а что къ другимъ принадлежитъ требованіемъ, то позволяетъ имъ быть, потому что Хмельницкій объявилъ ему секретно, что онъ то для одного только того дѣлаетъ, чтобъ удовольствовать сбунтовавшихся мужиковъ, которыхъ думалъ онъ не должно раздражать, пока они всѣ вмѣстѣ и состоятъ изъ нихъ знатной корпусъ. За тѣмъ болѣе не оставалось, какъ только Хмельницкому и его Полковникамъ прити съ засвидѣтельствованіемъ преданности Гетманамъ Польской арміи,

къ чему онъ уже готовъ былъ и, для безопасности себя въ томъ, взялъ довольные, по мнѣнію его, залогѣ, однакъ нѣкоторые изъ его офицеровъ не хотѣли на то согласиться. Онъ, не смотря ни на что, здѣлалъ удовольствіе, 28 дня того же теченія, и пришолъ, съ главнѣйшими своими старшинами, въ Польской лагерь, гдѣ просилъ съ упокореніемъ и слезами (которыя онъ проливать заобыкъ, когда нужда обстоятельствъ сего требовала), прощенія у Великаго Гетьмана, Потоцкаго, притомъ поздравилъ съ учтивостію Князя Радзивила и другихъ Господъ, и въ присутствіи его читаны артикулы Трактата, которой отъ обѣихъ сторонъ закрѣпленъ и подтвержденъ присягою, произвожденіе сего дѣла заключено довольнымъ торжествованіемъ, которымъ почтено его съ бывшими при немъ. Тѣ артикулы слѣдующаго суть содержанія.

1. Въ уваженіе преданности, учиненной отъ Запорожскаго войска и командующихъ имъ офицеровъ о всегдашнемъ ему бытіи въ службѣ Короля и Республики, быть оному войску впредъ числомъ двадцать тысячъ человѣкъ, кои быть должны выбраны и вписаны въ ревизію ихъ Гетьманомъ и другими офицерами, а имѣть ему квартиры въ земляхъ и владѣніи, принадлежащемъ Его Величеству, воеводствахъ въ Кіевскомъ Брацлавскомъ и Черниговскомъ, однакъ отъ тѣхъ квартиръ шляхетскія добра должны быть свободны.

2. Если нѣкоторые подданные шляхетскіе впишутся въ войско Запорожское, то должны они перенести жительство свое въ земли Королевскія, въ воеводство Кіевское, а имъ свободно движимыя и

недвижимыя добра свои, гдѣбы они ни были, продать безъ препятствій имъ въ томъ отъ ихъ владѣльцевъ, Старость и Подстаростей.

3. Вписывать Козаковъ двадцать тысячъ человѣкъ чрезъ пятнадцать дней, считая отъ учиненія настоящаго Трактата. Оной реестръ долженъ содержать въ себѣ имя, прозваніе и осѣдлость всякаго Козака и былъ бы въ Архивѣ Кіевской. Тѣ Козаки, кои введены въ ревизію, должны пользоваться древними правами и привилегіями Козацкими, а которые исключены, возвратились бѣ къ должностямъ своимъ, по прежнему подъ Королевское владѣніе.

4. Польскимъ войскамъ не имѣть квартиръ въ Кіевскомъ воеводствѣ и въ мѣстахъ, назначенныхъ Козакамъ, такожь и Козакамъ въ воеводствахъ Брацлавскомъ и Черниговскомъ не имѣть ихъ, развѣ по рождествѣ Господнемъ, когда Ревизія окончится.

5. Шляхетство выше реченныхъ воеводствъ, Кіевскаго, Брацлавскаго и Черниговскаго, должно имѣть свободное принятіе добръ своихъ или старость во владѣніе и получать изъ тѣхъ приходы по прежнему, кромѣ времени сочиненія ревизій въ которыя поденные не имѣютъ ничего работать и ни какихъ давать податей, а по сочиненіи той узнать можно, кто принадлежитъ, какъ исключенъ, къ податамъ, и кто долженствуетъ пользоваться Козацкими привилегіями.

6. Для Козацкаго Гетьмана быть резиденціи въ Чигринѣ, и какъ настоящій Гетьманъ, Богданъ Хмельницкій, такъ и наслѣдники его, пользовались бы прерогативами, имъ наданными, раздавая чины другимъ офицерамъ войска своего и

били бѣ подъ протекцію Генералиссима и Республики, которой обязались присягою сохранять свято и ненарушимо вѣрность.

7. Греческая Вѣра, которой исповѣданію Запорожское войско подлѣжитъ, должна быть сохраняема въ древней своей вольности, со всѣми Епископами, монастырями и церквами, принадлежащими къ ней, такожъ и церковныя добра, которыя могли быть во время войны похищены, должны быть возвращены.

8. Шляхетство Католическое и Греческое, которое придерживалось Козацкой партіи, такожъ и Кіевскіе граждане, имѣютъ пользоваться амнистіею, слѣдовательно приратить имъ надлежитъ всѣ ихъ добра, права, честь и вольности, а исключенія, которыя имъ за случай войны послѣдовали, уничтожаются.

9. Жидаы были бы подъ сохраненіемъ гражданскаго права въ Королевскихъ владѣніяхъ и земляхъ, кои могутъ быть закупщиками добръ ихъ и правъ по прежнему.

10. Татарамъ, находящимся въ Королевствѣ, выступить тотчасъ безъ разоренія и ни въ какихъ мѣстахъ не имѣть имъ квартиръ. Козацкій Гетьманъ употребилъ бы возможныхъ мѣръ къ привращенію ихъ навпередъ на службу Республики; но когда сего не можно здѣлать прежде имѣющаго быть Сейму, то онъ бы самъ и Козаки его отреклісь ихъ дружбы и здѣлали бѣ съ ними войну, яко съ непріятелями Короля и Республики, а сверхъ всего не имѣли бы ни какихъ съ ними сношеній и согласій и ни съ однимъ сосѣдственнымъ Государемъ, но были бы во всегдашней и постоянной вѣрности и по-

слушности къ Его Величеству и Республикѣ, что какъ они сами и ихъ наслѣдники оказывали бы во всѣхъ случаяхъ, въ какихъ бы они ни были командированіяхъ, вѣрную свою службу.

11. Понеже никогда никто съ Козаковъ реестровыхъ не бывалъ для обереженія Литовскихъ границъ, такъ и нынѣ тамъ имъ быть не должно, а были бы они всегда, какъ выше упомянуто, на границахъ воеводства Кіевского.

12. И какъ городъ Кіевъ есть Митрополія и имѣетъ Трибуналъ Юстиціи, то изъ тамошнихъ жителей не должно много вписывать въ Козаки.

По заключеніи сего трактата Козаки стали на опредѣленныхъ своихъ квартирахъ, а Польскія войска разведены были по всей почти Малой Россіи по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, гдѣ несносныя обывателямъ причиняли обиды такъ въ податяхъ, какъ и въ побояхъ, чрезъ что не малое отъ людей на Хмельницкаго было роптаніе, яко онъ Полякамъ опять отдалъ Украину, что хотя Хмельницкому весьма чувствительно было, однакъ принужденъ былъ съ терпѣливостію ожидать времени, пока зимнее время пройдетъ, и Козаки и Татары, за коими онъ тайнымъ образомъ посылалъ, соберутся вмѣсто.

Когда же таковыя беспокойства Малороссіянамъ всегда продолжались, то многіе изъ нихъ, съ вѣдомомъ Хмельницкаго, оставивъ жителство свое въ западной сторонѣ Днѣпра, начали переходить къ восточной, то есть, въ Полтавской округъ и далѣе. Но тогда и тамъ пространнаго, за приумноженіемъ народа, не имѣли для себя мѣста; выходили изъ границы Малорос-

сійской и вступали далѣе на востокъ въ Бѣлогородскую провинцію, гдѣ имъ, для поселенія, неоселенныя мѣста къ Крымскимъ степямъ отведены, дозволяя жить имъ при прежней Козацкой вольности на такомъ основаніи, какъ они были въ Малой Россіи, и сіе то есть начало и происхожденіе пяти Слободскихъ полковъ: Ахтырскаго, Сумскаго, Харьковскаго, Изюмскаго, и Рыбинскаго, послѣдовавшее въ 1652 году, къ которымъ, по усмотрѣнію угодныхъ тамо кѣдовольствію себя мѣсть, и болѣе еще Малороссіянъ въ 1659 году приумножилось.

Между тѣмъ когда весняное пришло время, Хмельницкій, по положенному предъ тѣмъ съ Волоскимъ Господаремъ сроку 1652 года сына своего, Тимофѣя отправляетъ въ Молдавію для женитьбы его на дочери онаго Господаря; сей же, яко по принужденію то дѣло шло, умысливъ послать къ Польскому Королю съ прошеніемъ, чтобъ отъ Польской стороны идучему сыну его въ Молдавію учинено было препятствіе, а тѣмъ бы онъ свободиться могъ отъ аліянсіи съ Хмельницкимъ. На что Гетьманъ Калиновскій съ войскомъ своимъ уже и приуготовился было и сталъ лагеремъ на урочищѣ Батогъ, гдѣ съ тремя тысячами пѣхоты и шестью тысячами конницы Тимофѣю Хмельницкому путь заградили, о чемъ, увѣдавъ Гетьманъ Хмельницкій, писалъ къ Калиновскому, спрашивая его, что за причина, что Польское войско заграждаетъ путь сыну его, а притомъ и наводитъ, что, естли что худаго Польскому войску отъ идучей свадебной компаніи послѣдуетъ, то пусть онъ не изволить винить того за

зло. И какъ сіе между ими продолжалось, то Татары на Польской обозъ напали, конемъ Поляки сначала храбро противились, а наконецъ, когда и Козаки наспѣли и главную дали баталію при рѣкѣ Бугу, то Татары Поляковъ и преодолѣли, изъ которыхъ многіе въ смерть побиты, а другіе бѣжали, прятаясь по болотамъ; однакъ и тамо посполитой народъ доставая, ихъ убивали. Тотъ же жребій самому Геману Калиновскому постигъ, ибо одинъ Татаринъ отсекъ ему голову и встрема на копье, принесъ до Хмельницкаго и предъ, Нарадина, Солтана своего, изъ которой войны никто почти изъ Поляковъ въ живыхъ не остался, нарочно въ отищеніе за Берестекскую побѣду.

Послѣ сего въ безопасности сынъ его, Тимофѣй, отъѣхалъ въ Молдавію на свадьбу, гдѣ женился благополучно на дочери Молдавскаго Господаря, Василія Лупала, въ городѣ Ясахъ, возвратился съ женою своею въ Чигринъ. А между тѣмъ Гетьманъ Хмельницкій, возвратясь отъ побѣды надъ Калиновскимъ въ Чигринъ, писалъ къ Королю, занося жалобу свою на калиновскаго, что сыну его, идучему на свадьбу въ Молдавію, путь было заградилъ, а притомъ просилъ прощенія у Короля, ежели что мимоходомъ отъ веселой компаніи Польскому обозу воослѣдовало, что всѣ Поляки почли себѣ заругательство и отправили посланныхъ отъ Хмельницкаго безъ отвѣту обратно. Хмельницкій, сзывая опять смиреніе свое, послѣ въ другой разъ къ Королю съ прошеніемъ прощенія, обѣщавая награждать всѣ уроны, причиненныя тогда, вѣрною своею службою. Король,

спасходя на сіе его прошеніе, послать къ нему Коммисаровъ съ тѣмъ договоромъ, что, если желаетъ онъ имѣть у Короля прощеніе и милость, то долженъ первѣе тотчасъ отпустить отъ себя всѣхъ Татаръ, а сына своего дать въ закладъ, какова Польскихъ Коммисаровъ пропозиція ожесточила Хмельницкаго чрезъ чуръ и онъ въ отвѣтъ сказалъ имъ: „Сего я учинить ни какъ не могу, вѣдая, что вы ищете меня погубить, развѣ Король Зборовскіе пункты утвердитъ клятвою, которыя мы до тѣхъ поръ пишемъ еще мечемъ.“ Съ симъ отвѣтомъ Коммисары отошли обратно, а Хмельницкій, по отшествіи ихъ, предъоберегая цѣлость Украины, началъ разсуждать, къ какому Королю лучше и заспособнѣе съ народомъ Малороссійскимъ и всею его землею притти въ протекцію, чего для и имѣлъ съ главнѣйшими Старшинами совѣтъ, въ которомъ Хмельницкій болѣе склонялся на то, чтобъ отдаться въ покровительство Оттоманской Портѣ, а на то многіе изъ Полковниковъ не были согласны и вступили въ споръ, за которой Полковнику Миргородскому, Гладкому, и протчимъ, съ повелѣніемъ Хмельницкаго, головы отсѣчены.

О семъ Козацкомъ несогласіи извѣдомлясь Польскій Король, отправилъ войско свое на Украину подъ командою Чернецкаго, который тогда многіе Украинскія мѣста огнемъ и мечемъ разорилъ, а наконецъ и самъ, подъ Монастырыщемъ, отъ Богдана былъ пораженъ, чего для принужденъ, оставя обозъ свой въ пользу Козакамъ, ретироваться въ Польшу.

1653 года Казимиръ, Король Польскій, для пресѣченія Хмель-

ницкому всѣхъ средствъ въ предпріятіяхъ его, самъ, особою своею, рушился въ походъ со всѣмъ Короннымъ войскомъ подъ Каменецъ Подольскій. Хмельницкій, осведомлясь о томъ и призвавъ въ помощь себя изъ Крыму Татарскую Орду, гдѣ и самъ Ханъ быть изволилъ, пошолъ прямо на Королевскій лагерь, оставя часть войска своего подъ командою Полковника Цѣжвинскаго, Ивана Золотаренка, подъ Черниговомъ для недопущенія въ Украину войска Литовскаго, которое стояло подъ Рѣчицею; тотъ же походъ свой прикрылъ тѣмъ, что яко бы онъ хочетъ итти въ Молдавію, куда и сынъ его, Тимофѣй, съ войскомъ пошолъ для обороны тестя своего. Господаря Волоскаго, отъ нападенія, чиненнаго воеводою Мунтянскимъ, Радуломъ, и Княземъ Венгерскимъ, Ракоціемъ, и Поляками, гдѣ, при осадѣ города Сочава, Тимофѣй Хмельницкій пушечною пулею и убить, каковой ударъ Хмельницкому весьма былъ несносенъ; въ отищеніе сего желалъ онъ надъ Полаками одержать реванжъ свой. И Король, будучи въ томъ мнѣніи, что Хмельницкій идетъ въ Волоскую землю, къ недопущенію его туда сталъ на Жванцѣ; въ то время Хмельницкій съ Козацкимъ и Татарскимъ войскомъ нечаянно подошли подъ самой Польской лагерь и обступили его вокругъ, а между тѣмъ въ Польскомъ войскѣ воспослѣдовалъ недостатокъ провіанту и фуража, чрезъ что многіе сами собою погибли. Король, видя внутри гладъ, а звнѣ мечъ, старался всѣми мѣрами къ разлученію Хана съ Хмельницкимъ, обѣцая Хану за то многія дары, на что Ханъ легко и склонялся началъ, что пре-

мѣтивъ Хмельницкій, отъ мала по-малу началъ уступать въ Украину съ войскомъ, своимъ.

**ОТЪ ХМЕЛЬНИЦКАГО ПОСЫЛКА
ГУЛЯНИЦКАГО КЪ МОСКОВСКО-
МУ ЦАРЮ О ПРИНЯТІИ ЕГО ВЪ
ПОКРОВИТЕЛЬСТВО.**

Хмельницкій потомъ Григорія Гуляницкаго въ посольство въ Москву отправилъ къ Россійскому Государю Царю, Алексію Михайловичу, съ прошеніямъ о принятіи его со всѣмъ Малороссійскимъ народомъ и землею въ покровительство и защищеніе.

**ПРИСЫЛКА ОТЪ ЦАРЯ ВОЯРИНА
БУТУРЛИНА ДЛЯ ПРИВЕДЕНІЯ
НА ВѢРНОСТЬ МАЛОРОССІЯНЪ.**

1654 года, Великій Государь Царь Алексій Михайловичъ, имѣя благоволеніе свое въ Малороссійскомъ народѣ по единству Вѣрь и Россійскаго рода, соизволилъ принять его милостиво подъ высокую свою державу и для приведенія Хмельницкаго со всѣмъ народомъ Малороссійскимъ къ присягѣ на вѣрность его Царскому Величеству, присылаетъ на Украину ближняго своего Боярина, Василья Васильевича Бутурлина, съ протчими, за прибытіемъ котораго въ Малую Россію Хмельницкій собралъ всѣхъ знатнѣйшихъ Старшинъ Полковниковъ и Сотниковъ въ городъ Переясловъ, гдѣ въ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, при бытности вышепомянутаго Боярина, всѣ охотно на вѣрность Его Царскому Величеству, Генваря 16 дня, присягли, и для учиненія той присяги отъ всего Малороссійскаго народа по всѣмъ городамъ и селамъ тогожъ времени разосланы нарочные, какъ отъ стороны Боя-

рина, такъ и отъ Хмельницкаго, и такъ по всей Малой Россіи вдругъ на вѣчное подданство Россійскому престолу присяга учинена.

**ОТПРАВЛЕНІЕ ОТЪ ХМЕЛЬНИЦ-
КАГО ДЕПУТАТОВЪ КЪ ЦАРЮ
ДЛЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ СТАТЕЙ.**

Въ слѣдъ сего Гетьманъ Хмельницкій отправляетъ посланниковъ своихъ въ Москву къ Великому Государю, прося утвержденія правъ и вольностей Козацкихъ, съ листомъ, которой такова содержанія:

Божіею Милостію Великому Государю и Великому Князю Алексію Михайловичу всея, Великія Россіи Самодержцу, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому, Царю Астраханскому, Царю Сибирскому, Государю Псковскому, и Великому Князю Тверскому, Кіевскому, Югорскому, Пермскому, Вятскому, Болгарскому, и инымъ Государю, и Великому Князю Новгорода Низовскія Земли, Черняговскому, Рязанскому, Ростовскому, Бѣлозерскому, Удорскому, Обдорскому, Кондійнскому, и всея Сѣверныя страны Повелителю, и Государю Иверскія Земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей, и Кабардинскія Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ Государствъ, Государю и Обладателю, Вашему Царскому Величеству,

Богданъ Хмельницкій, Гетьманъ войска Запорожскаго, и все войско Запорожское, низко до лица земли челомъ бьемъ.

Отъ многихъ лѣтъ многочастнымы, Богданъ Хмельницкій, Гетьманъ войска Запорожскаго, и все войско Запорожское, борющеся съ Ляха-

ни и нашествія ихъ отражающе, помощи отъ Бога искахомъ и грамотами и посланниками нашими ко пресвѣтлому лицу благочестиваго Царя, Твоего Царскаго Величества, челомъ били и молили, дабы намъ, Православнымъ Христіанамъ, быти подъ крѣпкою и высокою рукою Бога Всемогущаго и Царя Благочестиваго, Твоего Царскаго Величества. И нынѣ Богъ всемогущій и вседаровитый, неизреченными судьбами Божественными, единою деою се сотворилъ, и Ляховъ, нашихъ враговъ, тордыню смирилъ и совѣтъ благъ въ сердце Царево Тебѣ, Великому Государю Царю и Великому Князю, Алексѣю Михайловичу, всея Россіи Самодержцу, Твоему Царскому Величеству, вложилъ, что Твое Царское Величество, поревнова по Божѣ Вседержителю и по Вѣрѣ Православно Восточной, и вождель о церквахъ Божіихъ и мѣстахъ Святыхъ и о народѣ Малороссійскомъ и о благочестиво Христіанскомъ умилился, и насъ, Богдана Хмельницкаго, Гетьмана войска Запорожскаго, и все войско Запорожское, и весь миръ Православный Россійскій пожаловать ущедрити, защитити и подъ крѣпкую и всеильную руку Свою Царскую всеконечно принять изволилъ милостиво. И егда ближній Твоего Царскаго Величества Бояринъ и Намѣстникъ Тверскій, Василій Васильевичъ Бутурлинъ, Окольничей и Намѣстникъ Муромскій, Иванъ Васильевичъ Алфѣрьевъ, да Думный Дьякъ, Ларіонъ Дмитріевичъ Лопухинъ, по Указу Твоего Царскаго Величества, съ Грамотою къ намъ приѣзжали и милость неисчетную Царскую намъ возвѣстили, и знамена войсковые и жадованье великое

Твоего Царскаго Величества намъ отдали, и разговоръ пространный о всякихъ дѣлѣхъ съ нами учинили и неизреченно насъ обрадовали. Въ то время мы, Богданъ Хмельницкій, Гетьманъ войска Запорожскаго, и все войско Запорожское, и весь миръ Христіанскій въ городѣхъ, селахъ и деревняхъ, начальныя и черныя, непорочно Христа Бога нашего заповѣди послѣдующе, по добромъ, во истину ненужномъ, изволенію и избранію нашему, ничто же лукаво въ сердцѣ имуще, Тебѣ, Великому Государю Царю и Великому Князю, Алексѣю Михайловичу, всея Россіи Самодержцу, Твоему Царскому Величеству, вѣру совершенную учинили есмы, и никаковъ извѣтъ имѣли есмы отъ Царей окрестныхъ, которые искали насъ къ себѣ присовокупити, мы, нерадѣвши объ нихъ, яко о невѣрныхъ, вседушно единого Благочестиваго Великаго Государя Царя Нашего, Твое Царское Величество, избрали, возлюбилисьмо и всѣмъ сердцемъ и силою и помышленіемъ прилѣпились къ Твоему Царскому Величеству. Сего ради дерзаемъ о неисчетной милости Твоего Царскаго Величества, да еже просить чего учнемъ у Тебе Великаго Государя Нашего, Твоего Царскаго Величества, надѣмся получить, словеси бо Царскому Твоего Царскаго Величества всячески вѣровахомъ, какъ насъ тотъ же ближній Твоего Царскаго Величества Бояринъ съ товарищи увѣщавалъ и на той вѣрѣ насъ непоколебимыхъ утвердилъ; для того посланниковъ нашихъ, Самойла Богдановича, Судью войсковаго, и Павла Тетерю, Полковника Перелесловскаго, съ товарищи, къ пресвѣтлому лицу Твоего Царскаго Величества

съ сею грамотою нашею отпускаемъ и просимъ, дабы намъ Твое Царское Величество праведнымъ своимъ очи показати и милостиво ухо приклонити иazoleмъ и моленій нашихъ не преврътъ, и что они учнутъ говорить и молить у Твоего Царскаго Величества,azoleмъ ихъ, Твое Царское Величество, выслушати милостиво, и насъ, Богдана Хмельницкаго, Гетьмана войска Запорожскаго, и все войско Запорожское и весь миръ Христіанскій, духовныхъ и мірскихъ людей, во всякомъ чину сущихъ и милости отъ Тебе, Великаго Государа Нашего, Твоего Царскаго Величества, ищущихъ, пожаловать, ущедрить и права, уставы и привилеи и всякія свободы и державы добръ отъ духовныхъ и мірскихъ людей, во всякомъ чину и преимуществъ сущихъ, елико кто нынѣше отъ вѣковъ, отъ Князей, и Пановъ Благочестивыхъ и о Королей Польскихъ, въ Государствѣ Россійскомъ наданныхъ, отъ нихъ же мы кровь свою проливаемъ, отъ дѣдовъ и прадедовъ тыя содержаще и пагубѣ не попускающе, просимъ, и до лица земли припадающе, велико просимъ Твоего Царскаго Величества,azoleмъ Твое Царское Величество утвердить и своими грамотами Государскими укрѣпити навѣки, таково бо Государское Твоего Царскаго Величества слово намъ тотъ же ближній Твоего Царскаго Величества Бояринъ съ товарищи общалъ, и большее сихъ дѣлъ, рече, одержите отъ Великаго Царя, Его Царскаго Величества, егда воспросите, большими насъ, рече, свободами, державами и добрами пожалуетъ Его Царское Величество, паче Королей Польскихъ, Князятъ древнихъ Россійскихъ, точію челоуъ бійте и

вѣрно служите Его Царскому Величеству, вторицею убо и третицею до лица земли Твоему Царскому Величеству припадающе, молимся, намъ вся сія, елико просимъ нынѣ и просити учнемъ впередъ, получить отъ тебе, Великаго Государа нашего, Твоего Царскаго Величества, дабы мы, Богданъ Хмельницкій, Гетьманъ войска Запорожскаго, все войско Козацкое и весь миръ Православный Россійскій, во всякомъ чину и обладательствѣ живуще и о неисчетной милости и пожалованью Твоего Царскаго Величества обрадовались и обвеселялись, и Тебѣ, Великому Государю нашему, Твоему Царскому Величеству, усердно приали, и прямо и вѣрно служили до кончины живота нашего, и за Твое Царское Величество на всякіе враги и супостаты крѣпко ополчились и кровь свою проливали, а точію Богу небесному вѣрили и поклонялись, и Царемъ единому подъ солнцемъ Благочестивому, Твоему Царскому Величеству, повинались и покарались въ роды и роды до вѣка, а Твое Царское Величество, подъ кровомъ крылу Твоею, какъ орелъ гнѣздо свое покрываетъ и на птенцы свои воздеаъ,azoleмъ насъ, вѣр-

кую милость и неизреченныя щедроты Твоего Царскаго Величества вергши на вѣки, Господа Бога, Царя предвѣчнаго молимъ, дабы Ваше Царское Величество на пресвѣтлыхъ Престолахъ пресвѣтлаго Царства Россійскаго многолѣтствовать и благополучно долгоденствовать и всѣхъ Царей земныхъ подручники имѣти сотворилъ отъ нынѣ и до вѣка усердно желаемъ. Писано въ Чигринѣ, мѣсяца Февраля 17 дня, року 1654. Вашему Царскому Величеству прямые подданные, нижайшіе и вѣрные слуги, Богданъ Хмельницкій Гетьманъ съ войскомъ Вашего Царскаго Величества Запорожскимъ.

ГРАМОТЫ О ПРИНЯТИИ ХМЕЛЬНИЦКАГО.

На сей листъ, такъ какъ и на рѣшительные пункты, последовали двѣ Государскія Грамоты: 1-я на вольности Козацкія, а 2-я на вольности Шляхетскія.

1.

Божіею милостію Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимирскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій, и Великій Князь Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ Государь, и Великій Князь Нова Города Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлгородскій, Удорскій, Обдорскій Конюшій, и всея Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей, и Кабардинскія

Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ Государствъ, и земель, Восточныхъ, и Западныхъ и Сѣверныхъ Отчичъ, и Дѣдичъ, и Наслѣдникъ, и Государь, и Обладатель.

Пожаловади есмы Нашихъ Царскаго Величества подданныхъ, Богдана Хмельницкаго, Гетьмана войска Запорожскаго, и писаря Ивана Виговскаго, и Судей войсковыхъ, и Полковниковъ, и Асауловъ, и Сотниковъ, и все войско Запорожское, что въ нынѣшнемъ 1654 году, какъ, по милости Божіей, учинились, подъ Нашею Государскою Высокою рукою, онъ, Гетьманъ, Богданъ Хмельницкій, и все войско Запорожское, и вѣру Намъ, Великому Государю, и Нашимъ Государскимъ дѣтямъ и наслѣдникамъ, на вѣчное подданство учинили, а въ Мартъ мѣсяцъ прислали къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, онъ, Богданъ Хмельницкій, и все войско Запорожское, посланниковъ своихъ Самойла Богданова, Судью войсковаго, да Павла Тетерю, Полковника Переяславскаго, а въ листу своемъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, Гетьманъ писалъ, и посланники его били челомъ, дабы Намъ, Великому Государю, его, Гетьмана, Богдана Хмельницкаго, и все войско Запорожское пожаловать велѣть прежнія права и вольности ихъ войсковыя, какъ издавна бывали при Великихъ Князяхъ Рускихъ, и при Короляхъ Польскихъ, что служивали и вольности свои имѣли въ добрахъ и въ судахъ, и что въ тѣ ихъ войсковые суды никто не вступался, но отъ своихъ бы старшинъ судились, подтвердить, и прежнихъ бы ихъ правъ, каковы даны духовнаго

и мірскаго чина людямъ отъ Великихъ Князей Русскихъ, и отъ Королей Польскихъ, не нарушать, и на тѣ бы ихъ права дати Нашу Государственную грамоту за Нашею Государскою печатью, и чтобъ войска Запорожскаго списковаго учинить 60,000, то есть, шестьдесятъ тысячей, а было бѣ то всегда полно. Буди жъ судомъ Божиимъ смерть случится Гетьману, и Намъ бы, Великому Государю, позволить войску Запорожскому, по прежнему обычаю, самимъ межъ себя Гетьмана обирать, а кого оберуть и про то Намъ, Великому Государю, объявлять. Имѣній Козацкихъ и земель, которыя имѣютъ для пожитковъ, чтобъ у нихъ отнимать не велѣть, такожъ бы и вдовъ, послѣ Козаковъ оставшихъ, дѣти повольности имѣли, какъ дѣды и отцы ихъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, подданиаго Нашего, его, Богдана Хмельницкаго, Гетьмана войска Запорожскаго, пожаловали велѣли имъ быть подъ Нашего Царскаго Величества высокою рукою, по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы имъ даны отъ Королей Польскихъ и Великихъ Князей Литовскихъ, и тѣхъ ихъ правъ и вольностей не нарушать ни чѣмъ не велѣли, и судитись имъ велѣли отъ своихъ старшинъ по своимъ прежнимъ правамъ, а число войска Запорожскаго указали есьми по ихъ же челобитью учинить, списковаго 60,000, то есть, шестьдесятъ тысячей всегда полное. А буди судомъ Божиимъ смерть случится Гетьману, и Мы, Великій Государь, позволили войску Запорожскому обирать Гетьмана по прежнимъ ихъ обычаямъ, самимъ межъ себя, а кого Гетьмана обе-

руть, и о томъ писать къ Намъ, Великому Государю, да потому жъ новообранному Гетьману изъ подданство и на вѣрность вѣру Намъ, Великому Государю, учинить, при комъ Мы, Великій Государь уважемъ. Такъ же имѣній Козацкихъ и земель, которыя они имѣютъ для пожатку, отнимать у нихъ и у вдовъ, послѣ Козаковъ оставшихъ, и дѣтей не велѣли, а быти имъ за ними по прежнему. А буди изъ которыхъ пограничныхъ Государствъ учнутъ приходить въ войско Запорожское къ Гетьману, Богдану Хмельницкому, и ко всему войску Запорожскому о добрыхъ дѣлѣхъ послы, и Мы, Великій Государь, тѣхъ пословъ Гетьману принимать и отпускать повелѣли, а изъ которыхъ Государствъ и о какихъ дѣлѣхъ тѣ послы присланы и съ чѣмъ отпущены будутъ. Гетьману о томъ всемъ писать къ Намъ, Великому Государю, вскоре. А буди которые послы отъ кого присланы будутъ съ какими противнымъ къ Намъ, Великому Государю, дѣломъ, тѣхъ пословъ войску задержать и писать объ нихъ къ Намъ, Великому Государю, вскоре жъ, а безъ Нашего Царскаго Величества Указу назадъ ихъ не отпу-

ны выше сего, и Намъ, Великому Государю, и сыну Нашему, Государю Царевичу и Великому Князю, Алексѣю Алексѣевичу, и наслѣдникомъ Нашимъ, служить и пріяти и всякаго добра хотѣти, и на Нашихъ Государскихъ неприятелей, гдѣ Наше Царское повелѣніе, будетъ, ходити и съ ними битись, и во всемъ быть въ Нашемъ Государскомъ послушаніи на вѣки. О которыхъ оныхъ статьяхъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, тѣ вышѣ именныя Посланники, Самойло и Павелъ, ииенемъ Богдана Хмельницкаго, Гетьмана войска Запорожскаго и всего Нашего Царскаго Величества войска Запорожскаго, били челомъ и подали Нашимъ Царскому, Величества ближнимъ Бояромъ, Боярину и Намѣстнику Казанскому, Князю Алексѣю Никитичу Трубецкому, Боярину и Намѣстнику Тверскому, Василью Васильевичу Бутурлину, Окольничему и Намѣстнику Каширскому, Петру Петровичу Головину, Думному Дьяку, Алмазу Иванову, статьи. И Мы, Великій Государь тѣхъ статей выслушали милостию, и что на которую статью Наше Царскаго Величества изволеніе, и то велѣли подписать подъ тѣми жѣ статьями. Да тѣ статьи съ Нашимъ Царскаго Величества Указомъ велѣли дать тѣмъ же Посланникомъ, Самойлу и Павлу, и хогийъ его, Гетьмана Богдана Хмельницкаго, и все войско Запорожское крѣпять въ Нашемъ Царскаго Величества милостивомъ жалованьи, и въ призрѣніи, и имъ бы Нашему Государскую милость быть на казны.

Дана сія Царскаго Величества шованная Грамота, за Нашею Го-

сударственною печатью, въ Нашемъ Царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ создапія міра 7162, Марта 27 дня, а отъ Рождества Христова 1654 году. Подпись Думнаго Дьяка Алмаза Иванова. Писана на картѣ, кайма безъ фигуръ; Богословіе и Государево имя писано золотомъ.

2.

Грамота Монаршая Малороссійскому Шляхетству :

Божіею Милостію Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимирскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ Государь и Великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣло-Озерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей, и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ Государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ Дѣдичъ, и Наслѣдникъ, и Государь, и Обладатель.

Пожаловали есьми Нашія Царскаго Величества отчины, Малыя Россіи жителей, людей стѣну шляхетскаго, что въ нынѣшнемъ 1654 году, какъ по милости Божіей учинился подъ Нашею Царскаго Величества Высокою рукою, Гетьманъ Богданъ Хмельницкій и все войско Запорожское, и вся Мал

Русь, и вѣру Намъ, Великому Государю, и Нашимъ Царскимъ дѣтямъ и Наслѣдникамъ на вѣчное подданство учинили, и въ Мартъ мѣсяцъ прислалъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, онъ, Гетьманъ Богданъ Хмельницкій, и все войско Запорожское, посланниковъ своихъ, Самойлу Богданова, Судью войсковаго, да Павла Тетерю, Полковника Переяславскаго, чтобъ Намъ, Великому Государю, его, Гетьмана Богдана Хмельницкаго, и все войско Запорожское, пожаловати поволити шляхтѣмъ Благочестивой Христіанской Вѣры, которые въ Малой Россіи обрѣтаются и вѣру къ Намъ, Великому Государю, учинили, быти при своихъ шляхетскихъ вольностяхъ и правахъ и привилегіяхъ, и старшихъ себѣ на уряды, судовіе выбирать межъ себя, и добра свои имѣти свободны, такъ же какъ и напредъ того при Королѣхъ Польскихъ бывало, и суды бѣ земскіе и градскіе отправляти чрезъ тѣхъ урядниковъ, которыхъ они сами межъ себя оберутъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество для челобитъя подданнаго Нашего, Богдана Хмельницкаго, Гетьмана войска Запорожскаго, и всего Нашего Царскаго Величества войска Запорожскаго, шляхтѣмъ, которые пребываютъ въ Нашей Царскаго Величества вотчинѣхъ Малой Россіи, велѣли быти подъ Нашего Царскаго Величества Высокою рукою, по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ и вольностямъ, стѣ Королей Польскихъ даннымъ, и вольностей ихъ шляхетскихъ ни въ чемъ не рушатъ не велимъ, и старшихъ имъ себѣ на уряды судовіе земскіе, и градскіе, выбирать межъ себя самимъ, и маєт-

ностями своими владѣти поволяли, и судитись имъ межъ себя по своимъ правамъ поволили, и по Нашему Царскаго Величества жалованью, Нашей Царскаго Величества отчины, Малая Россіи, жителямъ шляхтѣмъ быти подъ Нашею Царскаго Величества высокою рукою, по своимъ прежнимъ правамъ и привилегіямъ въ вольностяхъ шляхетскихъ свободно, безъ всякія неволи во всемъ, по тому же, какъ въ сей Нашей Государской жалованной Грамотѣ написано, и Намъ Великому Государю, и сыну Нашему, Государю Царевичу Алексѣю Алексѣевичу, и наслѣдникомъ, Нашимъ служить и всякаго добра хотѣти, и на Нашихъ Царскаго Величества неприятели, гдѣ Нашое Государское повелѣніе будетъ, ходити и съ нами битися, и во всемъ быть въ Нашей Государской волѣ и въ послушаніи навѣки. А Мы, Великій Государь, учнемъ васъ держать въ Нашемъ Царскаго Величества милостивомъ жалованьи и въ призрѣніи, и вамъ быть на Нашу Государскую милость надежнымъ безъ всякаго сумнѣнія.

Дана сія Наша Государская жалованная Грамота въ Нашемъ Царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта отъ созданія мира 7162, а отъ Рождества Христова 1654, Марта 27 дня. Подпись Думнаго Дѣлака Альмаза Иванова. Писана на картѣ противъ прежней грамоты.

Сверхъ сихъ жалованныхъ Грамотъ были словесные разговоры, на Казенномъ Государевомъ дворѣ, между Малороссійскими Посланниками и ближнимъ Бояриномъ, Намѣстникомъ Казанскимъ, Княземъ Алексѣемъ Никитичемъ Трубецкимъ, и прочими, къ тому отъ Государя опредѣленными, 1654 го-

да, Марта 13 дня, кои сестояли въ 26 пунктахъ; но поколику остались они безъ рѣшенія, за тѣмъ и вносить сюда ихъ почелъ я за ненужное, а представляются токмо тѣ пункты Гетьмана Богдана Хмельницкаго, которые, по принятіи его подъ Высокую Всероссійскую Державу Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ, Самодержцемъ Всероссійскимъ и конфирмованы.

ПУНКТЫ ГЕТЬМАНА БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦКАГО, УТВЕРЖДЕННЫЕ ЦАРЕМЪ АЛЕКСѢЕМЪ МИХАЙЛОВИЧЕМЪ:

Божіею Милостію Великій Государь и Великій Княже, Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малы Россіи Самодержце, и многихъ Государствъ Государю и Обладателю, Твоему Царскому Величеству, Мы, Богданъ Хмельницкій, Гетьманъ войска Запорожскаго, и все войско Запорожское, и весь міръ Христіанскій Россійскій, до лица земли челомъ бьемъ:

Обрадовався вельми съ пожалованья великаго и милости неизреченныя Твоего Царскаго Величества, которую намъ изволилъ Твое Царское Величество показать много, челомъ бьемъ Тебѣ, Государю Нашему, Твоему Царскому Величеству служить прямо и вѣрно во всякихъ дѣлахъ и повелѣніяхъ Царскихъ. Твоему Царскому Величеству будемъ по вѣки, только просимъ вельми, яко въ Грамотѣ просили есми, изволилъ бы намъ, Твое Царское Величество въ томъ всемъ пожаловать и милость Свою Царскую указать, о чемъ посланики наши отъ насъ Твоему Царскому Величеству будутъ челомъ бить.

1.

Въ началѣ изволь Твѣе Царское Величество подтвердить права и вольности наши войсковыя, какъ изъ вѣковъ бывало въ войскѣ Запорожскомъ, что своими правами суживались, и вольности свои имѣли въ дѣлахъ и въ судахъ, чтобъ ни Воевода, ни Бояринъ, ни Стольникъ въ суды войсковые не вступались, но отъ старшинъ своихъ чтобъ товариство сужены были, гдѣ три человека Козаковъ, тогда два третьяго судити должны.

Подъ сими статьями помѣта Думнаго Дѣла Альмаза Иванова: Сей статьи указалъ Государь и Бояри приговорили: быть такъ по ихъ челобитью.

2.

Войско Запорожское въ числѣ шестидесяти тысячей чтобъ всегда полно было.

Указалъ Государь и Бояре приговорили: быть по ихъ челобитью 60,000 чело-вѣкъ Козаковъ.

3.

Шляхта, которые въ Россіи обрѣтаются и вѣру, по непорочной Заповѣди Христіанской, Тебѣ Великому Государю Нашему, Твоему Царскому Величеству, учинили, чтобъ при своихъ шляхетскихъ вольностяхъ пребыли, и межъ себя Старшинъ на уряды судовые обирали и добра свои и вольности имѣли какъ при Королѣхъ Польскихъ бывало, чтобъ и нынѣ, увидя таковое пожалованье Твоего Царскаго Величества, клонились подъ область и подъ крѣпкую и высокую руку Твоего Царскаго Величества со всѣмъ міромъ Христіанскимъ; суды Земскіе и Городскіе чрезъ тѣхъ урядниковъ, которыхъ они са-

ми себѣ добровольно оберуть, исправляемы быть имѣють, какъ и прежде сего, такожь и шляхта, которые казну свою имѣли по крѣпостямъ на маестности тогда, и нынѣ любо чтобъ имъ поплачено, или на маестностяхъ довлѣть дано.

Симъ статьямъ указалъ Государь и Бояре приговорили: быть по ихъ челобитью.

4.

Въ городѣхъ урядники изъ нашихъ людей чтобъ были обир. ны на то достойные, которые должны будутъ подданными Твоего Царскаго Величества исправляти или уряжати и приходъ належачій въ правду въ казну Твоего Царскаго Величества отдавать.

Указалъ Государь и Бояре приговорили: быть по ихъ челобитью, а быть бы урядникамъ войтамъ, бурмистрамъ, райцамъ, лавникомъ, и доходы, денежные и хлѣбные, и всякіе на Государя збирать имъ и отдавать въ Государеву казну тѣмъ людямъ, которыхъ Государь пришлетъ, и тѣмъ людямъ, кого для той зборной казны Государь пришлетъ надъ тѣми зборщиками смотрѣть, чтобъ дѣлали правду.

5.

На булаву Гетьманскую, что надано со всѣми принадлежностями старотство Чигринское, чтобъ нынѣ для всякаго ряду пребывало.

Указалъ Государь и Бояре приговорили: быть по ихъ челобитью.

6.

Сохрани Боже смерти на Пана Гетьмана, понеже всякъ человекъ смертенъ, безъ чего не можетъ быть, чтобъ войско Запорожское само межъ себя Гетьмана избирали и Его Царскому Величеству навѣща-

ли, чтобъ то Его Царскому Величеству не въ кручину было, понеже тотъ давній обычай войсковый.

Государь указалъ и Бояре приговорили: быть по ихъ челобитью.

7.

Имѣній Козацкихъ чтобъ никто не отнималъ, и которыя земли имѣють и всѣ пожитки съ тѣхъ земель чтобъ при тѣхъ имѣніяхъ добровольно владѣли вдовы, послѣ Козаковъ оставшіеся, и дѣти ихъ такія жъ вольности имѣли бѣ, какъ предки и отцы ихъ.

Быть по ихъ челобитью.

8.

Писарю войсковому чтобъ по милости Его Царскаго Величества 1000 золотыхъ для подписковъ, такъ же и мельницы для прокормленія, что великой расходъ имѣть.

Быть по ихъ челобитью, давать съ тамошнихъ доходовъ.

9.

На всякаго Полковника чтобъ по мельницѣ, для того, что расходъ великой имѣють. Но когда милость будетъ Твоего Царскаго Величества, и больше того чѣмъ Твое Царское Величество пожаловать изволишь.

Государь пожаловалъ быть по ихъ челобитью.

10.

Такъ же на Судей войсковыхъ по 300 золотыхъ а по мельницѣ, а на Писаря судейскаго по 100 золотыхъ.

Государь пожаловалъ быть по ихъ челобитью, а про судей допросить, сколько судей.

11.

Такъ же Асауламъ войсковымъ и полковымъ, что на услугахъ войска

завсегда обрѣтаются и хлѣба пахати не могутъ, помельницѣмъ имъ было просимъ Твоего Царскаго Величества.

Государь пожаловалъ по ихъ челобитью.

12.

На подѣлку снаряду войска, и на пушкарей, и на всѣхъ людей работныхъ, и снаряду просимъ Твоего Царскаго Величества, изволь имѣти Свое Царское милостивое призорѣніе яко о зимѣ, тако и о стадахъ, такожде на Обознаго 400 золотыхъ.

Государь пожаловалъ велѣлъ давать съ тамошнихъ доходовъ.

13.

Права, наданныя изъ вѣковъ отъ Князей и Королей, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ людямъ, чтобъ ни въ чемъ нарушены не были.

Государь пожаловалъ велѣлъ: быть потому.

14.

Послы, которые извѣка изъ чужихъ земель приходятъ къ войску Запорожскому, чтобъ Пану Гетьману и всему войску Запорожскому, которые были бѣ къ добруму, вольно принять, чтобъ то Его Царскому Величеству въ кручину не было; а чтобы имѣли противъ Его Царскаго Величества быть, должны мы Его Царскому Величеству извѣщать.

Государь указалъ и Бояре приговорили: Пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать, а о какихъ дѣлахъ приходятъ и съ чѣмъ отпущены будутъ, и о томъ писать къ Государю; а которые послы присланы будутъ съ противнымъ дѣломъ къ Государю, и тѣхъ задер-

живать и писать объ нихъ къ Государю, а безъ Государева Указа ихъ не отпускать; а съ Турками и Салтаномъ и съ Польскимъ Королемъ безъ Государева Указа не ссылаться.

15.

Какъ въ иныхъ земляхъ дань вдругъ отдаютъ, волили бы есми и мы, только бѣ цѣною вѣдомою давать отъ тѣхъ людей, которые Твоему Царскому Величеству надлежать. Естли бы инако быть не могло, то и на единого Воеводу не позволить и о томъ договариваться, развѣ бы изъ тутешныхъ людей обобравши Воеводу, человека достойнаго, кой имѣетъ тѣ всѣ доходы въ правду Его Царскому Величеству отдавати.

А то для того имѣютъ посланники наши договариваться, что наѣхавши Воевода, права бѣ ломати имѣлъ и установы какіе чинити, что бѣ быти имѣло съ великою досадою, понеже праву иному не могутъ вскорѣ навикнути и тягости такія не могутъ носить; а изъ тутешныхъ людей когда будутъ старшіе, тогда противъ правъ установленій тутешныхъ будутъ исправляти.

По сей статьи Государь указалъ и Бояре приговорили: быть по тому, какъ выше сего написано, збирать, войтамъ, и бурмистрамъ, и райцамъ, и лавникамъ, а отдавать въ Государеву казну тѣмъ людямъ, кого Государь пришлетъ, и тѣмъ людямъ надъ зборщики смотрѣть, чтобъ дѣлали правду.

16.

Преже сего отъ Королей Польскихъ ни какова гоненія на вѣру и на вольности наши не было, всегда мы всякаго чину свои вольно-

сти имѣли и для того вѣрно служили, а нынѣ, за наступленію на вольности наши, понуждены Его Царскому Величеству подъ крѣпкую руку поддаться, и прилѣжно просити имѣють послы наши, чтобъ привилегіи его Царское Величество намъ на хартіяхъ писанныя, съ печатьми выслыми, единѣ на вольности Козацкія и другіи на шляхетскія, далъ, чтобъ на вѣчное время непоколебимо было; а когда то одержимъ, сами смотрѣть межъ себя имѣти будемъ, а кто Козакъ, то будетъ вольность Козацкую имѣть, а кто пашенной крестьянинъ, тотъ будетъ дань давать обыкшую Его Царскому Величеству какъ прежде сего, такоже и на люди всякіе, которые Его Царскому Величеству подданные, на какихъ правахъ и вольностяхъ имѣють быти.

Государь указалъ и Бояре приговорили: быть по ихъ челобитію.

17.

О Митрополитѣ помянуть имѣють какъ будутъ разговаривать, и о томъ посламы нашимъ изъустной мы наказъ дали есми.

Государь указалъ и Бояре приговорили: Митрополиту на маятности его, которыми нынѣ владѣть, дать жалованную грамоту.

18.

Такожъ де прилѣжно просить послы наши имѣють Его Царскаго Величества, чтобъ Его Царское Величество рать свою вскорѣ прямо къ Смоленску послалъ, не отсрочивая ничего, чтобъ непріатели не могли справиться и съ иными совокупиться, для того что войска ихъ нынѣ принуждены, чтобъ никакой они лести не творили, естли бы они имѣли чемъ желѣть.

Государь указалъ и Бояре приговорили: про походъ ратныхъ людей объявить посланникомъ, съ котораго числа Государь самъ и Бояре и ратные многіе люди съ Москвы пойдутъ, а Гетьману не писать.

19.

И то надобное дѣло припочинять, чтобъ не много люду здѣсь по рубежу отъ Ляховъ, для всякаго безсрашія, 200 было, или, какъ воля Его Царскаго Величества будетъ, хотя больше.

Допросить, въ конхъ мѣстахъ по рубежу стоять.

20.

Обычай тотъ бывалъ, что всегда войску Запорожскому платили; просить и нынѣ Его Царскаго Величества, чтобъ на Полковника по 100 ефимковъ, на Асауловъ полковыхъ по 400 золотыхъ, на Сотниковъ по 100 золотыхъ, на Козаковъ по 30 золотыхъ.

Отговаривалъ Великій Государь, Его Царское Величество, для Православныя Христіанскія Вѣры, хотя ихъ отъ гонителей и хотящихъ разорити церкви Божіи, искоренити Вѣру Христіанскую и отъ Латынь обороняти, собралъ рати многія и идетъ на непріателей, и свою Государеву казну, для ихъ обороны ратнымъ людямъ роздалъ многую; а какъ былъ у Гетьмана, у Богдана Хмельницкаго, Государевъ ближній Бояринъ и Намѣстникъ Тверскій, Василій Васильевичъ Нутурлинъ, съ товарищи, и говорилъ съ Гетьманомъ о числѣ войска Запорожскаго, и Гетьманъ говорилъ: Хотя число войска Запорожскаго великое будетъ, Государю въ томъ убытка не будетъ, потому что жалованья у Государя просить не учнутъ, а говорилъ то Гетьманъ при

ихъ, при Судѣ и при Полковникѣ, нынѣ о томъ говорить не оводится.

21.

Орда если бы имѣла вкинутися, тогда отъ Астрахани и отъ Кавказа надобно на нихъ наступити, а кожде и Донскимъ Козакамъ отовымъ быть, а нынѣ еще въ братствѣ дати сроку и ихъ не задирати.

Сказать: на Донъ Козакамъ Государево повелѣніе послано будетъ; Крымскіе люди, буде задору какова не учинять, на нихъ не хотѣть; а буде задоръ учинять, въ то время Государь укажетъ надъ ними промыслъ чинити.

22.

Кодакъ городъ, который есть дѣланъ на рубежѣ отъ Крыму, въ которомъ Панъ Гетьманъ всегды по 400 человекъ тамъ имѣетъ, кормъ всякій имъ даетъ, чтобы нынѣ Его Царское Величество приказалъ ихъ кормить, такожь и въ тѣхъ, которые за порогами коша берегутъ, чтобъ Его Царское Величество милость свою изволилъ оказать, понеже нельзя его самого безъ людей оставить.

Допросить, поскольکو корму чужку на тѣхъ 400 человекъ даютъ, за порогами для коша сколько людей, и о чемъ за нихъ бьютъ люди.

Доложить Государю Бояре говорятъ: которые Государевы всякихъ чиновъ люди учнутъ убивати въ Государевы Черкасскіе города и мѣста, и тѣхъ бы сыскавъ казнили.

Здѣсь присовокупляется третья грамота Государева, данная на вѣности Гетьманскаго уряду, въ какъ бы въ подтвержденіе ленныхъ добръ въ альяду.

ГОСУДАРЕВА ГРАМОТА НА ВѢНОСТИ ГЕТЬМАНСКАГО УРЯДУ.

Божіею Милостію Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимирскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ Государь, и Великій Князь Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Белоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ Государствъ и земель, Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ Отчичъ и Дѣдичъ, и Наслѣдникъ, и Государь, и Обладатель.

Пожаловали есмы подданнаго Нашего, Богдана Хмельницкаго, Гетьмана войска Запорожскаго, что въ нынѣшнемъ 7162 году, какъ по милости Божіей учинился подъ нашею Государскою высокою рукою, онъ, Гетьманъ Богданъ Хмельницкій, и все войско Запорожское, и вся Малая Россія, и вѣру Намъ, Великому Государю, и Нашимъ Государскимъ дѣтамъ и наслѣдникамъ, на вѣчное подданство учинили, и билъ челомъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, онъ, Гетьманъ Богданъ Хмельницкій, что напередъ сего отъ Королей Польскихъ дано было войска Запорожскаго на Гетьманскую булаву староство Чигринское со

всѣми къ нему принадлежностями, чтобъ Намъ, Великому Государю, пожаловать тому староству Чигринскому, для всякаго урядства, вѣлѣти быть на булаву Гетьманскую по прежнему, и Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, Богдана Хмельницкаго, Гетьмана войска Запорожскаго, пожаловали староствомъ Чигринскимъ со всѣми принадлежностями, вѣлѣли быть войска Запорожскаго при Гетьманской булавѣ, по прежнимъ правамъ и привилегіямъ нерушимо, и по Нашему Царскаго Величества жалованью староству Чигринскому совсѣми принадлежностями быти войска Запорожскаго при Гетьманской булавѣ по прежнимъ правамъ и привилегіямъ, и по сей Нашей Государевой жалованной Грамотѣ безповоротно. Дана сія Наша Государская жалованная Грамота въ Нашемъ Царствующемъ градѣ

Москвѣ, лѣта отъ созданія міра 7162, а отъ Рождества Христовъ 1654, Марта 27. Писана сія Грамота на средней бумагѣ, съ каймою жъ. Подпись Думнаго Дѣака Алмаза Иванова. Печать большая подъ кустодією.

**ЧИСЛО ПОЛКОВЪ КОЗАЦКИХЪ
ПРИ ПРИСОЕДИНЕНІИ БОГДАНА
ХМЕЛЬНИЦКАГО КЪ ВЕЛИКОЙ
РОССІИ.**

Въ пришествіе Хмельницкаго въ подданство Всероссійскому престолу, считалось тогда Малороссійскихъ полковъ 15, потому что нѣкоторые нынѣшніе полки присвокуплены были къ одному, какъ то, въ Нѣжинскомъ состоялъ и Стародубовской, а прочіе были разделены, какъ то, Кіевскій и Остерскій. Каковыя же оныя полки были именно и сколько въ какомъ полку имѣлось Козаковъ, съ нѣсколько слѣдующаго видѣть можно:

		Число Козаковъ
1-й	Полкъ Чигринскій, въ немъ	3,189
2-й	Черкасскій, въ немъ	2,989
3-й	Каневскій, въ немъ	5,120
4-й	Корсунскій, въ немъ	5,492
5-й	Уманскій, въ немъ	5,830
6-й	Браславскій, въ немъ	2,802
7-й	Калиницкій, въ немъ	6,046
8-й	Кіевскій, въ немъ	2,080
9-й	Переяславскій, въ немъ	2,150
10-й	Кропивянскій, въ немъ	2,083
11-й	Остерскій, въ немъ	1,998
12-й	Миргородскій, въ немъ	3,158
13-й	Полтавскій, въ немъ	2,783
14-й	Нѣжинскій, въ немъ	9,083
15-й	Черниговскій, въ немъ	9,096
А всего		57,889

Охотного же войска было безъ числа, яко весь народъ Малороссійскій однимъ именемъ назывались Козаки, и волю имѣли или Козацки служить или свободно жить, въ подданствѣ же быть ничѣмъ никто не желалъ.

А какъ скоро Король Польскій и Крымскій Ханъ извѣстились о подданствѣ Хмельницкаго подъ высокою Всероссійскую Державу, то, согласясь вмѣстѣ, собирались идти на войну къ Москвѣ.

Очень когда увѣдалъ Хмельницкій, тотчасъ Его Царскому Величеству донеслъ, и Государь Царь самъ особою своею, соизволилъ маршировать съ войсками своими въ походъ въ Литву, а другую часть войска своего, подъ командою Боярина Бутурлина, отправилъ въ помощь Хмельницкому. Хмельницкій же, напротивъ сего, полкъ Нѣжинскій и Черниговскій съ прочими многими Козаками, подъ командою Нѣжинскаго Полковника, Ивана Золотаренка, отправилъ къ Его Величеству подъ Смоленскъ, при осадѣ котораго Козаки особливую свою оказали храбрость, и Смоленскъ взятъ благополучно, потомъ Витебскъ и Полоцкъ, а напоследки и городъ Могилевъ, такъ какъ и многіе Литовскіе, Бѣлорускіе города Его Царскому Величеству покорились, прочіе же города, какъ то: Гомель и Новый Быховъ, одними только Козаками, подъ командою Золотаренка, были покорены. Въ знакъ таковой Козацкой побѣды, Его Царское Величество всѣмъ Козакамъ изволилъ жаловать золотыя небольшія медали (кои тогда называли Козаки золотыми копѣйками), каждая въ цѣнѣ тридцати копѣекъ.

1655 года Польскіе Коронные

Гетьманы уговорили Хана Крымскаго съ Ордою на свою сторону для истребленія Украйны, о чемъ Хмельницкій увѣдомясь, велѣлъ всѣмъ Козакамъ собраться вмѣстѣ, и поставилъ ихъ по квартирамъ, яко зимнее тогда было время, въ городахъ около Уманья, самъ же, съ прочими своими полками и войскомъ Его Царскаго Величества, состоявшимъ подъ командою Боярина Василья Борисовича Шереметьева, сталъ въ Ставищахъ. За полученіемъ же извѣстія, что Польскія войска съ Ордою маршируютъ къ нимъ прямо, рушили оттуда къ Уманю, гдѣ, на урочищѣ Дрижиполи, тотчасъ и пострѣчались съ Ордою и Польскимъ войскомъ, которые Хмельницкаго чрезъ три дни сильно атаковали, а наконецъ Хмельницкій съ Россійскимъ войскомъ принудилъ Польскія войска и Татаръ, по многомъ кровопролитномъ сраженіи, ретироваться назадъ, Поляковъ за рѣку Богъ и въ Польшу, а Татаръ въ ихъ землю прогнали.

Того жъ года, когда Его Царское Величество, по прошествіи зимы, изволилъ маршировать далѣе въ Литву къ Вильнѣ, съ которой Гетьманъ Радзивиль уступить принужденъ, то Хмельницкій съ полками своими и Россійскими ходили подъ городъ Львовъ, которымъ, такъ какъ и Люблиномъ, овладѣли было благополучно.

1657 года, Августа 6 числа, Гетьманъ Хмельницкій, видя себя, отъ многихъ понесенныхъ трудовъ, въ слабости, повелѣлъ созвать Генеральную Старшину Полковниковъ и другихъ Старшинъ, такожъ и сына своего, Юрья, кой въ то время, съ войскомъ Козачьимъ, былъ на Ташлыку, съ повелѣнія его жъ, да

примѣчанія происхожденія между войскомъ Нольскимъ и, Венгерскимъ, сыскать велѣлъ. За собраніемъ всѣхъ ихъ, объявилъ онъ, что онъ уже болѣе руководствовать имъ и всему войску; по слабости здоровья своего, не въ состояніи; затѣмъ, кого желаютъ быть на мѣсто его Гетьманомъ, спросилъ, на что единодушно всѣ отвѣтствовали, что сына его, Юрѣя Хмельницкаго, желаютъ. Хотя онъ еще и младъ, однакъ, до совершеннаго его возраста, имѣеть быть все войско подъ управленіемъ другихъ искусныхъ вождевъ; чего для Хмельницкій, при всемъ собраніи, тогда жъ сыну своему, Юрью, и всѣ войсковые Гетьманскіе клейноты препоручилъ съ довольнымъ увѣщеваніемъ о вѣрной службѣ Его Царскому Величеству.

И тако вслѣдъ затѣмъ, Августа 15 дня, онъ, обѣихъ сторонъ Дѣйпр и всего войска Запорожскаго, Гетьманъ, Зиновій Богданъ Хмельницкій, временную свою окончилъ жизнь въ Чигринѣ, и былъ погребенъ съ великимъ всего Козацкаго войска сожалѣніемъ въ Суботовѣ, въ каменной церквѣ, созданной иждивеніемъ его жъ, куда изъ Чигрина проважено тѣло его всѣмъ войскомъ церемоніально.

О ЮРЬѢ ХМЕЛЬНИЦКОМЪ И ВИГОВСКОМЪ.

Скоро по погребеніи Хмельницкаго Генеральная Старшина, а паче тѣ, коихъ въ опеку молодой Хмельницкій былъ препорученъ, имѣя внутреннюю зависть и желаніе достоинства Гетьманскаго, подъ видомъ пріятства, за представленіемъ многихъ трудностей, имѣющихъ быть, уговорили Юрѣя Хмельницкаго оставить оное Геть-

манское достоинство, на что Юрѣй Хмельницкій, какъ молодой человекъ, легко и согласился и, созвавши Раду, которая изъ меньшаго числа Козаковъ тогда состояла, публично поблагодарилъ за оное достоинство, и всѣ Гетьманскіе клейноты положилъ предъ Радою. Она же Генеральная Старшина, какъ-то: Обозный Носачъ, Судья Лесницкій и Писарь Виговскій, прикрывая каждый хитрость свою, благодарили трожъ за чины свои, не желая болѣе несть трудовъ въ войскѣ, но поспольство войска, не смотря ни на что, чувствуя довольно умершаго Гетьмана заслуги и труды, единогласно вскричало Хмельницкому быть Гетьманомъ и на то достоинство прилѣжно всѣ просили его, отъ чего, хотя молодой Хмельницкій разными способами отговаривался, однакъ, наконецъ, когда войско тоже и одно для отеческой его славы твердило, согласился, съ тѣмъ, однако, чтобъ до совершенныхъ лѣтъ его правленіе Гетьманства препоручено было той Генеральной Старшинѣ, а въ походѣхъ одному Писарю Виговскому, яко заобыклому къ военнымъ дѣламъ человеку, которому изъ рукъ Хмельницкаго, при каждомъ походѣ, всѣ Гетьманскіе клейноты, какъ-то: булава; бунчукъ и знамена, препоручаться будутъ, на что сіи и другіе охотно согласились, съ тѣмъ токмо условіемъ, единственно отъ поспольства войска, чтобъ Виговскій, за каждымъ изъ походу возвращеніемъ, тотчасъ всѣ клейноты отдавалъ до рукъ Гетьмана Хмельницкаго. Напротивъ сего, Виговскій, какъ хитрый человекъ, испросилъ себѣ, какъ отъ молодаго Гетьмана, такъ и отъ всего войска, то, чтобъ, когда будетъ съ войскомъ въ походѣ, писа-

тисъ ему Гетьманомъ войска Запорожскаго, что ему, безъ всякаго дальшаго разсужденія, и дозволено.

Виговскій, скоро получа сіе, такъ какъ и Гетьманскія клейноты, не думалъ болѣе обратно ихъ возвращать, а старался всѣми мѣрами опять быть подъ вѣдѣніемъ Польши, на что и Польской посланникъ, именемъ Гнѣзскій, у него уже обрѣтался, и Польское войско и драгуны къ нему приходятъ начали.

Полковникъ Полтавскій, Пушкаръ, принявъ таковое Виговскаго злоумышленіе, писалъ къ Его Царскому Величеству, и Его Царское Величество, по оному Пушкарю доношенію, 1658 году, соизволилъ прислать въ Украину Боярина, Богдана Матвѣевича Хитрова, для избранія войску Запорожскому Гетьмана, который бы, по избраніи, на вѣрность Его Царскому Величеству тѣмъ же Бояриномъ приведенъ былъ къ присягѣ.

Виговскій, по острей своей хитрости, предускоряя то, прибылъ съ некоторою частію войска, кое ему доброжелательно было, въ Переясловъ, гдѣ, для избранія Гетьмана, и Рядъ быть повелѣно, на которой, когда Виговскій присланнаго Боярина сладкорѣчіемъ своимъ обольстилъ, а сверхъ того и довольно его одарилъ, то, за согласіемъ доброхотовъ Виговскаго, оный Бояринъ, Хитровъ, не дожидаясь большаго собранія, на Гетьманское достоинство его жъ, Виговскаго, и подтвердилъ, о чемъ Полковникъ Полтавскій извѣстивъ, собравши войска 20,000 человекъ, спѣшилъ къ Переяслову, для пресѣченія оной Рады, однакъ оный тотъ Бояринъ, возвращаясь изъ Переяслова, когда пострѣчалъ себя тѣмъ войскомъ въ Лубняхъ, къ

тому не допустилъ, и какъ можно уговорилъ его возвратиться обратно въ Полтаву.

За отшествіемъ Боярина изъ Украины, Виговскій учинилъ согласіе и дружбу съ Татарами, какъ бы для усмиренія недруга своего, Пушкаря, и согласниковъ ему, что и дѣйствительно надъ онымъ Пушкаремъ и произвелъ, и гдѣ ни обрѣтались согласные ему, Пушкарю, Козаки, какъ то: въ Лубняхъ, въ Гадячѣ и Гдуховѣ, остріемъ меча всѣхъ истребилъ и самаго Пушкаря подъ Полтавою убилъ, хотя съ многими и своего войска кровопролитіемъ и потеряніемъ будавы своей.

Между тѣмъ того жъ года Поляки, желая опять Козаковъ привести въ свое порабощеніе, хитростно прислали пословъ своихъ, что яко бы усовѣтовали они на Сеймѣ Варшавскомъ быть на Украинѣ третьей Рѣчи Посполитой, на что и слѣдующіе учинили пункты:

Уніи на Украинѣ не быть, а митрополитъ Кіевскій, съ четырьмя Рускими владыками, по Арцибыскупу Гнѣзненскомъ въ Сенатѣ засѣдали бѣ. Войска Козацкаго 60,000 да будетъ. Гетьману Великаго Княженія Рускаго Украинскому быть первымъ Кіевскимъ Воеводою; въ Генералы и въ Сенаторы Польскіе не токмо изъ Римлянъ, но изъ Рускихъ избирать вольно; церкви и монастыри съ доходами ихъ повернуть паки Руси, да и въ Украинѣ Козацкой имѣть свою Академію, Метрики, Канцеляріи и Типографіи, гдѣ и Рускіе учителя быть должны. Самовольства и преступства, во время войны учиненныя, пустить въ амнистію, инако предать забвенію; миру нарушенія послѣ нѣтъ. Податей Руси

до Короны Польской не давать; обосторонной Днѣпра Украинѣ ни подѣ чіимъ владѣніемъ, только самага Гетьмана, быть; Король, по свидѣтельству Гетьманскому, Козаковъ принимать въ шляхетство долженъ, для чего всегда сто челоуѣкъ шляхетства Козацкаго достойныхъ быть должно. Польскимъ войскамъ въ Украинѣ не консистовать, развѣ по нуждѣ, да и то Гетьманъ Малороссійскій оными командовалъ бы. Козацкому же войску по волостямъ Королевскимъ, духовнымъ и сенаторскимъ, консистовать вольно. Гетьману Украинскому монету бить, своему токмо войску на жалованье, позволяется. Полякамъ во всякихъ нуждахъ Короны Польской Козаковъ къ совѣту употреблять,

Симъ Виговскій будучи побужденъ, ласкалъ и протчихъ Козаковъ, къ вѣроятію чего для и посланниковъ Польскихъ отправилъ съ тѣмъ, что Украину опять къ Польшѣ присоединить.

И будучи дѣйствительно въ томъ намѣреніи, всѣхъ противниковъ своихъ возможными мѣрами истреблялъ и города многіе, какъ то: Зѣнковъ, Гадячъ, Веприкъ, Рашевку, Лютеньку и протчіе въ плѣнъ и разореніе Татарамъ отдалъ.

О которыхъ Виговскаго поступкахъ Его Царское Величество извѣстася, отправилъ тотчасъ, для усмиренія его, двадцать тысячъ Россійскаго войска, подѣ командою Князя Григорія Григоріевича Ромодановскаго, при которомъ и нѣсколько вѣрныхъ Козацкихъ полковъ было, подѣ руководствомъ правящаго на тотъ часъ за Гетьмана, Безпадаго и Барабаша, Запорожскаго Кошоваго,

Тогда жѣ единогласникъ Виговскаго, Гуляницкій, Полковникъ Нѣжинскій, многія по Малой Россіи дѣлалъ разоренія, однакъ, наконецъ, 1659 года, Ромодановскій осадилъ его въ Конотопѣ.

Виговскій, хотячи прикрыть измѣну свою предѣ Государемъ, писалъ къ Его Величеству весьма смиренно, представляя, что онъ смиряетъ противниковъ своихъ и согласниковъ Полковника Пушкря, который у него и булаву Гетьманскую отбилъ и послалъ къ Россійскому Воеводѣ, въ Каменное, чего для онъ, чтобъ отобрать ту булаву обратно, съ нѣкоторою частію войска ходилъ подѣ тотъ городъ, Каменное.

Между тѣмъ, когда Виговскій провѣдалъ о осадѣ Гуляницкаго, тотчасъ, совокупясь съ Поляками и Татарами, маршировалъ прямо на Конотопъ, о чемъ Князь Ромодановскій и Пожарскій извѣстася, оставили Конотопскую осаду и рушили прямо противъ Виговскаго, котораго и пострѣчали построенаго уже въ ордеръ баталіи около Сосновки и Торговицы, гдѣ многое было сраженіе и кровопролитіе, на которомъ Россійскаго войска до нѣсколькихъ тысячъ потеряно, между коими и Князь Пожарскій остался убитъ, а Ромодановскій спасся ретирадою, такожъ и Князь Трубецкій, кой до тѣхъ поръ держалъ Конотопъ въ осадѣ, оставленный, пробрался оборонною рукою до Путивля безъ урону, слѣдственно, Гуляницкій, бывъ осажденный, въ Конотопѣ, остался свободнымъ, а Виговскій, проводивъ Россійское войско къ Путивлю, возвратился, вмѣстѣ съ Татарами, подѣ Гадячъ, откуда такъ Татары, какъ и Коза-

ки пробирались въ Великороссійскіе города, причиняя обывателямъ многія обиды и разоренія.

Виговскій, стоя подѣ Гадячемъ лагеремъ, предложенные Козакамъ отъ Поляковъ пункты, учиня съ Польскимъ Королемъ договоръ, совершилъ, кои отъ Польской стороны тамъ же были и конфирмованы и привиллегіемъ утверждены, съ тѣмъ, что Виговскому быть Воеводою Кіевскимъ, и въ Кіевѣ всѣ бы Суды трехъ Воеводствъ: Кіевскаго, Черниговскаго и Брацлавскаго были производимы, и на Сеймъ въ Варшаву или Люблинъ болѣе изъ тѣхъ Воеводствъ никто бы не ѣздилъ, и прочая.

ЖАЛОВА ЮРІЯ ХМЕЛЬНИЦКАГО НА ВИГОВСКАГО, ЗА ОТНЯТІЕ ГЕТЬМАНСТВА ДОЗАДОРОЖЦЕВЪ.

Между тѣмъ Юрій Хмельницкій отправилъ слугу своего, Ивана Брюховецкаго (кой послѣ и Гетьманомъ былъ) въ Сѣчь Запорожскую съ жалобою на Виговскаго за похищеніе у него Гетьманскаго достоинства и съ прошеніемъ въ томъ ему дать помощи. Чего для Запорожскіе Козаки, согласясь съ Подѣлпрацскими и живущими по рѣкѣ Бугу Козаками въ разсужденіи того, что Виговскій дѣйствительно явную уже оказалъ невѣрность Его Царскому Величеству чрезъ учиненный миръ съ Поляками и чрезъ опустошеніе и крайнее разореніе Печавскаго, Лубенскаго и Миргородскаго полковъ, собрались въ Брацлавъ и единогласно набрали опять себѣ за Гетьмана Юрія Хмельницкаго.

ГЕТЬМАНСТВО ЮРІЯ ХМЕЛЬНИЦКАГО.

О семъ какъ скоро Виговскій провѣдалъ, то, оставя Татаръ, спѣшилъ

на ту сторону Днѣпра, чтобъ послѣдовавшій между Козаками несогласіа угасить пожаръ, куда прибывши, велѣлъ тотчасъ предъ Козаками заключенныя съ Поляками Пакты, яко полезныя Украинѣ, читать; однакъ, они, будучи въ постоянной вѣрности къ Россійскому Государству, и слушать того не желали и, разъярясь, многихъ согласниковъ Виговскому начали бить въ смерть, при чемъ пострадали и самые Козацкіе депутаты, именно: Немеричъ, Верещакъ и Сулима, кои въ Варшавѣ за тѣми Пактами ходатайствовали, которому жребію неотмѣнно былъ бы и самъ Виговскій подверженъ, естли бы Польское войско, бывшее при немъ, не защитило его, чего для принужденъ былъ онъ тогда жъ всѣ Гетьманскіе клейноты возвратить обратно Юрью Хмельницкому и ретироваться вскорѣ во внутрь Польши.

Хмельницкій, за принятіемъ къ себѣ Гетьманскихъ клейнотъ и команды надъ Козаками, писалъ тотчасъ къ Его Величеству въ Москву съ прошеніемъ о дачи ему Россійскаго войска въ помощь для прогнанія Поляковъ изъ Украины, не смотря на то, что тогда жъ Король Польскій прислалъ къ нему каштеляна Волинскаго съ подтвержденіемъ ему Гетьманскаго достоинства, а между тѣмъ писалъ къ Гетьману Потоцкому, чтобъ тотчасъ всѣ Польскія войска, введенныя Виговскимъ въ Малую Россію, выступили прочь, чего и не дожидаясь Полковникъ Переясловскій, Цюцюра, съ своими Козаками наступилъ на Поляковъ, бывшихъ тогда въ Украинѣ изъ которой, а паче изъ Нѣжина, гдѣ пять хоругвей Польскихъ стояло, и Чернигова выбилъ,

прочъ и отъ мала по малу цѣлая Украйна опять свободилась отъ Польскаго войска.

А какъ сіе тутъ продолжалось, то Юрій Хмельницкій съ Кошевымъ Запорожскимъ, Сѣркою, благополучно овладѣли Чигриномъ, въ которомъ заперлась была жена Виговскаго, которую Юрій Хмельницкій по родству велѣлъ тотчасъ сослать въ Польшу, къ мужу ея, Виговскому.

Сего времени, на доношеніе Юрія Хмельницкаго, отъ Его Царскаго Величества послѣдовало подтвержденіе на Гетьманское достоинство чрезъ Болрина и Князя Трубецкаго.

1660 года Гетьманъ Юрій Хмельницкій имѣлъ съ войскомъ Ряду на Кодачку, въ Петровцѣ, на которой и Болринъ Его Царскаго Величества, Василій Борисовичъ Шереметьевъ, былъ, по усовѣтованію съ которымъ положили на мѣрѣ итти въ походъ въ Польшу двумя дорогами. И тако Болринъ Шереметьевъ съ Россійскимъ войскомъ и тремя Ковацкими полками, кои состояли подъ командою Переясловскаго Полковника, Цюцюры, маршировалъ прямо на Котельву, причиняя многія Польскимъ обывателямъ разоренія, а Гетьманъ Хмельницкій шолъ съ войскомъ своимъ путемъ Янчарскимъ, на которомъ Коронныя войска съ ордами его пострѣчали и такъ сильно отъ всѣхъ сторонъ атаковали его, что онъ, по многомъ своемъ сопротивленіи, принужденъ, не имѣя ни откуда себѣ помощи, яко Шереметьеву сообщить съ нимъ не допущено, здатись со всѣмъ своимъ войскомъ и на вѣрность Королю Польскому, хотя принужденно, присягнулъ.

Равнымъ образомъ таковая неудача послѣдовала и Шереметьеву, котораго за Котельвою, когда Польскія войска съ Татарами отсюду облегли, то и онъ принужденъ былъ адаться на акордъ съ тѣмъ, что онъ тотчасъ Россійское войско изъ Кіева выведетъ прочъ и Кіевъ отданъ будетъ Польскому Королю по прежнему; однакъ, когда сего учинить былъ онъ не въ состояніи, яко Князь Борятинскій, будучи тогда съ Россійскимъ войскомъ въ Кіевѣ, не токмо на сіе не согласился, но еще приступающее Польское войско къ Кіеву отогналъ далѣе, то Козаки такъ самаго Шереметьева, какъ и всю команду его, отдали въ плѣнъ Татарамъ, а Козаки съ Цюцюрою послѣдовали Гетьману своему, Хмельницкому.

И такимъ образомъ, по непріязненной судьбинѣ, опять Украина пришла во владѣніе Польское, кромѣ трехъ полковъ: Переясловскаго, Черниговскаго и Нѣжинскаго, которые охранены были содержащимъ Гетьманское правленіе, Сомкомъ, который интересъ Его Царскаго Величества вѣрно наблюдалъ, хотя Гуляницкій съ войскомъ своимъ и Польскимъ многія ему нападенія своими причинялъ обиды.

О Сомкѣ.

1661 года оный Сомко, будучи въ надеждѣ той, что настоящимъ вскорѣ будетъ Гетьманомъ, собралъ всѣ силы свои, и всѣ Польскія войска, стояція тогда по Украинскимъ городамъ, на ту сторону Днѣпра прогналъ и сегобочную Украину опять подъ высокую Россійскую Державу привернулъ.

Вѣроломный Россія Юрій Хмельницкій, додержуя Польшѣ своего пароля, пригласилъ къ себѣ

Крымскаго Хана и, вмѣстѣ съ нимъ и нѣкоторыми Козаками и Поляками, приходилъ вооруженною рукою доставать Переясловля, однакъ сего учинить былъ не въ состояніи и наступившей зимы сталъ квартирироваться подъ Нѣжиномъ, въ селѣ Кропивномъ, а Ханъ съ Татарами въ Хорошомъ Озерѣ, откуда многіа прочіимъ городамъ, а паче Стародубовскому полку, чинены были разоренія.

1662 года наступившей весны Хмельницкій и Ханъ выступили изъ Украины на ту сторону Днѣпра, а которые Козаки и Татары остались было и стояли около Ирклѣва, то Князь Ромодановскій и Сомко съ войсками своими всѣхъ такъ остальныхъ мечемъ, съ великимъ ихъ кровопролитіемъ, прогнали прочь и городъ Ирклѣвъ оному предали.

СОМКО ИЗВРАНЪ ГЕТЬМАНОМЪ.

Послѣ сего, самихъ праздничныхъ Святыхъ дней, въ Козелецѣ, собралась Козацкая Рада, на которой единогласно всѣ Козаки избрали себѣ за настоящаго Гетьмана оного храбраго Сомка, и вмѣстѣ съ нимъ на вѣрность Его Царскому Величеству присягли, однакъ, помысливъ сіе безъ апробаціи Его Царскаго Величества послѣдовало, да и Запорожцы тому не были согласны, то онаа Козелецкая Рада была быть недействительною, а послѣ сего, по единственной Полковника Нѣжинскаго, Васюты Золотенка, да Ивана Брюховецкаго (обаго Запорожцы весьма много почитали) зависти, оной Сомко у Россійскаго Монарха былъ еще и сдѣланъ чрезъ инструментъ согласный имъ, Переясловскаго Епископа, Мефодія.

ПОВѢДА НАДЪ ЮРІЕМЪ ХМЕЛЬНИЦКИМЪ.

Того жъ года Юрій Хмельницкій опять испытывалъ щастіа своего въ оружіи и пришло было съ двадцатью тысячами войска разнаго сорту людей подъ Переясловль, однакъ Сомко, запершись въ ономъ, не менѣе перваго, ополчился храбро противу таковой силы, покаместъ въ помощь пришло къ нему Князь Ромодановскій, о чемъ Хмельницкій провѣдавъ обстоятельно, отступилъ отъ города и рушилъ до Кіева; однакъ Князь Ромодановскій, союзясь съ Сомкомъ, не допустили его туда, чего для принужденъ онъ поблизу Днѣпра окопаться, гдѣ многіа атаки отъ Россійскаго войска выдержалъ, а наконецъ, мѣсяца Іюля 16 дня, по многомъ сопротивленіи, остался побѣжденнымъ, войско его въ Днѣпръ прогнано, изъ котораго иное побито, а другое потонуло, лагерь весь разграбленъ и бывшая при немъ Нѣмецкая пѣхота, тысяча человекъ, изрублена, самъ же Хмельницкій, по щастію своему, ушелъ въ городъ Черкасы.

Въ слѣдъ за онымъ и Князь Ромодановскій съ войскомъ такъ Россійскимъ, какъ и Козацкимъ, маршировалъ на ту сторону Днѣпра и, прибывши до Канева, Сомко учредилъ тамо Полковника отъ своей стороны, Лизогуба, а потомъ оттуда съ довольными корыстями возвратился въ домъ благополучно; Князь же далѣе по Днѣпру маршировать изволилъ, а для взятія Черкасъ отправилъ Стольника Приклонскаго, которому тотъ городъ, за выѣздомъ оттуда Хмельницкаго, тотчасъ и здался, гдѣ отъ Россійской стороны определенъ Полковникомъ Михайло Гамалѣя; потомъ Приклонскій маршировалъ въ низъ по

Днѣпру до Чигрина, Князь же Ромодановскій по сей сторонѣ Днѣпра сталъ лагеремъ противу Бужина. Хмельницкій, будучи въ предосторожности, какъ скоро прибылъ въ Чигринъ, послалъ тотчасъ просить Татаръ въ помощь, кои съ своимъ Султаномъ того жъ времени, яко были уже въ готовности, въ Чигринъ и приспѣли, о чемъ извѣстись Приклонскій, началъ уступать назадъ; однако Хмельницкій съ Татарами такъ сильно атаковалъ его, что онъ принужденъ былъ весь обозъ свой оставить и ретироваться вплавъ чрезъ Днѣпръ, коего Князь Ромодановскій, пушечною пальбою чрезъ Днѣпръ, отъ нападенія Татарскаго защищалъ, что и самому обозу, оставленному по той сторонѣ Днѣпра, много пособило. Оттуда Князь съ Приклонскимъ собравшись, рушили въ полкъ Лубенскій, а Хмельницкій, сожалея за урономъ, понесеннымъ подъ Перелесовлемъ, вручилъ Гетьманство свое Тетерѣ и, пошедши въ монастырь, постригся въ монахи.

О ГЕТЬМАНѢ ТЕТЕРѢ И БРЮХОВЕЦКОМЪ.

1663 года Его Царское Величество, по челобитью Епископа Мефодія и Васюты, Полковника Нѣжинскаго, изволилъ указать избрать Гетьмана вольными всего войска голосами. Запорожскіе жъ Козаки, безъ всякаго съ Украинскимъ согласіемъ, набрали, сами собой, Малороссійскимъ Гетьманомъ Ивана Брюховецкаго, бывшаго Юрія Хмельницкаго слугу, о чемъ отъ себя и письменно Его Царскому Величеству представили.

На которое Запорожцовъ и Ивана Брюховецкаго представленіе Его Царское Величество соизво-

лилъ для набранія Гетьмана прислать нарочныхъ: Околичего, Князя Гагина, и Столника Хлопова (ибо какъ Сомко, такъ и Васюта, чрезъ разныхъ одинъ на другаго клеветы, пришли у Его Величества въ недоуверіе), кои какъ скоро прибыли въ Нѣжинъ, то Брюховецкій предускорилъ всѣхъ своимъ к нимъ челобитьемъ и удовольствовалъ ихъ разными дарами, а на Раду чрезъ Запорожцовъ своихъ не токмо со всѣхъ полковъ Козаковъ, но и мужиковъ, собрались, куда и Якимъ Сомко съ своимъ подкоманднымъ прибылъ и скорости. Отдавъ дѣстную чепъ присланнымъ отъ Его Величества и свидѣтельству постоянную вѣрность Его Величеству, предостерегалъ Князя о бывающемъ шатковомъ Радѣхъ несогласіи и смятеніи, однако Князь, уповая на чело Великороссійскаго войска, ту предосторожность ни во что вѣднѣлъ, и, на собраніи всѣхъ, приказалъ тотчасъ поставить Государеву палатку и округъ ея съ солдатами съ оружіемъ, а Козакой Старшинѣ и всей чернѣ быть безъ всякаго оружія. По утврѣденіи сего, когда Монаршая грамота о избраніи Гетьмана была читана,

ря, что послыхавъ Князь, весьма осердился и приказалъ тотчасъ въ Гетьманскіе клейноты принести предъ палатку и повелѣлъ Сомку и Васютѣ съ товарищи ихъ тамъ же явиться, кои какъ скоро туда прибыли, то онъ приказалъ ихъ арестовать и взять подъ караулъ, а Брюховецкаго поздравилъ Гетьманомъ, которому, по приводѣ перстѣ его къ присягѣ, вручилъ всѣ выше прописанные клейноты.

О ГЕТЬМАНѢ БРЮХОВЕЦКОМЪ.

За полученіемъ сего достоинства Брюховецкій отправилъ тотчасъ къ Государю челобитіе съ нижайшимъ благодареніемъ. Въ ономъ челобитіи оклеветалъ безвинно противниковъ своихъ, Сомка и Васюту, такожъ Полковника Черниговскаго и Лубенскаго, наводя на нихъ нѣкоторую лжѣну, чего у нихъ и въ мысляхъ не бывало; по которому его доносу тѣ противники его отданы отъ Его Величества на судъ войсковой; и какъ скоро Гетьманъ Брюховецкій отъ Его Величества сіе получалъ, тотчасъ приказалъ Сомку и Васютѣ съ товарищи отсѣчь головы, а прочихъ согласниковъ ихъ сослать въ Москву для отсылки въ ссылку, которая экзекуція производилась въ Борзнѣ, коей бывшій тогда въ Козацкомъ войскѣ наместникъ Татаринъ дѣлать отказывался, въ уваженіе Сомковой храбрости и чрезвычайной красоты его.

На мѣсто пострадавшихъ безвинно, водѣлалъ новыхъ, согласныхъ съ собою Полковниковъ, къ которымъ каждому придалъ Запорожцовъ по личному знанію, съ тѣмъ, чтобъ они ихъ сіи довольствовали, какъ пищею, одеждою и одѣяніемъ, кои, располагая по квартирамъ, многія обыватели причиняли обиды.

Послѣ сего Гетьманъ Брюховецкій ходилъ съ войскомъ въ Переясловъ, гдѣ все Сомково имущество взялъ себѣ, а оттуда пошелъ подъ Кременчугъ, въ которомъ Козаки, противники его, заперлись было, однакъ онъ крѣпости того города одержать не могъ. Затѣмъ отъ злости приказалъ городъ зажечь и отошелъ оттолѣ въ Гадячъ, для того, по большей части, что получилъ извѣстіе, что Польской Король, Янъ Казимиръ, съ войсками своими маршируетъ прямо на Украину, чего для и присланный отъ Государя Дьякъ, Башмаковъ, къ Брюховецкому въ Батуринъ, для постановленія новыхъ статей съ Козаками, обратно ретировался въ Москву.

1664 года Король Польскій дѣйствительно переправился чрезъ Днѣпръ благополучно съ многочисленнымъ войскомъ Польскимъ, Нѣмецкимъ и Татарскимъ въ Малую Россію и расположился квартирами отъ Остра даже до Нѣжина; въ слѣдъ за нимъ шли тогочинскій Гетьманъ Тетеря, Гуляницкій и Богунъ, да Чернецкій, Воевода Рускій, съ довольнымъ войскомъ, которые многіе Малороссійскіе города опять на сторону Королевскую пріобрѣли, кромѣ Переясловля, Нѣжина, Батурина и Чернигова; при послѣдкахъ же зимы Король изволилъ маршировать сторонними городами, не занимая Нѣжина, Батурина, яко въ тѣхъ Россійскія и Козацкія войска были, къ Глухову, въ которомъ Судья Генеральскій, Животовскій, съ Козаками заперся и такъ сильно противъ Королевскаго войска ополчился, что Король чрезъ пять недѣль сряду ни какимъ способомъ достать его не могъ, и, увѣдомясь, наконецъ, отъ Та-

таръ своихъ, кои бѣжали въ Россійскіе города для приобрѣтенія себѣ корысти, что Великороссійскія войска на разныхъ мѣстахъ находятся въ поготовности, какъ то Князь Черкасскій въ Брянску, Князь Куракинъ въ Путивлѣ, Князь Ромодановскій съ Гетьманомъ Брюховецкимъ въ Батуринѣ, принявъ намѣреніе отступить отъ Глухова и ретироваться чрезъ Новгородокъ Сѣверскій въ Польшу, и въ силу токмо рушился съ мѣста, то Князь Ромодановскій и Гетьманъ Брюховецкій прибыли въ Кролевецъ, въ которомъ оставленную Королевскую казну забравъ, маршировали прямо на Королевское войско, которое много потеряло своихъ скоропостижнымъ рушеніемъ изъ подъ Глухова.

Россійское Козацкое войско постигло его въ Пироговцѣхъ надъ Десною, гдѣ и многія были отъ обѣихъ сторонъ сраженія, и если бы войска изъ Брянска въ помощь симъ туда поспѣшили, то бы, безъ сомнѣнія, можно было взять въ плѣнъ самаго Короля, кой, по щастію своему, въ маломъ числѣ войска своего переправясь чрезъ Десну, ретировался чрезъ Стародубъ съ великимъ своимъ урономъ въ Литву къ Могилеву.

Тѣ жъ города, которые Королю покорялись, достойное отъ Гетьмана Брюховецкаго понесли награжденіе, мало что не до основанія остались отъ него разорены.

Тетеря, тогосторонной Украйны Гетьманъ, для лучшей своей на Гетьманскомъ достоинствѣ безопасности, описалъ Польскому Королю бывшаго Гетьмана, Юрія Хмельницкаго, кой уже тогда былъ монахомъ, не смотря на то, что онъ ему свойственникъ, и Кіевского Митрополита, Іосифа Тукальскаго, тако жъ

и Гуляницкаго, будто бы они злое умышленіе имѣли противу Короля, чего для Польскій Король, безъ изслѣдованія, всѣхъ тѣхъ оговоренныхъ персонъ приказалъ сослать въ ссылку, въ городъ Прусской, Маріенбургъ, въ Прусін.

Между симъ несчастный Выговскій жизнь свою окончилъ отъ Польскаго Полковника, Маховскаго, которой, подозрѣвая на него, заведеніе въ Украйну Кошоваго Запорожскаго, Сѣрка, а паче нѣкотораго Сулмы, кой уже Ставище и Лисянку себѣ покорилъ, приказалъ одного Выговскаго разстрѣлять.

Того жъ 1664 года, на веснѣ, Малороссійскій Гетьманъ, Брюховецкій, имѣлъ походъ съ войскомъ своимъ и съ нѣкоторою силою Россійскаго войска подъ Черкасы, о которомъ его походъ когда Гетьманъ Тетеря увѣдомился, тотчасъ изъ Чигрина, забравъ весь войсковой скарбъ, собранный еще Гетьманомъ Богданомъ Хмельницкимъ, такъ какъ всѣ Гетьманскіе влѣймоты и имущество, рушилъ въ Браславль; но когда и тамъ примѣтилъ недобротство къ себѣ Козаковъ, поступалъ далѣе въ Польшу, гдѣ Поляки, подъ видомъ пріятства, то его имущество все разобрали, такъ что онъ въ крайней остался бѣдности, а на послѣдокъ, не будучи въ безопасности и въ Польшѣ, принужденъ уйти въ Волоскую землю, и будучи тамо, уговорилъ Татаръ дать ему помощь на Малороссійскаго Гетьмана, Брюховецкаго, которые на то легко и согласились и пришли вмѣстѣ съ нимъ, къ Чигрину, для защищенія котораго и Воевода Чернецкій прислалъ Польское войско, съ которымъ Татары совокупясь, Брюховецкаго оттуда прогнали прочь.

И такъ Брюховецкій и Сѣрко, оставя тогостороннюю Украину, хотя и многіе тамошніе города покорились было имъ, какъ то Черкасы, Каневъ, Умань и протчіи, выступили прочь оттоль: Брюховецкій въ Малую Россію, а Сѣрко съ войскомъ Запорожскимъ и Калмыками ходилъ подъ Бѣлгородъ для разоренія Татарскихъ селъ, и когда оттуда возвращался уже назадъ, то Маховскій съ Поляками и Татарами сильно атаковали его и прогнали, такъ какъ и Брюховецкаго, въ Малую Россію.

1665 года, по прошествіи зимы, Гетьманъ Брюховецкій уговорилъ тысячу Калмыковъ, кочующихъ на то время за Дономъ, пошолъ въ походъ подъ Бѣлую Церковь, гдѣ стоялъ Рейментаръ Яблонскій, командующій Польскимъ войскомъ на мѣсто Чернецкаго, предъ тѣмъ недавнѣ при осадѣ Ставища отъ Козаковъ убитаго, котораго Брюховецкій съ Козаками и Калмыками тамъ такъ сильно атаковалъ, что онъ принужденъ, по разбитіи войска его, въ маломъ числѣ ретироваться въ Польшу.

О ГЕТЬМАНѢ ДОРОШЕНКѢ.

Когда Тетеря, по недоброхотству къ нему Козаковъ, болѣе Гетьманскаго уряду несть былъ не въ состояніи, то на мѣсто его некійсь Опара самовластно то достоинство юхитилъ себѣ и именемъ Королевскимъ многую Орду затагнулъ въ Украину. Однако Козаки, не удуши тѣмъ довольны, избрали юбъ Гетьмана Петра Дорошенка, нашего полковаго Асаула при Тетерѣ, и одного Опару съ его старшиною взявъ, отослали до Короля, которыхъ тамо за самовластво казни смертію. Въ таковомъ Козац-

комъ съ Опарою поступилъ и Татарской Солтанъ, надежно будучи отъ Дорошенка удовольствованъ, былъ пособіемъ.

Того жъ года, въ мѣсяцѣ Августѣ, Гетьманъ Брюховецкій съ нѣкоторою Старшиною и Полковниками отъѣхалъ въ Москву къ Его Царскому Величеству для засвидѣтельствованія преданности своей. Его Величество соизволилъ оказать ему Высочайшую свою милость и благоволеніе, жаловалъ его Бояриномъ (что въ то время первѣйшій степень чести въ Москвѣ былъ), а притомъ и соизволилъ женить его на нѣкоей Боярской дочери съ Царскаго верха (что нынѣ Фрейлины); Полковники же, бывшіе при немъ, жалованы въ Государевы Дворяне.

Бывшаго же между ими войсковаго Генеральнаго писаря, именемъ Кринкевича, по нѣкоторой отъ Гетьмана оговоркѣ, сослали въ ссылку, въ Сибирь.

За отлучкою въ Москву Гетьмана, былъ самозванецъ Гетьманъ Децикъ, кой Польскія мѣста совсѣмъ было разорилъ, однакъ вскорѣ былъ изыманъ, посаженъ въ Нѣжинѣ въ тюрьму, гдѣ онъ и жизнь свою окончалъ.

Тако жъ въ то время тогосторонной Украины Гетьманъ Дорошенко тамошніе города силою поддѣржаву Польскую наклонять началъ, и когда городъ Брацлавъ, управляемый тогда Полковникомъ Дроздомъ, склониться на то не хотѣлъ, то онъ содержалъ его въ осадѣ четверть года и потолъ отнего не отступилъ, покаместъ тотъ Дроздъ не здался на акордъ; однако вѣроломный Дорошенко, по здачѣ города, взявъ одного Дрозда въ Чигринѣ и, тамо приказалъ его убить, что и другимъ бы Дроздовымъ товарищамъ послѣдо-

вало, если бы они отсюда въ Малую Россію тайнымъ образомъ не убѣжали. И такъ, за покореніемъ тогосторонней Украйны городовъ Польскому Королю, дѣйствительно два Козацкіе были Гетьмана, одинъ сегостороной, Брюховецкой, подъ Высокою Всероссійскою Державою, а другой тогостороней, Дорошенко, подъ державою Польскаго Короля, у котораго оной Дорошенко и съ старшиною своею испросилъ подтвердительную на вольности Козацкія Грамоту.

1666 года, въ самомъ началѣ, Гетьманъ Брюховецкій возвратился изъ Москвы въ Малую Россію, съ которымъ во всѣ главнѣйшіе Малороссійскіе города, какъ то: Гадячъ, Полтаву, Миргородъ, Лубны, Прилуку, Стародубъ, Новгородокъ, Глуховъ и Батуринъ, прибыли, Воеводы (въ Кіевѣ же, Черниговѣ, Переясловѣ и Нѣжинѣ бывали и предъ тѣмъ), которые въ протчія мѣстечки посылали отъ себя прикащиковъ, цѣловальщиковъ и сборщиковъ для сбора торговаго и ярмарковаго, такожъ и для сбора наложенныхъ до тѣхъ поръ небывалыхъ, податей на мѣщанъ и посполитыхъ людей, кои принуждены были отъ плуга, воловъ и отъ конной сохи хлѣбомъ и деньгами платить, а сверхъ сего нарочно изъ Москвы присланными писцы переписаны были всѣ люди, мѣщане и крестьяне такъ сами, какъ ихъ промыслъ и всякія угодія, съ которыхъ и дачи на Государя положены.

Однако сіе не долго продолжаться могло, яко въ такомъ народѣ, который вольностями своими всегда пользоваться желаетъ, для сохраненія которыхъ и для недопущенія себя къ малѣйшему утѣсненію изъ подъ ига Лядскаго воору-

женною свободился руною, что мало не вдавнѣ имъ учиненное содержание въ свѣжей еще памяти, начали отъ мала по малу сговариваться, и первѣйшіе вщинщики были раздору Козаки полку Переясловскаго, которые, ожесточась на Воеводу за здирства и перепись, тотчасъ Полковника своего, яко онъ былъ къ нимъ посланъ, въ Бугошковой слободкѣ, убили и хотѣли было ночью напасть на Переясловскій замокъ, однако Воевода, будучи въ томъ предостереженъ, учинить имъ сего не допустилъ. Они, разъяривъ за неудачу свою, городъ Переясловъ зажгли и, давши знать о семъ тогостороннему Гетьману Дорошенку, объявляя желаніе своебыть въ его вѣдѣніи, заперлись въ Золотоношѣ, которыхъ хотя Князь Щербатовъ съ Великороссійскимъ и Малороссійскимъ войскомъ тотчасъ тамо осадилъ, однако вскорѣ одержать того мѣста не могли, а между тѣмъ Гетьманъ Дорошенко, желая и сегостороною къ себѣ присовокупить Украйну, заразъ въ помощь симъ Козакамъ и съ своими Козаками и довольномъ числомъ Орды, переправясь чрезъ Днѣпръ, прибылъ къ Золотоношѣ, и оныя Россійскія войска отсюда прогналъ прочь, Козаковъ освободилъ и дозволилъ Ордѣ въ Нѣжинскомъ и Прилуцкомъ полкахъ брать людей въ плѣнъ, чрезъ что многія села тогда отъ нихъ были разорены.

Поворотясь отсюда, Дорошенко съ тою жъ Ордою, видѣвъ, что Рейментаръ Польскій, Маховскій, стоя въ войскомъ своимъ на вентерь-квартирахъ въ Украйнѣ, многія причинялъ людямъ обиды, убійства, атакоевалъ его въ Браиловѣ и, взявъ самаго его и всѣхъ его подмоганд-

ныхъ, отдавъ живыхъ въ плѣнъ Татарамъ, и съ того времени тогобочные Козаки опять отъ Короны Польской отторгнулись.

1667 года Его Царское Величество, для защищенія Запорожской Сѣчи отъ Татарскихъ нападений, соизволилъ прислать нѣсколько Великороссійской команды съ Косоговымъ, однако Запорожцы, яко и сами собою довольны были къ охраненію себя, съ тою командою начали имѣть осору, чего для, когда тотъ Косоговъ написалъ о томъ къ Государю, Его Величество соизволилъ приказать выступить тому Великороссійскому войску оттуда.

Они же, Запорожцы, сожалья еще за братію свою, живущую въ Украинѣ, на которую наложены разные подати, начали разными способами Украинскихъ Козаковъ возмущать и подговаривать къ бунтамъ.

Къ сему оныя Малороссійскіе Козаки и болѣе еще были побуждены, когда, по заключеніи Комисіею подъ Смоленскимъ съ Поляками мирнаго трактата, услышавъ разглашенную нарочно, уповательно отъ Поляковъ, для возмущенія Малороссійскаго народа, вѣсть, что якобы Малая Россія и Запорожье опять во владѣніе Польское отданы будутъ. А сверхъ сего и бывшіе въ то время въ Москвѣ отъ стороны Гетьмана Брюховецкаго депутаты, Мокріевичъ и Рубановичъ, съ жалобою на Воеводу и зборщиковъ, коимъ разнымъ Малороссіянамъ приключали обиды, возвратившись въ Малую Россію, безсправочно довели Гетьмана, что шляхта Литовская изъ Москвы отдается Полякамъ обратно, слѣдовательно и Козаки будутъ отданы подъ Польское владѣніе обратно жъ, а между тѣмъ и Высокомонаршая Грамота

прислана къ Гетьману съ тѣмъ, что на винтеръ-квартиры имѣеть быть въ Малую Россію Великороссійскаго войска десять тысячъ чело-вѣкъ, что подало думать Козакамъ, въ подтвержденіе перваго разглашенія, что то войско нарочно прислано будетъ отъ Государя для врученія Полякамъ Малой Россіи.

Тогда жъ, для большаго къ бунтамъ поощренія, писалъ Гетьманъ Дорошенко (кой вьнедавнѣ, защищая вольности Козацкія, имѣлъ баталію съ Яномъ Собѣцкимъ, Короннымъ Гетьманомъ, въ Подгайцахъ) къ Гетьману Брюховецкому, съ нареканіемъ, что онъ вольной Малороссійской народъ допустилъ въ работу Воеводамъ и подати оному Малороссійскому народу не-сносныя.

Сии и другія возмущенія въ 1668 году, за сѣздомъ въ Новомъ годѣ къ Гетьману Полковниковъ, кои, по большой части тогда были изъ Запорожцовъ, привели Гетьмана и Старшину къ тому, чтобъ Воеводъ, присланныхъ отъ Государя, прогнать прочь изъ Украйны, что и въ самое дѣйствіе тотчасъ произведено. Полковники, поворотясь отъ Гетьмана въ полки свои, каждый, взявъ Воеводу въ городъ своемъ, отослалъ прочь, а кои изъ Воеводъ тому попротивились, то тѣхъ Козаки въ смерть убивали, и чрезъ то многія крѣпости, гдѣ были Воеводы, отъ Козаковъ разорены.

По семъ, чувствуя Брюховецкій, что таковыя худыя его начатки безъ войны не пройдутъ, въ большую противъ Государя поступилъ измѣну: отправилъ Стефана Гречанаго въ Крымъ съ прошеніемъ въ помощь Татаръ противу Великой Россіи, а Григорія Гамалю, да канцеляриста Кашпоровича, къ Ту-

рецкому Султану съ прошеніемъ о принятіи его и всей Украины въ протекцію Оттоманской Порты, не вѣдая, несчастный, что всѣ почти Малороссіане какъ сначала, такъ и тогда были ему недоброжелательны, кромѣ однихъ Запорожцовъ, кои ему и на Гетьманское достоинство много пособили.

Гречаный экспедицію свою добре исполнилъ: Орды изъ Крыму довольно число привелъ въ Украину, съ которою Брюховецкій совокупившись подъ Опшнымъ, взаимную учинили присягу, на что онъ, Гетьманъ, будучи надеженъ, пошолъ вооруженною рукою подъ Котелву, въ которой Князь Ромодановскій, увѣдавъ Гетьманскую измѣну, осадилъ было часть Козаковъ.

Но тогосторонной Гетьманъ, Дорошенко, котораго Малороссіане, не будучи Брюховецкому доброхотны, за худые его поступки и за убійство многихъ знатныхъ Козаковъ, тайнымъ образомъ упросили, прибывъ на сію сторону Днѣпра, путь Брюховецкому въ походъ его заградилъ. Козаки, бывшіе въ командѣ Брюховецкаго, увидѣвъ Дорошенка, тотчасъ прилѣпились къ нему и, взявъ самаго Брюховецкаго, привели къ Дорошенку, гдѣ посланное войско, въ отмщеніе худыхъ его дѣлъ, въ смерть его убили, при чемъ и многое число Запорожцовъ, одногласныхъ ему, пропало. Жена жъ его со всѣмъ имуществомъ того жъ времени сослана въ Чигринъ.

И такъ, по таковой трагедіи, Петро Дорошенко обвѣхъ сторонъ Днѣпра Гетьманомъ учинился и, совокупивъ, вмѣсто сего, и тогосторонной Украины Козаковъ, вдругъ съ Татарами, выведенными въ Украину Гречанымъ, пошолъ прямо подъ

Котелву на Князя Ромодановскаго, коего благополучно оттуда прогналъ и маршировалъ было въ слѣдъ за нимъ далѣе въ Великороссію; однако тотъ походъ его помѣшалъ и которое изъ дому о худыхъ женскихъ поступкахъ извѣстіе, чего для, оставя онъ войско Козацкое въ Украинѣ, для истребленія до послѣдняго изъ оной Великороссійскихъ людей, а паче Воеводъ, препоручилъ команду Полковнику Черниговскому, яко первому своему на паденіе Брюховецкаго согласнику, Демяну Многогрѣшному, кой Россійскому Государю былъ вѣренъ, тайнымъ, однако, отъ Дорошенна образомъ, и отошелъ самъ персоною своею въ Чигринъ, въ слѣдъ котораго и Орда отошла въ Крымъ.

О семъ увѣдомясь Князь Ромодановскій, возвратился въ Украину обратно къ защищенію Воеводъ и маршировалъ прямо въ Нѣжинъ, который отъ ратныхъ Государевыхъ людей почти до остатка разоренъ и зажженъ.

О СУХОВѢѢ.

Запорожцы, сожалея по патрону своему, Гетьману Брюховецкому, не хотѣли въ вѣдѣніи быть Дорошенка, и для того единственно присоединились къ Хану Крымскому, имѣя его за протектора, кой усовѣтовалъ имъ особливаго себѣ избрать Гетьмана, въ котораго избрали они вольными голосами Писаря Запорожскаго, именемъ Суховѣя, который самъ какъ писмакъ Хану писалъ, такъ и въ посольствѣ съ тѣмъ жъ къ нему былъ; и тако Ханъ въ помощь войску Запорожскому, для защищенія Малой Россіи отъ Великороссіанъ, довольно число Татаръ, подъ командою своихъ Султановъ, прислалъ.

Сія, совокупясь съ Запорожцами, увѣдомили Гетьмана Дорошенка о походѣ своемъ въ Малую Россію; однако онъ, вѣдая Запорожцовъ быть къ себѣ недоброхотныхъ, самъ остался въ домѣ, а вмѣсто себя въ товарищи Суховѣя отправилъ съ войскомъ своимъ, коего и болѣе еще набралъ въ Сокирной, роднаго своего брата, Григорія Дорошенка, къ коимъ присовокупился и Стефанъ Гречаный, убѣгши тайно изъ Гадяча.

Покамѣстъ сіи соединенныя войска вступили внутрь Малой Россіи, то Демьянъ Многогрѣшный, какъ вѣрный Россійскому Государству, съ Княземъ Ромодановскимъ училивъ миръ и, увѣдомясь о приходѣ Запорожскаго войска и Татаръ, пріуготовлялись стать храбро, чего для Князь Ромодановскій отправилъ напередъ противъ нихъ сына своего, Князя Андрея, съ войскомъ, которое Татары въ Гайворонѣ тотчасъ атаковали, Князя Андрея Ромодановскаго въ плѣнъ взяли, отъ коихъ рукъ въ силу что и отецъ самъ спасся и принужденъ былъ изъ Украйны выступить въ Путивель.

О ГЕТЬМАНѢ МНОГОГРѢШНОМЪ.

За наступленіемъ зимняго времени Суховѣй, Дорошенко и Татары возвратились въ дома свои, а за отходомъ ихъ Многогрѣшный, 1699 года, будучи въ безопасности, началъ совершенно вступать въ согласіе съ Россією, къ чему Старшину и Полковниковъ легко привести могъ, обязывая ихъ присягою. А для произведенія сего въ лучшее дѣйствіе, набралъ охотнаго платнаго войска, коихъ и называлъ Компанейцами, которые, будучи въ вѣрности къ Многогрѣшному, принуждали протчихъ Ко-

заковъ, для избранія онаго Многогрѣшнаго, въ настоящаго сея стороны Днѣпра Гетьмана, которымъ его въ Новгородѣ Полковники и протчая Старшина, не надѣясь болѣе на Дорошенка, о чемъ онъ самъ Многогрѣшный ихъ увѣрялъ, избрали и въ томъ ему, по требованію его, присягу учинили.

По избраніи же послали тотчасъ въ Москву къ Его Царскому Величеству депутатовъ съ прошеніемъ милосердія и подтвержденія онаго Многогрѣшнаго на достоинства Гетьманскомъ, что отъ Его Величества немедленно и послѣдовало.

По учиненіи сего, въ Глуховѣ Генеральная была Рада, на которой постановлено просить Его Царскаго Величества о поновленіи Статей Гетьмана Богдана Хмельницкаго, или объ учиненіи новыхъ съ Козаками постановленій, на что и отправлено было отъ нихъ къ Государю прошеніе, на которое того жъ года Высокомонаршая воспослѣдовала Грамота чрезъ Князя Ромодановскаго, въ такой силѣ, что Его Величество Малороссійскому народу всѣ измѣны, починенныя Выговскимъ, Юрьемъ Хмельницкимъ и Брюховецкимъ, милостиво прощаетъ и въ вѣчное предастъ забвеніе, ниѣя благоволеніе содержать Козаковъ въ Высочайшемъ своемъ призрѣніи и милости, и повелѣваетъ Воеводамъ навпередъ ни въ какихъ Малороссійскихъ городахъ, кромѣ Кіева, Чернигова, Переяслова и Нѣжина, не быть, и никто бы изъ Великороссійскихъ въ Малороссійскія дѣла не мѣшался, и одинъ бы Гетьманъ съ тѣми Козаками и посполитыми людьми правительствовалъ, такъ какъ главный Малороссійскій командиръ, состоящій въ единственномъ вѣдѣніи Его Цар-

скаго Величества, которому долженствует онъ вѣрныя по прежней своей должности оказывать службы.

И съ сего времени всѣ Малороссійскіе люди подѣ Высокодержавною Его Величества рукою начали жить въ Малой Россіи благополучнѣе, нежели прежде.

Таковая Многогрѣшнаго хитрость противъ Дорошенка, привела онаго Дорошенка къ тому, что онъ, будучи уже въ опасности одержать свое Гетьманство, отправилъ посланниковъ своихъ, именно: нѣкоего Портянку съ товарищю Турецкому Султану, съ тѣмъ, что онъ самъ себя и всю Украину отдаетъ подѣ державу Турецкаго Султана, и проситъ при томъ въ помощь себѣ и Саджаковъ (Янычаръ), которое прошеніе и подданство опять, мало спустя времени, чрезъ судью Бѣлограда подтвердилъ. Турецкій Султанъ, вѣдая Козацкое вездѣ непостоянство, первѣе учинилъ выговоръ и грозилъ притомъ беречься измѣны противу его, а напоследокъ далъ въ помощь ему Санджаковъ съ Чаусомъ. Между тѣмъ Запорожцы и съ Гетьманомъ своимъ, Суховѣемъ и Ордою, мстясь на Дорошенка за Брюховецкаго, маршировали противу его, къ которому тотчасъ нѣкоторые Украинскіе полки, какъ то; Корсунскій, Уманскій, Бѣлоцерковскій, Павлоцкій, Браславскій и Могилевскій, увѣдомась, что Гетьманъ ихъ, Дорошенко, поддается съ Україною, безъ всякаго ихъ знанія и согласія, Турецкому Султану, оставя его, присоединились и атаковали Дорошенка въ селѣ Конончѣ надъ рѣчкою Росью, и если бы Чаусъ съ Санджаками въ помощь ему не наспѣшилъ, то бы Козаки и Та-

тары Дорошенка совсѣмъ побѣдили. А какъ скоро Санджаки къ нему прибыли, то Татары, съ повелѣнія Чауса, и нехотящіе, принуждены оставить Запорожцовъ и возвратиться въ Крымъ, чѣмъ Запорожскій Гетьманъ, Суховѣй, будучи огорченъ, сложилъ съ себя яго Гетьманства и препоручилъ его Полковнику Уманскому, Михайлу Ханенку, которые оба того жъ времени ретировались въ Умань. Дорошенко съ войскомъ своимъ, кое по большій части состояло изъ Компанейцовъ, которыхъ онъ набралъ на жаловань, безъ согласія старшинъ своихъ, и съ Бѣгородскою Ордою, пришедшею съ Чаусомъ же, тако жъ и двумя Козацкими полками, Черкасскимъ и Каневскимъ, маршировалъ по Украинѣ, которому опять отступившіе было отъ него полки, начали покоряться, и прибыли, въ слѣдъ за Ханенкомъ, къ Уманью; однако, бывшіе въ немъ Козаки, внутри города не впуская его, сдѣлали съ нимъ миръ, обѣщаясь притти къ нему въ Чигринъ.

Гетьманъ Дорошенко, прибывши въ Чигринъ, предѣ Турецкимъ посломъ, бывшимъ при немъ, подданство свое Оттоманской Портѣ подтвердилъ и, оставя у себя Санджаки, съ многими дарами онаго посла отпустилъ.

Въ отмщеніе, Многогрѣшному посылалъ Дорошенко Козаковъ и Татаръ для разоренія Малороссійскихъ городовъ, гдѣ они, а паче въ Лохвицѣ, полку Лубенскаго, многихъ въ плѣнъ захватили.

О ХАНЕНКѢ И СУХОВѢѢ.

Михайло Ханенко и Суховѣй, пригласивъ къ себѣ выпущеннаго изъ ссылки 1667 года, Юрія Хмель-

ническаго, и уговоривъ Крымскую Орду, вмѣстѣ съ Запорожцами, атаковали Дорошенка, кой принужденъ былъ запертись въ Стеблеви, гдѣ неотмѣнно могли бы его взять Запорожцы, если бы Сѣрко, съ согласными себѣ Козаками в Бѣлгородскую Орду, не дали ему помощи, который Ханенка съ товарищя такъ преодолѣлъ, что Крымскіе Татары принуждены бѣжать, а въ слѣдъ ихъ Ханенко и Суховій. Юрій же Хмельницкій Бѣлгородскимъ Татарамъ попался въ плѣнъ, которые тотчасъ отослали его въ Бѣлгородъ, а оттуда, по совѣту Дорошенкову, въ Цариградъ.

При окончаніи сего года Бѣлгородская Орда, расположенная отъ Дорошенка, на зиму квартиры съ тѣмъ, чтобъ слѣдующаго лѣта принять походъ въ Малую Россію на Гетьмана Многогрішнаго, не дождавъ положеннаго времени и захвативъ многихъ Украинскихъ людей въ плѣнъ, отошла въ свои стороны, о чемъ хотя Дорошенко къ Турецкому Султану и заносилъ жалобу, однакъ получить ничего не могъ, чего для съ того времени начали быть отъ Дорошенка въ Цариградъ Козацкіе резиденты.

1670 года когда Ханенко Сѣчи Запорожской учинился Кошовымъ, то о присоединеніи Запорожцовъ къ Польшѣ трактовалъ съ Польскимъ Королемъ, Михайломъ Вишневецкимъ. Дорошенко же, хотя сего и отъ него требовано, отказался и депутатовъ на Коммисію, бывшую въ Острогѣ, не посылалъ, потому что, по требованію его, не прислано ему въ закладъ Сенаторовъ.

1671 года опять Дорошенко затягъ къ себѣ въ помощь, для побѣды Многогрішнаго, Силистрійскую Орду, однакъ, когда она въ Польшѣ

многія причинила людямъ обиды, то Поляки, съ помощію Запорожскихъ Козаковъ подъ командою Ханенка, прогнали ее оттуда прочь и Дорошенко остался безъ дѣйствія.

Въ семь годъ когда Сѣчь Запорожская Польскому Королю служить начала, то Польскій Король прислалъ войску Запорожскому, стоящему тогда подъ Камгалкомъ, вмѣстѣ съ Коронными Гетьманами, всѣ войсковые клейноты, какъ-то: булаву, бунчукъ, знамя и литавры, позволяя имъ изъ между себя выбрать Гетьмана, въ котораго и избрали они одного жъ Кошового своего, Михайлу Ханенка, при бытности Коронныхъ Гетьмановъ, а при томъ дозволилъ имъ Король, въ силу Гадяцкихъ пунктовъ, владѣть землею по Случь. Польскія войска, оставленныя въ крѣпостяхъ: Могилевской, Браславской, Немѣровской, Ладыжинской и Рашковской, препоручены тогда отъ Коронныхъ Гетьмановъ въ присмотръ и команду Запорожскому Гетьману, Ханенку, гдѣ будучи они, такъ какъ и Запорожскіе Козаки, обывателямъ ни какихъ обидъ не приключили, хотя Запорожскихъ Козаковъ тамошніе жители и доводить должны были.

ПРЕКРАЩЕНІЕ ГЕТЬМАНСТВА МНОГОГРІШНАГО.

1672 года, въ посредствѣ Великаго поста. Малороссійская Генеральная Старшина, согласясь съ писаремъ Генеральнымъ, Карпомъ Мокріевичемъ, заслуженнаго много Малой Россіи Гетьмана Многогрішнаго. подъ видомъ какъ бы нѣкоторой измѣны противъ Государя, чего у него и въ мысляхъ не было, въ замку Батуринскомъ ночью атаковали и, взявъ соннаго

съ постели, связали и, посадивъ на простую телѣгу, прикрыли кожею и попровалили въ Москву, что на утрешній день многіе изъ собственныхъ его Полковниковъ послыхавши, бѣжали, куда кто могъ, а протчіе были подхвачены, такъ какъ и братья его и жена, и попроважены въ Москву на вѣчное житье.

Сему Гетьману Малая Россія много долженствуетъ, ибо онъ у Его Царскаго Величества всѣмъ измѣнамъ испросилъ прощенье съ вѣчною амнистіею, Статьямъ Богдана Хмельницкаго подтвержденіе и новыя постановленія, чтобъ не быть въ Малой Россіи Воеводамъ исходатайствовалъ.

ПРИХОДЪ ТУРКОВЪ ВЪ УКРАИНУ.

По той сторонѣ Днѣпра славоблюбный Гетьманъ Дорошенко, опасаясь, чтобъ не попасть въ руки Ханенку и Полякамъ, упросилъ Турецкаго Султана себѣ на помощь, кой самъ, персоною своею, съ Турецкимъ войскомъ и Ханомъ Крымскимъ прибылъ въ Польшу подъ Каменецъ Подольскій, куда въ скорѣ наспѣшилъ и Дорошенко. Граждане того города, видя себя въ осаду безъ войска принуждены были, въ двѣ недѣли послѣ осады, мѣсяца Августа 18, отдать городъ Туркамъ, гдѣ, для въѣзду Султана, очищая мѣсто, многіе гробы съ мертвыми тѣлесами выбрасывано и вытаскивано прочь за городъ, а по улицамъ, гдѣ было грязно, дѣланы мосты изъ церковныхъ иконъ; изъ церквей и костеловъ подвѣшаны мечети; кресты и колокола позбрасываны. Султанъ, оселясь тамо, посылалъ Визира, Хана и Дорошенка съ войсками разорять Польскіе города и людей брать въ плѣны, что

продолжалось потоль съ великимъ Польшѣ урономъ, покаместъ Король не учинилъ съ Туркомъ примирія.

ВЫВОРЪ ВЪ ГЕТЬМАНЫ САМОЙЛОВИЧА.

По сей сторонѣ Днѣпра, между Гетьманствомъ, Генеральныя войска Малороссійскаго Старшины, Обозный Петръ Забѣла, Судья Иванъ Самойловичъ, да Иванъ Домонтовичъ, писарь Карпъ Мокріевичъ и Полковники съ протчими Старшинами просили у Государя, чтобы пожаловалъ изволилъ приказать объявить мирныя трактаты, учиненныя съ Поляками подѣ Смоленскимъ, для того что Поляки произвели было, какъ бы по тѣмъ трактатамъ Малая Россія опять отдана будетъ подѣ вѣдѣніе Польское, каковаго слѣдствія опасаясь о себѣ, Гетьманъ Брюховецкій принужденъ былъ измѣнить. На которое прошеніе отъ Его Величества послѣдовавшимъ милостивая резолюція въ такой силѣ, что, хотя и подлинно такъ было между послами, Князь Юрій Алексѣвичемъ Долгоруковымъ, да отъ Польской стороны Яномъ Гемскимъ положено, однакъ, за нарушеніе отъ Польскаго Короля многихъ статей. Его Царское Величество Кіева какъ нынѣ, такъ и вредъ никогда не уступитъ вѣстѣ чиновъ Малороссійскихъ, со всѣмъ ихъ войскомъ, подѣ своею и на слѣдниковъ своихъ обороною обязываетъ содержать нанѣки, а притомъ и дозволилъ избрать полными голосами Гетьмана, и, по Указу Его Царскаго Величества, войско Козацкое, съѣхавшись въ Козацкую Дуброву, между Путивлемъ и Конотономъ, учинили Раду, на ко-

торой набрали себѣ вольными голосами Гетьмана Ивана Самойловича, Судью Генеральнаго, въ присутствіи Князя Григорія Григоріевича Ромодановскаго и Думнаго Ивана Ивановича Ржевскаго, и присагу свою на вѣрность Его Величеству и Царевичамъ, Феодору Алексѣевичу и Ивану Алексѣевичу, возобновили, съ коими постановлено быть имъ въ подданствѣ при прежнихъ правахъ и вольностяхъ, по Государевымъ Грамотамъ и по Глуховскимъ статьямъ.

ДОНОСЪ РОСЛАВЦА.

Испепелѣвающая у Малороссіянъ отъ древности непостоянства и ненависти искра еще и до тѣхъ поръ не угасла. Только что Самойловичъ подтвердѣнь Гетьманомъ, то Полковникъ Стародубовскій, Рославецъ, да Семенъ Адамовичъ, Нѣжинскій протопопъ, вѣдали на его доносы; однакъ когда ничего доказательнаго, касающагося къ интересу, не сыскалось, то Государь соизволилъ указать прислать ихъ къ Гетьману на судъ войсковой, гдѣ и осуждены они были на смерть; но Гетьманъ, милосердствуя о жизни ихъ, послалъ ихъ въ ссылку въ Сибирь, а согласниковъ ихъ, Полковника Переясловскаго, Дмитрашка, в Прилуцкаго, Лазаря Горленка съ товарищи, приказалъ заключить въ тюрьмѣ, а имущество конфисковать въ страхъ другимъ.

ПОХОДЪ ПРОТИВЪ ДОРОШЕНКА.

1674 года Князь Ромодановскій и Околыничей Петръ Димитріевичъ Шкуретовъ, да Малороссійскій Гетьманъ Самойловичъ, съ войсками маршировали на ту сторону Днѣпра противу Дорошенка, которымъ тотчасъ городъ Черкасы, по пред-

водительству Обознаго Генеральнаго отъ стороны Дорошенковой, Ивана Гулака, а Каневъ, по предводительству Якова Лизогуба, и прочіе добровольно покорились.

Осемъ услышавъ Петръ Дорошенко, отправилъ тотчасъ, для защищенія Корсуна, семъ полковъ: Корсунскій, Торговицкій, Уманскій, Браславскій, Подольскій, что тоже и Могилевскій, Калнѣцкій и Паволоцкій, подъ командою главнаго командира Григорія Гамалѣя, а самъ, пославши по Орду, заперся въ Чигринѣ.

Татаре, жадничая наденьги, служатъ всякому охотны, потому тотчасъ, напрошеніе его, рушились съ мѣстъ своихъ, и когда, мимоходомъ чрезъ Рашковъ, обывателямъ многія причинили обиды, то отъ гражданъ того города прогнаны были; однако Григорій Дорошенко, Браславскій Полковникъ, опять упротсилъ ихъ и пошолъ съ ними въ походъ подъ Богуславъ противу Россійскаго войска, и какъ съ перваго разу Россіяне дали имъ баталію, то они принуждены были бѣжать до Лисянки, гдѣ обыватели, склонясь уже на Россійскую сторону, Татарскую старшину побиили, а Григорія Дорошенка, взявъ, отдали Гетьману Самойловичу, другой же братъ сего и Гетьмана Дорошенка, Андрей, Полковникъ Паволоцкій съ Компанѣйцами, убѣжали.

Смотря на таковую побѣду надъ войскомъ Дорошениковымъ, всѣ тогосторонніе полки, крѣмъ Чигрина и Паволочи, по старательству ихъ же старшинъ, Судин Генеральнаго, Якова Улѣзка, да Корсунскаго Полковника, Михайла Соловья, Гетьману Самойловичу покорились.

Послѣ сего, оставивъ нѣкоторую часть войска по той сторонѣ Днѣ-

пра, сами, такъ Князь, какъ и Гетьманъ, возвратились въ Переясловль, гдѣ, въ постъ святыя чотыредесятницы, Козацкая Рада была, на которой какъ тогосторонняя старшина, вышепомянутые Улѣзко и Соловей съ товарищи, такъ и сегосторонные всѣ постановили Гетьману Ивану Самойловичу быть одному Гетьману обѣихъ сторонъ Днѣпра

Сіе предъускоряя, Дорошенко прислалъ отъ стороны своей, подъ видомъ желанія быть въ вѣрности Его Царскому Величеству, Ивана Мазепу, съ тѣмъ, чтобъ оная Рада долѣтняго времени, въ которое и онъ туда прибыть намѣревается, отложена была. Хитрость непостижимая! Онъ дѣлалъ сіе для того, что когда Турчинъ, за которымъ онъ тайнымъ образомъ Полковника Подольскаго и Могилевскаго, Остапа Гоголя, между тѣмъ посылалъ, прийти въ пособіе ему откажется, то онъ и дѣйствительно принужденъ бы былъ Россійскому Государю покориться.

Михайло Ханенко. Запорожскій отъ Королевской Польской стороны Гетьманъ, увидя таковыя происхожденія, а паче, что Государь его, Король Михайлъ Корибутъ Вишневецкій, 1673 года, Ноября 10 дня, умре, а на его мѣсто Коронный Гетьманъ, Янъ Собѣцкій избранъ Королемъ, который думалъ онъ, не столь Козаковъ жаловать будетъ, оставя Польшу, прибылъ въ Переясловль, гдѣ такъ всѣ Гетьманскіе клейноты, какъ и имѣющеся при немъ войско, отдалъ Гетьману Самойловичу, чего для, по общему усовѣтованію, велѣно ему, Ханенку, жить въ Кіевѣ.

Прислѣвшой веснѣ Дорошенко-ва хитрость тотчасъ открылась. Прибыли къ нему три Солтана съ

Татарскимъ войскомъ, къ которымъ присовокупилъ онъ Сердюковъ, Компанейцовъ и Черемисовъ, и со всѣми тѣми Заднѣпрскіе города, въ которыхъ были уже отъ Самойловичи заставы, атаковалъ и зажигалъ, а гражданъ съ женами и дѣтьми отдавалъ въ плѣнъ. Чего для Гетьманъ Самойловичъ въ мѣсяцъ Маѣ командировалъ Полковника Переясловскаго, Думитрашка (котораго онъ предъ тѣмъ о проступкѣ его простивъ, освободилъ изъ тюрмы), съ двадцатью тысячами Козацкаго войска и двумя полками Великороссійскими, подъ Сѣлау, гдѣ уже Крымскій Султанъ, пѣкожъ съ двадцатью тысячами Татаръ, и Андрей Дорошенко съ войскомъ своимъ, были, и когда они полки Уманскіи и Торговицкіи тамо атаковали, то Думитрашка съ войскомъ своимъ тотчасъ явился имъ въ помощь, и Татаръ и Дорошенко войско надъ Ташликомъ такъ разбилъ, что трупамъ непріятельскими поле почти верста на двадцать укрыто было, а кои остались въ живыхъ, взяты Козаками въ плѣнъ.

Для совершеннаго Дорошенка усмиренія, Князь Ромодановскій и Гетьманъ Самойловичъ положили на мѣрѣ собрать всѣ силы и итти прямо въ Чигринъ, въ которомъ онъ сидѣлъ запертой, что того жъ лѣта и въ самое дѣйствіе произведи, осадили его многочисленнымъ войскомъ, однакъ взять города чрезъ двѣ недѣли не въ состояніи, были; а наконецъ, когда услышали, что Турецкой Султанъ съ персонѣ своей, съ многочисленнымъ войскомъ, и Ханъ Татарскій маршируютъ въ помощь Дорошенку, и Ладыжинъ уже, гдѣ былъ отъ стороны Россійской Полковникъ:

Мурашка, съ небольшою командою осадили, отправили въ помощь Мурашкѣ Думатрашка, но тотъ, получивъ вѣдомость, что Турки уже взяли Баръ, Подгайцовъ, Межибожье и Умань, а Ханъ Крымскій слѣдуетъ на Украину, ретировался въ Каневъ. Въ слѣдъ сего и сами, такъ Князь, какъ и Гетьманъ, оставя Чигринъ, сѣвши вѣ Черкасы, а оттуда, переправясь чрезъ Днѣпръ, прибыли благополучно въ Малую Россію, за коими Ханъ Крымскій съ Дорошенкомъ сильною рукою гнались даже до самаго Днѣпра,

Ретирада сихъ двоихъ вождевъ съ тѣхъ стороны городамъ, кои Его Царскому Величеству были въ вѣрности, весьма чувствительна была, и не могли они довольно надивиться о таковой ихъ поступкѣ, что не давъ имъ ни какой помощи и ни наставленія, но, оставя всѣхъ въ жертву Туркамъ и Татарамъ, ретировались на ту сторону Днѣпра.

Сожалѣнія достойнъ былъ многонародной, богатый и крѣпкій городъ, Лисанка, коего жители, видя себя безпомощныхъ, оставя церкви, военные припасы и все имущество свое, бѣжали, куда кто могъ, а Татары, кои предъ тѣмъ его всегда опасались, разорили его до основанія.

Таковому жъ жребію и протчіе Украинскіе подлежали города, но Умань городъ всѣхъ болѣе пострадалъ, ибо жители онаго, надѣясь на множество имѣвшася въ немъ народа, храбро съ Турками подвизались, такъ что по улицамъ какъ Турецкая, такъ и Христіанская кровь ручьями текла и дороги всѣ трупами завалены были. По взятіи славнаго сего города, Турчинъ вступилъ опять въ землю свою, а До-

рошенко оставилъ токмо однихъ Татаръ, съ которыми онъ остальные Украинскіе города, бывшіе въ вѣрности Россійскому Государю, до остатка разорялъ, имущество взымалъ и купечество разграблялъ для награжденія Татарамъ.

Что же принадлежитъ къ Мурашкѣ, кой съ пятью тысячами Козаковъ защищалъ Ладыжинъ, то онъ такъ храбро сражался съ Турками, что когда бы отъ него Ладыжинцы, по прелести Дорошенка и Гоголя, не отступили, въ силу бы Туркамъ можно его взять, чего они ему и не доказали, ибо онъ съ подчиненными своими, не хотя живой отдатись Туркамъ, потопъ бился, пока онъ и воины его изнемогли и сами собою померли.

1675 года новый Польскій Король, Янъ Собѣцкій, желая приобрести опять Польшу Украину, прежде коронаціи своей прибылъ туда и бывшихъ тамо Турковъ, какъ-то: въ Бару, Рышковъ и Могилевъ, прогналъ прочь, что видя пѣхотное Дорошенково войско, оному Королю покорилося, которое онъ къ себѣ на жалованье принялъ. А протчіе тамошніе жители, такъ знатные, какъ и крестьяне, для лучшаго себѣ спокойства, переходили на жительство на сію сторону Днѣпра.

Тогда жъ Князь Ромодановскій и Гетьманъ Самойловичъ опять маршировали на ту сторону Днѣпра для взятія Чигрина и, прибывши къ городу Корсуну, всѣхъ тамошнихъ жителей и Полковника перевели на сію сторону Днѣпра, послѣ чего тотъ городъ Поляки въ лучшее опустошенія оказаніе цѣлому свѣту сожгли.

Гетьманъ Дорошенко, будучи совѣстію мучимъ о таковомъ цѣломъ

Украины, единственно причиною его, разореніи и опустошеніи, пригласивъ и помощника своего, Сѣрка, Кошового Запорожскаго. Его Царскому Величеству сами собой на вѣрность и подданство присягу учинили и о семъ къ Его Величеству помянутый Дорошенко чрезъ тестя своего писалъ, при чемъ, въ знакъ вѣрности, и бывшія при немъ оставленные отъ Турка Яничары нѣсколько человекъ въ Москву отослалъ. А между тѣмъ разными способами ласкалъ Запорожцовъ, чтобъ они его обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетьманомъ учинили. Но когда въ томъ ни каковой удачи имѣть не могъ, опять, вѣроломный и безсовѣстный славолубецъ, посылалъ къ Туркамъ и Татарамъ съ прошеніемъ себѣ помощи, однако Татары и Турки, разгнѣвавшись на него за отсылку въ Москву Яничаръ, оной дать ему отказались.

1676 года Его Царское Величество, усмотрѣвъ Дорошенко въ обманѣ, соизволилъ повелѣть всѣмъ войскамъ, такъ Великороссійскимъ, какъ Малороссійскимъ, а притомъ и Смоленскому Дворянству, идти въ походъ подъ Чигринъ, куда тотчасъ отправлена была партія отъ двадцати тысячъ человекъ, кои его такъ отсюду атаквали, что ни внутри, ни внѣ никому войти не можно было; что видя Дорошенко, не имѣющій уже ни откуда себѣ помощи, какъ всѣмъ вѣроломный, принужденъ здатись на пароль, чтобъ токмо жизни его пожаловано, что ему и учинено. И тако Петръ Дорошенко, Гетьману Самойловичу какъ достоинство Гетьманства, такъ войсковые клейноты и городъ съ амунниціею, при нижайшемъ своемъ уклонѣ, въ присутствіи Князя, предъ всею

арміею, отдалъ и всю свою власть, вмѣстѣ и непостоянство, окончавъ, которому тотчасъ послѣдовало повелѣніе выступить изъ города Чигрина и ступить на жительство на сію сторону Днѣпра въ городъ Сосницу; а въ Чигринъ того жъ времени вступили Великороссійскія и Малороссійскія войска съ Черныговскимъ Полковникомъ, Василиемъ Бурковскимъ.

По побѣдѣ сумраброднаго Украиннаго разорителя, Король Польскій, имѣя всегда въ той сторонѣ претензіи, а паче сожалѣя за Козацкимъ народомъ, кой Польшѣ весьма нуженъ былъ, для привлеченія разными способами Козаковъ къ себѣ, звалъ Полковника Подольскаго, Евстафія Гоголя, Гетьманомъ, хотя уже и небольшое число Козаковъ было тамо, и далъ ему съ Козаками его квартиры въ Лѣтѣ, на Полѣсьѣ, въ Димерѣ, и всѣмъ имъ производилъ жалованье и давалъ платье изъ скарбу своего.

**ЮРІЙ ХМЕЛЬНИЦКІЙ ПОСЛѢ МО-
НАХА СТАЛЪ ОПЯТЬ ГЕТЬМА-
НОМЪ.**

1677 года Турецкій Султанъ, желая пользоваться возмущеніями и замѣшательствомъ Малороссійскаго народа, кой предъ тѣмъ былъ ему опаснымъ, Юрія Хмельницкаго изъ заключенія своего осло-

б
е
р
с
у
з
с
м
у

Онѣи Князь Рускій и Гетьманъ вполоросскій, Юрій Хмельницкій кой чрезъ сидѣнія свои въ заключеніяхъ и монашество потерялъ), прибывши подъ Чигринъ, сильною рукою доставалъ города, однаковыше тамъ Великороссійское войско и Козаки великой давали отпоръ и, выходя изъ внутрь города, многихъ Татаръ и Турковъ убивали мужественно.

Осей осадѣ Чигрина извѣстася, князь Ромодановскій и Гетьманъ Лавовичъ отправили, въ помощь сажденнымъ Козакомъ, пѣхоты тысячу пять сотъ человекъ, да одинъ великороссійской полкъ, кои, прибывши туда, пробились вооруженною рукою сквозь неприятеля и вошли въ городъ благополучно. Князь же и Гетьманъ, за воспоминаніемъ Татарскимъ, не могли чрезъ дѣлръ переправитись сами, а переправлены токмо были одни Козаки ночью, которые по другой сторонѣ дѣлра въ скорости и здѣлали шанцы, куда, не замедля съ стальнымъ войскомъ, и тѣ оба ожда прибыли и начали пушечною пальбою Турковъ и Татаръ съ берега прогонять, что продолжалось у нихъ чрезъ цѣлые два дни; тако Турки, будучи не въ состояніи многочисленному Россійскому войску воспротивитись, принуждены, съ великимъ своихъ урономъ, отступить отъ Чигрина, гдѣ они, в скорою своею ретиродою, оставили весь лагерь и артилерію, августа 29 дня.

По отходѣ непріятеля городъ Чигринъ, въ которыхъ мѣстахъ былъ разбитъ, подкрѣпили и шанцы заровняли и для защищенія его, въ случаѣ нападенія, оставили полковника Григорія Карповича Коровку, съ тремя тысячами Ко-

зацкаго войска, да Ивана Ивановича Ржевскаго, съ двумя Россійскими полками, тамошнюю жъ Старшину и Козаковъ перевели въ Малую Россію на жительство.

Тако жъ въ городахъ: Черкасахъ, Медвѣдовцѣ, Жаботинѣ, Мошнахъ и Драбовцѣ, которыми предъ тѣмъ Турки завладѣли было, учредили пристойные Россійскіе гарнизоны.

1678 года Султанъ Турецкій, хотя реванжъ свой получить за прошлогодній Россійскими войсками надъ его войскомъ подъ Чигриномъ выигрышъ, приуготовлялся опять туда довольное свое отправить войско, что предусматривая Великороссійскія и Малороссійскія войска, Маія 10 дня рушились къ Чигрину для защищенія онаго.

Многочисленная Турецкая армія, подъ командою Визиря, Кара Мустафы, Іюля 8 го, прибыла туда жъ и разными образы и воинскими хитрости доставала города, однакъ отъ состоящаго въ немъ войска, подъ командою Ржевскаго и Полковника Коровки, часто оттуда съ великимъ ихъ урономъ прогоняема была.

Когда же выступившія въ походъ изъ Малой Россіи войска, совокупясь въ Бужинѣ съ Калмыками и Донскими Козаками, бывшими подъ командою Князя Булата, сближились къ Чигрину, то Капланъ Паша встрѣчалъ ихъ на одной переправѣ, съ которымъ они чрезъ цѣлый день сильное имѣли сраженіе и въ силу на другой день вооруженною рукою переправитись могли, и только что послѣ переправы стали подъ городъ, то Турки, стоящіе на ономъ, съ пушекъ палили по нихъ, и такъ опять обоюдная чрезъ весь день была баталія. Слѣдующей

ночи, для скорѣйшей Чигрину помощи, отправленъ былъ Черниговскій Полковникъ, Василій Бурковский, съ немалымъ числомъ войска Великороссійскаго и Малороссійскаго, кое, не взоишовъ еще на верхъ горы, начало между собою дѣлать брань, чѣмъ будучи затревожены Турки, вщали опять палить съ пушекъ по нихъ безпрестанно, что и продолжали до самой зори, а на разсвѣтъ Россійская армія, принявъ силу Турковъ съ горы, збила и отняла у нихъ двадцать семь пушекъ и другихъ много военныхъ припасовъ; но когда въ слѣдъ за Турками никто изъ арміи не тронулся, то они, оправившись, обратились опять на Россійскую армію и гнали оную до самаго лагеря, съ чувствительнымъ ея урономъ; одинъ токмо Великороссійскій Полковникъ одержался на мѣстѣ противъ непріятеля, окруживши себя рогатками, до котораго посла и вся армія собралась въ мѣсто, и дали въ тотъ день Туркамъ сильную баталію. Турки, усмотря непреодолимныя Россійскія силы, принуждены уступить и переправиться чрезъ Тясминъ. По уступленію которыхъ Россійское войско приблизилось до Чигрина и стало лагеремъ подъ боромъ около озера, примѣчая Турецкія походы; но Турки, видя, что отъ Россійской арміи нѣтъ ни какой атаки, ободрясь, начали опять прилѣжнѣе доставать города, для защищенія котораго хотя Гетьманъ Самойловичъ и болѣе внутрь его послалъ войска, однакъ то мало ему пособило, ибо Турки день отъ дня сильно штурмуя городъ, во многихъ мѣстахъ стѣны разбили, при чемъ и Ржевской убитъ остался, а на послѣдки городъ со-

вѣмъ взяли, въ которомъ бывшее войско все почти остріемъ меча пало; а которые люди бѣгомъ спасли себя хотѣли, то, тѣсняясь изъ города, на мосту обломились и въ рѣкѣ потонули; тѣ же, кои въ Крѣпости заперлися было, частію спаслись, ибо ночью Сердюки, Малороссійская пѣхота, учиня изъ крѣпости выходъ, непріятеля, стоящаго при плотинѣ, избили и тѣмъ свободный оному войску учинили переходъ, кое, собравшись все штыкъ, на проломъ чрезъ Турецкую армію пошло и благополучно къ своей арміи прибыло; а Сердюки, когда Турки ретировались за Тясминъ, оную крѣпость, со всею артиллеріею, подорвали, и тако Чигринъ въ конецъ остался разореннымъ.

23 Іюля, въ понедѣльникъ, на разсвѣтъ, Россійская армія, утерпѣвъ Чигринъ, рушилась обратно къ Днѣпру, и въ маршированіи своемъ безпрестанныя отъ Турковъ имѣла нападенія. однакъ безъ урона своихъ; на другой день, во вторникъ, прибывши къ Днѣпру, стали лагеремъ и окопалися рвомъ, куда въ слѣдъ верховный Визирь. Ханъ Крымскій и Юрій Хмельницкій, со всеми своими силами прибыли, съ желаніемъ Россійское войско разбить или въ плѣнъ взять до остатка, гдѣ чрезъ цѣлую недѣлю стоя, Россійскую армію атаковали, однакъ успѣть ничего не могли; а наконецъ Козаки, не терпя ихъ хвастовства, съ помощію Божіею, по предводительству Гетьмана Самойловича, финальную съ непріателемъ дали баталію, на которой много знатныхъ Турковъ пало, а подъ Визиремъ двое лошадей убито, и сверхъ ружейной вальбы, Козаки ручнымъ боемъ съ непріателемъ дрались, каковой Рос-

ійской храбрости, и мужества урчинъ не могучи снести, съ великимъ урономъ своимъ ретировался назадъ, по ретирадѣ которыхъ въ лагерь его Козаки многую имѣли добычу.

ЮРІЙ ХМЕЛЬНИЦКІЙ И ЯНЕНКО.

На прошеніе Юрія Хмельницкаго Визирь оставилъ при немъ нѣсколько легкаго войска изъ Турковъ и Татаръ, съ которыми онъ, и съ товарищемъ своимъ, нѣкимъ Яненкомъ, городъ Каневъ итаковали и сожгли его со всѣми кителями, прочіе же города, не имѣя себѣ ни откуда защищенія, какъ то: Черкасы, Мошны, Корсунъ Жаботинъ и другіе Хмельницкому покорились, и тамъ самъ Хмельницкій съ войскомъ своимъ расположился въ Немѣровѣ, а Яненко въ Корсунѣ, а въ прочихъ городахъ Турки и Татары стояли.

1679 года помянутый Яненко съ Бѣгородскими Татарями пробрался подъ Козелець и Носовку, гдѣ многихъ людей въ плѣнъ захватили.

Равнымъ образомъ и Юрій Хмельницкій съ четырьмя Султанами Крымскихъ Татаръ вступилъ было въ Малую Россію, а паче въ полкъ Лубенскій, единственно для разоренія, но, увѣдомлясь о собраніи на нихъ Россійскаго войска, такъ какъ и для зимняго времени, уступилъ прочь.

Противу Яненка Гетьманъ Самойловичъ послалъ сына своего, Семела, съ Козацкимъ войскомъ, о коего походѣ когда услышалъ Яненко, тотчасъ изъ Корсуна бѣжалъ; онъ же, Семенъ Самуйловичъ, прибывъ туда, всѣхъ тамошнихъ жителей Курсунскихъ, Мошенскихъ, Драбовскихъ и Черкасскихъ перевелъ на жительство въ Малую Россію.

Того жъ года издѣланныя Турецкія крѣпости: Кизикермень и Таванъ Кошовый Запорожскій, Иванъ Сѣрко, съ Россійскимъ войскомъ разорилъ.

1680 года Ханъ Крымскій съ Татарами около Мерли, въ Слободскихъ полкахъ и далѣе въ Великой Россіи многихъ людей плѣнилъ.

1681 года, Апрѣля 7, въ четвертокъ, Царь Федоръ Алексѣевичъ преставился, кой по смерти родителя своего, Государа Царя Алексѣя Михайловича, въ Бозѣ почившаго въ 1676 году, царствовалъ токмо четыре года съ небольшимъ, а на мѣсто его воспріяли престолъ, подѣ управленіемъ Царевны и Великой Княжны, Софіи, Алексѣевны. Малолѣтніе Государи Цари, Іоанъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ.

Того жъ года, когда Великороссійскія войска въ великомъ числѣ, подѣ командою Князя Голицына, стояли подѣ Путивлемъ, то Гетьманъ Самойловичъ съ нѣкоторыми старшинами ѣздилъ къ нимъ для усотворенія о примиреніи съ Туркомъ, чтобъ хотя мало народъ успокоилъ себя отъ понесенныхъ многихъ трудовъ, а паче взглядомъ малолѣтнихъ Государей.

1682 и 683 годовъ, когда Король Польскій, Янъ Собѣцкій, ходилъ подѣ Вѣну Цесару Христіанскому въ помощь, то Козаки, съ охотнаго войска бывшіе при немъ, тому городу великое учинили пособіе, верховнаго Визира со всею его арміею на голову побѣдили и весь лагерь съ аммуниціею и богатствомъ въ добычѣ Королю Польскому взяли и благополучно оттуда въ дома свои возвратились.

О ГЕТЬМАНѢ КУНИЦКОМЪ.

1684 года, за возвращеніемъ Короля и Козаковъ оттуда, опредѣлили

Король тогосторонной Украины Гетьманомъ нѣкотораго Куницкаго, которой когда съ Козаками и посполитыми людьми вооруженною рукою на Бѣлгородскихъ Татаръ ходилъ и за немногимъ сопротивленіемъ отъ Татаръ бѣжалъ, то Козаки возвратясь оттуда въ дома, убили его.

О ГЕТЬМАНѢ МИГУЛѢ.

1685 года, по убитіи Гетьмана Куницкаго, тѣ Козаки избрали вольными голосами въ Гетьмана себѣ нѣкотораго Мигулу, который около Каменца Подольскаго со всѣхъ городковъ Турковъ прогналъ и Козаками оные города осадилъ.

ДОГОВОРЪ СЪ ПОЛЯКАМИ.

Того жъ года, за соизволеніемъ Монаршимъ, Гетьманъ Самойловичъ отѣхалъ границу отъ Гоголя по Сожѣ рѣку до самаго Рославля, и по тѣмъ городамъ поставилъ свои заставы, опредѣляя ихъ къ полку Стародубовскому.

1686 года съ ихъ Царскими Величествами Король Польскій вѣчный миръ заключилъ въ Лворѣ на такой кондиціи, чтобъ Смоленскъ при Россійскомъ Государствѣ оставить вѣчно, что и Цесарь подтвердилъ. а что Гетьманъ по Сожѣ рѣкѣ отѣхалъ отъ Польши и причислялъ полку Стародубовскому, тому опять по прежнему оставаться при границахъ Польскихъ, а при томъ положено всѣми силами итти войною на Крымъ и не допускать Татарамъ такъ Цесаря, какъ и Польшу, воевать, чего для Косоговъ съ Россійскимъ войскомъ былъ и отправленъ, кой пониже Запорожской Сѣчи и зимовалъ.

ПОХОДЪ ВЪ КРЫМЪ.

1687 года, въ исполненіе трактата, Князь Василій Васильевичъ

Голицынъ съ Россійскими войсками и Гетьманъ Самойловичъ съ Козаками маршировали подъ Перекопъ, гдѣ Татара по всѣмъ степамъ нарочно выжгли травы, да въ то же время и чрезвычайная суша была. Что по недоброхотству Козацкой старшины, а паче войсковой Генеральной къ Гетьману, причтено въ вину оному Гетьману Самойловичу, что онъ какъ бы нарочно туда велъ Россійскія войска для изнуренія, хотя и другимъ путемъ войскамъ итти можно было, но онъ, Гетьманъ, какъ бы вося о томъ не радѣлъ и еще нарекалъ за предпріятія войны съ Татарами.

Россійскія войска, не смотря на таковы суши и безводіа, пробравшись было уже до Керченеки или до Конской рѣчки, гдѣ, за безводіемъ, когда армія начала вося изнуриться, то Князь Голицынъ принужденъ былъ возвратиться обратно и, прибывши къ рѣкѣ Самарѣ, гдѣ нѣсколько фуражу для лошадей сыскать можно было, сталъ для роздыху лагеремъ и отправилъ въ Москву курьера съ уведомленіемъ о таковомъ въ арміи

пр
всѣ
сіи
Ге
ни
на
вѣ
сѣ
ше
ре
пи
ма
ни
ли

(
рѣ
ки

гдѣ Голицынъ ожидалъ повелѣнія отъ Ихъ Величествъ, куда маршировать съ арміею. Въ Совѣтъ Ихъ Величествъ опредѣлено было распустить армію, а Голицыну самому приѣзжать въ Москву къ отвѣту. Но Царевна и Великая Княжна, Софія Алексѣевна, то отмѣнить соизволила и положила вину на Гетьмана посланъ секретной Указъ къ Голицыну о перемѣнѣ онаго Гетьмана и о избраніи другаго. на его мѣсто, о чемъ пространнѣе въ гисторіи о жизни блаженныя памяти Государя Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, на Французскомъ языкѣ выпечатанной въ Амстеродамѣ и Липскѣ 1742 года.

ИЗЛОЖЕНІЕ САМОЙЛОВИЧА СЪ ГЕТЬМАНСТВА.

Изложеніе Ивана Самойловича съ Гетьманскаго доистинства слѣдующимъ происходило образомъ: Голицынъ, за полученіемъ таковаго отъ Ихъ Величествъ Указа, повелѣлъ тогчасъ Стрѣлецкому Капитану (когого Гетьманъ, не извѣрясь на Козацкую Старшину, яко она на его заведенія, аренды и излишнее хвастовство, имѣла уже нареканія), для охраненія себя съ ротою отъ Князя Голицына предъ тѣмъ испросилъ, чѣмъ онъ тако жъ Козаковъ противу себя не мало огорчилъ, беречь Гетьмана и, оковавъ его ночью, привести въ Россійской лагерь въ судебную палатку, гдѣ Голицынъ имѣлъ вооруженныхъ нѣсколько солдатъ въ предосторожность какова либо возмущенія, и приказалъ на разсвѣтъ военному быти суду.

Какъ скоро Генералитетъ собрался на военной судъ, то несчастной Гетьманъ, на простой телѣгѣ

прикрытъ и отовсюду окруженъ вооруженными стрѣльцами, привезенъ туда предъ палатку, въ которую когда его введено, стоялъ онъ безъ шапки и слушалъ Указа Ихъ Царскихъ Величествъ, по прочтеніи котораго нѣкоторые Козацкіе старшины, будучи отъ другихъ научены, начали доказывать ему измѣну, будто бы онъ тайное имѣлъ сношеніе съ Ханомъ Крымскимъ, и для того нарочно въ таковыя мѣста Россійскую армію проводилъ къ изнуренію. Несчастной Гетьманъ хотѣлъ предъ судомъ оправдаться, но ему къ тому и времени не дано и безъ всякаго изслѣдованія обвинено его въ оскорбленіи Ихъ Величествъ, чего для лишено его Гетьманскаго достоинства и опредѣлено, чтобъ онъ и навпредъ ни какихъ чиновъ, ни воинскихъ, ни гражданскихъ достоянъ, не былъ. Въ то время Козацкая Старшина, которая предъ тѣмъ Гетьмана своего весьма высоко почитала и со всякимъ подобострастіемъ къ нему приступала, называя его Ясневельможнымъ, отвращаясь отъ него, бранила въ глаза, называя скурвымъ сыномъ, къ большому печали его приумноженію. Полковникъ Переясловскій, Думитрашко, мстясь за прежній его съ нимъ поступокъ, пришолъ какъ бы отъ ревности къ отечеству въ такую горячность, что въ посредкѣ военнаго суда выхватилъ было саблю и хотѣлъ его растять по поламъ. Но къ сему безумному дѣлу не допустилъ его самъ Князь Голицынъ, объявляя, что Иванъ Самойловичъ приведенъ на военной судъ быть судимымъ по законамъ, а не на судъ оставаться убитымъ беззаконно.

Гетьманской сынъ, именемъ Григорій, кой съ нѣсколькими тысячами

Козаковъ стоялъ особливо около Съчи Запорожской, по ненависти отъ тоей же Генеральной Старшины былъ въ томъ же обговоренъ; однако сей, столько отъ Козаковъ былъ любимъ, сколько отецъ его ненавидимъ, о взытѣ котораго подъ караулъ посланъ ордеръ къ Генералу Леонтію Романовичу Неплюеву, кой надъ Россійскимъ войскомъ, обрѣтающимся около Съчи съ Косоговымъ, имѣлъ команду, который, за полученіемъ таковаго ордера, взявъ довольную команду, прибылъ въ лагерь Козацкой, гдѣ стоялъ Григорій Самойловичъ. Нѣкоторые изъ вѣрившихъ ему Козаковъ, уведомляясь о такомъ происхожденіи, объявили ему, совѣтуя, чтобы онъ поберегъ себя и спрятался, но онъ, или надѣясь на невинность свою, или на вѣрность Козацкой своей команды, убѣгать нѣкуда не похотѣлъ и оставался спокоенъ въ квартирѣ своей.

Неплюевъ съ командою прибылъ къ нему и сообщилъ первое повелѣніе объ немъ старшинѣ Козацкой, которая легко на взытѣ его склонилась и совѣтовала Генералу поступать въ томъ осмотрительно, и стараться первое пригласить на то рядовыхъ Козаковъ, чтобъ, въ случаѣ не послѣдовало какого взыщательства. Къ сему Компанейцы тотчасъ согласились, но Сердюки далече отъ того предпріятія состояли, и, не хотя попустить своего шефа въ руки Россійскія, стали было вооруженною рукою округъ полатки его. Неплюевъ многія дѣлалъ имъ бѣщанія и обнадеживанія, естъли они его добровольно отдадутъ въ руки ему. На что они, какъ простой народъ, хотя съ многымъ сопротивленіемъ, наконецъ, согласились; и тако несчастной Гри-

Что войско Запорожское зѣло скорбно и жалостно есть, что Ихъ Государское святое намѣреніе о посылкѣ силъ Ихъ Монаршескихъ на Крымъ, на которую весь свѣтъ Христіанскій обратилъ очи свои, котораго всѣ ихъ Монаршескія доброты съ великимъ желаніемъ надѣялись щастливыхъ, прехвальныхъ, и къ приращенію безсмертныя воѣвки Россійскому Царствію великія славы приличныхъ збытей, не пришло нынѣ къ своему совершенству, въ которомъ дѣлѣ хотя для милости милостивыхъ и милосердыхъ Скипетроносныхъ Государей своихъ, ради было войско Запорожское, при всякой бодрости и радѣніи, служить, однако не могло, за неисправленіемъ Гетьманскимъ, который только для слѣпоты очей своихъ и для тягости своей, не былъ и нѣсть угоденъ къ сотворенію должностей, Гетьману приличныхъ, другое и не желалъ того, чтобъ надъ Крымомъ Ихъ Монаршескія силы симъ походомъ имѣли одолѣніе, которое нежелательство его можно довести отсюда:

Прежде учиненіа еще вѣчнаго миру Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества съ Королевствомъ Польскимъ, всегда онъ, Гетьманъ, таковы предложенія, чрезъ посланныхъ и чрезъ гонцовъ своихъ, къ Великимъ Государемъ доносилъ, чтобъ они, Великіе Государи, съ Турками и Татарами перемиріе держали, а съ Поляками не мирились, сказывая, что тотъ миръ ненадобенъ, и для того онъ и седа Посожскія, не совѣтовавъ ни съ кѣмъ, велѣлъ было захватить, хотя Ихъ Царское Пресвѣтлое Величество ссорити глубоко съ Королевскимъ Величествомъ Польскимъ, дабы тотъ миръ не состоялся, которыхъ селѣ По-

сожскихъ не имѣлъ уступить, хотя бы и многіе ихъ Монаршескіе къ нему были Указы, какъ и не уступалъ ихъ, покажѣсть сами Поляки, по соизволенію Государскому, отобрали.

А какъ миръ уже учинился вѣчной съ Польскою стороною и былъ присланъ отъ Нихъ, Великихъ Государей, въ Батуринъ Ближней Окольнойчей, Леонтій Романовичъ Неплюевъ, съ тѣмъ мирнымъ извѣстіемъ, тогда запечалился зѣло и былъ печаленъ много, и кромѣ того, что предъ Окольными словами нежелательными, выливался, говоря: Увидите, что не всякъ изъ вашихъ чиновъ Московскихъ вамъ станетъ благодарить, что разорвали миръ хитростію Польскою съ Государствомъ Турецкимъ и Крымскимъ и хотите войну противу ихъ вѣщать, при старшинѣ войсковой. Тогда же скоро по отъѣздѣ Окольного изъ Батурина многократно таковы же жестокія слова говорилъ: Купила нынѣ Москва себѣ лихого за свои деньги, Ляхомъ данные, и се, что въ томъ, съ Поляками учиненномъ, миру, ищутъ, и что противъ Хана учинять, увидите. Жалѣли малой дачи Татарамъ давать, а будутъ большую казну давать, какову Татары похотятъ; и послѣ того бывалъ смутенъ и сердитъ, и таковы жъ слова въ случаяхъ рѣчей поновлялъ, а за тотъ миръ, учиненной между Монархами, не велѣлъ и молебствовать по церквамъ.

А какъ пришла вѣдомость отъ Великихъ Государей въ спискахъ, изъ разныхъ Курантовъ писанныхъ, что Цесарскія войска Будинъ городъ взяли у Турковъ, а Венеціане многіе города у Турковъ же моремъ побрали, и тѣхъ

писемъ не хотѣлъ и слышать, и нынѣ вѣляются не чтены, а то отъ него исходитъ, что не охочь слышать вѣстей о побѣдѣ Христіанской надъ Бусурманы, а какъ услышитъ, что Татарове побѣрутъ людей на Волыни, и тогда зѣло бываетъ веселье; и кодику у него бывало изъ Крыму Мурзъ и посланниковъ Крымскихъ во время перемирия, всегда спрашивалъ и пересказывалъ къ Хану, чтобъ непрестанно подѣ Бѣлую Церковь изъ Немирова на Волынѣ и Полѣсье загоняли Татарове подпавшавъ, въ людехъ Христіанскихъ уронъ чинили Королевству Польскому, въ чемъ явная его измѣна.

Семья его Гетьманская въ нѣкое время говорила женамъ особъ Генеральныхъ: Сердить нынѣ и великіе похвадки чинитъ Иванъ мой на Москву; едва того не учинить, что учинилъ Иванъ Брюховецкій.

А какъ Королевское Величество въ прошломъ году изъ Волоской земли уступалъ, тогда Бунчужный имѣлъ наединѣ рѣчь съ Гетьманомъ, и такіе слова изнесъ: Радъ бы Господинъ Гетьманъ, чтобъ Поляки отъ Татаръ въ той земли Волоской осадою утѣснены будучи, помирились, а чай бы Москва и насъ познала и легко не почитала, что мы приобѣщанную и надежную дружбу съ Государствомъ Крымскимъ имѣемъ.

Хотя по Указу Великихъ Государей съ того прошлаго лѣта на сіе съ полками въ нынѣшней походъ готовился воевать Крымъ, и о томъ Великимъ Государемъ докучалъ онъ, Гетьманъ же, чтобъ всѣ силы Монашескія, сколько ихъ есть, въ сей же походъ были двигнуты, однако не имѣлъ такой ис-

тинности, дабы по истинѣ оказалъ свою службу, какъ нынѣ исполнилось, потому что хотя предлагалъ, чтобъ Великихъ Государей великія подняты были силы, а соотвѣтствовалъ съ прилѣжаніемъ, чтобъ раняго вѣшняго времени были въ полѣ выведены, а то не на иную какую прислугу, только на пагубу войска, понеже въ Крымъ и прежде сего кто ни хаживалъ и въ малыхъ собраніяхъ, и то дѣлалъ въ осень, а не по веснѣ.

А вышедъ изъ Батурвана и приблизившись къ рѣкѣ Ворсклѣ, хотя полки Козацкіе не всѣ собрались

его милость, подвигъ Монаршескія силы, чая, что онъ извѣстенъ есть о довольствахъ кормовъ конскихъ, и тамъ далѣ поступая, обрѣлось поле всѣ згорѣло.

Того ради, по тѣмъ всѣмъ выше-описаннымъ причинамъ и нежела-тельствамъ и нерадѣніямъ, многіе чають и совершенно твердятъ, и мы вѣдаемъ, что онъ, Гетьманъ, не хотя совершенно тѣмъ пожаромъ предвѣрять, есть причиною и повелителемъ къ выжегу поля.

Понеже, недоходя Конской Воды, когда и ему въ походѣ болѣзнымъ очамъ солнечной зной докучалъ, говорилъ: Се неразумная война Московская, коль намъ вредитель-на! Лишила, де, меня здоровья край-няго; не лучше ль было Москвѣ до-ма въ покой сидѣть и своихъ ру-бежей беречь, нежелъ съ Крымомъ войну сію ненадобную заводить?

А какъ не можно было войскамъ по погорѣлымъ полямъ далѣ итти, онъ, не нища и не промышляя како-ва способу, какъ бы надъ непріа-тели, хотя уже меньшими войски, учинить промыслъ, гоня не на-славу вѣчную войскъ Московскихъ и Козацкихъ, а защищая Госу-дарство Крымское, совершенно на томъ сталъ и совѣтовалъ, чтобъ Бояре, ихъ милости, съ войски воз-вратились назадъ.

А возвративъ обозы назадъ, то говорилъ: Не сказывалъ ли я, что Москва ничего Крыму не здѣлаетъ? Се нынѣ такъ и есть, и надобно будетъ впредъ гораздо имъ отъ Крымцовъ отдыматись; а творить то паругательство съ смѣхомъ.

Нынѣ ни о чемъ не печалится, только такъ говоритъ передъ ду-ховною честною особою: Когда бы мнѣ далъ Богъ сына моего съ Низу цѣлаго сыскать и въ Батури-нѣ

притти, буду, де, знать, что дѣлать; есть у мене дѣла напряженны къ дѣланію иныя.

И то говорилъ чрезъ ту жъ особу: Что мнѣ дѣлать съ тѣми чертями, Москаля, какъ они со всѣми войски своими напрутся въ домъ итти? Яде, хотѣлъ просить Боярина, чтобъ мнѣ далъ и оставилъ съ пять тысячъ вой-ска, а то для пожданья и отыска-нія сына моего съ Низу.

И то Пресвѣтлѣйшимъ Вели-кимъ Государемъ буди извѣстно, что онъ, Гетьманъ, самовластно вла-дѣетъ и хочетъ владѣть Малою Россіею, Грамоты Монаршескія, у кого хочетъ, беретъ, и дачи на себя или на дѣтей своихъ обра-чиваетъ; къ Царствующему граду Москвѣ, не токмо къ мірскимъ, но и духовнымъ, людямъ ѣздитъ за-прещаетъ, и города Государскіе Малороссійскіе не Государскими, но своими, именуетъ, и людямъ вой-сковымъ приказываетъ, чтобъ ему, а не Монархамъ, вѣрно служили.

Сверхъ того говорилъ: Когда воз-вратимся изъ Крымскаго походу, порадемъ лучше Малую Рос-сію утвердить, и не такъ, какъ стоитъ въ прежнихъ своихъ ста-тьяхъ.

И сынъ его, Григорій, въ Чер-ниговѣ бранилъ войта и мѣщанъ, и лаючи, смертною казнію грозилъ, что войтъ и мѣщане хотѣли по-ставить на ратушѣ орла платано-го въ то знаменіе, что городъ Чер-ниговъ есть властная Ихъ Царска-го Пресвѣтлаго Величества отчи-на, и говорилъ Григорій войту и, мѣщанамъ, такъ: Не будете, мужики, жить на свѣтѣ, что хотите выломать-ся съ подданства господина отца мо-его и поддаться Москвѣ, и зака-залъ, дабы орла не ставили, и ста-вить не дерзали.

Тотъ же сынъ говорилъ съ иными хульными слова о Пресвѣтѣйшемъ и Превысочайшемъ Домѣ Монаршемъ Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, которыя ихъ досады, хотя и слыхалъ отецъ ихъ, но имъ того не запрещалъ.

Да и то припоминаемъ, что онъ же, Гетьманъ, высылая Михайла, бывшаго Полковника Гадяцкаго, на разиѣну съ Татарами, давалъ перво-словесной приказъ, а потомъ писалъ своею рукою къ нему, Михайлу, всѣми силами радѣть о утвержденіи силъ своихъ и дружбы съ Государствомъ Крымскимъ, по которому Указу и Михайло говорилъ: Когда бъ намъ самопалы Козацкіе соединить съ саблями Крымскими, сильны бы были мы противъ всякихъ Монарховъ. И такую рѣчь многократно при Старшинѣ и всѣмъ въ слухъ вносилъ: Не послушала, де, дурная Москва моего совѣту; помирилася съ Поляки; дождусь, де, я того въ скоромъ времени, что будутъ сызнова мене просить, чтобъ я посредникомъ къ примиренію съ Государствомъ Крымскимъ былъ; только жъ знать буду, какъ Государство Крымское съ Москвою мирить; будутъ мене памятовать и вѣдать, какъ и насъ покидать.

Да и то говорилъ: Чертовскую, дурную и гнусную войну Москва взяла на себе, не по себѣ тягость, и вславились всему свѣту по-воевать Государство Крымское, а она сама никогда не сможетъ себя оборонить; лучше бы радѣть при промыслѣ нашемъ, своихъ рубежей беречь, нежели чужое лихо подыматься боронить, понеже, когда еще не переставъ отъ своего намѣренія, похотятъ войну поднять, то пропадутъ.

Самъ отъ многихъ лѣтъ билъ челомъ Великимъ Государемъ, чтобъ

чехи подъ Царскимъ знаменіемъ и титуломъ или въ Путивлѣ, или въ Сѣвску были дѣланы; а нынѣ, когда изъ Денежнаго Двора на сію дорогу вышли и въ войну выда-плата, не велить и не приказываетъ, чтобъ межъ народомъ Малороссійскимъ брана была и всякія кули и продажи дѣйствовались, наипаче посмѣвается, говоря: Изъ одной-ди много бездѣлья надѣлали, что убогому челоѣку ни на что не годится, потому что будто щелухи ломаются.

Степана Гречанаго, Судью Гадяцкаго, безъ вѣдомости и изволенія Государскаго, къ Королевскому Величеству съ тѣмъ посылалъ, чтобъ Мигулу, имянующагося на той тамъ сторонѣ Гетьманомъ, съ его войскомъ самовольнымъ не держалъ, а себе на всякую службу быть готова съ войскомъ Запорожскимъ общаю, просилъ, чтобъ ему позволили по тѣхъ мѣстъ владѣть городами, осадивъ, пока Хмельницкій владѣлъ.

Юля въ 4 день самъ мосты на рѣкѣ Самарѣ, войскомъ Околычаго, Леонтія Романовича, стрелецкіе, онъ, Гетьманъ, съ своими полками перешедъ, велѣлъ повѣсть, а на той тамъ сторонѣ Боярина со всѣмъ войскомъ оставилъ только два моста, имѣющіе свои переправы, и принужденъ былъ Бояринъ новые мосты дѣлать, и тотъ его поступокъ измѣннической учинилъ подъ войскомъ Государскимъ.

Юля въ 6 день, призвавъ къ себѣ Дмитрашку, говорилъ: Итию, вѣдомость, что Ханъ и съ Салтаномъ и со всею ордою около нашего, на Низъ посланнаго, забаву воинскую имѣетъ; токмо не имѣетъ помедлить, самъ Ханъ къ Перекопѣ уступить и Салтана съ Ордами противъ Поляковъ пошлетъ, а

дадутъ конечно Полякамъ добрую встрѣчу; пусть же Бояры, такіа непоттвовой матери дѣти, скачутъ и Полякамъ даютъ помощь, а не здоровъ дадутъ.

Того жъ дня, пришедъ къ нему, Гетьману, Войтъ Перелславскій, говорилъ: Жалуется, де, Москва приходя, что людей Государскихъ много померло и зѣло много больныхъ лежить; а онъ сказалъ: Хотя бы и всѣ пропали, то бѣ я о томъ не печалился.

Лошадей сколько къ нему ни приведутъ заблудшихъ Московскихъ и всякихъ, всѣхъ велитъ, своимъ пятномъ перепатнать, въ Гадячъ отсылать; то его въ семъ лѣвное воровство.

Въ нѣкое время здѣ, въ войскѣ, былъ Гетьманъ съ Полковниками Московскими съ нами всѣми на обѣдѣ у Обознаго; и послѣ обѣда Петръ Борисовъ Полковникъ размовлялъ съ Гамалѣю, и Гамалѣя, знатно въ надежду его, противъ Полковника сказалъ: Что ты меня, Полковникъ, порекаешь? Несаблею, де, насъ взяли. И онъ, Гетьманъ, то слышавъ, ни одного слово Гамалѣя не молвилъ, да и разсѣялся, а чаять что и похвалилъ.

А послѣ учиненнаго миру, знатно хотя какую въ томъ вреду учинить, посылалъ въ пасѣки Заднѣпрскіе, въ договорѣхъ мирныхъ при Польской сторонѣ оставленные, десятины пчелъ выбирать, и то учинилъ онъ противно, а не по волѣ Государской.

А о земляхъ той стороны Днѣпра говорилъ жестоко: Не такъ, де, то будетъ, какъ Москва съ Поляки въ мирныхъ своихъ договорахъ постановила; учинимъ мы такъ, какъ намъ надобно; по которому своему намеренію, тому, Гречаному, къ Ко-

ролевскому Величеству посыланному, о тѣхъ земляхъ и о Посожскихъ селѣхъ, сверхъ договоровъ мирныхъ, упоминаться велѣлъ.

И при таковыхъ своихъ къ Великимъ Государемъ нерадѣніяхъ, и вольности войска Запорожскаго, отъ Великихъ Государей подтвержденные, нарушилъ.

Все одинъ дѣлаетъ; никого къ думѣ не призываетъ; уряды по своему гнѣву отнимаетъ и не по пристойнымъ причинамъ ихъ наказываетъ и въ безчестіе вводитъ, и кого хочетъ безъ суда и безъ доводу напрасно.

За уряды Полковничіе беретъ великіе посулы, и чрезъ то допускаетъ людямъ утѣсненія, чего при иныхъ Гетьманѣхъ не бывало.

Людей старинныхъ войсковыхъ заслуженныхъ всякими своими вымышленными способами тѣснить и слова добраго не говорить.

А иныхъ мѣлкихъ незаслуженныхъ съ собою поставливалъ, тѣмъ оказывается, что хочетъ учинить, что можетъ.

Въ мельницахъ Козацкихъ нѣтъ Козакамъ воли, ни знатнымъ, ни заслуженнымъ; все на себе забираетъ; что у кого полюбится, возьметъ, а что онъ минетъ, то дѣти возьмутъ, и тому только у него приступъ, который посулъ даетъ, а кто не даетъ, хотя бы и годенъ былъ, отрыновень бываетъ.

Старшинъ Генеральной нѣтъ у него чести надлежащей и безопасности; больше отъ гнѣва и похвалныхъ его словъ мертвы бываютъ, нежели покойны живутъ.

Судейскаго ураду уже отъ четырехъ лѣтъ не отдаетъ, для того, что никого за добраго человека не имѣетъ, и хочетъ, чтобъ тотъ су-

сать, только у Превысочайшаго Престола Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества падше, просимъ конечно его Гетьманской перемѣны, понеже, естли, за тѣми предложеніями посторонними, не имѣла быть на томъ воля Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, то войско Запорожское изъ меньшихъ чиновъ отнюдѣ его, яко явнаго недоброхота, соблюдая къ Вамъ, Великимъ Государемъ, свою вѣрную службу, не можемъ терпѣть, и по своимъ войсковымъ правамъ и обычаямъ съ нимъ поступити въ скоромъ времени понуждено будетъ, за что, дабы Вашъ Царской Престолъ на насъ не досадовалъ, всепокорно Вашему Пресвѣтлому Величеству бьемъ челомъ со всѣмъ войскомъ.

А чтобъ тѣ всѣ злые его, Гетьманскія, дѣла отъ насъ выписанныя, приняты и вѣра имъ была дана, имена наши руками нашими подписываемъ и въ руки Ясневельможнаго, его милости, ближняго Боярина, Василья Васильевича Голицына, покорно отдаемъ.

Въ табурѣ надъ рѣчкою Коломакомъ, въ лѣто 1687, Іюля 7.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества вѣрные подданные, нижайшія подножія :

Василей Борковскій, Обозной войска Вашего Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго Генеральный.

Михаилъ Воехевичъ, Судья.

Савва Прокоповъ, Писарь войска Вашего Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго Генеральный.

Иванъ Мазепа, Есаулъ войска Запорожскаго Генеральный.

Константинъ Солонина.

Яковъ Лизогубъ.

Григорій Ганадья.

Дмитрашко Райча.

Степанъ Петровъ Забѣла.

А внизу написано: Василей Кочубей.

И то потребуетъ высокаго разсужденія, что онъ, по высокому о себѣ разумѣнію, скрытымъ умысломъ своимъ не только въ народѣ семъ, Малороссійскомъ, между которыми и самъ мѣлко, какъ и иные люди, родился, не кладетъ урожденіемъ и разумомъ никого себѣ равнаго, но и Великороссійскаго Православія всякими чинами гнушась, не похотѣлъ ни за кого отдать нынѣшней дочери своей, но изъ за рубежа нарочными способами для того принималъ Князя Четвертенскаго, въ чемъ разсуждаетъ способный имѣти приступъ когда ни есть къ отдѣльному Малой Россіи владѣнію, и таковымъ то знатно намѣреніемъ и печать Юрія Хмельницкаго при себѣ задержалъ, не отсылая къ Великимъ Государемъ, на которой погоня, Княжество Малороссійское, изображено, тому Юрію отъ Турка данное.

А что отъ дѣтей его въ полкахъ Черниговскомъ и Стародубовскомъ бѣдѣ дѣется, того и выписать не можно, о чемъ тѣ же полчане во время свое совершенно скажутъ.

Между сѣмъ, каковыя въ Малой Россіи отъ Козаковъ, кои ординарно всегда перемѣнамъ ради, происходили непорядки и многимъ гражданамъ и самимъ Старшинамъ обыды, довольно изъяснить неможно: многихъ въ смерть убивали, грабили, а иныхъ, спрашивая денегъ, жгли, что и посполитый народъ подданные, кои отъ природы господина своего любить не могутъ, смотря на таковъ Козацкой безпорядокъ, надъ своими собственными владѣльцами дѣлали.

Въ безвинномъ съ Самоѡловичемъ согласіи обвинены были: Леонтій Полуботокъ, Лазарь Горленко и нѣкойсь Ярема, Полковникъ Нѣжинскій, но что съ ними послѣдовало, обстоятельнаго въ исторіяхъ нѣтъ изъясненія.

О ГЕТЬМАНѢ МАЗЕПѢ.

По окончаніи такового дѣйствія, въ силу Указа, было собраніе новаго Гетьмана въ посродкѣ арміи Россійской, на которомъ, согласно всѣмъ, избранъ Генеральшой Асвулъ коварной, кой, по большей части подъ Самоѡловичемъ копалъ яму, Иванъ Мазепа, Малороссійскимъ обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетьманомъ, Юля 25-го, 1687 года. Хотя сіе достоинство слѣдовало получить Генеральному Обозному, Борковскому, но онъ, по простосердечію своему, или, лучше сказать, по скупости своей, оное проронилъ.

Сей Мазепа былъ природній Польскій шляхтичъ, изъ воеводства Подольскаго. Онъ въ молодыхъ своихъ лѣтахъ былъ пажемъ у Польскаго Короля, Яна Казимѣра, гдѣ изучился чрезъвычайно хорошо разныхъ искусствъ, какъ обыкновенно въ Государевыхъ Дворцахъ обучаютъ всегда пажевъ; онъ не токмо умѣлъ хорошо танчить и ѣздить на лошадяхъ, но многого профитовалъ въ политическихъ наукахъ съ тѣми качествами, и сверхъ сего приятнымъ взоромъ былъ онъ любимъ, какъ молодой человѣкъ, и женскимъ поломъ.

Между тѣмъ съ женою нѣкотораго знатнаго Господина имѣлъ тайное согласіе, которое послѣ здѣлалось ему весьма чувствительнымъ; ибо какъ скоро тотъ Господинъ узналъ тое ихъ таинство, схватилъ его и велѣлъ привязать къ лоша-

диному хвосту и пустить въ поле, лошадь же таа была Козацкая и еще къ ѣздѣ не обучена, и яко недавно приведена изъ Украины къ тому Господину, то пущена волюю, бѣжала прямо степами, на Украинѣ же, таская за собою и бѣднаго Мазепу, полумертва отъ бою и голоду. Козаки, сыскавъ его на степу, приняли къ себѣ, и такъ онъ между ними и ожился, послѣдуя имъ во многихъ экспедиціяхъ съ отличіемъ отъ прочихъ и отъ наза по малу пришло въ знаніе Козацкому Гетьману, а именно, Дорошенку, который опредѣлялъ его въ должность писарскую, и поколику, во воспитанію своему, былъ онъ человѣкъ такъ съ умомъ, какъ и съ куражемъ, то чрезъ то послѣ и самими Государями пришло было въ знаніе, какъ о семъ будетъ ниже сего.

Въ Малой Россіи же началъ онъ жить надежно съ того времени, какъ бывшой тогосторонной Гетьманъ, Дорошенко, прислалъ его въ Переяславъ къ Гетьману Самоѡловичу съ прошеніемъ, чтобы Рада отложена была до лѣта, что происходило въ 1674 году, и уповательно,

что
ну
а
ум
им
ст
въ

На
от
по
сл
ст
ис
нѣ
ко
ча

пхоты, а тысяча конницы было, кои чрезъ нѣскольکو времени стояли въ Батуринѣ, оберегая и сего Мазепу,

1688 года городъ Самарь при шкъ Самарь войсками, такъ Великороссійскими, какъ и Малороссійскими, устроены.

1689 года, Февраля 1-го дня, для продолженія войны съ Крымскимъ Ханомъ, Россійская армія, подъ командою того же Генерала, Князя Василія Васильевича Голицына, опять рушилась, и въ мѣсяцъ Апрѣль прибыла къ Самарѣ, гдѣ Гетьманъ Мазепа со всѣмъ Козацкимъ войскомъ присоединился, и съ тѣми соединенными силами устроились къ Перекопу пятью колоннами: первая была авангардія, подъ командою Генерала Александра Симоновича Шейна; вторая правое крыло, состоящее изъ однихъ Козаковъ, подъ командою Гетмана; третья коръ де баталія, подъ командою Князя Голицына; четвертая лѣвое крыло, подъ командою Шереметьева; пятая аріергардъ, подъ командою Неплюева. Въ семъ походѣ многіе имѣли отъ Татаръ извѣщеніе, и однажды Слободжанскіе полки, Сумскому и Ахтырскому, подъ командою нѣкотораго Думнаго Дѣла, Емельянова, имѣли надежду лучше умѣть перомъ, нежели шпагою, работать, великой приключили вредъ, и естли бы Малороссійскіе Сердюки пособія имъ не дали, въ силу бы кто отъ Татарскихъ рукъ спастись могъ. На 20-е Маія, прибыли подъ Перекопъ и начали сильнымъ образомъ дѣлать приступъ, что видѣли Татары, употребили хитрость: начали нарочно искать мира, чтобы только продолжать время, вѣдал, что такъ многочисленная армія на

такое мѣстѣ, въ которомъ фуража и воды недостатокъ, долго стоять не можетъ.

Князь Голицынъ тому повѣрилъ и началъ траговать о мирѣ, но, на предложенныя кондиціи, Татаринъ не согласился, и тѣмъ временемъ дѣйствительно привелъ армію въ изнуреніе, то Голицынъ со стыдомъ и сожалѣніемъ, что чрезъ обманъ Татарскій упустилъ время побѣды, принужденъ ретироваться обратно къ Самарѣ.

Гетьманъ Мазепа, за возвращеніемъ въ Малую Россію изъ походу, принялъ намѣреніе поѣхать въ Москву для засвидѣтельствованія преданности своей Ихъ Величествамъ, что и въ дѣйство произвелъ, и прожилъ тамо, въ Москвѣ, отъ 20-го Іюля по 1-е Октября, пользуясь Высочайшею Ихъ Величествъ милостію.

Въ то время, за измѣну противу Государя Петра Алексѣевича, казнено многихъ Бояръ, какъ то: Щегловитаго и протчихъ, а Голицына сослано въ ссылку на Сибирь.

1690 года Малороссійскіе Козаки, для береженія Самары, ходили чрезъ четверть года перемѣнно, а между тѣмъ, по предводительству Полковника Палѣя, пошедши подъ Очаковъ, все мѣстѣ выжгли и многихъ Татаръ въ плѣнъ и скота въ добычъ взяли.

О ГЕТЬМАНѢ САМУСѢ.

По той сторонѣ Днѣпра, на Украинѣ, за измѣртвіемъ Гетьмана Мигулы, Польской Король, Янъ Собѣцкій, жаловалъ Гетьманомъ нѣкоего Самуса, и далъ ему привилегіи на прежнія Козацкія вольности и всѣ Гетьманскіе клейноты; резиденція же того Гетьмана была въ Винницѣ, надъ Днѣп-

ромъ. Козацкому войску производилось жалованье изъ скарбу Палейскаго.

Въ сіе время многіе Козаки отъ обѣихъ сторонъ Днѣпра, охотно сами собою собирались въ мѣсто, ходили по степамъ, нападая на Татаръ и Турковъ, чѣмъ отъ нападений Татарскихъ всѣ границы, Россійскую и Польскую, защищали.

О СЕМЕНѢ ПАЛѢѢ.

Изъ тѣхъ охотныхъ Козаковъ, именемъ Семень Палѣй, родомъ изъ города Борзны, женился въ Хвастовѣ, въ пустомъ тогда городкѣ, кой послѣ, по дозволенію Королевскому, онъ, Палѣй, оселилъ, Поднѣстрянскими людьми и, набравъ къ себѣ охотнаго войска, ходилъ съ нимъ военною рукою на Буджаки и разорялъ многія Татарскія села, и Очаковъ дважды атаковалъ съ великимъ своимъ авантажемъ, и плѣнялъ самихъ знатнѣйшихъ Татаръ, чѣмъ всякія Турецкія и Татарскія на Украинѣ нападенія пресѣклъ, по усмиреніи коихъ жилъ въ Хвастовѣ весьма спокойно, такъ какъ бы удѣльной какой Господинъ, а именовался токмо Полковникомъ Бѣлоцерковскимъ. Войско свое, по дозволенію Королевскому, располагалъ по квартирамъ по всей Украинѣ, съ которой онъ на себя индуктовые сборы взымалъ, что Польской шляхтѣ весьма чувствительно было; чего для приложили они старательство обманомъ взять его къ себѣ, и, учинивъ то, сослали его тотчасъ въ ссылку въ Магдебургъ; однакъ онъ оттуда бѣжалъ и благополучно опять возвратился въ Хвастовъ. И когда Поляки о семъ увѣдали, то упростили Короннаго Гетьмана вооруженною рукою опять взять его, но онъ, будучи предостороженъ, со-

бравъ охотное войско свое, велѣлъ стать по лѣсамъ въ закрытіи, а самъ заперся въ городкѣ, къ которому когда приступили Поляки и начали доставать, то бывшее въ закрытіи войско Козацкое, сзади напало на Польской обозъ, а онъ спереди на проломъ атаковалъ самыхъ Поляковъ, и такъ сильнымъ порядкомъ всѣхъ атакующихъ его поразилъ и прочь отъ Хвастова прогналъ, а послѣ уже, надѣясь на милость, такъ, Россійскаго Государя, какъ и Короля Польскаго, подъ котораго защитою онъ тамъ и жилъ, оставался свокоенъ и безпасенъ.

Поляки, хотя реванжъ свой одержать надъ Палѣемъ, для взятія онаго отправили вторично одного рейментаря, именемъ Рустича, съ довольнымъ войскомъ, которое Гетьманъ Самусь съ Палѣевымъ войскомъ, при которомъ нѣкоторые и Полковники были, именно: Абази и Искра, подъ Бердычевомъ такъ разбилъ, что въ силу кто спастись могъ, а Рустичъ самъ одинъ бѣжалъ въ Польшу.

Сии оба, какъ Самусь, такъ и Палѣй, Гетьмана Мазепу почитали высоко и ему покорялись; но Мазепа, яко Польской шляхтичъ, болѣе пріятельствовалъ Полякамъ, нежели имъ двумъ; чего для, по усовѣтованію съ Поляками, сыскалъ причину на Палѣя, а паче будучи и самъ опасенъ въ предпріятіяхъ своихъ отъ него, взялъ его подъ караулъ и сослалъ въ ссылку на Сибирь, какого слѣдствія опасаясь, и Гетьманъ Самусь низложилъ съ себя Гетьманство и отдалъ Мазепѣ бѣлаву и бунчукъ, такъ какъ и привилегіи на вольности Козацкія, а самъ уже послѣ именовался токмо Полковникомъ Богуславскимъ.

СРАЖЕНІЯ СЪ ТАТАРАМИ, ВЪЯТІЕ АЗОВА И ПРОЧІЯ ВІТВЫ СЪ ТУРКАМИ.

Въ протчіе слѣдующіе года по 1696 Козаки съ Татарами многія имѣли сраженія и побѣды надъ ними, а наче Очаковъ и Буджаки много отъ Козаковъ претерпѣли, хотя и Татары, входя внутрь Малой Россіи, а болѣе съ нѣкоторымъ извѣстникомъ, Петрикомъ, многіе Малороссійскіе пограничныя города разоряли, пока Борисъ Петро-вичъ Шереметьевъ съ Великорос-сійскимъ войскомъ, а Мазепа съ Малороссійскимъ и Запорожскимъ, въ 1695 году, четыре Турецкіе го-рода, какъ то: Кизикирмень, Та-мъ и протчіе, сильною рукою взяли и всѣхъ почти тамошнихъ Турковъ, съ женами и дѣтьми, плѣ-нили и въ Москву погнали, съ ко-торыми плѣнниками посланы бы-ли отъ Мазепы Полковники: Га-дѣцкій, Михайло Бороховичъ, Пе-ровславскій, Иванъ Миновичъ, да Кіевскій, Константинъ Мокіевскій.

1696 Государь Царь Петръ Алек-сѣевичъ, желая предприятие свое, нѣчто еще въ прошломъ годѣ, надъ Азовомъ совершить, многія свои войска, подъ командою Гене-рала Фельдмаршала Гордона, из-вѣстныя отправить туда, за прибы-тіемъ котораго подъ Азовъ, Маія 25, городъ осадили, куда и коман-дованные Малороссійскіе Коза-ки, 15,000, подъ командою Полков-ника Черниговскаго, Якова Лизо-вскаго, 18 Іюля прибыли и постав-лены были внизъ Азова, отъ моря, и Кубанской Ордѣ, чѣмъ ком-муникацію полевымъ Татарамъ съ Азовскими воями пресѣкли. Ког-да же изъ города Турки, а отъ по-ли Татары, на Козацкой обовѣ на-

чали дѣлать нападенія, то Козаки, не дожидаясь подкоповъ, охотно сое-диненными своими силами чрезъ Азовскія стѣны съ Турками ве-ликую подняли баталію, и бились чрезъ цѣлый день, хотя и въ страш-номъ были огнѣ, оказывая вѣр-ность свою къ Государю. Когда же, послѣ многихъ съ Турками сраже-ній, не смотря ни на какія ихъ во-инскія хитрости, Іюля 17, Турец-кой одинъ блокадъ подкопали и чрезъ то ночью четыре пушки съ припасами въ добычъ получили, то Турки, не могучи болѣе Ко-зацкой хитрости терпѣть, 18-го Іюля начали давать изъ градскихъ стѣнъ знаки къ миру и, нахло-нивши знамена, просили мира у Го-сударя, и тако, 19-го числа, городъ Азовъ, со всею аммуниціей и при-пасами, отдали.

За таковой доброй Козацкой по-ступокъ и храбрость, Его Величе-ство соизволилъ жаловать на всѣхъ Козаковъ 35,000 рублей, а Стар-шинамъ на каждого человѣка по-пятнадцать червонцовъ, Полков-нику же Черниговскому, яко правя-щему тамо за главнаго командира, и протчимъ бывшимъ тамо жъ Пол-ковникамъ, какъ то: Гадяцкому, Ми-хайлу Бороховичу, Прилуцкому, Дмитрію Горленку, и Лубенскому, Льву Свѣчкѣ, жалованы соболіе мѣхи.

Въ то время Гетьманъ Мазепа, съ повелѣнія Его Величества, вмѣ-стѣ съ Шереметьевымъ, стояли на Коломаку, для примѣчанія Та-тарскихъ происхожденій и для во-спященія ихъ отъ нападеній на границы.

И когда Его Величество, возвра-щаясь въ Москву, соизволилъ стоять въ Рыбномъ, то и Гетьманъ, и поздравленія Его Величества о

бѣдѣ, ѣздивъ туда, гдѣ Его Величество особливѣйшее свое соизволеніе оказывать благоволеніе за Козацкую вѣрность и храбрые поступки; тогда Его Величеству Гетьманъ поднесъ саблю и щитъ съ цѣпью, пребогато дорогими камнями осаженные.

Между сими происхожденіями Государь Царь Иванъ Алексѣевичъ преставился, а Государь Царь Петръ одинъ остался на престолѣ, и въ 1697 году, Мая 11-го дня, соизволилъ выѣхать въ иностранныя Государства.

О семъ всемъ пространнѣе въ Житіи оного Великаго Государя, въ первомъ томѣ, написано.

Выше сего объявлено, что Турецкіе города: Кизикермень, Таванъ и прочіе остались во владѣніи Россійскомъ, въ которыхъ какъ Великороссійскія, такъ и Малороссійскія войска по части состояли. Турки, желая отмстить прошлогоднишней свой въ Азовѣ уронъ, предълали сильной приступъ до Тавани и Кизикермена, но бывшія тамо войска храбро сопротивлялись, и Турчинъ, не могучи ни какимъ способомъ оныхъ городовъ достать, ретировался со стыдомъ и съ великимъ своихъ урономъ.

Для подкрѣпленія оныхъ городовъ, Князь Долгоруковъ и Гетьманъ Мазепа, въ 1698 году съ арміею ходили и, подкрѣпивъ ихъ, гдѣ надобность указывала, возвратились въ Россію благополучно.

ВОЙНА СЪ ШВЕДАМИ.

И съ сего времени Козацкія войска по 1701 годъ походовъ не имѣли, а въ ономъ, когда Его Величество изволилъ быть въ Швеціи, подъ Ругодевымъ, то есть, Нарвою, то тамо и Козацкія были войска, подъ командою Искры, Полков-

ника Полтавскаго, и, племянники Гетьманскаго, Обидовскаго, Стольника и Полковника Нѣживскаго.

Тако жъ для защищенія Пскова отъ Шведовъ командированъ былъ Полковникъ Гадацкій, Боруковъ, съ полкомъ своимъ и Запорожскими Козаками, кои, вмѣстѣ съ Репнинымъ, ходили въ походъ подъ Ругу; въ тотъ же походъ рушилъ было, со всемъ Малороссійскимъ войскомъ, самъ Гетьманъ Мазепа, по Указу Государеву, но возвратился сподъ Могилева, а туда отправилъ Козаковъ однихъ, 2,000 человекъ, подъ командою Миргородскаго Полковника, Даниила Апостола, кои, возвратясь сподъ Пскова, вмѣстѣ съ Шереметьевымъ, ходилъ подъ Дерптъ, гдѣ Шведское войско разбилъ.

Когда въ Польшѣ многія партіи Поляковъ о избраніи Короля между собою были несогласны, и одни придерживались Россійской стороны, а другіе Шведской, то тогда,

Потомъ тотъ же Гетьманъ, въ 1705 году, съ войскомъ своимъ былъ въ Польшѣ около Замостья и тамъ нитеръ квартиру имѣлъ, Лизогуба же, Черниговскаго Полковника, въ два полка, и Антона Таякаго, съ Компанѣйцами, отправилъ а границу Цесарскую, въ воеводство Слиское, для усмиренія провинныхъ партій.

Въ которыхъ походахъ отъ Шведовъ Малороссіянъ много пало, какъ въ 1706 году, Полковникъ Старобовскій, Миклашевскій, и Андрей амалъ въ Несвѣжу убиты, и Пересловскій Миревичъ, со всѣмъ войскомъ, въ Ляховичахъ въ плѣнъ взятъ. Завозвращеніемъ изъ походу, Его величество, Государь Царь Петръ Алексѣевичъ, 1706, Октября 8 дня, Изюмечерскую крѣпость заломилъ, и Мазепа тутъ же, при Его величествѣ, былъ, и Козаки пособили дѣлать крѣпость.

НАЧАЛО ИЗМѢНЫ МАЗЕПИНОЙ.

Сей, какъ выше упомянуто, коварной Польскій шляхтичъ, Гетьманъ Мазепа, имѣя злое въ сердцѣ своемъ ропотъ Государя, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда Мазепа былъ у Его Величества въ Москвѣ, соизволилъ сказать, чтобъ онъ старался Козаковъ, своихъ обучить такъ экзерциціи, какъ Нѣмцы. Солдаты обучены, и когда Мазепа, въ отвѣтъ Государю, сказалъ, что ему быть нельзя, потому что онъ у Козаковъ нѣстъ такъ самовластной, то Его Величество у Россіянъ, за то Государь Царь тогда на его помыслился, а онъ, злоковарной, прикинулъ то себѣ съ великимъ чувствованіемъ и отѣхалъ тотчасъ Малую Россію безъ дозволенія Его Величества, однакъ, Государь, ставъ ему то, болѣе о томъ и не

думалъ, а онъ съ того времени началъ злоумышлять; и когда воспомядовалъ случай быть распрѣ въ Польшѣ, то тое злоумышленіе Мазепино отъ мала по малу начало открываться, ибо онъ началъ злоумышлять къ измѣнѣ, о чемъ, сносясь письменно съ Россійскимъ противникомъ, Лещинскимъ, называя, Государемъ, а Украину наслѣдіемъ его, какъ сіе изъ писемъ его, Мазепы, писанныхъ къ Королю Лещинскому, явствуетъ, открылъ ему то злое свое предпріятіе, что когда примѣтили: Судья Генеральный, Василій Кочубей, да Полковникъ Полтавскій, Искра, тотчасъ Его Величеству и доносили; однакъ Государь Царь, надѣясь крѣпко на вѣрность Мазепы, которую онъ какъ можно извѣтъ старался оказывать, а думая, что то по нѣякойсь злобѣ на его, Мазепу, отъ тѣхъ особъ дѣлается, соизволилъ оставить безъ изслѣдованія о томъ.

Мазепа, увѣдавъ о донощикахъ своихъ, велѣлъ ихъ взять подъ караулъ и приказалъ тотчасъ подъ Бѣлою Церквою, близъ села Борщаговки, казнить смертію, отсѣченіемъ головъ, 1708 года.

Послѣ сей беззаконной экзекуціи, опасываясь Мазепа, чтобъ безвременно измѣна его не открылась, во мѣсто того, чтобъ, съ повелѣнія Его Величества, идти войскомъ противу Короля Станислава, присоединился, съ единогласными себѣ Козаками, къ Королю Шведскому и ввелъ его со всѣмъ войскомъ, въ Малую Россію, хотя сіе послѣдовало Шведу съ великимъ и чувствительнымъ урономъ.

О ГЕТЬМАНѢ СКОРОПАДСКОМЪ.

А какъ о таковомъ Мазепы предательствѣ Его Величества, Госу-

дарь Царь извѣстился, то, вѣдая, сколь нуженъ Малороссійскому народу вождь, соизволилъ тотчасъ повелѣть пребывающимъ въ вѣрности Малороссійскимъ Старшинамъ и Козакамъ избрать себѣ Гетьмана, что они, по вольностямъ и обыкновѣніямъ своимъ, въ мѣсяцъ Ноябрь, въ Глуховѣ, и учинили, и избрали себѣ въ Гетьмана, бывшаго тогда Полковника Стародубовскаго, Ивана Скоропадскаго, въ присутствіи самаго Государя, который, по Высочайшему своему, къ Малороссійскому народу, въ той немѣнѣ невиновному, милосердію, соизволилъ самъ оному, новоизбранному, Гетьману вручить войсковыя клейноты и на достоинствѣ его утвердить. Въ слѣдствіе сего, Его Величества распубликованы были по всей Украинѣ Манифесты о поднятіи оружія противъ Шведскаго Короля и богопротивнаго измѣнника, Мазепы, въ которомъ довольно описываются причины измѣны его и худые поступки вездѣ Короля Шведскаго; а въ согласіе тѣхъ Манифестовъ распубликованъ и Гетьманскій Универсалъ, отъ 6 Декабря, 1708 года, который тако гласитъ:

Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Его Царскаго Величества, войскъ Запорожскихъ Гетьманъ, Иванъ Скоропадскій, Его жъ Царскаго Величества войска Запорожскаго Господамъ Полковникамъ, Обознымъ, Судьямъ, Писарямъ, Асауламъ, полковымъ Сотникомъ, Атаманѣ Городовой и Курѣнной, во всѣмъ старшимъ и меньшимъ товариществомъ, тудежъ Войтамъ, Бурмистрамъ, во всѣмъ посполитыми людьми, и всѣмъ обще, якъ духовнаго, такъ и рицарскаго стану, по обѣимъ сторо-

намъ Днѣпра обрѣтающимся жителямъ, и кому о томъ вѣдати теперь и въ потомные часы надлежитъ будетъ, симъ нашимъ Универсаломъ ознаимуюмъ. Достаточнымъ милостемъ объявлено въ прошлыхъ поважныхъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Всевластнѣйшаго Государя нашего, Грамотахъ и нашихъ Универсалахъ о измѣнѣ богоотступнаго, бывшаго Гетьмана, Мазепы, съ яснымъ извѣдомъ, съ каковымъ нахвѣстомъ и гордымъ умысломъ онъ, измѣнникъ, Его Царскаго Величества и отчизны нашей, тую измѣну прихилеиіе свое до Короля Шведскаго учинилъ, а власне для того, и бы былъ самовластцемъ надъ народомъ нашимъ Малороссійскимъ, отдавши оный подъ несносное иго ярмо Польское, якожъ тое измѣреніе злостное въ властныхъ его Универсалахъ прелестныхъ, дню 10-го числа Ноевріа писанныхъ и во всѣ полки разсланныхъ, означлось, которые Универсалы съ тѣхъ же полковъ, по должной своей неизмѣнной вѣрности, Старшинами нашихъ поприсылали, и въ тѣхъ Универсалахъ, забывши о страху Божого и погордивши милостію Монаршею, оной онъ и самъ признаваетъ, не встыдился тую жъ измѣну и злость свою предъ всѣмъ свѣтомъ, особливо предъ народомъ нашимъ, тѣмъ барзѣе мыслати помысками недобрыми и лживыми клеветами, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Правосочайшей достойности и Величїи Малороссійскаго народа славы, сѣбѣ дотикати. Я могу мовити и лжи показати доводами, же въ тѣхъ его Универсалахъ, альбо рачей срамныхъ пашквиляхъ, каждаго правдиваго не маешь слова (окромѣ того,

ѣ онъ, Мазепа, о милости Царскаго Пресвѣтлаго Величества къ себѣ воспоминаеть); альбовѣмъ на початку въ пашквилѣ своемъ перѣложилъ, удаючи дживе, яко въ Москва, то есть, народъ Велико-россійскій, нашему народовѣ, Мало-россійскому, завше ненавистна, изъавна въ замыслахъ своихъ поста-ювила, народъ нашъ до згубы при-юдити; а то самая всему наро-юдѣ нашему явная неправда его измѣнича, поневажъ мы повин-ны во всею отлидною нашею слав-ю достойной памяти Пресвѣт-ѣйшаго и Державнѣйшаго Вели-аго Государя и Великаго Кнзя, ѣвѣста Михайловича, Его Цар-аго Пресвѣтлаго Величества, ми-юсть благодарити, же насъ, при-аши подъ свою оборону, отъ не-юснѣй тиранской неволи людской оубодилъ, а по немъ и наслѣдни-юкъ Его жъ Царскаго Пресвѣтлаго ѣличества, Великихъ Государей на-ѣихъ, Православныхъ Монарховъ, ѣлость; Украина, отчина наша, рашовни по первыхъ войнахъ въ окойное кѣтнучое и щастливое оашевѣ, помножилася аданіемъ ѣркнѣй Божіихъ и Святыхъ оби-ѣлей и распространилася въ го-ѣды, мѣста и въ села, урожаями ѣирыми, купецкими гандами, во ѣиной изобывала достатокъ. И не ѣишо жадной вражды отъ народа ѣликороссійскаго. противно насъ ѣадѣтся, але всякую приязнь. ѣостѣдиноверныхъ, узнаемъ. По-ѣрѣ: будто Москва (какъ онъ, из-ѣиныхъ, удаеть), города наши ѣириши, почала въ свою область ѣюдити и отбирати, и, порабо-ѣши, изъ мѣстъ выганяти и въ ѣишу заганяти; и то тако жъ ѣишъ всѣмъ неправда, гды жъ, яко ѣо Царскаго Пресвѣтлаго Ве-

личества войска Великороссійскія не для грабованья и отобранья го-родовъ нашихъ, але на оборону на-шу подъ правленіемъ Его Царскаго Величества, Превысочайшей Особы, отъ наступленія на насъ непріа-тельскаго, пришли; такъ, за помо-щію Вышняго, отъ всякаго разоре-нія и непріятельскаго наступства, кеторое, по измѣничомъ его, Ма-зепы, терпѣти бѣ мѣли умыслу, зо-стали оборонены, а именно: Старо-дубъ, Почепъ, Погаръ, и Новгоро-докъ, и жителей съ тѣхъ городовъ не выгоняли, дечъ зо всѣми добра-ми въ цѣлости zostали, которые насъ добровольне, яко невоенные лю-ди, вывѣжали, тѣе знову, за отходомъ непріятельскимъ, въ свои дома по вернули, а войска Великороссійскія якъ отлучилса непріатель, съ тѣхъ же городовъ проважены. Въ Полта-ву тежъ, якъ самому Полковнику тамошнему, старшинѣ и всѣмъ вѣ-домо, ижъ жадного Великороссій-скаго войска до сего часу, поколь непріатель зближился, не впрова-жено. А пишетъ онъ, измѣнникъ, тое въ своемъ пашквилѣ въ того! Фун-даменту, разумѣючи, же тое южъ учинено, бо онъ въ письмахъ сво-ихъ до Двору Царскаго Пресвѣт-лаго Величества самъ совѣтовалъ, удаючи, будто той полкъ, до замѣ-щанія и бунтовъ склонный, и для того, жебы было войско тамъ впроважено, яко тое явно изъ ли-стовъ его власныхъ, въ Канцеляріи Его Царскаго Пресвѣтлаго Вели-чества найдучихся, отъ Его жъ Царскаго Величества и намъ по-казованныхъ, вѣдомо; однако же той его совѣтъ не принять. Такъ же намъ и тѣе его ложныя потвари явны, будто, хотѣли, подъ военный часъ, Его Царскаго Пресвѣтлаго Вели-честву Указомъ, Воеводѣ и кабаки

въ наши Малороссійскіе города впровадити, чего, по милости Великаго Государя нашего, свободного и покойного часу въ нашихъ городахъ не чинено, овшемъ присвоихъ вольностяхъ и свободахъ, безъ всякихъ тяжаровъ и податковъ, захованные, естли бы не его ненасытнымъ Мазепиннымъ лакомствомъ збирания грошей черезъ нигды предъ симъ небывалые тяжкіе походы, народъ нашъ не былъ обтяженъ, безъ воли, и вѣдома Его Царскаго Величества, для приватного его обогащенія. Потрете: явная жъ его, Мазепы, неправда, для покрытѣя безбожной измѣны вымышленная, будто бы онъ мѣлъ отъ Двору Царскаго Пресвѣтлаго Величества перестороги, же хотять его всю Старшину Енеральную и Полковниковъ въ руки прибрати и въ неволю запровадити, а Козаковъ въ драгуны и салдаты устроить, народъ засъ посполитый поработити, альбо за Волгу загнати, а нашъ край Великороссійскими людьми осадити. Кто жъ бы, разумъ имѣющій, не могъ того признати, же то явная вымышленная неправда и клеветы суть вражіе? Альбовѣмъ, яко тое можетъ статся, чтобъ Царскому Величеству, яко Монарсъ правовѣрно Христіанскому, вѣрныхъ своихъ подданныхъ, которые, по его и предковъ Его Величества милости, отъ часу до часу въ такъ доброе постановленіе естесмы приведены и такъ многіа лѣта вѣрно Ему, Великому Государю, служили; а для чего жъ бы такой невинный гнѣвъ на насъ завзяти и права наши ломати, а особливо вѣдаючи тое, же нашъ народъ Малороссійскій въ драгунскіе и солдатскіе службы неспособный, кромѣ своего обыклаго порядка Козацкаго, и для чего тако-

го прикладу не показано не только надъ нашимъ народомъ, але и надъ Слободскими, въ Великороссійскихъ городахъ живучими Козаками, гдѣ непремѣнно удержуются оныя при старожитейскихъ своихъ обылостяхъ и отправуютъ Козацкую, а не драгунскую, службу? Такъ же, якъ тое статися можетъ, жебы Царское Величество Великороссійскихъ своихъ подданныхъ румуючи, змешканья, ихъ въ нашъ край, а насъ оскорбивши, за Волгу пересилать похотѣлъ безъ жадной, побужающей причины до того и пожитку, а особливо подъ сей часъ военный, то чинити? А такъ явно есть, же то самая неправда и душевредная клевета, которой Мазепа уживаетъ для покрытѣя своей богомерзкой измѣны, альбовѣмъ онъ тую измѣну не для запобѣганія будто якому укнованному отчизнѣ нашей злу, которой онъ, якъ нигды правдивымъ не былъ сыномъ, такъ барзѣй теперъ явнымъ супостатомъ и згубцею стався, учинилъ, але для приватной и треклятой своей чести умышленной, хотячи отчизну нашу въ такіи лабиринтъ и пустошенъ привести, затагнулъ Короля Шведскаго условіе, которой любо и ввойшолъ былъ, лечъ мужествомъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ войскъ около Стародуба до такого приведенъ былъ положенья, ижъ назадъ уходити на Волю хотѣлъ, и, якъ тое всѣ языки повѣдали, если бы онъ, Мазепа, чрезъ измѣну свою, его знову не удержалъ и не повернулъ. Почетверто: что о посылкахъ войскъ нашихъ на службу Монаршую замѣняетъ, тлумачучи прохирно, будто для згубы и уменьшенья народу нашего тое дѣется, и то есть така жъ

прохирная его ложь, поневажъ мы подъ Его Высочодержавною рукою Монаршею живемо, теѣи наша должность, за Благочестивую Вѣру, за достоинство Монаршее, за общее добро, противъ общихъ неприятелей ставати, и якъ Великороссійскія войска насъ, подъ часъ potrzeby, по Указу Монаршему, обороняють, такъ и намъ по Его жъ Указу Монаршему, въ военныхъ оказіяхъ и потребахъ помогати имъ надлежитъ, гдѣ жъ за тоѣ маемъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества милостивую протекцію и живемо при правахъ и вольностяхъ нашихъ войсковыхъ. Пятое: чтобы Свѣтлѣйшій Генералъ Римскаго и Россійскаго Государствъ, Князь, его милость, Александръ Даниловичъ Меншиковъ, котораго онъ наругаючися, уверяетъ, чего бы каждому цѣлѣзному не надлежало чинить, и такъ же его милость, Кіевскій Воевода, Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, съ полками будто для якогось промыслу надъ нимъ, наѣзникомъ, походъ свой съ войскомъ отправовали, и то все фальшивые его такъ же вымыслы, гдѣ жъ, если бы кто зналъ его измѣну, альбо кто хотѣлъ его по Указу Монаршему взять, то и безъ подговѣна было учинити; лечь яко Князь, его милость, Александръ Даниловичъ, дорогою простою обходя, неприятеля отъ Гомля на Черниговъ, для свободнѣйшаго соудаченія съ головнымъ войскомъ, на битвы и звитяжства надъ Шведскимъ Генераломъ, Левингофомъ, а не для якого иного замыслу, такъ и его милость, Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, по цѣлѣной порадѣ его, наѣзника увоинилъ былъ въ Нѣжинъ съ нѣсколькими полками, бо онъ, Мазепа, удалъ

былъ до Двору Его Царскаго Величества ложно, будто во всѣхъ полкахъ Малороссійскихъ бунты повстають, и для постереганья того и для обороны Малороссійскаго краю, оному Воеводѣ тотъ походъ назначенъ, до котораго превротный наѣзникъ обѣщаль послати Наказнаго отъ себя, съ частью своего войска, и для чего жъ такъ многократно войска наши Малороссійскія съ Великороссійскими совокупно бывали, безъ всякой шкоды и подозрѣнья. Пошесте: аргументъ его наѣзничій барзвй смѣху годный, а нежеди правдивой извѣтъ, будто для того онъ измѣнилъ, же войска Московскія не военныя и отъ Шведа утѣкають; мы засъ самы тому свѣдками въ многими знатыми Полковниками, въ Старшиною и товариствомъ войска Запорожскаго, ижъ Великороссійскія войска, при помощи Божеской, не бѣгають отъ Шведа, але отважно его бьютъ и гонятъ, яко то и сего лѣта дѣлалось, подъ Добрыми, гдѣ великая ихъ Шведская сила, подъ Генераломъ Ровиномъ, была, а потомъ подъ Мылѣвычами на самаго Короля Шведскаго и его переднѣйшую кавалерію абройну часть драгунъ Великороссійской, при лицу всего войска Шведскаго, съ немалою ихъ шкодою, досить отважна была и прогоняла безъ всякой шкоды. Я и самъ бывемъ потомъ еще, приводемъ самаго Царскаго Пресвѣтлаго Величества, какъ Шведскій Генералъ Левингофъ съ войскомъ, въ шестнадцать тысячахъ будучій, отъ десяти тысячей Великороссійскихъ войскъ на голову збитъ, ижъ мало что съ тѣхъ осталось. Въ Ингримъ засъ Генералъ Лебекеръ съ дванадцатьма тысячами отъ Пана Адмирала Апраксина збитый и

голову, а и самого Короля Шведскаго войско головное въ разныхъ отважныхъ оказіяхъ ажъ до половины умалено и уставичне отъ нападающихъ Царскаго Величества войскъ умалается, а надѣя, же за помощію Вышняго, и до остатка занесено, изъ отчизны нашей выгнано будетъ, а такъ отчизна наша, край Малороссійской, отъ того згубцы неприятеля и еретыка, котораго называли за протектора и оборонцу Церкви нашей Православной отъ безумія, а барзѣй мовыти отъ беззаконія, обрадъ, свободжена останется, гды жъ войска Великороссійскія не выступаютъ изъ Украины, лечь заступаютъ оную отъ неприятельскаго наступленія, въ чомъ самъ собѣ онъ, называли, прекословячи, двояко въ одномъ Универсалѣ пишетъ: въ початку написалъ, будто онъ, его протекторъ, Король Шведскій не на Украину, але въ Москву идетъ, а потомъ освѣдчаетъ, же внутрь Украины вступаетъ, а за нимъ будто и Лещинскій послѣдуетъ; изъ чего явна его неправда, ижъ не для цѣлости милой отчизны нашей, але для разоренія оной, по его злости, призваны и затагнены тѣ неприятели наступаютъ, и ежели бы не Господь и Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества высокомогущая десница и воинство намъ помогло, то бы отчизна наша запевне, чрезъ его, проклятаго, по давному въ работу Лядскую пришла, а церкви Божіе въ Лютерскіе костели и въ Римскую Унѣю отъ тѣхъ его протекторовъ обернены были. И якъ то уста его богоотступные отворяются, же тѣхъ Церкви Православной Кафтолической противниковъ и враговъ и нарушителей правъ и вольностей Польской и Литовской Рѣчи Посполитой,

Короля Шведскаго и Лещинскаго называетъ оборонцами церкви Православныхъ и вольностей нашихъ? А заправды, кто тѣмъ подѣ Шведскаго Короля протекцію поддался, жаденъ безъ порабованья и разоренья не остался, якъ то Польша и Литва, такъ же Саксонія, почастіи и Шліонская землі, которые его за протектора приняли и крайнюю руну понесли, любо Саксонія и Шліонско-землі единовѣрные суть, однакожъ цѣломъ отъ него порабованности ихъ нарушены, костелы Римскіе въ Шліонску на Лютерскіе обернены, и всякіе имъ утски и неволя учинена, чего жъ имъ Православные Христіане отъ него, яко иновѣрнаго и иноязычнаго, съ которымъ а ни народъ нашъ и границы наши близкости и склониности не мають, ожидать себе можемъ? И любо бы онъ хотѣлъ оборонити насъ, яка оборона намъ не есть потребна, лечь якъ то можетъ изъ за Балтыцкаго моря и изъ такой дальней отлеглости живучи, тое чинити и церквей нашихъ, которыхъ онъ есть противникомъ, оборонцею быти? И если бы мы и похотѣли, чего, Боже, не дай, отторгнутися отъ протекцій найблизѣйшаго Всемилостивѣйшаго Монарха нашего Православнаго, то бы мусили въ порабощеніе Ляховъ, а потомъ въ разореніе всѣмъ, якъ и прошлыхъ лѣтъ бывало, знову прийти, гды поводомъ Выговскаго и Тетери, такихъ называли, якъ и Мазепа, отъ Высокодержавитѣльскихъ рукъ ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества отлучимся, але узнавши потомъ свой упадокъ, знову захотѣли прибѣжище и спасеніе подкрылами высокопарнаго Ордѣна Россійскаго, и такъ, по сей часъ.

въ помощію Вышняго, въ благополучіи и повоженіи пребывалисьмо. Пре то съ того очисти всякъ выдѣти можетъ, зѣ якою совѣстію намынникъ Мазепа во свидѣтельство небо и землю, а на судъ Бога Всемогущаго, призываетъ, будто онъ для добра отчизны нашей, а не для своихъ приватную измѣну учинилъ и до Шведа удакъ, оставивши Благочестиваго и намъ единовѣрнаго Монарху, котораго милость онъ, врагъ и оступникъ, выхваляетъ, признаючи, же и Князкою честію Римскаго Папства его поттиль и милостію своею исходатайствовавъ, однакъ и тую милость проклятымъ своимъ неблагодарствіемъ занедбалъ, якъ такіе вымыслы вѣрити? Поневажъ ладный въ насъ нигдѣ до того въ стороны Царскаго Пресвѣтлаго Величества не оказался, и ежели бы то было въ намѣреніи, то бы и безъ Мазепина соизволенія чинено; и козакъ козакъ могли якіе знаки и початки того явитись, чего нигдѣ не бывало и никто изъ насъ, окрѣ милости Царскаго Пресвѣтлаго Величества къ всему Малороссійскому народу не узнавъ, яко и теперь, при обрательи моею на Гетьманство и изъ устъ милостивымъ словомъ и грамотою своею Монаршою, съ подписомъ властной руки, содержать волности, и права наши, всемилостивно обѣщать и асигуровать рачиль, которыя никогда отъ Его Величества ненарушены, и не имѣетъ отчизна наша Малороссійская остерегаться, отъ того называющагося сыномъ, а рачей мотыльникомъ, алочестиваго Мазепы, какъ онъ, по змовѣ зъ Королемъ Шведскимъ и, постановленнымъ отъ него въ Польшѣ на Королевство, Лещинскимъ, хочетъ запродавати оную

для своего ненасытнаго властолюбія подъ оное черное ярмо Лядское. Альбовѣмъ кому можетъ Король Шведскій, чего Боже не дай, ежели бы взялъ силу, по выходѣ своемъ изъ сихъ краевъ до своей Шведской области, отчизну нашу отдать, кромѣ своего единомысленнаго Станислава Лещинскаго, отъ котораго, яко запевне доходить намъ вѣдати, Мазепѣ и сестренцу его, Войнаровскому, уже даны титулы нѣкоторыхъ съ Польши Воеводствъ? А такъ очевидно его клятвopреступленіе въ томъ, ижъ онъ кленется, будто для общаго и лѣпшаго добра, тую измѣну учинилъ. Что тежъ принадлежитъ о пашквильномъ его, Мазепиномъ, дорѣканью, будто намъ отъ Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества нигды данная обѣтъница не додержана, и то самая все явная неправда, гдѣ жъ онъ жадного документу въ томъ показать не можетъ, ижъ бы что противнаго правамъ нашимъ, по Указу Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, мѣло дѣятися и о чомъ бы мы упоминалися мѣли у Его Величества, и то знову неисправлено было. А що онъ причитаєтъ до нарушенія правъ, будто Его Царское Пресвѣтлое Величество ему, Мазепѣ, во всѣхъ полкахъ компуты указалъ чинити, и то належитъ до вѣдомости, ижъ мы той Указъ сами видѣли и чули; въ которомъ выражено было соизволеніе по его жъ доношенію въ Жолкѣ, жебы; и по давнему звычайу и по обыкловому соизволенію и постановленію, учинить реестровыхъ Козаковъ, которые бы въ войско ходили, и зѣ то зѣ войсковаго скарбу плату брали, а иншіе, которые бы не были въ реестрѣ, домовство бы управляли;

лечь гды панове Полковники и Старшина напотомъ почали просити, жебы тое отложено, теды присланъ знову иный Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Указъ, жебы того, по общему прошенію нашему, занехано. Такъ и тое всѣмъ вѣдомо, же всѣ поборы и аренды не отъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, але по части зъ общей порадѣ и ухваляхъ войсковой, по давнему обычаю, на заплату охочого войска постановлены, а больше и по самовольному ненасытному его, Мазепиному, лакомству, съ подвышеніемъ що равъ арендового, порукавычного и статей роковыхъ, на народъ нашъ наложены, яковый излишокъ теперь, по Указу Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, за моимъ рейментарствомъ оставляется и всякая полегкость народу будетъ учинена. Такъ же и въ томъ онъ, безбожный намѣшникъ, Мазепа, честь Монаршую лъживе поносить, будто бы всюды кредитъ Россійскаго народа страченъ отъ недержанія трактатовъ и данныхъ обѣтницъ, гды жъ всему свѣту вѣдомо, же Царское Пресвѣтлое Величество, маючи союзъ съ посторонними Монархами, съ Цесаремъ Римскимъ, съ Королями, Дацкимъ, Польскимъ и Прускимъ, оныя свято содержалъ и содержитъ, и въ томъ славу отъ всей Европы имеетъ, же слово свое и договоры ненарушно содержитъ, либо отъ иныхъ колыдѣгатовъ Ему, Великому Государю, не содержится. Съ того и зъ иного всего, можетъ каждый вѣрный сынъ отчизны нашей Малороссійской видѣти, ижъ цѣлый помянутый Универсалъ, альбо папквилъ, Мазепинъ, наподненъ неправды и лѣду смертоносного, ласною облудою прикрытого, не до чого иного тѣло до ко-

нечной руины нашу отчизну, ко-ско Запорожское и весь народъ, водеть, побужаючи, на згубу нашу, ижъ бысмо, нарушивши обѣщанія и присягу свою, поспали и воевали противъ Пріославнаго нашего Монарха и поддались бы въ неволю тяжкую и невѣрную, еретицкую Шведскую, альбо тѣжъ Лядскую. Прѣ то упоминаю и обовязую властей всѣхъ, отъ старшихъ и до наименьшихъ, войсковыхъ и посполитыхъ людей, любовію и горливостію отчизны, жонъ и дѣтей, и благонадежныхъ повоженіемъ, а найбарзѣй Вѣру святою, Православною, страхомъ суда и гнѣва Божія, абысте затыкали уши отъ такихъ козубныхъ и прелестныхъ ласкъ намѣшника Мазепы, оныхъ послухали и причетниками его во быхъ, за которую онъ отъ Пресвященыхъ Архіереевъ Малороссійскихъ и всего Собору публично и соимъ его единомысленники своими проклятъ и отъ Церкви Божіей отлученъ; овшемъ, абысте ваши мѣсти единостайне всѣ, азъ отвагою здоровья, за Вѣру Православную, за Церквы благочестивыя и за отчизну свою, при оборонѣ войскъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Великороссійскихъ, стояли на каждомъ мѣстцѣ, по силѣ своей козрятели громачи и на становискахъ до войска его жадныхъ живностей и запасовъ не возмали, чимъ бы оного азъ найскорѣй изъ отчизны своей изгнати и выкоренити, а оубо миръ и спокойное, подлугъ старовинныхъ волюстей нашихъ, ижъ одержати могли. А и мы, азъ Мазепа уряду нашего, увѣщаю и повѣщаю нашимъ Гетьманомъ въ роковой стаціи и о иныхъ податкахъ, якіе зъ утяженіемъ посполитаго народу отъ Мазепы на-

нами были, яко вышней намѣнилось, полегкость и ослабу учинити. Що тежъ вспоминаеть онъ, безбожный измѣнникъ, оприлучившомся нещастію Батурину и въ немъ кровопролитію, кто жъ инный до того причиною, опрочъ его? Поневажъ тамъ будучіе малоравсудные люди, заведенные отъ него противилися своемумастному Государевъ, не хоча добровольне на лагодное упоминанье и обнадеживанье милостію и жалованьемъ Монаршимъ здатись; овшемъ, ставши при упорѣ и противности, хотѣли городъ той, изо всюю войсковою арматою и амунициєю, Королю Шведскому отдать, и, поднесши противъ своего жъ Монарха по непріятельску руку, Государскаго войска отчасти побили, чимъ примушенное войско Царскаго Пресвѣтлаго Величества, подъ командою Свѣтлѣйшаго Генерала Князя, его милости, Менщикова будучое, штурмомъ добыти, а добывши въ тотъ часъ, яко зычай, каждой жолнѣръ на поисту вобитой братіи своей, не скоро отъ убійства могъ быти унятый; однако же, що о жонахъ и дѣтяхъ, о гвалтованью паненъ и о инномъ написано въ измѣнниковомъ Универсалѣ, то самая есть неправда, гды жъ не только тѣ, не имѣющіе въ рукахъ оружія, але большая часть Сердюковъ изъ городовыхъ войсковыхъ людей, въ Батуринѣ бывшихъ, напотомъ пощажены и свободно въ дома, по Указу Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, отъ Князя, его милости, Менщикова, отпущены. А жебы иннымъ, Указу и повелѣнію амѣнничимъ Мазелинымъ повиноватимся, таковый припадокъ, и гды Монаршій не прилучился, аэтого не зычымъ, такъ Христіанство и горлаво всѣхъ за часу въ

томъ перестерегаемъ, а до единомысленной зъ нами по прежнему вѣрности и склонности подъ высокодержавную и крѣпкую руку Православно Христіанскаго нашего Монарха, взываючи, добраго отъ Господа Бога здоровья и спокойнаго помешканья всѣмъ властемъ, упріимне желаемъ и спріямъ. Данъ въ Лебединѣ, Декабря 8, року 1708.

Подпись таковъ:

Звышменованный Гетьманъ рукою властною.

По измѣнѣ Мазепы согласники его, упова на помощь Шведскую, кои стояли тогда вмѣстѣ съ Мазепою въ Ромнахъ, въ городѣ Батуринѣ заперлись было, гдѣ, между прочими, были: Сердюцкій Полковникъ, Чечель, да Генеральной артилеріи Асауль, Нѣмчинъ, Фридрикъ Кенигсекъ, коихъ Князь Меншиковъ осадилъ тотчасъ, городъ взялъ и оныя, какъ измѣнники, казнены смертію. При взятіи онаго города много невинныхъ людей, не токмо совершеннаго возраста, но и самыхъ малолѣтнихъ, погибло, а при томъ и церкви Божіи самими единовѣрными, по ярости войска, не были ощажены и оставлены впускъ.

1709 года, когда Король Шведскій съ Мазепою рушился изъ Ромна въ Гадячъ, то и Роменъ отъ Великороссіянъ и Донцовъ много пострадалъ, а Малороссіане, по присяжной своей къ Государю вѣрности, согласясь одинъ съ другимъ, Шведовъ, квартирующихъ у себя, тайно и явно убивали, а другихъ, какъ можно было, взявъ живыхъ, приводили къ Государю, ибо Его Величество въ Манифестѣ своемъ соизволилъ общать, естли кто изъ Малороссіянъ приведетъ Швед-

скаго плѣнника, получить отъ Государя довольное награжденіе, а именно: за Генерала непріятельской арміи двѣ тысячи рублей, за Полковника тысячу рублей, а за протчихъ Офицеровъ, по пропорціи ихъ чиновъ, за салдата же или драгуна пять рублей.

Для лучшаго жъ о семъ вѣдѣнія каждому Малороссіянину, а паче познанія милости и щедротъ, Его Величествомъ оказанныхъ и оказываемыхъ Малой Россіи, которыми самъ Его Величество въ томъ Манифестѣ предъ цѣлымъ свѣтомъ изъясняется, выписанъ цѣлой оной Манифестъ (которой и на разныхъ имѣется выпечатанъ языкахъ), кой тако гласитъ:

Божією поспѣшествующею милостію, Мы, Пресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ чрезъ сіе вѣрнымъ нашимъ подданнымъ, войска Запорожскаго Генеральной Старшинѣ, Полковникомъ, Асауломъ, Сотникомъ и куреннымъ Атаманомъ и Козакамъ, и протчимъ всякаго чина, гражданскаго и купческаго, людямъ и поселянамъ, и всему Малороссійскому народу, симъ Нашимъ, Великаго Государя, Указомъ, что, понеже намъ извѣстно учинилось, како непріятель Нашъ, Король Шведскій, видя изнеможеніе силъ своихъ, и не имѣя надежды оружіемъ противъ численныхъ нашихъ храбрыхъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ войскъ стояти, и побѣду по гордому своему предвопріятію надъ оными, тако жъ и надъ землями Нашими, получить, когда по претерпѣнному многому уроку войскъ своихъ у Смоленскаго

рубежа, принужденъ былъ поворотиться, не вступя во оныя и скорымъ и коварнымъ своимъ походомъ, хотя упредить войско Наше, въ Малороссійской край, по призыву и присылкѣ измѣнника Мазепы вошедши, оной завоевать, города знатнѣйшія взявъ, воины заставить, и потомъ сію землю тяжкими податями, и налогами, и плъненіемъ людей, даже до конечнаго разоренія привести, какъ онъ то и въ Коронѣ Польской, и въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, и въ Саксоніи, въ которыя подъ образомъ защитителя, вошелъ, такожъ учинилъ, и дабы потомъ сію Малороссійскую землю, по истощеніи оной, отдать подъ иго Польское и въ порабощеніе Лещинскому, незаконно отъ него избранному Королю, которому онъ то обещалъ, въ учиненномъ съ нимъ союзѣ, дабы на мѣсто Курляндіи, Жмудіи и Лифляндіи Польской, которая Лещинскій Шведъ уступилъ общалъ, оному сей Малороссійскій край, завоевавъ, отдать, а измѣнника Мазепу въ Украинѣ самовластнымъ Княземъ надъ нами учинить, въ чемъ онъ отъ него, измѣнника богоотступнаго, бывшего Гетьмана Мазепы, былъ обнадеженъ, что онъ ему въ томъ его намѣреніи поможетъ, какъ то послѣдніи извѣстия его явилось, который, забывъ страхъ Божій и присягу свою, при крестномъ цѣлованіи Намъ, Великому Государю, учиненную и присягнувъ къ себѣ Нашу милость, безъ всякой данной къ тому причины, измѣнилъ, и пришелъ къ Королю Польскому, объявляя напередъ о себѣ Генеральной Старшинѣ и Полковникомъ, при немъ будущимъ, будто имѣетъ Нашъ, Царскаго Величества, Указъ идти противъ непріате-

и для войскового промыслу съ
 несколькими Компанѣйскими пол-
 ками, и когда перейшоу рѣку
 Десну, то приблизился къ войску
 Шведскому, поставилъ войско при
 немъ будущее въ строй баталіи и по-
 томъ объявилъ Старшинѣ свое
 намѣреніе, что пришелъ не биться
 съ ними, но подѣ протекцію Его
 Королевскую, когда уже то вой-
 ско, по его соглашенію, отъ Шведа
 окружено было. Такожъ онъ, на-
 мѣнивъ Мазепа, пошедъ къ Шведу,
 ставилъ въ городѣ Батуринѣ Сер-
 дюцкаго Полковника, Чечеля, да
 Фридриха Кениксека, и
 въ нихъ нѣсколько полковъ Сердюц-
 кихъ, да изъ городовыхъ полковъ
 о малое число Козаковъ, въ гар-
 изонѣ, и подкупя ихъ деньгами,
 приказалъ имъ нашихъ, Царска-
 го Величества, ратныхъ людей не
 пускать, въ томъ намѣреніи, дабы
 отъ городъ и въ немъ обрѣтаю-
 щіеся войска Запорожскаго ве-
 ликой пушечной орудіи Коро-
 ля Шведскому, со многими чис-
 лами пороху и свинцу и иныхъ
 припасовъ, отдать, дабы онъ тѣмъ
 противъ насъ воевати и Малорос-
 ской край поработить могъ,
 а мы, уздавъ, отправили къ то-
 му городу Генерала Нашего отъ
 Имперіи, Князя Менщикова, съ
 арміею войска, которой, пришедъ
 къ нему, посылалъ неоднократно
 къ себѣ отъ нашихъ, Великаго Го-
 сударя, Указомъ къ помянутому
 полковнику, Чечелю, и Фридриху
 ко всему гарнизону, говорить,
 дабы они войска Наши въ тѣхъ
 мѣстахъ пустились добровольно, безъ
 никакого сопротивленія, объявляя
 имъ нашу Милость, но они, по
 повелѣнію помянутаго на-
/>
 мѣнника, слушать того не похотѣ-
 ли, а отъ нашихъ, Царскаго Величе-

ства, войскахъ стрѣляли; того ра-
 ди вышесказанной Генералъ Нашъ,
 Князь Менщиковъ, по Нашему Ука-
 зу, учинилъ къ тому городу при-
 ступъ, и оной, милостію Божіею,
 приступомъ взялъ, и тѣ единомыш-
 ленники Мазепины, за учиненную
 Намъ, Великому Государю, против-
 ность и измѣну, воспріимуть до-
 стойную казнь. И тако, видя онъ,
 Король Шведской, то свое на-
 мѣреніе храбрыми оружія Нашего
 поступками пресѣкаемо и знатное
 войское свое съ Генераломъ Ле-
 венгоуптомъ нашимъ, Царскаго Ве-
 личества, собственнымъ приводомъ
 съ помощію Вышняго, на голову
 побито, что отъ шестнадцати ты-
 сячъ онаго и трехъ тысячей че-
 ловѣкъ не ушло, гдѣ всѣ пушки и
 знамены и прочіе воинскіе клей-
 ноты и обозъ свой, въ осьми ты-
 сячахъ возахъ состоящей, со мно-
 гими имѣніи, въ Польшѣ, и Литвѣ,
 и въ Курляндіи награбленными, въ
 добычу нашимъ оной и съ пол-
 торы тысячъ знатныхъ, полоняни-
 ковъ оставилъ. Тако жъ, сверхъ то-
 го, въ Ингріи войско его, Шведское,
 побито, подѣ командою Генералъ-
 Майора Лебекера, въ двѣдцати
 тысячахъ состоящее, прошедшаго
 мѣсяца Октовріа въ 12 день, а
 именно, когда тотъ Лебекеръ, пере-
 правясь рѣку Неву, сталъ межъ
 Санктпетербургомъ и Нарвою, хо-
 тя тамо вредъ учинить войскамъ
 нашимъ и уздамъ, то наши вой-
 ска, подѣ командою Адмирала На-
 шего, Апраксина, ему тотъ путь
 къ возвращенію паки чрезъ Неву
 заступили и пересѣкали, для чего
 тотъ Генералъ Лебекеръ, видя се-
 бѣ опасность, приблизился къ
 берегу морскому и здѣлалъ тран-
 жаментъ, во ономъ сталъ и послалъ
 къ Адмиралу Шведскому, въ бли-

аости съ флотомъ корабельнымъ обрѣтающемуся, прося, чтобъ его съ людьми на флотъ перевезъ и тако отъ конечной гибели спасъ, и потомъ, видя оный Лебекеръ, войска Наши мужественно на себе наступающіи, не видя ниаго спасенія, ведѣлъ всей конницѣ своей, которой было при немъ шесть тысячей, лошади свои пострелять и все войско въ мѣлкихъ судахъ, съ флоту Шведскаго присланныхъ, на корабль вывозить, что увѣдавъ Наши войска, мужественно на транжаментъ непріятельской наступя, оной взяли, и войска Шведскаго съ двѣ тысячи человекъ во ономъ найденнаго, трупомъ положили, многіе же, которые въ тѣ суда състь и увхаты не могли, въ морѣ потонули, а иные по лѣсамъ разбѣжались и тамо побиты, и многое число въ полонъ оныхъ наши взяли, и весь обозъ ихъ получили, и тако все то войско разрушено. Такожъ усмотря оъ, Король Шведской, непрестанной здѣсь свой ущербъ въ войскахъ своихъ, и когда Стародубъ, Почепъ, Погаръ и Новгородокъ Сѣверской, по введеніи въ оныя гарнизоновъ, не дерзалъ добывать, принужденъ въ цѣлости и незацѣпляя, оставить, потерявъ при Стародубѣ и въ протчихъ мѣстахъ въ Украинѣ нѣсколько тысячъ человекъ, которыхъ какъ Велікороссійскія Наши войска, такъ и вѣрныя Наши подданные, Малороссійскаго народу жители, побили и въ полонъ побрали, отъ чего былъ онъ въ такое состояніе приведенъ, что намѣренъ былъ бѣжать для спасенія своего паки назадъ, въ Польшу, на Волынъ, какъ всѣ полонники и перебѣщики изъ войска его сказывали, ежели бъ отъ проклятаго измѣнника Мазепы, отъ того

бѣгу не удержанъ и въ Украинѣ обнадеживаніемъ его не остался. И въ такомъ безсміи себе усютира, Король Шведской и потерявъ надежду гордо въ мысляхъ своихъ напередъ сего крѣпко положивъ уже побѣды, воспріемлетъ прѣжнѣе къ слабымъ способамъ, а именно: надала къ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Малороссійскому народу прелестные свои письма, въ образъ пашквилье, въ которыхъ не устыждается Наму Высокую Особу и славу безчестными клеветы и фальшивостями ругати, и во первыхъ, парекати, будто Мы, Великій Государь, сію войну на него безъ притчинъ явныхъ начали и немилосердиемъ поданныхъ его мучить указавъ, которое все на насъ лютвенная ложь есть, ибо какъ Мы сію войну ради обороны Государствъ нашихъ и привращенія отъ предковъ его, за мирными договорами отлучивъ отъ Россійскаго Государства неправедно многихъ, вѣковитыхъ наслѣдныхъ земель, а именно: Ижерской, и Карельской, и подигомъ его стѣнящихъ Православныхъ церквей подданныхъ нашихъ благочестивыхъ, изъ которыхъ многіе насильно въ Лютеранскую Вѣру превращены, тако жъ и особливо за учиненныя собственной Особѣ Нашей и Посломъ нашимъ безчестія въ Ригѣ, отъ Губернатора Далберта, на котораго онъ, Король Шведскій, Намъ, по прошенію Нашему, ни какой обороны и упрямъ не далъ, но во всемъ тотъ его къ Намъ безчестный учинокъ оправдалъ, и Мы тако ту войну, по общему всѣхъ и иныхъ Христіанскихъ Потентантовъ, по предствующихъ многихъ добродѣтельныхъ способахъ и учиненныхъ про-

тестацихъ на него, Короля Шведскаго, начали, и никогда подданнымъ его мученіи ни какова чинить не позволяли, но наипаче плѣнные ихъ у насъ во всякой ослабѣ и безъ утѣшенія пребываютъ и по Христіанскому обычаю содержатся, хотя онъ, Король Шведскій, Нашихъ плѣнныхъ Великороссійскаго и Малороссійскаго народа, изъ которыхъ большая часть, за паролемъ неправомерно задержаны, у себя мучительно держитъ, и голодомъ томить, и помирати допускаетъ, и ни на какую рѣшѣну, ни на окупъ не позволяетъ, хотя ему оное отъ насъ, по Христіанскому обычаю, сожалѣніе о грѣшнѣхъ своихъ подданныхъ, многократно предложено есть, но что изъ этого, по Фраустатскомъ бою вѣдѣныхъ нашихъ въ полонъ Великороссійскаго народа ратныхъ людей, Генералы его на третей день после вѣдѣна, ниже у бусурменъ схищаемымъ образомъ тиранскимъ, ругательно посячь и поколотъ полагали, а инымъ Нашимъ людямъ, извѣвъ оныхъ онъ, Король Шведскій, имъ пальцы у рукъ срубить, и тако ихъ отпустить повелѣлъ; тако жъ, когда на часть одну Малороссійскихъ войскъ, въ Великой Польѣ бывшихъ, напалъ и оную разбилъ, которые, видя изнеможѣніе свое, оружіе положи, пощады отъ него просили, но онъ въ ругательство сему Малороссійскому народу, оныхъ обшѣдъ и оружіе и имѣніе ихъ обравъ, немилосердно палкалъ, а въ оружіемъ, побить ихъ повелѣлъ, какъ и нынѣ въ нѣсколькихъ деревняхъ многихъ поселянъ, не сопротивляющихся ему, съ женами и дѣтьми порубить повелѣлъ, а въ церквахъ Благочестивыхъ войска Шведскіе, въ поруганіе Православію, лошадей своихъ ставятъ. Изъ

чего довольно его, Короля Шведскаго, зѣлную злобу и желательство къ кровопролитію Православныхъ Христіанъ Великороссійскаго и Малороссійскаго народа, и ненависть ко Благочестію, всѣмъ усмотрѣть возможно. Второе: объявляетъ онъ, Король Шведской, прельстительно всѣмъ Малороссійскаго народа жителямъ, дабы они спокойно со всѣми своими пожитки въ домахъ своихъ жили и отъправляли торговлю и прочее, но подъ сею ласкою прикрытъ есть ядъ смертоносный его злоковарнаго намѣренія, ибо тѣмъ образомъ приманя оныхъ, хочетъ онъ ихъ потомъ ограбля и отъ всего имѣнія лишивъ, употребить то на пропитаніе, голодомъ тающему своему войску, дабы тако удобнѣе могъ собственными имѣніи Нашихъ подданныхъ вышеобъявленнымъ образомъ поработить ихъ Лещинскому и измѣннику Мазепѣ, и отъ Вѣры Православной и церковей Христіанскихъ отлучить, обращая оныя въ кирки свои Лютерскія и Униатскія, какъ онъ то въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ чинилъ, и церкви Православныя грабилъ и осквернять допускалъ, а именно: въ Минску, въ Борисовѣ, а особливо въ Могилевѣ, какъ отгуду въ войско Наше Могилевскіе Благочестивые монахи и священники заподлинно со слезами писали, послѣдовавшія мерзости, запустѣнія, которыя Шведы тамо чинили, что и всѣхъ церковей потери, и оклады Святыхъ иконъ сребные ободрали и ограбили, а которые и сохранены были, о тѣхъ мученіемъ духовныхъ до вѣдѣлся, побрали, по церквамъ во время службы Божіей съ собаками ходили и, что наивѣщшее всего,

и ужаснѣ, въ церквѣ соборной Могилевской Святѣйшій Сакраментъ тѣла Христова, на землю выброся и оный потыръ похитя, вино изъ оного пили; тако жъ и народъ Слѣонскій и Саксонскій, Польскій и Литовскій, такимъ же прельщеніемъ обманулъ и назвался имъ оборонителемъ, и вольностей ихъ защитникомъ, потомъ же ограбя ихъ до основаніи, ихъ же награбленными имѣніемъ войско свое учредя, оныхъ самихъ воевалъ и до основаніи разорилъ, и права и вольности ихъ переломалъ, и въ Слезіи больше семидесяти Римскихъ костеловъ Лютерскими въ неволю учинилъ. Того ради повелѣваемъ, напоминаемъ и престерегаемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, всѣхъ своихъ вѣрныхъ подданныхъ Малороссійскаго народа, милостиво, дабы сихъ прелестей непріятельскихъ, тако жъ и богоотступнаго измѣнника Мазепы прелестныхъ писемъ не слушали, и отъ непріятельскихъ набѣговъ, въ которыхъ мѣстахъ войскъ нашихъ не прилучится, въ ихъ наступленіи укрывались съ имѣніемъ своимъ въ безопасныя мѣста, и того смотрѣли, чтобъ къ поживленію непріятелю ничего не оставалось, дабы отъ того непріятель вѣще истощенъ быть могъ и изъ Малороссійскаго краю какъ наискорѣе выступить принужденъ былъ, какъ и отъ Смоленскихъ границъ онъ принужденъ отступить съ великимъ урономъ. Сей же коварной непріятель нашъ хочетъ, въ тѣхъ же своихъ прелестныхъ письмахъ внушить народу Малороссійскому, будто бѣ оного прежнія права и вольности отъ Насъ, Великаго Государя, ущерблены и города ихъ отъ Воеводъ и войскъ нашихъ завла-

дѣны, напоминая имъ, дабы исслили о своихъ прежнихъ и старыхъ вольностяхъ, и то можетъ каждый разумной изъ Малороссійскаго народу признать, что то самая лживая ложь и токмо ради возмущенія всѣянные непріятельскими плеселы, ибо какъ сначала Отецъ Нашъ, блаженный памяти Великій Государь Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, Самодержецъ Всероссійскій, при принятіи подъ высокодержавную свою Царскаго Величества руку Малороссійскаго народу, по постановленнымъ пактамъ, оному привиліи и вольности позволилъ и утвердилъ, тако оныя и донынѣ отъ Насъ, Великаго Государя, имъ, безъ всякаго нарушенія и ущербу, свято содержаны бывають, и ни одно мѣсто сверхъ оного постановленія войски нашими Великороссійскими, до сего военнаго случая, не осажено; а которыя для обороны отъ непріятеля осажены, и съ тѣхъ, по изгнани непріятельскомъ и отдаленіи оного, паки люди Великороссійскіе выведены будутъ, какъ то изъ Почаи и Погара уже учинено, а въ которыхъ нынѣ и есть, и изъ тѣхъ тако жъ, по отдаленіи отъ оныхъ непріятельскомъ, Великороссійскіи гарнизоны выведены будутъ; а можемъ непостыдно рещи, что некоторой народъ подъ солнцемъ такими свободами и привиліями и вольностію похвалитися не можетъ, какъ по Нашей Царскаго Величества милости Малороссійской; ибо ни единого пѣнзя въ казну Нашу во всемъ Малороссійскомъ краю съ нихъ брать Мы не повелѣваемъ, но милостиво ихъ призираемъ съ своими войсками и изживеніи, Малороссійской край, святые Православныя церкви, и монастыри, и города

и жилища ихъ отъ бусурманскаго перетическаго наступленія оборонялись. А что неприятель напоминаетъ народу Малороссійскому думать о прежнихъ и старыхъ своихъ вольностяхъ, и то всѣмъ старымъ жителямъ сего народа, чаю самымъ младымъ, отъ отцовъ ихъ известно, какія они до приступленія подъ высокодержавнѣйшую Отца Нашего, блаженныя памяти Великаго Государя, Его Царскаго Величества, руку, вольности и привилегіи, какъ по свѣтскимъ дѣламъ и житіи своемъ, такъ наипаче во управленіи Благочестивой Вѣры, ильми, и коль тяжко утѣсняемы подъ Польскимъ игомъ были, и какими несносными обидами и ругательствами сей народъ отъ нихъ мученъ, и какъ церкви Святые въ костелы Римскіе и Уніатскіе превращены были. И тако онъ, Король Шведской напомниманіемъ тѣхъ старыхъ вольностей. и самъ явно народу Малороссійскому свое коварное намѣреніе явилъ, что онъ ихъ пакы въ Польское и Лѣщинскаго, тако жъ и измѣнника Мазепы, по рабощенію привести намѣренъ. Что же принадлежитъ отой фальшивой укоризнѣ неприятельской, будто, по Указу Нашему, Малороссійскаго народа дома и пожитки попалены и разорены, и то все подлоги неприятельскіе, къ возмущенію Малороссійскаго народа вымышленные, ибо мы войскамъ своимъ Великороссійскимъ подъ смертною казнію запретили Малороссійскому народу и какаго разоренія и обидъ отъ себя не чинить, за что уже нѣкоторые самовольные преступники въ Днѣпрѣ и смертно казнены, елики что малое отъ жилищъ ихъ иль хлеба пожечь принуждены были, то крайней нужды, да-

бы неприятелю къ пропитанію то не досталось и дабы онъ тѣмъ принужденъ былъ безъ жилищъ и пищи погибать, что уже и учинилось было при Стародубѣ, ежели бы тотъ измѣнникъ Мазепа далѣе его не потянулъ, о чемъ выше про страннѣе изъяснено. И то все Мы, Великій Государь, тѣмъ, кто такой убытокъ претерпѣлъ, обѣщаемъ, по изгнаніи неприятельской изъ земель нашихъ, милостію своею наградить, и чтобъ тѣмъ претерпѣннымъ своимъ убиткамъ писали оныя и подавали росписи, и тако бѣ, видя вѣрные Наши подданные Малороссійскаго народа, сіи лжи неприятельскія, а Нашу къ себѣ Государскую милость и оборону отчизны своей, отъ всѣхъ прелестей неприятельскихъ уши затыкали и не внимали; тако жъ, ежели какіе прелестные Универсалы или подсылки отъ бывшаго Гетьмана богоотступнаго и измѣнника Мазепы гдѣ явятся, и тѣхъ бы отнюдь, яко измѣнничихъ, не слушали и по нихъ не исполняли, но приносили бѣ ихъ къ Намъ, Великому Государю, и трудились бы оному неприятелю и сообщнику его, измѣннику Мазепѣ, хотящимъ церкви Святые и весь Малороссійскій край Благочестія лишить и поработить, всякую шкоду приключать, и загонами и по лѣсамъ и переправамъ людей ихъ убивать, и за Вѣру Православную, за Святые церкви и за отчизну свою, мужественно противъ оныхъ стоять, а отъ нападенія онаго изъ городовъ, некрѣпкихъ селъ и деревень, въ наступленіе неприятельское жители бѣ сами особами своими, съ женами, и дѣтьми, и пожитки укрывались и неприятелю отнюдь никакихъ живностей и

хлѣба, и никакой харти не оставляли, а особливо ни по какимъ Универсиадамъ Короля Шведскаго и вора наемника Мазепы на продажу и такъ не привозить, подѣ опасеніемъ за то смертныя казни, но чинили бѣ надѣ ними, непріятеля; всякой военной промыслъ, дабы его, при храбрыхъ войскахъ Нашихъ, Великороссійскихъ и Малороссійскихъ, съ помощію Божіею, какъ наискорѣе, побѣдить, и Малороссійской край, отчизну свою, отъ нападенія и разоренія и отъ наемнаго порабощенія освободить и изъ онаго изгнать. Чего ради Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, и сами, высокою своею особою, на оборону Малороссійскому народу, сюда, въ войско Наше, прибыли. При семъ же объявляемъ, что, кто изъ Малороссійскаго народа, изъ непріятельскаго войска возметъ въ полонъ Генерала, тому за онаго дать двѣ тысячи рублевъ, за Полковника тысячу, рублевъ, а за иныхъ Офицеровъ за каждаго, по роцету, противъ чина ихъ, и за рядовыхъ рейтаръ, солдатъ и драгунъ по пяти рублей, а за убіеніе каждаго непріятеля, по свидѣтельству леному, по три рубан, изъ казны Нашей давать унажемъ, и сіи Указы, за Нашею Государскою печатью, выдать, и оныя по городамъ, при ратушахъ, а по селамъ, по церквамъ, прибить и всему Малороссійскому народу прочтатъ повелѣаемъ. Дамъ въ Глуховѣ, 1708 году, Ноября въ 8 день.

Миргородскій Полковникъ, Данило Апостолъ, да Иванъ Сулима, лестію Мазепы и страхомъ введеннымъ, сыскавъ удобное время, съ пути убѣжали и пришли прямо къ Государю, за что отъ Его Вели-

чества милость и благоволеніе получили и остались при своихъ рангахъ и маетностяхъ по праву.

Притомъ Его Величество, соблазуя о Малороссіанахъ, чтобъ лестію Мазепы не были заводимы, опять созывалъ милостивымъ своимъ Манифестомъ народу опубликовать въ такой силѣ:

Божіею поспѣшествующею милостію, Мы, Пресвѣтѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ Малороссійскаго народа, духовнаго и мирскаго чина, людемъ, а особливо войска Нашего Запорожскаго Старшинъ Генеральной, Полковникамъ, Сотникамъ, и Асауламъ, Атаманамъ, городовымъ и куремнымъ, и всѣмъ Ковачамъ, тако жъ и посполдству, вѣрнымъ подданнымъ нашимъ. Чаемъ, что уже всѣмъ то вѣдомо, како мы въ нѣсколькихъ грамотахъ нашихъ, тако жъ и Гетьманъ нашъ войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дѣяра, Иванъ Ильичъ Скоропадскій, въ Универ-

клянется, будто для общей пользы народа Малороссійскаго и содержанія вольностей ихъ, и чтобы оно не быть ни подъ нашею, ни подъ Польскою властію, но содержатись особливо свободному, въ чемъ, будто, ему отъ Короля Шведскаго обѣщаніе дано. Но нынѣ та его богомерзкая ложь объявилась явна, что онъ какъ все въ томъ пашквилѣ своемъ фальшиво, такъ и сіе ложно пишетъ, прельщая народъ Малороссійскій, ибо отъ него, измѣнника, посланной къ Лещинскому шпегъ, Роменской житель, Хлюсь, нмало сего Генваря мѣсяца поймалъ въ мѣстечкѣ Лислянкѣ и привезъ въ Кіевъ, у котораго, между ними, найденъ его, измѣнника Мазепы, листъ, за рукою его и печатью, къ развратнику отчизны своей, отъ Шведскаго Короля, къ маршалу на Королевство Польше, Станиславу Лещинскому, по Польску писанной, которой подлинной Мы, для лучшего извѣстія и утѣшенія, къ Гетьману войска Нашею Запорожскаго, Ивану Ильичу Скоропадскому, послали, оной объявить въ войскѣ нашемъ Запорожскомъ и по всѣмъ полкамъ, а прислать, переписавъ оный для лучшего изразумѣнія на Россійской языкъ, списокъ съ онаго приложить повелѣли, въ которомъ онъ пишетъ, призывая того, Лещинскаго, на отобранье Малороссійскаго края, будто, по общему желанію вса Украины, называя его объ Государемъ, а себя его вѣрнымъ подданнымъ, а Украину называющаго, Лещинскаго, и потому она, съ какою совѣстію оный божий измѣнникъ, предаетъ объ Всевышняго суду, будто оный клятву свою учинилъ для пользы Малороссійскаго края и содержа-

нія вольностей, и чтобы имъ, будто, ни подъ Нашею, ни подъ Польскою властію не быть, но особливо свободными остаться. А нынѣ, по тѣмъ его, богоотступнаго измѣнника, письмамъ, явилась явная ложь и предательство подъ Польское иго Малороссійскаго народу; а и сверхъ сего Намъ отъ вѣрныхъ особъ извѣстно, что оный, желая себя подъ Польскую область поддать, получилъ уже отъ Лещинскаго за то себѣ гоноръ Воеводства въ Польшѣ, титулъ Княженія Сѣверскаго. Какою же безбожною злобою оный измѣнникъ, Мазепа, къ Малороссійскому народу, духовнаго и мірскаго чина, дышетъ, то явно изъ послѣдующаго объявленія, что въ селѣ Коренцѣ шпегъ, отъ него жъ, измѣнника Мазепы, посланный, Менской сотни Козакъ, Григорій Пархомовъ, и. привезенъ въ нашъ главной кварталъ въ Сумы, гдѣ, по роспросу и розыску сказалъ, будто посланъ онъ отъ Мазепы съ письмомъ къ Преосвященному Архіепископу Черниговскому и Глуховскому, Сотнику Туранскому, Князю Четвертинскому, и къ Атаману Глуховскому, Карпечъ, которыя письма, будто, въ навечеріи Рождества Христова, отдалъ Архіерею, чрезъ служебника его, а прочимъ самимъ; и какъ помянутые, Князь Четвертинскій, и Атаманъ, и служебникъ Архіерейскій, оному представлены, то имъ тотъ шпегъ и въ глаза говорилъ. Но Мы, Великій Государь, милосердуа объ оныхъ подданныхъ своихъ, не повѣря тѣмъ доношеніямъ, велѣли того шпега въ томъ пытати, съ которой пытки объявилъ оный шпегъ, что посланъ онъ нарочно отъ Мазепы въ Глуховъ,

а писемъ съ нимъ къ онимъ особамъ не было послано, а обѣщаны ему отъ него, Мазепы, деньги, дабы, когда пойманъ будетъ, сказалъ нарочно, будто онъ отъ него съ письмами къ вышеписаннымъ особамъ посланъ и оныя письма имъ будто отдалъ, дабы ихъ тѣмъ привести въ Нашу, Великаго Государя, немилость; которой шпегъ, для подлиннаго увѣдомленія той злости измѣнника Мазепы, посланъ къ подданному Нашему, Гетьману Ивану Ильичу Скоропадскому, и ко всему войску Запорожскому, и велѣно онаго, по объявленіи всѣмъ, казнить смертію. И тако надлежитъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Малороссійскаго народа, видя сію явную измѣну богоотступника Мазепы, къ предательству отчизны всей, въ Полское несносное ярмо намѣряемую, тако жъ и желательство къ погубленію знатныхъ особъ, духовныхъ и мірскихъ, Малороссійскаго народу, отъ его, Мазепиныхъ, прелестей остерегаться и оныхъ отнюдь не слушать, но, гдѣ могутъ, непріятелю Шведу, и измѣннику Мазепѣ, и единомысленикамъ его приключать всякой вредъ, и при войскахъ нашихъ Великороссійскихъ стояти противъ непріятели мужественно, и гдѣ отъ него, Мазепы, и отъ Шведовъ какія подсылки или шпегы явятся съ письмами или безъ писемъ, тако жъ и къ нимъ посланные, тѣхъ ловить и къ Намъ, Великому Государю, присылать, за которую свою вѣрность воспріимуть отъ Насъ, Великаго Государя, милость, и награжденіе, и крѣпкую оборону. Данъ въ Сумахъ Генваря 21-го, 1709 году.

Въ подлинно печатной Грамотѣ только печать Государя.

СПИСОКЪ СЪ ЛИСТА ИЗМѢННИКА МАЗЕПЫ, ПИСАНАГО КЪ ЛЕНЦЕН- СКОМУ.

Найяснѣйшій, милостивый Король, Государь мой милостивый.

Уже то второй листъ изображеніемъ подданской моей униженности къ Вашей Королевской милости посылая, сумнѣваюся, ежели могъ прежній въ такомъ замѣшанномъ состояніи дѣль въ своемъ пути дойти; а какъ я въ прежнемъ желаемомъ усердіемъ и публичнымъ всей Украины ожиданіемъ покорно просилъ Вашей Королевской Милости, дабы, по освобожденію наслѣдія своего, непобѣдимую изволилъ подать десницу, такъ и нынѣ пакы тожъ самое повторяю и ожидаю счастливаго и скорого Вашей Королевской Милости прибытія, чтобъ мы могли соединеннымъ оружіемъ умыслы злыя непріятельскаго Московскаго намѣренія, въ началѣ усмирить дракона, а наипаче нынѣ, когда начала Москва грамотами своими простой бунтовати народъ и гражданскую сочинять войну; и хотя оный еще ни какого не имѣлъ виду, однако жъ тѣ искры, утаенныя въ пеплѣ, надобно бѣ временно загасить, чтобъ изъ нихъ къ публичному вреду какой не произошелъ огонь, для чего, яко оныя вѣдимбѣ (сирѣчь, въ притворѣ адскомъ или чистцѣ), ожидаемъ пришествія Вашей Королевской Милости, аки избавителя нашего, и прося о томъ покорно, лобызаю тысячекратно непобѣдимую Вашу десницу.

Вашей Королевской Милости, по-

Изъ Ромна. Де- его милостиваго
кабря въ 5 д., Государя, вѣрный
1708 году. подданный и слу-

га нижайшій,

Янъ Мазепа Гетьманъ.

ПОБѢДА ПОДЪ ПОЛТАВОЮ.

Тогожь, 1709 года, Іюня 27-д., Его Царское Величество Шведскаго Короля и все его войско подъ Полтавою такъ знатно побѣдилъ, что слава побѣды его на весь свѣтъ распространилась; онъ же самъ Король и съ нимъ измѣнникъ Мазепа спаслися побѣгомъ въ Турецкую землю, въ Бендеры, кой прожилъ тамо чрезъ полтора года, покаместъ въ свою землю со стыдомъ возвратился, а вѣроломный Мазепа въ Бендерахъ и жизнь свою окончалъ. При той Полтавской баталіи весь Шведскій багажъ и амуниція Россійскому Государю достались въ добычъ, а остальное Шведское войско, со всѣмъ Генералитетомъ и офицерами, подъ Перволочною плѣнены и въ Моску взяты.

На сей баталіи былъ засланный некогда отъ Мазепы въ ссылку, Семеновъ Палѣй, коего Государь, какъ скоро измѣна Мазепы открылась, освободить приказалъ, и хотя уже онъ, Палѣй, слабъ былъ, однако мужественно еще подвизался противъ непріятели.

ПОХОДЪ ВЪ ТУРЦІЮ.

1711 года Государь Царь Петръ Великій, за нарушеніе Турками съ Россією примирія, чрезъ принятіе Шведскаго Короля въ свою прошенію, соизволилъ, со всѣмъ Великороссійскимъ и Малороссійскимъ войскомъ, имѣть походъ подъ Прутъ; что тамо воспослѣдовало, Россійские и другіе иностранные гисторіи писываютъ. Однакъ о семъ здѣсь предложить за нужно почитаю, что, о заключенному послѣ Прутской мѣи съ Турками миру, Государь отъ стороннюю Украину, Козацкую землю, съ которою Гетьманъ

Хмельницкій подъ высокую Россійскую Державу пришолъ, соизволилъ, со всѣмъ народомъ, кромѣ нѣкоторыхъ знатныхъ Козаковъ, коимъ внутрь Малороссіи, оставя тамо жительство свои, изыти повелѣно, обратно Польшѣ возвратилъ, съ тою токмо кондиціею, чтобъ Православная Греко-Россійская Вѣра, которую тотъ народъ содержалъ, не была утѣсняема, но нынѣ сѣя Вѣры тамо уже и слѣда почти нѣтъ, а народъ всей той Украйны приведенъ въ Унію.

О ВВЕДЕНІИ ШЕСТИ ПОЛКОВЪ НА ДОВОЛСТВО МАЛОРОССІЙСКОЕ.

По возвращеніи войскъ 1712 года изъ подъ Прута, Фельдмаршалъ, Борисъ Петровичъ Шереметьевъ, уговорилъ Гетьмана Скоропадскаго, чтобъ дозволилъ дивизіи его въ Малой Россіи перезимовать, по какому дозволенію, когда полки стали на винтеръ-квартирахъ, многія обывателямъ причинили обыды насильнымъ взятіемъ провіанта и фуража, о чемъ, когда, по зашедшимъ отъ всѣхъ Малороссійскихъ полковъ жалобамъ, Гетьманъ внеслъ къ Государю челобитную, то отъ Его Величества воспослѣдовало въ резолюцію шести драгунскимъ полкамъ быть всегда въ Малой Россіи на безденежномъ довольствіи, съ якого времени въ Малой Россіи такъ консистенскіе дачи, какъ и Комисары для збору оныхъ учреждены, а до того времени какъ Великороссійскихъ полковъ на квартирахъ, такъ и довольствія на нихъ, не бывало.

Хотя же таковыя бремена на Малороссійскій народъ, были наложены, однако Козаки отъ службы и походовъ не были никогда свободны, и тотчасъ, для здѣла-

нія линіи отъ стороны Кубанской Орды, многое число изъ каждого полку, подъ командою Генеральнаго Хорунжаго, Ивана Сулимы, ходило подъ Царицынъ въ 1716 году.

А потомъ въ 1721 году Его Величество Государь Царь Петръ Алексѣевичъ, на прошеніе Правительствующаго Сената, именемъ всего Государства, титулъ Петра Великаго и Императора Всероссійскаго и Отца Отечества соизволилъ принять.

КОМАНДИРОВАНИЕ ДЛЯ ДѢЛАНІЯ ЛАДОЖСКАГО КАНАЛА И УЧРЕЖДЕНІЕ ВЪ МАЛОРОССІИ ПРИ ГЕТЬМАНѢ СКОРОПАДСКОМЪ КОЛЛЕГІИ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Малороссійскаго войска двѣнадцать тысячъ, подъ командами Полковниковъ: Черниговскаго, Павла Полуботка, Дубенскаго, Андрея Марковича, да вышепомянутаго Хорунжаго Генеральнаго, Ивана Сулимы, разными дорогами, командировано было до Ладоги для дѣланія канала, кой Малороссіянамъ и нынѣ чувствителенъ; но всего чувствительнѣе было, когда въ бытность Гетьмана Скоропадскаго съ нѣкоторою Генеральною Старшиною, Полковниками и Бунчуковыми Товарищами, въ 1722 году, въ Москвѣ, для поздравленія Его Величества съ заключеніемъ мира съ Шведомъ и воспріятіемъ Императорскаго титула, вручено ему, за собственною Его Величества рукою, письмо объ учрежденіи въ Малой Россіи, при Гетьманскомъ правленіи, Коллегіи для тайныхъ дѣлъ и верхней апелліи, и прочаго, что уповательно послѣдовало по проекту Князя Менщикова, въ отище-

ніе Гетьману за челоуты на икохъ Государю о напрасномъ заздѣніи многихъ мѣстъ въ Стародубовскомъ полку, по причинѣ Почеповской напасти, которая ему отъ того жъ Гетьмана, за согласіемъ Генеральной Старшины, въ разсуденіи благодѣтельствъ его, Менщикова, въ Малой Россіи послѣдовала было.

ПОХОДЪ ВЪ ПЕРСІЮ.

Въ томъ же году, сверхъ usualной работы, былъ походъ въ Дербентъ Персидскаго Государства, въ которомъ Малороссійскаго войска было десять тысячъ, подъ командою правящаго за главнаго Командира, Миргородскаго Полковника, Давида Апостола, при которомъ былъ въ командѣ Полковники: Кіевскій, Антонъ Тавскій, и Прилуцкій, Игнатъ Галаганъ.

Учрежденіе небывалаго въ Малой Россіи, Коллегіи, при Гетьманѣ Скоропадскаго въ болѣзнь, отъ которой онъ, за прѣбытіемъ въ Глуховъ изъ Москвы, Юля 3-го, 1722 года, и жизнь свою окончилъ, въ вѣрности Его Императорскому Величеству, и погребенъ въ Галаганевскомъ монастырѣ издивеніемъ его состроеномъ.

МЕЖДУГЕТЬМАНСТВО.

За измѣртіемъ онаго, вслѣдствіемъ Сенатскимъ Указомъ Малороссійскія править дѣла, вмѣсто Гетьмана, Черниговскому Полковнику, Павлу Полуботку, съ Генеральною Старшиною, а 20-го Юля новоучрежденной Коллегіи Президентъ Бригадиръ Вельяминовъ, прѣбывавъ въ Глуховѣ, и какъ скоро она Коллегія теченіе свое возымѣла, то и неслосные Малороссійскому народу наложены поборы.

И когда таковыхъ тяжестей Малороссійской народъ снести быль не

въ состояніи, то Генеральная Старшина, наблюдая цѣлость своего отечества, просили Его Величества дозволенія послать къ Его же Величеству Депутатовъ, которое имъ на прошеніе ихъ воспослѣдовало, и тако 1723 года, въ мѣсяцъ Іюнь, вышеспомянутый Полковникъ Черныговскій, Полуботокъ, да съ нимъ Судья Генеральный, Иванъ Чарнышъ, и Генеральный Писарь, Семенъ Савичъ, отѣхали въ Санктпетербургъ, съ тѣмъ, чтобъ просить Его Императорскаго Величества о подтвержденіи статей Хмельницкаго и Высокомонаршихъ Грамотъ, на вольности Козацкіа даныхъ, и о дозволеніи избрать Гетьмана вольными голосами; но пропѣванное Небо боляе Государа приняло къ огорченію на Малую Россію, нежели къ милосердію. Его Величество приказалъ тѣхъ Депутатовъ арестовать, а имѣніе ихъ, описать, попечатать; сему жребію поддержаны были: Асаулъ Генеральный, Василій Жураковскій, и Вучужный, Яковъ Лизогубъ.

На мѣсто сихъ арестованныхъ, къ приженію въ Генеральной Канцеляріи отъ Бригадира Александра Ивановича Руманцова опредѣлены были: Иванъ Левенецъ, Полтавскій Полковникъ, да Сотникъ Гауховскій, Иванъ Мануйловичъ, и Федоръ Потребичъ Гречаный.

Сихъ временъ Малороссійскіе Козаки пераѣ двѣнадцать тысячъ, подъ командою Полковника Миргородскаго, Данила Апостола, ходили на Коломакъ, а потомъ десять тысячъ, подъ командою Полковника Лубенскаго, Аддея Марковича, на Сулакъ, гдѣ крѣпость подграбили и на той рѣкѣ плотину сжигали, куда, въ перемѣну сямъ, 1724 года, опять Малороссійскаго

войска десять тысячъ, подъ командою Полковника Гадлцакаго, Гаврила Милорадовича, командировано.

Сего года, изъ Малороссійскихъ въ Петербургъ арестантовъ, ищущихъ пользы своего отчества, пераѣ Полуботокъ, потомъ Кирпичъ, правящій за Полковника Пересловскаго, тако жъ Дмитрій Володковскій, Регентъ Генеральной Канцеляріи, жизнь свою окончили.

Остальные же арестанты: Полковникъ Миргородскій, Апостолъ (ибо сей, послѣ Коломацкаго походу, въ 1724 году, взятъ въ Санктпетербургъ и посаженъ подъ арестъ), Иванъ Чарнышъ, Семенъ Савичъ, Василь Жураковскій и Яковъ Лизогубъ съ прочими, по умертвіи Государа, Петра Великаго, коего преставленіе въ 1725 году, Января 28 дня, съ чувствительнымъ всѣхъ соболѣзнованіемъ воспослѣдовало, съ повелѣніа Ея Величества, Императрицы, Екатерины Алексѣевны, отпущены на волю, изъ которыхъ Писарь Савичъ тамъ же свободнымъ уже умре. Полковникъ Апостолъ прибылъ въ свой полкъ благополучно, прочіи же оставлены были еще тамъ до Указу; имѣнія жъ ихъ, прежде приарестованныхъ, возвращены всѣмъ въ цѣлости обратно.

ГИЛЯНСКІЙ ПОХОДЪ.

А чтобы никто безъ чувствованія гнѣва, отъ Высочайшей власти послѣдовавшаго чрезъ измѣну Мазепы, хотя бѣдной народъ въ томъ никогда виновнымъ не былъ, въ Малой Россіи не оставался, то почти всѣ Бунчуковые Товарищи, конихъ съ Значковыми Товарищами было до двухъ тысячъ человекъ, подъ командою бывшаго Короунскаго

Полковника, Кандыбы, командированы въ Гиланскій походъ, далѣе Дербента, гдѣ они воя и не нужны были, однакъ изъ нихъ нѣкоторые прожили тамо отъ трехъ до пяти лѣтъ; съ тѣми жъ товарищами и рядовыхъ Козаковъ пять тысячъ было подъ командою Обознаго Полковаго Прилуцкаго, Михайла Огроновича.

Сія ненадобность несчастныхъ Малороссіянъ въ такихъ походахъ можетъ доказатись изъ сего, что въ 1726 году былъ Указъ таковъ, чтобъ на Сулакъ въ походъ выслать Козаковъ десять тысячъ, или, вмѣсто похода, заплатить деньгами; но когда Генеральная Старшина усовѣтовала лучше итить въ походъ, нежели платить деньги, то на внесенное о семъ въ Сенатъ доношеніе послѣдовала резолюція оставаться Козакамъ въ домахъ и заплатить за каждого по четыре рубли, почему въ Малороссійскую Коллегію и заплачено сорокъ тысячъ рублей.

УНИЧТОЖЕНІЕ КОЛЛЕГІИ.

По преставленіи, въ 1727 году, Мая 1-го, Государыни Императрицы, Екатерины Алексѣевны, когда Петръ Алексѣевичъ, сынъ Царевича, Алексѣя Петровича, а внукъ Государя Императора Петра Великаго, на Всероссійскій вступилъ престолъ, то, имѣя Высочайшее свое о народѣ Малороссійскомъ благоволеніе, Его Императорское Величество соизволилъ тотчасъ повелѣть Коллегію Малороссійскую и зборы, на людей наложенные, отставить и, по древнимъ Козацкимъ вольностямъ, вольными голосами избрать Гетьмана, которое избраніе въ Глуховѣ, по Указу Его Величества, за собраніемъ духовныхъ

и мірскихъ чиновъ и рядовыхъ Козаковъ, въ присутствіи Государева Министра, Федора Васильевича Наумова, Октября 1 дня, было, и избранъ вольными голосами Гетьманомъ Малороссійскимъ Полковникъ Миргородскій, Данило Павловичъ Апостоль, коему тогда жъ публично отъ Министра и всѣ Гетьманскіе клейноты препоручены.

О ГЕТЬМАНѢ АПОСТОЛѢ.

И какъ въ 1728 году Высочайшая, Императора Петра Втораго, Коронація въ Москвѣ была, то Гетьманъ Апостоль, съ нѣкоторою Генеральною Старшиною, Полковниками и Бунчуковыми Товарищами, для засвидѣтельствованія преданности своей и поздравленія Его Величества, ѣздилъ туда и, въ прошеніе подтвержденія вольностей Козацкихъ по пунктамъ Гетьмана Хмельницкаго, таковыя рѣшительныя послѣдовали пункты

1.

Суду и расправѣ быть въ Малой Россіи по вольностямъ и правамъ Малороссійскимъ, тою жъ Генеральномъ Судѣ тремъ Малороссійскимъ персонамъ быть, чтобъ волокиты и неправости въ судѣ томъ челобитчикамъ чинились было.

2.

Избранію Гетьмана въ Малой Россіи быть съ Указу Государя и по прежнимъ вольностямъ и обмкновеніямъ.

3.

Гетьману одному Генеральной Старшины, Полковниковъ, Подвой Старшины и Сотниковъ не ставить, а выбирать въ такіе чины вольными голосами людей вѣрныхъ

и недоозрительныхъ и заслуженныхъ, и доносить о томъ къ Государю, и кромѣ Православныхъ Хрістіанъ въ войскѣ Малороссійскомъ нѣкоторыхъ Вѣръ, да и новокрещеннымъ и иноземцамъ, начальными людьми не быть.

4.

Городу Корону быть повсегда на Генеральную артилерію.

5.

Великороссійскимъ полкамъ въ Малой Россіи быть и на квартирахъ стоять, провіантъ и фуражъ волучать, для охраненія имъ границъ.

6.

Компанейскимъ полкамъ быть тремъ, и то только было бѣ въ полку во пятисотъ человекъ.

7.

Коллегію Малороссійскую и зборы, отъ оной Коллегіи установленныя, отставить, а собирать зборы по давнимъ Малороссійскимъ обыкновеніямъ со всѣхъ, не обходя никого, въ скарбъ войсковой, и онаго збора безъ Указу никуда не употреблять.

8.

Няѣній Козацкихъ за службы и купленныхъ послѣ Козаковъ у кешъ и дѣтей ихъ не отнимать.

9.

На булаву Гетьманскую ключъ Запорожскій со всѣми мѣстечками и уездами принадлежать по прежнему повиненъ.

10.

Маестности, которыя на чиновниковъ Малороссійскихъ и до Ратушъ, такожъ и на Канцеляріи, Войсковую и Суда Генеральнаго, по грамотамъ и по грамотамъ над-

лежали, и нынѣ жъ по тому быть; а буде такія маестности въ другія руки отошли, то отобрать оныя и чиновные на чины, а ратушные къ Ратушамъ, возвратить по прежнему.

11.

Гетьманскую Резиденцію изъ Глухова перевести, гдѣ бѣ удобнѣе Гетьманъ усмотрѣть могъ мѣсто, очемъ впредь Указъ учиненъ будетъ.

12.

Бѣглыхъ крестьянъ Великороссійскихъ, въ Малой Россіи никому отнюдъ не принимать и ихъ у себя не держать.

13.

Индуктъ въ Малой Россіи быть на откупъ и излишняго ничего индуктарямъ не имать.

14.

Малороссійскимъ купцамъ въ пограничные города, въ мирное время, съ незаповѣдными товарами и изъ за границы въ Малую Россію, проѣздъ имѣть свободный, тако жъ и Жидамъ на ярмарки въ Малую Россію пріѣзжать дозволяется, точію имъ своимъ товаромъ, врознь, доктами и фунтами, не продавать, а продавать оптомъ, и Жидамъ же въ Малой Россіи не жить.

15.

Маестности и другія недвижимыя имѣнія Великороссіянамъ въ Малой Россіи покупать, а Малороссіянамъ въ Великой Россіи, свободно.

16.

Раскольщикамъ, въ Стародубовскомъ и Черниговскомъ полкахъ населившимся, жить имъ тамъ подъ окладомъ Государевымъ по прежнему.

17.

О городѣ Котельвѣ, что онъ надлежалъ до Гадяцкаго полку, а нынѣ къ слободамъ присовокупленъ, впредь учинено будетъ рѣшеніе.

18.

Въ Малой Россіи монастырямъ, попамъ и всякаго духовнаго чина людямъ, Козачьихъ земель, грунтовъ и никакихъ угодій не покупать, и мірскаго чина людямъ никакими здѣлками не давать и не укрѣплять за монастыри и попы.

19.

Гетьману безъ Указу и вѣдома Государева съ окрестными Государями ни о чемъ не списываться и жадныхъ пересылокъ не чинить, и пословъ съ худымъ дѣдомъ не принимать, по давнимъ статьямъ Богдана Хмельницкаго.

20.

Права Магдебургскія и Саксонскія, которыми судятся Малороссіане, перевести на Руской языкъ въ одну книгу, и такъ ихъ сочинить, чтобъ одного права другому противнаго или несогласнаго не было.

И по полученіи таковыхъ пунктовъ и жалованной на Гетьманство грамоты, съ великимъ жалованьемъ Государевымъ, Гетьманъ повернулся въ Малую Россію, Октября 1-го дня.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ГЕНЕРАЛЬНАГО ПОДСКАРВІЯ, ДАЧИ ДВОРОВЪ НА РАНГИ, И ОСТАВЛЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ЗВОРОВЪ.

Для собранія же въ Малой Россіи зборовъ, въ 1729 году опредѣленъ Генеральной Подскарбій, которымъ во первыхъ жалованъ тогда Полковникъ Лубенскій, Андрей Марковичъ, и въ присутствіи

къ нему одинъ изъ Великороссійскихъ, Подполковникъ Иванъ Микининъ, опредѣленъ.

И съ сего времени Генеральной Старшинѣ опредѣлены, для содержанія себя, по чинамъ ихъ дачи, а именно: Обозному Генеральному, коимъ тогда жалованъ Яковъ Лвогубъ, 400, Судьямъ, Кандиба и Забѣлт, тако жъ и Подскарбію, по 300, Писарю Генеральному, Милу Турковскому, 300, Асаулу, Хорунжему и Бунчучному, по 200 дворовъ.

1730 году, Генваря 29 дня, Государь Петръ Второй, Императоръ Всероссійскій, съ воспы уире въ Москвѣ, а на мѣсто его возведенъ въ Всероссійскій Императорскій престолъ, вдовствующая Герцогиня Курляндская, дочь Государя Царя Ивана Алексѣевича, Анна Іоанновна, и коронована въ Москвѣ, Апрѣля 28 числа.

Сія Всемилостивѣйшая Государыня, призирая милостивымъ своимъ окомъ на Малороссіанъ, тогда соизволила повелѣть: собираемые въ Малой Россіи зборы, какъ то: съ пчелъ и табаку десятину, иловые, мостовые, за погребеніемъ перевозовъ, отставить и въ скарбъ войсковой не взимать.

1731 года Гетьманъ Авестель, по Указу, былъ въ Москвѣ, гдѣ ему отъ Ея Величества жалованъ кавалерія Александра Невскаго.

ДѢЛАНІЕ ЛИНИИ И ПОХОДЪ въ ПОДЪШУ.

Того жъ года, по Указу Ея Величества, для дѣланія линій, командировано было Малороссійскихъ Козаковъ 20,000, да изъ помѣстныхъ 10,000, подъ командою Кіевскаго Полковника, Танскаго, и Берестовую, внизу Дѣшпра, отъ грѣ

ницы Татарской, гдѣ оныя Малороссіе города и крѣпости дѣлали на имя Государины Императрицы, Анны, и Сестрицъ Ея Величества, Царевнѣ Екатерины и Параскевѣи.

Куда мало послѣ и всѣ Малороссійскіе полки движеніе имѣли для отращенія Татарскихъ нападений.

Для окончанія той же вышепомянутой линіи опять толикимъ же числомъ Козаковъ и мужиковъ, 1732 года, командировано, подъ командою Полковника Прилуцкаго, Игната Галагана, на Орель.

Сего году, Августа 28, Царица Екатерина Федоровна, Петра Перваго Императора первая супруга, преставилась.

Да въ 1733 году третично турки Козаковъ десять тысячъ и мужиковъ столько жѣ послано, подъ командою Полковника Лубенскаго, Петра Апостола; сверхъ сего и томъ году, когда Король Польскій, Августъ Второй, умре, ходили Козаки съ Великороссійскими войсками, для усмиренія партизановъ Короля Станислава Лещинскаго, въ Польшу, двумя партиями, одна подъ командою Обознаго Генеральнаго, Якова Лизогуба, а другая подъ командою Полковника Прилуцкаго, Галагана; изъ Россійскихъ же надъ первою партией главный Командиръ былъ Генералъ Фельдмаршалъ Фонъ Минихъ, а надъ другою Генералъ Лейтенантъ Князь Шаховской.

1734 года, Января 17, Гетьманъ Камалеръ, Данило Апостоль, въ крѣпости къ Россійскому Престолу перешелъ Глуховъ. А погребенъ, съ пышною церемоніею, въ Сорочинцѣхъ, подлѣ Миргородскаго, въ церкви, издѣвденіемъ его состроенной.

МЕЖДУ ГЕТЬМАНСТВОМЪ.

За измѣртвіемъ Малороссійскаго Гетьмана повелѣно Князю Шаховскому принять правленіе Малороссійскихъ дѣлъ до Указа, кой послѣднихъ чиселъ Февраля съ Польскаго походу и прибылъ въ Глуховъ, а потомъ вскорѣ присланы печатные Ея Императорскаго Величества Указы о имѣющемъ быть въ Малой Россіи, по пунктамъ Богдана Хмельницкаго, Гетьманъ, а до избранія онаго правленіе Малороссійскихъ дѣлъ въ Генеральной Войсковой Канцеляріи содержать тремъ Великороссійскимъ и тремъ Малороссійскимъ персонамъ, въ томъ числѣ, изъ Великороссійскихъ, Князю Шаховскому, а изъ Малороссійскихъ, Обознаму Генеральному, Якову Лизогубу, быть первыми.

1756 былъ походъ подъ Азовъ и въ Крымъ, подъ руководствомъ Генерала Фельдмаршала Фонъ Миниха, въ которомъ походъ много число и Малороссійскихъ Козаковъ было.

Въ семъ году, Мая 27, Князь Шаховской, возвратясь изъ Санкт-Петербурга въ Глуховъ, скончался, а на мѣсто его присланъ былъ, Іюля 12 дня, Князь Иванъ Федоровичъ Борятинскій; однакъ, сего, мало посла, въ томъ же году переимѣнилъ Генералъ Александръ Ивановичъ Румянцовъ.

1737 году, Іюля 2 дня, Фельдмаршалъ Минихъ, съ многочисленнымъ отъ разнаго народа войскомъ, въ томъ числѣ и Козаковъ было Малороссійскихъ пять тысячъ, а Запорожцовъ четыре тысячи, подъ командою Обознаго Генеральнаго, Якова Лизогуба, Турецкую крѣпость, Очаковъ, благополучно взяли;

и многихъ знатныхъ Турковъ, какъ то Сераскиръ Пашу, главнокомандующаго, съ четырьмя Пашами и иныхъ мужеска и женска полу Турковъ безъ числа плѣнилъ, гдѣ армія Россійская многія ботатства въ добычу себѣ получила.

Въ сей благополучно взятой крѣпости оставлено такъ Россійскаго войска довольнымъ числомъ, какъ и Козаковъ до семи тысячѣй подъ командою Генерала Штофеля, а армія Россійская оттуда возвратилась, Іюли 5 дня, въ свою землю, о чемъ увѣдавши Турки, въ ссидесяти тысячахъ человекъ и съ сильною артилеріею, пришли подъ Очаковъ, для отобранія онаго обратно; однакъ, хотя и многое время разными способами доставали его, одержать были не въ состояніи, а наконецъ контраминами Россійскими цѣлая ихъ армія подорвана, пропала, въ томъ времени, какъ солдаты, такъ и Козаки, бѣгущихъ Турковъ многихъ рубили, а лагерь ихъ со всѣмъ багажемъ и вкипажемъ достался въ добычу солдатамъ и Козакамъ.

Сверхъ сего, того жъ, года былъ походъ въ Крымъ подъ руководствомъ Генерала Фельдмаршала Лессіа, при которомъ Козаковъ Малороссійскихъ и Запорожскихъ довольно число было.

Въ выше прописанныхъ походахъ Генераль Румянцовъ съ дивизіею своею тако жъ обрѣтался, а между тѣмъ правленіе въ Глуховѣ Малороссійскихъ дѣлъ имѣлъ Князь Иванъ Федоровичъ Боратинскій; но когда онъ, 1738 году, Февраля 18 дня, умеръ, то опять Генераль Румянцовъ принялъ тоже правленіе.

Того жъ года Генераль Фельдмаршалъ Лессій съ войсками Россійскими и Козацкими, ходилъ въ Крымъ,

гдѣ Перекопъ, Кимбургъ, Бакчисарай, Карасовъ и прочіе города разорили и многихъ Татаръ и Турковъ въ плѣнъ взяли; однакъ, за возвращеніемъ наъ Крыму, на Гайитъ долинѣ съ Татарами великое было сраженіе, на которомъ и командующій Козацкимъ войскомъ, Бунчужный Генеральскій, Семенъ Галецкій, Іюля 8, отъ Татаръ убитъ.

А Генераль Фельдмаршалъ Минихъ тогда жъ, съ другою Россійскою арміею, въ которой также много Козаковъ было, ходилъ въ походъ къ Дивстрю, съ тѣмъ намереніемъ, чтобъ Бендеры взять, однакъ въ семъ удачи ему не было.

1739 Генераль Румянцовъ, по которымъ обстоятельствамъ, занявъ въ Переясловлѣ, гдѣ и явленіе Малороссійскихъ нужнѣйшихъ дѣлъ было, при которомъ правящій за Генеральнаго Писаря былъ тогда Андрей Безбородко, а при правленіи въ Глуховѣ въ Генеральной Канцеларіи заведеніе имѣлъ Маіоръ Гвардіи, Иванъ Афанасьевичъ Шинковъ, съ Генеральною Старшиною.

Сего жъ года, Августа 17, Фельдмаршалъ Минихъ, съ Россійскою арміею и Козаками, подъ деревнею Стуйчанами, неподалече отъ Хотина, надъ Турецкою арміею, состоящею въ ста тысячъ человекъ, знатную одержалъ побѣду, а потомъ, Августа 19, и славный городъ Хотинъ благополучно одержалъ и ввѣлъ въ немъ самихъ Главнокомандующихъ Турковъ и другихъ до двухъ тысячѣй ста двадцати одного человекъ въ плѣнъ, гдѣ пушекъ и мортиръ разнаго сорту, тако жъ пороку, свинцу, и пушечныхъ ядеръ и другихъ военныхъ припасовъ, многимъ числомъ въ добычу досталось.

Сдѣръ сего, въ томъ же году, были еще съ Татарами и Турками, въ Перекопѣ и внутри Крыму, многія сраженія, командуя надъ войсками Генералу Фельдмаршалу Дессю, въ коихъ всѣхъ походахъ какъ Малороссійскіе Козаки, такъ и Запорожскіе не дремали, пока того жъ года, Сентября 18, съ Турками дѣйствительный заключенъ миръ, по которому, въ 1740 году, Генераль Александръ Ивановичъ Руманцовъ, полномочнымъ Посломъ въ Константинополь къ Портѣ Оттоманской, отправленъ, а на мѣсто его на правленіе въ Глуховъ, Октября 17, прибылъ Генераль Аншеть Кейтъ.

Въ сихъ Турецкихъ походахъ Малороссійскій народъ сколько нужды и бои вънутрь и внѣ Малой Россіи понесъ, свѣту извѣстно: онъ не только самъ, персоною своею, по присяжной своей должности, службу Государеву несъ, но и скотъ и имущество его въ тѣхъ же походахъ арміи великимъ пособіемъ были, яно на всѣ военныя тяжести изъ Малой Россіи до нѣскольکو тысячей быковъ взято безъ платежа, а къ нимъ и погонщиковъ до двадцати тысячъ человекъ, изъ коихъ рѣдко кто возвратился въ домъ свой. Въ тѣхъ же сѣмьхъ походахъ служащихъ Малороссіанъ и дома не были свободны и чрезъ чуръ какъ отъ перепадавшихъ, такъ и стоящихъ въ Малой Россіи армейскихъ полковъ были утѣсняемы разными способами, какъ насильнымъ и беззаконнымъ ввимаціемъ фуража и провіанта, такъ и приключеніемъ измѣннымъ въ домѣхъ людямъ разныхъ болей, а чѣмъ хотя къ армейскимъ командирамъ и многія записаны были жалобы, однако ни-

чего бѣдныя Малороссіане въ удовольствіе себѣ получить не могли.

А между тѣмъ, по проекту Фельдмаршала Миниха, тѣ же одни Малороссіане полонили Днѣпръ, зачавъ отъ Кіева до самой почти диніи, гдѣ многія тысячи народа отъ хлада и глада погибли, а пользы чрезъ то Государству ни какой не принесли.

Того жъ 1740 года, Октября 18, Государыня Императрица, Анна Іоанновна, преставилася, а по смерти ея каковое въ Россійскомъ Государствѣ по 24-е Ноября, 1741 года, было правленіе, и кто на Всероссійскій Престолъ былъ возведенъ, иностранныя Исторіи довольно описываютъ, такъ какъ и нынѣшней, благополучно царствующей, Монархини, Императрицы Екатерины Алексѣевны, опубликованный во всемъ Государствѣ, печатный 1764 года, Августа 17, Манифестъ доказываетъ.

1741 года, Апрѣля 27. Генераль Губернаторъ Кіевскій, Михайло Леонтьевъ, прибылъ въ Глуховъ на правленіе, а Генераль Кейтъ, 29 того жъ мѣсяца, въ Санктпетербургъ отъѣхалъ.

Однакъ, оной Генераль Губернаторъ только чрезъ полгода правленіе Малороссійскихъ дѣлъ содержалъ, ибо Октября первыхъ чиселъ Тайный Совѣтникъ Неплюевъ перемѣнилъ его, а онъ по прежнему остался въ Кіевѣ на губерніи Губернаторомъ.

Сего жъ года, Ноября 24, Елисавета Петровна, дочь Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго недовѣдомыми судьбы Божіи, въ удаленіе всему свѣту, Всероссійскій отеческій наслѣдственный соизволила воспринять престолъ, съ радостнымъ вож-

и многихъ знатныхъ Турковъ, какъ то Сераскиръ Пашу, главнокомандующаго, съ четырьмя Пашами и иныхъ мужеска и женска полу Турковъ безъ числа плѣнилъ, гдѣ армія Россійская многія богатства въ добычу себѣ получила.

Въ сей благополучно взятой крѣпости оставлено такъ Россійскаго войска довольнымъ числомъ, какъ и Козаковъ до семи тысячъ подѣ командою Генерала Штофеля, а армія Россійская оттуда возвратилась, Іюля 5 дня, въ свою землю, о чемъ увѣдавши Турки, въ семидесяти тысячахъ человекъ и съ сильною артилеріею, пришли подѣ Очаковъ, для отобранія онаго обратно; однакъ, хотя и многое время разными способами доставали его, одержать были не въ состояніи, а наконецъ контраминами Россійскими цѣлая ихъ армія подорвана, пропала, въ томъ времени, какъ солдаты, такъ и Козаки, бѣгущихъ Турковъ многихъ рубили, а лагерь ихъ со всѣмъ богатствомъ и экипажемъ достался въ добычу солдатамъ и Козакамъ.

Сверхъ сего, того жъ, года былъ походъ въ Крымъ подѣ руководствомъ Генерала Фельдмаршала Лесіа, при которомъ Козаковъ Малороссійскихъ и Запорожскихъ довольно число было.

Въ выше прописанныхъ походахъ Генераль Румянцовъ съ дивизіею своею тако жъ обрѣтался, а между тѣмъ правленіе въ Глуховѣ Малороссійскихъ дѣлъ имѣлъ Князь Иванъ Федоровичъ Боратинскій; но когда онъ, 1738 году, Февраля 18 дня, умеръ, то опять Генераль Румянцовъ принялъ тоже правленіе.

Того жъ года Генераль Фельдмаршалъ Лесій съ войсками Россійскими и Козацкими, ходилъ въ Крымъ,

гдѣ Перекопъ, Кимбургъ, Бакитарай, Карасовъ и пречіе городъ разорили и многихъ Татаръ и Турковъ въ плѣны взяли; однакъ, съ возвращеніемъ изъ Крыму, на Гайитъ долину съ Татарами великое было сраженіе, на которомъ и командующій Козацкими войсками, Бучучимъ Генеральскимъ, Соколовъ Глецькій, Іюля 8, отъ Татаръ убитъ.

А Генераль Фельдмаршалъ Минихъ тогда жъ, съ другою Россійскою арміею, въ которой также много Козаковъ было, ходилъ въ походъ къ Дивстріу, съ тѣмъ намереніемъ, чтобъ Бендеры взять, однакъ въ семъ удаче ему не было.

1739 Генераль Румянцовъ, по некоторымъ обстоятельствамъ, занялъ въ Переяславѣ, гдѣ и правленіе Малороссійскихъ дѣлъ было, при которомъ правящій за Генеральнаго Исаю былъ тогда Андрей Безбородко, а при правленіи въ Глуховѣ Генеральной Канцеларіи заведеніе имѣлъ Маіоръ Гвардіи, Иванъ Афанасьевичъ Шиповъ, съ Генеральною Старшиною.

Сего жъ года, Августа 17, Фельдмаршалъ Минихъ, съ Россійскою арміею и Козаками, подѣ деревнею Стуйчанамъ, неподалеку отъ Хотина, надѣ Турецкою арміею, состоящею въ ста тысячахъ человекъ, знатную одержалъ побѣду, а потомъ, Августа 19, и славный городъ Хотинъ благополучно одержалъ и взялъ въ немъ самихъ Главнокомандующихъ Турковъ и другихъ до двухъ тысячъ ста двадцати одного человекъ въ плѣны, гдѣ пушекъ и мортиръ разнаго сору, тако жъ пороку, свинцу, и другихъ латеръ и другихъ военныхъ припасовъ, многимъ числомъ въ добычу досталось.

Сдѣла сего, въ томъ же году, были еще съ Татарами и Турками, въ Перекопѣ и внутри Крыму, многія сраженія, командуя надъ войсками Генералу Фельдмаршалу Дессю, въ коихъ всѣхъ походахъ какъ Малороссійскіе Козаки, такъ и Запорожскіе не дремали, пока того жъ года, Сентября 18, съ Турками дѣйствительный заключенъ миръ, по которому, въ 1740 году, Генералъ Александръ Ивановичъ Румянцовъ, полномочнымъ Посломъ въ Константинополь къ Портѣ Оттоманской, отправленъ, а на мѣсто его на правленіе въ Глуховъ, Октября 17, прибылъ Генералъ Аншесъ Кейтъ.

Въ сихъ Турецкихъ походахъ Малороссійскій народъ сколько нужды имѣлъ внутри и внѣ Малой Россіи, оное въ свѣту извѣстно: онъ не токмо самъ, персоною своею, но присланный своей должности, службу Государеву несъ, но и имуществу его въ тѣхъ походахъ арміи великимъ пособіемъ были, яко на всѣ военныя тяжести изъ Малой Россіи до нѣскольکو тысячей быковъ взято безъ платежа, а къ нимъ и погонщиковъ до двадцати тысячъ имѣлъ, изъ коихъ рѣдко кто возвратился въ домъ свой. Въ тѣхъ же сенихъ походахъ служащихъ Малоросіи и дома не были свободны, и чрезъ чуръ какъ отъ переходящихъ, такъ и стоящихъ въ Малой Россіи армейскихъ полковъ были утѣснены разными поборами, какъ насильнымъ и беззаконнымъ занманіемъ фуража и провіанта, такъ и приключеніемъ разнымъ въ домѣхъ людямъ разныхъ бѣдъ, а чѣмъ хотя къ армейскимъ командиромъ и многія записаны были жалобы, однакъ ни-

чего бѣдныя Малороссіане въ удовольствіе себѣ получить не могли.

А между тѣмъ, по проекту Фельдмаршала Миниха, тѣ же одни Малороссіане полонили Днѣпръ, зачавъ отъ Кіева до самой почти днѣприни, гдѣ многія тысячи народа отъ хлада и глада погибли, а пользы чрезъ то Государству ни какой не принесли.

Того жъ 1740 года, Октября 18, Государыня Императрица, Анна Іоанновна, преставилась, а по смерти ея каковое въ Россійскомъ Государствѣ по 24-е Ноября, 1741 года, было правленіе, и кто на Всероссійскій Престолъ былъ возведенъ, иностранныя Исторіи довольно описываютъ, такъ какъ и нынѣшней, благополучно царствующей, Монархини, Императрицы Екатерины Алексѣевны, опубликованный во всемъ Государствѣ, печатный 1764 года, Августа 17, Манифестъ доказываетъ.

1741 года, Апрѣля 27. Генералъ Губернаторъ Кіевскій, Михайло Леонтьевъ, прибылъ въ Глуховъ на правленіе, а Генералъ Кейтъ, 29 того жъ мѣсяца, въ Санктпетербургъ отъѣхалъ.

Однакъ, оной Генералъ Губернаторъ токмо чрезъ полгода правленіе Малороссійскихъ дѣлъ содержалъ, ибо Октября первыхъ чиселъ Тайный Совѣтникъ Неплюевъ перемѣнилъ его, а онъ по прежнему остался въ Кіевѣ на губерніи Губернаторомъ.

Сего жъ года, Ноября 24, Елисавета Петровна, дочь Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, недолѣзшими судьбы Божіи, въ удивленіе всему свѣту, Всероссійскій отеческій наслѣдственный соизволила воспринять престолъ, съ радостнымъ вож-

числа, а къ слѣдъ за ними, Генваря 16, и Генераль Маіоръ Графъ Иванъ Симоновичъ Гендриковъ прибыть изволилъ.

По прибытіи котораго тотчасъ какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ, дано знать, чтобъ, для избранія Гетьмана, на 15 число Февраля, собрались въ Глуховъ.

ИЗБРАНІЕ ВЪ ГЕТЬМАНЫ ГРАФА РАЗУМОВСКАГО.

За собраніемъ которыхъ, Февраля 12, началась влекція особливимъ противъ прежнихъ порядковъ происхожденіемъ. На которой избранъ Малороссійскимъ Гетьманомъ Его Сіятельство, Графъ Кирило Григорьевичъ Разумовскій, яко природный Малой Россіи сынъ.

А какимъ образомъ оная влекція происходила, изъ нижеслѣдующаго видѣть можно

ОПИСАНІЕ ЦЕРЕМОНИИ ВЪ ИЗБРАНІИ МАЛОРОССІЙСКАГО КОЗАЦКАГО ГЕТЬМАНА, ВЪ ГОРОДѢ ГЛУХОВѢ ВЫВШЕЙ 1750 ГОДА, ФЕВРАЛЯ 22.

Означеннаго числа для знанія всѣмъ Малороссійскимъ чинамъ, до города Глухова съѣхавшимся, къ собранію ихъ къ городъ Глуховъ, чинены были съ пушечной пальбы три сигнала.

1-й сигналъ по отбитіи утренней зори, по которому Великороссійской Глуховской гарнизонный полкъ иззадъ западной стороны театра, адъланнаго для избранія Гетьманскаго, между церквями Живоначальныя Троицы и Чудотворца Николая, въ парадъ поставленъ былъ.

Потомъ Малороссійскіе всѣ полки, въ которыхъ состояло до пяти тысячъ рядовыхъ Козаковъ (кои уже до того сигнала прибра-

лись за городомъ и стояли въ готовности), шли съ ружьемъ и при сабляхъ, строемъ пѣшо, въ городъ съ распущенными полковыми и сотенными знаменами и съ полковою музыкою, играя маршь и съ боемъ начитаврахъ, по войсковому порядку, слѣдующимъ образомъ:

По старшинству Полковниковъ:

1-й Полкъ Лубенскій; при немъ командовалъ того жъ полку Полковникъ Петръ Апостоль, съ полковою и сотенною Старшиною, и сотни оного полку слѣдовали одна за другою порядочно.

2-й Полкъ Миргородскій; при немъ командовалъ того жъ полку Полковникъ Василій Капнистъ, а шелъ вышеписаннымъ военнымъ порядкомъ.

3-й Полкъ Гадяцкій; при немъ командовалъ того жъ полку Полковникъ Петръ Галецкій, съ полковою Старшиною и Сотниками.

4-й Полкъ Переясловскій; при немъ командовалъ того жъ полку Полковникъ Семень Сулима, съ полковою Старшиною и Сотниками.

5-й Полкъ Прилуцкій; при немъ командовалъ Полковникъ того полку Григорій Галаганъ, съ полковою Старшиною и Сотниками.

6-й Полкъ Стародубовскій; при немъ командовалъ того жъ полку Полковникъ Федоръ Максимовичъ, съ полковою и сотенною Старшиною.

7-й Полкъ Нѣжинскій, при немъ командовалъ Полковникъ того полку Семень Кочубей, съ полковою и сотенною Старшиною.

8-й Полкъ Черниговскій; при немъ командовалъ Полковникъ того полку Иванъ Божичъ, съ полковою и сотенною Старшиною.

9-й Полкъ Кіевскій; при немъ командовала полковая того полку

аршина, за нимъ нѣмъ Полков-

на. 10-й Полкъ Полтавскій; при немъ мандовала того полку полкован аршина, за бытемъ въ то вре- онаго полку Полковника, Ав- ея Горленка, въ С.-Петербургѣ. Которые Малороссійскіе полки, ишедъ въ городъ, къ устроенно- для избранія Гетьмана театру, ставлены вокругъ онаго театра престоми такимъ образомъ:

Съ правой стороны отъ Глухов- аго гарнизоннаго полку полки: убенскій, Миргородскій, Гадяц- ій и Переясловскій; съ лѣвой орони отъ того жъ гарнизонна- , полку, Прилуцкій, Стародуб- ій, Нѣжинскій и Черниговскій; Кіевскій и Полтавскій полки, за недостаткомъ и тѣсною мѣста, по- нилены по мостовой улицѣ, и тѣ- а Малороссійскими полками ко- мандовалъ Есауль войсковый Ге- неральный, Яковъ Якубовичъ.

2-й сигналъ въ 9 часу съ по- унечя, по которому Генеральная Малороссійская Старшина, Бунчу- овые Товарищи и прочая Ма- ороссійская Шляхта знатная, со- рались въ дворъ къ Его Сіятель- тву Господину Генералу Маіо- у, Лейбъ Компаніи Подпорут- ну, Ея Императорскаго Высо- ества Великой Княгини Дѣйстви- ельному Каммергеру и ордена атого Александра Невскаго и атина Анны Кавалеру, Графу тану Симоновичу Гендрикову, а ессвященный Архіепископъ, Ми- роволилъ Кіевскій, Тимофѣй Щер- оцкій, Архимандритъ Печерскій, оскъ Оранскій и прочее трехъ Малороссійскихъ Епархій духо- ство, съѣхались въ церковь Чу- еторца Николая, а Епископъ Черниговскій, Амвросій Дубле-

вичъ, тутъ же въ Глуховѣ будучи, аа болѣзнію своею въ той цере- моніи не былъ.

Въ десятомъ по утру часу тре- тій пушечной сигналъ.

Послѣ онаго изъ двора Его Сіа- тельства, Графа Гендрикова, къ то- му жъ театру съ тріумфальною церемоніею слѣдовали Компаній- скихъ полковъ одинъ Старшина, за нимъ шестнадцать человекъ выбор- ныхъ Компанійцовъ съ ружьемъ шли пѣшо, а за ними Гетьманская войсковая музыка и литаврщикъ въ убранствѣ на лошадяхъ ѣхали, съ играніемъ на трубахъ и съ боемъ на литаврахъ; за ними, въ богатой каретѣ цугомъ, ѣхали Иностранной Коллегіи Секретарь, Стефанъ Пи- саревъ, держа въ рукахъ, на боль- шомъ вызолоченномъ блюдѣ, Ея Императорскаго Величества Высо- чайшую Грамоту, которой Грамо- тѣ отъ всѣхъ полковъ отдавана честь наклоненными знаменами, ру- жьемъ, играньемъ музыки и боемъ на литаврахъ; вокругъ той кареты, по обѣимъ сторонамъ, шли, съ ру- жьемъ, гарнизонные гренадеры, двѣнадцать человекъ.

За тою каретою несены Геть- манскіе клейноты:

1:

Большой штандаръ или знамя подъ Россійскимъ гербомъ, кото- рой данъ былъ отъ блаженныхъ па- мяти Великаго Государа Импера- тора, Петра Второго, умершему Гетьману, Данилу Апостолу, несенъ Бунчуковымъ Товарищемъ, Иваномъ Гамалѣею; по обѣимъ сторонамъ то- го шли два знатные Бунчуковые Товарищи, за нимъ ассистовалъ Хорунжій Генеральный, Николай Ханенко; въ заключеніе двѣнадцать человекъ Бунчуковыхъ Товарищей,

2.

Потомъ несена была Гетьманская булава, на красной бархатной подушкѣ, золотымъ позументомъ обложенной, по рогамъ золотыя кисти, двумя Бунчуковыми Товарищи, Яковомъ Марковичемъ, да Федоромъ Ширнемъ; за ними асистовали: Судья Генеральный Якимъ Горленко, Подскарбій Генеральный Михайло Скоропадскій, и Писарь Генеральный Андрей Безбородко; въ заключеніе 24 человекъ Бунчуковыхъ Товарищей.

3.

Гетьманской бунчукъ, на бархатной же подушкѣ, золотымъ позументомъ обложенной, кисти золотыя на рогахъ, несенъ двумя Бунчуковыми Товарищи, Ильею Лизогубомъ, да Петромъ Чарнолуцкимъ; асистовалъ Бунчучный Генеральный Демьянъ Оболонскій, а за нимъ всѣ Бунчуковые Товарищи и прочее знатное Малороссійское Шляхетство.

4.

Большая Гетьманская печать, на такой же бархатной подушкѣ, несена двумя Бунчуковыми Товарищи, Петромъ и Григоріемъ Горленками; асистовалъ Писарь Суда Генеральнаго, Иванъ Пиковецъ; по обѣмъ сторонамъ его два Бунчуковые Товарищи, Иванъ Журавка, да Илья Журманъ; за ними шли Войсковой Генеральной Канцеляріи и Суда Генеральнаго Канцеляристы.

5.

Войсковой прапоръ, несенъ Бунчуковымъ Товарищемъ, Павломъ Мокриевичемъ; за нимъ слѣдовали войсковые Товарищи.

За тѣми Гетьманскими клейнотами вхалъ въ каретъ цугомъ Его

Сіятельство, Графъ Гендриковъ, съ надлежащою отъ свиты его асистенціею.

Въ заключеніе того 16 человекъ выборныхъ Компанѣйцовъ, при одномъ ихъ Старшинѣ, слѣдовали съ ружьемъ пѣшо.

Изъ двора Его Сіятельства Графа Гендрикова до церкви Троицкой, по обѣмъ сторонамъ улицы, Компанѣйцы и Жолдаки при ружьяхъ стояли, дабы шествію церемоніи отъ народа помѣшательства не было.

На театрѣ Гетьмановскаго избранія Высочайшая Государственная Грамота положена на изготовленномъ столѣ, красною канцелярскимъ крытомъ, съ правой стороны Гетьманскіе клейноты на такомъ же столѣ, съ лѣвой стороны и отъ правой стороны близъ граматы вышепомянутой большой штандартъ держалъ тотъ же Бунчуковой Товарищъ, который его и несъ; и съ той же стороны Митрополитъ Кіевскій и все духовенство всѣхъ священныхъ одѣяніяхъ стояли, а близъ Гетьманскихъ клейнотовъ съ лѣвой стороны Генеральная Малороссійская Старшина, Бунчуковые жъ Товарищи и все прочее Малороссійское Шляхетство, по обѣмъ сторонамъ театра стояли; помѣнутый же Графъ и Кавалеръ, Гендриковъ, стоялъ, въ своемъ строевомъ платьѣ, по срединѣ театра, который театръ здѣланъ былъ изъ три большіе градуса и по градусамъ обведенъ перилами, и первой вышней градусъ покрытъ былъ всею краснымъ Французскимъ сукномъ, а другой гарусною красною шкурою.

При которомъ многонародномъ, духовныхъ и мірскихъ чиновъ, собраніи, Графъ Гендриковъ въ слухъ

вѣсьмъ велегласно объявлять слѣдующею рѣчью, что Ея Императорское Величество, по прошенію всего Малороссійскаго народа, Всемилоостивѣйше соизволяетъ быть по прежнему во всей Малороссіи Гетьману и повелѣваетъ избрать межъ себя Гетьмана по Малороссійскимъ своимъ правамъ и вольностямъ, вольными голосами, для котораго избранія онъ съ Высокомонаршею Грамотою въ Малую Россію присланъ.

Потомъ Высокомонаршая Грамота предписаннымъ Иностранной Коллегіи Секретаремъ всему собранію велегласно чтена, и она состоитъ въ такой силѣ:

Божіею поспѣшествующею милостію мы, Елисавета Первая, Императрица и Самодержица Всероссийская,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ Малороссійскаго народа, духовнымъ и мірскимъ, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра Генеральной Старшинѣ, Полковникамъ, Бунчуковымъ Товарищамъ, Полковой Старшинѣ, Сотникамъ и Городовой Старшинѣ, Козакамъ и всему посполитству, кои образомъ Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество, во особливое уваженіе и разсужденіе тѣхъ приключенныхъ и тягостныхъ обстоятельства принявъ, которыя нашъ вѣрноподданный Малороссійскій народъ и принадлежащія къ оному земли, отъ нѣсколькихъ лѣтъ, а наипаче во время минувшей съ Оттоманскою Портою, претерпѣвать принуждены были, въ такомъ разсужденіи Мы, Великая Государыня, милосердая

о васъ, Нашихъ вѣрныхъ подданныхъ, и о благосостояніи всего Малороссійскаго народа, Наше Материнское попеченіе и призрѣніе имѣя, дабы сей, изъ давнихъ временъ къ Нашей Имперіи благоприсоединенный Малороссійскій народъ, отъ имѣвшихъ донинѣ тягостей и налоговъ облегченъ и освобожденъ и при своихъ издревле приобретенныхъ вольностяхъ и правахъ наилучше охраненъ и содержанъ быть могъ, яко же и по учиненномъ къ Намъ о томъ всеподданѣйшемъ отъ Малороссійской Старшины, именемъ всего того народа, прошенію, Высочайше и Всемилоостивѣйше соизволили повелѣть, отнынѣ быть во всей Малой Россіи Гетьману по прежнему и на такомъ основаніи, какъ отъ Нашего любезнѣйшаго родителя, блаженныя и высокославныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, бывшій Гетьманъ, Иванъ Скоропадскій, учрежденъ былъ. Въ слѣдствіе такого Нашего Всемилоостивѣйшаго соизволенія, для избранія его, Гетьмана, съ Малороссійскаго народа, по прежнимъ вашимъ обыкновеніямъ, вольными голосами, отправленъ съ сею Нашею Императорскою Грамотою въ Глуховъ Нашей Лейбъ Компаніи Подпорутчикъ и Ея Императорскаго Величества, Нашей Любезнѣйшей Племянницы, Великой Княгини, Камергеръ и Кавалеръ, Графъ Иванъ Гендриковъ, который при томъ избраніи Гетьмана присутствовать будетъ и о Нашемъ изволеніи вамъ объявитъ; а вамъ, Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ, духовнымъ и мірскимъ, чрезъ сіе Всемилоостивѣйше повелѣваемъ для того съѣхаться въ Глуховъ и быть изъ всѣхъ полковъ Полковникамъ и Старшинѣ полковой, Бунчуковымъ и

Значковымъ Товарищамъ, въ такое время, какъ упомянутый Графъ Гендриковъ назначить, и при немъ выбрать вамъ себѣ Гетьмана, по прежнимъ своимъ обыкновеніямъ, кого благопристойно будетъ, изъ вѣрныхъ, знатныхъ и искусныхъ особъ. А впрочемъ, Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество, общаемъ Нашимъ Императорскимъ словомъ тому новоизбранному Гетьману, и всѣмъ вамъ, Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ, Малороссійскому народу, всѣ волюности, и права, и привилегіи, которыя вы отъ времени принятія подъ державу Всероссійскую Гетьмана Богдана Хмельницкаго съ войскомъ Запорожскимъ, и со всѣмъ Малороссійскимъ народомъ, и потомъ при Государствованіи Нашего Родителя, блаженныя и высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго, имѣли, свято, ненарушимо и цѣло содержать, и васъ, вѣрныхъ Своихъ подданныхъ, отъ нападенія всѣхъ непріятелей оборонять и весь Малороссійской народъ въ непремѣнной Своей милости содержать, въ чемъ бы вамъ, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, на Нашу Императорскаго Величества милость быть благонадежнымъ. Данъ въ Москвѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1749, Декабря 15, государствованія Нашего девятого года.

Подлинная подписана собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

ЕЛИСАВЕТЪ.

Секретарь Стефанъ Писаревъ.

На оной печать большая подъ кустодією.

И по прочтеніи оной Всемилоствѣйшей Грамоты, за таковое Ея Императорскаго Величества къ

Малороссійскому народу милосердіе, Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ говорено устное благодареніе; по окончаніи же того, Его Сіятельство, Графъ Гендриковъ, на всѣ четыре стороны велегласно всѣмъ въ слухъ обывиль, кого именно въ Малую Россію желаютъ себѣ Гетьмана?

На что всѣ духовныя чины, Генеральная Старшина, Полковники, Бунчуковые Товарищи и всѣ прочіе и рядовые Козаки, единогласно учинили возгласъ и далие быть въ Малой Россіи Гетьманомъ Ея Императорскаго Величества, Лейбъ Гвардіи Измайловскаго полку Подполковнику, Академіи наукъ Президенту, Ея Императорскаго Величества Дѣйствительному Камергеру, Орденовъ Свѣтло Александра и Свѣтлы Анны Кавалеру, Графу, Его Сіятельству, Кирилу Григорьевичу Разумовскому, яко природному Малороссійскому патріоту, что трекратнымъ желаніемъ подтвердилъ.

Потомъ упоминаемый Графъ Гендриковъ, о избраніи въ Малую Россію Гетьмана, ко всѣмъ чинамъ учинилъ поздравленіе и въ знакъ того избранія, въ пушекъ и мортировъ сто одинокъ разъ, а послѣ того и во всѣхъ полкахъ съ мѣлкаго ружья бѣглимъ огнемъ выпаливали.

Послѣ того, Высочайшая Государственная Грамота, а за овою всѣ Гетьманскіе клейноты повѣсены порядкомъ въ церковь Святителя Николая, куда духовныя чины, Графъ Гендриковъ и Малороссійская большая Старшина пошли, где первѣе говорена проповѣдь Архидіакономъ Софійскимъ, Манасіемъ Максимовичемъ, а потомъ о Высочайшемъ Ея Император-

скаго Величества здравіи благодарственное, съ трехкратною пушечною и всѣхъ полновъ мѣлкого ружья былымъ огнемъ пальбою, отправлено молебствіе.

И по окончаніи молебствія Высочайшая Грамота и всѣ Гетьманскіе клейноты изъ церкви Святителя Николая понесены съ такою триумфальною церемоніею, какъ выше показано, обратно до двора Его Сіятельства, Графа Гендрикова, а за оными клейнотами и всѣ Малороссійскіе полки шли, какъ помянутымъ же порядкомъ, отъ двора Графа Гендрикова до прѣзнихъ мѣстъ въ поле, и тамъ уже распущены полки.

Въ знакъ котораго торжественнаго въ народѣ Малороссійскомъ благополучія, Его Сіятельству, Графу Гендрикову, отъ Малороссійской Генеральной Старшины и всего народа поднесено десять тысячъ, а свитѣ его три тысячи рублей, которые взяты были изъ скарбу войскового; нынѣ же Сенатскимъ Указомъ велѣно послѣднія три тысячи собрать съ тѣхъ, кои на томъ избраніи были, возратить въ скарбъ войсковой.

Потомъ Малороссійской Генеральной Старшины Подковниковъ и вротчихъ чиновъ и шляхетства юсимаго Генерала, Графа Гендрикова, былъ публичный и довольный столъ, и сначала того трапеза, ажъ до девятаго часа съ поудна пушечная и мортирная ежедневная производилась пальба; на родовыхъ же Малороссійскихъ Козаковъ роздано вина простого за сто рублей.

И за такое Высочайшее народа Малороссійскаго помилованіе, къ Императорскому Величеству отъ Малороссійскаго краю со все-

подданнымъ благодареніемъ и для поздравленія ясневельможнаго Гетьмана и прошенія его въ Малую Россію, отправлены въ Санктпетербургъ посланными Бунчучный Генеральный, Демянъ Оболонскій, Полковникъ Нѣжинскій, Семенъ Кочубей, и Бунчуковый Товарищъ, Илья Журманъ, да Писарь Суда Войскового Генеральнаго, Иванъ Циковецъ.

За прибытіемъ вышепрописанныхъ Депутатовъ въ Санктпетербургъ, новоизбранный Малороссійскій Гетьманъ, Графъ Кириль Григоріевичъ Разумовскій, того жъ 750 года, Апрѣля 24-го дня, торжественно отъ Ея Императорскаго Величества подтвержденъ, и 5-го числа Іюня Имяннымъ отъ Ея Величества Указомъ въ Иностранную Коллегію и въ Сенатъ Гетьманомъ объявленъ, и ему, Гетьману, всѣ въ Малой Россіи на урядъ Гетьманской надлежащія маенности и Почепъ съ уѣздомъ, кой отъ Гетьмана Скоропадскаго отданъ былъ уже Князю Меншикову, отданы, а притомъ повелѣно въ Малой Россіи доходы всѣ собирать и употреблять по прежнимъ Малороссійскимъ обыкновеніямъ, конскіе Государевы заводы изъ урядовыхъ Гетьманскихъ маенностей и полотняную фабрику изъ Почепа и изъ Малой Россіи вывести, Великороссійскимъ Членамъ въ Генеральной Канцеляріи, въ Судѣ Генеральномъ, въ Коммисіи Экономіи, въ счетной и въ Коммисіи объ обидахъ, впредь уже не быть, и Министерскую Канцелярію отставить, о прочая.

Тотъ же Малороссійскій Гетьманъ Имяннымъ Указомъ пожалованъ Фельдмаршаломъ и велѣно ему имѣть засѣданіе въ публич-

ныхъ мѣстахъ отъ пожалованія его въ тотъ чинъ, по старшинству съ Генералами Фельдмаршалами, кои прежде бывшіе Гетьманы не иначе были почитаемы, какъ Фельдмаршалы, ибо они въ бытность свою у Государей имѣли всегда мѣсто выше Генераловъ Аншефовъ, а сверхъ того и сію отъ протчихъ, какъ иностранные, имѣли жъ отличность, что когда они бывали въ Москвѣ, или Петербургѣ, то опредѣлялась имъ для чести ихъ на караулъ цѣлая рота солдатъ, Капитанъ и Поручикъ съ знаменъ и барабаны стояли и зорю порядочно отбивали, хотя и въ присутствіи самаго Государя.

Того жъ года, съ особливѣйшаго Ея Величества благоволенія, послѣдовала Грамота о возобновленіи разореннаго города Батурина и о перенесеніи въ оный по прежнему Гетьманскаго правленія, въ такой силѣ:

Нашимъ Имяннымъ Высочайшимъ, за подписаніемъ собственныя Нашей руки, Указомъ, отъ 24-го сего Іюля Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ данымъ, Всемилостивѣйше повелѣли Мы Вамъ, Нашему Гетьману, резиденцію свою имѣть въ Батуринѣ, такъ, какъ и прежніе Гетьманы оную тамъ же имѣли, и бывший тамо городъ возобновить, и при заложеніи онаго учинить освященіе по церковному обыкновенію, о чемъ вамъ чрезъ сіе знать дается, а о томъ же въ Наши Синодъ и Сенатъ изъ Нашей Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ сообщено. Іюля 31-го, 1750 году.

Въ подлинномъ подпись тако:

По Ея Императорскаго Величества Указу:

Графъ Алексѣй Бестужевъ Рюминъ.

Графъ Михайло Воронцовъ.

1751 году, Февраля 24-го, Ея Императорское Величество Гетьману Разумовскому войсковые клады пребогатые и изрядныя искусствомъ зѣланные, алмазами и другими дорогими камнями украшенные, какъ-то: булаву, бунчукъ, печать и знамя, жаловать и вручить публично соизволила.

Сего года, Іюня 30-го числа, Гетьманъ Графъ Разумовскій изъ Петербурга прибылъ въ Малую Россію и имѣлъ въѣздъ свой въ Глуховъ весьма торжественно, съ встрѣхою отъ всѣхъ Генеральныхъ Старшинъ, Полковниковъ и протчихъ знатныхъ особъ, такъ какъ и изрядныхъ Козаковъ до шести тысячъ чловѣкъ, съ произвожденіемъ палбы изъ пушекъ и мѣлкаго ружья.

За благополучнымъ же Его Слѣдства прибытіемъ въ Глуховъ, для внушенія Высокомонаршей Грамоты, данной на достоинство Гетьманское и для торжественнаго принятія имъ въ Малой Россіи онаго Гетьманскаго достоинства, слѣдующая, Іюля 31 дня была, церемонія:

По пробитіи утренней зори, данъ изъ трехъ пушекъ сигналъ, по которому всѣ Малороссійскіе полки въ двѣ ширенги отъ самаго Гетьманскаго дому, что на Веригинѣ, ажъ до самой церкви Святаго Николая въ городѣ, поставлены были при ружьѣ пѣшо, да при той же церкви съ правой стороны и гарнизонный полкъ въ парадъ по ихъ регулы стоялъ; и какъ третій сигналъ изъ пушекъ въ 9-мъ часу учиненъ, то первѣе всего изъ двора Гетьманскаго начала выступать войсковая музыка, игралъ маршъ, за нею шестьдесятъ чловѣкъ Компанѣйцовъ выборныхъ

людей, за ними въ слѣдъ сорокъ человекъ Запорожскихъ Козаковъ, потомъ ведена лошадь въ богатомъ убранствѣ, съ серебряными литаврами, двумя конюхами; по сторонамъ тѣхъ литавръ Бунчуковыхъ Товарищей шесть человекъ; Бунчучный Генеральный на лошади везъ бунчукъ, за нимъ слѣдовали двѣнадцать человекъ Бунчуковыхъ Товарищей; большое національное знамя везъ на лошади Хорунжій Генеральный, Ханенко, и оное пѣшіе два Бунчуковые Товарищи поддерживали; за нимъ двѣнадцать человекъ Бунчуковыхъ Товарищей въ богатой каретѣ цугомъ, везъ печать Генеральный Писарь, Безбородько; по сторонамъ той кареты шесть человекъ Бунчуковыхъ Товарищей, позади шли шесть человекъ лакеевъ въ богатомъ платьѣ; за ними въ открытой коляскѣ богатой парюю лошадей везъ Генеральный Подскарбій, Скоропадскій, на бархатной подушкѣ булаву, по сторонамъ которой ѣхали шесть человекъ Бунчуковыхъ Товарищей, такъ же по сторонамъ и позади коляски лакеи; въ богатой каретѣ цугомъ везъ на богатой бархатной съ золотыми кистями подушкѣ Высокомонаршую Грамоту Совѣтникъ, Григорій Николаевичъ Тепловъ, предъ тою каретою два гайдука, позади четыре лакея, Бунчуковыхъ Товарищей двѣнадцать человекъ; послѣ сего назолилъ ѣхать Ясневельможный Гетьманъ въ пребогатой каретѣ цугомъ, богато убранномъ, предъ каретою на лошади конюшій, за нимъ четыре скорохода, восемь лакеевъ пѣши, по сторонамъ четыре гайдука; за каретою ѣхали два гвардіи сержанты, съ правой стороны Асаулъ Генеральный, Якубовичъ,

двѣнадцать Бунчуковыхъ Товарищей и сорокъ человекъ Запорожскихъ Козаковъ; шестьдесятъ человекъ Компанійцовъ заключали церемонію.

И тѣ всѣ знаки и грамота внесены въ церковь Святаго Николая, и яредъ молебствіемъ она Грамота въ голосъ чтена тако:

Божіею споспѣшествующею Милостію Мы, Елисаветъ Первая, Императрица и Самодержица Всероссийская,

и прочая, и прочая, и прочая.

Всѣмъ обще и каждому особливо, паче же, Малороссійскому народу, извѣстно и вѣдомо да будетъ, что Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество, милосердуя о нашихъ вѣрныхъ подданныхъ Малороссійскаго народа, имѣя о благосостояніи онаго матернее попеченіе и призрѣніе, дабы сей изъ давнихъ временъ къ Нашей Имперіи благоприсоединенный народъ Малороссійскій лучшимъ порядкомъ и совершеннымъ былъ управляемъ, и при своихъ издревле пріобрѣтенныхъ вольностяхъ и правахъ наилучше сохраненъ и содержанъ, на всеподданѣйшее отъ Малороссійской Старшины, именемъ всего народа, прошеніе, Высочайше и Всемилоостивѣйше соизволили, по прежнему обыкновенію вольными голосами избрать Гетьмана, яко то при предкахъ нашихъ, Всероссийскихъ Монархахъ Императорахъ было; въ слѣдствіе же того Нашего Всемилоостивѣйшаго соизволенія, при посланномъ къ тому избранію Нашего Императорскаго Величества Генерала Майора, Лейбъ Компаніи Подпоручика и Ея Императорскаго Вы-

сочества Нашей любезной Племянницы, Великой Княгини, Камергера и Орденовъ Святаго Александра и Святыя Анны Кавалера, Графа Ивана Гендрикова, 22 Февраля, прошлаго 1750 года, въ Глуховѣ, отъ всѣхъ обще Малороссійскихъ чиновъ и народа единогласно избранъ Гетьманомъ природный Малороссіанинъ, Нашъ Дѣйствительный Камергеръ, Академіи Наукъ Президентъ и Нашей гвардіи Измайловскаго полку Подполковникъ, и Орденовъ, Святаго Александра, Бѣлаго Орла, и Святыя Анны Кавалеръ, Графъ Кирила Григорьевичъ Разумовскій, и съ онымъ выборомъ, подписаннымъ отъ всѣхъ, при томъ бывшихъ Духовныхъ персонъ, Старшинъ и другихъ чиновъ, руками, для испрошенія Всевысочайшей Нашей конфирмаціи, присланы: Генеральный Бунчучный, Деманъ Оболонскій, Нѣжинскій Полковникъ, Семенъ Кочубей, и Бунчуковый Товарищъ, Ілія Журманъ, да при нихъ Суда Войсковаго Генеральнаго Писарь, Иванъ Пиковецъ. И Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество, въ разсужденіи того, по повелѣнію Нашему общаго вольными голосами Малороссійскаго избранія, и будучи достаточно о службѣ, вѣрности и благоразуміи чрезъ хвалы достойное правленіе военныхъ и гражданскихъ порученныхъ дѣлъ увѣрены, его, Графа Разумовскаго, Гетьманомъ Всемилоостивѣйше конфирмовали, и, по учиненіи Намъ, Великой Государынѣ, въ вѣрности своей предъ Святымъ Евангеліемъ, при крестномъ цѣлованіи, здѣсь, въ Придворной Нашей церкви, при Нашемъ Канцлерѣ, Дѣйствительномъ Тайномъ Совѣтникѣ, Сенаторѣ, Россій-

скихъ и другихъ Орденовъ Кавалерѣ, Графѣ Алексѣѣ Петровичѣ Бестужевѣ Рюминѣ, присяги, войсковыя клейноты: булава, знамя, бунчукъ, печать и литавры, отъ Насъ получилъ; послѣ чего онъ, подданный Нашъ, Гетьманъ Графъ Разумовскій, просилъ Наше Императорское Величество, дабы Мы пожаловали его на урядъ Гетьманскій и на маетности, на булаву определенное, жалованною Нашею Грамотою, и Мы Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица и Самодержица Всероссійская, Наше Императорское Величество, призирая на то подданнаго Нашего Гетьмана, прошеніе и вѣдалъ его къ Нашему Императорскому Величеству по прежде засвидѣтельствованымъ при Дворѣ Нашемъ по чину своему прилѣжности и благоповеденію, такожде въ Гвардіи Нашей и въ Академіи Наукъ, заслугамъ, ревности къ добропорядочному управленію, и по учиненному нынѣ вновь въ вѣрности службѣ общанію, повелѣли сію милостивую жалованную Грамоту на утвержденіе того уряду, Гетьманскаго дать, и силою сей Нашей Императорскаго Величества жалованной Грамоты соизволяемъ ему, подданому Нашему, Гетьману, войсковую армату или артилерію и даваемые Гетьманскаго достоинства знаки имѣть такъ, какъ прежніе Гетьманы, въ вѣрности своей къ Намъ бывшіе, содержали, воинскія, гражданскія и всякія въ Малой Россіи дѣла управлять по войсковымъ правамъ, по прежнимъ обычаямъ и по постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ Державу Дѣда Нашего, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и

Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, Его Царскаго Величества, Гетьманъ Богданъ Хмельницкій, со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, и по Нашимъ Императорскаго Величества Указамъ опредѣленнымъ, и впредь опредѣляемымъ, и къ ему присылаемымъ, безъ нарушенія правъ и вольностей стародавнихъ народа Малороссійскаго. А маестности, на булаву опредѣленными, противъ иныхъ подданныхъ Нашихъ Гетьмановъ, владѣть со всякою пристойною повинностію, и дабы видя оны, подданный Нашъ, Гетьманъ, къ себѣ сію Нашу милость, служилъ Нашему Императорскому Величеству и Нашимъ Наслѣдникамъ вѣрно и постоянно, со всѣмъ, подъ правленіемъ его Гетьманскимъ обрѣтающимся подданнымъ Нашимъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ противъ всѣхъ Нашихъ непріятелей, во всемъ согласуя вышенмянованной присягѣ, которую, онъ, Гетьманъ, при крестномъ цѣлованіи, за подписаніемъ руки своея, далъ, за что Наша, Великой Государыни, Нашего Императорскаго Величества, милость и пріязнь и впредь отъ него, подданнаго Нашего, отъемлема не будетъ, но наипаче умножится, и для объявленія вѣщней къ нему, подданному Нашему, Гетьману, Нашей милости и утвержденія, сію

Грамоту собственною Нашего Императорскаго Величества рукою подписали и Нашею Государственною печатью утвердить повѣляли. Дана въ резиденціи Нашей въ Санктпетербургѣ, Мая 22 дня, дѣла отъ Рождества Христова 1751 году, Государствованія Нашего 10 года.

На подлинной подпись Ея Императорскаго Величества руки тако :

ЕЛИСАВЕТЪ.

На оной печать вѣсистая въ золотомъ большомъ ящикѣ.

По прочтеніи сей Грамоты благодарственное отправилось молебствіе, съ пушечною и изъ мѣлкаго ружья отъ всѣхъ полковъ пальбою.

По окончаніи сего опять вышеписаннымъ образомъ проважена Грамота и клейноты ко двору Его Ясневельможности, у котораго тогда жъ и публичный для всѣхъ знатныхъ господъ былъ столъ.

Сколь ни великолѣпное и славное сего Гетьмана какъ избраніе, такъ и вступленіе его на правленіе, а сверхъ сего и содержаніе всего не противъ протчихъ Гетьмановъ дому чрезъ всю бытность его было, что иныхъ ко удивленію, а другихъ въ зависть приводило, столь окончаніе онаго Гетьманскаго уряду Малой Россіи неполезное; но о семъ, такъ какъ и о всемъ житіи его и правленіи, оставляю потомнымъ вѣкомъ описаніе.



III.

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

TRAGEDIA
DEMETRIO - MOSCOVITICA.

ИСТОРИЯ
ДОСТОПАМЯТНЫХЪ ПРОИСШЕСТВІЙ,

СЛУЧИВШИХСЯ

СО

ДЖЕ - ДМИТРИЕНЪ

И

О ВЗЯТІИ ШВЕДАМИ .

Великаго Новгорода.

СОЧИНЕНІЕ

Матвея Шаума ,

1614 ГОДА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Какъ имя Матвѣя Шаума, такъ и сочиненіе его „Tragoedia Demetrio-Moscovitica“ извѣстны, безъ сомнѣнія, весьма немногимъ изъ занимающихся Русскою Исторіею; самое названіе этого сочиненія встрѣчается очень рѣдко, а изъ новыхъ писателей, сколько намъ извѣстно, никто имъ еще не пользовался. Аделунгъ, такъ долго и ревностно изучавшій иностранные источники нашей Исторіи, зналъ одно имя Матвѣя Шаума, о сочиненіяхъ же его не могъ найти никакихъ свѣдѣній (1). Такимъ образомъ „Tragoedia Demetrio-Moscovitica“ могла остаться надолго или навсегда неизвѣстною. Но по какому-то счастливому случаю о существованіи книги подъ этимъ заглавіемъ узналъ нашъ безсмертный Канцлеръ, Графъ Н. П. Румянцевъ. Для него сдѣланъ былъ переводъ ея, хранящійся нынѣ въ Румянцевскомъ Музее (2). Сверхъ того вѣрная копія съ перевода была доставлена въ Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ: по всей вѣроятности, она прислана сюда еще при жизни Графа Румянцева и по его волѣ. „Tragoedia Demetrio-Moscovitica“ извѣстна намъ только по этой копіи, и ее-то предлагаемъ мы теперь во всеобщее извѣстіе.

Нѣсколько подробностей о жизни Матвѣя Шаума можно найти въ самомъ сочиненіи его. Матвѣй Шаумъ былъ Нѣмецъ, служившій въ Шведскомъ войскѣ до конца 1613

(1) См. Uebersicht der Reisenden in Rußland bis 1700 (Band II, S. 296).

(2) См. въ Опис. рук. Румянцевскаго Музеума, составленномъ А. Востоковымъ, № CCCCLXIX, стр. 794.

года. Онъ участвовалъ въ походахъ Шведовъ въ Россію. Это видно изъ того, что Шведское Правительство поручало ему написать трактатъ „о Русскомъ войскѣ.“ Поэтому Шаумъ, описывая Россію, говоритъ обо всемъ какъ очевидецъ, — и въ этомъ отношеніи его сочиненіе весьма замѣчательно, не смотря на то, что онъ смотритъ на все съ явнымъ предубѣжденіемъ и не отдаетъ Русскимъ должной справедливости. — Получивши увольненіе изъ Швеціи, Шаумъ тотчасъ же возвратился въ свое отечество; здѣсь онъ вскорѣ издалъ свою „Трагедію“, которая посвящена имъ Наслѣдному Принцу Шведскому, Густаву Адольфу. О дальнѣйшихъ происшествіяхъ жизни Шаума мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній.

„Tragoedia Demetrio - Moscovitica“ писана на Нѣмецкомъ языкѣ, какъ видно изъ нѣкоторыхъ примѣчаній и поправокъ, неизвѣстно кѣмъ сдѣланныхъ на поляхъ списка, хранящагося въ Архивѣ. Она напечатана въ 1614 году, въ Ростокѣ, въ типографіи Іоакима Фусса. Мы думаемъ, что это изданіе принадлежитъ къ числу величайшихъ библіографическихъ рѣдкостей; по крайней мѣрѣ намъ неизвѣстно ни одной библіотеки, гдѣ бы можно было видѣть эту книгу.

Печатаая сочиненіе Шаума вполнѣ, мы считаемъ излишнимъ разсматривать его подробно, и потому укажемъ только на главныя его достоинства и недостатки. Передъ многими иностранными источниками, относящимися къ тому же періоду нашей Исторіи, „Tragoedia Demetrio-Moscovitica“ имѣетъ то преимущество, что она писана человекомъ, долго жившимъ въ Швеціи, и врагомъ Папы и Поляковъ. Въ первомъ отношеніи, Шаумъ, будучи знакомъ съ дѣлами Швеціи, сообщаетъ болѣе обстоятельныя, хотя не всегда вѣрныя, свѣдѣнія о войнахъ и договорахъ Русскихъ съ Шведами; напротивъ, какъ врагъ Папы и Поляковъ, онъ представляетъ дѣйствія Іезуитовъ и Польскихъ Сановниковъ въ пользу

Ижедимитрія совершенно съ другой точки, нежели приверженцы Католицизма. Въ этомъ заключаются главные достоинства сочиненія Шаума. Но съ другой стороны, какъ иностранецъ, очевидно, нацѣтанный предубѣжденіемъ противъ нашего отечества, Шаумъ имѣетъ все недостатки, какими отличается большая часть иностранныхъ писателей, объявляющихъ состояніе Россіи того времени. Не зная нашей исторіи, обычаевъ и, вѣроятно, языка Русскаго, Шаумъ смѣло судить обо всемъ по первому впечатлѣнію, по первымъ свѣдѣніямъ, схваченнымъ на удачу. Онъ описываетъ нашихъ предковъ самыми мрачными красками, навязываетъ имъ все пороки, и все дѣйствія ихъ старается объяснить въ худую сторону. Мы сочли ненужнымъ опровергать такіе сужденія: читателямъ легко будетъ отличить истину отъ лжи, и, безъ сомнѣнія, никто, сколько нибудь знакомый съ бытомъ и свойствами нашихъ предковъ, не повѣритъ столь страннымъ мнѣніямъ о нихъ иностранца. Потому воспользуемся всеми историческими извѣстіями, которыя сообщаетъ Шаумъ, и оставимъ въ покоѣ его сужденія.

Въ заключеніе сдѣлаемъ одно замѣчаніе относительно печатаемаго нами перевода. Въ немъ встрѣчаются очевидныя погрѣшности не только противъ правилъ языка, но даже противъ самаго смысла. Мы, по возможности, исправили ихъ, отмѣчая ошибки въ подстрочныхъ выноскахъ. Здѣсь же помещаемъ мы немногія примѣчанія и поправки, находящіяся въ поляхъ перевода: все это приписки на Нѣмецкомъ языкѣ и неизвѣстно кѣмъ сдѣланы.

К. М. Оболенскій.

TRAGEDIA
DEMETRIO - MOSCOVITICA.

ПОДЛИННАЯ ИСТОРИЯ
ЧУДНЫХЪ И ДОСТОПАМЯТНЫХЪ ПРОИСШЕСТВІЙ,
• **СЛУЧИВШИХСЯ**

со
Аже-Димитріемъ,
ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ МОСКОВСКИМЪ,
отъ начала до конца.

ТАКЖЕ И О ТОМЪ,
что между тѣмъ происходило
ВЪ ШВЕДСКОЙ АРМІИ,
ПРИ ВЗЯТІИ ВЕЛИКАГО НОВГОРОДА.

ТАКЖЕ ПЕРВЫЕ И ОНѢ ДОВѢДЕНІЯ,

КРАТКО СОЧИНЕННАЯ
Матвѣемъ Шаутомъ.

РОСІЯНОКЪ.

Печаталь Іоакимъ Фуссъ въ МДСХІV году.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕМУ,

ДЕРЖАВНѢЙШЕМУ И ВЫСОКОРОДНОМУ

ГОСУДАРЮ,

ГУСТАВУ АДОЛЬФУ,

ШВЕДОВЪ, ГОТОВЪ, ВЕНДОВЪ, И ПРОЧ.,

ИЗБРАННОМУ

КОРОЛЮ И НАСЛЕДСТВЕННУМУ НАСЛЕДСТВУ,

Великому Князю Финляндскому,

ГЕРЦОГУ ЭСТЛЯНДСКОМУ И ВЕСТМАНЛАНДСКОМУ, И ПРОЧ.,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ

МОЕМУ КОРОЛЮ И ГОСУДАРЮ.

Напередъ молю Іисуса Христа, да испросить
миръ и благодать отъ Господа Бога.

Должная моя любовь и вѣрность, Всемилоствѣйшій Госу-
дарь, къ достославному Шведскому престолу въ продолженіе
моей службы, знаменитая его древность, сродство съ нами,

Нѣмцами, и всякія благотворенія побуждаютъ меня вѣчно быть признательнымъ, и въ самомъ отсутствіи, во всю жизнь, служить по возможности. Особливо симъ случаемъ не могу не воспользоваться.

Когда я въ прошлую зиму получилъ всемилостивѣйшее увольненіе изъ Королевства Вашего Величества, то, проѣзжая верхнюю Германію, даже до Франціи, по дѣламъ моимъ, многими вопрошаемъ былъ о положеніи Россійской войны. Я даже слышалъ разныя странныя и чисто негодныя о томъ сужденія. Сіе, а особливо просьба нѣкоторыхъ знаменитыхъ особъ, побудили меня сообщить имъ краткое и письменное извѣстіе касательно упомянутаго предмета, которое извѣстіе они въ настоящемъ видѣ пересылали другъ другу и, какъ я слышалъ, охотно читали, а потомъ убѣдили меня обнародовать оное.

Но поелику не все было мнѣ извѣстно, особливо что происходило въ тайномъ совѣтѣ, и я легко могъ ошибиться, то симъ прошу всеподданнѣйше Ваше Величество приказать разсмотрѣть, перемѣнить или поправить оное историческое разсужденіе.

На сіе отважиться побудили меня не токмо вышепомянутыя причины, но и увѣщаніе В. К. В. Фельдмаршала въ Россіи, Г. Ебгарда Горна, который въ прошлое лѣто совѣтовался съ В. Корол. Величествомъ; въ слѣдствіе чего всемилостивѣйше повелѣно мнѣ было написать сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Русское войско“ (*militia Rhutenica*). Сочиненіе сіе, оконченное мною, по причинѣ моего путешествія и другихъ препятствій, въ которыхъ я не виноватъ, не было обнародовано. Теперь остается мнѣ все нижайше просить Ваше Королевское Величество уважить и милостиво принять предлагаемое произведеніе, не по малозначительности онаго, но по надобности и ради матерій и происшествій, въ немъ содержащихся. За симъ молю Всемогущаго Бога даровать Вашему Величеству непремѣнное здравіе, миръ, долголѣтіе и счастливое правленіе. Апрѣля 8-го дня, 1614 года.

Вашего Королевскаго Величества

всеподданнѣйшій и пажайшій

слуга,

МАТВѢЙ ШАУМЪ.

DEMETRIO-MOSCOVITICA.

Прежнее * и настоящее положеніе войны въ Россіи, служащее зеркаломъ гнѣва Божія за грѣхи, провидѣнія (?) и перемѣны правительствъ, предлагаемое какъ урокъ для всѣхъ православныхъ христіанъ и какъ истинное извѣстіе для любителей исторіи, съ означеніемъ, какую имѣлъ причину Шведскій полководецъ въ Россіи, Яковъ де-Легарди, напасть и завоевать Новгородъ и принадлежащія къ нему замки и крѣпости.

Что нашъ Господь Богъ есть сильный и строгій судія и Чудесное каратель ненавидящихъ его и своевольно преступающихъ Его державоуправляющую волю, что Онъ за злодѣяніе отцовъ отмщаетъ дѣтямъ, ^{Божіе.} правленіе о томъ ясно глаголетъ не только эпилогъ, или окончаніе десяти заповѣдей Божіихъ, но даже древняя и новѣйшая исторія. Что казни падаютъ на страну и ея жителей не случайно, но опредѣляются Богомъ въ отмщеніе за грѣхи, а потому цѣлыя государства, земли и города превращаются и правительства перемѣняются, и что судьбы (fata) рѣшаются не по необходимости и безъ участія вторыхъ причинъ (necessario, absque respectu causarum secundarum), о томъ вѣщаютъ не одни свѣтые пророки (особливо Даніиль, 9: „Богъ возводитъ и низводитъ царей“), но и языческіе писатели. Сіи послѣдніе являютъ намъ довольно богословскую и христіанскую философію, описывая перемѣны правительствъ, равно какъ Греческія и Римскія войны по частямъ и каждую въ особенностяхъ съ ея причинами и началомъ. Правда, они не всѣ единообразно описываютъ и не всѣ съ равнымъ стараніемъ и обстоятельно; да и не диво, ибо имъ всемірное (universale) державоуправленіе было неизвѣстно, съ перемѣнами четырехъ великихъ державоуправленій; но довольно и того, что мы въ нихъ можемъ поучаться суду, совѣту Божію и провидѣнію и созерцать гнусные пороки народовъ, придворную лесть, своекорыстіе, скупость и властолюбіе, вмѣстѣ съ приличными имъ наказаніями, какъ бы въ нѣкоемъ зеркалѣ, и благоговѣть предъ Богомъ. Также справедливо, что одна вещь имѣетъ многія (вмѣстѣ) причины, которыя всѣ вмѣстѣ никому, кромѣ единого Бога, неизвѣстны, что всѣ твари служатъ единому Богу и Его волѣ, и все, сообразно съ Его всеобщимъ совѣтомъ, должно способствовать къ достиженію извѣстнаго конца, что люди сами должны подавать причину къ пагубѣ, паденію и къ перемѣнѣ державоуправленій своими грѣхами, своими страстями, ненавистью,

* Противъ этого слова въ нашей копіи сдѣлана слѣд. отмѣтка: *Vorlauff* ist hier Verlauf, Beschaffenheit einer Sache, also nicht преемное.

завистью, гнѣвомъ, тиранствомъ, и проч., и устремляться на собственные свои наказанія. Не напрасно касательно такого рокового переворота (*fatalis permutatio*) и божескаго опредѣленія говорятъ: *quisque fortunae suae faber* (каждый бываетъ виновникомъ своей судьбы *), и при всемъ томъ одинъ Господь Богъ всѣмъ управляетъ по своей волѣ и своему правосудію, яко Богъ Самооу, во всѣхъ войнахъ, яко всеобщій управитель и полководецъ. И потому-то такъ часто трудно бываетъ положить действительныя причины войны. Часто маловажная война имѣетъ безчисленно многія причины, и о всякой рассказываютъ то такъ, то иначе, и почти въ безконечность. И для того мы не должны составлять для себя философіи изъ собственной головы, иначе легко могутъ вырваться богохульныя слова и мысли. Намъ подобно крѣпко держаться слѣдующаго:

Три при- мѣнители- ныхъ пу- кта въ сей Исторіи.

I. Что Господь Богъ, сообразно правосудію, не напрасно опредѣляетъ грѣхи наши.

II. Что Богъ ради таковыхъ въправленія, низводитъ и возводитъ.

III. Что люди грѣхами своими наказаны.

Сообразно съ сими тремя и смотривать и Русскую войну и правленія въ семь государствъ, бенности насъ такъ занимали, получію; но потому, что здѣсь видимъ и другія революціи и размышлять о подобныхъ предѣлахъ *agitur, paries cum proximo regicula cautum* **. Напередъ за гость Провидѣнія и любовь Богъ ко видѣть можно, что Онъ съеи тель присовокупить къ своей и дѣлы христіанства на Сѣверѣ должны управлаться и быть даны. Но приступимъ къ дѣлу.

Великіе грѣхи Русскихъ.

Правда, что мы сами пегода по пословицѣ: *«concutimur in pos-*

* Въ переводѣ: *своего счастья*.

** Тамъ же, подъ чертою текста: „И вилъ: Если горитъ стѣна сосѣда, сдѣлай тотъ, кого чужія опасности

ашихъ пороковъ; но Русскіе всѣхъ на свѣтъ грѣшнѣе, но при-
нѣ своего законнаго суевѣрія и безбожія, не смотря на то,
то они только себя называютъ святымъ народомъ, а всѣхъ про-
ихъ скверными басурманами. Ибо хотя они заняли нѣчто у
рековъ отъ истинной христіанской вѣры, но, подъ видомъ и
одъ именемъ христіанъ, остаются прямыми варварскими языч-
никами. Сверхъ того они погрязли въ содомскомъ грѣхѣ, и ни-
акъ не могутъ быть вразумлены, сколь великъ грѣхъ сей въ
вященномъ писаніи, а потому и не наказываютъ какъ должно
а онѣй. Нѣкоторые оскверняютъ себя кровосмѣшеніемъ, а что
сего отвратительнѣе, скотскимъ соитіемъ, т. е., не только сквер-
ятся между собою, но и съ безсмысленными животными. И сіе
есть уже случайность, но сдѣлалось обыкновеніемъ, баснею
а столомъ, препровожденіемъ времени и достославнымъ рыцар-
ствомъ. Я не говорю уже объ ихъ обжорствѣ и пьянствѣ, о въ-
ломствѣ, злоковарствѣ, клятвеннопреступничествѣ, воровствѣ, об-
манѣхъ въ покупкѣ и продажѣ, измѣнѣ, плотоугодіи между бли-
жайшими друзьями. Да и какъ не быть у нихъ таковымъ грѣ-
самъ обыкновенными, когда они не знаютъ слова Божія, и не
слушаютъ проповѣди *? То-то Христіане! Въ церквахъ у нихъ
всегда шумъ да гамъ, безъ ума и безъ порядка; да и *Отче нашъ*
ни прочитатъ не умѣютъ,—не говорю уже о другихъ заповѣдяхъ
ни о другихъ частяхъ святаго ** катихизиса. Безъ сомнѣнія, за
то Господь Богъ нашъ столь жестоко на Русскихъ прогнѣвался,
то напустилъ на нихъ долготѣнія злключенія: и се, наконецъ,
должны они покориться чуждой власти †.

Въ 1601, 1602, 1603 годахъ въ Московіи *** была такая Три жесто-
дороговизна, такой голодъ и недостатокъ, каковыхъ никто не кіа казни,
помнить, или едва пайти можно въ древнихъ исторіяхъ, какъ въ послан-
военное, такъ и въ мирное время. Тогда народъ тысячами уми- ныхъ на
ралъ отъ голода, тысячи валялись на улицахъ и въ полѣ, на до- Россію.
рогахъ, имѣя во рту сѣно **** и соломѣ, чѣмъ думали утолить 1. Голодъ.
свой голодъ, и потомъ умирали. Многіе ѣли лошадиное мясо,
собакъ, кошекъ и крысъ; другіе глодали кору, траву, коренья,
навозъ, человѣческій калъ; нѣкоторые ѣли другъ друга. Въ боль-
шихъ домахъ, гдѣ было много людей, закалаемы были тучные
и мясистые. Многіе родители ѣли дѣтей своихъ, а дѣти роди-
телей †. Родители продавали дѣтей своихъ, а иные самихъ себя
за малѣйшую цѣну. Бочка ржи цѣнилась въ 19 талеровъ, меж-
ду тѣмъ какъ прежде ***** стояла не болѣе 12 шиллинговъ. Никто

* Въ перев. ниже проповѣди слушаютъ.

** Въ перев. о другой части святаго.

*** Въ перев. въ Москвѣ. Противъ этого слова поправка на полѣ: Die Mus-
chow ist nicht Москва, sondern Russland.

**** Въ перев. овесъ. На полѣ противъ этого слова отмѣчено: *Heu* ist сѣно,
nicht овесъ, daraus hätten sie Brot backen können.

***** Въ перев. когда прежде.

не могъ продавать хлѣба, ни показать на рынкѣ, не подвергалъ себя опасности и не причина бунта. За сею карою послѣдовали:

2. Чума. вскорѣ ужаснѣйшая моровая язва. Сія двѣ кары непосредственно посланы Богомъ и потому были утѣшныя и сносныя, нежели
3. Война. третья, внутренняя и внѣшняя война и тиранство. Ибо, какъ царь Давидъ говоритъ, лучше пасть въ руки Господа, нежели въ руки человѣческія. Не только Царь Іоаннъ Васильевичъ причинилъ много безчеловѣчныхъ смертей и много пролилъ крови внутри государства и въ Лифляндіи погребъ великое число своего народа во рвахъ и при безразсудныхъ штурмовыхъ осадахъ; но и по кончинѣ его, въ теченіи 30 лѣтъ, не отрады было, такъ что удивительно, какъ нашлось еще нѣсколько людей, способныхъ носить оружіе, каковыхъ, конечно, не много было (!). Особливо со времени упомянутой язвы и дороговизны продолжалась безпрестанная внѣшняя и междоусобная война, которую Русскіе навлекли сами на себя своею опрометчивостію, честолюбіемъ, своекорыстіемъ, лукавствомъ, завистію, ненавистію, пронырствами и несогласіемъ, такъ что нельзя не подивиться чуждымъ поступкамъ и переменѣ власти, коими паче страшныя Отъ чего дѣяніямъ многоразличныхъ Дмитріевъ. Ибо Господь Богъ, желая послать праведный гнѣвъ свой, ослѣпляетъ людей, поутрачиваетъ различіе скажетъ коснѣть въ упорномъ ихъ неразуміи, дабы они сами себѣ Дмитріи. бѣ готовили злочленіе и устремлялись на казнь ⁴. Въ поученіе, за извѣстіе, да и ради забавы, хочу я кратко рассказать перерывъ, случившійся со времени смерти тирана Ивана Васильевича, который скончался въ 1583 году.

Три сына Тиранъ имѣлъ трехъ сыновей: Ивана, Феодора и Дмитрія. Тирана И-Старшаго закололъ онъ самъ заостренною своею тростью, затѣяна Васильевича. что сынъ уговаривалъ и униженно просилъ отца не поступить такъ безчеловѣчно съ бѣдными плѣнниками. Но Одерборъ извѣщаетъ, что онъ въ отсутствіе отца, который въ началѣ не дѣлалъ и думать о войнѣ съ Стефаномъ Баторіемъ ^{**} и позволилъ ему свободно свирѣпствовать, собралъ воиновъ и учинилъ отпоръ непріятелю. Тиранъ, подозрѣвая, что онъ заранее домогается короны и скипетра, ударилъ его въ ярости, между разговоромъ, палкою, выкололъ ему глазъ и когда несчастный отъ отца хотѣлъ убѣжать, то сей началъ топтать его, ударилъ головою объ стѣну ^{***}, отъ чего онъ получилъ неизлечимое круженіе головы и умеръ при тщетномъ стараніи врачей.

* Противъ этого слова замѣчено на полѣ перевода: Der Uebersetzer hat nicht gewusst, was Schaum unter *Apriesen* versteht; es soll опущено быть. Deswegen hat er die ganze Stelle ausgelassen.

** Въ перев. о войнѣ Стефана Баторія.

*** На полѣ перевода поправлено: nicht der Vater stieß ihn, er selbst stieß sich an die Mauer.

Самый младшій сынъ былъ еще ребенокъ. Средній, Теодоръ, отъ природы былъ неспособенъ къ правленію, тупъ, или, лучше сказать, малоуменъ. Для того государственный шталмейстеръ, Борисъ Годуновъ, завладѣлъ рулемъ правленія и все дѣло Годуновъ вѣдалъ по своей волѣ. Онъ былъ проворенъ, уменъ и предусмотрителенъ, но весьма коваренъ, лукавъ, т. е., онъ былъ настоящій государственный и доброе орудіе къ совершенной пагубѣ Русскихъ.

Дабы не было подозрительно и никто бы не могъ замѣтить Теодору замысла совершенно завладѣть скипетромъ, Борисъ велѣлъ короно-ставить глупаго Теодора Царемъ и Великимъ Княземъ, а самъ по немъ назывался Теодоровичемъ (?!). За симъ онъ и спалъ и видѣлъ, какъ бы истребить древнее Великокняжеское колѣно, и напередъ умертвить младаго Дмитрія. Супруга Великаго Князя Теодора была безплодна, а у Русскихъ такое право и обычай, что ежели Великій Князь, или даже какой либо изъ мелкихъ князей, имѣетъ безплодную супругу, то онъ, съ дозволенія Патріарха, можетъ съ нею развестися и взять другую ⁶.

И потому Московское дворянство и всеобщій совѣтъ положили препроводить Великую Княгиню въ монастырь, а Теодору дать другую супругу. Но Борисъ умѣлъ отворотить сіе и тайно согласился съ Патріархомъ, чтобы сей не дозволялъ развода и новаго бракосочетанія. Между прочими причинами онъ представлялъ, что изъ сего произойдетъ великое несогласіе, война и кровопролитіе, ибо молодой Князь Дмитрій свѣжъ и здоровъ и уже достигаетъ зрѣлыхъ лѣтъ.

Сими причинами, а болѣе подарками убѣжденный Патріархъ между тѣмъ уговорился съ Борисомъ немедленно запереть въ монастырь ту дѣвицу, которая, какъ способнѣйшая къ дѣтороженію, представлена была въ супруги. Ее тотчасъ постригли въ черницы и никто не смѣлъ пикнуть.

Когда его предпріятіе удалось благополучно, то онъ старался сбыть съ рукъ Дмитрія до совершеннаго его возраста. Тогда Дмитрій жилъ въ Угличѣ. Борисъ Годуновъ преклонилъ нѣкоторыхъ Дмитріевыхъ прислужниковъ (юнкеровъ) къ измѣнѣ и подарками подкупилъ ихъ умертвить своего господина.

Сие учинили они слѣдующимъ образомъ: Въ одну ночь за-жгли они городъ. Когда же сей началъ горѣть, то произошло

Дмитрія
убива-
ють **.

⁶ Въ перес. предложилъ.

^{**} За симъ въ переводѣ, съ боку же, приписано: „тутъ отступаютъ отъ насъ противники наши, Поляки и Паписты, утверждая, будто бы настоящій Дмитрій увезенъ тайно, а на мѣсто его убитъ другой отрокъ, сынъ нѣкотораго священника, какъ то видѣть можно изъ одного сочиненія на Латинскомъ языкѣ, изданнаго въ Кельнѣ Гергардомъ Гревенбрухомъ, въ 1601 году. Для чего Поляки и Паписты защищаютъ его мнѣніе, вслѣдствіе легко понять можетъ, кто только свѣдуецъ въ Польской и Шведской войнѣ. Надобно только удивляться варварскому нечестію Русскихъ, которое болѣе причиною сего сомнѣнія касательно жизни или смерти

страшное смятеніе. Младой Димитрій встаетъ съ постели, желая видѣть, какъ народъ тушитъ пожаръ. Вдругъ, при сходѣ съ лестницы, напали на него измѣнники—собственные его слуги,—закололи и бросились къ пожару съ крикомъ и воемъ, что господина ихъ, Димитрія, закололи во время тревоги. Тогда народъ, еще паче пожара уstraшенный, устремился къ замку, и видя что сіе справедливо *, въ ярости и ожесточеніи перебилъ почти всѣхъ Димитріевыхъ слугъ, ибо онъ опасался, что долженъ будетъ отвѣчать за Димитрія †. Борисъ Годуновъ притворился весьма ошечаленнымъ и очень разгнѣвался. Дабы его происки не были примѣчены, Борисъ осудилъ бѣдныхъ гражданъ и купцовъ на воду (?), на смерть и заточеніе, и многихъ отослалъ въ Сибирь. Поль предлогомъ *criminiis lesae Majestatis* и чтобы тѣмъ лучше скрыть свои лукавства, онъ велѣлъ совершить казни сія съ сугубою жестокостію, а можетъ быть и въ отмщеніе ** за убіеніе вѣрныхъ его поборниковъ и убійцъ Димитрія. А чтобы всему тому сообщить большую благовидность и болѣе быть обезпечену, онъ послалъ туда съ своими слугами вельможу, князя Василья Ивановича Шуйскаго, для узнанія ***, точно ли то былъ Димитрій по природнымъ его признакамъ (именно по бородавкѣ на носу и по одной рукѣ, которая была длиннѣе **** другой) †. Найдя сіе действительно такъ, они должны были съ честію и великолѣпіемъ похоронить его. Упомянутый Шуйскій признавъ убитаго за подлиннаго Димитрія, велѣлъ его похоронить по великокняжески, а самый замокъ разломать, какъ домъ смертоубійства †. А что въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія, свидѣтель самъ Шуйскій. Ибо онъ потомъ, бывъ избранъ Великимъ Княземъ, часто рассказывалъ осемъ приключеніи чужестранцамъ и тамошнимъ жителямъ, подтверждая такими клятвами. Удаливъ такимъ образомъ Димитрія и надѣясь совершенно завладѣть скипетромъ, Борисъ всемѣрно старался заключить миръ между Шведами и Русскими, дабы тѣмъ болѣе придать себѣ важности и побудить простой народъ къ послушанію и любви. Вскорѣ послѣ того, какъ подписанъ былъ мирный договоръ, Великій Князь Θεодоръ Ивановичъ сложилъ съ себя корону и скончался въ 1594-мъ году. Нѣкоторые думаютъ, что умираетъ. Борисъ, по Русски, отравилъ его ядомъ. Но когда Θεодоръ лежалъ на смертномъ одрѣ, то государственнй совѣтъ предсталъ предъ него и спросилъ, кого избираетъ на свое мѣсто Великимъ Княземъ, или, по крайней мѣрѣ, кому хочетъ подать свой голосъ

Димитрія. Но какъ бы то ни было, я держусь мнѣнія многихъ людей того времени, еще здравствующихъ, о смерти подлиннаго Димитрія а особливо донесенія Петра Петрея, который долго жилъ въ Россіи и часто посылался туда изъ Швеціи его Королевскимъ Величествомъ.“

* Въ перев. *видя сіе справедливымъ*.

** Въ перев. *въ отмщеніе*.

*** Въ перев. *узнать*.

**** Такъ же: *по одной рукѣ длиннѣе другой*

ибо наследниковъ не было? Тогда онъ отвѣтствовалъ: кому на-
слѣдокъ вручу свой скипетръ, тотъ долженъ быть Великимъ
Княземъ. Принятя приближающуюся кончину и, по своей вѣрѣ,
блекшись въ монашескую одежду, подалъ онъ скипетръ Никитѣ
Романовичу, ближайшему своему другу.

Сіе весьма огорчило Бориса, и поелику онъ имѣлъ полную
власть, какъ государственный шталмейстеръ и военачальникъ,
о, взявъ войско, пошелъ къ Серпухову противу Татаръ, кото-
рыхъ нѣсколько тысячъ расположилось тамъ лагеремъ, заклю-
чилъ съ ними миръ и обязался платить имъ ежегодную дань.
Проводивъ Татаръ, Борисъ примѣтилъ, что нельзя утаить шила
изъмышкѣ, сбросилъ съ себя личину и началъ открыто дѣйстви-
тельно, уговорилъ и склонилъ войско гладкими словами и обѣ-
щаніями объявить его, вопреки всеобщему совѣту и выбору Рос-
ійскаго дворянства, Царемъ и Великимъ Княземъ и присягнуть
въ вѣрной службѣ. Тогда Борисъ прибылъ съ войскомъ въ Мо-
скову и никто не смѣлъ противу него пикнуть. Все одобрили вы-
боръ войска и короновали его.

Борисъ
Годуновъ
дѣлается
Великимъ
Княземъ.

Упомянутаго и объявленнаго Великимъ Княземъ Никиту Ро-
мановича онъ заключилъ въ темницу * со всемъ его поколѣні-
емъ, терзалъ, мучилъ и ограбилъ безчеловѣчнѣйшимъ образомъ.
За тѣмъ царствовалъ онъ безъ всякаго прекословія и сопротив-
ленія, въ полной безопасности, хотя къ тайному прискорбію и
неудовольствію многихъ, которые, однако жъ, не смѣли показать
того. Но вдругъ явился одинъ отчаянный монахъ, выдалъ себя
за Диметрія, столкнулъ Бориса съ престола и такъ же съ нимъ по-
ступилъ, какъ онъ недавно съ подлиннымъ великокняжескимъ
поколѣніемъ. Этотъ монахъ прямымъ своимъ именемъ называет-
ся Гришка Отрешевъ (въ подлинникѣ: Гришка Тарпей), изъ мо-
щенниковъ мошеникъ. Отецъ его, священникъ, желая усмирить
Гришку буйство строгимъ монашескимъ порядкомъ, отдалъ
его въ монастырь. Но монашеская жизнь ничуть Гришку не
исправила; онъ убѣжалъ изъ монастыря и пришелъ въ Пу-
туклинъ **, а оттуда опять въ Кіевъ, въ монастырь. Гришка былъ скоръ,
хитръ и чернокопникъ. (онъ довольно читалъ Русскія лѣтописи),
словомъ: онъ былъ рожденъ для великихъ мошеничествъ. Игу-
менъ того монастыря полюбилъ его и отправилъ къ воеводѣ Ада-
му Васильевскому ***, который принялъ Гришку въ службу и на-
училъ его всемъ рыцарскимъ упражненіямъ: фехтованью, борьбѣ,
турнированью, и проч. И поелику онъ имѣлъ два вышеупомяну-
тые признака на рукѣ и на носу, сверхъ того жесткіе черные
волосы, короткое лице, толстое и стройное тѣло, то выдумка
Гришкина не совсѣмъ воеводѣ казалась пустою. Онъ отослалъ

Гришка
Отрешевъ
Диметрій.

* Въ персв. *азалъ съ плѣннѣ.*

** Въ персв. *съ Путуклинѣ.*

*** Въ персв. *Васильевскому.*

Гришку къ воеводѣ и совѣтнику въ Польшѣ, Островъ *, воевода Сендомирскому. Тутъ-то нашъ молодой ученикъ нашелъ пріамаго своего наставника **. Они тотчасъ поняли другъ друга, ибо оба были чернокнижники.

Іезуиты—*soenogundi patres*—съ радостію приняли Отрепьева, тотчасъ разсмотрѣли его умъ, ловкость, наружный видъ, и вздумали чрезъ него ввести въ Россію Папскую вѣру на мѣсто распространившейся Греческой (въ чемъ Гришка общался), такъ что ихъ *magnificus dominus, pessimus utriusque injuriæ doctor*, изъ глубокой школы *Abyzso* не могъ бы выдумать чудеснѣйшаго, необычайнѣйшаго приключенія, или подать кровожаднѣйшаго совѣта, хотя бы онъ цѣлые десять лѣтъ совѣтовался съ Плутономъ, Люциферомъ, Левгафаномъ. Весь свѣтъ знаетъ и не можетъ довольно надивиться, какъ одна ложь могла возрастать, умножаться въ безконечность, а люди такъ примѣтно безумствовать. Іезуиты наставляли (его), какъ ему принять на себя лице Димитрія, сына Ивана Васильевича, Димитрія, убитаго слугами въ Угличѣ, на котораго Гришка походилъ лицомъ и всѣмъ строеніемъ тѣла. Онъ долженъ былъ объявить, что самъ спасся бѣгствомъ, а подъ его именемъ убить сынъ одного священника. Они обѣщались помогать ему деньгами, съѣстными припасами, войскомъ для взятія Россіи, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы Гришка отгнѣлъ древнюю Греческую вѣру въ Россіи и ввелъ Папскую. То было самымъ лакомымъ кускомъ для Гришки. Наставники его пишутъ въ Римъ къ Папѣ и просятъ помощи. Воевода Сендомирскій представилъ Гришку Сигизмунду, который принялъ его благосклонно и посадилъ за большой столъ. Потомъ получивъ Гришину Дмитрій ка позволеніе набирать войско и собралъ 12 тысячъ человекъ, набираетъ съ конми пришелъ на Россію и, во первыхъ, присталъ къ Довоюско въ скимъ козакамъ, раздраженнымъ на Бориса Годунова за наказаніе ихъ разбѣевъ, привлекъ ихъ на свою сторону, жалуюсь, что онъ, Дмитрій, изгнанный Борисомъ изъ государства и до гроба имъ гонимый, просилъ пособить въ стяжаніи отнятаго отеческаго наслѣдства, и обѣщался щедро наградить ихъ лѣнами, маетностями; а козакамъ то было и по вкусу, тѣмъ болѣе, что они издавна охотники были до грабежей и скрипѣли зубами на Бориса.

Они тотчасъ ему присягнули и пошли вмѣстѣ. За снѣгъ приступилъ онъ къ крѣпости Чернигову (въ подлинникѣ: Зерниго) и безпрепятственно склонилъ на свою сторону коменданта, князя Татова ***, съ помощію другихъ козаковъ, ибо и онъ былъ врагъ Борису. Крѣпость сію тотчасъ отдалъ Польскимъ начальникамъ, а самъ пошелъ далѣе и взялъ еще пять крѣпостей. Козацкій

* Очевидно, подъ именемъ воеводы Острова разумѣется здѣсь Юрій Мишневъ.

** Въ перев. мастера.

*** Въ перев. Тахмахова.

войсномъ, безъ каковой помощи не возможно укротить поддѣго внутренняго митежа и возмущенія, ибо Русскіе бѣлы и бѣдѣ передаются Димитрію. Онъ надѣялся несомнѣнно получить вспоможеніе, какъ въ силу союза, такъ и ради родства съ Герцогомъ Датскимъ, Іоанномъ. Но надежда его обманула, и кто угадать можетъ, по какимъ причинамъ отказано ему было въ помощи.

Великій
Князь у-
мираетъ.

Феодоръ
Борисовичъ дѣ-
лается Ве-
ликимъ
Княземъ.

Третье
сраженіе
опять вы-
игрываетъ
Дже-Ди-
митрій.

Димитрій
пишетъ къ
Москвитя-
намъ.

За симъ Борисъ столько огорченъ былъ вѣроломствомъ и отступленіемъ * Русскихъ, что 29-го Апрѣля, 1605 года, скончался скоропостижно. Нѣкоторые думаютъ, что онъ въ такомъ недомысліи и горести отравилъ самъ себя, или отравленъ былъ ядомъ.

По смерти Бориса, Москвитяне присягнули сыну его, Феодору Борисовичу **, послали въ лагерь и требовали, чтобъ и въско то же учинило и признало его Великимъ Княземъ.

Но поелику самые начальники несогласны были между собою изъ ненависти, зависти, корыстолюбія (ибо одинъ тутъ, другой тамъ надѣялся возвыситься, разбогатѣть, или даже завладѣть престоломъ, какъ въ таковыхъ смутныхъ обстоятельствахъ случается) то рѣшились всѣ, по неразумно, опрометчивости и безразсудству, раздѣлиться на двѣ кучи. Присягнувшіе молодому Князю, Феодору, остались по сю сторону крѣпости при артиллеріи; отпадшіе собрались на другой сторону, послали ночью къ козакамъ въ крѣпость, увѣщевали ихъ быть востоянными и сообща назначили время, когда козакамъ изъ крѣпости сдѣлать вылазку на Годуновыхъ воиновъ, а имъ напасть съ другой стороны, что такъ и случилось. Отступившіе ***, вмѣстѣ съ козаками, числомъ до полутора тысячь человекъ, напали на войско Годунова, выбили изъ стана, отняли артиллерію, положили на мѣстѣ до 1000 человекъ, да 200 взяли въ плѣнъ. Гришка, вѣрѣе оторопѣвшій, получилъ новую силу и бодрость отъ клятвеннаго преступничества, корыстолюбія, опрометчивости и вѣроломства Русскихъ, сверхъ своего чаянія. Когда такимъ образомъ сила Дже-Димитрія примѣтно умножилась, то Борисовцы послали къ нему одного вельможу, умоляли простить имъ въ томъ, что принуждены были противиться (увѣряя), что они то сдѣлали по неразумно и обмануты были Борисомъ, обѣщались повиниться вѣрноходаннически, какъ своему наследнику, и положить за него животою для обратнаго стяжанія отцовскаго наследства.

Новый Димитрій, обрадовавшись несказанно, не долго медлилъ, пошелъ къ нимъ и остановился въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Москвы. Узнавъ о намереніи Годуновыхъ, онъ написалъ къ простому народу въ Москвѣ извѣщеніе ****, что онъ пришелъ въ

* Въ перев. отшествіемъ.

** Въ перев. Борису Феодоровичу.

*** Въ перев. отступленники.

**** Въ перев. за извѣстіе.

здникъ престола и потому хочетъ, чтобы его приняли и по-
иновались (ему) такъ, какъ отцу его, Ивану Васильевичу, а Го-
уновъ, какъ лютейшихъ его гонителей и враговъ, взяли бы
одъ стражу *.

Простой народъ, не умѣвшій самъ съ собою посовѣтоваться, Московцы
приступилъ къ вышеупомянутому Василью Ивановичу Шуйскому, со-
мнѣявъ его не утѣтъ правды, точно ли онъ похоронилъ Димит-
ра, законнаго сына Ивана Васильевича, яко бы въ Угличѣ уби-
аго. Тогда Шуйскій далъ отвѣтъ совсѣмъ ложный и противный Против-
перію своему свидѣтельству; онъ показалъ, что Димитрій спас-
я отъ поисковъ Бориса, а вмѣсто его убитъ сынъ одного свя-
заніе.
денника и погребенъ по великокняжески, и что теперь явился
являющій Димитрій. Полагаютъ, что сей князь, или изъ страха
и ненависти, или изъ желанія получить скипетръ (котораго тай-
но домогался и получилъ), не сказалъ правды народу.

Услыша сіе, народъ собрался **, захватилъ и умертвилъ упо-
мянутого Феодора, мать его и все племя. Феодора, вмѣстѣ съ его
матерью, Гришка велѣлъ умертвить въ темницѣ, подъ тѣмъ
видомъ, какъ будто они сами на себя наложили *** руки.

Потомъ съ большою пышностію и торжествомъ Гришка
вступилъ въ Москву 18 Мая, 1605 года, а 21 Іюля короновался.
Пржняго Великаго Князя Бориса велѣлъ онъ вынуть изъ мо-
гилы **** и съ его супругою и сыномъ положить въ старой разва-
лившейся церкви, переспалъ съ дочерью его, Ксеніею, и потомъ
заклучилъ ее въ монастырь. Такимъ образомъ Борису и его
роду заглачено было тою же монетою и поступлено такъ, какъ въ Мос-
квѣ онъ поступалъ съ другими, по изреченію Сенеки: Quod quisque
facit, patitur, autorem dolus investigat suum.

Послѣ того какъ нашелъ кладъ, котораго искалъ, Гришка Димитрій
вспомнилъ объ услугахъ, оказанныхъ ему Поляками, и о своихъ старался
обещаніяхъ содѣйствовать къ распространенію Іезуитскаго ученія: ввести въ
онъ очистилъ для Іезуитовъ самый огромный домъ, какой толь-
ко былъ въ Москвѣ, и Папскій посланникъ при дворѣ Польска-
го Короля Сигизмунда, Рангони ****, послалъ въ Москву съ Іе-
зуитами своего племянника. Сіи начали было вводить свое бо-
гослуженіе, и совершили бы начатое, если бы не помѣшалъ князь
Шуйскій и не сдѣлался Великимъ Княземъ.

Но Острова, воевода Сендомирскій, такъ съ Гришкою уго-
ворился, что коль скоро сей получить Великое Княжество, то
возмётъ за себя дочь перваго. На сей конецъ Гришка послалъ въ
Польшу просить руку той дѣвицы; дѣло тотчасъ сладилось, и

* Въ перев. съ плънъ.

** Въ перев. стекся.

*** Тамъ же: положили.

**** Въ перев. изъ Москвы.

***** Тамъ же: Антоній Лонгинъ.

Кровавая невѣстинъ отецъ самъ, вмѣстѣ съ посланникомъ Короля Сигизмунда, Александромъ Гонсевскимъ*, и съ 3000 хорошо вооруженныхъ Поляковъ, отправился въ Москву на свадьбу, которая совершена 8 Мая, 1606 года, со всевозможными забавами и великолѣпіемъ. Но сія комедія перемѣнилась въ ужасную трагедію, что случилось такимъ образомъ: Гришка саникомъ рано открылъ свое намѣреніе маршалу своему, князю Василью Михайловичу Мосальскому** (въ подлинникъ *Mosaïsko*), (который еще прежде отсталъ отъ Бориса и перешелъ къ Гришкѣ съ порученными ему деньгами), т. е., что онъ хочетъ преобразовать церковь, Греческую въру отменить, а на мѣсто оной ввести Іезуитскую, заключить, всегдашній миръ съ Поляками и разорвать на вѣкъ миръ, заключенный со Шведами.

Сіе было противно выгодамъ Россіи, миру и общей пользѣ, во многихъ отношеніяхъ, чрезъ мѣру опасно, а именно: Рускіе ложную свою въру (?) промѣняли бы на живѣйшую и худшую; были бы подданными Поляковъ въ своей землѣ и, нитъ своего Великаго Князя, уважались бы меньше, чѣмъ иностранцы, ради новаго друга возстали бы противу стараго и, наруша заключенный миръ со Шведами, подверглись большой опасности и навлекли бы на себя тяжкую войну, и проч. И потому упомянутый маршалъ открылъ Гришкинъ умыселъ Василью Ивановичу Шуйскому и нѣкоторымъ другимъ государственнымъ советникамъ. Для отвращенія угрожающей бѣды, рѣшено было тайно напасть на жениха съ его гостями, что и приведено въ дѣйствіе. Тогда какъ, подъ конецъ свадьбы, Гришка, 17 Мая, приготовилъ большой пиръ, думая тутъ уговорить знатнѣйшихъ Россіянъ, или подъ смертною казнію принудить приступить къ его намѣренію, колесо счастья переверотилось и задавило Гришку съ его гостями. Нѣкоторые изъ Думы, будучи въ союзѣ съ Шуйскимъ и простымъ народомъ, за ночь до пиршества, объявили именемъ Гришки, чтобъ всѣ по утру рано явились у дворца.

Когда по утру всѣ собрались, то упомянутый князь Шуйскій съ своими соумышленниками тотчасъ бросился въ залу, или въ прихожую къ Гришкѣ, убѣдилъ Гришкину лейбъ-гвардію (которая состояла изъ иностранцевъ) подъ смертною казнію ихъ самихъ, всѣхъ иностранцевъ съ женами и дѣтьми, положить оружіе, не шевелиться и нимало не участвовать въ предстоящемъ дѣлѣ. Тогда велѣно было ударить въ набатъ. Гришка, спавшій сладкимъ сномъ съ своею невѣстою, услыша набатъ, вскакиваетъ, опасается, не пожаръ ли случился, выбѣгаетъ посмотреть и видѣть, что съ нимъ хотятъ дѣлать; поспѣшно возвращается въ спальню, хватаетъ ночное платье*** и саблю, думаетъ спастись бѣ-

* Въ перев. Александромъ Корсиномъ.

** Въ перев. Можайскому.

*** Въ перев. шлафборокъ.

ствожъ и брѣсается въ окно. Но, къ несчастію, прыгнувъ, свихнулъ себя ногу, да Русскіе и безъ того строго за нимъ наблюдали. Такимъ образомъ онъ тотчасъ былъ схваченъ и обратно отведенъ въ замокъ. Между тѣмъ Шуйскій велѣлъ объявить простому народу, что Поляки во всеоружіи и готовы истребить Думу и знатнѣйшихъ бояръ, завладѣть Москвою, а Русскихъ учинить подданными, слугами и невольниками.

Тогда весь народъ стекся, напалъ нечаянно на спящихъ Поляковъ, каждый хозяинъ на постояльцевъ*, перебилъ ихъ почти до 2000. Потомъ Шуйскій съ другими господами пошелъ къ Гришкѣ въ залу съ вооруженною рукою. Нѣкто изъ нихъ началъ съ Гришкою говорить грубо, ругать его, называть изменщикомъ, предателемъ и Лже-Димитріемъ, на что Гришка осердился, поднялъ саблю и разможилъ ему голову. Но другихъ господъ просилъ онъ потрудиться сходить къ матери его (вдову Ивана Васильевича, которая въ то время была въ Москвѣ, онъ называлъ своею матерью) и спросить, признаетъ ли она себя за его мать, а его за своего сына; въ противномъ случаѣ онъ самъ себя отдастъ на смерть. Тогда пошелъ къ ней Князь Шуйскій, и скоро возвратился съ извѣстіемъ, что она отрекается и клянется, что никогда не имѣла сына Димитрія кромѣ того, котораго еще въ дѣтствѣ убить въ Угличѣ. При семъ всѣ на него напали, изрубили и принялись топтать ногами. Потомъ велѣли вынести его на площадь и положить нагаго на столъ, провозглашая, что сей не Димитрій, а сынъ одного попа, мошенникъ и предатель отечества, подкупленный на сей конецъ Поляками и Іезуитами. Подлѣ Гришки, подъ столомъ, положили они тѣло Басманова**, одного вельможи, и нога обѣ ноги связали съ Гришкою въ знакъ, что они были вѣрные сотрудники въ дѣлахъ своихъ, и такимъ образомъ дали имъ лежать цѣлые три дня всякому на показъ и въ увѣреніе, что сей Лже-Димитрій умерщвленъ.

Не смотря на то, (не знаю, какъ и откуда) явился третій Димитрій, который остановился въ Псковѣ и Иванъ-городѣ съ войскомъ, въ 1611 году. Но, наконецъ, онъ былъ оставленъ своимъ народомъ и слугами, преслѣдуемъ, поносимъ, какъ изменникъ, пойманъ Псковитянами*** и отосланъ въ Москву. Одинъ первѣйшій его го-юнкеръ прибылъ на собственной его лошади въ Новгородъ къ г. Якову де-Лагардъ. Наконецъ, трупъ вышеупомянутаго Гришки отвезенъ былъ, на телѣгѣ, на старое кладбище и погребенъ.

Но поелику въ то время случилась необычайная стужа, такъ Великая что лѣдъ померзъ въ полѣ, то Русскіе, по закоснѣлому своему суевѣрію, полагали, что причиною сей стужи злодѣй Гришка,

* Въ перекл. на своихъ гостей.

** Тамъ же: Басмана.

*** Въ перекл. Псковитянами.

котораго будто бы * земля не принимала. И потому его вырыли изъ могилы, сожгли въ пепелъ и бросили на вѣтеръ.

Ки. Вас. Поелику князь Василій Ивановичъ ** Шуйскій наиболее содѣ-
Ив. Шуй- ствовалъ къ низверженію мнимаго Дмитрія, то его сообща из-
скій дѣ- брали В. Княземъ и короновали. Можетъ статься, еще бы не все
дается В. потеряно было для Русскихъ, удержавшихъ свое правительство,
Княземъ. если бы они предоставили распоразаться одному Шуйскому и не
Гдѣ нѣтъ были такъ слѣпы и несогласны.

совета, Но судьба ихъ рѣшилась, время ихъ прошло ***, и Господь
такъ не- Богъ, прогнѣвавшійся на нихъ, наказалъ собственнымъ ихъ ослѣ-
чѣмъ по- леніемъ, какъ говорить о томъ Царь Соломонъ. Послѣ того какъ
собоить. Поляки были столь распалены гнѣвомъ за убійственное на нихъ нападеніе, Шуйскій могъ себя представить, что они усугубятъ мщеніе. Для того онъ подтвердилъ и возобновилъ союзъ съ Карломъ, блаженной памяти Королемъ Шведскимъ, и въ силу этого союза **** упомянутый Король въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ помогалъ ему своимъ воинствомъ противу общихъ враговъ, Поляковъ. Наконецъ, Русскіе, по обыкновенію своему (!), наскучили и снѣтъ Великимъ Княземъ, за то, что онъ такъ тѣсно соединился съ Шведами и за вспоможеніе обѣщался уступить Королю Карлу нѣсколько земли и пограничныхъ крѣпостей. Они хотѣли сдѣлать лучше, и все испортили, какъ то видно будетъ.

Когда непредвидѣннымъ и неслыханнымъ образомъ почти все Шведское войско съ распущенными знаменами отпало и перешло Полякамъ, въ чемъ ни В. Князь, ни Шведскій военачальникъ не виновны, то Русскіе низвели съ престола Великаго Князя, Шуйскаго, заперли его въ монастырь и приказали полководцу де Лагардъ вытти изъ Россіи, а Полякамъ то было и на руку.

Сего не довольно, что Поляки были ихъ смертельные враги и что отъ нихъ слѣдовало всего опасаться; они должны были подать еще своимъ несогласіемъ къ тому поводъ и сами имъ отворить врата въ Москву. Нѣкоторые изъ Москвитянъ ***** избрали молодца Польскаго Короля Великимъ Княземъ, и впустили въ сѣмъ намѣреніи въ Москву до 6000 Поляковъ. Но они какъ-то съ ними не поладили и опять хотѣли сбыть съ рукъ гостей своихъ, да не знали, какъ выманить изъ города. Наконецъ, рѣшились, впустивши Поляковъ въ Москву, вытти съ ними во всемъ вооруженіи изъ города въ поле и драться. Но Поляки нѣсколько были ихъ поумнѣе, частію вышли съ Русскими въ поле, частію остались въ городѣ.

* Въ перев. *якобы*.

** Въ перев. *Иванъ Васильевичъ*.

*** Въ перев. *періодъ ихъ истекъ*.

**** Въ перев. *Королемъ въ Швеціи, въ силу котораго*.

***** Въ перев. *нѣкоторая часть Москвитянъ*.

Оставшіеся, видя, что другіе обмануты, хотѣли поступить лучше: пошли въ крѣпость, зажгли городъ, ограбили церкви и все, что понадалось, и такимъ образомъ много имущества взяли съ собою въ крѣпость; безъ сомнѣнія (они) получили также столовую посуду Великаго Князя, всю золотую, и числомъ до нѣсколькихъ сотъ блюдъ и тарелокъ, забрали съветныхъ припасовъ и всего нужнаго, и потомъ держались въ фсадѣ, какъ солдаты.

Когда городъ сгорѣлъ и Русскіе выжиты были изъ онаго, то они тысячами расположились въ полѣ и не давали Полякамъ, никого выпустить изъ крѣпости. Осажденные держались крѣпко до самой крайности, терпѣли такой голодъ, что за небольшой кусокъ хлѣба (какъ меня увѣряли) платили талеръ, а за айну полталера, также принуждены были вѣсть собакъ, кошекъ и крысъ. Къ сему долговременному сопротивленію побуждала ихъ не одна храбрость, но и нужда, ибо они не чаяли пощады отъ непріятеля. Какъ долго они держались и какимъ образомъ должны были сдаться, мы не могли узнать заподлинно. Ибо и съ сей стороны сообщеніе прекратилось, и въ то время, какъ Поляки взяли Москву, и Швеція разорвала союзъ съ Россіею, какъ то мы послѣ увидимъ. Такимъ образомъ Русскіе съ обѣихъ сторонъ имѣютъ довольно работы.

Москвитяне тотчасъ написали къ Новгородцамъ, чтобы (они) старались добромъ раздѣлаться со Швеціею, даже уступали многое Шведамъ, на что Новгородцы не хотѣли согласиться и думали сдѣлать лучше, и отъ того потеряли городъ и множество отменныхъ крѣпостей.

Великаго Князя, низведеннаго Русскими и въ монастырь за-Великій ключеннаго, Поляки взяли въ плѣнъ и отвели въ Польшу. По-Князь томъ, когда Москвитяне многолюдствомъ^{***} одолѣли Поляковъ, то Шуйскій долго колебались, не зная, кого избрать Великимъ Княземъ. Но, отводятся выживъ Поляковъ изъ Москвы, они думали опять подняться на въ плѣнъ. дыбы и также легко выжить изъ Россіи Шведовъ, что имъ, однако жъ, не удалось, да и впередъ не удастся, особливо когда теперь мирный договоръ между Швеціею и Польшею скоро будетъ^{****} подписанъ. Теперь въ Москвѣ избрали Великимъ Княземъ Татарскій Татарина. Какъ то долго съ этимъ поживется! Но, кажется, они Князь назначили сіе 1613 довольно серьезно, вышли въ поле съ 40 или бирается 60 тысячами; только все Татары, негодное войско! Слава Богу (?) в. Кня- особенно великихъ дѣлъ еще не произвели, кромѣ того, что лу-всѣмъ. кавствомъ взяли два небольшіе дома Авдо (?) и Тихвинъ, которые Швеція не слишкомъ уважаетъ, или защищаетъ.

* Въ перекл. большое имущество.

** Въ перекл. на обѣихъ сторонахъ.

*** Въ перекл. Москвитяне множествомъ.

**** Въ перекл. хотѣетъ быть.

Удиви-
тельно,
какъ Рус-
скіе такъ
глупы и
неразум-
ны.
Сила Бо-
жія.

Читатель-христiанинъ, замѣть со мной, мимоходомъ, великое непостоянство и вѣроломство Русскихъ передъ своимъ начальствомъ. Удивительно, какъ люди не могутъ видѣть собственной своей гибели. Сначала Русская держава такъ была страшна, что никто бы не отважился напасть на нее, еслибы такъ чудно Богъ не опредѣлилъ сего. И потому научитесь, что Всемоу-щій Богъ есть прямой военачальникъ, и для него столь же легко опрокинуть державоуправленіе, какъ и державу. О непомѣрное, невѣжественное несогласіе, честолюбіе и своекорыстіе! Вы болѣе увѣщаніе. дите отечеству въ такомъ упрямомъ народѣ, нежели два сильныхъ Короля, воюющихъ другъ на друга ⁹.

Пусть каждый изъ сего заимствуетъ примѣръ и научится прилежно молить Бога, да подастъ христiанское начальство, благой совѣтъ и благоразуміе для мирнаго и спокойнаго державоуправленія, да боится всякій мести и казни Божіей за грѣхи и заблаговременно да кается, пока Онъ не примется за лозу. Онъ, правда, милостивъ и долготерпѣливъ, но, напоследокъ, и истительъ, и когда начинаетъ наказывать, то наказываетъ до конца. Ужасный способъ такого наказанія особливо изъ того видѣть, что Богъ дѣлаетъ людей несогласными въ своихъ совѣтахъ, слѣпыми и неистовыми, такъ, что они сами ищутъ своей гибели. Не льзя было подумать, чтобы Русскіе до того дошли въ столь короткое время. Далѣе, сіе приключеніе даетъ намъ знать, что Богъ одинъ, не кто другой, наказалъ ихъ за грѣхи, во благо Своей церкви и православнымъ, да и самимъ Русскимъ, если нѣкоторые (изъ нихъ) хотятъ имѣть прямое Богопочитаніе. Я не думаю, сколько понимаю ^{*}, чтобы Русскіе опять возстали, удержали бы свою вѣру, защитили свою землю и возвели опять на престолъ кого либо изъ своего племени. Развѣ за наши грѣхи свѣтъ переверотится, чего Боже избави ¹⁰. Но теперь приступимъ опять къ исторіи (того), что случилось на сторонѣ Швеціи, между тѣмъ какъ Русскіе воевали ^{**} съ Поляками.



^{*} Въ перев. сколько мнѣ извѣстно.

^{**} Въ перев. между собою.

Извѣстіе, какъ и по какимъ причинамъ Шведскій военачальникъ, Яковъ Делагарди, осадилъ * и завоевалъ Новгородъ въ Россіи.

(Случилось 16 Іюля, 1611 года.)

Всякому можетъ показаться страннымъ и невѣроятнымъ, что Новгородъ такъ неожиданно и скоро взятъ Шведами, не потому только, что Москва и Новгородъ были сильны предъ цвѣлымъ свѣтомъ, но и потому, что Его Величество, Король Шведскій, долго былъ въ согласіи съ Русскими и нѣсколько лѣтъ по-могала имъ противу общаго врага, Поляковъ. И потому я за-благоразсудилъ сообщить подробнѣе извѣстіе, какъ самъ слы-шалъ и отчасти видѣлъ. А чтобы любитель исторіи и мой пре-скажи (continuator) не соблазнился scireulo fractae fidei, какъ будто мы съ нашей стороны учинили вѣроломство, объяснимъ причины сей войны изъ теченія недавно прошедшихъ лѣтъ, равно какъ изъ врожденной Русскимъ жидовской обманчивости, клят-вопреступничества и лицемѣрія ¹¹.

Послѣ того какъ тайными происками нѣкоторыхъ людей, Гнусное и а отчасти корыстолюбіемъ, убѣжденіемъ и неразуміемъ, пред-иссаван-стоявшее щастіе и побѣда надъ Поляками легкомысленно упу-ное пре-щена была изъ рукъ и проиграна въ день Іоанна Крестителя, датсель-ство. 1610 г., между Клупинымъ и Царевымъ - Займищемъ ** въ Россіи, благородный и великодушный, Яковъ Делагарди, едва спасся съ 300 человекъ. Съ симъ малымъ числомъ твердыхъ воиновъ онъ хотѣлъ кратчайшею дорогою достигнуть Шведскихъ границъ. Но неблагодарные мнимые союзники, Новгород-Великая цы, велѣли ему какъ можно скорѣе убираться въ Швецію, и за неблаго-10 миль не подходить къ Новгороду; иначе, какъ они писали, дарность. укажутъ ему дорогу. Добродушный Яковъ Делагарди отвѣчалъ имъ, что онъ не ожидалъ такой неблагодарности, что, бывъ въ службѣ всемилостивѣйшаго своего монарха, онъ защищалъ ихъ собственною своею грудью и своимъ войскомъ и потому заслужи-вается отъ нихъ всякое гостепріимство, въ которомъ самъ и его воины имѣютъ нужду, дабы отдохнуть и оправиться послѣ столь труднаго похода и столь великой перенесенной опасности. Потомъ, надѣясь на Бога и правосудіе, онъ хотѣлъ съ неустра-шимостію къ нимъ приблизиться, тѣмъ паче, что онъ имѣлъ нужду переговорить съ ними о нѣкоторыхъ важныхъ дѣлахъ.

* Въ перев. напалъ.

** Въ перев. Кюшникино и Заревозаймисъ.

Шведская
почта при
Нетенбургъ
перехваты-
вается.

Кекс-
гольмъ
не хочетъ
сдаться.

Ладогу
взяли.

Кекс-
гольмъ
осажда-
ется.

Когда онъ приблизился къ городу, то робкія души начали наскоро продавать, да и во время переговоровъ привозить несколько съѣстныхъ припасовъ. Однако жъ и тогда еще довольно показали свое лицемеріе тѣмъ, что, гдѣ только смѣли и могли, всегда поступали непріятельски, особливо же тѣмъ, что перехватили почту къ Его Королевскому Величеству при Нетенбургъ и никакъ не хотѣли пропустить ее, задержавъ притомъ многихъ людей, которые посланы были отвезти въ Швецію заслуженное жалованье нѣкоторыхъ военачальниковъ, и проч., особливо же писанные и запечатанные Королевскіе и Великокняжескіе контракты и договоры (confederationes), весьма нужные не только для Короля, но и для всего государства. И поелику Яковъ Делагарди долѣе и долѣе задерживаемъ былъ лицемеріемъ и не могъ добиться ** ничего рѣшительнаго, особливо касательно пограничной крѣпости Кексгольма, обѣщанной Великимъ Княземъ Шуйскимъ Его Королевскому Величеству за учиненное вспоможеніе и претерпѣнные убытки, то онъ послалъ своего Генераль-Лейтенанта и Фельдмаршала, Едуарда Горна, въ Нарву, для набора солдатъ. Наконецъ, видя себя обманутымъ Русскими, онъ заблагоразсудилъ обманъ ихъ отвратить предусмотрительностію и упредить лукавство лукавствомъ. Когда Новгородцы опять вышли для переговоровъ, то онъ тотчасъ велѣлъ взять подъ залогъ нѣкоторыхъ бояръ и гражданъ и увелъ ихъ съ собою въ Нетенбургъ, въ той мысли, что чрезъ нихъ выручить перехваченную Королевскую почту и обѣщанную, но неотданную крѣпость. Между тѣмъ, получа рѣшеніе изъ Кексгольма, что жители не хотятъ поддаться Шведскому Королевству, не смотря на условіе *** Великаго Князя, Яковъ Делагарди, дабы издержки не остались напрасно понесенными, равно какъ и вспоможеніе напрасно учиненнымъ, послалъ полковника Делавилла ¹² съ своими рейтарами взять Ладогу, что ему и удалось. Прибывъ въ Нетенбургъ и бывъ опять чудеснымъ образомъ обманутъ Русскими, онъ долженъ былъ, не кончивши дѣла ****, ради приближающейся зимы, удалиться въ Финляндію. И, какъ упомянуто, поелику Великій Князь Царь Василій Ивановичъ ***** Шуйскій, за учиненное вспоможеніе, отдалъ Его Величеству, Королю Шведскому, мятежную крѣпость Кексгольмъ съ полною властію на другіе дома (?) и мѣстечки, то военачальникъ съ остальнымъ своимъ войскомъ осадилъ упрямый Кексгольмъ. Между тѣмъ въ теченіе зимы Е. В. Король прислалъ къ главнокомандующему войско изъ Швеціи, какъ ради другихъ причинъ, такъ и для того, чтобъ узнать, въ какомъ онъ отношеніи находится къ Русскимъ и кого они изберутъ Вели-

* Въ перев. союзничества.

** Въ перев. получить.

*** Въ перев. подареніе.

**** Въ перев. не конча дѣла.

***** Въ перев. Иванъ Васильевичъ.

кимъ Княземъ, низведши съ престола Шуйскаго. Для того главнокомандующій выступилъ съ войскомъ изъ Финляндіи, желая узнать сіе, равно какъ освободить Ладогу, которую князь Иванъ Никитичъ Салтыковъ осаждалъ съ 3000 человекъ. Но полковникъ Делаавилла, сомнѣваясь въ полученіи помощи, отдалъ Ладогу ладожанамъ, сверхъ чаянія и противъ Русскаго обыкновенія, былъ поща-^дтъ и даже содержанъ на ихъ издѣвленіи. Такимъ образомъ, ^дается встрѣта главнокомандующаго, онъ извѣстилъ, что упомянутый князь принудилъ его, какъ слабого войскомъ, отдать Ладогу съ артиллеріею и оружіемъ. Этотъ князь Салтыковъ еще прежде склонилъ Русскихъ впустить въ Москву Поляковъ, числомъ до 6000 человекъ, и избрать молодаго Короля, Владислава, своимъ Великимъ Княземъ, что противно было договорамъ Шуйскаго съ шведскимъ Королемъ и весьма опасно для Шведской Короны. Послѣду Князь Салтыковъ далъ замѣтить, что хочетъ идти къ Кексгольму на помощь, то главнокомандующій не допускалъ его къ тому, а дабы удалить отъ Финляндскихъ границъ, тянулся въ виду на нѣкоторое разстояніе. Но, примѣтя, что дѣло идетъ не ^{Нетен-}на шутку и Русскіе даютъ знать, что они дѣлаютъ вопреки всему, ^{бурге} прежде заключеннымъ, мирнымъ договоромъ Шуйскаго, онъ хотѣлъ штурмовать ^с всемъ предупредить ихъ и между тѣмъ попытать счастья надъ ^с крѣпостью Нетенбургъ. Въ понедѣльникъ, 12 Февраля, главнокомандующій напалъ на Нетенбургъ со всею силою и военными пособіями, и рано по утру велѣлъ придвинуть къ воротамъ нѣсколько тарановъ, которыми и разбиты были двое воротъ. Но послѣду осажденные опустили крѣпкую желѣзную рѣшетку, то онъ на сей разъ, не кончивши дѣла, долженъ былъ отступить съ небольшою потерей народа.

Потомъ Князь Салтыковъ хотѣлъ тайно уйти въ Москву, но, бывъ пойманъ Новгородцами и судимъ за то, что впустилъ Поляковъ въ Москву и пощадилъ господина Делаавилла, наконецъ, посаженъ на комъ, равно какъ и за то, что не могъ провестъ въ Кексгольмъ гарнизона. Тогда полковникъ Самуилъ Кобруннеръ, по повелѣнію главнокомандующаго, съ 1000 человекъ, покусился на Ладогу, 8 Марта, по утру. Но ладожане извѣщены ладожанъ о насъ и примѣтили напередъ приближеніе нашихъ храбрыхъ (воиновъ). Къ тому же былъ такой непомерный холодъ, ^{штурмует-}обыкновенный въ тамошней землѣ, что солдаты не могли употребить своего оружія, почти отморозили руки и ноги, такъ что надобно было ихъ отнимать. Почему не удалось и сіе предпріятіе.

26 Марта Яковъ Делагарди послалъ полковника, Самуила Посоль-Кобруннера, съ 500 рейтарами въ Новгородъ перевѣдаться съ ^{стро} къ нимъ касательно слѣдующихъ пунктовъ: Чего долженъ ожидать Новгород-^{цамъ.} отъ нихъ Король Шведскій, пріязни, или непріязни? Также ^{Причина} должны изъясниться, хотѣтъ ли они приказать Нетенбургцамъ, ^{Россійск.} чтобы сіи отпустили перехваченную почту къ Е. К. В.? Чтобы ^{войны.}

* Въ перев. сдѣлать опытъ.

также и плѣнные съ обѣихъ сторонъ были возвращены. Они должны были также изъясниться, хотѣтъ ли уступить обѣщанную крѣпость Кексгольмъ и приказать Кексгольмцамъ покориться? И поелику извѣстно стало, что они варварскимъ образомъ низвели съ престола Шуйскаго, то онъ хотѣлъ знать, согласны ли Новгородцы наблюдать учиненные договоры и условія съ упомянутымъ Шуйскимъ, чтобы можно было вѣдать, друзья ли они, или враги. Далѣе, если они изберутъ другаго Великаго Князя, то Король хотѣлъ знать, кого? И дабы не по напрасну проходить, хотѣлъ онъ также знать, подтверждаютъ ли они (съ) новыи Великимъ Княземъ прежніе договоры, или объявляется прямо война? Въ послѣднемъ случаѣ Король Шведскій долженъ противу враговъ своихъ, Поляковъ, укрѣпиться и припасться, дабы не претерпѣть отъ нихъ, съ помощію Русскихъ, жесточайшей войны. Наконецъ (онъ) требовалъ недомки жалованья за нѣсколько мѣсѣцовъ, дабы и войны получили что-либо за труды свои. На всѣ эти пункты они отвѣчали неудовлетворительно, но все сваливали на будущаго Великаго Князя. И такъ вы видите, что Шведскій народъ имѣлъ не пустыя, но важныя, причины на сей разъ вступить въ Россію. Впрочемъ, при семъ съ Шведской стороны не сдѣлано ничего непріязненнаго, кромѣ того, что случилось отъ сопротивленія при случаѣ необходимой фуражировки. Главнокомандующій требовалъ скораго отвѣта на вышепоказанные пункты, дабы онъ могъ съ миромъ оставить ихъ землю, пребыть по прежнему въ согласіи и скорѣе возвратиться въ Швецію. Но Рускіе были обмануты своимъ глупымъ и своекорыстнымъ всеобщимъ совѣтомъ и, какъ говорятъ, наказаны собственнымъ своимъ вѣроломствомъ.

Кекс-
гольмъ
берется.

Непосто-
яство и
лицемѣ-
ріе Рус-
скихъ.

27 Марта ритмейстеръ Вагнеръ привезъ извѣстіе, что Кексгольмъ взятъ оставленными тамъ для осажденія войнами, что такимъ образомъ сему пункту помогло щастіе и потому не было спора. Касательно другихъ пунктовъ продолжались безпрестанные переговоры, пока, наконецъ, 22 Апрѣля, послано было въ Нетербургъ и вѣлно было задержанную почту, плѣнныхъ и проложенныя вещи (?) нѣкоторыхъ знатныхъ людей отдать, что, хотя и получено было, но разбито, исковеркано и окрадено. Вотъ еще ясное доказательство лицемѣрія и необдуманнаго лукавства. Москвитяне, * чувствуя свою слабость и немошь противу Поляковъ и благодарность къ Шведской коронѣ за учиненное прежде вспоможеніе, писали къ Новгородцамъ, своимъ согражданамъ, и требовали, чтобъ сіи постарались удовлетворить Якову Делагарди и тѣмъ преклонить его еще разъ придти на помощь въ Москву, чѣмъ бы имъ оказана была важная услуга, и чтобы какъ за прежнее вспоможеніе, такъ и за будущій требуемый по-

* Въ перев. на каковыя.

** Въ перев. Московцы.

ходъ въ Москву, въ возмездіе и залогъ, по недостатку денегъ, отдали ему обѣ крѣпости, Ладогу и Нетенбургъ, да къ тому же объявили бѣ, что они хотятъ избрать Великимъ своимъ Княземъ Шведскаго Королевича. По случаю этого предло-Почта въ
женія, главнокомандующій, 9-го Іюня, послалъ въ Москву почту Москву.
и хотѣлъ знать самъ ихъ мнѣніе томъ.

Когда почта возвратилась и главнокомандующій согласился на требуемый походъ и вспоможеніе, то Новгородцы опять зашевелились, думали дѣлать по своему лучше. Дабы не отдать Шведамъ обѣихъ крѣпостей, они опять отвергли вспоможеніе, котораго требовали, утверждая, что Московитяне * довольно усилены противу Поляковъ Татарами изъ Казани и Астрахани и не имѣютъ въ насъ нужды. А чтобы главнокомандующаго хитростью отвлечь къ границамъ и выманить изъ области, они сперва просили его итти на Псковъ для усмиренія измѣнниковъ и бунтовщиковъ **, обѣщаясь заплатить войнамъ, что также былъ обманъ. Потомъ, когда войны не хотѣли итти безъ денегъ, они просили насъ предпринять походъ то на Иванъ городъ противу Димитрія, то на Ямъ, то на Копорье, маня странными предложеніями. Они, можетъ быть, полагали, что вода такимъ образомъ отъ одной крѣпости къ другой до грязной осени и до зимы, проводятъ насъ по прежнему въ Финляндію и Швецію съ пустыми руками. Наконецъ, примѣтя, что такими отводами ничего не выиграютъ, а только болѣе раздражать, хотѣли они удовольствоваться солдать нѣкоторою суммою денегъ, а о прочемъ трактовать черезъ почты. Наши того и хотѣли, чтобы поскорѣе, хоть съ малымъ, да быть отпущенными, нежели ложными обещаніями быть задержанными. Но они виляли туда и сюда до тѣхъ поръ, пока главнокомандующій, наконецъ, расположился подъ городомъ и потребовалъ отъ нихъ безоколичнаго объясненія. Тогда они почти ежедневно выходили для переговоровъ, но весьма коловратно и непостоянно. Между тѣмъ узнавали расположеніе нашего стана и силу, и нѣкоторыхъ изъ нашихъ воиновъ громкими обещаніями переманили къ себѣ черезъ своихъ квасниковъ. Вскорѣ прислали намъ нѣсколько провіанту, потомъ опять долго не присылали и, однако жъ, требовали, чтобы мы не отряжали за фуражировкой и тѣмъ не разоряли Русскіе жителей, что, однако жъ, мы должны были дѣлать ради крайней посрамленія нужды. Вскорѣ они опять захотѣли драться съ нами, какъ то и случилось 9 Іюля. Зажегши монастырь, подлѣ котораго вели свои на-переговоры, дабы, какъ примѣчено, попутнымъ вѣтромъ обра-мѣрени-
титъ на насъ дымъ, сдѣлали между переговорами лукавое напа-
деніе, но прогнаны были въ городъ, потерявъ на бѣгу 300 человекъ и три кавалерійскихъ знамя. Тогда они попросили позволе-

* Въ перев. предлагал, что Московцы.

** Въ перев. прибавл. Псковцевъ.

нія вести опять переговоры и, начавши оныя, 12 Іюля сдѣлали самую сильную вылазку и хотѣли побить солдатъ нашихъ, которые отражены были для необходимой фуражировки, но опять Русскіе прогнаны были въ городъ. Суммою всего того былъ обманъ. Они думали утомить насъ, извѣстясь, что мы больны и изнурены голодомъ; они думали, что мы безо всего удалимся, забравъ и потребивъ весь провіантъ, ибо они на нѣсколько миль заблаговременно все стащили въ городъ. Для нашихъ весьма значительно было простоять такъ долго и ничего не сдѣлать. Солдаты досель съ трудомъ содерживаемы были въ надеждѣ на Русскую плату и даромъ не хотѣли идти прочь. Больныхъ было очень много, которыхъ сухимъ путемъ по дурнымъ дорогамъ, болотамъ и узкими проходами вести было невозможно, а водою нельзя было провезти внизъ мимо крѣпостей, пока не будетъ совершенно заключенъ миръ. А если бы и тотчасъ заключенъ былъ миръ, то сомнѣваться надлежало въ соблюденіи онаго со стороны Русскихъ, такъ какъ они то показали въ прошломъ году задержаніемъ почты. Корма и пищи было такъ мало, что уже въ станѣ чувствовался большой недостатокъ, который бы еще увеличился*, когда бы долѣе стали смотрѣть на ихъ лукавые переговоры. Для того Яковъ Делагарди сильно настоялъ на добровольное заключеніе мира и отпускъ, такъ что сумму денегъ, которую они должны были выдать солдатамъ, спустилъ до 300 рублей. Но они такъ уперлися и касательно выдачи малѣйшей суммы денегъ такіе были Жиды (хотя таковую сумму каждый мелочной кунецъ легко и еще болѣе могъ бы выдать, ибо рубль не болѣе почти стоитъ двухъ съ половиною рейхсталеровъ), что лучше хотѣли подвергнуться величайшей опасности и неприязненности, нежели оную выдать.

Покушеніе на Новгородъ. Когда главнокомандующій примѣтилъ, что не лзя избѣжать открытыхъ неприязненныхъ дѣйствій, то рѣшился взять Новгородъ вооруженною рукою. Однакожъ онъ не хотѣлъ учинить сіе неожиданнымъ образомъ. Для того велѣлъ онъ дѣть знать изустно и письменно, что отнынѣ хочетъ ихъ, какъ клятвопреступныхъ лицемерныхъ варваровъ, преслѣдовать огнемъ и мечемъ и напасть на городъ. А дабы кто не увѣрилъ себя, что на Новгородъ напали печально, то да будетъ вѣдомо, что Русскіе, кромѣ учиненнаго сопротивленія, сами кругомъ города сожгли древніе монастыри и дѣры, которыхъ очень много было, желая имѣть открытое поле и порубили сады и рощи, съ тѣмъ, чтобы серьезно защищаться съ валу.

Однакожъ главнокомандующій удержалъ для себя то военное преимущество, что для виду показалъ, будто хочетъ напасть на городъ по другую сторону воды, къ востоку, тогда какъ слѣдовало ожидать** нападенія на самый купеческій городъ, не

* Въ перев. *большой недостатокъ, а еще болѣе.*

** Въ перев. *тогда какъ полагать надѣбно было.*

столь сильный. На западной сторонѣ, гдѣ крѣпость, они почитали себя довольно обезопасенными, какъ будто за желѣзными стѣнами; да и образъ заступницы ихъ, Софіи, еще не предвѣщалъ ихъ напасти, ибо, какъ они обыкновенно говорятъ и вѣрятъ, Софія не разжала еще желѣзной своей руки. Сверхъ того, они имѣли вокругъ себя довольно хорошее укрѣпленіе, да и сами такой народъ, который, при малѣйшей выгодѣ, или крѣпости, можетъ учинить сильное сопротивленіе, потому что въ этомъ состоитъ вся ихъ слава; впрочемъ, они негодные воины. Но если Господь Богъ хочетъ наказать людей, то ослѣпляетъ ихъ, такъ что они презираютъ враговъ своихъ и мнятъ быть безопасными. Когда онъ хочетъ даровать побѣду, то сіе не зависитъ отъ силы и крѣпости человѣческой. Prov. 21: „Кони и колесницы готовляются для сраженія, но побѣду даруетъ Господь.“ Eccles. 9: „Въ сраженіи сила не помощь.“ Psal. 118: „Десница Божія одерживаетъ побѣду.“ Paralip. 25: „Богъ силенъ пособить и погубить.“ Сіе, слава Богу, мы паки на самомъ дѣлѣ узнали, взявши многлюдный большой городъ и почти не ввдая, какъ это случилось, съ малымъ трудомъ и пощадою народа, такъ что едва 100 или 150 человекъ погибло изъ нашихъ при взятіи города и замка.

16-го Іюля, во вторникъ, по утру съ разсвѣтомъ, мы произвели Новго-визу у воды, подлѣ блага зубца, ложный крикъ, а на другой родъвзять сторонѣ, къ западу, напали у однихъ воротъ Шотландцы и Ан-присту-гличане, у ближайшихъ Нѣмцы, а въ серединѣ Шведы, и взошли помъ. на валъ, и въ мигъ въ городъ. Русскіе по обвѣмъ сторонамъ на валу отступили къ башнямъ. Потомъ солдаты отбили изъ внутри городскіе ворота, ибо таранъ не подѣйствовалъ, потому что управляющій онымъ былъ застрѣленъ. И хотя Русскіе еще долго стрѣляли съ башенъ, но конница безпрестанно болѣе и болѣе входила, наполняла улицы и ворота замка, такъ что ни одинъ изъ козаковъ или стрѣльцовъ не могъ показаться. Между тѣмъ Нѣмцы сбивали Русскихъ съ валу и отъ одного зубца къ другому, отъ одного мѣста къ другому, даже до бывой площади у воды, гдѣ, во первыхъ, не обошлось безъ шума и безъ сильнаго сопротивленія, ибо тутъ главнокомандующій Русскихъ, Бутурлинъ, на пространной площади раскинулъ шатеръ свой и расположился подъ открытымъ небомъ, какъ въ полѣ, и теперь, какъ думаютъ, самъ убѣжалъ на упомянутую площадь, откуда, Русскіе, бывъ вытѣснены силою, бросились въ воду, иные въ лодкахъ, другіе безъ лодокъ, и другъ друга топили вмѣстѣ съ лодками. Мостъ, который ведетъ черезъ рѣку къ другому городу, тотчасъ занятъ былъ нашими, такъ что никто не могъ перейти чрезъ него.

Поселику уже не было болѣе воиновъ въ замкѣ, то Новгородцы начали просить пощады. Козаки и стрѣльцы тотчасъ отступили за мостъ, начали сами разбивать въ другомъ городѣ купеческія лавки и грабить своихъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что

Русскіе
просятъ
пощады.

Русскіе
просятъ
себѣ Ве-
ликаго
Князя изъ
Швеціи.

Шведы отнимутъ же все, такъ лучше имъ поскорѣй приняться. Потомъ въ этомъ страхѣ выбѣжали они изъ города и оставили оный въ добычу. Но ихъ весьма щадили, потому что въ замкѣ сдались и начали вести переговоры; притомъ ни одинъ изъ нашихъ не смѣлъ перейти черезъ мостъ, ибо Русскіе въ замкѣ, получивъ просимую пощаду, принесли ключи, начали переговоры и заключили тѣмъ, что они замокъ отдають, поддаются его Величеству, Королю Шведскому, присягаютъ, и принимаютъ его протекторомъ, а своимъ Царемъ и Великимъ Княземъ хотятъ имѣть кого либо изъ его сыновей. На слѣдующій день, 17 Іюля, главнокомандующій, Яковъ Делагарди, съ своею лейбъ-гвардіею, т. е., съ добрымъ полкомъ Нѣмецкихъ солдатъ, прибылъ въ замокъ. 25 Іюля, въ день Апостола Іакова, Новгородцы совершенно предалися покровительству Короля Шведскаго и признали своимъ Великимъ Княземъ одного изъ двухъ, Герцога Густава Адольфа, или Карла Филиппа, кого бы ни получили, присягнули и поклялись. Яковъ Делагарди обѣщалъ имъ исхodataйствовать кого-либо изъ двухъ у Его Королевскаго Величества, съ тѣмъ, чтобы они все ему, главнокомандующему, такъ точно, какъ бы присутствовалъ самъ Герцогъ, подъ открытымъ небомъ, учинили присягу, чему одни Новгородцы доселѣ противились, ибо Москвитяне* и прежде на то соглашались и желали. Новгородцы почитали себя довольно сильными и умными для защищенія самихъ себя и не помышляли, какъ трудно удержать старый, полуразвалившійся домъ и *res collarum restituere*, что они теперь испытали ко вреду своему и величайшему посрамленію. Послѣ того какъ Новгородъ сдался, Новгородцы предложили подчиненнымъ своимъ крепостямъ поддаться Шведамъ. Но онѣ воспротивились, и каждая сама по себѣ, безъ помощи, согласія и совѣта другихъ (такъ какъ Русскіе во природѣ столь горды, несогласны, самовольны и глухи, что не могутъ понять, или предупредить своей гибели¹⁵), думала держаться и защищаться. Тогда главнокомандующій силою одолѣвъ всѣ, одну за другою, и въ короткое время достались Шведамъ наипрекраснѣйшія крепости: Нетебургъ, Иванъ-городъ, Ямъ, Копорье, Аудо (?), и проч., бывъ къ тому принуждены осадю, голодомъ и артиллеріею.

Такимъ образомъ Господь Богъ и здѣсь, въ семъ варварскомъ идолопоклонническомъ (!!) народѣ, показалъ доброе начало къ зачатію Евангельскаго ученія и къ распространенію христіанской Церкви, что не только мы, но вмѣстѣ съ нами и все христіанство должно славословить и радостно восхвалять: „Тебе Бога хвалимъ,“ съ сердечною притомъ мольбою, да совершитъ Господь Богъ благое начатое дѣло, во первыхъ, святыми своими ангелами, потомъ нами, негодными рабами, т. е., да съ помощію сихъ народовъ отнынѣ посрамить враговъ любезнаго своего хри-

* Въ перев. Москвитяне.

стіавства, особливо же Папу, который въ семь мѣств думаетъ ворваться въ стадо Господа, и да низринетъ ихъ въ яму, которую они искапываютъ для христіанъ! Ибо отнынѣ мы, не какъ прежде, уже не противу Москвитянъ, но за Москвитянъ должны молить Бога (такъ какъ ихъ могущество, кониъ насъ устрашала, уже прошло), да спасетъ ихъ отъ глубочайшаго и всепоглощающаго суетвѣрія и идолопоклонства и наставитъ на путь совершеннаго познанія существа своего и воли, и да присоединятъ съихъ другихъ овецъ своихъ съ конца свѣта къ своей паствѣ! *

Сіе учинитъ и совершитъ Господь для прославленія своего имени, такъ какъ досель бы учинилъ, еслибы они не ушли отъ пастырей христіанскаго стада, яко содомскіе и кровосмѣсительныя козлы, и не оказались бы недостойными онаго ¹⁴. Сіе, по моему мнѣнію, не можетъ быть достигнуто лучшимъ путемъ, какъ, во первыхъ, особливимъ навіемъ Божиимъ, во вторыхъ, если высшее начальство истребитъ неизглаголанное варварство заведеніемъ хорошихъ училищъ, распространеніемъ (званія) языковъ и свободныхъ искусствъ, ибо невѣжество ихъ до того простирается, что нѣтъ ни одного во всей землѣ, ни изъ высшаго, ни изъ низшаго, состоянія, ни изъ духовенства, который бы разумѣлъ хоть слово по Латинъ (хотя языкъ сей есть корень и орудіе всякаго благоустройства, мудрости и искусствъ), или какой либо другой языкъ иностранной. Сего не довольно: они почитаютъ за стыдъ и строго запрещають, чтобъ ихъ тунеядцы попы, лиховицы и охотники до голубятень монахи ¹⁵, кони не только всѣ монастыри, но и всѣ углы наполнены, не учились никакому иностранному языку и не имѣли хорошихъ книгъ. И потому, паки и паки, слава и благодареніе Богу, за сіе начатое великое дѣло! Ибо, говоря и судя справедливо, учиненное нами, малыми, дѣло есть дѣло Божіе и не человеческое, если сравнить величіе дѣла съ малоозначительностію насъ, яко орудій, и (такъ какъ) происшествіе гораздо превосходитъ предположенную нами цѣль, ибо, хотя Его Королевское Величество и нашъ главнокомандующій имѣли свои политическія причины и намѣреніе воевать, но Господь Богъ ищетъ между тѣмъ свою пользу и скрытыя причины, и употребляетъ насъ къ распространенію своей Церкви и прославленію своего имени.

И такъ, молимъ Бога, да руководитъ и охраняетъ Всепревсвятѣйшаго младаго Князя Шведскаго, Герцога Карла Филиппа, щастливо и благополучно, ко благу и зашитѣ всего христіанства и къ распространенію своего имени. Да возрастаетъ нѣжная его юность въ духъ Божіемъ и да приумножается въ лѣтахъ, крѣпости, мудрости и разумѣ; да заведетъ онъ у Русскихъ благоустройство, церкви, училища, или, ежели они будутъ ему противиться и лицемерить, да сильною рукою разсылетъ

* Въ перев. подданныхъ.

ихъ и учинить себѣ покорными * 16. Да подасть также Господь нашимъ щастливымъ военачальникамъ, всемъ военнымъ совѣтникамъ и командирамъ духъ мудрости и молитвы, да творять и исправляютъ дѣла мудро и хорошо, да, съ помощію святыхъ своихъ Ангеловъ, оградить насъ отъ Папы и Поляковъ! Сіе глаголемъ единогласно со всемъ христіанствомъ устами и сердцемъ: *Conterre, Domine, fortitudinem inimicorum nostrorum, ut cognoscant, quod non est hic alius, qui pugnet pro nobis, nisi tu, Deus noster: Avertantur retrorsum, qui quaerunt nobis mala, ut nota fiat omnibus virtus tua, Altissime!*

Даждь намъ миръ, Господи, Боже, во дни наши, и проч. Даруй нашему Королю и всему христіанскому Начальству миръ и доброе державоправленіе, да поживемъ мирно и безмятежно во всякой богобоязливости и честности! Аминь.



* Въ перекл. *оскартъ*.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Признавая, по обыкновенію всѣхъ иностранныхъ, неблагоклонныхъ къ писателей, предковъ нашихъ суевѣрными, и даже сомнѣваясь въ томъ, чтобы мы *христиане* (!?), Шаумъ, подъ именемъ *христианскаго Начальства*, кои должны быть управляемы на будущее время, разумѣетъ Шведскаго Принца, аго, въ послѣдніе годы Смутаго Періода, нѣкоторые изъ Русскихъ думали возна престолъ. Въ какой степени взглядъ автора оказывается здѣсь невѣрнымъ, это видно уже изъ самаго хода послѣдующихъ событій, всѣмъ довольно ясныхъ.

2. Опять общіе возгласы, общія клеветы, свойственныя всѣмъ недоброжелателямъ Россіи! Кто, въ самомъ дѣлѣ, не знаетъ, что, вмѣсто безбожія, въ которомъ мы упрекаемъ нашихъ предковъ, они, напротивъ, славятся самымъ ревностнымъ чтеніемъ? Кому неизвѣстно, что, вмѣсто разврата, у нихъ до такой степени цѣнили семейныя добродѣтели, что какъ въ убогихъ хижинахъ, такъ и въ ихъ хоромахъ и въ Царскихъ чертогахъ цѣломудріе и добрыя нравы считались лучшимъ украшеніемъ, и мужчины, и женщины, и юноши, и дѣвицы? Кто, не видя, въ какой чистотѣ и неизмѣнности мы блюдемъ доселѣ истиннохристианской вѣры, переданной намъ Греціей? И не ужели нашими врагами въ передъ нами хвалиться?!...

3. Голодъ, описываемый Шаумомъ, былъ дѣйствительно ужасенъ; но едва ли былъ онъ несчастныхъ своихъ жертвъ до такой степени ожесточенія, какъ представлено: по крайней мѣрѣ въ лѣтописяхъ и актахъ не сохранилось никакихъ свидѣтельствъ такого безчеловѣчія.

4. Вотъ одинъ изъ тысячи примѣровъ тому, какъ опрометчиво и пристрастно судятъ часто объ насъ иностранцы! Приступая къ описанію Смутаго Періода, мы, какъ будто не видимъ настоящей его причины, состоявшей въ прекращеніи Рюрикова Дома, которая прежде всего дала возможность развиться и выступить на открытое поле честолюбію, крамоламъ, Самозванцамъ и всѣмъ бѣдствіямъ, постигшимъ въ это несчастное время надъ нашимъ отечествомъ. И не Шведскому цесю, какъ ораторствуетъ далѣе авторъ, суждено было умирить заволнованное царство, возстановить церковное благочиніе, такъ дерзко поправное Польшей клеветами, не иноземцу, чуждому намъ и по вѣрѣ и по обычаямъ, суждено впродъ надъ нами властвовать, а ближайшей отрасли того же Рюрикова правящаго Дома—юному Михаилу и его благословенному потомству.

5. Не знаемъ, откуда заимствовалъ авторъ извѣстіе объ этомъ обычаѣ, ни у насъ не существовавшемъ и совершенно несогласномъ съ уставами нашей церкви, потому что разводы Василия Іоанновича и самаго Грознаго были только исключеніемъ изъ общаго правила, на которое они сами не осмѣлились посягнуть, такъ съ разрѣшенія нарочно созваннаго для того собора Духовенства.

6. Нельзя не замѣтить, что убійство Царевича описано здѣсь не совсѣмъ такъ, какъ сообщается о немъ въ другихъ извѣстныхъ намъ источникахъ; кажется, что автору это происшествіе было не такъ передано, или, можетъ быть, онъ перенуталъ слышанные имъ рассказы, вѣрные или сомнительные, о убійствѣ Царевича и о слѣдовавшихъ за тѣмъ событіяхъ.

7. Не для узнанія, подлинно ли убитъ Царевичъ Дмитрій, отправленъ былъ Шуйскій, а для учиненія слѣдствія, каковыя образцы онъ погнѣлъ.

8. Несправедливо, чтобъ Дворецъ Царевича Дмитрія былъ разрушенъ и приказанію Шуйскаго: онъ стоитъ еще доселѣ, и только всемогущая рука времени сокрушаетъ мало по малу этотъ драгоценный памятникъ старины.

9. Какъ жаль, что разглагольствіе Шаума и слѣдующее за сѣмъ увѣщаніе сами по себѣ оправданны, такъ мало идутъ здѣсь къ дѣлу: мы сейчасъ увидимъ, что, не смотря на тяжкія свои страданія, наше отечество не только не погнѣло и эту бѣдственную эпоху, но и успѣло удержаться одними своими силами и промѣломъ благого Провидѣнія.

10. Вопреки Шауму Русскіе, какъ всѣмъ извѣстно, возстали, удержавъ свою вѣру, очистили Государство отъ всѣхъ непріятелей, еще прежде возведи на престолъ его юную отрасль своего древняго Царскаго рода, и дѣмъ Отецъ Всемогуцій не только хранитъ наше отечество цѣлымъ и невредимымъ, но и постоянно возвышаетъ, укрѣпляетъ и озаряетъ его новой славой: вотъ лучший отвѣтъ на всѣ грозныя приговоры, на всѣ высокомерныя мечтанія, на всѣ жалкія и ничтожныя вопли древнихъ и новыхъ недоброжелателей Россіи!

11. Читатели увидятъ далѣе, въ чемъ состояла эта, какъ выражается Шаумъ, *врожденная Русскимъ обманчивость, клятвопреступленіе и лицемеріе* (???). Новгородцы и жители другихъ Сѣверныхъ городовъ не хотѣли безпрекословно поддаться Шведамъ, которые грабили и опустошали ихъ землю.

12. О взятіи Ладоги, описанномъ подробно самимъ де Лавиллемъ, см. въ „*Décompte sommaire de ce qui est arrivé en Moscovie depuis le règne de Jean de Wassilwitz, Empereur, jusqu'à Vassili Ivanovitch Soushy, par Pierre de Laville, sieur de Dombasle, 1611,*“ находящемся въ числѣ приложений при книгѣ: „*La Chronique de Nestor, traduite en Français, d'après l'édition Impériale de Petersbourg, par Louis Paris, t. 1, 1834. Paris, n. 8, No 6, p. 404.*“ Русскій переводъ этого сочиненія де Лавилля напечатанъ въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, 1841 г., N 3.

13. Въ какомъ отношеніи должны сужденія автора о нашихъ предкахъ и о томъ, что они происходятъ, это уже достаточно объяснено нами въ предисловіи и предъидущихъ примѣчаніяхъ: повторять ихъ здѣсь было бы бесполезно.

14. Просимъ читателей обратить особенное вниманіе на эти слова Шаума для того, чтобъ вполне увѣриться, какъ ошибоченъ вообще взглядъ его на наши свойства и характеръ, на нашу вѣру и самыя дѣйствія.

15. Переводчикъ здѣсь, безъ сомнѣнія, невѣрно передалъ мысль автора: у него, конечно, былъ придуманъ какой-нибудь другой эпитетъ, а не голубятникъ. болѣе приличный сословію, о которомъ онъ, по своему обыкновенію, отзывался такъ опрометчиво и ложно.

16. Надъ Шведами, а не надъ нами, обрушилось грозное прореченіе Шаума неоднократно побѣжденные и ослабленные Петромъ Великимъ и его преемниками, они, въ нѣкоторомъ отношеніи, сами сдѣлались подданными Русскихъ, утративъ владѣнія, которыя признавали своей неотъемлемой собственностію.

IV.

С М Ъ С Ъ.

ЧТО

КЪ ИЗЫСКАНИЯМЪ О ГОТАХЪ.*

Въ краткомъ обзорѣ судебъ Руси въ древнія времена, я, вкратчѣ, и сколько нужно для поддержанія нити въ моихъ изысканіяхъ, змѣтилъ (стр. 110 — 115), что первое, исторически извѣстное, нашествіе на Русь было *Готское*. Кто не знаетъ сего имени? Оно такъ обширно, такъ громко! Кто не упоминалъ Готовъ? Было время, въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, что Готы вездѣ являлись: въ Швеціи (Gothland), въ Россіи, Анатоліи, Византійской Имперіи, Панноніи, Италіи, Германіи, Франціи, Испаніи, Африкѣ, — словомъ, куда. Всякій ихъ знаетъ болѣе или менѣе, ибо имя, въ свое время, было почти всеобщее.

Но что за народъ эти Готы? Былъ ли одинъ, который бы одинъ подъ этимъ именемъ развернулся такъ широко и далеко; или же нѣсколько народовъ, составлявшихъ союзъ? И какой, гдѣ, имѣлъ сей народъ? Какъ, откуда, по какому поводу, нашель онъ

Зная, изъ какихъ полковъ были составлены корпусы Виктора, Мюрата, Нея, зная, изъ какихъ мѣстъ были, или сѣмъ полямъ; зная языкъ, образъ жизни, обычаи, нравы, искусство, науки, торговлю и физическія свойства, я могу сказать знаю, кто, какой народъ и откуда сдѣлалъ нашествіе на Россію въ 1812 году; могу сказать, что знаю политическое отношеніе Россіи къ этому народу, т. е., знаю политическое положеніе Россіи, т. е., знаю ея исторію 1812 года; если же эти условія мнѣ неизвѣстны, то я скажу не знаю. Въ подобномъ случаѣ находится и нашествіе Готовъ на Россію. Но опять рождается вопросъ: Что же за народъ эти Готы? Откуда они? Къ несчастію, до сихъ поръ мы еще не имѣемъ ни малѣйшаго понятія о семъ народѣ, не смотря на то, что имя его сто разъ повторяется во всякой исторической книжкѣ. Я знаю тотъ народъ, который сдѣлалъ нашествіе на Русь, не потому, что онъ названъ Французами, или вожди ихъ Наполеономъ, Бонапарте, Мюратомъ, Неемъ, Ожеромъ, Фомъ-Раппомъ, или Павломъ Понятовскимъ, или, что такой и такой назывался Петромъ или Герасимомъ, но потому что я могу описать его непріятеля, не называя его имени; могу описать его родину, семью и мѣстности жительства. Такъ и я хочу знать и Готовъ; въ противномъ же случаѣ и говорить объ нихъ не хочу; нашествіе ихъ на Русь такъ же и то-

* См. мой Томъ I, стр. 110—115, 212—214.

реческое событіе, какъ Наполеоновское. Addendum, quod in meo. Deinde.....

Имя Готовъ разсмотрѣть можно:

1. Или оно собственное, или нарицательное;

а) Собственнымъ оно быть не можетъ, ибо до сихъ поръ не упоминалось ни въ одномъ Европейскомъ народѣ;

б) Слѣдовательно, оно нарицательное, потому, что можемъ упоминать, что оно употреблялось одними Греческими и Римскими писателями,

2. Поелюку оно не собственное, то принадлежать одному племени не можетъ, т. е., оно не можетъ быть частнымъ; слѣдовательно оно общее.

3. Если оно общее нѣсколькимъ племенамъ, то оно не могло имѣть вѣрнаго, постояннаго, опредѣленнаго значенія. Слѣдовательно,

Имя *Готы*, какъ общее, для Критика, постоянно доискивающегося частныхъ, опредѣленностей, подробностей, не годится, по своей общности, Общимъ оно, между, такъ называемыми, Готскими народами, быть не могло, ибо общее существуетъ не между народами, а между учеными, если развѣ исключить изъ этого нѣкоторые примѣры Нѣмцевъ; но въ общемъ смыслѣ выразился одинъ Проконій.

Pag. 53 seqq. „Одно изъ важнѣйшихъ именъ въ исторіи польется Готское. Въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ оно было слышно глухо и издалика. По Тациту народъ, носящій это имя, могъ обитать только на берегахъ Вислы; большею частію, по правую сторону оной, въ нынѣшнемъ Польскомъ Королевствѣ.“

Но Польши и Поляковъ во все не было тогда, какъ и въ послѣдствіи на восточной сторонѣ Вислы, до соединенія Красной Руси, а въ послѣдствіи, и Литвы съ Мазовшанами, т. е., до XIV и XV вѣковъ. Здѣсь, надлежало историку изыскателю выразиться точнѣе, ближе къ мысленному подлиннику; ибо это есть важное условіе въ изысканіяхъ. Съ тѣхъ поръ, какъ лучъ точной исторіи озарилъ Русь, т. е., съ X вѣка по нынѣшнее время, мы видимъ, что Русь простиралась постоянно по Вислу. Зашедшіе въ новѣйшее время по сію сторону Ляхи, сюда не принадлежатъ; Ляхскія племена: Мазовшане, Кракусы или Горалы и Слезаци (Silesii), искони имѣли свою колыбель въ *Завислянскихъ* ихъ жилищахъ. Висла была важная физическая граница между разноплеменными Славянами; и это показываетъ, что Греческіе и Римскіе писатели не на обумъ, не по одному инстинкту называли *Вислу* границей между *Братовщиною* (Germania*). Такимъ образомъ, мысль древнихъ писателей объясняется, оправдывается *мысленнымъ подлинникомъ*; и сей, какъ на яву существующій, торжественно оправдываетъ древнихъ писателей и показываетъ что они действительно чувствовали сильный отгѣнокъ между жителями *Доислянскими* и *Завислянскими*. На это, можетъ быть, кто-либо возра-

* Germanus, братъ, — emblème de l'égalité republicaine, qui se laisse observer chez les Velléens.

зять, что это произошло отъ важности рѣки для ограниченія Германіи; нѣтъ; дѣло не въ рѣкѣ, а въ томъ, что Sarmatae простирались съ Востока до этой рѣки, а Germani съ Запада.

Сверхъ сего, мы видѣли, въ I томѣ, что Греки, торговавшіе въ Черноморскихъ городахъ, Восточныхъ Русаковъ называли Сарматами. Римляне, которые, сначала, выписывали изъ Греческихъ сочиненій, въ послѣдствіи въ сихъ мѣстахъ сами познакомились съ народомъ, прослывшимъ уже *Ящероглазыми*. Но Римляне и съ Запада узнали, что сей самый народъ, чрезъ Подолье и Волынь, простирается до самой Вислы. Вотъ по какому только поводу и вышла Sarmatia a Ponto et Tanai Vistulam usque. Вотъ Римляне даже и этнографы, т. е., народописцы. Происхожденіе и опредѣленіе границъ слова Sarmatia не есть случайное, механическое, но оно основано на томъ же вѣрномъ ощущеніи, на которомъ и опредѣленіе границы между Германіею и Сарматіею.

Правда, многіе жалуются на краткость и неопредѣленность извѣстій у Греческихъ и Римскихъ писателей на счетъ нашего Европейскаго Сѣвера. Положимъ, что иное и справедливо; но, по крайней мѣрѣ, вообще, ихъ нельзя упрекать въ невѣжество. Римляне постоянно жили лагеремъ на границахъ Сарматіи и Германіи; дѣлали въ оныя походы; имѣли своихъ переводчиковъ; многіе жители Германіи и Сарматіи служили въ Римскомъ войскѣ; многіе изъ Римлянъ, преимущественно, жившіе или родившіеся въ Италіи, знали даже языкъ Братовщины и Ящероглазій, словомъ: Римляне могли не имѣть подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о сихъ двухъ большихъ странахъ и ея жителяхъ. Политика Римлянъ требовала узнать даже и образъ правленія и характеръ онаго; этого никогда не упускали изъ виду Римскіе полководцы. И такъ, буда только въ томъ, что Римляне были страшные неохотники до литературныхъ занятій, преимущественно до описаній походовъ, путешествій, записокъ, мемуаровъ и тому подобныхъ брошюркъ. Римляне дѣлали 1,000 походовъ, а описанія ни одного!! Это одно.

Другое то, что даже у существовавшихъ писателей краткость и сжатость была главнымъ условіемъ, если не въ слогѣ, то въ матеріи. Тому примѣромъ всѣ они. И такъ, если нельзя ручаться за всѣхъ подробности, то, по крайней мѣрѣ, главныхъ ихъ понятій должны быть для насъ священны; стоитъ только ихъ понять и объяснить себѣ настоящимъ образомъ. Сколько ни кратко общее ихъ понятіе о Россіи, однако, оно, хотя и одно слово (Sarmatia), совершенно вѣрно выражаетъ мистный свой подлинникъ; оно основывается на тѣхъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣніяхъ, которыя погребены отъ насъ навсегда, истреблены съ Римскими воинами, но которыя живо отразились въ Римѣ, и которыя сосредоточились, у скупыхъ на повѣствованіе писателей, въ одномъ словѣ Сарматія.

Но мнѣ скажутъ, что слово *Савроматы*, *Сарматы*, какъ Греческаго происхожденія, взятое съ физическихъ свойствъ и означающее голубые глаза, или, вообще; блондурихъ, могло означать

на Русь, а другія племена блѣкुरья, на пр., Латышей, Чухонцевъ; посему Сарматы не могло быть характеристическимъ нарицательнымъ для оной Руси, а могло быть общимъ. На сіе отвѣчаю Правда, что слово *Σαυρομαται*, *Sauromatae*, или, по испорченному выговору Римлянъ, *Sarmatae*, взято съ физическихъ свойствъ; но это было только при первомъ знакомствѣ древнѣйшихъ Грековъ съ народами; а когда имя пошло въ ходъ и утверждено за однимъ народомъ, то никто болѣе не смотрѣлъ на этимологию онаго, и тогда имя получило постоянное, опредѣленное свое значеніе; точно также, какъ и нынѣ Славяне, подъ именемъ своего чекана *Нѣмецъ*, подразумеваютъ постоянно *Дайчера*, а не *нѣмаго*, *Латыша*, *Чухонца*, *Италянца*, *Грека*. Но опять возразятъ, что Нѣмецъ у Русскаго простолюдина и Французъ и Италианецъ? Это потому, что простолюдинъ не умѣетъ различать языка ни того, ни другаго, при такихъ же фразахъ, при такихъ же ухваткахъ у обоихъ народовъ; притомъ, это самый грубый простолюдинъ, который Чухонца не назоветъ Нѣмцемъ. А образованные Русскіе какъ? Слѣдовательно, древніе писатели не простолюдины. И такъ, *Сарматы* по Гречески и Римски, а *Русь* по Русски.

Но, во вторыхъ, гораздо еще яснѣе, опредѣленнѣе, точнѣе, изразились древніе, когда тѣ племена, которыя по наружнымъ чертамъ, можно было смѣшать съ Русью, именно отдѣляютъ отъ ней и говорятъ отдѣльно; Тацитъ отдѣльно описываетъ Чухонцевъ и Латышей; Плиній, Птоломей, Страбонъ, особо описываютъ и Латышскія и Чухонскія племена; и Шлецеръ удивляется вѣрности, съ кою Птоломей схватилъ нѣкоторыя области Прусскихъ Латышей. И такъ, Чухонцы и Латыши въ тѣхъ же мѣстахъ извѣстны и во второмъ вѣкѣ, въ которыхъ они и нынѣ. Почему же иначе думать только объ обширной Руси??? Или, развѣ какого либо пошлеца соблазняетъ то, что *Сарматы* не изъ тѣхъ буквъ составлено, изъ которыхъ *Русь*? Или, развѣ кого забираетъ бѣшеное искушеніе вводить переселеніе потому только, что являясь Русская лѣтопись, въ коей слово *Русь*, или что изъ новѣйшихъ Грековъ иные вздумали неприличнымъ называть *Цароградскими* своихъ Русскихъ единовѣрцевъ? Но оставимъ пошлецовъ ихъ сумасбродству и прибавимъ слѣдующее, геркулесовское, доказательство, что говоря о Руси VI, V, IV, и пр. столѣтій, глупо и пошло ее называть Сарматами. Снятое Римлянами понятіе съ Руси, вѣрно съ подлинникомъ; нельзя не отдать справедливости древнимъ. Изъ этой вѣрности Римской формы, или рамки съ подлинникомъ, выходитъ, что рамка эта годится только для Руси, ибо одна Русь была, и могла быть, толикой масоивности. Но тогда Русь была, пропорціонально, еще многочисленнѣе, нежели нынѣ, ибо тогда еще не выхлнута была значительная часть оной за Дунай, за Балканы и за Карпаты; тогда къ оной принадлежали еще тѣ милліоны, которые, въ послѣдствіи, уведены въ неволю Татарами, Крымцами и Буджакцами. Велика и тогда была Русь.

Теперь, положимъ, сообразно съ иными поверхностными изыскателями, что въ Россіи въ тѣ времена была не Русь, а другіе,

какъ говорить, по слабымъ предположеніямъ, народы, то тогда Римская рамка не согласовалась бы съ предполагаемыми подлинниками, ибо тѣ народы не могли быть ни той величины, какой Русь, ни занимать тѣ же предѣлы. Это и физически и исторически невозможно, чтобы другой какъ разъ попалъ въ тѣ же рамки; ибо ни исторія; ни естественность не доказываютъ, чтобы, бывший въ Римскихъ рамкахъ, народъ замѣщенъ былъ другимъ, и цѣльнымъ, и столько же ограниченнымъ, и совершенно въ тѣхъ же предѣлахъ. Не надо забывать, что Россія, занимая половину почти Европы, если бы была перемѣнена въ жителей, то непременно произошли бы въ ней и Галлія, и Германія, и Бургундія, и Богъ знаетъ какія Государства. чего, однако, не бывало.

Древніе не были неучи, и довольно просвѣщены для того, чтобы узнать, хотя нѣсколько, о сродствѣ народовъ. И такъ, если и признавали они мѣстныя названія по Россіи, необходимыя въ подробномъ описаніи, однако; они явно признавали всѣмъ имъ ихъ общность покровѣнія, называя *populi* или *gentes Sarmaticae*. Если Страбонъ раздѣляетъ Сарматію на Европейскую и Азіатскую, то онъ правъ; ибо за Днѣпромъ, между нимъ и Волгою, жили тогда Сарматы - Болгаре. На границѣ Болгаръ, къ востоку, онъ оканчивается своей Сарматизмъ; это Плиній буквально замѣчаетъ. Удивительное, и съ Востока согласіе съ подлинникомъ, который другой быть рѣшительно не могъ, кромѣ Русскаго. Мы увидимъ въ послѣдствіи, въ VI вѣкѣ, что Иорнандъ отъѣхалъ Русь и съ Сѣвера.

Это, кажется, ясно и убѣдительно; но еще яснѣе будетъ, коли скажемъ, что Римляне этихъ же Сарматовъ называютъ *Roxolani*, собственнымъ, но нѣсколько олатыненнымъ, именемъ народа. Да, сверхъ сего, многое еще изъ мелочей указываетъ на народъ. Славянское происхожденіе (отъ Поляковъ, или отъ Руси, все равно; Висла встрѣчается и въ другихъ Славянскихъ мѣстахъ) имени Вислы торжественно засвидѣтельствовано древними, внесеніемъ его въ ихъ сочиненія.

Но обратимся къ Ляхамъ и Готамъ.

И такъ, Ляшскія племена принадлежатъ исключительно Германіи, которую, впрочемъ, кромѣ Ляшскихъ племенъ, населяли и другія Славянскія. Посему, Ляхи не только могутъ, но и должны, искать, что говорить о нихъ Тацитъ въ своемъ *De moribus Germanorum*; ибо они съ Полабами, Сорабями, Ободритами и пр. суть его Германцы.

Такимъ образомъ, положивъ за аксіому вышесказанное, выходитъ, что, какіе бы ни носились впредь новыя имена надъ Русью, онѣ не могутъ уничтожать таящейся въ Сарматіи идеи *Руссизма*, будутъ ли надъ Сарматіею носиться имена Готовъ, Вандаловъ, Гунновъ, Оверинговъ и проч., и проч. Если и будетъ нашествіе на оную, то народъ отъ того вовсе не уничтожается, если даже и подпадаетъ подъ чужое иго, хотя, впрочемъ, вообще, изыскатели довольно легковѣрно воображали себѣ одни только племена въ тѣхъ мѣстахъ, въ кон-

валось ихъ имя; ибо, часто, чужая армія, или правительство, можетъ заглушить народъ. Объ этомъ ниже, пространнѣе.

Но обратимся къ Готамъ Тацитовымъ, которыхъ Луденъ полагаетъ на правомъ берегу Вислы, т. е., внутри Руси. Но какъ по сію сторону Вислы находились Латышскіи племена, примыкающіи къ Балтійскому морю, то рождается вопросъ: Кого подразумѣвалъ Тацитъ подъ именемъ Готовъ, Прусскихъ ли Латышей и Литовцевъ, или смежныхъ съ ними Русаковъ, отъ Плоцка далѣе къ Востоку? Чтобы подлинно разгадать сей вопросъ, надлежитъ 1) замѣтить, что имя Готовъ у Тацита еще слабо, глухо, мелко, чуть отзывалось въ его лѣтописи, и что, посему, оно не означало той огромной, обширной массы людей, которые, въ послѣдствіи, подъ этимъ именемъ, со сѣхъ сторонъ, наносили удары Римской Имперіи. 2) Полагать за достоверное, что подлинныя Готы, сильныя, могущественныя, сдѣлавшіе нашествіе на Русь, не были старожилами, подлинными обитателями Руси. 3) Изъ сего слѣдуетъ, что завоевательныхъ Готовъ послѣдующихъ временъ у Тацита должно искать подъ другимъ, но обширнымъ, именемъ, именно же внѣ Россіи. Это ясно, справедливо.

Это общее имя, во время Тацита, было *Germani*, не народное, нарицательное, чужое; оно вылилось, неизвѣстно, по какому поводу, впервые изъ головы Юлія Цесаря, и было еще въ употребленіи во время Тацита.

Но, что такое Готы въ предѣлахъ Руси? Навѣрное: или Литовцы, или Русь. Объ этомъ были разныя мнѣнія. Вообще, древніе ставили сихъ первыхъ Готовъ у устья, или около устья, Вислы. Иорнандъ, въ IV вѣкѣ, тоже пишетъ, но Иорнандъ, въ этомъ случаѣ, пишетъ менѣе вѣсу, нежели древніе, ибо онъ ихъ, какъ видно, только повторилъ. Сверхъ сего, Иорнандъ годится для насъ во всемъ томъ, что онъ повѣствуетъ изъ ближайшихъ ему временъ; но тамъ ему трудно уже вѣрить одному, когда онъ пускается въ отдаленную древность, какова, обыкновенно, бываетъ *изложеніе происхожденія народа*. Отсюда слѣдуетъ истина: писатели, болѣе или менѣе древніе, не могли писать о происхожденіи народовъ; это предоставляется намъ, позднѣйшимъ, которые можемъ сличить и сообразить все, что писано въ древности. Иорнандъ писалъ и о происхожденіи Готовъ; Тацитъ же и его современники говорятъ о современномъ имъ народѣ; посему, онъ вѣрный нашъ источникъ.

Правда, въ послѣдствіи, во времена Иорнанда, по какимъ-то судьбамъ, въ Италіи и въ Греціи Тацитовыхъ Германцевъ называли Готами. Иорнандъ, описывая ихъ походы и завоеванія, вздумалъ начать съ происхожденія сихъ Германцевъ; онъ отыскалъ, у Тацита Готовъ у устья Вислы, и пустился выводить отсюда всю Германію—явная и грубая ошибка сего писателя, смѣшавшаго два народа, Германцевъ Тацитовыхъ, съ его же Готами Сарматскими! Отсюда-то вѣстествонное и несбыточное расселеніе многочисленныхъ и могущественныхъ народовъ, или армія, у одного уголка Европы, самаго лѣсистаго, самаго песчанаго, болотистаго и неплодороднаго.

Но Иорнандъ этою неестественностію не удовольствовался; его воображеніе простерлось даже до географическаго Адама. Поелику имя Готы впервые встрѣчается у устья, у берега морскаго, думалъ онъ, то тобы сюда, на берегъ, вывести, онъ вообразилъ себѣ островъ *Скандію*, изъ коего заставляеть, во время оно, выходить своихъ Готовъ. Тутъ-то онъ и взмечталъ всю небывалую исторію и лица, во время перехода на берегъ, и первыя авантюры мнимыхъ прищельцевъ. Мы видимъ, ниже, что Иорнандъ могъ слышать, что Готы, воевавшіе въ то времена, дѣйствительно бывали и говаривали о своихъ Балтійскихъ островахъ, и что эти острова нашъ старикъ впледелъ въ сказку, происхожденіи.

Впрочемъ, кто ни говорилъ Иорнанду, однако все еще слово Готы удобно нынѣ разгадывать; потому что ни одинъ изъ Европейскихъ народовъ не носитъ этого имени. Пришли догадки. Нѣмцы схватились съ жаромъ за Иорнандову сказку; подъ именемъ острова *Скандіи* они объявили Швецію, переименовавъ въ Скандинавію; заключили, что эти храбрые Готы, завоеватели міра, были добрые Шведы; что Шведы суть добрые братья добрыхъ Нѣмцевъ и что Готы, посему, не иное что, какъ Нѣмцы. Этому еще пособило то, что въ южной Швеціи была областца *Gothlandia*. Впрочемъ, это слово могло и должно было, поселиться въ Швеціи тогда, когда Готы громали вездѣ древній свѣтъ. Это было почти во времена Иорнанда. Посему, ни онъ, ни его толкователи, не могли полагаться на это слово. Впрочемъ, по мнѣнію Нѣмцевъ, Готы были Нѣмцы, и понынѣ они слывутъ въ исторіяхъ Нѣмецкаго произведенія — *deutsche Völker*.

Однако, если родина Готовъ была Германія, то добрые Нѣмцы должны были вспомнить, что большую часть, если не всю, Германію населяли Славяне. Впрочемъ, это такъ думаютъ безъ всякихъ доказательныхъ притязаній. Но явился имъ противникъ, Литовецъ Преторій, и сочинилъ фоліантъ *Ogyls Gothicus*, посвященный имъ Польскому Королю. Онъ, съ своей стороны, думаетъ, по праву мѣстности, что Готы были просто Литовскія племена. Но за эту патристическую дерзость и нахальство досталось ему отъ добрыхъ Нѣмцевъ. Великій Шлецеръ написалъ, что Преторій неучтивъ, что Преторій мелеть чепуху, что Готы — Нѣмцы. Но почему не вступились за своего земляка Польскіе ученые, или даже, будучи сами Германцы, почему не вступились за Готовъ? Отвѣтъ: потому, что Поляки, тогда, были еще бритоголовы; они мечтали объ одной Сармаціи, и были въ этомъ отношеніи также правы, какъ и Нѣмцы. Какъ бы то ни было, но, смотря по распространенію Готовъ по всей Европѣ, въ новѣйшей исторической Нѣмецкой Литтературѣ, вся Европа превратилась въ *Нѣмцію*, въ *Дайчерію*. Хотя, впрочемъ, силъ человеческого разума не достанетъ, чтобы понять, какимъ образомъ эта всеобщая Дайчерія V вѣка вдругъ разсѣялась въ VI вѣкѣ, а въ VII такъ сгустилась, что очутилась въ одной Баваріи, Баденѣ, и маломъ треугольникѣ, между устьемъ Эльбы и Голландіею!!!!!!

Конечно, для поддержанія сего, не могутъ существовать никакіе доводы; посему — то, лучшіе даже умы всячески сияются увѣряться, и увѣрять въ этой крайней нелѣпости, просто утверждая нагло. Но къ какой стати имъ гоняться за этимъ мыльнымъ пузыремъ, за этою мнимою, химерическою, славой, которой не можетъ допустить ни исторія, ни здравый разумъ? Вотъ что значитъ исторія Нѣмецкаго народа Лудена, составляющая нынѣшнюю литературную гордость Нѣмцевъ! Это всеобщая Европейская исторія, всяхъ народовъ подъ заглавіемъ: *Нѣмцы*.

Но обратимся еще къ Тацитовымъ Готамъ. Вотъ источникъ длинныхъ кривотолковъ! И Преторій справедливымъ быть не можетъ: Латышскія племена никогда тѣмъ быть не могли, чѣмъ были Готы (исторія застала ихъ въ бѣдномъ положеніи и въ маломъ количествѣ); ему не должно было ссылаться на Иорнанда, который самъ обманулся. Если же обзрѣть мѣсто у Тацита, то нельзя его толковать буквально; ибо Тацитъ, говоря изъ отдаленной страны, могъ не придерживаться буквальности: смыслъ его словъ *рѣки Вислы, около ея устья*; но это не должно значить на берегу моря; этотъ простирается и на Русь Плоцкую и Гродненскую. Наконецъ, Латышскія племена обозначены древними подъ другими именами. Если имя Готы перенести на Русь, то будетъ гораздо вѣроятнѣе. Это прекрасно оправдывается слѣдующимъ. Извѣстно, что старые Прусскіе Латыши своихъ сосѣдей Русскихъ называли *Гуддами*; а Русь *Гудду-Земе*. Это имя, разнесенное по западной Германіи, дошло до ушей Римлянъ въ Галліи, или на Дунаѣ, все равно. Да и какъ не дойти туда съ Прусскимъ лантаремъ? Тацитъ просто отиѣтилъ и — вотъ наши Готы впервые. Очень естественно. И такъ, Готы у Тацита значить *Русь*. Слѣдственно, Готы эти были не Готы, ибо Русь не Готы. Слово это здѣсь появляется на Руси какъ частное, и принадлежало Сармаціи. Наконецъ, если слово Готы на Руси не могло быть народнымъ, собственнымъ, то и въ Германіи оно могло быть такимъ же, т. е. мы не надѣемся сыскать гдѣ-либо этого имени въ подлинникѣ. Одно остается: замѣчать за авантюризмомъ сего имени и подмѣчать встречаемые подъ онымъ народы, какъ подъ нарицательнымъ: тогда взойдетъ солнце, слово Готы исчезнетъ, или прицѣпится къ своему какому-либо уголку и появится исторія Западныхъ народовъ.

Изъ всего сего видно, какъ поверхностно, какъ криво толковалъ и понималъ Луденъ и понимали до него другіе, и какъ мало можно было ожидать отъ подобныхъ толковъ*.

Д. Ч. Ю. Венелинъ.

* Здѣсь статья прерывается.

ГРАМОТЫ.*

I.

ГРАМОТА ОТЪ РОССІЙСКИХЪ БОЯРЪ ВЪ ТУШИНО КЪ ГЕТМАНУ РУЖИНСКОМУ И КЪ ПОЛЬСКИМЪ И ЛИТОВСКИМЪ ВОЙСКАМЪ, СЪ УВѢДОМЛЕНІЕМЪ ОТЛОЖИТЬСЯ ОТЪ ВТОРАГО САМОЗВАНЦА. 1606 г., АВГУСТА 16.

ЛѢТА 7114 году, по Государеву Цареву и Великаго Князя Василья Ивановича всея Россіи, указы посыланы и грамоты отъ боярѣ въ Тушино къ Гетману къ Ружинскому и къ Польскимъ и Литовскимъ людямъ о обращеніи, чтобѣ они отъ вора отстали, а въ грамотѣ пишеть :

Божією милостію, Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Василья Ивановича, всея Россіи Самодержца и многихъ Государствъ Государя и Обладателя, Его Царскаго Величества, отъ Боярѣ, и Думныхъ дворянѣ, и дьяковѣ, и изъ городовъ дворянѣ, и дѣтей боярскихъ, и

гостей, и торговыхъ людей, и отъ головъ Стрѣлецкихъ, и отъ сотниковъ, и отъ стрѣльцовъ, и ото всѣхъ людей Московскаго Государства, Жигимонта, Короля Польскаго, и Великаго Княжества Литовскаго Князю, Роману Ружинскому, и всѣмъ Польскимъ и Литовскимъ людямъ. Пишите къ намъ, Бояромъ, и ко всѣмъ людямъ Московскаго Государства, о ссылакахъ, чтобъ намъ Боярѣ и дворянѣ изъ всѣхъ чиновъ людей прислали къ вамъ говорити о добромъ дѣлѣ, а вамъ противъ того прислати бѣ къ намъ нановѣ и рыцарскихъ людей; намъ то видится, что вы недобрѣ мыслите, но суетными своими совѣты все къ неправдамъ замышляете, и пишете, чего отъ знающихъ людей писать нигдѣ такъ негодится. Въ нынѣшнемъ великомъ Россійскомъ Государствѣ надъ нами, по милости Божіи, Государь нашъ Царь и Великій Князь, Василій Ивановичъ, всея Россіи Самодержецъ, и мы всѣ единодушнымъ изволеніемъ имѣемъ его, Государя, какъ и прежнихъ Россійскихъ Государей, его прародителей, и во всякихъ дѣлахъ безъ его, Государева, повелѣнія имѣ начала ссылатца и дѣлать необыкли. Удивляемся тому, что ты добраго роду называешься, а не зазираешь самъ се-

* См. „Чтеніа“ № 9-й, Отд. II. Списокъ этихъ грамотъ не совсемъ исправенъ.

бя, что, оставя Государя своего, Житимонта, Короля Польскаго, Князя Литовскаго, и свою землю, назвавъ, невѣдома какова вора Царемъ Дмитріемъ и къ нему бесравно въ подданство учинити себя хочешь, кровь Христіанскую неповинно проливати Бога не устрашаетесь и бѣдныхъ поселянъ, ничтоже разумѣющихъ, некрестьянски, потребленію безъ милости предаваете. Да ты же пишешь, что Гетманъ Царя Дмитрія и мы Дмитрія Царя не знаемъ, а былъ у Государя нашего блаженныя памяти, Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Россіи сынъ послѣдній, Дмитрій, и ему смерть Божіемъ судомъ учинилась на Угличѣ, и нынѣ лежитъ на Москвѣ, въ Архангелѣ, и мощи его чудотворенія подають, а за грѣхъ всего православнаго Христіанства назвался быть тѣмъ Царевичемъ, немцемъ Дмитріевымъ, воръ, еретикъ, рострига, Гришка Отрепьевъ, своимъ еретичествомъ многихъ людей обольстивъ, и привелъ къ своей воли и на Государствѣ Московскомъ, грѣхомъ нашимъ, былъ, и за такіе злодѣйственные дѣла обличенъ, и ото всѣхъ людей на Москвѣ убить, и на видѣнье всѣмъ людямъ на площади лежалъ три дни, и о томъ къ вамъ и Сендомирской ево учинилъ съ вашими Паны Держицкимъ, и многіе ваши Литовскіе люди то видѣли и вѣдаютъ подлинно, и нынѣ въ его убитаго мѣсто-назвали есте иного вора Царевичемъ Дмитріемъ, не устремляяся своего рыцарскаго чина и не разумѣвая такого позору, что негодпо храбрымъ людямъ у безымянныхъ въ подданствѣ быти и свое дородство безславіемъ покрывати вашимъ было Литовскимъ людямъ, которые съ Ростригою въ совѣтѣ были и первую срамоту правдою достойно покрывали, а мы Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Василья Ивановича, всея Россіи, Его Царскаго Величества, всякихъ чиновъ

люди, единомышленно всѣ тебѣ отвѣдаемъ: то дѣло будетъ и доброе, какъ ты, Князь Романъ Руженской, со всѣми съ Ротмистры, и Полковники, и со всѣми Польскими и Литовскими людьми, того вора, который дерзнулся назвать Царскимъ немцемъ, изымавъ, прислать ко Государю нашему Царю и Великому Князю, Василью Ивановичу, всея Россіи, а самимъ итти безъ мотчанья изъ Государства Государя нашего въ свою землю, и тѣмъ уймется промежъ Великихъ Государствъ Христіанская кровь; а вамъ то вѣдомо, что Государь нашъ съ Кородемъ Литовскимъ помирися и послы и посланники Королевскою душою за всю Польскую и Литовскую землю крестъ цѣловали, и миръ закрѣпили, а закрѣпя мирное поставленіе, Государь нашъ по словъ и Сендомирскаго со всѣми людьми въ Литву отпустилъ, и вамъ бы всякіе суетные помыслы отставя, никакихъ причинъ не затѣвая и не нарушивая мирнаго постановленія и крестнаго цѣлованія межъ великихъ государствъ, скорѣе изъ земли Государя нашего итти въ свою землю, не дожидаяся на себя за такіа неправды Божія гнѣву, отъ Его же руки нигдѣ укрытиса можете. А будетъ вамъ не о томъ ворѣ, за кого стоите, и не о смутѣ похотите съѣхаться съ Государя нашего людьми, о всемъ которомъ добромъ дѣлѣ съѣхались съ Государя нашего людьми, гдѣ посрочите, и Государь выслати велитъ къ вамъ Бояръ или добрыхъ дворянъ, а велитъ съ вами говорити. Писана въ Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя, Василья Ивановича, всея Россіи, Государствѣ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7116 году, Августа въ 16 день. Къ сей грамотѣ Бояринъ Князь Федоръ Ивановичъ Мстиславскій печать свою приложилъ.

II.

МЛОСТИВАЯ ГРАМОТА ЦАРЯ ВА-
СИЛЬЯ ІОАННОВИЧА БОЯРИНУ КНЯ-
ЗЮ МИХАЙЛУ ВАСИЛЬЕВИЧУ СКО-
ПИНУ ШУЙСКОМУ, СЪ МОЛЕНІЕМЪ
ЮСИШИТЬ НА ИЗБАВЛЕНІЕ ВЪД-
ТВУЮЩАГО ОТВѢТСТВА, 1609 г.,
ІЮНЯ 2.

117 ПОСЫЛАНЫ ГОСУДАРЕВЫ ЦА-
РЕВЫ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВАСИЛЬЯ
ІВАНОВИЧА ВСЕЙ РОССІИ ГРАМОТЫ
КЪ БОЯРИНУ И ВОЕВОДѢ КНЯЗЮ
МИХАЙЛУ ВАСИЛЬЕВИЧУ СКОПИНУ
ШУЙСКОМУ, А ВЪ ГРАМОТѢ ПИШЕТЬ:

Отъ Царя и Великаго Князя, Василья
Івановича, всея Россіи, Боярину нашему
и Воеводѣ, Князю Михайлу Васильеви-
чу Шуйскому. Вѣдомо намъ подлинно,
какъ ты, будучи на нашей службѣ, и
радѣе къ намъ и ко всему нашему
Государству, промыслы и дородѣтво по-
каза, и многія страсти претерпѣлъ, Бо-
жію милостию, и Пречистыя Богороди-
цы помощію, и всѣхъ Святыхъ молит-
вами, и своимъ разумомъ и промы-
сломъ многіе города къ намъ обратилъ,
и всѣхъ людей укрѣпилъ, и на всѣхъ
бояхъ нашихъ измѣнниковъ и Ли-
товскихъ многихъ побивалъ, а иныхъ
подъ нашу Царскую руку привелъ, и въ
многихъ мѣстѣхъ надъ воры и надъ Ли-
товскими людьми многія преславныя по-
бѣды показалъ, и противъ твоей вели-
кой службѣ, и радѣнью, и промыслу пи-
сано къ тебѣ отъ насъ съ моимъ мило-
стивымъ словомъ многожды, да и къ дво-
рянѣмъ, и къ дѣтемъ боярскимъ, и къ
иноземцамъ, и къ гостемъ, и къ посад-
скимъ людямъ, и къ стрѣльцомъ, и къ
казакомъ, и ко всякимъ служивымъ лю-

демъ наше жалованье, противъ ихъ пря-
мля службы и радѣнья писано же, и не
однако и любить ихъ, и жаловати на-
шимъ великимъ жалованьемъ и нео-
суднымъ даннымъ обѣщались есмя во
всемъ выше прежняго; а нынѣ, Маія
въ 20 день, писалъ еси къ намъ про
свой промыслъ и радѣнье и дворянъ, и
продѣтей боярскихъ, и про казаковъ, и
про стрѣльцовъ, и про всякихъ служи-
мыхъ людей прямую службу и радѣнье,
да про Нѣмецкихъ людей, что пришли
къ тебѣ въ Новгородъ великіе Нѣмец-
кіе воеводы, Яковъ Понтусовъ, да Алек-
сѣй Куркъ, да Андрей Бойда Крестенъ-
шу... да и Веттернъ съ товарищи, а съ ни-
ми Шкотскіе, и Датскіе, и Англическіе, и
Цесаревы области, конные и пѣшіе мно-
гіе Нѣмцы, а Карла Короля Свицкаго
шуринъ Янъ Графъ, а съ нимъ Нѣ-
мецкіе люди многіе разныхъ земель идуть
за тобою и будутъ къ тебѣ вѣсходъ вѣско-
рѣ. И ты Бояринъ нашъ, Князь Михайло
Васильевичъ, съ тѣми со всѣми Руски-
ми и Нѣмецкими со многими людьми,
съ великимъ собраніемъ изъ Новогоро-
да вышелъ Маія въ 10 день, и для из-
бавленія Московскаго Государства и всѣхъ
православныхъ Христіанъ идешь къ намъ,
къ Москвѣ, и намъ про твой походъ и
про города, которые, Божіею милостию
и твоимъ разумомъ и промысломъ къ
намъ обратились, и про пріѣзды къ тебѣ
нашихъ всякихъ ратныхъ людей вѣдо-
мо подлинно; и мы, слыша о томъ, съ
отцемъ нашимъ и богомольцомъ, съ Гер-
могеномъ, Патріархомъ Московскимъ и
всея Россіи, и съ Бояры нашими, и съ
дворяны, и со всѣми людьми, обрадова-
лись и всесильному, въ Троицы слави-
мому Богу, и Пречистой Богородицы, и
великимъ Чудотворцемъ, хвалу воздали
со слезами, и просимъ того у всемилости-
ваго Бога безпрестанно, чтобъ намъ велѣлъ
Богъ тебя, Боярина нашего, Князя Михайла

Васильевича, со всеми нашими ратными людьми, здоровых видѣти вскорѣ, и противъ бы твоей великия службы и радѣнья воздати тебѣ нашимъ великимъ жалованьемъ, да и дворянъ бы, и дѣтей боярскихъ, и стрѣльцовъ, и казаковъ, и всякихъ служилыхъ людей пожаловати нашимъ великимъ жалованьемъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ, Бояринъ нашъ, Князь Михайло Васильевичъ, радѣя о насъ и поминая своихъ родителей и нашу православную Христіанскую вѣру, еси началъ своимъ разумомъ и дородствомъ, такъ бы и довершилъ, для избавы Московскаго Государства и всего православнаго Христіанства, шель къ намъ, къ Москвѣ, не мѣшкая, и дворяномъ, бы и дѣтемъ боярскимъ всѣхъ городовъ, и стрѣльцомъ, и казакомъ, и всякимъ служилымъ людямъ говорилъ, чтобъ онѣ свою службу и радѣнье совершили, какъ начали, такъ бы и докончали о насъ, и о нашемъ Государствѣ, и о нашей православной Христіанской вѣрѣ, и о всемъ православномъ Христіанствѣ порадили, и въ разоренье бѣ нашей православныя Христіанскія вѣры и всего нашего Московскаго Государства отъ воровъ и отъ Литовскихъ людей и видѣти не похотѣти, и все бѣ православное Христіанство отъ воровъ и отъ Литовскихъ людей свободно учинить, и славу бѣ себѣ и похвалу отъ насъ и ото всѣхъ людей нашего Государства и отъ окрестныхъ Государствъ вѣчную получили, а имъ всѣмъ не въ чуже поревновати, и за свою вѣру, и за свое отечество, и за все православное Христіанство стояти и оная стравы отъ иноплемennыхъ свобожати, а мы, за ихъ службу и радѣнье пожалуемъ ихъ нашимъ великимъ жалованьемъ, чего у нихъ и на разумѣ нѣтъ, и всякіе ихъ нужи и разоренья велимъ исполнити, и службы ихъ во вѣки учинимъ память, куда и къ

Ярославскимъ и къ Смоленскимъ людямъ велѣтъ тебѣ отъ себя отписать почасту, какъ имъ нашимъ дѣломъ промыслати и кому съ тобою и гдѣ сходиться, чтобъ вамъ всѣмъ вмѣстѣ намъ на воровъ помочи учинити вскорѣ, ажно ли и по тебѣ Боярину нашему, Князю Михайлу Васильевичу, сослався съ Смоленскою ратью, и вѣдая про Ярославскихъ людей, и учия имъ всѣмъ указъ, по нашему указу какъ имъ еъ тобою сходиться, и своимъ дѣломъ промыслати, итти къ нимъ къ Москвѣ не мѣшкая, и помочи намъ изъ воровъ учинити, чтобъ твоимъ промысломъ и радѣньемъ Московское Государство отъ воровъ было свободно, а нашего Государства всякіе люди и отъ насъ до велика ожидаютъ твоего приходу къ Москвѣ вскорѣ. И нынѣ, прося у Бога милости, хотимъ, со всеми людьми, итти на воровъ съ обозами и надъ ворами и надъ Литовскими людьми хотимъ промыслати, сколько какъ Богъ воочи подастъ; а которые Рускіе люди въ воровскихъ полкѣхъ и не видя надъ собою отъ Литовскихъ людей конечно изсильство и разоренье, къ намъ призываютъ, что онѣ надъ ворами и надъ Литовскими людьми хотятъ промыслати съ нашими людьми вмѣстѣ, изжидая время, а твоего, де, приходу онѣ всѣ ожидаютъ радостно. А Маія въ 28 день прѣхали къ вамъ изъ воровскихъ полковъ Матвѣй Мизиноръ, что ваятъ подъ Козельскомъ, да Князь Романъ Гагаринъ съ дѣтьми, да Дмитрій Пушечниковъ, да Смоленскъ Федоръ, да Осипъ Языковы съ товарищи; а въ роспросѣ сказали, что Литовскіе люди слышали про твой приходъ, послали противъ тебя Полковника Александра Язоровскаго, а съ нимъ Литовскихъ людей семь ротъ, да изподъ Осинова монастыря велѣли итти Руцкому, а съ нимъ Литовскихъ людей и Черкасъ пять ротъ, да отъ вора посланъ Князь Гри-

еріи Шаховской, а съ нимъ Рускихъ людей великихъ съ двѣсти человекъ; а посланъ, да, ихъ для того, чтобъ вскорѣ города къ намъ не обращались и къ тебѣ бы не приставали, а въ веровскихъ берегахъ осталось Литовскихъ людей и Рускихъ воровъ всякаго человека ты-сячи съ три, и у нихъ, да, межъ себя великая рознь, а конесар и всякую тя-желую рать Литовскіе люди отпустили въ Литву, и твоего приходу на себя доб-рѣ торопятца и всюду онѣ готовятся до-скону, а Рускіе, да, люди всякіе намъ ра-дѣютъ, а ждуть твоего приходу; а го-роды всѣ опричь Сѣверныхъ городовъ, къ нимъ обратились, а въ Сѣверныхъ, да, городѣхъ отъ Литовскихъ людей вся-кіе люди конечно скучаютъ, а ожидаютъ надъ ними отъ Бога побѣды и одоленія; а ждуть они по тому же къ намъ обра-титься. А про Крымскаго Царя намъ вѣдомо подлинно учинилось, что, онъ идетъ къ намъ на помощь со многими людьми, и отъ Крымскаго Царя по то-му Литовскіе люди торопятца, и боя-ринъ нашъ, Федоръ Ивановичъ Шереме-тевъ, со многими Приказовскими людьми и съ Казанскими Татарами, пришелъ въ Володимиръ Маія въ 29 день; изъ Во-лодимира велѣли есми ему, сослався съ Ярославскими людьми, да будетъ къ те-бѣ, они в походъ не пошли, и мы имъ ве-лѣли идти на воровъ и на Литовскихъ людей къ Троицкому Сергіеву монасты-рю, и велѣли имъ подъ Троицкимъ мо-настыремъ надъ воры и надъ Литовски-ми людьми промышлять, сколько имъ Богъ милости подастъ. И тебѣ бѣ Боярину на-шему, Князю Михайлу Васильевичу, ад-министро своимъ походомъ не метчать, тебѣ тебѣ намъ и всему нашему Госу-дарству помочь на воровъ учинити вско-рѣ; а только Божіею милостью и твоимъ промысломъ и радѣніемъ Московское Государство отъ воровъ и отъ Литов-

скихъ людей свободно учинится, и Ли-товскіе люди отъ твоего приходу ужас-нутца, и изъ нашей земли выдутъ, или, по Божіей милости, побѣду надъ собою узрять, и ты какой милости отъ Бога, и чести, и похвалы отъ насъ и отъ всѣхъ людей нашего Государства сподобленъ будешь, и всѣхъ людей великія радости исполнишь, и слава дородства твоего въ нашемъ Государствѣ и въ окрестныхъ Государствахъ, будетъ памятна во вѣки; а мы на тебя надежны, что на свою ду-шу, а о томъ бы тебѣ пицѣ къ намъ на-скорѣ отписать, гдѣ ты нынѣ, и какъ намъ твоего приходу ожидать, и велѣлъ бы тѣмъ гонцамъ приходить къ намъ всякими мѣрами, чтобъ намъ и всѣмъ нашимъ людямъ про твой приходъ было вѣдомо подлинно жъ, и ждати бѣ тебя на-дежно; а къ дворяномъ, и къ дѣтемъ бо-ярскимъ, и ко всякимъ ратнымъ людямъ наши грамоты съ нашимъ милостивымъ словомъ, не посланы для провору, и они бѣ о томъ не оскорблялись, а сказывагъ бы еси имъ наше жалованье ты, Бояринъ нашъ, Князь Михайло Васильевичъ, по сей нашей грамотѣ, и они бѣ, на наше жало-ванье во всемъ были надежны. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7117, Іюня въ 2 день. Приписъ у грамоты Думнаго дьяка То-мида Луговскаго, Ноугородскаго розряду.

ИЗДАНИЕ

III.

ПИСЬМО ИЗЪ КОБЫЦА ПОЛЬСКАГО ВЕЛМОЖИ, АДАМА КИСЕЛЯ, КЪ БОЯРИНУ КНЯЗЮ АЛЕКСЬЮ НИКИТИЧУ ТРУБЕЦКОМУ СЪ ТОВАРИЩАМИ, СЪ УВѢДОМЛЕНІЕМЪ ОБЪ ОТПРАВЛЕНІИ ОТЪ КОРОЛЯ, ПОЖЕЛАНІЮ ЦАРЯ, АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА (РУССКОМЪ) МРАМОРНОМЪ НАДГРОВНОМЪ КАМНѢ СЪ НАДПИСЬЮ, И СЪ ИСПРАШИВАНІЕМЪ ОТЪ ЦАРЯ НѢКОТОРЫХЪ НАГРАДЪ, ОБЪЩАННЫХЪ КИСЕЛЮ ЗА ДОВОЛХОТСТВО ЕГО РОССИЙСКОЙ ДЕРЖАВѢ, 1648 Г., ФЕВРАЛЯ 23.

СПИСОКЪ СЪ ЛИСТА, КАКОВЪ ПРИСЛАХЪ КЪ БОЯРОМЪ, КО КНЯЗЮ АЛЕКСЬЮ НИКИТИЧУ ТРУБЕЦКОМУ СЪ ТОВАРИЩИ, АДАМЪ КИСЕЛЬ, А КЪ МОСКВѢ ТОТЪ ЛИСТЪ ПРИСЛАНЪ ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ВО 156 ГОДУ, ВЪ 9 ДЕНЬ, НАЛСНѢЙШАГО ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ, ВЛАДИСЛАВА, ЖИЖИМУ ОНТОНЬЕВИЧУ.

Божіею милостию, Короля Польскаго и Великаго Князя Литовскаго, и иныхъ, Его Королевскаго Пресвѣтлаго Величества Панъ радный Коруны Польскіе, Адамъ Свеннъ Толдигъ Кисель, Каштелянъ, Енарагъ Кіевскій, Житомирскій, Овруцкій, Староста Насовскій.

Божіею милостию, Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Русіи Самодержца и многихъ Государствъ Государя и Обладателя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Бояромъ и Великимъ Господиномъ, Боярину и Намѣстнику Казанскому, Князю

Алексѣю Никитичу Трубецкому, Боярину и Намѣстнику и Намѣстнику Нижегородскому, Григорію Евдокимовичу Пустиннику, да Посольскому Думному Дядю и Господину, Назарію Ивановичу сыну Чистаго, брату моему и пріятелю моему любительное поздравленіе. Премудрость Господа Вседержителя и Божественныя предувѣщеніемъ прежде нѣкогда бысть, прежде вси стихи и членоствореніе уяснѣлися. Строена сущи еси, яко въ осемъ свѣтъ, отъ акакиа дже до скончанія дѣлаются, цѣлуютъ и спитаютъ, возвышаются и упадаютъ, разрываютъ и случаютъ. вси Государь и Господинъ Сынотродержителю и Государства естъ единыхъ унакоміи и унакии, другихъ славою и честію вѣчнѣно достоиніе, на длани одной руки Божіи сущи изображенны. Никтомо дозволителю и слышати тайны устрои Господа Саваоа, вса убо, елико сотвори, сотвори естъ, но пресвѣтло Божьеволеніе Его тогда знаменается, егда есмутныи съ веселіемъ, вса худа въ лучшая и смутныи разорены дѣла въ тишину, злоба въ миръ и бранную любовь преобразуются, и пренести чинъ еси великихъ областей, державныи и Господствомъ дасть руна Господня по правѣ и подвижъ заслуги. и въ добродѣтелихъ и боголюбіи помазанныи есмы, елико знаменія Государевыи чинъ воздвигнута сущи избранныи и возвышенныи отъ Господа блаженныи чинъ, Божіею милостию Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Михайловъ Острожничемъ, всея Русіи Самодержцемъ и многихъ Государствъ Государемъ и Обладателемъ, потомъ же сынъ Боголюбивъ Государствующимъ, Божіею милостию Великимъ Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ, Алексѣемъ Михайловичемъ, всея Русіи Самодержцемъ и многихъ Государствъ Государемъ и Обладателемъ, Его

Царскихъ пресвѣтлѣхъ Величествѣхъ, не-
точіе убо... междуусобныя брани усми-
ришася, не точію въ смутныя лѣта въ
златотѣрныя претворена суть и едино-
родство наше обоихъ Великихъ Госу-
дарствъ во древнихъ чинѣхъ дружескою
братскаго приведены же, имъ же роды
Христіанскіе веселятся, общая же враги
наши поражаются и трепещутъ, но и
моги честныя во гробахъ тогда же бла-
годати Господня не отлучившася его, да
по сему почину перенесены отеческихъ
гробовъ Пресвѣтлыхъ Великихъ Царей и
Государей древнихъ совокупившася, ны-
нѣ же и каменіе воздвигнуть въ славу Го-
спода нашего соединеніе и дружеское
обоихъ Пресвѣтлыхъ Государей нашихъ,
егда къ своимъ честнымъ мощамъ при-
глаголюются. Воистинну не можно ость ни-
скаго договору моего Посольскаго съ ва-
ми, Его Царскаго Величества Великими
Государями, Боярами и Господиномъ Дум-
нымъ Дьякомъ Посольскимъ, въ немъ же
писано есть, егда виноградъ любви брат-
скіе насаждаются, то да терніе всякое
исчезаетъ. Се по договору моему Поль-
скому Посольскимъ наскѣпшимъ Вели-
кимъ Государемъ, Его Королевское Ве-
личество исполняя и желаніе брата свое-
го Царскаго Пресвѣтлаго Величества, от-
далъ до рукъ моихъ мрамуровый над-
гробный камень съ надгробнымъ писа-
ніемъ; азъ же, до рукъ вашихъ Его
Царскаго Величества Бояръ Великихъ,
Господиновъ братіи моихъ, и Господина
Думнаго Дьяка Посольскаго, пріятеля
моего, посылаю съ Ротмистромъ и дво-
рянскимъ моимъ, Иваномъ Николаемъ
дворяниномъ; вы жъ Сенаторскимъ умомъ
вашимъ братскую любовь наскѣпшаго
мняго Государя моего, Его Царскому
Величеству, должно есте исповѣсти, имѣ-
ть Посольскую вѣру и добротѣныя
дѣла работы промежъ обоихъ Ве-
ликихъ Преславныхъ Государей разумѣ-

ти и Его Царскому Пресвѣтлому Вели-
честву благопріемнаго сотвореніемъ, бо
Господь ми свидѣтель, всею душою моею
и всѣмъ сердцемъ моимъ, великимъ про-
мысломъ, обоимъ Великимъ Государямъ
работою, се вся по моему договору ис-
полняются; но азъ прискорбень есмь зѣ-
ле, егда всѣ мои писанія отъ васъ рав-
нолюбіемъ не воздаются. Писалъ я къ
вамъ, братіи моеи, дабы межа Трубецкая
исправлена была, дабы ясневельможному
Пану Канцлеръ, Великому Кормчему,
знова и отгнѣна на землю Тавицыновъ
свержена была; потомъ же били челомъ,
что меня Его Царское Пресвѣтлое Ве-
личество пожаловалъ лѣсами, ... и для
исполненія никакова... не имѣю; азъ же
не требую, но да просвѣтила бы на
мнѣ щедрота и любовь Его Царска-
го Пресвѣтлаго Величества. Сего ради
вы, братія моя, дадите мнѣ отвѣтъ
по указу Его Царскаго Пресвѣтлаго Ве-
личества, дабы прежде азъ отъиду къ
яснѣйшему къ Великому Государю моему,
межа Трубецкая исполнена была... совер-
шенно, и въ моемъ челобитѣ, по благода-
ти Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества,
да былъ бы конецъ, азъ же на Воскресеніе
Господа Бога и Спаса нашего Иисуса
Христа въ дальнія страны отъѣду; сего
ради прошу васъ, братія моя, Ротмистру
и дворянину моему, не умедляя прес-
вѣтлое лице Его Царскаго Величества
жалованіемъ отпустить. Прочая вамъ, бра-
тія моя извѣстно да будетъ, дондеже жи-
тія моего, Господь Вседержитель дастъ
ми, всегда азъ промежъ обоихъ Великихъ
Пресвѣтлыхъ Государей вѣренъ есмь рабъ;
вы же тоже творите, меня же, брата сво-
его, любите и всѣмъ добрымъ воспоми-
найте, съ вами же и со мною Господь люб-
ве и мира да будетъ. Писанъ въ городѣ
моемъ, Кобыщи, лѣта Божія рожденія
1648, Февраля въ 23 день.

IV.

ГРАМОТА СТОЛЬНИКА, КНЯЗЯ ДМИТРИЯ МАСТРЮКОВИЧА ЧЕРКАСКАГО, КЪ АВСТРІЙСКОМУ ПОСЛАНИКУ, ЯКУБУ, УВѢДОМИТЕЛЬНАЯ ОБЪ ОТПРАВЛЕНІИ КЪ ИМПЕРАТОРУ МАТІАСУ РОССІЙСКИХЪ ПОСЛОВЪ, СЪ ПРОПИСАНІЕМЪ НЕСПРАВЕДЛИВОСТЕЙ КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО.

Списокъ бѣ грамоты Стольника Князя Дмитрія Мамстрюковича Черкаскаго съ товарищи, какъ онѣ писали къ Цесарскому посланнику, къ Якубу, изъ полковъ, противъ его письма.

Божіею милостию, Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Михайла Феодоровича, всея Руси Самодержца, Владимирскаго, Московскаго, Новгородскаго, Царя Казанскаго и Великаго Князя Смоленскаго, Тверскаго, Югорскаго, Пермскаго, Вятскаго, Болгарскаго, и иныхъ Государя, и Великаго Князя Новгорода Низовскія земли, Черниговскаго, Рязанскаго, Ярославскаго, Бѣлозерскаго, Удорскаго, Обдорскаго, Кондыскаго и всея Сѣверныя страны Повелителя и Государя Иверскія земли и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія страны, Черкасскихъ и Ггорскихъ Князей и иныхъ многихъ Государствъ Государя и Обладателя, Его Царскаго Величества, отъ Стольниковъ и Воеводъ, отъ Князей Дмитрія Мамстрюковича Черкаскаго, да отъ Князя Ивана Феодоровича Троекурова, Великаго Государя Мертыяша Цесаря Римскаго, всегда прибавителя Царствія Нѣмецкаго, Угорскаго, Чешскаго, Далмацкаго, Кроатскаго, Шлезвигскаго, Короля и Арцкня-

зя Аустритскаго, Бургунскаго, Савойскаго, Карискаго, Краинскаго, Лангбурскаго, вышнія и нижнія земли, Швабскаго, Князя Шварскаго, Маргрэва Римскаго Царствія, Бургрэва Маритскаго, вышнія и нижнія земли Рекуринскіе, Графъ Юмперскаго, Тирольскаго, Фартинга, Бургскаго, Хортинскаго, Ланграба Епископскаго, Государя Венденскія стороны, Пфотинскаго, Соленицкаго и иныхъ дворовому слугѣ, Якубу Генгалъ Сасъ и Мосмерку. Доволь до насъ листъ твой. Въ листу твоёмъ ты писалъ съ Янскаго Россійскаго Государствія Императора, который здѣсь нынѣ со войсками, и во всѣхъ ратныхъ людехъ, что Янскій Государь нашъ, Матильда Цесарій, послѣ жъ къ Польскому Королю Жигмунту тебя, Посланника своего, изъ Московскихъ, дѣлѣхъ о миру, и о томъ Янскій Государь нашъ Цесарское Величество радѣеть у Короля Польскаго, чтобъ ему мирное соединеніе учинить межъ Россійскихъ Государствъ и Короля Польскаго и Великаго Княжества Литовскаго и для того послалъ тебя ко всему Московскому Государству, да и всѣ Саторы Польскіе и Великаго Княжества Литовскаго своего Посланника, Яна Грелча, къ Бояромъ и ко всѣмъ Советамъ и во всей земли послали, о чемъ и прежде сего писали съ гонцомъ, съ Денисомъ Оладынымъ; и нынѣ вы де, оюте на рубежѣ, и вамъ бы пристава и подорос и кормъ прислать, по прежнему обычаю; и мы твой листъ вычли и противъ того твоего листа къ тебѣ пишемъ, Польскаго Жигмонта Короля передъ Великимъ Россійскимъ Государствомъ многіе неправдою крестьянскіе неиметные крамы раздѣлитіе и Московскому Государству отъ него разореніе, что онъ учинилъ чуждыя многіе свои и пословъ своихъ и посланниковъ крестнаго цѣлованья, всѣхъ великимъ окрестнымъ Государемъ и нѣмъ Госу-

царствъ вѣдомо, и Московскаго Государства Бояре и всякихъ чиновъ люди, и вѣдѣи Королевскія неправды, сослався во всѣ города Россійскихъ великихъ Государствъ всякихъ чиновъ съ служивыми людьми и съ жидецкими и со всѣми людьми и пришли въ царствующій градъ Москву, и сшедшися учинили межъ себя крѣпкой совѣтъ крестнымъ цѣлованіемъ укрѣпились на томъ, что имъ противъ Короля и Королевича, и Польскихъ и Литовскихъ людей стоять, и Московское Государство очинить, и битися съ ними, сколько можетъ Богъ подаетъ, а сына его, Владислава, Королевича, на Россійское Государство имъ не хотѣть, и къ Великому Государю, Великому Царскому Величеству, Великимъ Россійскимъ Государствъ Бояре и всякихъ чиновъ люди отъ нихъ неправды Жигимонта Короля прежде сего писанъ съ гонцомъ своимъ, Еремѣемъ Ерепѣевымъ; а какъ въ Троицы славимаго Бога нашего милостию, Великихъ Государствъ Бояре и всякихъ чиновъ люди царствующій градъ Москву отъ Польскихъ и отъ Литовскихъ людей очистиши, и Польскихъ и Литовскихъ людей въ Московскомъ Государствѣ взяли, и Великихъ Россійскихъ Государствъ Митрополиты, и Архиепископы, и Епископы, и Архимандриты, и Игумены, и весь освященный Соборъ, и Бояре, и Окольные, и Чиновники, и Стольники, и Дворяне большіе, и Дѣки, и Дворяне изъ городовъ, и Приказные люди, и Стрѣлецкія Головы, и Казакіе и дѣти Боярскіе, и всякихъ чиновъ люди и всякіе люди всего великаго Россійскаго Государства, соединясь всѣ вмѣстѣ и съ тѣми, которые были у Польскихъ и у Литовскихъ людей въ полку въ неволѣ въ Москвѣ, видя Польскаго Жигимонта Короля многую неправду и Христіанское отъ него кроворазлитіе, и Московскому Государству разореніе, и Святыхъ Божіихъ церквамъ и мо-

настыремъ запусѣніе и поруганіе, и многія грубости, межъ себя союзной совѣтъ учинили и прежнее укрѣпленіе, что учинили, пришедъ подъ Москву, подкрѣпили, и крестнымъ цѣлованіемъ съ клятвою укрѣпились, отъ мала и до велика, на томъ, что намъ, всѣмъ православнымъ Христіаномъ всего Россійскаго Государства, Жигимонта Короля и сына его, Королевича Владислава, на Россійское Государство Государемъ ни какъ не хотѣти и о томъ не думать, ни мыслити. А будетъ Жигимонтъ Король и сынъ его Королевичъ Владиславъ какими злыми умыслами похотятъ на Московское Государство наступати и кровь Христіанскую еще проливати, и намъ всѣмъ православнымъ Христіаномъ всѣхъ великихъ Государствъ Россійскихъ, отъ мала и до велика, прося у вышняго Бога помочи, противъ нихъ стоять и съ ними битися до смерти, сколько милосердый Богъ помочи подаетъ намъ, а Московское Государство имъ ни какъ, ни какими обычаями не хотѣть, причъ того дѣла, что Жигимонтову Королеву, сыну Владиславу Королевичу, быти на Московскомъ Государствѣ Государемъ приговорили всею землею Россійскаго Царствія, съ Жигимонтомъ Королемъ о всякихъ о добрыхъ дѣлѣхъ обослатися, чтобъ Жигимонтъ Король, не хотя видѣти во крестьянскихъ Государствахъ кроворазлитія, Пословъ Московскихъ Государствъ, которые посланы къ нему отъ всего Московскаго Государства, за крестнымъ цѣлованіемъ Великаго Господина Филарета, Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, да Боярина Князя Василья Васильевича Голицына съ товарищи, Дворянъ и всякихъ чиновъ людей, которые посланы съ ними въ Московское Государство, велѣлъ отпустить на обѣ стороны, и плѣнные бы свободны были, а прислать бы о томъ Жигимонту Королю Пословъ своихъ или Посланниковъ о плѣнныхъ людехъ и о

ниихъ, добрыхъ дѣлѣхъ и покоѣ, и о ти-
шинѣ говорити и становити, опроче то-
го дѣла, что сыну его, Владиславу Коро-
левичу, быти на Московскомъ Государ-
ствѣ. А приговоря то всею землею всѣхъ
Великихъ Россійскихъ Государствъ вся-
кіе люди и утвердась межъ себя на томъ
на всемъ крестнымъ цѣлованьемъ, посы-
лаи о томъ о всемъ къ Жигимонту Ко-
ролю Польскому и Великому Князю Ли-
товскому и къ Паномъ Ради Короны
Польскія и Великаго Княжства Литов-
скаго, въ гонцѣхъ Московскаго Государ-
ства Дворянина, Дениса Оладина, съ
грамоты, и о томъ Московскаго Государ-
ства гонецъ Денисъ Оладинъ у Пановъ
Радъ былъ и грамоты Московскаго Го-
сударства отъ духовнаго чину отъ Бояръ
и ото всей земли имъ подалъ; а въ тѣ-
же поры тутъ и Великаго Государя, Ваше-
го Цесарскаго Величества Посолъ, и тотъ
гонецъ Денисъ Оладинъ у Государя
нашего Посла былъ, и то ему, о чемъ
онъ присланъ отъ Московскаго Государ-
ства къ Королю и къ Панамъ Радамъ
объявилъ. А какъ по милости и волѣ все-
могущаго въ Троицѣ славимаго Бога на-
шего и по племени Великихъ Государей
Царей Россійскихъ, а за многимъ мо-
леньемъ и прошеньемъ Россійскихъ Го-
сударствъ Митрополитовъ и Архіеписко-
повъ и всего освященнаго чину, а за че-
лобительствомъ Царей и Царевичей и Го-
сударскихъ дѣтей разныхъ Государствъ, ко-
торые служатъ въ Великомъ Россійскомъ
Государствѣ, и Бояръ, и Окольныхъ,
и Воеводъ, и Чашниковъ, и Стольниковъ, и
Стряпчихъ, и Дворянъ большихъ, и При-
казныхъ людей, и Дворянъ, и дѣтей Бо-
ярскихъ изъ городовъ, и всякихъ чиновъ
служилыхъ, и жиленскихъ людей, и все-
го Великаго Государства Россійскаго, учи-
нился на великихъ преславныхъ Госу-
дарствахъ Россійскаго Государствія Ве-
ликимъ Государямъ Царемъ и Великимъ

Княземъ, всея Россіи Самодержцемъ, Ве-
ликимъ Государь нашъ, Царь и Великій
Князь, Михайла Θεодоровичъ, всея Рос-
сіи Самодержецъ, и въпчался на Вели-
кія преславныя Государства Царскихъ
вѣнцемъ и діадимомъ по древнему своему
Царскому чину и достоянію, и Его Цар-
ское Величество послалъ во всѣ великіе
Государства къ Великимъ Государямъ,
къ братьѣ своей, государство свое обе-
стити, и Жигимонта Короля и его Па-
новъ Радъ неправды и крестопреступ-
леніе, что отъ нихъ учинилось великимъ
Россійскимъ Государствамъ, объявити,
Пословъ и Посланныхъ, а къ брату сво-
ему, Великому Государю нашему, Мат-
яшу, Цесарю Римскому, помня Великій
Государь нашъ Царь и Великій Князь,
Михайла Θεодоровичъ, всея Россіи Само-
держецъ, прежнихъ Великихъ Государей
Царей Россійскихъ, предковъ своихъ, съ
Великими Государи вашими, съ Цесар-
скими, братскую сердечную дружбу и
любовь, и пынѣ хотя быти съ Великимъ
Государемъ вашимъ, съ братомъ своимъ,
съ Матьяшемъ, Цесаремъ Римскимъ, по
тому же въ братской сердечной дружбѣ
и любви, напередъ всѣхъ послалъ къ Его
Цесарскому Величеству государства сво-
его обестити и о неправдахъ Жигимон-
та, Короля Польскаго, объявити, Посла-
нныхъ своихъ, Дворянина своего, Степа-
на Михайловича Ушакова, да Дьяка Си-
мона Заборовскаго. И вѣдомо намъ есть,
что Великаго Государя нашего, Его Цар-
скаго Величества, Посланные, Степанъ и
Симонъ, до Государя вашего, до Матья-
ша Цесаря, дошли здорово, да и Жиги-
монту, Королю Польскому, Великій Госу-
дарь нашъ, Его Царское Величество, По-
сланника своего, обестити свое государ-
ство хотѣлъ же послати по прѣжнему
обычаю, и отпущенъ у Его же Царскаго
Величества Дворянинъ, Θεодоръ Исако-
вичъ Леонтьевъ, и по Царскаго Величе-

ства Указу Его Царскаго Величества Воевода и Намѣстникъ Бѣльской, Матвѣй Ивановичъ Плецѣевъ, въ Оршу къ Оршанскому Старостѣ, къ Александру Сапетѣ, посылая нарочнаго гонца, чтобъ Жигимонтъ Король на того Государя нашего Посланника, на Федора Леонтьева, прислалъ свой опасной листъ, чтобъ Государя нашего Посланнику къ Жигимонту Королю итти и назадъ къ Государю нашему отъ Жигимонта Короля прѣхати безо всякаго задержанья и зацѣпки; и Оршанской Староста того гонца у себя держалъ долгое время и опаснаго Королевскаго листа на того Государя нашего Посланника не прислалъ. И мы тому удивляемся, какими къ намъ ты такъ пишешь Великаго Государя нашего, Царскаго Величества Посланники, Степанъ Ушаковъ, да Симонъ Заборовской, у Великаго Государя вашего Царскаго Величества, и Великому Государю вашему то давно вѣдомо, что на великихъ и преславныхъ Россійскихъ Государствахъ учинился Великій Государь нашъ, Царь и Великій Князь Михайла Ѳеодоровичъ, всея Россіи Самодержецъ, и изъ всѣхъ великихъ Государствъ всѣ Великіе Государя съ Великимъ Государемъ нашимъ, съ его Царскимъ Величествомъ, ссылаютъ

ся о братской дружбѣ и любви, и Его Царское имя въ своихъ грамотахъ отписуютъ по Его Царскому достоянію, что Ему, Великому Государю нашему, Богъ далъ; а ты нынѣ пишешь къ намъ мимо Великаго Государя нашего и Его Великаго Государя нашего, Царскаго Величества, имени въ своемъ листу не отписуешь; и мы того твоего листа остерегаючись межъ Великихъ Государей нашихъ ихъ братскія любви и дружбы и добраго дѣла къ Царскому Величеству послати не смѣли, потому что онъ писанъ безъ Его Царскаго именованія, чтобъ о томъ доброму дѣлу и покою Христіанскому большія поруки, а тѣбѣ въ томъ отъ Великаго Государя своего отъ Царскаго Величества, какія иручины не было; и тебѣ бѣ къ намъ отписать, гдѣ нынѣ Царскаго Величества Посланники, Дворянинъ Степанъ Ушаковъ, да Дьякъ Симонъ Заборовской, еще ли у Великаго Государя вашего, Цесарскаго Величества, или отпущены, и сколько съ тобою и съ Литовскимъ посланцовъ людей и лошадей, чтобы намъ то вѣдати, и мы о томъ отпишемъ къ Царскому Величеству, и что о томъ намъ Царской Указъ будетъ, и мы тебѣ о томъ отпишемъ въ то время.



РЪЧЬ,

ГЛАГОЛАННАЯ ОТЪ СВЯТѢЙШАГО ПАТРИАРХА,

ПИТРИЧА,*

О ВОЗВЕДЕНІИ ЕГО НА ПАТРИАРШЕСКІЙ ПРЕСТОЛѢ ВЪ

ЛѢТО $\frac{7180}{1672}$ Г., ІЮЛЯ ВЪ 7-Й ДЕНЬ.

Благочестивѣйшій Великій Государь нашъ, Царю и Великій Княже, Алексію Михайловичъ, Самодержецъ и Наслѣдникъ всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи, и иныхъ многихъ Государствъ владѣтелю и Повелителю!

Сердце Царя въ руцѣ Предвѣчнаго, Трѣипостаснаго Единосушнаго Бога Отца, Сына и Святаго Духа, по пѣкоему мудру, Иже вся пенаглаголишию Своею мудростію содержитъ, и коло міра сего, по воли Своей, къ пользѣ нашей вращаетъ; Иже древле посылалъ Моисея, угодника Своего, привести люди изъ Египта, тойже отрицашеся, глаголя: „Кто есмь азъ,“ и моляше набрати могущаго, и послати во извожденіе Ісраиля, вишу предлагаю своего неможенія. Іеремія же, освященный во чревѣ, посылаемъ пророчествовати, нарицаше невѣдуща себе глаголати, и юща себе зоваше. Азъ же убо не равняю себе онымъ великимъ, но вѣдый превелію тяжесть, врученную старости моей, попеченія же и труды и по-

чашованіе о паствѣ, паче же немощь моя, и яко о превеликомъ предстательствѣ семъ долженствую, въ день страшнаго втораго пришествія неумытнаго Судіи, Господа Бога нашего І. Христа, слово водати; надревле же любви безмолвіе, его же ради и присутствовахъ въ царствующій градъ сей, хотѣхъ удалитися изъ лишнихъ попеченій, якоже сотвори великій во Іерарсѣхъ Богословъ Григорій, бояся тяжести Архіерейства, бѣгаше къ Понть: азъ же за немощь плоти, старостию удрученныя, не могахъ ятиса сего, вѣдый Великаго Григорія, сему великому дѣлу и уступивша, но и наки звавшему его покорившася, и отъ бѣгства возвратившася, и паствѣ вручившася, Ааронъ же повелѣваемъ отъ Господа ити во срѣтеніе Моисея, ничтоже разсудившествова во Египетъ. Исаія же, повелѣваемъ ити къ людямъ, ничтоже замедливъ, отвѣща ко глаголющему ему: „Се азъ, послани мя,“ мѣхъ, яко да оставятъся людямъ грѣси. Азъ же, смиренный,

* Пітиричъ, изъ Митрополитовъ Новгородскихъ, преемникомъ былъ Іоасафа II, занимавшаго Патриаршескій престолъ по издѣжсѣи Никонѣ (съ 1661 г., Дек. 21).

по вложенному Вамъ отъ Бога, всестро-
щаго сія къ полезному, зовомъ Вашимъ
Пресвѣтлымъ Царскимъ Величествомъ,
принуждаемъ же и молимъ отъ всего Ар-
хіерейскаго священнаго собора и Сино-
дальнаго всей Вашея Царскія Державы
на пренесочайшій Царствующаго Бого-
хранимаго града Москвы и всей Россіи
Патріаршескій престолъ, аще и много
отрицался и отсидался за немощь и ста-
рость мою, и борался въ мысли удали-
тися по Богу-отцу Давиду: „Се удалх-
ся, бѣгая, и водворихся во пустыни, чаша
Бога, спасающаго мя.“ Но пакы возвер-
гохъ печаль мою на глаголющаго: „Иди
и речеи ладенъ снѣгъ, Азъ отверзу уста
твоя, и устрою тя, аже возглаголеши;“ и
пакы навѣкъ изъ млада непрекословно
покоритися божественныхъ Отецъ вели-
чію, по реченному: „Послушаніе есть от-
ложеніе разсужденія въ богатствѣ раз-
сужденія,“ повинухся воли Божіей и Ва-
шего Пресвѣтлаго Царскаго Величества
величію, и всего Архіерейскаго священ-
наго собора согласію, и всего Вашего
Царскаго Сінодита примолвенію, за снгу
зовущаго; зане вся мощна Богу повелѣ-
вающему, подклонихъ старостию слячен-
ную мою выю въ тяжкій и превеликій
сей яремъ, да не явлюся непокоренъ.

Убо смиреніе наше молитъ Васъ, Пре-
свѣтлаго, Благочестивѣйшаго Великаго
Государа нашего, Царя и Великаго Кня-
зя, Алексія Михайловича, всей Великія,
и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца,
еже не оставити насъ, смиренныхъ, во
окормленіи превеликаго корабля сего,
плавающего въ пучинѣ житія сего мно-
гочеловѣчнаго, во еже пасти намъ, сми-
реннымъ, безбѣдно врученныи смиренію
нашему Хрістіано-Россійскій народъ сей,
простирати вашу Пресвѣтлаго Царскаго
Величества руку помощи, якоже и преж-
де творяху Хрістіанстѣи благочестивіи
Цари, Константинъ Великій и проч. По-

нѣме ничтоже лию Царству предѣлатель-
нѣйше и притщательнѣйше, развѣ еже
церквамъ, въ немъ сущимъ, соблюдатися
всякія напасти и озлобленія, и ни во му
преду, ни нищеть, подостати. Прочее
мы, смиренніи, аще и нехотяще, обаче
же воспріимше превеликое достоинство
сіе, кое воодаеніе воодаемъ Пресвѣтло-
му Вашему Царскому Величеству за Ва-
ше къ намъ, смиреннымъ, превеликое
благодѣяніе? Точно, по Божественному
Апостолу, долженствуемъ прежде всѣхъ
творити молитвы, моленія, благодаренія
за Васъ, Пресвѣтлаго, Православнаго Ве-
ликаго Государа нашего, Царя и Вели-
каго Князя, Алексія Михайловича, всей
Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Са-
модержца, да, призванный насъ Господь
Богъ въ дѣло сіе превеликаго служенія
Васъ, Великаго Государа нашего, Царя
и Великаго Князя, Алексія Михайловича,
всей Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи
Самодержца, и Твою Великаго Государа
супругу, Хрістоблюбіишую Государыню
нашу, Царицу и Великую Княгиню, Ната-
лію Куріевну, и Твою, Великаго Госуда-
ря, Благороднѣйшая Чада, а наши Великіе
Государи, Благороднѣйшаго Государа на-
шего, Царевича и Великаго Князя, Оседора
Алексѣевича, Благороднѣйшую Государы-
ню нашу, Царевну и Великую Княжну, Та-
тіану Михайловну, благословитъ, и да со-
творитъ Вы многолюты, здравы, благо-
дѣтельны, и да приложитъ Вамъ вся
благая тысящами сугубо, и да узрите
сыны сыновъ Вашихъ, и да продолжитъ
Господь Богъ лѣта житія Вашего же и
чадъ Вашихъ къ роды родовъ непре-
тно въ нещетная лѣта, и да предасть
Вамъ, Великому Государю нашему, Царю
и Великому Князю, Алексію Михайлови-
чу, всей Великія, и Малыя, и Бѣлыя Рос-
сіи Самодержцу, побѣду на вся видимые
и невидимые враги, и да сокрушитъ вѣло-
ихъ подъ нозѣ благочестивыя Державы

Царствія Вашего ; Вашу же благочестивую десницу да возвыситъ еще и еще надъ вся Царства и Государства!

По многолѣтномъ же , обаче привременномъ семъ царствіи, да подасть Господь Богъ Вамъ безконечное и вѣчное царство въ части со благоугодившими Православными Цари : Константиномъ Великимъ и Равноапостольнымъ , и со сродникомъ Вашего благочестиваго Царскаго Корене, со скиптродержавнымъ Великимъ Княземъ Россійскимъ, Владимиромъ. Насъ же, смиренныхъ, да сподобитъ Той же Господь Богъ паству, врученную намъ, добрѣ упаствити и на путь правый наставить , идѣже веселіе блаженное есть безконечно веселящихся. Вся же православные Христіаны, малые же и великіе, всякаго чина же и возраста, сущія подъ Державою Вашего благочес-

тиваго Царствія, утвердитъ быти благопокорны и удобопослушны, яко словесныя овцы своему пастырю , водимы на пажити злчныя , на мѣсто прощеденія, и да устроятъ житіе ихъ въ мирѣ, и благоденствіи, и во изобилии плодовъ земныхъ, да адѣ, Вашею Царскою десницею защищаемы, пожинше тихое и безмятежное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ, съ паствою, врученною намъ, еущею подъ Державою православною Вашею Царскіа десницы , вселени въ крѣпы небесныя, идѣже гласъ празднующихъ, и радость непрестанная иже радость, при свѣтломъ Вашемъ благочестивымъ Державы Царствіи, съ пастыремъ же и пасомымъ , веѣмъ Христопоклоннымъ Православно - Христіано - Россійскимъ людемъ получитьи желаю!

Сообщ. Д. Ч. Д. Дубенскій.



ЦАРСКИЙ УКАЗЪ

СТОЛЫНИКУ ИЗВОЛЬСКОМУ, ПОСЛАННОМУ ВЪ НОВГОРОДЪ, ПСКОВЪ И ДРУГІЕ
ГОРОДА ВЪ 1665 ГОДУ.

Лѣта 7178, Августа въ 27 день,
Великій Государь Царь и В. К. Ал. Михай-
леа Велика, Мал. и Бѣл. Россіи Самодер-
жецъ, великъ, для своихъ Государевыхъ
дѣлъ, Столынику, Ивану Никифоровичу
Извольскому, ѣзди въ Великій Новгородъ
и въ Псковъ и въ полки, а для какихъ
дѣлъ, и тому стати:

Въ Великомъ Новгородѣ Преосвящен-
наго Питирима, Митрополита Новгород-
скаго и Великолуцкаго, спросить о ста-
ты, и сказать ему Великаго Государя
милостивое слово: »Вѣдомо Великому Го-
сударю Царю и В. К., Алексѣю Михай-
ловичу, всея В., М. и Б. Россіи Самодер-
жду, что Митрополитъ въ Великомъ Но-
вгородѣ въ соборную церковь ходитъ
всегда и молить всецедраго Бога въ
Троицы славимаго и Пречистую Богоро-
дицу и всѣхъ Святыхъ о ихъ Государ-
скомъ многѣтномъ здравіи. И Великій
Государь Царь и В. К. Алексѣй Михай-
ловичъ, всея В., М. и Б. Россіи Самодер-
жецъ, жалуетъ его Преосвященнаго Пи-
тирима Митрополита, за то милостиво по-
хваляетъ.

Въ Новѣ жѣ городѣ Боярина и Вое-
воду, Князя Василья Григорьевича Ромо-
лановскаго, спросить о здоровьѣ и ска-
зать ему Великаго Государя милость, что
онъ, Бояринъ и Воевода, будучи на его
Великаго Государя службѣ въ Новѣго-
родѣ, всякія его Государевы дѣла дѣлаетъ
и великимъ раденьемъ и со всякимъ
усердствомъ безкорыстно, и Великій Го-
сударь жалуетъ его Боярина и Воеводу,
за то милостиво похваляетъ.

Преосвященному же Питириму Мит-
рополиту, и Боярину Князю Василью Гри-
горьевичу говорить, чтобъ они, посовѣ-
туясь межъ собой, велики въ Великомъ

Новгородѣ собрать на Государево жа-
лованье его Государевыхъ ратныхъ лю-
демъ на кормъ хлѣбныхъ запасовъ съ
Великаго Новгорода и съ пригородовъ
и съ Новгородскаго уѣзда; съ ково сколь-
ко доведется, по ихъ разсмотрѣнію, чтобъ
ратныхъ людей на кормъ хлѣбныхъ за-
пасовъ пополнить, и чтобъ впредь хлѣ-
бными запасы въ Новгородѣ было запа-
сно не на малое время, и на Государе-
вѣ службѣ его Государевыхъ ратныхъ
людей тѣми хлѣбными запасы одержать.
И о томъ бы хлѣбномъ сборѣ они, Митро-
политъ и Бояринъ, порадили со вся-
кимъ усердствомъ, а съ ково и сколько
хлѣбныхъ запасовъ взять доведется, о
томъ бы писали къ Великому Государю
именно.

Также во Псковѣ Преосвященнаго
Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Из-
борскаго, спросить о спасеніи.

А Воеводѣ о здоровьѣ.

И говорить Архіепископу и Воево-
дамъ о хлѣбномъ сборѣ противъ того жѣ,
какъ указано о хлѣбномъ сборѣ говорить
въ Великомъ Новгородѣ Митрополиту и
Боярину.

А сказавъ Великаго Государя Указъ
о томъ во Псковѣ Архіепископу и Воево-
дамъ, ѣхать изъ Пскова въ полкъ къ Бо-
ярину и Воеводамъ, ко Князю Ивану Ан-
дросовичу Хованскому съ товарищи; а
приѣхавъ въ полкъ, спросить о здоровьѣ
Боярина и Воеводу Князя Ив. Анд. Хо-
ванскаго съ товарищи, и ихъ полку Вел.
Государя ратныхъ людей всѣхъ.

И говорить Боярину и Воеводѣ съ
товарищи, чтобъ они, за Божьею помо-
щію, надъ непріятельскими людьми про-
мыслъ и поискъ чинили по Указу Вел. Го-
сударя со всякимъ усердствомъ, какъ

имъ написано въ Государевѣ Наказѣ и въ Государевыхъ Указныхъ Грамотахъ, каковы къ нимъ посланы напередъ сего, чтобъ одноконечно надъ непріятельскими людьми промыслъ и поискъ учинить и Великаго Государя къ городамъ и уѣздамъ ихъ не пустить, а воевать имъ не дать.

А въ Витепской уѣздъ и въ иные мѣста, въ которыхъ пристойно, гдѣ хлѣбными мѣста есть, посылали бы они В. Государя ратныхъ людей для промыслу и поиску надъ непріятельскими людьми и для промыслу жъ хлѣбныхъ запасовъ. И учинили бы они о томъ по Указу В. Государя и смотря по тамошнему и по своему разсмотрѣнію, а чтобъ одноконечно В. Государя ратныхъ людей, которые у нихъ въ полку и въ городѣхъ въ Полоцку, въ Витепскѣ, въ Борисоглбовѣ и въ иныхъ мѣстахъ нынѣ и впредъ будутъ зимовать, хлѣбными запасы пополнить нескучно, и скудости бы о томъ не было.

Да Бояринъ же и Воевода Князь Иванъ Андрѣевичъ съ товарищи учинили бы Новгородскаго полку дворяномъ и дѣтиамъ Боярскимъ разныхъ городовъ, и гусаромъ, и рейтаромъ, и новокрещенамъ, и всѣмъ ратнымъ людямъ смотрѣть и разборъ, а пересмотрали бы всѣхъ во спискамъ на лицо, и розобрали бы ихъ вскорѣ, и всѣмъ учинили по Указу В. Государя, какъ имъ написано въ Государевѣ Наказѣ и въ Государевыхъ Указныхъ Грамотахъ, каковы къ нимъ о томъ присланы прежь сего, и какова Государева грамота о томъ послана къ нимъ въ нынѣшнемъ по 173 году, Августа въ 27 день, съ сыномъ боярскимъ, съ Степаномъ Ярышкинымъ, и о томъ къ В. Государю писали и смотрѣнные и роспросные списки прислали въ тетратехъ, за Дьячьею приписью, вскорѣ, чтобъ В. Государю про всѣхъ ратныхъ людей, которые на

его В. Государя службѣ въ полку у нихъ въ нѣтехъ и для чего въ нѣтехъ, было вѣдомо вскорѣ.

Да вѣдомо Великому Государю учинилось, что ево В. Государя ратные люди полку Боярина и Воеводы Князя Ивана Андрѣевича Хованскаго съ товарищи, Донскіе Козаки, Курляндскаго Якубуса Князя подданнымъ людямъ учинили разоренье большое и грабежей много. А онъ Бояринъ и Воевода тѣхъ ратныхъ людей отъ того унимать и заказу учинить не велить; и о томъ къ Боярину и Воеводѣ послана В. Государя грамота съ нимъ, Иваномъ.

И ему, Ивану, подавъ Государеву грамоту Боярину и Воеводѣ Князю Ивану Андрѣевичу, говорити, чтобъ онъ, Бояринъ и Воевода, учинилъ по Указу В. Государя, какъ о томъ въ той Государевѣ грамотѣ къ нему, Боярину и Воеводѣ, писано, и къ Вел. Государю писалъ съ нимъ, Иваномъ, о всемъ, и отпустилъ его къ Москвѣ не задержавъ.

А покаместъ онъ, Иванъ, въ полкѣхъ побудеть, и ему, Ивану, разсмотрѣть и развѣдать въ полкѣхъ во всѣхъ ратныхъ людехъ, есть ли у нихъ хлѣбные запасы, и нѣтъ ли имъ въ чемъ какихъ большихъ нуждъ, и что ратные люди про службу В. Государя и про промыслъ Боярина и Воеводы Кн. Ив. Ан. Хованскаго съ товарищи надъ непріятельскими людьми говорятъ, и чего впередъ чать.

А какъ Бояринъ и Воевода Кн. Ив. Андрѣевичъ ево, Ивана, изъ полку къ Москвѣ отпустить велить и къ Вел. Государю съ нимъ писать учить, и ему, Ивану, ѣхати къ Москвѣ не жѣлая, а приѣхавъ явиться и отписку подать въ Розрядъ Дьякамъ, Думному Деметію Балмакову, да Федору Грибоѣдову, да Василью Семенову.

Сообщ. Д. Ч. И. Балмаков.

ПРИГЛАШЕНІЕ

КЪ СУДУ ПО УГОЛОВНОМУ ДѢЛУ

ОКОЛО ПОЛОВИНЫ XVII ВѢКА

ВО ВЛАДИМІРСКОЙ РУСИ*.

Владиславъ четвертый зласки божое Король Полский, Князь Литовский, Велможному Самоелови Каролеви на Корцу Корецкому, а Марциане з Бобрку, першого малженства некгда Вел. Яна Кароля Тарла, Каштелана Вислицкого, Старости Зволненского, а теперешню помененого Князя Корецкого малжонце, сполною радою и кооперацією безправного суду и учинку безбожного и забою шкарадного принципаломъ, зособъ и добръ вашихъ вшедакихъ такъжизъ завязатого на особи ваши а привлацного акту суду албо уряду сужена и караня на гарле особи стану Шлахецкого, приказуемо, абысте передъ судомъ нашимъ головнымъ Трибунальскимъ Короннымъ Любелскимъ межи правами консерват. Воеводствъ Киев., Волинскихъ, Брацлавск. и Черниговского, наипервей подате того позвуду суженя припадающими, втотъ часъ и гди тая справа зреестру судового порядкомъ своимъ, приложена и сужена будетъ, обличне назвите стали, на жалобу и правное попарте инстигатора судового и его делатора, урожного Прецлана Александра з Гарбова Кгарбовского, обивателя земли Сен-

домирское, сына урожного Иеронима, а рожного брата небожчика Якуба, недавно презъ Васъ способомъ и позоромъ суду безправне и зупарчиве предсезатымъ, окрутне и безбожне замордованого Кгарбовского, з урожное Анны Сгурское спдожного, который прихилаючися до правъ посполитыхъ взглядомъ sprawy тей вшедакихъ судиевъ и о винахъ публичныхъ, встатуте и конституціяхъ выраженныхъ, Върн. вашу, а особливие малжонку спритомностю малженскою позываетъ оставене до суду Головного Трибуналу Коронного Любелского Шляхетныхъ Юзефа Синицкого, Коморника граничного Луцкого, Ивана и Александра Козинскихъ братьей, Александра Коритинскаго, Калинского, Кгрота, Яна Ростка, Кароля Фаренбаха, Любновского, Балента Венигриня, и иныхъ велию слугъ, реиментаровъ, ротмистровъ, поручниковъ, дракгоновъ, пехоту вамъ самимъ и именъ и назвискъ добре ведомыхъ, тогожъ суду ассессоровъ, учинку конпринципаловъ, зособою помочниковъ, воли и завзята вашего виконивачовъ, до виказаня на нихъ винъ и караня вправе посполитомъ и Ко-

* Хранится въ книгѣ рукописей Библіотеки Ставропигіальнаго Института въ Львовѣ подъ No 403, стр. 81.

ронномъ постановленныхъ, зтакъ шкарадного и безбожного учинку ихъ походячихъ, для того, ижъ кгда минованъ небожчикъ Якубъ Кгарбовски, здоброе славы, векспедицияхъ рожныхъ народныхъ деломъ рицерскимъ набытое, отъ Верн. Вашое на службу дворскую затыгнень, летъ килка верне и зичливе вамъ служащи, познавалъ на инныхъ панску особливую ласку Вер. Вашихъ, Княжна безъ вше-лякие причины, рачей спрожныхъ для ласки панское несправности, грозила ему частокротъ завзятиемъ безвини гнѣвомъ своимъ, которого небожчикъ отстанемъ збыти хотель: лечъ отъ самого Княжати не пооднокротъ былъ затриманый, а ижъ часу недавного, то есть дня одиннадцатого Марца, близко прошлого, в день субботный, за плоннымъ, хлопца одного, лета дванатцати немаючого, уданемъ, Верн. Ваша Княженія взяла оказиу згубы небожчиковское и малжонка своего противко нему обострила и зятрила, наипервей теды зсполное рады и воли обоига васъ неякую Панну Красовскую, служебную охмистриноу, взято всеквестръ до покою Вер. Вашое, тамъ ее на перемины бито, поливано, солено, не видати о што, на небожчика и на неякогось Пана Тишовьского инквируючи, а кгда се доничого незнала, ижъ ихъ не винила, тамъ же до замку Корецкого ката приведено: Станоль тотъ зсвицами запалеными, хочечи зтовченые боки той панны палити, она затымъ со страху видомого, Катовскихъ входячи рукъ, признала то, о що пытали, ни вчомъ была винна, вспомнила Тишовского и Кгарбовьского, такъ яко есте хотели, лечъ не винила, учинку жаднымъ правомъ

абы насрошимъ судомъ смерти годного, а толи за такъ марною слабое плоти одное белое головы вымучоною и выстрашоною повестью, заразь обохъ помененныхъ, Кгарбовского и Тишовского, подалисте до вязеня, придавши варты пехоты Венигерское тридцать споручникомъ Балентомъ Венигрномъ и толкожь драганій, седили подъ стражу презъ субботу и неделю въ вязеню невинные, а в понеделокъ тамже въ замку впокою Верн. * Ваше засажонные на судъ несправедливые неспряглые судиеве, поминенные Синицкий, Козинские, Коротинский, Калининский, Кгротъ, Лубновски, Фарендзбахъ, Ростокъ и иныхъ веле, о которыхъ теперь ставеніе идеть, ижъ осудилисте на смерть людей, невинныхъ смерти, списалисте и подписали декретъ праву звычайемъ волности, Шляхецкое ровности стану, свободомъ Короннымъ противный, есте до вязенія послали и заразь смутное тымъ обомъ, абыса готовали на смерть упомянене, за прочитанемъ декрету того озвалъ ся Кгарбовский зоздобою клейноту Шляхеца, которого не переходать у насъ Княжие меня Шляхтичемъ права сужонимъ быти такимъ судомъ немогутъ, тымъ барзей сподущена невестего, Вер. Ваша Кнежа, гневомъ запаленый послалъ ему одповедъ, ижъ его судити, казати стати и заплатити, можешъ, а доперо туюжъ Панну Красовскую уданемъ, же се одному стихъ за жону дати мено, до поприсеженя ей, белоголовское вимучоное ассерцій, а тыхъ обу до подьпису декрету на своестате примусили есте на завтрес,

* Върность Влша, титулъ, принадлежащій Польскимъ вельможамъ отъ Короля.

т. е., во второкъ на пляцъ вывести казали есте, што видечи небожчикъ уже тилко до рана середи наступуючого, переводоку для приготовления просилъ, не позволили есте, просилъ што, абы, яко Шляхтичъ и слуга верный Пана, пожегналъ за хлѣбъ подяковалъ, прозбы есте не приняли, просили законники Святого Францишка, Конвенту Корецкого, абысте му взаконне святомъ животъ кончити позволили, одручилисте и тыхъ прозбу, а такъ всамое полудне помененого Кгарбовского тудежъ передъ замокъ на пляцъ всѣхъ людей, проспектовъ подлеглый, межи стомъ пехоти а стомъ дракгановъ выведено, крикнули уже на пляцу бачныйшие слуги на розказъ ротмистра, абыся затрималъ хвилю, якожъ до полгодини переводокъ небачную згубы Шляхтича завзятой, а втомъ отъ Вер. Ваше пришла и тому Росткови, еслибы довжей чекалъ смерти отповедъ, казано теды клякнути и подати шию подмечъ Кгарбовскому, што кгда учинилъ, не служили ктовскіе руки на невиного, бо ачъ тилъ сильно, однакъ хибилъ ший, тилъ ганебне вrameна, челядъ за тымъ небожчиковъская скочила, мовачи, ижъ венцей терпяти неповиненъ, разъ тилко кту тяти позволено, то тежъ и тилъ жити не будетъ, лечъ тую челядку обухами бито и до небожчика двоухъ сторонъ по десяти дракгановъ выставивши, стреляти казано, хибляли другие зжалости, другие змусу трафляли, якожъ двома пострелами руку правую згрухотали, третій разъ презъ паху правую подъ руку правую, четвертый вбокъ правый, пятый вколено правое по-

стреляли, и венцей стреляти хотели, але зплачемъ циркумстантесъ заволали, для Бога досить маеть, южежъ не жиеть, доперо припуццоно передъ тымъ побитую челядъ, взяли слуги утрапеные, вкрви власной убьоженого Пана и на томже килиме пляцовомъ занесли до Руское близко пляцу церкви, тамъ яко умерлого на земли, давши подъ голови камень, уложили, а лечъ есче невинная душа не опустила была такъ скатованого тела, бо вполъ години ледво што зрозумяне питъ просилъ небожчикъ, дано воды, а по пиво побежено, што прудшей, постерегли того засланые вижове ваши, знать ижъ жиеть, Кгарбовскій упевнено, теды отъ Вер. Вашей Роскта, Баленти инныхъ нелюдскихъ небожчиковъске смерти екаекаторовъ обетницею власное смерти, еслибы его не добили, услухали тые срокого росказу а власное приложивши злости, чикали кгда милосердие Святого Францишка законники втрумне заверши, ледво охнугого небожчика на его жъ колясе и его конми одтое церкви до кляштору своего провадили, на тихъ мествъ звашихъ помененныхъ помочниковъ два Нимци капитаны скилка десять дракгановъ скочивши законниковъ отъ трумны и воза откинули, а тотъ же возъ знебожчикомъ взявши, на пляцъ першого стая и постреляня поставили, тамже и Тишовского припроважено, а кгда катъ станодъ змечемъ надъ Тишовскимъ на пляцу, казали змушкетомъ гайдукови на возъ и на трумну до Кгарбовского, и такъ оразъ катъ стялъ Тишовского, а гайдукъ змушкету близко приложеного тегдежъ презъ тваръ и голову окрутне постре-

ливши, добилъ Кгарбовского, речн зась, коне, повозъ охендство, шаты, серебро, риштунокъ, заслужоное, досталось старшымъ пехоты и дракганомъ и тоцже самой пехоте и дракганомъ вросшарпане: Ту была рада знову, што чинити зоною умучоною Панною Красовскою ажъ до мроку, аже зее виучоное индициумъ тые два смерти передняли узналисте нерозсудно, абы тая повесть свою гарломъ печатовала, мовила тая передъ тимъ и юже на плацу клякнувши, ижъ невинныхъ людей невинне потрачено, и же сама невинную смерть поносить; але прутко ее кать зарязалъ горло, яко о томъ протестация занесена ширей свечить, до которого и права посполитого реферуючисе сторона поводова Вер. Вашу оставене поминеныхъ суду ассессоровъ конпринципаловъ, воли и розказаня

выконываючомъ, туд передъ наш головный Трибуналский Коронный Любелский, на терминъ наш назначоный, позиваетъ, на которомъ абысте станули, помененыхъ ихъ конпринципаловъ, помочниковъ и слугъ своихъ, которыхъ у Вер. Вашихъ тымъ позвоомъ до роспраш правное арештуеть, ставили, и внеставео ихъ самихъ, за нихъ судовне отповедали вини праные таковые, яко презъ дартъ суду нашого на нихъ мели быти, вказанные на особахъ и добрыхъ своихъ понесли, и тому всецую вамъ теперь на термине доведено и обяснено будетъ, прислухалисе. Писанъ въ Люблине року 1791, мѣца Липца 4, и проч*.

* Объ этомъ происшествіи упоминается въ Исторіи Князя Карла Радзивилла, изд., въ недавнее время, Графомъ З. Рачинскимъ, въ Познани.

Сообщ. П. Ч. Д. Зубрицкий.



В Ы Ш И С К А

ИЗЪ

ВЫСОЧАЙШИХЪ УКАЗОВЪ

О СОВРАНИ ДРЕВНИХЪ РОССІЙСКИХЪ РУКОПИСНЫХЪ КНИГЪ.



1722 года, Февраля 16-го и Декабря 10-го числа: „Изъ всѣхъ Епархій и монастырей, гдѣ о чемъ по описямъ куріозныя, то есть древнихъ лѣтъ рукописныя, на хартіяхъ и на бумагѣ, церковныя и гражданскіе лѣтописцы, степенныя, хронографы и прочія сямъ подобныя, что гдѣ таковыхъ обрѣтается, взять въ Москву въ Синодъ, и для извѣстія оныя описать, и тѣ списки оставить въ библіотекѣ, а подлинныя разослать въ тѣжъ мѣста, откуда взяты будутъ, по прежнему. А тѣхъ Епархій и монастырей властямъ при томъ объявить, дабы они тѣ куріозныя книги объявили безъ всякой утайки, понеже тѣ книги токмо списаны, а подлинныя возвращены будутъ къ нимъ по прежнему; и для осмотра и забранія таковыхъ книгъ послать изъ Синода нарочныхъ.“

Въ 1778 году воспослѣдовало въ Высочайшій Правительствующій Синодъ Высочайшее повелѣніе „чтобъ для пользы общества и къ споспѣшествованію Россійской Исторіи изъ поднесеннымъ Ея Императорскому Величеству дву реестровъ (Синодальной и Типографской Библіотекъ въ Москвѣ) древнимъ Россійскимъ рукописнымъ книгамъ, подѣ смотрѣніемъ надежнѣйшихъ людей, списавъ прежде копія съ тѣхъ, кои бы, по древности своей, къ разобранію под-

вержены были затрудненію, приступить къ напечатанію оныхъ, такимъ образомъ, чтобъ изъ нихъ само нужнѣйшія печатаны были прежде, а потомъ слѣдовали бы уже и прочія по порядку. И какъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются рисунки, то въ оныхъ сохранить тотъ самой древности видъ, какой они нынѣ на себѣ имѣютъ. А притомъ, чтобъ Троицкія Лавры и другихъ знатныхъ монастырей въ библіотекахъ справиться, не отыщется ли гдѣ еще касающихся до Россійской Исторіи достойныхъ примѣчанія лѣтописцовъ, и буде гдѣ найдутся, то бы и оныя напечатать.“

Исполненіе сего поручено отъ Синода Члену онаго, Платону, Митрополиту Московскому, къ которому и присланные послѣ того въ Синодъ изъ нѣкоторыхъ Епархій, касающіеся до Россійской Исторіи лѣтописцы и повѣсти, были препровождены.

Между тѣмъ, когда еще оныя оставались въ разсмотрѣніи Его Преосвященнаго, а нѣкоторыя изъ нихъ изданы уже и въ печать, въ 1791 году, Августа 11-го числа, объявилъ Синоду Оберъ-Прокуроръ онаго, Графъ Мусинъ-Пушкинъ, Высочайшее повелѣніе: „Всѣ тѣ манускрипты внести къ Ея Императорскому Величеству, а сверхъ того предписать изъ Синода всѣмъ Епархіальнымъ Архієреямъ и На-

„стоятелямъ, состоящихъ въ не-
„pośredственномъ оного вѣдомствѣ
„Лавры и монастырей, чтобы въ
„каждомъ мѣстѣ съ библіотеками
„и архивами здѣланы были справ-
„ки, не окажется ли гдѣ еще по-
„добныхъ сочиненій, и ежели сы-
„щутся, то и оныя чрезъ Синодъ
„поднести Ея Величеству.“ Въ слѣд-
ствіе чего, по сдѣланнымъ отъ Си-
нода предписаніямъ, доставленные
въ оной рукописи какъ отъ Мос-
ковского Митрополита, такъ и изъ
нѣкоторыхъ Епархій. отъ Архіе-
реевъ и монастырей, для подне-
сенія покойной Государинѣ, и
отдаваемы были тогда же помяну-

тому Оберъ-Прокурору, Мухому-
Пушкину.

Послѣ сего въ 1797 году всѣ
оныя книги Высочайше повелѣно
возвратить въ тѣ мѣста, откуда
оныя взяты по прежнему. И какъ
большая часть изъ нихъ храни-
лась въ Синодѣ, то, во исполне-
ніе сего Высочайшаго повелѣнія,
и выданы онѣ адресованнымъ отъ
Епархіальныхъ Архіереевъ пот-
реннымъ для доставленія къ нимъ
обратно, а принадлежащія Библі-
отекамъ, Московской Синодальной
Типографской, отправлены прислу-
чаѣ въ таиншія Синодскую и Ти-
пографскую Конторы съ реестрами.

О ЛѢТОПИСЯХЪ И ХРОНОЛОГІИ РОССІЙСКОЙ.

Всѣ почти народы въ Европѣ
приняли уже мѣры къ охраненію
древностей своихъ отъ рукъ тле-
творнаго времени. Во Франціи
Монфоконъ, Ліондаръ, Миленъ,
въ Англіи Струтъ отличили се-
бя ревностнымъ изысканіемъ все-
го, что могло доказывать степень
просвѣщенія, искусства и знанія.

Время, насильственные движе-
нія природы, войны, крамолы,
изгладилы большую часть памят-
никовъ, сооруженныхъ родомъ че-
ловѣческимъ. Но если хоть одно
изъ сочиненій помянутыхъ мужей
посредствомъ печатнаго искусства
дойдетъ до отдаленнѣйшихъ вѣ-
ковъ, то потомство, читая дѣя-
нія и сличая историческія повѣ-
сти съ изображеніемъ памятни-
ковъ временъ прошедшихъ, повѣ-
ритъ истину сказаній, разрѣшитъ
сомнѣнія нѣсколькихъ вѣковъ и
совершенно познакомится съ на-

шими или предковъ нашихъ нра-
вами, обычаями и вообще съ ха-
рактеромъ рода человѣческаго.

Такимъ образомъ надпись на
каменѣ, найденномъ въ необитаемыхъ
степяхъ, открыла настоящее мѣ-
стоположеніе потеряннаго Княже-
нія въ Исторіи нашей.

Нынѣ въ Европѣ одна почти Рос-
сія отстала въ столь любопытномъ
поприщѣ; но твердую имѣя въ-
ру на сильное покровительство,
даруемое Всемилостивѣйшимъ На-
шимъ Государемъ, истинному про-
свѣщенію, ласкаю себя пріятною
мыслію, что нѣкогда Его Импе-
раторское Величество обратитъ ви-
маніе Свое къ Отечественнѣйшей Исто-
ріи, къ Древностямъ Россійскимъ
и оживитъ духъ предковъ нашихъ.

Въ сей лестной надеждѣ, во вре-
мя свободное отъ службы, не уиѣ
заниматься нынѣшнею единою за-
бавою Обществъ, часто я размыш-

лаз о причинахъ несовершенства отечественной нашей Исторіи. По многими послѣдованіи нахожу, что источники, изъ которыхъ она почерпнута, весьма недостаточны, что не имѣя вѣрныхъ свѣдѣній о нравахъ, обычаяхъ и просвѣщеніи предковъ нашихъ, исторія Россійская не что иное, какъ самое скучное лѣтосчисленіе: такой-то Великій Князь родился, женился, воцарился, погубилъ своихъ сосѣдовъ или былъ обѣдѣнъ — и умеръ.

Нѣтъ въ ней той общей черты, которая, посредствомъ описанія нравовъ и обычаевъ разныхъ временъ, оказываетъ ближнѣе родство роду человеческого. Нѣтъ въ ней нѣкоторыхъ знаковъ, по которымъ сослѣдовать можно нѣру познаній, причины паденія, или возвышенія государства, степень просвѣщенія и цѣль еяго на благоденствіе народовъ.

Сіи разсужденія подали мнѣ мысль приложить мой трудъ въ пользу будущихъ Рускихъ Тацитовъ, Геновцовъ и Робертсоновъ. Съ сими намѣреніи хотѣлъ я, во первыхъ, собрать всѣ древнія наши лѣтописи и всѣ Рускія сочиненія прошедшихъ временъ, которыя бы могли послужить къ составленію вѣрной, любопытной и развлекательной Россійской Исторіи. Сими сводомъ, почерпнутымъ изъ разныхъ коренныхъ лѣтописцевъ, можно бы уже было открывать истины во тѣхъ вѣкахъ прошедшихъ. Во вторыхъ: рассматривая методу, употребленную Англичаниномъ Блеромъ въ изданіи его Хронологическихъ таблицъ, нашелъ, что къ наставленію юношества въ Исторіи, и особливо въ лѣтосчисленіи, лучшаго поряд-

ка нельзя придумать. Сіа мысль родила во мнѣ новое желаніе быть полезнымъ современникамъ моимъ и будущему потомству.

Я сдѣлалъ планъ новаго сочиненія, котораго пользу хотѣлъ я распространить не токмо на юношество, но и на людей зрѣлыхъ уже лѣтъ, упражняющихся въ наукахъ и художествахъ.

Таблицы мои Россійской Хронологіи, по порядку Блерову сочиненныя, могли бы служить наставленіемъ для юношества и повѣркою въ лѣтосчисленіи для историковъ. Присовокупленіе къ нимъ нѣкоторыхъ разсужденій о бывшихъ въ разные времена законахъ, обрядахъ, нравахъ, обычаяхъ и просвѣщеніи предковъ нашихъ, могли бы служить для точнаго показанія національнаго характера, для сочиненія нравоучительныхъ повѣстей и даже для драматическаго искусства. Картины, къ сему сочиненію приложенныя, съ изображеніемъ несомнѣнныхъ остатковъ древности нашей и памятниковъ художества, могли бы служить путеводителями въ соображеніяхъ дѣяній прошедшихъ временъ для нынѣшнихъ и будущихъ живописцевъ и ваятелей. Любопытный читатель, пробѣгая сіи таблицы и рассматривая разсужденія о бывшихъ обычаяхъ, сравнивалъ бы ихъ съ представленіемъ настоящихъ памятниковъ и тѣмъ вѣще бы убѣждался въ истинѣ мною сказаннаго.

Вотъ какое было мое намѣреніе. Но, приступивъ къ дѣлу, ужаснулся предстоящаго мнѣ труда и увидѣлъ невозможность въ исполненіи моего предпріятія безъ особаго Монаршаго благоволенія

Обширный духъ Петра Великаго, объемлющій все, что могло служить къ славѣ и пользѣ отечества, еще въ 1722 году, Февраля 16-го и Декабря 10-го числа, указалъ собрать изъ всѣхъ Епархій и монастырей, хранящіяся при нихъ древнія рукописи, касательно Россійской Исторіи, съ тѣмъ, чтобъ съ оныхъ списать копія для храненія въ Синодальной Библіотекѣ.

Екатерина Вторая, въ 1778 году, подтвердила упомянутый Указъ и, по собраніи подобныхъ книгъ, повелѣла оныя напечатать, съ таковымъ предписаніемъ, что „какъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются рисунки, то въ оныхъ сохранить тотъ самой древности видъ, какой они нынѣ на себѣ имѣютъ.“

Въ 11-й день Августа, 1791 года, Ея Императорское Величество повелѣтъ соизволила Святѣйшему Синоду собрать изъ монастырскихъ архивъ и библіотекъ всѣ древнія лѣтописи и другія, до Исторіи касающіяся, сочиненія.

Сколько до моего свѣденія дошло, то по первымъ двумъ Указамъ исполненіе совсѣмъ не соответствовало намѣренію двухъ мудрыхъ Монарховъ. Что жъ касается до послѣдняго повелѣнія, то, хотя рукописи въ довольно знатномъ числѣ и были привезены въ Синодъ, но въ 1797 году повелѣно было ихъ возвратить въ тѣ мѣста, откуда оныя взяты. Сіе самое распоряженіе остановило меня въ первомъ моемъ намѣреніи.

Для приведенія въ дѣйствіе втораго моего предположенія, то есть изображенія въ лицахъ древнихъ

нашихъ памятниковъ, нужно имѣть, или посланнымъ отъ меня, вольный входъ въ Оружейную Палату, въ Архивы, Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ Разрядной, въ Ризничью Патриаршую, и древніе соборы, монастыри и церкви какъ въ Москвѣ, такъ и въ Новгородѣ, Псковѣ, Кіевѣ и въ другихъ знаменитыхъ мѣстахъ Россіи.

Но какъ у насъ всякой любопытной вопросъ, хотя бы онъ единственно и до наукъ касался, почитается преступленіемъ, и всякое домогательство къ изслѣдованію рѣдкихъ вещей, хранящихся въ упомянутыхъ мѣстахъ, покажется покушеніемъ на похищеніе оныхъ, или на обнародованіе какой-то тайны, то я, не имѣя особаго повелѣнія, принужденнымъ нашелся остановиться въ моемъ предпріятіи.

Если благопріятно будетъ Ея Императорскому Величеству подкрѣпить духъ мой въ изъясненныхъ мною намѣреніяхъ, къ которымъ присовокупить могу желаніе мое, со временемъ, исправить даже и Блорова твореніе во всемъ, гдѣ онъ касается до Исторіи Россійской и Восточныхъ вообще народовъ, и составить уже изъ сего сочиненія дѣйствительно классическую книгу, тогда, получивъ благоволеніе Монаршее, осмѣюсь Всеподданнѣйше повергнуть на благоусмотрѣніе Ея Императорскаго Величества планъ къ приведенію въ дѣйствіе предположеній моихъ, съ весьма незначущимъ при началѣ отъ казны издвеніемъ, которое несомнѣнно возвратится въ казну посредствомъ самаго сочиненія.

Графъ А. Мусинъ-Пушкинъ.

О П Ы Т Ь

РУССКАГО ПРОСТОНАРОДНАГО СЛОВОТОЛКОВНИКА.

И.

Ивашка, или Ивашко (Ряз. и др.), уменьшительное въ имени Иванъ (Іоаннъ). Но, когда говорятъ про кого: „Молодецъ! молодцу! этому ноги не дави: самъ идѣ у соби (себя) идижѣ; ишѣ идишѣ): Ивашкой смотритѣ!“ Это слово, „Ивашка“ значитъ не просто *Ивана*, а *благоразумнаго, осторожнаго человѣка*; тутъ уже и должны знать, что *такому Ивану ногѣ не давятѣ!* Русскіе говорятъ еще: „Ивашка, Ивашка, не поидетъ онъ въ развѣдку, не побѣтъ онъ въ развѣдку: онъ и словоиѣ толкѣтъ, такъ не вспомнишься. Ужъ ишѣтъ богатырь.“ Имя *Іоаннъ*, какъ *благодать*, по его смыслу, въ самыхъ непамятныхъ временахъ, или лучше сказать *жило*, вездѣ нами, Русскими, рѣшилось въ святою необходимостью: пер-

вые наши Христіане (такъ еще думаютъ нѣкоторые пожилые крестьяне *Великорусскихъ губерній*), *отпрождаясь водою*, молили себя *благодати*, и крестители ихъ нарекали ихъ всѣхъ *Іоаннами*: „безъ *благодати* и крещенья не *знаши!*“ Такое преданіе, кажется, весьма сходно съ истиною; и вотъ отъ временъ непамятныхъ *Иванъ (Іоаннъ)* вездѣ и всюду родной, нашъ неизмѣнный, и святое имя его отъ молитвы перешло въ пѣсню, отъ пѣсни въ повѣсть, сказку и вездѣ оно *непремѣнное* красавцу, молодцу, удалцу, царевичу, богатырю, воину и даже *человѣку проспаку, по наружности, а внутренно мудрецу, любимцу счастья.*

Иверень (Ряз. и дрх.), верешекъ, часть чего - нибудь, на пр.: „Цѣлый иверень высадиѣ,

т. е., разбилъ тего-либо большую часть.

Ивикѣ (Ряз. и дрх.), сокращенно переименованныя имена: *Евклій*, *Юль* (Юлій, — *Евлій*, *Ивлій*, *Ивлій*), означающія благословіе, краснорѣчіе. Греки усвоили себѣ также имя „*Ивикѣ*“ и рассказали цѣлую басню объ *Ивиковыхъ журавляхъ*; мы перевели ее.

Ивка (Ряз.), сокращенное имя тоже *Евклія*, *Юлія*. „*Ивкѣ* мѣсто не кѣ липкѣ, не такъ лычко сдереть, недоросѣ, дерево портить!“ Это толкуютъ, къ случаю, о ребенкѣ, о простакѣ, о малосильномъ. Дерево *Ива* въ уменьшительномъ, называется *Ивкою*:

Ахъ, ты *Ивка*, моя *Ивушка*!
Не подѣ бѣлой, подѣ березою,
Со милымъ дружкой я рас-
талася

Подѣ тобой я, моя *Ивушка*,
Я восплакалась, возрыдалася!
и проч.

Ива грусть — древо печали!

Ивлій (Ряз. и дрх.), то же, что *Ивлій*, *Евлій*, но собственно ни *Ивлія*, ни *Евлія* нѣтъ въ Словарѣ Святыхъ, празднуемыхъ нашею Православною Церковью. Имя это, какъ указано выше, по обстоятельствамъ кѣ легкому его выговору, испорчено изъ *Юлія*, *Евклія* — благословныхъ, краснорѣчныхъ, близкихъ къ Богу; ибо *Юиль* у Евреевъ значитъ Господа Бога!

Игнишки (Твр., Бѣж.), ассигнаціи, бумажныя деньги.

Игорка (Ряз. и дрх.), сокращенное или уменьшительное имени *Егорѣ* (Георгій), *Егорка*. Въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ слово *Игорка*

означаетъ замаскированного чело-вѣка, игруна, шалуна.

Игорѣ (Ряз. дрх.), *Егорѣ*, Георгій.

Игоша (Влд. и дрх.), уменьшит. *Игнатій*.

Игошка (Влд. и дрх.), то же, но если скажутъ: „Онъ *Игошку* подсунетъ,“ то это будетъ значить (смотря по смыслу разговора), что онъ дастъ взятку, колнетъ вѣсь чемъ нибудь, солжетъ, прихвастнетъ, на пр.: „А на тобы у тебѣ, Царица Матушка, Надворноего Суды: *игошки* обирать, да дѣла пуплявить? Пуститкошѣ въ Экспедиціи хорошаго предсѣдателя палаты, толи буденѣ! Есть на комѣ спросить, съ *игошкою* тупѣ пролѣзатъ тѣснѣ и проч.“ (изъ бумагъ А. І. Балашова, Доносъ Прапорщика Князя Николая Волконскаго.)

Играѣ (Ряз. и дрх.), почти всѣ наши простолюдины принимаютъ это слово въ смыслѣ пѣсню. „*Сыграемѣ* пѣсню,“ споемъ пѣсню. „*Голоскомъ заиграѣ*,“ заигралъ, сталъ веселѣ.

Играѣ въ хвастуны (Ряз. Ксм.), играть въ *огараши* (въ горѣлки). Въ *Горѣлакахъ*, кто горитѣ, тотъ ловить другихъ, отъ него бѣгущихъ, играющихъ. Не поймалъ, говорятъ ему: „счаст-

* Весьма любопытная бумага, съ подписью Екатерины: „Подумалъ.“ Князь Гр. Волконской доказывалъ, между прочимъ, меньшій расходъ на содержание Экспедицій при Палатахъ; онъ доказывалъ, чрезъ то, и на близость къ концу каждаго дѣла и пр., и пр. Балашевъ приобрѣлъ эту бумагу отъ слѣдниковъ Волконскаго.

нуѡ, сгорѡ! — Играть зуга-
лоѡ, бараноѡ — играть въ
жмурки.

Ижевое (Тиб. и дрх.), оче-
видное, видимое. По этому Иже-
славль (Ряз. губ.) древній го-
родъ: „Видославль“, и село Ижев-
ское (той же губерніи) — Видо-
вое; ибо Ижевское вдругъ про-
измѣнилось изъ среди лѣсовъ тем-
ныхъ (нынѣ уже много истреблен-
ныхъ заводами); Ижеславль же
всегда красовался на мѣстѣ откры-
томъ, привлекательномъ.

Ижѡ, собственно Рязанское и
нѣкоторыхъ другихъ губеній: „ви-
дишь, вотъ оно!“

Изба (Ярс. и вообще простонар.),
домъ деревенскій, горница, подраз-
дѣляемая еще, у нѣкоторыхъ, на
избу боярскую (домъ господскій),
приказную, или судовую (Пала-
ту, Судъ) и пр.

Избоина (Тул., Ряз. и дрх.),
тоже, что жмыки, выжимки, ос-
тающіяся отъ избоа въ масло ма-
су, орѣховъ, конопли, льну. Въ
жмыхъ и деревняхъ орѣховую и
коноповую избоины употребляютъ
еще вмѣсто десерту съ медкомъ
и даже съ сахарцемъ (кого на что
останетъ); другое значеніе избои-
ны знаменуетъ мѣсто, оставленное
послѣ драки, послѣ сраженія: „Из-
боины и туманъ не туманишь,
роль говорить, иди по избою,
и твори молитву. „Помяни, Гос-
поди, усопшихъ. Тоже кладбище:
По костямъ людскимъ конемъ
и скоти, ногой не топчи, коле-
намъ, да полозкомъ не три, а
только молитву твори! Вели-
къ дѣло мѣсто храмовое, вели-
къ дѣло упокой мертвыхъ!“

Извара (Влд., Тул.), ушатъ.

Изварѡ (Ряз.), что нибудь пе-
реваренное, нечистота, мелочь, отъ
сваренаго оставшаяся. „Выплесни
его; тутъ ужъ добраго не жди;
свиньи съѣдятъ — изварѡ!“

Изволь, изволье (Ряз., Влд. и
дрх.), вольное, свободное мѣсто.

Извольный (Влд. и дрх.), не-
покорный, своевольный, неповину-
ющійся.

Изатогить (Влг. и дрх.),
посадить въ тюрьму, въ темницу,
на пр.: „Ужъ какъ изатогили-то
добренькаго молодчика, ни про-
што, ни за што, во темненькую
во темницу!“

Изгребѡ (Влг.), очистки льна,
но въ Вышеслѡ Вологкѡ (Твр.
губ.) именно тѣ, которые остают-
ся отъ перваго его выгесыванія
(очистки).

Издревля (Влд.), то же, что
издревле, на пр.: „А и та, де, пу-
стошь издревля наша!“ (Челобит-
ная.)

Изладить (ся) у Вологжанъ
значить: приготовить, пригото-
виться.

Изладѡ (Тиб.), разладъ, не-
согласіе.

Изладѡ - воѡ (Ряз. и дрх.),
никуда не годится, некстати, дурно.

Излень, или ислень (Тиб. и
дрх.), лѣнь, потягота. „Такая
излень напала, что все спалъ бы,
да и только: зѣвота, да потяго-
та!“ Есть фамилія Исленьевы

Изобка (Клж.), горенка, свѣ-
телка, избушка.

Иконя (Твр., Каш., Бжц.),
копѣйка. На грошахъ и копѣйкахъ,
прежде изображали Св. Георгія.

на конѣ (Гербъ Московскій), и эти деньги называли „Коньками.“

Иловый (Ряз. и дрх.), еловый, еловый.

Иловато (Тиб. и дрх.), топко.

Иловай (Тиб. и дрх.), затонъ, трудное мѣсто для провѣзда, болото. Есть селеніе съ названіемъ Иловая.

Илька (Тул. и дрх.), уменьшительно испорченное имя Илья, „Илька, да Филька, вотъ тебѣ гости, а Ивана не жди, высоко будетъ, не доросъ!“

Ималки, въ Вологдѣ и во Владимірѣ такъ называется игра въ жмурки (поималки.)

Имало (Влг.), узда, а иногда овесъ, насыпанный въ лукошко для приманки лошадей.

Ималѣ (Ярс.), ловилъ. Имать-ловить.

Иму кропать или дѣлать (Влг.) буду, стану дѣлать.

Имянинщикъ (Твр.), имянинникъ.

Имянинщица (Твр.), имянинница.

Индо (Влг. и дрх.) {
Инды { даже, такъ что.

Индюкѣ (Ряз. и дрх.), Индійскій пѣтухъ. „А ще, братъ, индюкомѣ смотришь (гордишься), пригрѣло! Придетъ морозъ, такъ и перушки ошибетъ. У насъ не Индѣйское Королевство: тепло, тепло, да и холодно!“

Инобѣ (Ряз. и дрх.), чтобъ, на пр.: „Инобѣ тиби, да посприбѣ (подстрѣвъ) убилѣ!“ брань, аклинанье.

Инолды (Влд., Твр. и дрх.), станется, можетъ быть, случится такъ.

Исеръги (Влг.), серъги.

Исколѣтъ (Влд. и дрх.), сильно озлѣбнуть, на пр.: „Исколѣ до смерти!“

Искусно (Клж.), вкусно.

Испитой, или испитый (Влг. и дрх.), болящій, изнуренный, совершенно худощавый. „Ходить испитой какой!“

Испокоинѣ въку (Влг. и дрх.), издревле, съ непамятнаго времени, отъ самаго начальнаго рубежа (коинѣ — рубежъ) дней.

Исполохатцы (Твр. и дрх.), испугаться.

Исполохатъ (Влг.), испугать, растревожить, но сказавши: „Исполохѣ тебѣ, доброму молодцу!“ значить желаніе (кому) взять преимущество надъ другими, застрашать собою (уваженіемъ къ себѣ), покорить себѣ другихъ.

Исполохѣ (Влг. и дрх.), испугъ, тревога.

Истай, или истый (Твр. и дрх.), вѣрный, точный въ словѣ, правдивый.

Истобка (Влг. и дрх.), правильнѣе истопка (отъ топко), то хатка, небольшой домикъ. У Нестора встрѣчаются слова: истобка и истопка; а въ Новгородскомъ пергаментномъ летописцѣ: „Истоба.“ Въ наше время существуютъ еще селенія съ названіемъ, „Стобники, Истобники“ (въ Ряз. и дрх. губ.), т. е., женщины хатѣ?

Истово (Влг. Твр. и дрх.), точно, подлинно, подобно, какъ бы, на пр.: „Истово дѣлать какой!“ или „Истово такъ будетъ.“ отсюда и истовый.

Истокапаный (Влг.), точно *акон*.

Истокойно (Влг.), точно, *по-линно*.

Истокойный (Влг.), точный, *чень* похожий, на пр.: „Ва и сы-юкѣ-то по батькѣ, *истокойный* *гочный*) *родитель*!“

Истома (Влд.), *томленіе*, *про-оажительное ожиданіе* чего.

Истопокѣ (Ряз.), *верьхъ* у *збы* *надъ* *потолкомъ*, иногда, *пруба*.

Истрава (Твр.), *порча* чего.

Исправитцы (Твр.), *испор-тятся*.

Исправить (Твр.), *испор-тить*.

Иструбѣ (Тул. и дрх.), *не-сенныя*, *деревянные*, *стѣны*, *безъ*

крыши, *иначе* *струбѣ*, *срубѣ* (отъ *рублю*). Слово: въ *иструбѣ*, иногда, просто означаетъ *всякую*, *внутренность*, на пр.: „*А немогѣ* *его* *непонаружѣ*“; а *еще* не въ *самомъ-то* *срубѣ*, *поколю* *душю* (*горла*).“

Истылѣ (Влд.), *умеръ*, *око-лѣлѣ*.

Исть (Твр.), *ѣсть*.

Ихнай (Влд.) *ихъ*, *повѣжливости*
Ихній *и* *его*, *говоря* *и* *объ*
Ихон- *дрх.* *одномъ* *лицѣ*,
ной

на пр.: „*Да ихонное* *Благородіе*, *нами* *знаемо* *не* *бывало*!“

Ишто (Влг. и дрх.), *смотр.* „*Ешто*,“ иногда: „*Ашто*,“ *еще*, *опять*, *вторично*. На пр.: „*Ишто*, *ишто* *подлѣи*!“

Ищѣ-ты (Ряз. и дрх.), *какъ* *бы* *не* *такъ*, *да* *какъ* *бы*!



Юга (Ряз.), тоже, что **Ега**, или **Яга**, **Ягайя** баба, злая, капризная женщина.

Юго (Ряз.), его (его по Моск.): „А що, юго бантъ?“ т. е., да что жь онъ говорить?

Югушенды (Влг.), ясное солнышко. **Ягъ**, на некоторыхъ Азіатскихъ языкахъ, и въ томъ числѣ у **Цыганъ**, означаетъ „огонь.“

Юдна, или **Једна** (Влд., Ряз. и дрх.), Французской *Vingt-un*. (вент-юнъ), 21, игра въ карты.

Южиться (Ряз. и дрх.), сжигаться отъ стужи, боли и проч. — Иногда это слово замѣняетъ выраженіе: упрямиться, несогласиваться. „Пошло было дѣло къ ладу; да купецъ — то что-то заіоужился — и да, и нѣтъ, токъ потерялъ.“ Или же отъ **іоужь**?

Юлазить (Ряз., Тул. и дрх.), ползать, пресмыкаться.

„Юлазилъ Цыганъ,
Морочилъ народъ,
И все — то обманъ
Юлазѣ доходъ,
А намъ Православнымъ,
Какъ будто безславнымъ,
Копѣички нѣтъ.
Богъ вѣстъ,
Юлазилъ жи
А правдѣ былъ

Юлманъ (Галч. Костр.), то же, что **Алманъ**, языкъ (ломано.)

Юмъ (Влд. и дрх.), нѣтъ, тягость, подб-ѣмъ. „Бывали мы на Кяхтѣ,“ говорить старикъ, „по іому туда хаживали. Матушка Екатерина Алексѣевна царствовала — копѣйка серебромъ шла, іому было въ волю — были мы іомички!“

Юннадцать, или **Юннадсѣть** (одинъ на десять) слово **Офенское**, счетовое, значитъ **одиннадцать**. Такъ, на примѣръ: **іоннадцѣть косухъ**, **одиннадцать тысячъ** (людей, рублей, или чего другаго).

Юнъ (Офн.), одно и то же слово, указательное мѣстоименіе: „Онъ.“

Юньшій, или **іоне** (Офн.), одинъ. Но когда скажутъ „Спримыж-наіоньшій,“ это уже будетъ значить въ счету **тридцать одинъ**.

Юра (общ. народн.) то же, что **ѣра**, нахаль, задирано, наглость — **прыжники** и под.

Юта (Офн., не вѣсьма употреб.), совѣтъ, присуда.

Ютитъ (Кст. и дрх.), по-

ДЛЯ

СРАВНИТЕЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ

ДРЕВНЕЙ РУСИ.



По годовыхъ смѣтнымъ росписямъ 194 году, городовые службы всякихъ чиновъ и наряду, и зелья, и свинцу, и иныхъ всякихъ городскихъ припасовъ:

ВЪ ЗАМОСКОВНЫХЪ :

Вѣ Переславѣ Залѣсскоиѣ.

Приказные избы подъячихъ	5 ч.
Розсыльщиковъ	9 ч.
Приставовъ	6 ч.
Посадскихъ людей и ихъ братья и свойственниковъ .	485 ч.
Кярпишниковъ	19 ч.
Соколыхъ помытчиковъ .	24 ч.
Рыбныхъ ловцовъ и ихъ дѣтей, братья и свойственниковъ	154 ч.
Всякихъ охотниковъ, ихъ братья и свойственниковъ .	150 ч.
На осадныхъ дворахъ дворниковъ и ихъ дѣтей и свойственниковъ	27 ч.
и того 879 ч.	

Наряду желѣзнаго.

- 13 Пищалей полковыхъ.
- 15 Пищалей затинныхъ; къ нимъ 592 ядра по гривенкѣ и по полугривенкѣ ядро.
- 16 Ядеръ же къ нимъ, наряду нѣтъ.

Зелья.

ручнаго и пушечнаго 18 пудъ, свинцу 95 пудъ 2 чети.

Дробу.

Свинцоваго 25 гривенокъ, желѣзнаго 17 гривенъ.
И того 1 пудъ, 2 чет.

Вѣ Ростовѣ.

Отставныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ	8 ч.
Приказной избы подъячихъ	5 ч.
Розсыльщиковъ	10 ч.
Дѣтей ихъ	12 ч.
Посадскихъ людей	730 ч.
И того 765 ч.	

А наряду и зелья и свинцу нѣтъ

Вѣ Ярославѣ.

Головъ у стрѣльцовъ	1 ч.
Приказные избы подъячихъ	17 ч.
Сторожей	2 ч.
Приставовъ	8 ч.
Розсыльщиковъ	9 ч.
Пушкарей	6 ч.
Площадныхъ дьяковъ	15 ч.
Стрѣльцовъ	44 ч.
Посадскихъ людей, ихъ дѣтей, и братья, и свойственниковъ, и сосѣдей	4193 ч.
И того 4295 ч	

Наряду мѣднаго.

13 Пищалей полуторныхъ.

*Желѣзнаго.*102 Пищали полуторныхъ же
и полковыхъ.

Къ нимъ ко всѣмъ 10 ч.

Ядра свинцовыхъ и желѣзныхъ,
7000 рогулѣкъ желѣзныхъ,
свинцу 4 пуда 15 гривен.
зелья, и фитилю, и хлѣбныхъ
запасовъ, и соли нѣтъ.*На Костромѣ.*

Отставныхъ дворянъ и дѣтей

боярскихъ 65

Приказ. Изб. подъячихъ . 16 ч.

Площад. дѣлчковъ 41 ч.

Дѣтей боярскихъ, которые хо-
дятъ въ Приказной Избѣ 5 ч.

Приставовъ 31 ч.

Стрѣльцовъ 24 ч.

Посадскихъ людей, ихъ дѣтей и
всякихъ свойственниковъ 913 ч.

Рыбныхъ ловцовъ 17 ч.

Кирпишниковъ 12 ч.

На осадныхъ дворѣхъ двор-
никовъ 22 ч.

И того 1146 ч.

*Наряду мѣднаго.*7 Пищалей, къ нимъ 113 ядеръ,
по 4 и по 2 гривенки ядро.*Желѣзнаго.*

2 Пищали кованыхъ.

17 Пищалей волконей.

33 Стволы затинныхъ.

И того пищалей 59.

Къ нимъ ядеръ 535 ч.

Зелья.

По 4 и по 3 грив. ядро.

Ручнаго и пушечнаго 12 пудъ
31 гривенка.*Въ Галичѣ.*

Приказные Избы подъячихъ 14 ч.

Площад. дѣлчковъ 18 ч.

Сторожей 2 ч.

Пушкарей 7 ч.

Розсыльщиковъ 32 ч.

Воротниковъ 10 ч.

Посад. людей 969 ч.

На осадныхъ дворѣхъ двор-
никовъ 10 ч.

И того 1064 ч.

*Наряду мѣднаго.*2 Пищали полуторныхъ, къ
нимъ 90 ядеръ, по 4 и по 4 гри-
венки ядро.*Желѣзнаго.*9 Пищалей, къ нимъ 178 ядеръ
свинцовыхъ и желѣзныхъ, по по-
лугривенкѣ ядро.5 Пищалей затинныхъ къ нимъ
154 пули, въсу въ нихъ 16 гри-
венокъ.6 Тюфяковъ; къ нимъ дробу
желѣзнаго 25 грив.21 Пищаль ручныхъ съ замками,
того 43 пищали, къ нимъ 268 ядеръ.304 Ядра, къ которымъ наряду
нѣтъ; дробу 25 грив; зелья 5 пудъ,
свинцу 14 пудъ, 5 гривенокъ, фи-
телию 3 пуда 10 гривенокъ, хлѣб-
ныхъ запасовъ и соли нѣтъ.Всего въ вышеписанныхъ горо-
дѣхъ городовые службы всякихъ
чиновъ 8158 чел.*Наряду мѣднаго.*22 Пищали, и того 202 пищали,
и того 224 пищали. Къ нимъ и къ
которымъ наряду нѣтъ, всего 12,
192 ядра разныхъ статей.*Зелья.*3 ручнаго 35 пудъ 7 гри-
венокъ.*Свинцу.*35 Пудъ 7 гривенокъ, фитилю 3
пуда 10 гривенокъ.

Сообщ. Д. Ч. И. Блжн.

ПРОТОКОЛЪ

ЗАСТАВЛЯЮЩАГО ОБЩЕСТВА

1847 года, мая 31-го дня.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ присутствіи Господина Предсѣдателя Графа С. Строганова, и Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ: Князя М. А. Оболенскаго, П. И. Петрова, А. М. Кубарева, Д. П. Дубенскаго, Г. Н. Спасаго, П. Д. Бѣляева, М. Соловьева, В. М. Ундольскаго, В. Хавскаго, Н. В. Калачова, и Секретаря, О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи Протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

Чтаны отношенія и письма въ Общество и на имя его Секретаря, Д. Бодянскаго: 1. Отъ Его Императорскаго Величества, Г. Предсѣдателя Общества, Графа С. Г. Строганова, о согласіи Г-на Министра Финансовъ на пропускъ книгъ и т. п. изъ за границы Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, безъ досмотра со стороны Таможенной. — 2. Отъ Д. Члена, М. А. Максимовича, съ препровожденіемъ: а) отрывка изъ записокъ о Русской исторіи Профессора Чеботарева, полученнаго имъ въ Кіевѣ, въ 1836 году, отъ покойнаго М. В. Мошлянскаго, бывшаго слушателемъ Чеботарева въ 1785 году; — б) собственноручнаго Листка антикварія И. П. Коза, писаннаго имъ около 1788 года и содержащаго толкованіе именъ Днѣпра, Кіева и другихъ мѣстныхъ изъ языка Финикійскаго (?); — в) Отрывка изъ исторіи Галиціи Дениса Зубрицкаго, собственноручно имъ писаннаго, на Польскомъ языкѣ, и содержащаго въ себѣ начало панованія Жигмонта III-го. Кроме того г. Максимовичъ доводитъ до свѣдѣнія Общества свое мнѣніе объ „Сопровожденномъ увѣдомленіи о Малой Рос-

сін“ Г. Ф. Милера, напечатанномъ въ No 4-мъ Чтеніи. — 3. Отъ Корреспондента Д. Гартенштейна съ объясненіемъ непопятной надписи, замѣченной Д. Членомъ Н. Н. Мурзакевичемъ въ описаніи древностей Смоленска (см. No 2-й „Чтеній“, въ Смѣси, стр. 4) на краю одежды Св. Иконы, и означающей по истолкованію Г. Гартенштейна: „Гѣто Господне 1497. Храмъ Ст. Ольги“, и проч. 4. Отъ Бѣжецкаго Уѣзднаго Суда о высылкѣ къ нему подлиннаго писма П. И. Голенищева-Кутузова относительно должныхъ имъ Обществу денегъ. — 5. Отъ Настоятеля Костромскаго Богоявленскаго монастыря, Архимандрита Агапита, съ препровожденіемъ требованной Обществомъ рукописи: „Криница“, зн. по описи подъ No 295-мъ — 6. Отъ Корреспондента А. С. Анненкова о желаніи его доставить Обществу въ непродолжительномъ времени нѣкоторыя древнія вещи. — 7. Отъ Д. Члена В. А. Полянова объ отправленіи имъ, чрезъ Министество Иностранныхъ Дѣлъ, изданій Общества въ Копенгагенъ, въ Общество Сѣверныхъ Антикваріевъ, и въ Веймаръ Д. Члену, Протоіерею, С. К. Сабину, и о готовности его и впередъ всякое порученіе Общества исполнять съ особеннымъ удовольствіемъ. — 8. Отъ Прокурора Московской Синодальной Конторы, В. М. Михайлова: а) о томъ, что просимой Обществомъ рукописи подъ No ⁸³/₃₈₄-мъ онъ не можетъ сообщить ему по той причинѣ, что она отослана еще въ 1838 году въ Археографическую Коммиссію, — и б) о возвращеніи рукописи Московскаго Успенскаго Собора, подъ названіемъ: „Рукописный пергам. Прологъ“. 9. Изъ Правленія Казанской Духовной Академіи о высылкѣ ему No 4 и 5-го „Чтеніи“

а равно и впередъ имѣющихъ выходить. — 10 *Отъ Московской Казенной Палаты* съ квитанціей въ обревизованіи книгъ и отчета о суммахъ Общества за 1846 годъ.

II. Секретарь, Д. Членъ, О. М. Бодянский, представляя Обществу 9-ю (или 13-ю) книжку „Чтеній“, Засѣданія 26-го Апрѣля, 1847 года, объявилъ, что имъ получены отъ Почетнаго Члена Общества, А. А. Ригельмана, остальные деньги, пожертвованныя имъ на бумагу и раскрашиваніе изображеній, при No 9-мъ „Чтеній“ приложенныхъ, и переданы подъ росписку граверу Шелковникову. Содержаніе 9-й книжки составляютъ слѣдующія статьи: I. *Исслѣдованія*: О Патерикѣ Печерскомъ. — Описаніе Харатейнаго списка Патерика Печерскаго; соч. Д. Ч. А. Кубарева. — О древнихъ жилищахъ Рускаго народа; соч. Д. Ч. Ю. Венелина. — О времени рожденія названій: Греческое, Латинское, Нѣмецкое, Руское или Гражданское, Славянское или Церковное письмо; соч. Ею же. II. *Матеріалы Отечественныя*: Сказаніе и повѣсть, еже содѣяся въ царствующемъ Градѣ Москвѣ, и о Растрѣгѣ Гришкѣ Отрешевѣ, и о похищеніи его, съ Предисл. Д. Ч. О. Бодянскаго; сообщ. Д. Ч. Кн. Оболенскимъ. — Лѣтописное Повѣствованіе о Малой Россіи, ея народѣ и Козакахъ вообще, собрано и составлено чрезъ труды Инженеръ-Генералъ-Маіора и Кав. Александра Ригельмана, Часть III-я, кн. 5-я, Часть IV-я, книга 6-я. — При семъ приложено 28 лит. изображеній Малоросіянъ въ древней одеждѣ и двѣ карты. III. *Матеріалы Иностранныя*: О Финнахъ; соч. Сума, перев. съ Датскаго Д. Ч. Ст. Сабитина. IV. *Смѣсь*: Прѣніе Данила съ старцемъ Васьяномъ 1531 г., Мая 11-го дня, съ Предисловіемъ Д. Члена О. Бодянскаго; сообщ. Д. Ч. Кн. М. А. Оболенскимъ. — Семейные Акты Иванчиныхъ-Писаревыхъ, XVII стол.; сообщ. Д. Ч. Н. Иванчинымъ-Писаревымъ. — О мѣстѣ погребенія Малоросійск. Гетм. Ив. Скоропадскаго. — Суворовъ и Тугутъ, соч. Е. Фукса; сообщ. Генералъ-Адъютантомъ С. П. Шиповымъ. — Переписка о Всеславѣ Брячиславичѣ Д. Членовъ Ст. Сабитина и О. Бодянскаго. — Письмо Кошеваго Гордіенка къ Воеводѣ Каменнаго Затона, Д. Р. Шеншину; сообщ.

Д. Ч. И. Бялевымъ. — Орывокъ изъ записокъ Проф. Чеботарева; сообщ. Д. Ч. М. Максимовичемъ. — Письмо Имп. Александра I-го къ Гет. Разумовскому. Объясненіе нѣкот. Географ. названій въ языка Финскійскаго, И. И. Козамъ; сообщ. Д. Ч. М. Максимовичемъ. — Орывокъ Рускаго словотолковника, буквы Г и Д; соч. Д. Члена М. Макарова. — На открытіе монумента въ память побѣды надъ Полтавою надъ Карломъ XII. — Протоколъ Засѣданія Общества, 26 апрѣля, 1847 года. Краткій Отчетъ Общества за 1846 годъ. Определено: Г. Секретарю Общества, И. Т. Шелковникову, заимствовать полную признательность Общества за безвозмездное напечатаніе 28 изображеній и 2 картъ въ No 9-му „Чтеній“; самую же книжку раздать и разослать Г-мъ Членамъ Общества, а цѣну ей для продажи назначить, безъ поресылки: съ черновыми рисунками по 2 руб. сер., а съ раскрашенными по 2 руб. 60 коп. за каждой экземпляръ. Что касается до назначенія цѣны слѣдующимъ книжкамъ „Чтеній“, то это предоставитъ Г. Секретарю, соображая число листовъ, назначать и печатать на оберткѣ самыхъ книжекъ, не представляя уже на рѣшеніе Общества.

III. Въ Библіотеку Общества поступили приношенія: а) *Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей* Отчетъ его съ 14-го Ноября 1845 по 14-е Ноября 1846 года; — б) *Отъ Иогана Саацера*, Император. Корол. Австрійской Придворной Почтовой Конторы Экспедитора и Члена многихъ Ученыхъ Обществъ, оригиналы гальванопластическихъ изображеній: 1. Die Darstellung im Tempel; — 2. Die Schlacht bei Aspern; — 3. Сельскій видъ съ стихами: Wie Morgens etc. и 4. Цыганка ворожея; — в) *Отъ Подполковника Генеральнаго Штаба, М. И. Иванова* (чрезъ Д. Члена, М. Н. Макарова), соб. сочиненіе: О военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ Монголовъ. Спб. 1846 г.; г) *Отъ Д. Члена, П. И. Артемова*: 1. Краткое Историческое родословіе дворянъ Сабуровыхъ, собр. Игуменомъ Ювеналіемъ, изъ фамиліи Воейковыхъ. М. 1797 г., съ современною надписью Автора. 2. Ode Latine sur Carlsbad, composée par le Baron Bohuslas de Lobkowitz etc. Prague.

III

829. 8. 3. Письма Государя Императора Петра Великого къ Колычеву. М. 1785. 4. Записки Князя Я. П. Шаховскаго. Изд. 2-е. Спб. 1821 г., 2 части. 5. Географическій Лексиконъ Россійскаго Государства, собр. О. Полутиннымъ. М. 1773. 6. Опытъ Россійской библиографии, собр. В. Сотиловымъ. Спб. 1813: г., 1. 7. Исторія о Флорентійскомъ Соборѣ по части Уніи, собр. Свящ. Никитой Шурловымъ. Спб. 1805. 8. Путешествіе латона, Митрополита Московскаго, въ Іерусалимъ и пр. Спб. 1813. 9. Краткая Церковная Россійская Исторія, соч. Платона, Митропол. Московскимъ. М. 1805. 10. Тоже, изд. 1823 въ М. 11. Грамматика Нѣмецкая. 12. Краткое обозрѣніе Иѳеологій Славянъ Россійскихъ, соч. І. Спирова. М. 1815. 13. Атласъ промышленности Московской губерніи, сост.

А. Самойловымъ М. 1845. 14. The present state of the Greek und Armenian Churdches, anno Chisti 1678. London 1679. 15. Abhandlungen einer Privatgesellschaft in Böhmen. 4-er Band. Prag. 1775. 16. Topographie von Moskau, aus d. Französieschen des Herrn Macquarts. Frankfurt am Main. 1790. 17. Uwedenj k wnitrnj modlitbě, *od B. Pšaiiffra. W Praze 1833. 18. La Maçonnerie, par le F. M. R. de S. Paris 1833. 3 tomes, и д) Отъ Бакалавра Московской Духовной Академіи, П. С. Казанскаю, собр. сочин. 1. Село Новоспаское, Деденево тожъ, и 2. Родословная Головиныхъ, владѣльцевъ онаго. М. 1847.

Опредѣлено: означенныя книги сдать въ Библіотеку Общества, Г. Библіотекарю, Д. Члену, В. М. Ундольскому.

У Г-на АКТУАРІЯ ОБЩЕСТВА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ СЛАВЯНСКІЯ КНИГИ.

а) Чешскія:

1. Starobylá Skládání. Památka XIII a XIV věku, vydaná od Wáclawa Hanky. W Praze. 1817—1820, 4 части. Цѣна 1 р. 50 к. сер., перес. за 2 ф.

2. Slowanské starožitnosti, sepsal P. J. Šafařík. Oddíl dějepisný. W Praze 1837 г. Цѣна 7 р. сер., перес. за 5 ф.

3. Slowanský národopis, sestavil P. J. Šafařík W Praze. 1842. Wydanj 2-hé. Съ картой. Цѣна 3 р. сер., пер. за 3 ф.

4. Rukopis Kralédvorský, vydání deváté W. Hanky. V Praze 1847. Цѣна 50 к. сер.

5. Чешская граматика на Нѣмецкомъ языкѣ: Ausführliches, theoretisch-practisches Lehrbuch der böhmischen Sprache, von Th. Burian. Prag. 1843. 2-te Aufl. Цѣна 2 р. сер., перес. за 2 ф.

6. Чешско-Нѣмецко-Латинскій Словарь: Böhmisch-deutsch-lateinisch. Wörterbuch. 2 Theile. Von Georg Palkowitsch. Prag. 1820. Цѣна 7 р. сер. перес. 5 ф.

б) Серболужицкія:

7. Pjesnički hornych a dolnych Lužickich Serbow, wudate wot L. Hawr'a a J. E. Smolerja. 2 dźiel. Grymi 1841—3. Цѣна 17 р. сереб., перес. за 7 ф.

8. Граматика Верхнелужицкаго Сербскаго нарѣчія: Grammatik der Wendisch-Serbischen Sprache in der Oberlausitz, von J. P. Jordan. Prag. 1841. Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.

в) Польскія:

9. Biblioteka kieszenkowa klasyków Polskich, wydana przez J. N. Bobrowicza. W Lipsku. 1837—1840; 37 небольшихъ томовъ. Цѣна 20 р. сер., перес. за 10 ф.

г) Церковнославянскія:

10. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское, на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цри Францустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латиньскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и иждивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.

11. Начала Священнаго языка Славянъ, составлен. Вячеславомъ Ганкой. Въ Чешской Прагѣ. 1846. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.

12. Галицкія приповѣдки, собр. Гр. Милкевичемъ. Вѣна. 1841. Цѣна 75 к. сер., перес. за 1 ф.

13. Вѣнокъ, Русинамъ на обжинки, сост. Ив. Головацкій. Вѣна. 1846. Цѣна 90 к. сер., перес. за 1 ф.

14. О народной повѣи Славянскихъ племенъ, соч. О. Бодлинскаго. Москва. 1837. Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.

15. Наськы Украиньскы Кязкы, Запорозьця Иська Матерыкы. У Москви. 1834. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.

О П Е Ч А Т К А

Въ 1-мъ № „Чтеній.“

Отд. IV. Стр. 34—43.

Напечатано :

и оби большую тѣсноту, и на своихъ людей побѣду, накупилъ на Московское Государство Крымскаго вая и языки ималъ. И Польской Король, Владиславъ, видя Государевыхъ Боярина и Воеводъ, и Государевыхъ ратныхъ людей крѣпкое стоянье, и надъ Смоленскомъ Царя, и Калгу и Нарадина,

Читайте :

побивалъ и языки ималъ. И Польской Король, Владиславъ, видя Государевыхъ Боярина и Воеводъ, и Государевыхъ ратныхъ людей крѣпкое стоянье, и надъ Смоленскомъ большую тѣсноту, и на своихъ людей побѣду, накупилъ на Московское Государство Крымскаго Царя, и Калгу, и Нарадина, чтобъ имъ идти въ войну на Московское Государство, и пр-

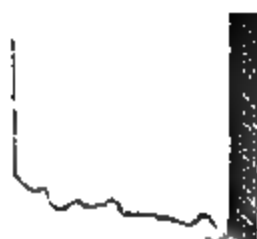
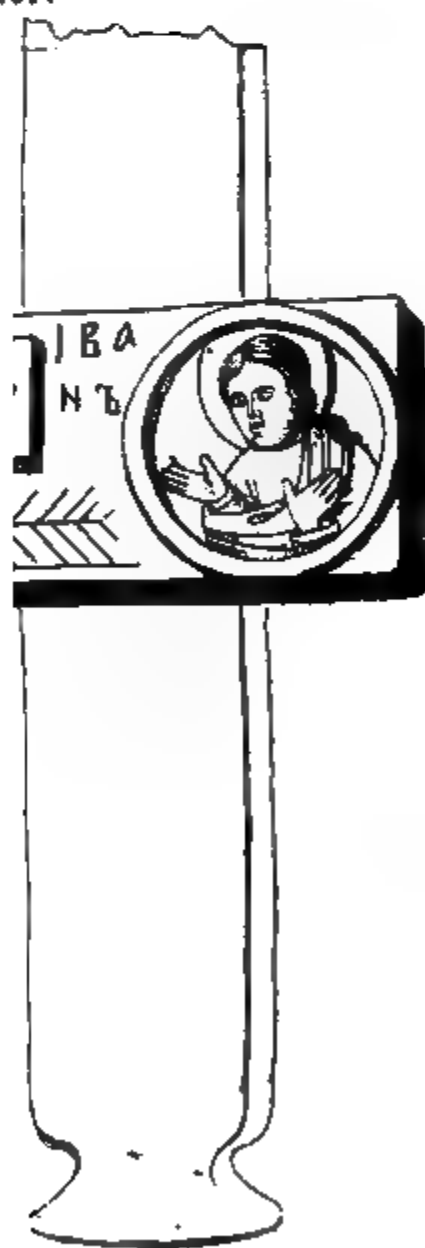


ЯВЛЯЮЩАЯСЯ





Крѣтъ пѣп. | ѿ хс | ѿбраа́мїа.



Ростовскій Успенскій Соборъ.

1

.

.

.

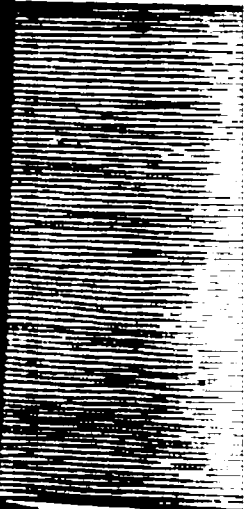
.

.

.

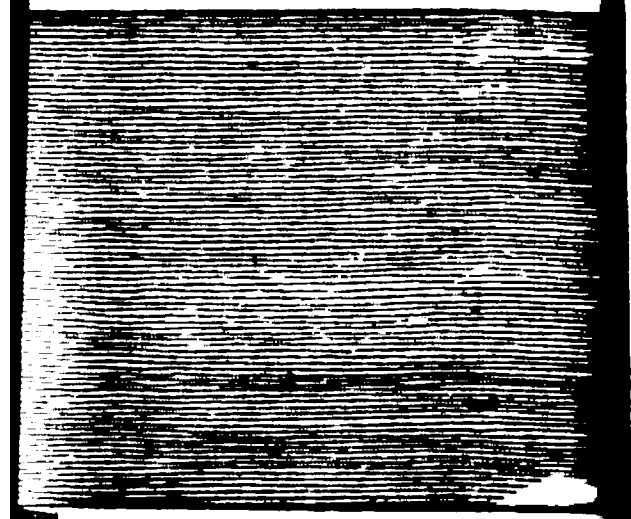
Ростовъ и Ярославль

4. ет, 5. ів. Мамі, 6. ів. Мематія, 7. ів. Веббюра и
гитріи: 8. ів. Тригорія. 9. Воскресенская
Чалата. 10. Мюст-каліи ів. Димитрія. 11.
Кинад-смація ів. Веббюра. 12. Прудъ.



40

ть, б. о.
и три
Нача
принад.



40 Сажень.

м. 17, 6. 18. Исаев
гитриш. 6. 18.
Малата. 12. А
принадлежат

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Засѣданіе 28-го октября, 1847 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 3.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1847.

По опредѣленію Общества октября 28-го дня, 1847 г. Москв.

Секретарь О. Бодянский.

I.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

О

ЗНАЧЕНИИ КОРМЧЕЙ

ВЪ

СИСТЕМЪ ДРЕВНЯГО РУССКАГО ПРАВА.

СОЧИНЕНИЕ

Д. Ч. Н. Калайдова.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Пользуясь нѣсколькими рукописными Кормчими для сличенія разныхъ списковъ Русской Правды и уставовъ о церковныхъ судахъ, я не могъ не остановиться и на другихъ статьяхъ, находящихся въ этихъ сборникахъ. Достаточно было, при указаніяхъ, разсыянныхъ въ отличномъ библиографическомъ сочиненіи барона Розенкампа о Кормчей, одного внимательнаго просмотра бывшихъ у меня подъ рукою матеріаловъ, чтобъ убѣдиться, какъ много изученіе Кормчихъ можетъ способствовать къ объясненію нашего отечественнаго права. Въ этомъ убѣжденіи я выставилъ нѣсколько тезисовъ о значеніи Византійскаго элемента въ древнемъ Русскомъ законодательствѣ и помѣстилъ нѣкоторыя мысли съ гою же цѣлью въ моихъ изслѣдованіяхъ о Русской Правдѣ, и въ послѣдствіи рѣшился предложить первый опытъ моего ближайшаго знакомства съ Кормчими на судъ Гг. Членовъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Онъ былъ одобренъ, и теперь, благодаря одѣйствію Общества, я имѣю средства и возможность продолжать начатыя мною разысканія съ полнымъ усердіемъ, съ полнымъ вниманіемъ къ столь важному дѣлу. Между тѣмъ, сообщая мой предварительный трудъ во всеобщее вѣдѣніе, я осмѣливаюсь льстить себя надеждой, что и стояншіе знатоки и любители отечественныхъ древностей не оставятъ меня совѣтами, а кому возможно — доставленіемъ мнѣ матеріаловъ, относящихся къ моему предмету.

Д. Ч. Н. Калаговъ.

О

ЗНАЧЕНІИ КОРМЧЕЙ

ВЪ

СИСТЕМЪ ДРЕВНЯГО РУССКАГО ПРАВА.

(Читано Февраля 28-го, 1847 года.)

Что въ древнемъ періодѣ Русской исторіи Кормчая имѣла значеніе и силу источника права въ судахъ церковныхъ и что иногда ею руководствовалась также свѣтская власть въ своихъ судебныхъ рѣшеніяхъ и при ихъ исполненіи, это не подлежитъ никакому сомнѣнію и уже не разъ было замѣчено многими изслѣдователями, хотя только мимоходомъ, неопредѣленно и почти безпоказанно¹. Между тѣмъ, если такое положеніе справедливо, то не лзя при настоящей разработкѣ нашей исторіи и права оставить это безъ вниманія и не опредѣлить точнѣе посредствомъ примѣненія его къ извѣстнымъ началамъ нашего древняго законодательства и подтвержденія на основаніи тѣхъ же источниковъ, которыми и оно подкрѣпляется, ибо съ перваго взгляда можно уже убѣдиться, что подобное изслѣдованіе о Кормчихъ должно объяснить новую, вовсе нетронутую, сторону юридическаго быта нашихъ предковъ. И въ самомъ дѣлѣ, сколько вопросовъ, любопытныхъ и важныхъ, возникаетъ само собою, какъ скоро мы предложимъ одинъ главный: какое-же значеніе и какую силу имѣла Кормчая, какъ источникъ права, въ нашей древней судебной практикѣ, канонической и свѣтской, и какое значеніе имѣетъ она теперь въ отношеніи къ тому-же времени, какъ памятникъ юридическій? — вопросъ, на который, очевидно, не лзя отвѣчать положительно безъ предварительнаго разрѣшенія еще слѣдующихъ: въ какой формѣ или редакціи и въ какомъ содержаніи или полнотѣ

слѣдуетъ признавать Кормчую источникомъ древняго Русскаго права? на какихъ данныхъ утвердилась ея юридическая сила въ нашемъ отечествѣ и какъ могла эта сила не только окрѣпнуть, но и развиться на нашей почвѣ, или: какимъ образомъ чужда нашимъ предкамъ догма Византійскаго права могла сдѣлаться и у нихъ не только канономъ, но и живымъ, практическимъ источникомъ церковнаго и свѣтскаго судопроизводства? какъ соприсагается Кормчая, въ значеніи источника права, съ другими источниками нашего законодательства въ то или другое время и какіе результаты произошли подъ вліяніемъ этого обоюднаго воздѣйствія съ одной стороны для самой Кормчей, съ другой для туземнаго права? Но сколько вопросовъ болѣе частныхъ предполагать опять каждый изъ изчисленныхъ!... Не смотря однако на всю занимательность и важность подобныхъ изысканій, мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ сознаться, что они не въ состояніи привести къ полнымъ, удовлетворительнымъ заключеніямъ безъ тѣхъ данныхъ, на которыхъ бы можно было основать довольно твердо и вѣрно тѣ или другіе выводы и которыя заключаются главнымъ образомъ въ содержаніи самихъ Кормчихъ, какъ непосредственнаго предмета изслѣдованій; и потому, рѣшаясь сказать нѣсколько словъ о значеніи Кормчей въ системѣ древняго Русскаго права, я имѣю при этомъ единственною цѣлью показать, какъ необходимо для нашихъ историковъ и юристовъ подробное обзорѣніе отечественныхъ Кормчихъ и какъ важно было бы изданіе по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ оригинальныхъ и переводныхъ статей этого драгоценнаго памятника — трудъ, какъ извѣстно, уже начатый незабвеннымъ барономъ Розенкампомъ, но; къ сожалѣнію, еще далеко не оконченный и ожидающій новыхъ усердныхъ дѣлателей.



Прежде нежели я буду говорить о собственномъ предметѣ настоящей статьи, постараюсь опредѣлить въ краткомъ обзорѣ юридическое значеніе духовенства въ Россіи и отношенія его къ свѣтской власти въ періодъ до Петра Великаго: это пояснитъ намъ характеръ и содержаніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и практическое значеніе Кормчихъ, писанныхъ въ нашемъ отечествѣ.

Введеніе у насъ христіанской вѣры, заимствованной изъ Византіи, соединяется съ призваніемъ оттуда-же духовенства, которое должно было насадить и утвердить эту вѣру въ обширныхъ

уже предѣлахъ тогдашней Россіи. Такимъ образомъ пастыри Греческой Церкви, вмѣстѣ съ своими учениками изъ Болгаръ, съ самаго начала являются къ намъ въ довольно значительномъ количествѣ и образуютъ особое сословіе, увеличивающееся постепенно съ присоединеніемъ къ нимъ мало по малу новыхъ органовъ Церкви изъ числа туземныхъ жителей, ими воспитанныхъ и наученныхъ правиламъ вѣры. Это сословіе рѣзко отличается отъ всѣхъ прочихъ сословій древней Руси и стоитъ высоко надъ ними. Возросшее въ догматахъ Византійской Церкви, утвержденныя неподвижно канонами Св. Апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и Св. Отцевъ, высоко образованное и основательно изучившее свѣтское подробно развитое право своего первобытнаго отечества въ той степени, какъ это было ему нужно для отношеній его къ гражданской власти, оно естественно должно было принести съ собою къ нашимъ предкамъ глубокое сознаніе о своихъ достоинствахъ и твердую волю неизмѣнно содержать и въ нашемъ отечествѣ свои уставы, а потому и развивать ихъ въ томъ же духѣ и сообразно Византійскому праву, которымъ оно было напитано. Но при этомъ возрѣніи, что встрѣтило оно въ томъ народѣ, въ той странѣ, гдѣ ему суждено было отнынѣ жить и дѣйствовать? Не болѣе, какъ самыя сомнительныя начатки гражданственности: въ сферѣ государственной верховную власть, связанную съ подданными едва замѣтными, почти временными, узами подчиненія, за исключеніемъ дружинъ и городовъ, болѣе близкихъ къ князьямъ; въ сферѣ частной — быть родовой, въ которомъ еще не знаютъ ни отдѣльной недвижимой собственности, ни завѣщанія, ни наслѣдства въ настоящемъ его значеніи; въ сферѣ уголовной — кровную месть, еще господствующую во всей силѣ отвергающую всякое понятіе о возмездіи со стороны верховной власти. Очевидно, что на такое положеніе вещей пришлое образованное духовенство должно было смотрѣть съ внутреннимъ неодованіемъ и отвращеніемъ и такимъ образомъ даже считать обязанностію своей совѣсти внушать Великимъ Князьямъ, которые старались объ утвержденіи христіанской вѣры въ своихъ вѣдѣніяхъ, о внесеніи новыхъ началъ въ бытъ государственный, гражданскій и уголовный; самымъ же лучшимъ для того средствомъ оно должно было конечно признать то, чтобъ познакомить ихъ съ постановленіями и юридическимъ бытомъ своего прежняго отечества — Византійской Имперіи. Обстоятельства помогли ему

совершить это дѣло. Извѣстно, какое глубокое, живое и теплое сочувствіе возбуждаетъ христіанская вѣра въ душахъ новообращенныхъ язычниковъ, съ какимъ пламеннымъ рвеніемъ они готовы посвятить себя и свое имущество на служеніе одному Богу, съ какою охотою всѣ свои предпріятія и дѣйствія подчиняютъ высокому духу смиренія и благости, оживотворяющему истинную религію. Ся Владиміръ, съ тѣхъ поръ, какъ сдѣлался христіаниномъ, пересталъ казнить разбойниковъ, „ибо, говорилъ онъ, боюсь грѣха“. Но еще другое событіе, въ высшей степени важное для нашего отечества, является въ тоже самое время въ подкрѣпленіе духовенства. Это развитіе дома Ярослава Великаго сначала въ семейство, а потомъ въ родъ, причемъ всѣ члены рода удерживаютъ большія или меньшія права на достояніе своего общаго предка. Не смотря однако на то, что всѣ они находятся въ общемъ родственномъ союзѣ между собою, что всѣ они составляютъ одно цѣлое въ отношеніи къ землѣ и подданнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ каждый изъ нихъ въ томъ и другомъ случаѣ проявляетъ и личную самостоятельность, ибо въ свою очередь самъ дѣлается отцемъ семейства, а впослѣдствіи и родоначальникомъ; на этомъ основаніи извѣстныя линіи получаютъ нѣкоторыя опредѣленныя области съ названіемъ *отчины* и слѣдоват. какъ бы въ постоянную собственность, которую нѣкоторыя изъ нихъ дѣйствительно удерживаютъ за собою до самаго уничтоженія родового быта въ домъ Ярослава Великаго силою возникшихъ вновь государственныхъ отношеній. Такимъ образомъ, каждый отдѣльный Князь, какъ скоро онъ истинно проникнутъ всеобъемлющимъ духомъ христіанской вѣры, стремится отдѣльно къ осуществленію великой цѣли—вполнѣ утвердить ее въ своихъ области, а въ слѣдствіе этого весьма естественно приходитъ въ ближайшее соотношеніе съ ея органами—духовенствомъ, и вліяніемъ его болѣе или менѣе сознательно пользуется для улучшенія юридическаго быта своихъ подданныхъ, какъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ между собою, такъ и въ примѣненіи ихъ отношеній къ своей власти. Таковы именно были: Святославъ Ярославичъ, сынъ его Глѣбъ и племянникъ Ярополкъ Изяславичъ, Владиміръ Мономахъ, сынъ его Ярополкъ, Андрей Боголюбскій и множество другихъ. И вотъ, при такомъ общемъ стремленіи всѣхъ Князей древней Руси, согласныхъ между собою или враждующихъ, быстро, на всемъ ея пространствѣ, осуществляются одни и тѣже явленія, которыя повсемѣстно возводятъ духовенство на степень одного изъ важнѣйшихъ органовъ юридичес-

ской дѣятельности въ различныхъ сферахъ общественнаго быта, и плоды этой дѣятельности передаютъ не только современному законодательству, но и отражаютъ ихъ чрезъ все историческое развитіе нашего отечества до настоящаго времени. •

Чтобъ лучше объяснить такое юридическое значеніе духовенства мы рассмотримъ съ одной стороны права, которыми оно пользовалось въ древней Россіи, преимущественно въ отношеніи къ судопроизводству, а съ другой — источники, которыми оно руководствовалось при осуществленіи этихъ правъ. Отсюда уже не трудно будетъ понять, какое именно вліяніе имѣло духовенство, какъ посредствомъ своей личной дѣятельности, такъ и посредствомъ своихъ источниковъ (*fontes juris canonici*) на свѣтское законодательство Россіи, и слѣдоват. какое было значеніе въ этой-же сферѣ одного изъ важнѣйшихъ собраній такихъ источниковъ, извѣстнаго подъ именемъ *Кормчей*.

Глубокое сочувствіе нашихъ первыхъ Князей къ проповѣдникамъ христіанской вѣры и общее религіозное направленіе, кромѣ внѣшнихъ знаковъ отличнаго уваженія, доставляли часто духовенству не только возможность, но и право быть посредникомъ въ ихъ ссорахъ и распряхъ², участвовать въ ихъ думахъ и совѣщаніяхъ, лично и письменно съ ними бесѣдовать о устроеніи Государства и его управленіи, словомъ обо всѣхъ дѣлахъ общественныхъ³, и въ этой бесѣдѣ не только хвалить Князя за его добродѣтели, но также порицать за пороки и даже силою духовной власти связывать душу виновныхъ, отлучая ихъ отъ Церкви⁴. Но важнѣйшимъ правомъ въ сферѣ внѣшнихъ юридическихъ отношеній было, безъ сомнѣнія, право, которое получило духовенство владѣть не только богатою движимостью, не только десятинами отъ Княжескихъ доходовъ, но и недвижимою собственностью, населенными и ненаселенными землями, со всѣми угодьями, притомъ владѣть ими въ значеніи *опичинниковъ*, съ предоставленіемъ сверхъ того множества привилегій, какія изъ прочихъ подданныхъ давались весьма немногимъ, а для духовенства мало или вовсе не давались почти общимъ правиломъ⁵. Обозрѣвая только зданные матеріалы нашей древней исторіи, мы не можемъ не удивляться тому огромному количеству относящихся къ духовенству грамотъ, жалованныхъ и несудимыхъ, вкладныхъ и арханскихъ, которыя наполняютъ въ изобиліи всѣ извѣстныя собранія отечественныхъ актовъ и своею массою рѣшительно представляютъ всѣ другіе источники. Но сколько такихъ памятниковъ

хранится еще сверхъ того въ разныхъ архивахъ, сколько разсѣяно по монастырямъ и церквамъ и сколько находится ихъ въ рукахъ у частныхъ владѣльцевъ? ⁶ Слѣдовательно не лѣзя вполнѣ изчислить, какимъ именно количествомъ недвижимыхъ имѣній владѣло издревле Русское духовенство; но довольно извѣстно, что такихъ имѣній было несравненно болѣе, нежели земель, принадлежавшихъ частнымъ лицамъ, ибо не только Князья, но и поданные ихъ, увлекаясь религіознымъ настроеніемъ духа, въ особенности при концѣ жизни, обыкновенно давали въ монастыри и церкви богатѣйшіе вклады населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній для вѣчнаго поминовенія души своей и своихъ родителей. Въ этихъ отчинахъ духовенство имѣло всѣ права привилегированныхъ владѣльцевъ: оно ими завѣдывало и управляло, собираю съ нихъ оброки и поземельные доходы, а въ случаѣ возникавшихъ между жителями ссоръ и преступленій, имѣло право суда, которое на основаніи большей части жалованныхъ грамотъ давалось ему вполнѣ, за исключеніемъ душегубства, татибы и разбоя, предоставлявшихся только весьма немногимъ изъ привилегированныхъ лицъ и чрезвычайно рѣдко ⁷. До насъ дошло значительное число наказовъ, данныхъ монастырями и духовными властями приказщикамъ, которые управляли ихъ отчинами ⁸; дошло нѣсколько уставныхъ и правыхъ грамотъ, объясняющихъ намъ порядокъ и правила, на основаніи коихъ духовенство производило въ этомъ случаѣ свой судъ и расправу; дошли наконецъ многіе акты съ опредѣленіемъ судебныхъ пошлинъ, какія взымали церковные десятинники съ истца и отвѣтчика ⁹. Изъ этихъ документовъ видно, что духовенство дѣйствовало здѣсь точно также, какъ и свѣтская власть, подчиняясь вполнѣ издаваемымъ ею постановленіямъ ¹⁰. У него, какъ и у верховной власти, есть свои бояре и боярскіе дѣти, свои волостели и тіуны; оно руководствуется Судебниками Іоанна III и Іоанна IV, а въ Литвѣ Судебникомъ Казимира IV и Литовскимъ Статутомъ; впослѣдствіи же Уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича и статьями новоуказными; наконецъ относительно взиманія пошлинъ вполнѣ согласуется съ нововведеніями и улучшеніями, какія проявляются въ новѣйшихъ узаконеніяхъ; ¹¹ словомъ, въ этомъ смыслѣ духовенство знаетъ свѣтскія постановленія не хуже властей свѣтскихъ и съ такою же бдительностію слѣдитъ за новыми источниками свѣтскаго законодательства, съ какою хранитъ неизмѣнно свои каноны. Но иначе и не могло

быть: духовенство должно было дорожить постановленіями верховной власти, ибо отъ нея получило оно свои права, и она же может ихъ опять уничтожить. Вотъ почему при каждой смѣнѣ Князя или Царя монастыри и церкви, равно какъ духовныя физическія лица, требуютъ отъ его преемника подтвержденія своихъ жалованныхъ грамотъ и привилегій, опасаясь, что въ противномъ случаѣ изложенныя въ нихъ права не будутъ признаваемы правителями новаго Государя ¹². Духовенству необходимо знать всѣ уставы, относящіеся до поземельныхъ повинностей и до разныхъ сборовъ, ибо въ противномъ случаѣ оно легко можетъ подвергнуться притѣсненіямъ, съ одной стороны отъ воеводъ и намѣстниковъ, а съ другой отъ мытниковъ и таможенниковъ, Княжескихъ и Царскихъ. Далѣе, оно должно знать подробно гражданскіе судебные законы, ибо, въ противномъ случаѣ, въ тяжбахъ, возникающихъ между подчиненными духовенству и сторонними лицами, гдѣ судъ *смыслный* производится органами тѣхъ и другихъ, оно не будетъ уметь охранить интересовъ своей партіи ¹³. Наконецъ, оно должно знать и уголовные законы, ибо иначе ему не будутъ извѣстны предѣлы, до которыхъ въ данныхъ случаяхъ можетъ простираться его юрисдикція, такъ какъ оно не имѣетъ права судить дѣла, касающіяся до душегубства, татѣи и разбоя ¹⁴. Но съ другой стороны не менѣе было важно для духовенства помнить свѣтскія узаконенія, когда верховная власть стала ограничивать отчинныя его права, издавая съ этою цѣлью отдѣльныя постановленія или общія грамоты, которыя тѣмъ самымъ исключали предоставленныя духовенству льготы. То и другое начинается уже со временъ Іоанна III ¹⁵, продолжается въ царствованіе Іоанна IV ¹⁶, но съ бѣльшею силою проявляется въ царствованіе Алексѣя Михайловича и Θεодора Алексѣевича ¹⁷; почему въ подтвержденіяхъ послѣдними грамотъ, жалованныхъ предками ихъ монастырямъ, церквамъ и вообще духовенству, мы встрѣаемъ нерѣдко слѣдующее замѣчательное прибавленіе: „опричь ихъ статей, которыя отставлены по соборному Уложенію и послѣ соборнаго Уложенія въ нашихъ уставныхъ грамотъхъ и въ новыхъ указъхъ ¹⁸.“ Такимъ образомъ духовенство, рядомъ съ постановленіями каноническаго права, иногда вноситъ въ свои сборники также свѣтскіе законы. Конечно, не лзя не согласиться, что и сто такія статьи имѣютъ въ нихъ характеръ и значеніе патентовъ по преимуществу литературныхъ; но на основаніи

сказаннаго выше, безъ сомнѣнія, никто не будетъ отрицать, что на свѣтскія узаконенія, имѣвшія практическое значеніе въ нашихъ древнемъ правѣ, должно съ этой же самой точки смотрѣть и въ томъ случаѣ, если они включены въ какой нибудь сборникъ, назначенный для канонической практики. Поэтому весьма справедливо поступаютъ наши ученые, которые при изданіи древнихъ юридическихъ памятниковъ обращаютъ вниманіе и на этотъ источникъ. Скажу еще болѣе: руководствуясь такимъ воззрѣніемъ, они уже не разъ находили здѣсь узаконенія свѣтской власти, которыя иначе остались бы конечно въ неизвѣстности¹⁹. И такъ заключаю: изученіе сборниковъ каноническихъ не только полезно, но и необходимо для того, чтобъ вполне узнать и изчерпать источники нашего древняго свѣтскаго законодательства.

Кромѣ этой столь обширной сферы юридической дѣятельности, духовенство имѣло, по собственному своему значенію, еще другую съ одной стороны, по числу подчиненныхъ ей лицъ, еще болѣе обширную, но за то болѣе тѣсную и опредѣленную по предметамъ юрисдикціи. Я говорю о *судахъ духовныхъ*. Главныя начала для утвержденія своего права въ этой сферѣ оно приносъ уже съ собою изъ Византіи вмѣстѣ съ Номоканономъ, гдѣ во многихъ мѣстахъ изчислены какъ предметы духовнаго вѣдомства, такъ и права и обязанности въ отношеніи къ нимъ духовенства²⁰. Но въ Россіи тѣ и другія получили необходимое приращеніе въ слѣдствіе мѣстнаго развитія. Въ самомъ дѣлѣ, при грубомъ, чувствennomъ бытѣ язычника, который духовенство застало у нашихъ предковъ, невозможно было во многихъ случаяхъ примѣнить къ нимъ постановленія Византійской Церкви и Императоровъ, если эти постановленія не должны были оставаться совершенно безплодными. Въ то же самое время, такъ какъ отношенія государственныя и гражданскія почти вовсе не были еще признаваемы при такомъ бытѣ, духовенство не могло бы исполнять и тѣхъ обязанностей, которыя на немъ лежали на основаніи Номоканона, если бы не позаботилось о расширеніи круга своей дѣятельности для включенія въ него нѣкоторыхъ правъ, какихъ не имѣло въ первобытномъ своемъ отечествѣ. Такимъ образомъ, утвержденіе со стороны верховной власти церковной десятины, введеніе денежныхъ пеней въ пользу духовенства за преступленія духовныя, участіе въ раздѣлѣ имущества послѣ умершаго между его родственниками, все это были такія права, которыя духовенство

получило въ Россіи вновь въ слѣдствіе мѣстнаго развитія своихъ основныхъ правъ и преимуществъ. Однако, только рядомъ долговременныхъ усилій удалось ему достигнуть своей трудной задачи—поставить народъ, подчиненный ему въ духовномъ отношеніи, въ уровень источникамъ, на основаніи которыхъ оно должно было дѣйствовать. Выше я уже замѣтилъ, что для лучшаго достиженія своей цѣли, духовенству было всего выгоднѣе ознакомить Великихъ Князей съ самимъ законодательствомъ Византійской Имперіи и убѣждать ихъ объ утвержденіи тѣхъ или другихъ необходимыхъ постановленій и въ Россіи. Такъ и дѣйствовало оно въ нѣкоторыхъ, именно извѣстныхъ намъ, случаяхъ ²¹. Но возможно ли было такъ круто измѣнить родовой, неустроенный бытъ на государственный, уничтожить вѣковыя понятія, которыя развились сами собою, путемъ естественнымъ, и слѣдов. могли также вполне искорениться не иначе, какъ путемъ народнаго сознанія и убѣжденія. Мы знаемъ дѣйствительно, что нѣкоторыя попытки были предприняты съ цѣлью ввести вдругъ новый порядокъ вещей и что онъ не удался, по крайней мѣрѣ привились не скоро, и напротивъ еще долго жили на ряду съ старымъ бытомъ. Такимъ образомъ въ нашемъ древнемъ законодательствѣ, съ одной стороны, въ слѣдствіе установленія въ теоріи узаконеній Византійскихъ, а съ другой, въ слѣдствіе удержанія на практикѣ прежнихъ народныхъ обычаевъ, является замѣчательная двойственность, которая невольно проглядываетъ во всѣхъ источникахъ до самаго Уложенія Царя Алексѣя Михайловича. Этой двойственности не чужды даже и тѣ узаконенія, которыя издавались при содѣйствіи духовенства, ибо, повторяю, оно было не въ силахъ сломить вдругъ всѣ обычаи, глубоко укорененные въ ками, и напротивъ, только постепенно достигало своей цѣли. Такъ, на примѣръ, кровная месть, многоженство, брачные союзы въ близкихъ степеняхъ родства, судебные поединки (поле), мѣстничество, все это было строго запрещаемо, преслѣдуемо или, по крайней мѣрѣ, порицаемо духовенствомъ, но удерживалось упорно вмѣстѣ съ тѣмъ духомъ язычества, который еще доселѣ носится надъ нами, заставляя простолюдиновъ вѣрить въ различныхъ духовъ и волшебниковъ, или въ заветные дни совершать обряды, освященные незапамятною древностію ²². По этому въ высшей степени трудно рѣшить, какое значеніе на практикѣ и съ какого именно времени получилъ и у насъ тотъ, или другой источникъ Византійскаго права; но что, накопецъ, всѣ

тъ изъ нихъ, которые встрѣчаются въ нашей древней письменности въ бѣльшей, или меньшей степени, имѣли такое значеніе, видно изъ того, что мѣстами они измѣнены противъ подлинниковъ, часто дополнены цѣлыми статьями, очевидно, Русскими, что на основаніи ихъ дѣйствительно рѣшены нѣкоторые практическіе случаи и что, наконецъ, они перешли въ полномъ своемъ составѣ, или въ отрывкахъ, сначала въ рукописныя, а потомъ и въ печатныя, собранія, составленныя офиціально, подъ вліяніемъ Правительства ²³. Таковы въ особенности Кормчія книги. Слѣдоват., въ послѣднемъ случаѣ источники Византійскаго права могутъ быть несомнѣнно названы также источниками и въ примѣненіи къ древнему законодательству нашего отечества, а съ другой стороны памятниками юридическими относительно настоящаго времени. Но для того, чтобъ ихъ вполне понять и оцѣнить, необходимо подвергнуть ихъ самому тщательному сличенію съ памятниками туземнаго права. Тогда только будемъ мы въ состояніи говорить объ нихъ подробнѣе и опредѣленнѣе.

Останавливаясь на источникахъ духовнаго судопроизводства, мы замѣчаемъ, что въ этой сферѣ духовенство дѣйствовало прежде всего на основаніи Номоканона. Здѣсь правила Апостольскія, опредѣленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и постановленія Отцевъ Церкви, которыя оно признаетъ неизмѣнными для себя догмами и которымъ подчиняетъ всѣ свои дѣйствія. Но здѣсь же встрѣчаются и постановленія Византійскихъ Императоровъ, подъ вліяніемъ коихъ Церковь получила мѣстное развитіе и утвердилось на почвѣ древней Греціи. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ каноны не достаточны, духовенство руководствуется этими узаконеніями; и также не рѣдко оно подкрѣпляетъ ими и первые ²⁴. Въ древней Россіи тотъ и другой источникъ, принесенный извнѣ, восполняется еще мѣстными. Такихъ источниковъ также два главныхъ рода: соборы съ правилами Отцевъ Церкви и уставы или узаконенія Великихъ Князей, а впослѣдствіи Царей. Первые раздѣляются опять на соборы общіе и слѣдов. обязательныя для всей Россіи и на соборы мѣстные. Если соборъ созываетъ Митрополитъ Київскій, Владимірскій, Московскій, а со времени учрежденія Патриаршества Патриархъ; еще болѣе, если въ немъ принимаетъ участіе самъ В. Князь, или Царь, то онъ, конечно, если только касается до устройства и управленія церковнаго вообще, обязательна для всѣхъ областей, подчиненныхъ вѣдѣнію Митрополита, или Патриарха.

Напротивъ, соборъ должно назвать мѣстнымъ, когда его держитъ Архіепископъ, или Епископъ, находящійся въ зависимости отъ Митрополита, или Митрополитъ, признающій своею главою Московскаго Патріарха, притомъ держитъ его въ своей области, хотя бы вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими святителями изъ ближайшихъ епархій. Очевидно, однако, что по мѣрѣ своей важности, постановленія такихъ мѣстныхъ соборовъ могутъ также получить значеніе общихъ источниковъ ²⁵. Что касается до правилъ Отцевъ Церкви, то они заключаются преимущественно, съ одной стороны, въ *отъписахъ*, какіе давали одни изъ Пастырей на вопросы другихъ о предметахъ церковнаго устройства, или управленія, о богослуженіи и т. под., а съ другой стороны въ *посланіяхъ* и поученіяхъ Митрополитовъ и другихъ духовныхъ властей къ Князьямъ, или Царямъ и прочимъ низшимъ лицамъ, духовнымъ, или свѣтскихъ ²⁶. Наконецъ, узаконенія В. Князей и Царей заключаются въ уставахъ, имѣющихъ форму грамотъ, данныхъ на имя того, или другаго лица. Во всѣхъ изъ нихъ, сколько они извѣстны, сказано, что они даны на основаніи Номоканона, въ связи съ чѣмъ находится изчисленіе предметовъ, подлежащихъ суду церковному, и тѣхъ правъ, которыя предоставляются въ этомъ отношеніи духовенству, или въ мѣсто того подтвержденіе какого либо изъ прежнихъ уставовъ. Таковы уставы о церковныхъ судахъ Великихъ Князей Владиміра Ярославича, Князей Всеволода-Гавріила Новгородскаго и Ростислава Смоленскаго, В. Князя Василія Дмитріевича и вопросы съ отвѣтами Стоглавъ Царя Іоанна Васильевича, а изъ уставовъ Литовскихъ Князей подтвердительныя грамоты Королей Польскихъ, Александра Сигизмунда I ²⁷. Оба туземные источника восполняютъ одинъ другой; почему самому въ соборныхъ постановленіяхъ, посланіяхъ и поученіяхъ иногда дѣлаются ссылки на уставы и, наоборотъ, уставныя грамоты издаются, обыкновенно, въ слѣдствіе совѣщанія сударя съ Митрополитомъ, или Епископомъ, или, по крайней мѣрѣ, въ слѣдствіе просьбы со стороны послѣднихъ ²⁸. Кромѣ этихъ источниковъ, на основаніи дошедшихъ до насъ матеріаловъ, мы знаемъ, что духовенство руководствовалось еще отдѣльными выписками, или росписями, въ коихъ изчислялись подлежащіе его вѣдомству предметы судопроизводства, равно какъ денежныя пошлины, какія слѣдовало взимать въ этомъ случаѣ, и другіе церковныя доходы ²⁹. На основаніи ихъ Митрополиты и Патріархи давали иногда грамоты новопоставляемымъ Епископамъ съ обо-

значеніемъ въ нихъ правъ, принадлежавшихъ послѣднимъ въ отношеніи церковнаго суда. Сами по себѣ такія выписки не имѣли, конечно, юридической обязательной силы, но на практикѣ духовенство руководствовалось ими, потому что онѣ были составлены на основаніи официальныхъ документовъ и обычаевъ, имѣвшихъ значеніе законовъ.

Не изчисляя въ подробности всѣхъ предметовъ, подлежащихъ въ древней Россіи духовному суду, равно какъ и правилъ самаго судопроизводства, мы замѣтимъ, относительно первыхъ, что къ нимъ принадлежали преимущественно слѣдующія дѣла: 1) иски родителей на дѣтей, мужей на женъ и женъ на мужей, рабовъ на господъ и, наконецъ, всѣхъ вообще лицъ женскаго пола и дѣтей, когда эти иски относились, въ первомъ случаѣ, къ непослушанію, а во всѣхъ другихъ къ насилію, незаконной жизни и инымъ подобнымъ преступленіямъ; 2) иски отцевъ духовныхъ на духовныхъ дѣтей своихъ „въ непослушаніи и во всякомъ безчиніи“, какъ сказано въ источникахъ; также иски священнослужителей на своихъ прихожанъ, хотя бы они не были ихъ духовными дѣтьми, въ томъ, что они не ходятъ въ церковь, не постятся и не имѣютъ у себя отцевъ духовныхъ; 3) иски на безчестіе, особенно зазорное ³⁰; 4) иски о запрещенныхъ бракахъ и незаконно прижитыхъ дѣтяхъ; 5) иски о сынотвореніи, т. е. усыновленіи пріемыша, и о братотвореніи, и объ учиненіи такихъ пріемышей наследниками; 6) иски господъ на рабовъ, которые женятся, постригуются или живутъ въ бѣгахъ незаконно; 7) дѣла по духовнымъ завѣщаніямъ и раздѣламъ имущества послѣ умершихъ между ихъ родственниками ³¹; 8) чародѣйства, волхвованія, расколы и вообще дѣла, противныя Православію, равно какъ иски, относящіеся до святотатства и оскорбленія церковной святости ³²; 9) всякаго рода иски, если истецъ предпочтетъ требовать суда у духовной власти. Всѣ эти предметы подлежали во всей обширности вѣдомству духовенства до самыхъ временъ Петра Великаго, какъ можно убѣдиться на основаніи одной росписи, включенной въ грамоту, данную Патріархомъ Адріаномъ, Архіепископу Колмогорскому и Вижскому, Аѳанасію, объ епархіальномъ управленіи, 1694 года, и нѣкоторыхъ другихъ, еще позднѣйшихъ документовъ ³³. Относительно-же правилъ судопроизводства въ этой сферѣ, духовенство, какъ видно изъ множества указаній, руководствовалось Номоканономъ, именно, сначала Ново-

канонѣмъ, привезеннымъ изъ Византіи, или Болгаріи, но впоследствии, несомнѣнно, Кормчими, писанными и составленными въ Россіи по образцу Греческихъ и Болгарскихъ³⁴. Вотъ почему составители ихъ включали сюда, кромѣ общихъ неизмѣнныхъ канонѣвъ Церкви, какъ постановленія Византійскихъ Императорѣвъ, такъ и дѣянія Русскихъ соборѣвъ съ отвѣтами и поученіями Отцевъ Церкви, а съ другой стороны узаконенія Великихъ Князей и Царей, опредѣлявшія предметы духовнаго суда. Такимъ образомъ Кормчая, вмѣстѣ съ сборниками, составленными духовенствомъ, содержитъ въ себѣ важнѣйшіе источники для того, чтобъ достоверно опредѣлить значеніе церковной юрисдикціи, или тѣхъ основаній, которыми руководствовалось духовенство въ отношеніи своихъ правъ и судопроизводства по предметамъ духовнаго ведомства.

Въ ближайшей связи съ дѣятельностію духовенства въ обоихъ разсмотрѣнныхъ нами значеніяхъ, т. е., съ одной стороны, въ сферѣ церковнаго, а съ другой, свѣтскаго судопроизводства, притомъ въ отношеніи къ каждой изъ нихъ подъ вліяніемъ почти тѣхъ же самыхъ источниковъ, находится также дѣятельность его въ примѣненіи къ собственному его составу, иначе кругу лицъ, образующихъ духовную іерархію, или, лучше сказать, какъ къ лицамъ духовнымъ, такъ и приписаннымъ къ Церкви. Число принадлежащихъ сюда весьма обширно, ибо кромѣ духовенства въ собственномъ смыслѣ, бѣлаго и чернаго, и церковнослужителей, къ Церкви въ древней Россіи причислялись всѣ лица, одержимыя природными недостатками, умственными или физическими (*строи*), которыя питаются отъ Церкви, какъ замѣчено въ источникахъ³⁵; всѣ жившіе въ богадѣльняхъ и больницахъ; далѣе лица, получившія чудесное изцѣленіе отъ болѣзней (*прощеники*), странствующие по святымъ мѣстамъ (*паломники*), и изгои или выродцы изъ духовнаго сословія³⁶. Въ этой сферѣ высшее духовенство должно было заботиться не только объ исполненіи подчиненными ему лицами обязанностей ихъ званія, но также объ ихъ итѣйскихъ отношеніяхъ, словомъ, вполне ими завѣдывать, читать имъ судъ и расправу какъ въ дѣлахъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Источниками для своей дѣятельности, въ первомъ отношеніи, оно принимаетъ опять правила Апостольскія и постановленія соборѣвъ, именно, какъ тѣхъ, которыя признаны были въ Византіи, такъ и соборѣвъ отечественныхъ. Равнымъ образомъ и

правила Отцевъ Церкви удерживаютъ здѣсь свою силу ³⁷. Источниками во второмъ отношеніи служатъ, напротивъ, источники свѣтскаго законодательства ³⁸. Что касается въ особенности до органовъ судопроизводства надъ церковными лицами, то въ дѣлахъ свѣтскихъ они подчинены судьямъ, которые избираются изъ ихъ среды, а въ дѣлахъ духовныхъ высшимъ духовнымъ властямъ, т. е., Епископамъ, или самимъ Митрополитамъ, а впоследствии и Патріархамъ ³⁹. Если по суду окажется, что лице духовное подлежитъ свѣтской казни, то оно лишается своего сана и отсылается для наказанія къ властямъ свѣтскимъ ⁴⁰. Но какъ въ древнѣйшія времена, такъ и впоследствии, право суда надъ самими Митрополитами и Епископами верховная власть предоставляла самой себѣ: въ этомъ отношеніи въ дѣлахъ свѣтскихъ они подлежали исключительному вѣдомству ⁴¹, а въ дѣлахъ духовныхъ она судила съ помощію лицъ изъ духовнаго сословія ⁴². Случалось также, что низшимъ духовнымъ властямъ (архимандритамъ, игуменамъ и священникамъ) Великіе Князья давали привилегіи зависть непосредственно отъ нихъ самихъ по дѣламъ судебнымъ духовнаго вѣдомства, а еще чаще подчиняли ихъ себѣ въ отношеніи къ гражданскимъ искамъ ⁴³; но высшее духовенство всячески старалось этому противодѣйствовать, и уже въ Стоглавѣ такія привилегіи признаны недѣйствительными ⁴⁴.

Наконецъ, послѣдняя сфера юридической дѣятельности духовенства въ древней Россіи ограничивается тѣмъ участіемъ, какое оно имѣло на дѣла государственныя и на свѣтское законодательство въ слѣдствіе весьма близкаго отношенія его къ первымъ Князьямъ, въ слѣдствіе общаго участія въ совѣщаніяхъ Государей съ представителями сословій отъ всей земли ⁴⁵ и въ слѣдствіе особеннаго голоса, какъ коротко знакомое съ государственными и уголовными законами Византійской Имперіи, служившими, безспорно, во многихъ случаяхъ образцомъ для Великихъ Князей и Царей, когда они, въ одно время съ утвержденіемъ въ Россіи новыхъ самодержавныхъ отношеній вмѣсто родовыхъ, вводили при своемъ Дворѣ церемоніи и обычаи Греческихъ Императоровъ. Что дѣйствительно духовенство имѣло такое вліяніе на древнее свѣтское законодательство, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Довольно для этого указать на совѣщаніе Св. Владиміра съ Епископами и старцами касательно разбоевъ и казни за нихъ съ вирою ⁴⁶, на многія средства наказаній, и даже на смертную казнь, которыя, очевидно, заимствованы изъ Византійскаго права ⁴⁷; далѣе, на нѣкоторыя

случаи, гдѣ уголовныя дѣла отдаваемы были самою верховною властію на обсужденіе и рѣшеніе духовенства; наконецъ на положительныя и ясныя подтвержденія въ самихъ узаконеніяхъ, что они основаны на *правилахъ* или постановленіяхъ *Царскихъ*, т. е., Византійскихъ Императоровъ ⁴⁸. Даже самое названіе свѣтской казни *градскою* указываетъ на переводъ съ Греческаго. Вотъ почему мы встрѣчаемъ въ нашей юридической литературѣ, что, на примѣръ, къ Судебнику Царя Іоанна Васильевича приписывались законы Юстиніана, а въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича многія статьи вполне заимствованы изъ Кормчей ⁴⁹. Припомнимъ кстати, что, какъ намъ уже извѣстно, нѣкоторые предметы, принадлежавшіе прежде вѣдомству духовной власти, впоследствии отнесены къ суду свѣтскому; не смотря на то, какъ видно изъ нѣкоторыхъ случаевъ, эти предметы удерживаютъ долго свой прежній характеръ и часто обсуждаются на основаніи тѣхъ-же законовъ, какимъ были подчинены подъ вліяніемъ духовной юрисдикціи ⁵⁰. Все это вмѣстѣ даетъ намъ поводъ заключить, что для яснаго уразумѣнія источниковъ, на основаніи коихъ вполне, или только отчасти, составлены наши древніе юридическіе памятники, намъ слѣдуетъ, между прочимъ, короче познакомиться, съ одной стороны съ источниками нашего церковнаго законодательства, при томъ принимая его въ томъ самомъ обширномъ значеніи, какое оно имѣло въ древнемъ періодѣ нашей исторіи, съ другой — съ памятниками свѣтскаго Византійскаго права, по крайней мѣрѣ съ тѣми, которые внесены въ наши сборники и Кормчія.

Вотъ все, что казалось намъ нужнымъ замѣтить относительно юридическаго значенія духовенства въ древней Россіи для нашей цѣли. Подробнѣйшее обозрѣніе этого значенія, конечно, было бы весьма любопытно, но оно отвлекло бы насъ слишкомъ далеко отъ предположенной задачи въ настоящей статьѣ. Въ самомъ дѣлѣ, не смотря на всю краткость сдѣланнаго нами очерка, мы смѣемъ думать, что отсюда уже достаточно видно, какое значеніе имѣла Кормчая въ системѣ отечественнаго законодательства до Петра Великаго и въ какомъ смыслѣ мы можемъ смотрѣть на нее теперь, какъ на памятникъ юридическій. Соединивъ въ одно мѣсто относящіеся сюда выводы, предложенные выше, мы получимъ слѣдующія данныя: 1) Въ Кормчей встрѣчаются нѣкоторыя статьи, имѣвшія значеніе юридическихъ источниковъ въ нашемъ древнемъ свѣтскомъ законодательствѣ, статьи, дѣйствительно употреб-

являющіяся въ этомъ значеніи на практикѣ; 2) въ судахъ церковныхъ, т. е., относительно предметовъ, принадлежавшихъ исключительно къ духовному вѣдомству, и самого судопроизводства въ этой сферѣ, Кормчая была несомнѣнно сборникомъ, вполне практическимъ, какъ для духовенства, производившаго судъ, такъ и для всѣхъ лицъ свѣтскихъ, какъ членовъ одной и той-же Церкви; слѣдоват., для насъ, какъ памятникъ права, она содержитъ въ себѣ важнѣйшіе источники для того, чтобъ основательно определить значеніе церковной юрисдикціи въ нашемъ древнемъ правѣ; 3) извѣстные намъ источники свѣтскаго законодательства до Петра Великаго, равно какъ судебныя рѣшенія, во многихъ случаяхъ составлены подъ непосредственнымъ, или посредственнымъ, вліяніемъ источниковъ, съ одной стороны, церковнаго законодательства, а съ другой — Византійскаго права вообще, притомъ именно тѣхъ самыхъ источниковъ, которые большею частію включены въ Кормчую; слѣдов., какъ памятникъ юридическій, она въ этомъ отношеніи удерживаетъ свою силу.

Если, однако, справедливо, что Кормчая занимаетъ такое важное мѣсто въ системѣ нашего древняго права и что въ настоящее время ея изученіе, какъ памятника права, должно привести обильные результаты для нашихъ изслѣдователей, тѣмъ не менѣе остается еще нерѣшеннымъ вопросъ: къ какой именно Кормчей это можетъ относиться? Мы знаемъ изъ предшествовавшихъ намъ разысканій, что она дошла до насъ преимущественно въ двухъ главныхъ редакціяхъ одного и того же состава. Обѣ редакціи имѣютъ по одному представителю въ древнихъ и ратейныхъ спискахъ XIII-го вѣка. Первая изъ этихъ Кормчей хранящаяся нынѣ въ Московской Синодальной библіотекѣ, по прежней описи подъ № 82, а по новому каталогу подъ № 132, писана, какъ значится въ ней „повелѣніемъ благовѣрнаго Князя Новгородскаго Дмитрія (Александровича), а стяжаніемъ боголюбиваго архіепископа Новгородскаго Климента,“ и положена ими въ Софійской соборной церкви, въ Новгородѣ. Другая, находящаяся нынѣ въ С. Петербургской Публичной библіотекѣ и принадлежавшая прежде Графу Ѳ. А. Толстому, а имъ пріобрѣтенная отъ Московскаго купца Шульгина, писана въ 1284 году, при жизни Рязанскихъ Князей, братьевъ Ярослава и Θεодора, и матери ихъ, Б. Княгини Анастасіи, по повелѣнію Епископа Рязанскаго Юсима, который получилъ подлинникъ чрезъ посредство Всероссійскаго

Митрополита Максима изъ Кіева ⁶². Въ этомъ спискѣ, по замѣчанію К. Θ. Калайдовича, подъ заглавіемъ: „Книгы, глаголемыя Гречьскимъ языкомъ Номоканунъ, сказаемыя нашимъ языкомъ закону правило,“ содержатся только постановленія Св. Апостоловъ и опредѣленія семи вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ съ правилами Св. Отцевъ Грековосточной Церкви и нѣкоторыми узаконеніями Византійскихъ Императоровъ; притомъ, судя по языку, онъ переведенъ, или, по крайней мѣрѣ, подлинникъ его написанъ въ землѣ южныхъ Славянъ; но какъ его редакція удержана съ незначительными дополненіями и измѣненіями во многихъ позднѣйшихъ Кормчихъ, писанныхъ въ Россіи, и послужила основаніемъ для печатной Кормчей при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, которая еще до настоящаго времени имѣетъ у насъ отчасти практическое значеніе, то очевидно, что изученіе Кормчихъ этой редакціи въ высшей степени важно не только для филологовъ, но и для того, чтобъ юристамъ было возможно прослѣдить исторически ея значеніе въ Россіи, какъ памятника права. Но еще важнѣе и обильнѣе результатами должно оказаться изученіе первой изъ означенныхъ Кормчихъ съ подходящими къ ней по редакціи списками, названной барономъ Розенкампомъ редакціей *Кирилловской*, такъ какъ древнѣйшій Синодальный списокъ, о которомъ мы уже говорили, былъ сдѣланъ во время Владимірскаго Митрополита Кирилла Ш. Кормчія этой фамиліи отличаются отъ предыдущихъ тѣмъ, что, кромѣ уставовъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и правилъ Св. Апостоловъ и Отцевъ Церкви, содержатъ въ себѣ значительное число статей собственно *Русскихъ*, или же Византійскихъ, но дополненныхъ и отчасти измѣненныхъ въ нашемъ отечествѣ, сообразно практическимъ потребностямъ нашихъ предковъ ⁶³. Впрочемъ, при нагоящихъ недостаточныхъ свѣдѣніяхъ о Кормчихъ и безъ сравненія находящихся въ нихъ источниковъ съ соотвѣтствующими имъ Греескими подлинниками, разумѣется, невозможно опредѣлить вполне достоверно, какія именно встрѣчающіяся здѣсь статьи составлены исключительно въ Россіи и какія, напротивъ, получили основаніе въ византіи, а у насъ только дополнены и отчасти измѣнены, или икія, наконецъ, остались въ своемъ первоначальномъ видѣ, безъ всякихъ отмѣнъ. При ближайшемъ разсмотрѣніи, весьма вѣроятно, мы убѣдимся также, что и *Рязанская* или *Іосифская* редакція въ нѣкоторыхъ случаяхъ представляетъ дополненія и измѣненія въ отношеніи къ подлинникамъ, какъ можно предполагать

судя по сѣ практическому примѣненію и по нѣкоторымъ даннымъ⁵⁴. Слѣдоват., что касается до обѣихъ означенныхъ редакцій Кормчей, не лзя утверждать, чтобъ та или другая изъ нихъ не имѣла всей силы юридическаго источника въ древнемъ Русскомъ правѣ. Но тоже самое придется намъ, можетъ быть, сказать и о прочихъ редакціяхъ этого памятника, еще такъ мало извѣстныхъ, однако несомнѣнно существующихъ по свидѣтельству ученаго барона Розенкампа⁵⁵. Только большое, по возможности, собраніе Кормчихъ въ одно мѣсто, сличеніе ихъ между собою и подробное изученіе ихъ содержанія должно привести къ рѣшительнымъ и достовернымъ выводамъ. Не смотря на то, мы считаемъ себя въ правѣ замѣтить, что на обѣ редакціи извѣстныхъ намъ Кормчихъ должно смотрѣть не только какъ на памятники чисто юридическіе или исключительно судебно-практическіе, но и какъ на памятники литературные въ тѣсномъ смыслѣ. Дѣйствительно, кромѣ статей, имѣющихъ значеніе источниковъ права, мы встрѣчаемъ въ нихъ еще многія другія, внесенныя сюда или только по исторической ихъ важности, или хотя и имѣющія духовно-нравственное содержаніе, но только любопытныя и поучительныя, а не обязательныя въ смыслѣ юридическомъ. Собственное же основаніе Кормчей, имѣвшее несомнѣнно практическое употребленіе, заключается въ двухъ частяхъ: 1) въ Номоканонѣ, именно въ томъ значеніи, какое имѣютъ Номоканоны Іоанна Схоластика и Патріарха Фотія, т. е., въ собраніи Апостольскихъ правилъ и опредѣленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, съ толкованіями и ссылками по мѣстамъ и постановленія Византійскихъ Императоровъ; сюда же отчасти принадлежатъ и правила Отцевъ Церкви. 2) Въ собраніи свѣтскихъ законовъ, которое, обыкновенно, слѣдуетъ уже послѣ первой половины. Это собраніе въ нѣкоторыхъ Кормчихъ имѣетъ любопытное предисловіе, начинающееся словами: „Мѣрило праведное.“ Такъ какъ подобное собраніе свѣтскихъ узаконеній встрѣчается также отдѣльно и съ тѣмъ же самымъ предисловіемъ, во второй половинѣ рукописей, извѣстныхъ посему подъ названіемъ *Мѣрило Праведнаго*, то мы можемъ заключить, что въ Кормчіи оно взято отсюда цѣликомъ, хотя, разумѣется, съ нѣкоторыми переставками статей, съ нѣкоторыми измѣненіями и съ прибавленіями въ позднѣйшее время нѣкоторыхъ дополненій, недостававшихъ въ первоначальномъ текстѣ⁵⁶. Что касается до самихъ сборниковъ *Мѣрило Праведнаго*, то они относятся къ глубочайшей древности

, очевидно, были назначены преимущественно для практической цели, какъ и нѣкоторые другіе извѣстные намъ сборники ⁶⁷.

Въ заключеніе моего изслѣдованія, я считаю не безполезнымъ зачислить тѣ статьи, которыя удавалось мнѣ встрѣтить въ Кормчихъ, бывшихъ у меня отчасти подъ руками, ограничиваясь, однако, при этомъ особенной задачей настоящаго сочиненія. Исключаю также сюда перечень тѣхъ статей, которыя относятся къ Апостольскимъ правиламъ и соборамъ, вселенскимъ и помѣстнымъ, принесеннымъ въ намъ Византійскимъ духовенствомъ вмѣстѣ съ Номоканономъ, равно какъ тѣхъ, которыя заимствованы изъ правилъ Св. Отцевъ восточной Церкви; но за то не могу пропустить безъ вниманія нѣкоторые статьи, встрѣчающихся въ разныхъ спискахъ Кормчей, которыя составлены, или, по крайней мѣрѣ, дополнены и переработаны въ Россіи, хотя и не имѣютъ важности въ юридическомъ отношеніи. На этомъ основаніи я предложу въ моемъ обзорѣ:

- 1) Оглавленія статей, заключающихъ въ себѣ узаконенія Византійскихъ Императоровъ, несомнѣнные, или только имъ приписываемыя, притомъ какъ тѣхъ статей, которыя вполне сходны съ Греческими подлинниками, такъ и тѣхъ, которыя подверглись у насъ болѣе или менѣе значительнымъ измѣненіямъ въ слѣдствіе практическаго употребленія.
- 2) Названія Русскихъ статей содержанія юридическаго, какъ каноническихъ, такъ и свѣтскихъ.
- 3) Оглавленія прочихъ статей, не имѣвшихъ практическаго значенія, но также оставленныхъ, или переработанныхъ въ нашемъ отечествѣ, и потому весьма важныхъ для изученія древней Русской письменности.

а) Изъ статей перваго рода въ Кормчей находятся:

1) Законъ, данный Богомъ Моисею, или избраніе отъ закона Богомъ даною Израильтяномъ Моисеомъ о судѣ и о правдѣ. Собраніе это заключается въ 50 статьяхъ и напечатано въ Кормчей, гдѣ составляетъ 45-ю главу; Греческій его текстъ помѣщенъ у Котеллерія въ *Ecclesiae graecae monumenta*, tom. I, p. 1—27.

2) Законъ судный людямъ, или такъ называемый Судебникъ Царя Константина. Заключается въ 32 статьяхъ, съ прибавленіемъ статьи о многоженствѣ, и входитъ въ составъ печатной Кормчей, какъ глава 46. Подлинникъ этого сборника, не принадлежащаго Византійскому Императору св. Константину, доселѣ не отысканъ; но на источники его указываетъ отчасти Розенкамповъ см. въ „Обозр. Кормч. кн.“, стр. 102 — 114-й 2-го изд. или 33—145-й 1-го, съ примѣчаніями).

3) *Различныя заповѣди Царя Юстиніана, или отъ различныхъ титулъ, рекше граней Юстиніана Царя повмъ заповѣдей, главы избранны различны.* Такъ называются различныя статьи, отдѣленныя отъ 13 титуловъ, извлеченныхъ изъ новеллъ Императора Юстиніана Патріархомъ Фотіемъ къ его Номоканону, между тѣмъ какъ 14-й титулъ того-же Номоканона опущенъ, ибо не содержитъ въ себѣ извлеченій изъ свѣтскихъ законовъ. Онѣ помѣщены въ печатной Кормчей, гдѣ составляютъ 44 главу, а въ подлинникѣ находятся въ числѣ различныхъ главъ Фотіева текста (κεκευυ) въ „Biblioth. juris canonici veteris“ Воемлія и Юстеллія, т. II. стр. 827—1105-й ⁵⁸.

4) *(Узаконеніе) Царя Юстиніана, о поставленіи Епископовъ и Клириковъ* ⁵⁹.

5) *Отъ книгъ божественныхъ повелѣній, блаженныя кончины Юстиніана различныя заповѣди, правилъ 87 — сборникъ, приписываемый Іоанну Схоластику.* Напечатанъ въ Кормчей, гдѣ составляетъ 42 главу, и въ „Обозр. Кормч. книги Розенкампа“ съ подлинными статьями на Греческомъ и Латинскомъ языкѣ (с. стр. 1—96 приложенія подъ N° VIII 2-го изд.; ср. тамъ же стр. 27 и прим. 29, а въ 1-мъ изд. с. 38—39).

6) *Законы о земледѣльцехъ (Императора Юстиніана).* Они встречаются въ разныхъ переводахъ, которые отличаются, однако, редакціей отъ Греческаго текста, напечатаннаго въ Левенклавіевой Jus Graeco-Rom., t. II, p. 256—265 (ср. мои Изслѣдов. о Русск. Правдѣ, ч. I. стр. 142 и „Обозр. Кормч. кн.“ 2-го изд. с. 341, примѣч. 125, и стр. 357, 358 и 431, а изд. 1-го с. 138 (2), примѣч. 132, и с. 90 (3) и 123).

7) *Леона Царя премудраго и Константина вѣрною Царю глгвизны о совѣщаніи обрученія и о брацхъ и о иныхъ различныхъ вшахъ.* Этимъ именемъ означается эклога Императоровъ Леона Исавра и Константина Копронима, изданная ими въ 739—741 г. Р. Хр. (см. въ изданіи Цахаріэ „ó Πρῶτος νόμος. Imperatorum Basilii, Constantini et Leonis prochiron. Heidelbergae,“ 1837, стр. XVIII—LIII). Она помѣщена въ печатной Кормчей и составляетъ здѣсь 49 главу; но въ подлинникѣ еще до сихъ поръ не издана.

8) *Главы о послухахъ, извлеченныя изъ предыдущей эклог. и потому приписываемыя Императору Леону.* Всего 13 статей, извѣстныхъ мнѣ, впрочемъ, только на основаніи рукописныхъ Кормчихъ ⁶⁰.

9) *Закона градскаго главы различны, въ 40 граняхъ.* Они составляютъ, съ небольшими исключеніями, почти буквальный переводъ Прохирона Императора Василія Македонянина, изданнаго имъ съ сыновьями его Константиномъ и Леономъ въ 870 — 878 г. въ новѣйшее время напечатаннаго профессоромъ Цахаріа въ приведенномъ выше изданіи подъ заглавіемъ „*Ἡ Προχίρος νόμος*“. Переводъ помѣщенъ въ печатной Кормчей, какъ глава 48^а.

10) *Новая заповѣдь Царя Алексія Комнина.* Она составляетъ первую статью 43 главы печатной Кормчей, а подлинный текстъ помѣщенъ въ Левенклавіевомъ *Jus Graeco-Rom. t. I, lib. II, p. 145 — 147*, и перепечатанъ вмѣстѣ съ новымъ переводомъ на Русскій языкъ въ Систематическ. Сводъ существующихъ законовъ Россійской Имперіи, изд. Коммиссіею составленія зак., пр. гражд., т. II, 1816 г., отд. I, стр. 205—209 и 299 — 302.

11) *Царя Алексія Комнина отъ новыхъ заповѣдей.* Двѣ другія новеллы того же Императора (именно: постановленіе его о обрученіи, изложенное Вардою, и новое повелѣніе о томъ же Іоанну Θρακισіо), входящія также въ составъ 43 главы печатной Кормчей и помѣщенные у Левенклавія (*t. I, lib. II, p. 126 — 130 и 132—138*) и въ Системат. Сводъ зак., т. II, отд. I, стр. 210 — 229 и 302 — 314.

12) *Изложеніе бывшаго церковнаго соединенія при Константи- нѣ и Романѣ, овому царствующу, овомужъ тогда Цареву отцю саномъ почтену бывшу, въ л. 6428.* Такъ названо постановленіе о 3-мъ и 4-мъ бракѣ, сдѣланное на соборѣ, бывшемъ при Императорахъ Константинѣ и Романѣ, въ Константинополѣ. Оно составляетъ 52 главу печатной Кормчей, а въ подлинникѣ помѣщено у Левенклавія *t. I, lib. II, p. 104—108*, и съ новымъ переводомъ въ Системат. Сводъ зак., пр. гражд., т. II, отд. I, стр. 229—235 и 314—318; но въ древнемъ переводѣ, находящемся въ Кормчей, содержаніе его полнѣе, нежели въ Греческомъ текстѣ.

13) *Статьи о усыновленіи и братотвореніи, о бракѣ и степеняхъ родства, воспреещающихъ вступленіе въ супружество.* Изданы отчасти въ Кормчей, гдѣ составляютъ главы 50 и 51; въ подлинникахъ же до сихъ поръ не отысканы вполне и только отрывками встрѣчаются въ источникахъ, напечатанныхъ у Левенклавія (см. *Jus Graeco-Rom. t. I, p. 197—206, 291 и 292, 397—398*) и перепечатанныхъ съ новымъ переводомъ въ Системат. Сводъ зак., пр. гражд., т. II, отд. I, стр. 236, а Греческій текстъ стр. 319 и д.

б) Русскія юридическія статьи, каноническія и свѣтскія, слѣдующія:

1) Уставъ Князя Владиміра, крестившаго Рускую землю, о церковныхъ судѣхъ и о десятинахъ.

2) Правило о церковныхъ людехъ и о десятинахъ и о судѣхъ епископскихъ и о мѣрилахъ градскихъ и о прочихъ вещехъ.

3) Слово Святыхъ Отецъ 165, о обидящихъ церкви святыи.

4) Уставъ Ярославовъ о церковныхъ судѣхъ.

5) Судъ Ярославъ Володимерича. Правда Руская.

6) Главы о послушѣхъ⁶².

7) Вопросеніе Князя Изяслава, сына Ярослава, внука Володымерова, игумена Печерскаго, великаго Феодосіа, о Латин. См. въ „Опис. Русск. и Словенск. рукописей Румянцовскаго Музеума, составленномъ А. Востоковымъ“, № ССХХХІІІ, с. 308.

8) 1137 г. Уставъ Князя Новгородскаго Святослава о десятинахъ, данныхъ Новгородской Софійской церкви. Напечатанъ въ „Русск. Достопамятност.“ ч. I, с. 82 — 85.

9) Около 1156 г. Вопросы Кириковы къ св. Нифонту, Епископу Новгородскому, или вопрошаніе Кюриково (Кюрляково), еже вопроша Епископа Новгородскаго Нифонта и иныхъ. Напечатаны въ „Памятникахъ Россійск. Словесности XII вѣка, изд. Калайдовичемъ“, с. 173 — 203.

10) Прежде 12 Мая, 1166 г. Іоанна, Митрополита Рускаго, нареченаго Пророкомъ, написавшаго правило церковное отъ св. книгъ вкратцѣ къ Іакову черноризцу. Всего 25 правилъ, помѣщенныхъ, но не вполнѣ, въ „Русскихъ Достопамятн.“ ч. I, с. 89—103.

11) Того-же времени. Іоанна, Митрополита Рускаго, къ Архіепископу Римьскому, о опрѣсноцѣхъ, именно посланіе къ Папѣ Александру III. Напечатано въ „Памятник. Росс. Словесности XII в.“, с. 209 — 218.

12) Около 1182 г. Кирила, Епископа Туровскаго, сказаніе о иноческомъ чину, или „Кирила, Епископа Туровскаго, сказаніе о черноризьчествѣ чину, отъ ветхаго закона и новаго, одного образъ носяща, а сего дѣлы свершающа.“ Напечатано въ „Памятник. XII вѣка, изд. Калайдовичемъ“, с. 102—116. Въ связи съ этою статьею находится сочиненіе подъ заглавіемъ „о Ангельствѣ образъ мнишества указъ“, или „въпросъ, почему Ангельскій образъ носяще нарицаются мниси“.

13) Около 1186 г. *Исправленіе Архієпископа Новгородскаго Іліи съ Бѣлогородскимъ Епископомъ о забытіи вина и воды, еже не алити при службѣ.* Напечатано въ „Памятник. XII вѣка, изд. Калайдовичемъ,“ с. 223 — 224.

14) 1228. *Германа, Патріарха Константинопольскаго, и съ нимъ 6. Митрополитовъ, о непосвященіи рабовъ въ духовный санъ* (См. указаніе на это посланіе къ Митрополиту Кириллу I въ „Опис. рукописей Румянц. Муз.,“ № ССХХХІІІ, с. 303—304, и у Розенкампа въ Об. Кормч. кн., 2-го изд., огл. с. 23, 1-го с. 191.)

15) 1274. *Правило Кирила Митрополита сшедшихся Епископъ, Дамата Новгородскаго, Игнатія Ростовскаго, Θεогноста Переяславскаго, Симеона Полоцкаго, на поставленіе Епископа Серапіона Владимірскаго.* Напечатано въ „Русск. Достопамятн.“ ч. I, стр. 106—118. Ср. въ „Обозр. Кормч. кн.,“ 2-го изд., с. 46—48 и 137 и оглавл. с. 23 и 24, а 1-го изд. с. 53—55 и примѣч. с. 191 — 192.

16) Около того-же времени. *Поученіе къ попомъ Кирилово, съ обращеніемъ къ Князю.* Напечатано, впрочемъ, безъ послѣдняго, въ „Творен. Св. Отцевъ въ Русскомъ переводѣ,“ 1843 г., книжка 4, Прибавл. с. 428—432. См. сказанное объ немъ тамъ же, с. 425—428, и въ „Опис. рукописей Румянц. Муз.,“ № ССХХХІ, с. 280—282, № ССХХХІІІ, стр. 302 и 306, № ССХХХVІІІ, с. 322; Обозр. Кормч. кн. 1-го изд. стр. 216-217, 2-го с. 137-139.

17) 1301. Вопросы, предложенные Константинопольскому собору Θεогностомъ, Епископомъ Сарайскимъ и Подонскимъ, съ отвѣтами. См. выписки изъ нихъ въ „Исторіи Госуд. Росс. Карамзина,“ т. VІІІ, прибавл. къ т. IV примѣч. 181, и въ „Обстоятельномъ описаніи Славяно - Росс. рукописей Графа Ѳ. А. Толстова, изданномъ Калайдовичемъ и Строевымъ,“ отд. II № 243 и 403. Въ недавнее время, г. Ундольскій открылъ въ Савва-Сторожевскомъ монастырѣ новый списокъ этого собора, встрѣчающагося, впрочемъ, во многихъ Кормчихъ, въ Номоканонѣ Іоанна Постника. Ср. также въ „Хронологическ. указаніи матеріаловъ отечеств. исторіи и проч.“, напечат. въ Журналѣ Минист. Народн. Просвѣщ., 1834 г., Февр., § 27 ⁶³.

18) Около 1305. *Правила Максима, Митрополита Русьскаго, о средѣ и о пятницѣ и о мясопустѣ, и о законномъ бракѣ.* См. сказанное объ нихъ въ „Опис. рукоп. Румянц. Муз.“ с. 304 и

321 и въ „Обозр. Кормч. кн.“ с. 182—183-й 2-го изд. и огл. с. 29, а 1-го изд. с. 199 и 254.

19) 1403. Грамота В. Князя Василя Дмитріевича Митрофану Кипріану о судахъ церковныхъ. Напечатана въ „Исторіи Госуд. Росс. Карамзина“ т. V, примѣч. 233. См. объ ней также въ „Описаніи рукописей Румянц. Муз.“ № ССХХХІІ, с. 296, и въ „Обозр. Кормч. книги“ 2-го изд. стр. 128—131, а 1-го с. 209 и 210.

20) 1415, или позже. Запись о денежныхъ и медовыхъ дѣлахъ, взимаемыхъ съ Кіевской Софійской Митрополией отчины. Напечатана въ „Актахъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи“, собр. и изд. Археогр. Коммис., т. I. № 26⁶⁴.

21) 1415. Посланіе Литовскихъ Епископовъ Всероссійскому Митрополиту Фотію, о вѣнненіи ему какой-то тайной вины, по которой они отрекаются отъ подсудимости ему въ духовныхъ дѣлахъ. Напечатано въ Акт. Зап. Росс., т. I, № 23.

22) 1415, Ноября 15-го. Соборная грамота Литовскихъ Епископовъ, о избраніи и посвященіи Кіевского Митрополита Григорія Цамблака. Напечат. въ Акт. Зап. Россіи, т. I, № 24.

23) 1415, послѣ Ноября 15. Окружная грамота Литовскаго В. Князя, Александра-Витовта, объ отдѣленіи Кіевской Митрополіи отъ Московской и о поставленіи въ санъ Кіевского Митрополита Григорія Цамблака. Напеч. въ Акт. Зап. Росс., т. I, № 25.

24) 1457, Мая 2-го. Жалованная грамота Короля Польскаго Казимира IV Литовскому, Русскому и Жмудьскому духовенству, дворянству, рыцарямъ, шляхтѣ, боярамъ и мѣстичамъ, о сращеніи ихъ въ правахъ съ Поляками, и проч. Напечат. въ Акт. Зап. Россіи, т. I, № 61.

25) 1468, Февр. 29. Судебникъ того же Короля Казимира, данный Литвѣ. Напечат. въ Акт. Зап. Россіи, т. I, № 67; ср. также прим. 53 и „Опис. рукопис. Рум. Муз.“ № ССХХХІІ, стр. 297, и № ССССХХХ.

26) Постановленія В. Князя Іоанна Васильевича, касающіяся церковныхъ дѣлъ, изданныя по совѣщанію съ Митрополитомъ Симономъ. По свидѣтельству барона Рёзенкампа, они помѣщены въ концѣ одного изъ Фроловскихъ списковъ, находящихся въ С.-Петербургской Публичной библіотекѣ. См. „Обозр. Кормч. книги“, стр. 87-ю 2-го изд. или 1-го с. 108—109.

27) Уставы, относящіеся къ правамъ Литовскаго православнаго духовенства. Указаніе на нихъ см. въ Журн. Минист. Наросвѣщ. 1846 г., Ноябрь, въ протокол. засѣд. Археогр. Коммис.

28) Уставы и правила о разбойникахъ, безыменнаго Кіевскаго Митрополита. Указаніе на нихъ см. тамъ-же.

29) Около 1499. Поученіе священнослужителямъ. Напечатано въ Актахъ историческихъ, изданныхъ Археографич. Коммиссіею, I, N° 109, и въ Кормчей, глава 59.

30) 1572. О четвертомъ брацѣ Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи. См. объ этой статьѣ въ „Описаніи рукописей Графа Ѳ. А. Толстова,“ Отд. IV, N° 69, с. 646. Напечат. въ Актахъ, собранныхъ Археографич. Экспед.“ т. I, N° 284, и въ Древн. Росс. Вивліюѣ,“ изд. 2-го, ч. XIII стр. 104 — 111.

31) О невладѣніи селами монастырямъ Русскимъ. Указаніе на ту статью см. въ „Описаніи рукописей библіот. Графа Ѳ. А. Толстова,“ Отд. I, N° 169.

32) „Отъ Божественныхъ писаній и отъ Божественныхъ правилъ, собраніе великаго господина, смиреннаго Филарета, Патріарха царствующаго града Москвы и всеа Русіи, и сошедшихся къ нему Митрополитовъ, и Архіепископовъ, и Епископовъ: Макарія, Митрополита Новгородскаго, Варлама, Митрополита Ростовскаго, Корнилія, Архіепископа Вологодскаго, Арсенія, Архіепископа Суздальскаго, Пафнутія, Архіепископа Тверскаго, Рафаила, Епископа Коломенскаго, о крещеніи Латынь и о ихъ ересьхъ, 1620 г.“ Помѣщено въ рукописной Кормчей XVII вѣка, принадлежащей И. Н. Царскому и означенной по каталогу его рукописей 1836 г., Отд. II, подъ N° 46. Напечатано въ Требникъ, изданномъ при Патріархѣ Іоасафѣ въ 1639 г. (см. л. 213—242).

33) 1620, Декабря 16-го. „Указъ, како изыскивати о самѣхъ Бѣлорусцѣхъ, иже приходящихъ отъ Польскаго и отъ Литовскаго Государства въ православную вѣру нашу Греческаго закона, въ державу Московскаго Государства, и хотящихъ быти съ нами купъ Христіяны, и коихъ изъ тѣхъ Бѣлорусцевъ крестити догонять, или муромъ помазовати и како дѣйствовать о нихъ, еже въ просвѣщеннымъ Христіаномъ сочтовати ихъ.“ Находится въ рукописной Кормчей XVII вѣка, принадлежащей И. Н. Царскому и означенной въ каталогъ его рукописей 1836 г., Отдѣл. II, подъ N° 46. Напечатанъ въ Требникъ, изданномъ при Патріархѣ Іоасафѣ (л. 242—246 обор.).

в) Къ статьямъ третьяго рода, не имѣвшимъ юридическаго значенія, но составленнымъ, дополненнымъ или измѣненнымъ въ Россіи принадлежать:

1) *Никифора, Патріарха Царяграда, лѣтописецъ вскорѣ*. Въ различныхъ Кормчихъ происшествія оканчиваются въ этомъ лѣтописцѣ различными годами и встрѣчается болѣе или менѣе извѣстій, относящихся до Россіи: ясно, что онъ былъ у насъ дополняемъ разными лицами и въ разное время. Напечатанъ въ Никоновской лѣтописи ч. I, прибавл. III, с. 6—14, на основаніи списка, оканчивающагося 897 годомъ.

2) „Рѣчь Жидовскаго языка, преложена на Рускую, неразумное на разумъ, и въ Евангелихъ, и въ Апостолѣхъ, и во псалтирѣхъ, и въ паремьи и въ прочихъ книгахъ.“ Напечатана Камаиновичемъ въ изданіи подъ заглавіемъ: „Іоаннъ, Экзархъ Болгарскій,“ с. 193—195, на основаніи харатейной Кормчей Московской Синод. библіот.; но въ другихъ Кирилловскихъ же спискахъ, по свидѣтельству Розенкампа, вдвое полнѣе и содержитъ въ себѣ противъ печатнаго 140 словъ лишнихъ (см. Обзор. Корич. кн. 1-го изд. с. 249 и 250, 2-го с. 178).

3) „Сказаніе, како состави святой Кирилъ Философъ азбукѣ по языку Словенскому и книги преведе отъ Греческихъ на Словенскій языкъ.“ Напечатано въ „древней Россійск. Вивліюнкъ“, ч. XVI, N° 2, стр. 7—11, въ „Іоаннъ, Экзархъ Болгарскій“, стр. 189—192 (см. тамъ же примѣч. 6, на стр. 87—89), и, на основаніи одного древняго Болгарскаго списка, съ вариантами къ нему изъ прежнихъ изданій, въ Журн. Мин. Народн. Просв. 1843 г., N° 6 (см. статью г. Бодянскаго: „О древнѣйшемъ свидѣтельствѣ, что Церковно-книжный языкъ есть Славяно-Булгарскій“). Въ рукописныхъ Кормчихъ встрѣчаются нѣкоторыя дополненія къ этому тексту, сдѣланныя въ Россіи.

4) Статья, извѣстная подъ названіемъ *Мѣрило праведное*. Указаніе на нее и выписку начала и окончанія см. въ „Обзор. Кормчей книги“ 1-го изд. с. 261—266, 2-го с. 195—200, и „Опис. рукопис. Рум. Муз.“ с. 325. Ср. также сказанное объ ней выше на стр. 18 и въ примѣч. 56 и 57.

5) „Слово Сирахово на немилостивые цари и князи, иже неправдою судятъ“. Розенкампъ и Востоковъ признаютъ это слово, равно какъ и слѣдующія два, за Русское сочиненіе. См. „Обзор. Кормч. книги“ 2-го изд. с. 135—136 и „Описан. рукопис. Румянц. Муз.“ с. 305 и 327—328.

6) „Слово о гордости“.

7) Два слова: „О судіяхъ и о властелѣхъ“. Отрывокъ изъ одного, приписываемаго Василю Великому, напечатанъ г. Дубенскимъ во 2-й ч. „Русскихъ Достопамятностей“, с. III—IV.

8) Слово Святаго Никифора, Митрополита всея Рускыя земля“. Начало: „Понеже, чадо блаженне и сыну свѣта, понеже земля Лядя въ судехъ у тебе есть живущіи и еже на ней суть оплати служащени, Латинское пріади есте ученіе“. Посланіе противъ латинянъ, вовсе отмѣнное отъ извѣстнаго посланія того же Митрополита къ Владиміру Мономаху. Не напечатано. См. объ немъ въ „Описаніи рукопис. Рум. Муз.“ с. 308 и въ „Обозр. Кормч. кн.“ 1-го изд. с. 252, 2-го с. 181.

9) „Отъ Св. Отець о томъ, которыя книги подобаетъ почитати и которыхъ не чести“. Напечат. Калайдовичемъ, по списку XVII в. библиот. Графа Ѳ. А. Толстова, въ „Іоаннъ, Экзархъ болгарскомъ“, с. 208—212, и по списку XVI вѣка въ „Обозрѣніи Кормч. кн.“ 2-го изд. с. 186—190.

10) „Князя Владиміра о крещеніи Руской земли и похвалѣ ему“. Помѣщена въ рукописной Кормчей XVII-го вѣка, принадлежащей Московскому Главному Архиву Минист. Иностр. Дѣлъ, совершенно отлична отъ похвалы этому Князю, находящейся въ одномъ изъ поученій Митрополита Иларіона, напеч. въ прибавл. къ Твор. Св. Отцевъ въ Русск. переводъ, ч. II, 1844 г.

11) „О грамотъ Пермстей, отъ житія Св. Стефана.“ Списокъ этой статьи находится также въ Архивской Кормчей, приведенной подъ № 10. Слич. сказанное объ ней въ Опис. рукопис. Румянц. Муз. на стр. 513—514⁶⁶.

12) „О еже что нарицается Архіепископъ, или Митрополитъ, или Архимандритъ, или Игумень, и проч.“ Напечатана въ Кормчей и составляетъ здѣсь 67 главу.

13) Бесѣда Князя Полоцкаго Константина съ Епископомъ о юнѣ. Напечат. въ „Обозр. Кормч. кн.“ 1-го изд. стр. 217—218, 2-го стр. 139⁶⁶.

14) Начала 13-го вѣка. Слово „нѣкоего отца къ духовному сыну, или Іакова чернорисца посланіе къ духовному сыну его (Дмитрію о воздержаніи“. Начало: „Всеблагаго и преблагаго Бога ашего и Царя, добро бо отъ Бога и къ Божію служѣ Дмитрію

отъ многогрѣшнаго чрнца Іакова. Написалъ еси покаяніе свое велики смиренно и жалостно слышати“. См. сказанное объ этой статьѣ въ „Обозр. Кормч. кн.“ 1-го изд. на с. 248, 2-го с. 176—177, и въ „Опис. рукоп. Румянц. Муз.“ стр. 304.

15) Сказаніе объ отдѣленіи Западной Церкви отъ Восточной, обращеніи Россіи въ Христіанскую вѣру и учрежденіи Патріаршества Московскаго. Составляетъ первую статью въ 1-й части печатной Кормчей и основано на Греческихъ, Болгарскихъ и Русскихъ сочиненіяхъ. Ср. ст. о Кормчѣ, Копитара, въ „Wiener Zeitschrift der Literatur.“ В. XXIII, С. 223—249, и въ „Обозр. Кормч. кн. Розенкампа“ с. 256—258 указателя сочиненій по 1-му, или стр. 190—192 по 2-му изд.

16) Предисловіе къ Кормчѣ, написанное іереемъ Василіемъ. См. въ „Опис. рукоп. Рум. Муз.“ № ССХХХVII, с. 316—317. Это предисловіе, съ измѣненіемъ, однако, въ окончаніи, было помѣщено Патріархомъ Іосифомъ въ Кормчѣ книгѣ, при первомъ ея печатаніи. См. въ „Обозр. Кормч. кн.“ стр. 81—82 и стр. 258—259 по 1-му или с. 68—69 и 192—193 по 2-му изд., и въ Кормчѣ Патріарха Іосифа л. 2—4 на обор.

17) Послѣсловіе въ печатной Кормчѣ, составленное, по словамъ Розенкампа, при Патріархѣ Іосифѣ. См. объ немъ подробности въ Обозр. Кормч. кн. тамъ же.

Мнѣ остается замѣтить, что многія изъ изчисленныхъ статей, какъ мною указано, были уже изданы; но если въ томъ небольшомъ количествѣ Кормчихъ, какія я имѣлъ въ виду, нашлось, однако, нѣсколько юридическихъ и литературныхъ памятниковъ, еще мало извѣстныхъ и не напечатанныхъ, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что ихъ должно оказаться несравненно болѣе при тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ извѣстныхъ и доступныхъ Кормчихъ. Съ другой стороны, не бесполезнымъ считаю также упомянуть, что даже относительно тѣхъ статей, которыя напечатаны, мнѣ встречались иногда любопытные и весьма важные варианты (а мѣстами и болѣе значительныя дополненія), не говоря уже о томъ, что нѣкоторыя изъ нихъ изданы не совсѣмъ исправно; почему самому новое изданіе ихъ съ приложеніемъ всѣхъ отмѣнъ было бы также весьма полезно, какъ для нашихъ филологовъ, такъ и для историковъ и юристовъ.

ПРИМѢЧАНІЯ.



См. въ „Ист. Госуд. Росс.“ *Карамзина*, 2-го изд. т. III, стр. 202 и примѣч. 222, т. V. с. 94, 388, 390, т. VI с. 354 и прим. 324; въ „Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ Успенскаго,“ ч. II. Отдѣл. 2-го стр. 485; въ изданіи К. Θ. *Калайдовича* и П. М. *Строева*: „законы В. Князя Іоанна Василіевича и внука его, Царя Іоанна Василіевича (Москва, 1819 г.)“, предислов. стр. XI, XV и XVI; но болѣе и обстоятельнѣе въ „Описаніи Кіево-Софійскаго Собора и Кіевской Іерархіи“ Митрополита *Евгенія*, въ прибав. подъ № 42, заключающимъ въ себѣ „Отвѣтъ его Превосходительству Барону Г. А. Р. на вопросъ его: *Имѣетъ ли Кормчая книга силу и употребленіе въ гражданскихъ и уголовныхъ судахъ Россійскихъ?*“ (изд. 1825 г., стр. 235—244); въ „Обозрѣніи Кормчей книги въ историческомъ видѣ, сочин. Барона Г. А. *Розенкампфа*,“ 1-го изданія, (Москва, 1829 г.) стр. 105 — 109, 139—147, 219, 223, 228, 229 и примѣч. 129 — 130, 2-го изд. (С. Петерб. 1839 г.) стр. 85 — 87, 106—114, 140, 145, 158, 159 и примѣч. 114—122; Рѣчь „объ историческомъ значеніи Римскаго права въ области наукъ юридическихъ,“ произнесен. въ торжеств. собраніи Московскаго Университета Докторомъ правъ, О. Професс. Н. *Крыловымъ* (Москва, 1838 г.), стр. 52—57. Изъ источниковъ древняго свѣтскаго законодательства, составленныхъ подъ вліяніемъ Кормчей, самое на это указаніе находимъ: 1) въ подлинномъ спискѣ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича, хранящемся въ Москвѣ, въ Оружейной Палатѣ, гдѣ противъ многихъ статей отмѣчено, откуда онѣ заимствованы и, между прочимъ, упоминаются такъ называемый законъ Моисеевъ и законъ градскій, принадлежащіе, какъ извѣстно, къ составу Кормчей. Этѣ отмѣтки напечатаны въ „Московскомъ Телеграфѣ“, ч. XXXVIII, № 7, въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Объ источникахъ, изъ коихъ взято Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича,“ а въ последнее время вторично изданы Профессоромъ Риппельскаго Лицея *Линовскимъ*, въ сочиненіи: „Исслѣдованіе началъ уголовного права, изложенныхъ въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича (Одесса, 1847 г.),“ см. введенія стр. II и примѣч. 1). — 2) въ новоуказныхъ статьяхъ 1664, 1669, 1672, 1676, 1683, 1684, 1687

и другихъ годовъ, (см. „Полн. собр. зак.“ собр. I, т. I, № 356, 441, 442, 527, т. II, № 626, 634, 1011, 1026, 1266; ср. также въ Обозр. Кормч. книги 1-го изд. стр. 106, 2-го стр. 85 и 86, и Описан. Кіевософ. соб. прибавл. стр. 243 и 244). *

² Такъ, на прим., извѣстно, что въ княженіе Святополка-Михаила Митрополитъ Николай былъ посредникомъ между имъ и Владиміромъ Мономахомъ, а въ княженіе Рюрика Ростиславича Митрополитъ Никифоръ убѣдилъ его исполнить волю В. Князя Владимірскаго, Всеволода Георгіевича; св. Алексѣй Митрополитъ старался о примиреніи Князей Тверскихъ; В. Князь Московскій, Іоаннъ Васильевичъ, находившійся во враждѣ съ братьями, во время похода на Ахмата примирился съ ними по совѣту Митрополита Геронтія и Архіепископа Вассіана, и проч. См. Ист. Госуд. Росс. 2-го изд. т. II с. 124 и 125, т. III стр. 92, т. V с. 16, т. VI с. 150. Ср. также въ „Актахъ историч., изд. Археографич. Коммиссіею“, т. I, № 12, гдѣ напечатано посланіе игумена Бѣлозерскаго монастыря Кирилла В. Князю Василю Димитріевичу о томъ, чтобы онъ примирился съ Суздальскими Князьями.

³ Припомнимъ при этомъ знаменитую, хотя до сихъ поръ еще не совсемъ ясную, бесѣду св. Владиміра съ Епископами и старцами касательно *разбоевъ и вирь*. См. также „въ Актахъ историческихъ“ т. I, подъ № 16, посланіе игумена Бѣлозерскаго монастыря Кирилла Можайскому Князю Андрею Димитріевичу, гдѣ находятся слѣдующія замѣчательныя слова, соотвѣтствующія словамъ Епископовъ св. Владиміру: *„такоже, господине, и разбои бы и тати въ твоей вотчинѣ не было, и аще не уймутся своего злаго дѣла, и ты ихъ вели наказывати своимъ наказаніемъ, тому буди достоинъ.“* Іоаннъ III, приступая къ покоренію Новгорода, соглашался предварительно съ Митрополитомъ, своею матерью и боярами, а въ 1480 г., когда тотъ же Государь, отправившись противъ Ахмата, вступилъ съ нимъ въ переговоры о мирѣ, духовенство убѣд-

* Исключеніе изъ всего сказаннаго выше касательно разработки вопроса о значеніи Кормчей въ нашемъ древнемъ правѣ составляетъ вышедшая въ концѣ прошлаго года любопытная статья, подъ заглавіемъ: „Объ основаніяхъ Русскаго церковнаго права“ (см. Христіанское Чтеніе, издав. при С. Петербургской Духовной Академіи, 1846 г., часть IV, Отдѣл. II, стр. 302—344 и 416—440). Къ сожалѣнію, я получилъ ее, когда мое настоящее сочиненіе было уже давно составлено и прочтено въ Обществѣ; въ противномъ случаѣ, можетъ быть, рѣшился бы такъ скоро приступить къ его печатанію.

тельными грамотами напомнило ему обѣтъ его стоять крѣпко за вѣру и отечество (Ист. Гос. Рос. т. VI стр. 109 и 149—157; Акт. ист. т. I, № 90). Въ совѣщаніяхъ Царя Іоанна Васильевича духовное сословіе присутствовало наравнѣ съ свѣтскими и доблестно порицало его жестокость и злодѣянія (Ист. Гос. Рос. т. IX, стр. 75—84, 103, 104, 115 и проч., и примѣч. 133, 134, 190, 191). Извѣстно также всѣмъ, какое дѣятельное, благотворное участіе оно принимало въ бѣдствіяхъ Россіи въ тяжкую годину междоусобицы. Царь Михайль Ѳеодоровичъ, кромѣ непосредственнаго вліянія при немъ на дѣла государственныя родителя его, Патріарха Филарета, пользовался также совѣтами и другихъ лицъ духовныхъ: такъ, на прим., въ 1642 г. Генв. 3, призывалъ онъ вмѣстѣ, съ свѣтскими чинами, и представителей духовенства для разсужденія о томъ, должно ли удержать за Россіей Азовъ, взятый Донскими Козаками, или же отдать его обратно Туркамъ (см. „Собр. гос. грам. и догов.“, ч. III, № 113, стр. 378 и д.). Царь Алексѣй Михайловичъ совѣщался касательно изданнаго имъ Уложенія не только съ боярами и думными людьми, но также съ Патріархомъ, Митрополитами, Епископами и всѣмъ освященнымъ соборомъ, какъ сказано въ предисловіи къ тому же Уложенію (см. также Собр. госуд. грам. и договор. т. III № 129, стр. 438—439). Наконецъ, при Царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, въ дѣлѣ объ уничтоженіи мѣстничества, духовенство занимаетъ конечно первое мѣсто по своему сильному вліянію противъ этого гибельнаго остатка прежнихъ родовыхъ отношеній въ нашемъ отечествѣ. См. Собр. госуд. грам. и догов. ч. IV № 115 (стр. 371—372) и № 130 (с. 396—410). Вотъ какъ, между прочимъ, отзывался о немъ Патріархъ съ Архіереями и властями, въ отвѣтъ своемъ Царю на вопросъ его: „По нынѣшнему ли выборныхъ людей челобитью, всѣмъ розрадамъ и чинамъ быти безъ мѣстъ, или, по прежнему, быть съ мѣстами?“ — „До сего настоящаго времени, сказали они, отъ отечественныхъ мѣстничествъ, которыя имѣлись межъ высокородными, велие противленіе заповѣданной Богомъ любви чинилось, и аки отъ источника горчайшаго вся злая и Богу вѣло мерзкая и всѣмъ нашимъ царственнымъ дѣламъ ко вредительному происходило, и благая начинанія, яко возрастшую пшеницу, терніе подавляло и до благополучнаго совершенія къ воспріятію плодовъ благихъ не допускало, и не точію родъ, егда со инымъ родомъ за оное мѣстничество многовременныя злобы имѣлъ, но и въ единомъ родѣ таковоежъ враждованіе и ненависть содѣвалась; и аще бы о всѣхъ тѣхъ противныхъ случаяхъ довести Вашему Царскому Величеству, тобѣ отъ тягости Ваша Царская ушеса понести сего не могли...“

- ⁴ Такъ преданы были проклятію и отлучены отъ Церкви Алексій Михайловичъ Тверскій вмѣстѣ съ принявшими его Псковитяни, Дмитрій Юрьевичъ Шемяка и Лжедмитрій, испытавшій первоначально эту участь еще при Царѣ Борисѣ. См. Ист. Государ. Рос. т. IV, с. 219, т. V, с. 10, 336 и 337, т. XI с. 159; ср. также Акт. Ист. т. I № 40 и 43, Акт. Эксп. т. I, № 372. Въ Собр. гос. гр. и д. т. II подъ № 32 помѣщенъ наказъ, данный Митрополитомъ Даниломъ Архіепископу Досіею и Архимандриту Филоею, отправленнымъ къ Князю Андрею Іоанновичу Старицкому для призванія его въ Москву, 1537 г., въ Маѣ. Здѣсь Митрополитъ приказываетъ Досіею, въ случаѣ неповиновенія Князя Андрея, отлучить его отъ Церкви слѣдующими словами: „не буди на тебѣ милости Божіи и пречистыя Его Матери Богородици и силы честнаго и животворящаго креста и святыхъ великихъ чудотворцовъ и всѣхъ святыхъ, и по Божественныхъ святыхъ Апостольскихъ и отеческихъ правилехъ да будеши проклятъ.“ Слич. Акт. историч. т. I, № 139.
- ⁵ См., для примѣра, въ „Актахъ Археографич. Экспедиціи“, т. I, NN° 9, 15, 17, 18, 34, 36, 78, 83, 99, 119, 125, 136, 158, 159, т. IV, № 50. „Акт. историч.“ т. I, NN° 2, 15, 25, 28, 87, 125, 141, 144; т. III, № 69, 76, 94, 95, 104, 123, 126, 129, 133, 142, 158, 117; т. IV, № 166, 215; т. V, № 247; въ „Дополненіяхъ къ Актамъ историческимъ“, т. I, NN° 16, 44, 46, 48, 113—115, 122, 130, 132, 141, 148, 184—190, 193—208, 224; т. II, NN° 75, 77; въ „Актахъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи“, т. I, NN° 43, 82, 144, 145, 177, и проч. Изъ привилегій, которыми пользовалось духовенство на основаніи этихъ и другихъ актовъ, мы особенно замѣтимъ слѣдующія: 1) освобожденіе отъ платежа даней и повинностей: см. въ „Актахъ Экспедиціи“ т. I, NN° 15, 17, 34, 79, 95, 119, 135, 136, 152. — 2) освобожденіе отъ платежа пошлинъ съ продаваемыхъ монастырями и разными духовными лицами произведеній и покупаемыхъ для обихода ихъ товаровъ и съѣстныхъ припасовъ: „Акт. Эксп.“ т. I, NN° 77, 97, 116, 117, 126, 148, 252, 272. — 3) Изъятіе отъ мѣстнаго суда съ подчиненіемъ прямо суду Великаго Князя или ближайшихъ его сановниковъ (въ особенности Приказу Большаго Дворца): „Акт. Эксп.“ т. III, NN° 67, 84, 89, 95, 139, 250; см. также ниже примѣч. 41 и 43. — 4) Запрещеніе ставиться въ монастырскихъ селахъ военнымъ и вообще служивымъ людямъ (иногда также, въ позднѣйшее время, князьямъ, боярамъ и весьма часто княжескимъ ловчимъ, псарямъ и сокольникамъ) и брать кормы: „Акт. Экспед.“ т. I, NN° 81, 89, 96, 98; также всѣмъ сословіямъ вздѣтъ и

села монастырскія и вообще принадлежащія духовнымъ лицамъ, на пиры и братчины незваннымъ: „Акт. Эксп.“ т. I, № 50, 72, 113. — 5) Дозволеніе держать собственное клеймо для пятнанія лошадей (иногда также право пользоваться пятенной пошлиной, собираемой въ селеніяхъ, принадлежащихъ свѣтскому вѣдомству): „Акт. Эксп.“ т. I, № 56, 118, 158. — 6) Дача казеннаго пристава для защищенія сель монастырскихъ и вообще принадлежащихъ духовенству отъ ѣздоковъ и всякихъ притѣсненій, и назначеніе особаго пристава для призыва къ суду и отдачи на поруки людей ихъ въ случаѣ стороннихъ на нихъ жалобъ: „Акт. Экспед.“ т. I, NN° 82, 110, 112, 113, 157. Какое огромное количество актовъ этого содержанія еще не напечатано, можно отчасти видѣть изъ показанія г. *Иванова* (см. въ его „Путеводителѣ по Государственнымъ Архивамъ, состоящимъ при Правительствующемъ Сенатѣ, въ Москвѣ,“ 1845 г., стр. 19 и 24), что въ Архивѣ старыхъ дѣлъ, гдѣ хранится около 15,000 подлинныхъ документовъ и списковъ, большая часть ихъ заключается въ жалованныхъ грамотахъ В. Князьями, Царями и другими лицами духовенству. Сколько, съ другой стороны, подобныхъ актовъ остается еще въ совершенной неизвѣстности, доказательствомъ тому можетъ служить недавнее открытіе Преосвященнымъ Іаковомъ, Епископомъ Нижегородскимъ, болѣе 2000 столбцевъ въ одномъ подвалѣ Печерскаго монастыря.

См. акты, приведенные въ примѣч. 5. Не смотря на то, и здѣсь духовенство пользовалось иногда исключеніемъ: такъ дозволяется ему судить татьбу съ поличнымъ и разбоемъ на основаніи „Актовъ Экспедиціи“ т. I, NN° 7, 41, 122, 131, 135, 136. Въ „Актахъ историческ.“ т. I, № 106, находимъ тоже исключеніе, съ ограниченіемъ, однако, докладывать судебное рѣшеніе В. Князю: „а случитца судъ о разбои или о татбѣ съ поличнымъ, а будутъ оба монастырскіе, и анхимандритъ ихъ судить, или его приказникъ, да судивъ доложить о томъ дѣлѣ меня, Князя Ивана Борисовича, или моего боярина введенного.“ Подобная привиллегія встрѣчается и въ періодъ Татарскаго владычества: такъ въ ярлыкѣ, данномъ Ханомъ Узбекомъ Митрополиту Петру, ему предоставлено также право судить дѣла разбойныя и татьбу, отдѣльно и съ поличнымъ. См. Собр. государств. грам. и догов. т. II, № 7. Напротивъ, чрезвычайно рѣдко Князья удерживали за собою исключительное право суда вообще, какова, на прим., жалованная грамота В. К. Василія Васильевича Троицкому Сергіеву монастырю на Кинельскія села (Акт. историч. т. I, № 54), гдѣ сказано: „а далъ есмь имъ

тѣ села и деревни и съ хлѣбомъ и съ животиною, да половину серебра лѣтнего на людехъ и совсѣмъ съ тѣмъ, что въ тѣхъ селахъ и въ деревняхъ есть, *опричь людей спрадныхъ, да опричь суда судъ мой Великого Князя.*"

См. „Актъ Экспед.“ т. IV, NN^о 67, 112, 114, 225, 232; „Актъ юридическихъ, изданныхъ Археогр. Ком.“ N^о 334; „Акт. истор.“ т. V, N^о 65, 171, 191. Ср. также акты, указанные въ слѣд. прим.
⁹ См. „Акт. Экспедиц.“ т. I, NN^о 221, 255, 258, 268, 307, 348, 355; „Акт. юридич.“ NN^о 7, 16 и 29.

¹⁰ Лучшимъ этому подтвержденіемъ можетъ служить слѣдующее измѣнительное мѣсто въ Стоглавѣ относительно суда властей духовныхъ надъ подчиненными имъ лицами, въ дѣлахъ гражданскихъ: „а по ряднымъ грамотамъ, сказано здѣсь, и по духовнымъ и во кабаламъ,* и въ покладахъ, и въ богахъ, и въ грабежахъ и въ прочихъ во всякихъ дѣлахъ, опричь духовныхъ дѣлъ, поповъ и діаконовъ, и всѣхъ причетниковъ, и мірскихъ людей, повелѣваютъ Святители бояромъ своимъ судити; а у бояръ въ судѣ сидѣти старостамъ вповскимъ, и пятидесятцкимъ и десятцкимъ, по недѣлямъ, по два или по три, да градцкимъ старостамъ и цѣловалникомъ, да земскому діаку, которымъ Царь и Государь прикажетъ: и тѣмъ старостамъ и цѣловалникомъ, и земскому діаку съ тѣхъ судныхъ дѣлъ слышати противни, слово въ слово, да дръжати ихъ у себя, а къ тѣмъ спискомъ діаку руку свою прикладывати; а ихъ діакъ земской, и сами старосты и цѣловалники, и тѣ священники, которые у нихъ судѣ сидятъ, къ тѣмъ суднымъ спискомъ къ обоимъ, которые останутся у бояръ и которые у цѣловалниковъ будутъ, руки свои прикладываютъ, чтобы было брежно и тѣхъ бы дѣлъ не передѣлывали и не переписывали, да тѣ судные списки дръжати діакомъ у себя, въ ларцѣ, за боярскими печатми; по *Цареву Судебнику* (а подычши не давати), доколѣ тѣ судные списки бояре передъ Святителя положить и обоихъ истцовъ передъ ними поставятъ. И Святители, выслушавъ списокъ, обоихъ истцовъ спросятъ: „таковъ ли имъ судъ былъ“? и скажутъ, что имъ таковъ судъ былъ, и Святители тотъ списокъ обговорятъ съ искусными людьми, да по тому имъ и управу велятъ учинити, и пошлины велятъ имати на виноватомъ, по *Цареву Судебнику*, гривенную, и по уставной грамотѣ; а которой отъ нихъ списокъ ободживитъ и по списку не тѣнетъ, и Святителемъ обыскавъ то межѣ священники, и старостами, и десятцкими, и Царевыми цѣловалниками, и земскимъ діакомъ, которые у бояръ въ судѣ сидѣли, да по тому имъ и управу учинити.“ Тамъ же, нѣсколько далѣе: „А изъ которыхъ градовъ и изъ сель, въ митрополѣи, и во архіепископѣхъ,

и въ епископѣхъ, учнутъ приходить къ Святителемъ жалобники о духовныхъ дѣлахъ, и о всякихъ обидахъ, и о управѣхъ земскихъ, по раднымъ и по духовнымъ грамотамъ, и по кабаламъ въ займѣхъ, и въ покладахъ, и въ боѣхъ, и въ грабежѣхъ, и въ всякихъ дѣлахъ, опричь душегубства и розбоя съ поличнымъ: и Святители повелѣваютъ своимъ бояромъ и десятильникомъ давати имъ въ тѣхъ дѣлахъ приставовъ, и они по нимъ ѣздить съ приставными; а въ приставной пишутъ выти, по *Цареву Судебнику*, а срокъ имъ чинять по Царевымъ грамотамъ, какъ въ нихъ писано.“ См. въ Акт. историч. т. I, № 155 стр. 274—275 и 278—279. Тоже самое встрѣчается въ послѣдствіи въ примѣненіи къ Уложенію Царя Алексѣя Михайловича: именно въ разныхъ наказахъ митрополичьихъ духовнымъ властямъ, имъ подчиненнымъ, относительно суда, предписывается одинаково слѣдующее: „въ духовныхъ и во всякихъ расправныхъ дѣлахъ судомъ вѣдать и расправу всякую чинить по правилу св. Апостолъ и святыхъ Отецъ и по *Царьскому* и по *Соборному Уложенію*“ (Акт. Эксп. т. IV, № 225 и Акт. ист. т. IV, № 151, т. V, № 244). Наконецъ, о совершенномъ тождествѣ мірскаго управления и суда властей духовныхъ въ отношеніи къ свѣтскимъ лицамъ, подлежавшимъ ихъ вѣдомству, съ управой и судомъ гражданскимъ, свидѣлствуетъ также *Котошихинъ* (см. сочиненіе его, изд. Арх. Комиссіею: „о Россіи, въ царствованіе Алексіа Михайловича“, глава XI ст. 2, стр. 113). Вотъ слова его: „Патріархъ, и митрополиты, и архіепископы, и епископы и монастыри вѣдаютъ своихъ подданныхъ крестьянъ *противъ тогожъ, какъ вѣдаютъ въ Царскомъ Домѣ* его крестьянъ во всякихъ дѣлахъ и податѣхъ, кромѣ розбойныхъ и иныхъ великихъ уголовныхъ дѣлъ.“ Въ другомъ мѣстѣ (гл. VII, ст. 45, стр. 96) онъ говоритъ тоже: „а бываютъ у Патріарха и у властей *судные дѣла* въ духовныхъ статьяхъ и смертяхъ и въ иныхъ во всякихъ дѣлахъ *противъ тогожъ, что и въ Царскомъ судѣ*, всякому чину мужскому полу и женскому, кромѣ розбойныхъ и татинныхъ и пожегныхъ дѣлъ.“

О митрополичьихъ боярахъ, боярскихъ дѣтахъ, волостеляхъ и тіунахъ находится множество извѣстій въ источникахъ. Для примѣра, см. въ Акт. ист. т. I, NN° 155 и 196; Акт. Эксп. т. I, № 4, 9; Акт. юрид. № 7; Повѣствов. о Россіи, *Арцыбашева*, т. II, стр. 129 и 219 и примѣч. 918. Практическое значеніе Судебника Іоанна III подтверждается жалованными грамотами духовенству, вышедшими въ промежутокъ времени между изданіями обоихъ Судебниковъ (Акт. историч. т. I, NN° 125, 131, 141, 142, 144, 147), уставной

грамотой крестьянъ Соловецкаго монастыря, 1548 г. (Акт. Эксп. т. I, № 221) и особенно правой грамотой 1518 г. Дек. 30 (Акт. юрид. № 16), въ которой ясно указываетъ на это слѣдующій приговоръ Митрополита: „а судѣе господинъ Митрополитъ велѣлъ взяти на Яковѣ (отвѣтчикѣ) подъемъ на землю по Судебнику Великого Князя, и пошлыны, что отъ списка дано, и проѣсть, и волокиту игумену Глѣбу (истцу) съ братьею, по розчету и по розсуженію, на колико день, да и ѣздъ на немъ судѣе велѣлъ доправити, и правую грамоту велѣлъ на него судѣе дати.“ Касательно практическаго значенія Судебника Іоанна IV и Уложенія Царя Алексѣя Михайловича приведены уже доказательства въ предыдущемъ примѣчаніи, и потому здѣсь будетъ достаточно подтвердить ихъ силу въ судахъ духовныхъ властей въ отношеніи къ взиманію судебныхъ пошлинъ съ истца и отвѣтника и взысканію пенныхъ денегъ съ святительскихъ судей за неправый судъ, а съ священниковъ за утайку собираемой ими пошлины. Вотъ нѣкоторыя мѣста изъ Стоглава, свидѣтельствующія объ этомъ въ примѣненіи къ Судебнику Царя Іоанна Вас.: „а пошлины емлють (церковные десятильники) на виномъ, по Цареву Судебнику, гривенные и по уставной грамотѣ.“ — „А учнутъ десятильники не въ правду судити, посулы имати и дѣла волочати и продажу чинити: и старостамъ и цѣловальникомъ, съ тѣми священники, которые съ ними въ судѣ сидятъ, и земскому діаку, о томъ имъ говорити, чтобы судили въ правду и посуловъ не имали; а не послушаютъ ихъ, и старостамъ о томъ писати къ Царю и Государю, и тѣмъ десятиликомъ отъ Царя и Государя, и отъ Святителей быти въ великой опалѣ, а взятое велѣти на мѣсто доправити втрое, по Цареву Судебнику, да и десятина у него отнати.“ — „А которой попъ вѣчныхъ пошлинъ утайтъ и обличенъ будетъ, и они на томъ емлють промышлу, по Цареву Судебнику, по два рубля и по четыре алтына и по полуторѣ денегѣ, да тѣ денги отдають, съ данію же вмѣстѣ, въ святительскыя казны казначеємъ.“ — „А боярамъ, и дворецкымъ, и десятиликомъ и инымъ съ судныхъ дѣлъ гривенная пошлина, по Цареву Судебнику, о всемъ; а лишку и посуловъ бояромъ и дворецкымъ и десятиликомъ и діакомъ не имати. А которой бояринъ, или дворецкой, или десятиникъ, или діакъ, грезѣ Судебникѣ, лишное возметъ или посулъ, по томъ обыскавъ тѣми старостами и священники, которые съ ними въ судѣ сидятъ, и иными добрыми людьми, да взяти на томъ безъ сумѣтвое и отдати истцу; а которой бояринъ, или дворецкой, или діакъ, вдругіе и втретіе обличенъ будетъ, и на томъ втрое взяти

безъ суда да отдати истцомъ“, и проч. Относительно Уложенія находимъ слѣдующее подтвержденіе въ грамотѣ Новгородскаго Митрополита, Евѣмїя, Архимандриту Иверскаго монастыря, Антонію, о духовномъ судѣ и управленіи (Акт. истор. т. V, № 244, грам. 2): „а съ судныхъ дѣлъ пошлыны имать по *Соборному Уложенью* на виноватомъ.“ — „А которые попы учнутъ браки вѣнчать безъ вѣчныхъ памятей и умершихъ скоропостижною смертію безъ похоронныхъ погребать, и на тѣхъ попахъ велѣть править пени по два рубля по восьми алтынъ по двѣ денги на попѣ за свадьбу и вѣчные пошлыны вдвое.“ Въ наказѣ Новгородскаго Митрополита, Корнилія, архимандриту Тихвинскаго монастыря, Варсонофію, 1678 Авг. 20 (Акт. Экспед. т. IV, № 225) читаемъ также: „а судныя пошлыны и пересудныя и съ правыми десяти и хоженое и поклонное имать по *Государеву указу*: съ суда пошлынъ съ рубля три алтына двѣ денги да пересуду и правого десятка по семи алтынъ по двѣ денги съ суда, а пошлыны по розчету.“ — Объ употребленіи духовенствомъ Литовскимъ Судебника Польскаго Короля Казимира IV мы заключаемъ не только по аналогіи съ Судебниками Іоанна III и Іоанна IV, но также потому, что онъ включенъ въ нѣкоторыя Кормчія, писанныя въ Западной Россіи (см. выше стр. 24). Напротивъ, значеніе Литовскаго Статута въ примѣненіи къ духовенству опредѣляется въ немъ самомъ весьма положительно. См. Раздѣла 3-го артикулы 32 и 33. Наконецъ, что касается до вліянія новоуказныхъ статей на судебную дѣятельность духовенства, то мы считаемъ вполне достаточнымъ привести въ доказательство нѣсколько на это указаній, находящихся въ инструкціи, данной Патріархомъ Адріаномъ поповскому десятнику Ярополческой десятины, протопопу Льву, 1699 г. Іюля 25 (см. „Древней Россійск. Вивліюеки“, изд. 2-го, ч. XV, стр. 399—404). Изложивъ указы отъ себя статьи, Патріархъ продолжаетъ: „да подъ симиже указными статьями писано о *судныхъ дѣлахъ и объ огньныхъ ставкахъ*, потому что по указу Великого Государя, каковъ состоялся въ прошломъ въ 205-мъ году, Февраля въ 21 числѣ, судовъ и очныхъ ставокъ давать не велѣно, а велѣно, вмѣсто судовъ и очныхъ ставокъ, во всякихъ дѣлахъ чинить *розыскъ*, а каковъ Великого Государя указъ о тѣхъ дѣлахъ состоялся, и то писано ниже сего по статьямъ (*слѣдуетъ выписка*).“ Далѣе: „и тебѣ протопопу съ старостами поповскими, вѣдая духовными дѣлами поповъ и діаконъ и церковныхъ причетниковъ и мірскихъ людей, и межъ поповъ-же и діаконъ и церковныхъ причетниковъ и по челобитью ихъ мірскаго

всякого чину на людей, или мірскихъ людей на поповъ и діаво-
новъ и церковныхъ причетниковъ, по челобитьюжъ, *разсужденіе*
все чинить по указу Великого Государя и по указнымъ *стать-*
ямъ, каковы писаны выше сего, кромѣ шестыя статьи, а вмѣсто
шестыя статьи разсужденіе чинить по нижеписанной статьѣ, какова
писана ниже сего.“ — „А *пошлины съ исцовыхъ исковъ по розы-*
скимъ дѣламъ на виноватомъ имать по указу Великого Госу-
даря и по Уложенію, съ рубля по гривнѣ, да правого десятка во
семи алтынѣ по двѣ деньги.“ — „А *будетъ истецъ или отвѣтчикъ*
въ какомъ дѣлѣ будетъ виновать, и истцу на отвѣтчикѣ или от-
вѣтчику на истцѣ, пробсти и волокиты править по Уложению
съ того числа, какъ дѣло начнется да покаместъ вершится, по гри-
нѣ на день.“ —

- Въ дополненіе ко всѣмъ этимъ указаніямъ замѣтимъ также, что
и церковныя пошлины, какія взимало у насъ духовенство въ то
или другое время, опредѣляемы были часто, относительно количе-
ства, самою верховною властію. Такое опредѣленіе встрѣчается, и
прим., въ уставной грамотѣ В. Князя Василя Дмитріевича и
Митрополита Кипріяна (см. Акт. Экспед. т. I, № 9), въ Стоглавѣ
(главы 46, 48, 68, 69), въ грамотѣ Царя Михаила Феодоровича Ар-
епископу Псковскому и Изборскому, Іоакиму („Указат. Рос. зако-
новъ, изд. *Львомъ Максимовичемъ*,” ч. I, 1803 г., стр. 132-133),
Ср. Акт. ист. т. V, № 172. Подобное постановленіе для Кіевскихъ
Митрополитовъ издано было Великимъ Княземъ Литовскимъ, Алек-
сандромъ, въ 1498 г. См. въ Актахъ Западной Россіи, т. I, № 152.
- ¹² См. подтвержденія, находящіяся на оборотѣ бѣльшей части изъ
уцѣлѣвшихъ подлинныхъ грамотъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣ-
чается до пяти, шести, или еще болѣе, подтвержденій. Когда-жъ
грамоты приходили въ ветхость отъ употребленія, или гибли въ
слѣдствіе какого-либо несчастнаго случая, то онѣ переписывались
вновь отъ имени царствующихъ Государей, съ пропискою первой
жалованной грамоты, на которой основывались права монастыря,
или лица, просившаго о перепискѣ, равно какъ и ихъ подтвер-
жденій.
- ¹³ О судѣ *сми́сномъ* (смѣстномъ) или *общемъ*, кромѣ грамотъ, жа-
лованныхъ вообще духовенству, см. особенно въ Акт. Экспед. т. I.
NN^o 95, 102, 139; въ Акт. историческ. т. I, NN^o 25, 28, 49, 74,
83, 87, 106, 108, 144, 147, 155. Такой судъ имѣлъ мѣсто, когда
лица, принадлежавшія духовенству, были ему подчинены и въ судеб-
номъ отношеніи, и слѣд., въ случаѣ возникавшихъ между ними спо-

ровъ, освобождались отъ свѣтской подсудности, а въ случаѣ предъявляемыхъ на нихъ исковъ сторонними людьми, или обратно, на томъ же основаніи, не могли быть судимы безъ участія своихъ властей; по этому и называется онъ въ источникахъ судомъ общимъ или смѣшаннымъ („а смѣшетца судъ“, и проч.). Относительно же самого судопроизводства, значеніе духовныхъ лицъ въ примѣненіи къ нему опредѣляется различно въ разныхъ актахъ: въ однихъ, на прим., говорится, что органы духовенства въ этомъ случаѣ также *судятъ*, наравнѣ съ свѣтскою властью; въ другихъ, что они въ судѣ *тутужь сѣдятъ*; въ третьихъ, напротивъ, что они только *своихъ людей въ судѣ берегутъ*. Впрочемъ, общая формула всѣхъ почти жалованныхъ грамотъ касательно смѣснаго суда есть слѣдующая: „а будетъ судъ смѣстной, и волостели мои Великого Князя и ихъ тивуни судятъ, а архимандрить (или игумень, и проч.) съ ними, или кому прикажетъ: а будетъ виновать волостной человекъ, ино вѣдаетъ его волостель въ винѣ и въ правдѣ, а архимандрить ся въ него не вступаетъ; а будетъ виновать монастырской человекъ, и волостели мои и ихъ тивуни въ монастырского человека не вступаютца: вѣдаетъ монастырского человека архимандрить въ винѣ и въ правдѣ, или кому прикажетъ; а исцово правятъ на виноватомъ.“ Относительно судебныхъ пошлинъ находимъ также почти во всѣхъ актахъ одно общее положеніе, что онѣ дѣлятся пополамъ между органами обѣихъ партій: „а присудомъ дѣлятся наполю.“ Духовенству было тѣмъ болѣе необходимо знать уголовные законы, что лица, ему подчиненныя, въ отношеніи къ преступленіямъ татбы, разбоя и душегубства, изъятымъ изъ его вѣдомства, судились, однако, свѣтскою властью не всегда безъ участія съ его стороны. По крайней мѣрѣ ясное на это указаніе встрѣчается въ грамотахъ, жалованныхъ Архіепископамъ, а впослѣдствіи Митрополитамъ Новгородскимъ Царями Іоанномъ Васильев., Θεодоромъ Іоаннов., Василиемъ Іоаннов., Михаиломъ Θεодоровичемъ, и подтвержденныхъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ (Акт. Эксп. т. IV, № 3), гдѣ, между прочимъ, сказано: „а коли намѣстникомъ Новгородскимъ лучится послати по митрополичихъ людей и крестьянъ своихъ приставовъ, и въ душегубствѣ и въ розбоѣ съ поличнымъ, и Митрополить и его намѣстникъ съ приставы съ намѣстниковыми по тѣхъ людей и по крестьянъ посылаетъ митрополичихъ приставовъ, и которыхъ митрополичихъ людей и крестьянъ приведутъ, и ихъ судятъ намѣстники, а митрополить намѣстникъ съ нимижъ судитъ.“ Выше, мы также замѣтили, что иногда, въ видѣ исключенія, духовен-

ству предоставлялось даже право самому производить судъ и на-
кихъ дѣлахъ, докладывая только о своемъ рѣшеніи: верховной ма-
сти. См. примѣч. 7 и особенно Акт. историч. т. I, № 106. Пр-
мѣнительно-же къ лицамъ духовнаго званія, участіе его въ уголов-
ныхъ судахъ признавалось всегда за постоянное правило, и мнѣніе
ваніи многихъ актовъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Такое
постановленіе находимъ въ соборныхъ статьяхъ о духовныхъ чинахъ,
впавшихъ въ преступленія (Акт. Эксп. т. IV, № 161, Полн. собр. ж.
т. I, № 442): „которые отъ священнаго или монашескаго чину, с-
зано здѣсь, объявятся въ церковныхъ или въ мірскихъ тѣбѣхъ, или
въ денежныхъ дѣлахъ, или въ разбояхъ, или въ убивствахъ, или въ
вѣдовствахъ, и пойманы и приведены будутъ въ города къ сыщ-
комъ, или сыщикомъ учинится вѣдомо отъ оговорныхъ людей, или
по извѣсту: и сыщикомъ тотчасъ посылать и безъ заказщика не
лѣти имать, а для испытанія дать вѣсть того города, въ которомъ
будетъ сыщикъ, заказщику священнаго чину, которой учиненъ де-
тѣхъ дѣлъ отъ своего Архіерея; а безъ заказчика духовнаго
чину не спрашивать.“ Далѣе: „какъ заказчикъ въ сызжурѣ
бу придетъ, и ему велѣти сѣсть выше себя, для того, что онъ ду-
ховнаго и священнаго чину, и велѣть ему того отъ священнаго или
монашескаго чину, которой приведенъ, спрашивать подлинно о
великимъ испытаніемъ, и приводить ихъ къ покаянію отъ божь-
ственнаго писанія и сказывать бы правду, не укрывая никого; и
сыщикъ тѣхъ отъ священнаго и монашескаго чину не спра-
шивать.“ Исключеніе дѣлалось въ такомъ случаѣ, когда сами Ар-
хіереи отсылали виновныхъ къ градскому (свѣтскому) суду, съ
объявленіемъ, что они уже за свои преступленія отлучены отъ са-
щенства: „будетъ отъ Архіереовъ къ сыщикомъ тѣхъ отъ священнаго
или монашескаго чину присланы будутъ, а въ грамотахъ своихъ
Архіереи напишутъ, что они, за ихъ вину, отъ священства от-
лучили и прислали ихъ къ градскому суду: и сыщикомъ тѣхъ
присланныхъ принимать и чинить имъ указъ, по указу Велико-
го Государя и по Уложенью и по боярскому приговору, какъ
и мірскимъ людямъ, кто чего доведется, безъ заказчика.“ Такимъ
образомъ неосвященные, на основаніи этого акта, судились какъ мірскіе,
„а священническіе и дьяконскіе дѣти, и пономари неосвященные,
если въ такихъ же воровствахъ объявятся: и тѣмъ, по сыску, чи-
нити казни, также какъ и мірскимъ людямъ, кто чего доведется, не
описываясь со Архіереи и безъ заказчика.“ Еще въ 1688 году,
Іюля 30, Патріархъ Іоакимъ писалъ къ Новгородскому Митрополиту

Корнилию, чтобъ онъ „своей епархіи въ Новоторжской и въ Бѣжецкой уѣзды къ заѣздикомъ послалъ отъ себя указы: буде по татинымъ и разбойнымъ дѣламъ, по оговору разбойниковъ, приличатся освященнаго и монашескаго чина люди и церковные причетники, и ихъ къ градскому суду, къ мірскимъ судіямъ, для роспросу и очныхъ ставокъ и съ языкомъ, отсылать не велѣлъ; а велѣлъ тѣхъ языковъ, для очныхъ ставокъ, присылать въ свои митрополіи приказы къ заѣздикомъ, и буде, по очнымъ ставкамъ и по розыску, священнаго и монашескаго чина люди и церковные причетники приличатся къ татинымъ и разбойнымъ дѣламъ, и языки съ пытокъ съ нихъ не сговорять, и таковыхъ, обнажа священства или монашества, отсылать къ градскому суду“ (Акт. ист. т. V, № 167). См. также приведенный выше наказъ Патріарха Адріана (въ Древн. Росс. Вивліое. ч. XV стр. 383, пунктъ 26).

Онъ имѣлъ уже, какъ извѣстно, мысль объ отобраніи у духовенства населенныхъ имѣній; но созванный по этому дѣлу соборъ былъ, вѣроятно, причиною, что В. Князь не привелъ ее въ исполненіе. Любопытныя свѣдѣнія о представленіяхъ, сдѣланныхъ въ то время Іоанну духовными властями, дошли до насъ въ рукописи. Сообщаемъ ихъ вполнѣ на основаніи одного списка XVІІІ вѣка, хранящагося въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи, подъ № 200. „Въ царство Великаго Князя Іоанна Васи́левича, всея Россіи Самодержца, соборъ былъ о земляхъ церковныхъ, святителскихъ и монастырскихъ. Симонъ, Митрополитъ всея Россіи, со всѣмъ освященнымъ соборомъ первое сіе послаша писаніе доносити Великому Князю Іоанну Васи́левичю всея Россіи отъ Симона Митрополита и отъ всего освященнаго собора, чрезъ діака Леваша: „Отецъ твой, господине, Симонъ, Митрополитъ всея Россіи, и Архієпископи и Епископы и весь освященный соборъ доносятъ, что отъ перваго благочестиваго, святаго и Равноапостолнаго Великаго Царя Константина и благочестивыя и Равноапостолныя, христолюбивыя матери его Елены, да и по нихъ, при благочестивыхъ Царѣхъ, царствующимъ въ Константи́нъ градъ, и по всей вселеннѣй святители и монастыри грады и волости и села держали, и на всѣхъ соборѣхъ святыхъ Отецъ не запрещено святителемъ и монастыремъ земли держати и всѣми Божественными соборы, вселенскими и помѣстными, не велѣно святителемъ и монастыремъ церковныхъ стяжаній недвижимыхъ ни продати, ни отдати, недвижимая же стяжанія суть предреченная грады, волости, села и прочая подобная симъ, и великими, страшными клятвами о томъ утверждено и запечатано

непоколеблемо и нерушимо быти во вѣки вѣковъ. Такожде, Государь, и въ нашихъ Россійскихъ странахъ, при твоихъ прародителяхъ, Великихъ Князѣхъ, при Великомъ Князѣ Владимірѣ и при сынѣ его, Великомъ Князѣ Ярославѣ, да и по нихъ, при Великомъ Князѣ Андреѣ Боголюбскомъ и при братѣ его, Великомъ Князѣ Всеволодѣ, и при В. Князѣ Іоаннѣ, внуцѣ боженнаго Александра, иже бысть въ лѣта святаго великаго чудотворца Петра, Митрополита всея Россіи, даже и донынѣ, святители и монастыри грады и волости, слободы и села имѣли, и суды и управленія и пошлыны и оброки и дани церковныя держали по Божественнымъ велѣніемъ и уставленіемъ, и по правиломъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ, и святыхъ Равноапостолныхъ, христолюбивыхъ Царей Константина и Елены и по твоихъ прародителяхъ, Равноапостолнѣмъ, христолюбивѣмъ Великомъ Князѣ Владимірѣ и сынѣ его, Великомъ Князѣ Ярославѣ, уставленію и утвержденію, якоже тамо въ ихъ уставленіи подлинно писано есть и напечатано, глаголетъ бо: аще кто преступитъ правила сія, якоже еси управляи по Апостолскимъ и Отческимъ правиломъ и по первымъ благочестивыхъ Царей управленіямъ, а кто дерзнетъ преступати правила сія, или дѣти, или внуцы, или правнуцы мои, или кто изъ нихъ отъ рода моего, или отъ бояръ, или во градѣхъ наместники и воеводы и тиуны и судии, или кто ни буди, аще имутъ обидити или вступатися во что церковное, или въ суды и управленія, и въ пошлыны, и въ десятины церковныя святительскія, или отымати насилствомъ, да будутъ прокляты въ сій вѣкъ и въ будущій. И по божественныхъ велѣніихъ, уставленная святыми Отци и Равноапостолными и христолюбивыми Цари и всѣми святыми, святыми соборы въ Греческихъ, такоже и въ нашихъ Рускихъ странахъ, даже донынѣ, святители и монастыри земли держали и нынѣ держать, а отдавати ихъ не смѣютъ и не благоволятъ, понеже вса таковая стяжанія церковная Божія суть, возложена и нареченна и дана Богу и не продаема никимъ же никогда же и въ вѣкъ вѣка и нерушима быти и соблюдать, яко освященно Господомъ, и благоприятно и похвално, и мы смиреннии сія ублажаемъ и похвалимъ и содержимъ отнынѣ и до вѣка." За симъ въ рукописи слѣдуетъ прибавленіе объ Андреѣ Боголюбскомъ и объ ярыкихъ Ханскихъ, по видимому, обращенное также къ Великому Князю: „О благочестивомъ Великомъ Князѣ Андреѣ Боголюбскомъ. Благочестивый же и христолюбивый Великій Князь Андрей Юрьевичъ Боголюбскій, прародитель твой, во градѣ Владимірѣ основа и ю-

стави церковь Успенія Пресвятыя Богородицы о единомъ верхъ и даде Пречистѣй Богородицы и отцу своему Константину, Митрополиту всея Россіи, и иже по немъ Митрополитомъ до вѣка, многая имѣнія и слободы и села лучшая и съ данми и десятину во всемъ, и въ стадѣхъ своихъ и торгъ десятій во всемъ своемъ Царствѣ по тому же, якоже и первій прародитель твой, святыи и Равноапостолній Великій Князь Владиміръ, Кіевскій и всея Россіи, и Божіимъ милосердіемъ и Пречистія Богородицы и великихъ чудотворцовъ молитвами и святыхъ Царей Россійскихъ, прародителей твоихъ, молитвами и бжеженіемъ и'вашимъ Царскимъ и Государскимъ попеченіемъ тѣ всѣ села и слободы и земли со всѣми угодинъ, по старинѣ, въ дому Пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцовъ во святѣйшей Митрополіи Россійскѣй и до нынѣшняго дни никимъ же недвижими и невредимы пребываютъ; аще на время отъ злихъ челоувѣкъ и оскорбляются, но Божіимъ милосердіемъ и Пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцовъ молитвами и вашимъ Царскимъ бжеженіемъ, по святыхъ церквахъ побарающихъ, паки наполняются и никогдаже истощеваются, занеже вся сія Боговъ освященна суть и никтоже можетъ Церкви Божіа оскорбити или поколебати, или недвижима отъ Церкви Божіа двигнути, понеже бо Церковь Божіа небеси вышши и земли твердѣйши и ширши и моря глубочайши и сонца свѣтлѣйши и никтоже можетъ ея поколебати, основанна бо бѣ на камени, сирѣчь на вѣрѣ Закона Христова; аще и мнози невѣрнии покусишася поколебати ея, но погибша и нивчто же быша, а инѣи мнози и отъ невѣрныхъ и нечестивыхъ Царей, во время своего царствованія, отъ святыхъ церквей и отъ священныхъ мѣстъ и отъ монастырей ничто же не имаху и недвижимыхъ вещей не смѣли двигнути и судити или поколебать, бояся Бога и заповѣди святыхъ Отець и Царскихъ уставовъ древнихъ законоположительныхъ; но и зѣло по святыхъ церквахъ побараху не токмо во своихъ странахъ, но и въ вашемъ Россійскомъ Царствѣ, и ярлыки, сирѣчь грамоты жалованныя, давали: въ лѣта великихъ чудотворцовъ Петра и Алексіа быша сія, и въ лѣта Михаила и Іоанна и Θεогноста, Митрополитовъ всея Россіи, и непоколебима и недвижима пребыша сія и до сего дни.“

Въ концѣ рукописи сказано, что она снята съ рукописной книги, хранящейся въ преждебывшей Патріаршей, а нынѣ Синодальной, библіотекѣ подъ № 455; но, имѣя въ виду варианты нашего списка противъ выписокъ, находящихся у Карамзина о томъ же предметѣ (см. Ист. Госуд. Росс. т. VI. стр. 361—362 и примѣч.

622), мы не рѣшаемся сказать утвердительно, чтобъ Синодальная рукопись, служившая для него основаніемъ, была также самая, на которую указывается въ рукописи Академической.

Не смотря на этотъ отвѣтъ, имѣвшій свое дѣйствіе, начало ограниченія вотчинныхъ правъ духовенства было уже положено Іоанномъ III еще въ 1500 году, когда имъ розданы нѣкоторые Новгородскія церковныя земли боярскимъ дѣтямъ въ видѣ помѣстьевъ, съ обязанностію отправлять за то военную службу (Ист. Гос. Росс. т. VI, стр. 344 и 361 и примѣч. 580).

- ¹⁶ Еще во время малолѣтства этого Государя, въ 1535 г., въ Велико-княжеской грамотѣ, данной Глушицкому (Вологодскому) монастырю на имя игумена Феодосія, встрѣчается запрещеніе монастырямъ покупать и брать въ закладъ вотчины безъ вѣдома Государева (см. „Истор. Росс. Іерархіи,“ ч. III, стр. 712). Соборнымъ приговоромъ 1551 г., Мая 11, внесеннымъ въ Стоглавъ, это запрещеніе распространено уничтоженіемъ ругъ и милостинъ, присвоенныхъ, по кончинѣ В. Князя Василя Іоанновича, монастырямъ и церквамъ (см. въ Акт. Экспедиц. т. I, № 227). Въ 1572 г., Октября 9, по приказу Государеву, Митрополитъ и весь освященный соборъ, вмѣстѣ съ боярами, приговорили: „въ большіе монастыри, гдѣ вотчины много, впередъ вотчинъ не давати, а которая будетъ вотчина и написана, ино ее въ Помѣстной Избѣ не записывати, а отдавати ее роду и племени служилымъ людямъ, чтобъ въ службѣ убытка не было, и земля бы изъ службы не выходила; а монастырскихъ вотчинъ вотчичамъ впередъ не выкупати. А кто которымъ монастыремъ малымъ дастъ вотчину, у которыхъ монастырей земель мало и тѣ вотчины, доложя Государя, записывати, а безъ доклада не записывати и безъ боярскаго приговору (см. дополнител. статьи въ Судебнику въ Акт. историч., т. I, № 154, ст. XIX на стр. 270).“ Въ 1580 г., Янв. 15, изданъ былъ опять соборный приговоръ, при непосредственномъ участіи Царя, сына его, Царевича Іоанна, и всѣхъ бояръ, чтобъ „съ сего дни впередъ вотчинникомъ вотчинъ своихъ по душамъ не отдати, а давати за нихъ въ монастыри денги, которые села чего стоятъ, а село имати вотчинникомъ, хотя кто и дѣлече въ роду; а будетъ у кого роду не будетъ и дальнего, и та вотчина имати на Государя, а денги за нее платити изъ казны; а Митрополиту и владыкомъ или монастыремъ земель не покупать и въ закладъ не держати, а кто послѣ сего уложенія купитъ землю или закладную учнетъ за собою держати, и тѣ земли имати на Государя.“ См. Акт. Экспедиц. т. I, № 308; ср. также Собр.

суд. грам. и догов. т. I, NN^о 200 и 202. — Въ то же самое время духовенство было ограничено въ отношеніи къ своему судопроизводству въ дѣлахъ свѣтскихъ постановленіемъ, чтобъ, въ случаѣ такихъ судовъ, при святительскихъ боярахъ и десятильникахъ, кромѣ старостъ поповскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ, находились и *градецкіе (свѣтскіе) старосты и цѣловальники, да земской діакъ, чюпорыиъ Царь и Государь прикажетъ*: это были органы верховной власти, долженствовавшіе слѣдить за злоупотребленіями со стороны лицъ, коимъ ввѣралась судебная власть духовенствомъ, и о всякой ихъ *неправдѣ, хитрости и продажѣ*, послѣ сдѣланнаго имъ увѣщанія, если они „не послушаютъ“, писать о томъ прямо къ Государю. См. въ выписк. изъ Стоглава, Акт. ист. т. I, N^о 155, стр. 274—276, Акт. Экспедиц. т. I, N^о 231, и выше примѣч. 10 и 11. Изъ принадлежащихъ сюда актовъ, ограничивающихъ права духовенства, бѣльшая часть относится къ уничтоженію *тарханскихъ грамотъ*, утверждавшихъ за духовными властями свободу отъ платежа пошлинъ и разныхъ сборовъ въ казну (см. выше примѣч. 5). Первое постановленіе объ этомъ издано было въ 1672 г., Марта 1. Выписываемъ начало его, заключающее въ себѣ изложеніе причины, подавшей къ тому поводъ: „Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, слушавъ о тарханщикахъ выписки, указавъ и бояре приговорили: прежнихъ Государей, Царей и Великихъ Князей и отца своего Государева, блаженные памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи Самодержца, и своего Великаго Государя жалованья тарханскихъ грамоты, которыя даны Патріархомъ и Митрополитомъ, и въ Троицкой Сергіевъ и въ иные монастыри на низовые насадные промыслы отставить, и впредь никому въ тѣхъ мѣстѣхъ тарханамъ не быть, для того, что тѣ тарханщики многіе товары провозятъ, сверхъ жалованныхъ грамотъ, лишніе и на насадѣхъ и на судахъ и въ паузкахъ кладутъ изъ разныхъ чиновъ торговыхъ людей всякіе товары и называютъ своими, провозятъ безъ пошлины, и отъ того въ городѣхъ въ таможенныхъ пошлинахъ чинятся недоборы великіе; а нынѣ съ тѣхъ ихъ тарханщическихъ промысловъ таможенные пошлины имать Великаго Государя въ казну таможенными головами и цѣловальниками также, какъ и съ торговыхъ людей собираютъ, и о томъ для вѣдома во все низовые города къ бояромъ и воеводамъ послать свои Великаго Государя грамоты“ (см. Полн. собр. закон. Росс. Имперіи, собр. I,

т. I, № 507). Въ то же самое время постановленіе это было приведено въ дѣйствиѣ на основаніи разосланныхъ повсюду Царскихъ грамотъ (такова, на пр., грамота Новгородскому воеводѣ Князю Ивану Пронскому, 1672 г. Марта 20, въ Акт. ист. т. IV, № 224). Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ въ 1677 году подтвердилъ положеніе своего родителя и, вмѣстѣ съ боярами, указалъ: „которыя жалованныя тарханныя грамоты прежнихъ Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей и отца своего Государева, блаженныя памяти Великаго Государя, даны въ монастыри и иныхъ чиновъ людямъ на соданныя и на иные ихъ всякіе торговые промыслы, а на его Великаго Государя имя тѣ жалованныя тарханныя грамоты не подписаны и вновь не переписываны и которыя на его Великаго Государя имя подписаны и вновь переписаны, отставить же и впредь тарханомъ никому не быть, и проч.“ (См. Полн. собр. зак., собр. I, т. II, № 699, и Акт. ист. т. V, № 18). — Ограниченіе вотчинныхъ правъ духовенства во всей силѣ подтверждено уже въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича, гдѣ находимъ слѣдующее постановленіе (глава XVII, ст. 42): „Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи.... указалъ, и соборомъ уложили: впредь съ нынѣшняго Уложенья, Патріарху, и Митрополитомъ, и Архіепископомъ, и Епископомъ, и въ монастыри ни у кого родовыхъ и выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ не покупать и въ закладъ не имати и за собою не держати и по душамъ въ вѣчной поминокъ не имати некоторыми дѣлы, и въ Помѣстномъ Приказѣ за Патріарховъ, и за Митрополиты, и за Архіепископы и Епископы и за монастыри такихъ вотчинъ не записывать, а вотчинникомъ никому вотчинъ въ монастыри не давати. А кто и напишетъ вотчину въ монастырь въ духовной, и тѣхъ вотчинъ въ монастыри по духовнымъ не давати, а дати въ монастырь родителямъ ихъ деги, чего та вотчина стоитъ, или что умершій вотчинъ цѣну напишетъ въ духовной. А будетъ родители тое вотчины себѣ взяти не похотятъ и денегъ въ монастырь не заплатятъ, и ту вотчину приказникомъ продать стороннимъ людямъ, а деньги дать въ монастырь по умершаго душѣ по духовной. А будетъ кто съ сего Уложенья вотчину свою родовую, или выслуженную, или купленную продастъ, или заложитъ, или по душѣ отдастъ Патріарху, или Митрополиту, или Архіепископу, или Епископу, или въ которой монастырь, и та вотчина взяти на Государя безденежно и отдать въ роздачу чело-битникомъ, кто о той вотчинѣ учнетъ Государю бити челомъ.“ Въ 1673 году, Мая 2, Государь указалъ „для хлѣбнаго поподмеса

дать въ дѣлѣхъ полей, въ Украинныхъ городахъ, Патріарху, Митрополитамъ, Архіепископамъ, Епископамъ и Архимандритамъ земли (см. въ Полн. собр. зак., собр. I, т. I, № 549; ср. тамъ же № 521); но это было распространено только на весьма немногихъ, и уже въ 1677 г. вышелъ указъ о недачѣ такихъ земель тѣмъ монастырямъ, которые не имѣютъ на то особаго дозволенія (Полн. собр. зак., т. II, № 705). Наконецъ, въ 1678 году было подтверждено постановленіе Царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича, чтобъ Сибирскіе Митрополиты и тамошніе монастыри не покупали и не принимали вкладомъ, на оброкъ или въ залогъ земли, сѣнные покосы и какіе бы то ни было угодья, дабы „Архіепископъ (или Митрополитъ) и въ монастырехъ архимариты и игумены и строители съ братьею, въ Сибири, никакими землями, безъ Государева указу, не владѣли, а зѣриныхъ бы никакихъ промысловъ и угодей нигдѣ за монастыри не было, и Сибирскимъ служилымъ всякихъ чиновъ Рускимъ людямъ и иноземцомъ отъ того утѣсненія не учинилось“ (см. Полн. собр. зак., т. II, № 731; Акт. ист. т. V, № 32; Собр. госуд. грам. и дог. т. IV, № 110).—Относительно земельных и военныхъ повинностей, духовенство, въ разныхъ случаяхъ, сравнивалось также съ прочими владѣльцами (см. Полн. собр. зак. т. I, № 22; Акты Арх. Эксп. т. IV № 68, 71, 82, 84, 86, 102, 175, 189; Акт. ист. т. IV, № 42, 149, 233; т. V, № 33, и проч.).—Касательно ограниченія судопроизводства см. слѣдующее прим. и 41—44. См. въ Акт. ист. т. I, № 147 и 152. Въ томъ же изданіи, т. II, № 73 и 74, это ограниченіе выражено такъ: „о всемъ чинить, какъ въ сей жалованной грамотѣ написано, опричь тѣхъ статей, которые, по нашему Великого Государя указу и по Соборному Уложению, и послѣ Соборного Уложения по нашимъ же Великого Государя *новымъ указомъ и по боярскимъ приговоромъ*, отставлены.“ Въ грамотѣ подъ № 104 (т. III) сказано: „а ходити по тому, какъ въ сей жалованной грамотѣ написано, опричь нашихъ пошлинъ; а что въ сей жалованной грамотѣ написано, что *судить ихъ*“ (т. е., игумена, братью и вообще монастырскихъ людей и крестьянъ) *на три сроки, и тѣ сроки отговорены* (см. указъ о томъ 1642 г., Марта 9, въ Акт. истор. т. III, № 92, стр. 110 — 111). Еще болѣе подробное указаніе на ограниченія заключаютъ въ себѣ № 111 и 142 того же тома: „А о нашихъ Великого Государя доходовъ, говоритъ Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, и о всякихъ поборахъ, и о рыбныхъ ловляхъ, и о пошлинахъ, и о городскихъ дѣлахъ, и о судебныхъ статьяхъ чинить, какъ въ указѣ отца нашего

Государева, блаженныя памяти Великого Государя, Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и въ Соборномъ Уложенъ напечатано, и въ слѣ Соборного Уложенъ въ уставныхъ грамотахъ и въ боярскихъ приговорѣхъ написано; а которые тарханы отставлены и велѣно имъ имѣть, и тому всему быть по прежнему, и пошаны имъ, а тарханомъ не быть.“ См. тамъ же № 95.

¹⁹ Таковы: Русская Правда, встрѣчающаяся на основаніи двухъ редакцій ея списковъ только въ однихъ Кормчихъ и сборникахъ духовнаго содержанія; знаменитый уставъ „О мостѣхъ въ Новгородѣ“, приписываемый также Ярославу и сохранившійся преимущественно въ памятникахъ того же рода; Судебникъ Царя Іоанна Васильевича, найденный, между прочимъ, также въ одномъ сборникѣ духовныхъ статей разнаго содержанія (см. „Законы В. К. Іоанна Вас. и Царя Іоанна Вас., изд. Калайдовичемъ и Строевымъ“, предисл. стр. XXVIII, и Опис. рукопис. Графа Ѳ. А. Толстова Отдѣл. II, № 195); наконецъ, любопытный указъ того же Государя, данный имъ Андрею Берсенева и Хозяина Тютина, 1552 г. Апр. мѣс. (см. въ томъ же изд. Судебника с. 111—115 и Опис. рукопис. Графа Толстова, Отд. II, № 68). Для аналогіи припомнимъ читателямъ, что Судебникъ Польскаго Короля Казимира IV встрѣчается также въ Кормчихъ, составленныхъ въ областяхъ западной Россіи (см. Ап. Западн. Росс. т. I, № 67 и Опис. рукопис. Румянц. Муз. № CCXXXII на с. 297), а Сербскіе законы Царя Душана извѣстны доселѣ только на основаніи разныхъ списковъ Кормчихъ Сербскихъ (см. въ *Zeitschrift der Literatur*, В. XXXIII, 1826, извѣстіе, сообщенное *Kopitarom* на стр. 290; другое подробное свѣдѣніе о семъ предметѣ, представленное *Шафарикомъ*, помѣщено здѣсь же въ т. III, 1831 г., *Anzeigebblatt*, С. 38 — 43). Не говоримъ уже о летописяхъ и хронографахъ, писанныхъ болѣею частью также духовными лицами, гдѣ находится множество актовъ, относящихся къ свѣтскому законодательству.

²⁰ См. въ Номоканонѣ Іоанна Схоластика титулы XXXIX — I (по изданію Воемлія и Юстеллія т. II, стр. 648 — 659), а въ Номоканонѣ Патріарха Фотія титулы IX, XII, XIII и XIV (того же изданія, т. II, стр. 949 — 1030 и 1060 — 1137). Что дѣйствительно церковные суды установлены были у насъ на основаніи Греческаго Номоканона, это подтверждается словами самихъ В. Князей, издавшихъ древнѣйшіе объ нихъ уставы: „Разверзше Греческый Номоканонъ, говоритъ Св. Владиміръ, и обрѣтохомъ во немъ“.

же не подобаетъ сихъ судовъ и тяжъ Князю судити, ни бояромъ
 го, ни судьямъ, и азъ, сгадавъ съ своею Княгинею съ Анною и съ
 своими дѣтми, далъ есмь ты суды церквамъ, Митрополиту и всѣмъ
 Пискупіямъ по Русьской земли“ (см. Дополнен. къ Акт. историч.
 I; № 1). Тоже свидѣтельствуешь объ немъ и лѣтописецъ: „Се же
 и по всей землѣ Руской, во всѣхъ Княженіяхъ, соборныя церкви
 Епископомъ сотвори, по прѣжнимъ Греческимъ Номоканonomъ, и вся
 суды церковныя и вся оправданія церковная даде по прѣж-
 нимъ Греческимъ Номоканonomъ святей церкви Пречистыя Бого-
 родицы и отцемъ своимъ Митрополитомъ. И заповѣда никакоже
 сихъ претворити ни отъ рода его, ни отъ бояръ его и отъ про-
 чихъ всѣхъ, до скончанія міра, никакоже дерзнути на церков-
 ная и святительская. И положи, написавъ клятву, во святей, бо-
 жественней церкви, ту стоящу Леонту, Митрополиту Кіевскому и
 всея Русіи, и Епископомъ Фотѣя Патріарха и Рускимъ Еписко-
 помъ и презвитеромъ и инокомъ, и его княземъ и бояромъ, сице
 глаголя: аще кто посудитъ сего моего уставленія, яже уставихъ
 по прѣже насъ бывшихъ Греческихъ Номоканonomъ, да будетъ
 проклятъ“ (см. Руск. лѣтоп. по Никонову списку ч. I, стр. 105 —
 106). — Великій Князь Ярославъ начинаетъ точно также свой
 уставъ: „Се азъ Князь Великій Ярославъ, сынъ Володимерь, по данью
 отца своего, сгадавъ есми съ Митрополитомъ съ Ларіономъ, сложилъ
 есми со Греческимъ Номоканonomъ, аже не подобаетъ сихъ
 тяжъ (судовъ) судити Князю и бояромъ, далъ есмь Митропо-
 литомъ и Епископомъ тѣ суды, что писаны въ правилѣхъ, въ Но-
 моканonomъ, по всѣмъ городамъ и по всей области, гдѣ крестьян-
 ство есть“ (ср. Ист. Гос. Росс. т. II, примѣч. 108, и въ Опис. Кіево-
 Софійск. соб. прибавл. № 4, стр. 10 — 14). Въ свиткѣ, приписы-
 ваемомъ тому же Князю, сказано: „Се азъ Князь Ярославъ. . . .
 судихъ написати сія Номоканоны и свитокъ, соблюденія ради
 опаснаго правилъ св. Апостолъ и св. богоносныхъ Отецъ, да не
 попираемы будутъ отъ неискусныхъ.“ За изчисленіемъ же судовъ
 церковныхъ, слѣдуетъ: „Сія вся суды церковь да судитъ, такожде
 и еретичество; княземъ же, бояромъ и судіямъ въ тые суды не
 вступатися, и во иныя вся, яже суть написана во правилѣхъ
 святыхъ Апостолъ и св. богоносныхъ Отецъ, и въ сихъ Но-
 моканonomъ нашихъ,“ и пр. (Акт. Западн. Росс. т. I, № 166, стр.
 191). Въ позднѣйшихъ подтвержденіяхъ этого „свитка“ В. Князь-
 ами Литовскими и Королями Польшскими, обыкновенно, повторяет-
 ся вмѣстѣ съ тѣмъ, что „онъ выложенъ съ правъ духовныхъ Гре-

тескихъ, то есть, зѣ *Номоканону Восточноѣ Церкви*“ (см. в Акт. Зап. Росс. тамъ же и въ „Сборникъ Муханова,“ 1836 г., № 11 и 84; также Опис. Кіево-Соф. соб., прибавл. № 11, стр. 49 и 51). Вотъ почему у насъ уже такъ рано являются переводы съ Греческихъ Номоканоновъ, необходимые для тѣхъ изъ духовныхъ лицъ, которыя не могли руководствоваться подлинниками, и даже свидетельство монаха Зиновія, что они уже существовали при самомъ Ярославѣ (см. Обзор. Кормч. кн. 1-го изд. стр. 51, 2-го 45) и можетъ подлежать никакому сомнѣнію, судя по рѣдкой любознательности этого Князя и старанію его о переводахъ съ Греческихъ церковныхъ уставовъ и другихъ духовныхъ сочиненій (ср. Руск. лѣтоп. по Никонову сп. ч. I, стр. 134—135).

²¹ Изъ источниковъ Византійскаго права духовенство любило прежде всего ссылаться на Номоканонъ и заимствованными изъ него мѣстами подкрѣплять свои доводы (см. ниже примѣч. 24 и 34); но вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ оно, обращаясь къ Великимъ Князьямъ или другимъ лицамъ, и на свѣтскія узаконенія Греческихъ Императоровъ, отчасти извѣстныя ему на основаніи того же Номоканона, но нерѣдко и на основаніи другихъ источниковъ. Такимъ образомъ, кромѣ постановленій, изложенныхъ въ *Градскомъ законѣ* Императора Василія Македонянина и въ *эклогѣ* Леона и Константина (см. примѣч. 23 и 46 и Акт. Экспед. т. IV, № 309), оно приводитъ также отдѣльныя узаконенія Императоровъ *Константина Великаго, Юстиніана, Льва, Царя Премудраго, Мануила Комнина* и другихъ; иногда же вообще *Царскій законъ, Царскія правила, или законы градскіе, и Царскія книги, или Базилики* (см. Акт. историч. т. I, № 82, 285, 289, 290, Стоглавъ, рукоп. главы: 57—62 и 88, и ниже примѣч. 23, 24, 47, 48, 49). На основаніи этихъ источниковъ, оно прямо, или же посредственно старается склонить Князей къ измѣненію постановленій и обычаевъ древней Руси, несовмѣстныхъ съ бытомъ государственнымъ, или, съ другой стороны, несогласныхъ съ ученіемъ христіанской вѣры и постановленіями Византійскихъ Императоровъ. Такъ, на прим., работилось оно объ уничтоженіи *разбоя* установленіемъ смертной казни на основаніи *градскаго закона* (см. ниже примѣч. 46, тамъ же примѣч. 3 и 22); такъ запрещало Князьямъ отдавать въ замужество дочерей своихъ за иновѣрныхъ, продавать христіанъ *Ядамъ* и еретикамъ, и признавало незаконнымъ многоженство и вступленіе въ четвертый бракъ, равно какъ вообще супружество въ близкихъ степеняхъ родства, или безъ совершенія священнаго обряда

вѣнчанія, и проч. (см. Русск. Достопамяти. ч. I, с. 91, 94—96, 101; Акт. Экспед. т. IV, № 105: „а четвертымъ бракомъ женихамъ и невѣстамъ вѣчныхъ памятей не давать и молитвить ихъ не велѣть;“ тамъ же № 275: „а четвертого браку отнюдь бы не именовалось.“ Ср. также примѣч. 22 и ст. Преосвященнаго Филарета, Епископа Рижскаго: „Богослуж. Рус. Церкви до Монгол. врем.“ въ „Чтеніяхъ, въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс.“ 1847 г., № 7, стр. 24—27).

Въ подтвержденіе нашихъ словъ, укажемъ читателямъ на взглядъ, возраженія и вообще дѣятельность духовенства относительно каждаго изъ изчисленныхъ обычаевъ древности. *Кровную мечь* оно признавало съ самаго начала не иначе, какъ *разбосибъ*, и вооружалось противъ нея наравнѣ съ послѣднимъ, почему трудно различить въ памятникахъ, какія мѣста направлены прямо противъ кровной мести и какія исключительно противъ разбоя въ настоящемъ его значеніи (см. сказанное мною въ „Юридическихъ Запискахъ, изд. Професс. Рѣдкихъ ибъ,“ т. II, с. 322, и „Обозр. Кормч. кн.“ изд. 2-го стр. 83—85 и прим. 84 на стр. 293 и д., 1-го с. 103—105 и прим. 96 на стр. 88 и д.). Въ доказательство ссылаемся на дѣло Шемяки съ В. Княземъ Василюемъ Васильевичемъ. Между тѣмъ, какъ первый, ослѣпивъ В. Князя, извинялъ себя долгомъ мести за то, что Темный ослѣпилъ брата его, Василю Косаго (Ист. Госуд. Росс. т. V, с. 319), вотъ что писало объ этомъ къ Шемякѣ духовенство: „Богъ своею милостію Князя Великого изъ поганства свободилъ, отъ поганныхъ ему ничто лихо не починилося; и какъ пришелъ на свое государство, и тобѣ діаволъ на него вооружилъ желаніемъ самоначалства, *разбойнически*, нощетатствомъ изгонити его на крестномъ цѣлованьи; и сотворилъ еси надъ нимъ не менши прежнего братоубійци Каина и окааннаго Святополка (Акт. историч. т. I, № 40, стр. 77).“ Но мы знаемъ, какъ сильно обычай мести былъ укорененъ въ нашемъ древнемъ отечествѣ, какъ долго онъ продолжался на практикѣ, и какой, наконецъ, имѣлъ обширный кругъ дѣйствія, на прим., въ Новгородѣ, гдѣ часто вооружалъ другъ противъ друга цѣлая часть города и обращался въ настоящее междоусобіе (Юрид. Зап. т. II, с. 359—360), и потому весьма вѣроятно, что приведенныя выше мѣста (см. примѣч. 3), гдѣ духовенство совѣтуетъ св. Владиміру, а впоследствии Князю Андрею Дмитріевичу Можайскому, о прекращеніи *разбоя*, относятся выѣстъ съ тѣмъ и къ кровной мести. Впрочемъ, еще опредѣленнѣе выражается о томъ же Новгородскій Архіепископъ Θεодосій въ посланія своемъ къ Царю Іоанну Васильевичу: „Бога ради, Государь,

пишетъ онъ, и Пречистые Богородицы, и великихъ чудотворцевъ, потщися и промысли о своей отчинѣ, о В. Новѣгородѣ, что ся нынѣ въ ней чинить: въ корчмахъ безпрестани души погибають, безъ покаянія и безъ причастіа, въ домѣхъ и на путехъ и на торжищѣхъ убійства и грабленія, во градѣ и по погостомъ, великіе учинилися, прохода и проѣзду нѣтъ; *кромѣ тебя, Государя, того душевнаго вреду и тревоженія внѣшняго уставити нѣкому* (Дополн. къ Акт. ист. т. I, № 41). — Касательно многоженства мы уже привели выше свидѣтельство Митрополита Іоанна: „Это противно вѣрѣ и Греческому благовѣрному житію,“ говоритъ онъ. На вопросъ же Іанова о тѣхъ, которые „поимаются безъ благословленія сътаніе и жены отмѣтаются, и своя жены пушчють и прилѣпляются инѣмъ?“ отвѣчаетъ: „И ты всѣхъ лѣтъ, тѣмъ всѣмъ чужемъ быти нашея вѣры, отвержены отъ зборныхъ церкви, и всею силою потщися възбранити и направляти на вѣру правую; имѣй къ нимъ наказаніе и поученіе не единое, ни двожды, нѣ разлучно, донде увѣдають и разумѣють вѣистину и добру научаться“ (см. Русск. Достопамят. ч. I, с. 91 и 94—95). Но еще гораздо ранѣе запрещается то же въ уставѣ В. К. Ярославъ: „аже двѣ жены кто водить, сказано здѣсь, Митрополиту 20 гривень, а которая подлегла, та поняти въ домъ церковный, а прѣвую жену муже тѣ держитъ по закону, а иметь лихо водити ю, казнью казнити его.“ Въ другомъ мѣстѣ: „Аже мужъ оженится иною женою, а съ старою не распустився, муже тѣи Митрополиту въ винѣ, а молодую поняти въ домъ церковный, а съ старою женою жити.“ Особенно же встрѣчаются въ памятникахъ постановленія противъ обычая держать наложницъ, какъ неженатымъ, такъ и имѣющимъ законныхъ женъ (ср. Русск. Достопамят. ч. I, с. 96 и 111; Памятникъ XII в., с. 187, 192 и 193; Акт. Экспед. т. I, № 369, т. IV, № 105, 198, 295; Дополн. къ Акт. истор. т. I, № 4, на с. 7, № 43, на с. 58 и 59, № 28, на с. 29, и проч.). — О запрещеніи браковъ въ близкихъ степеняхъ родства весьма замѣчательно постановленіе Митрополита Іоанна: „Иже третѣе брата чадо поймають, *аще и внѣшній законъ повелѣваетъ*, нѣ и сихъ въ опитѣмъ вложихъ, полезное и церкви и вѣрнымъ. Иже съ 2-ю брата чадою совокупятся, аще не послушаютъ розъразытися, въ свершеное отлучаться осуженіе. Также и взоцѣсти сборный свитокъ блаженаго Патріарха о Господѣ Сионнѣ образуетъ и повелѣваетъ: братома двѣма двѣ брата чадѣ первое не совокуплятися, ни пакы же сихъ уставы преступающе и въ свершеное отлученіе вложити“ (Русск. Достоп. ч. I, с. 97 и 98). И такъ здѣсь

Митрополитъ запрещаетъ даже подобные браки вопреки не только обычаю, но и свѣтскимъ законамъ Византійскихъ Императоровъ (слич. приведенную выше ст. Преосвященнаго Филарета въ „Чтеніяхъ“, с. 25 и 26, примѣч. 6). Въ позднѣйшее время духовенство постоянно заботилось также о томъ, чтобъ не заключались браки между лицами, находящимися „въ роду и въ племени, и въ кумовствѣ, и въ сватовствѣ и въ крестномъ братствѣ“ (см. Акт. Экспед. т. IV, № 42 и 105).—*Поле*, или судебный поединокъ, господствовавшій, какъ судебное доказательство, въ періодъ до Уложенія Царя Алексѣя Михайловича, и признанный самимъ законодательствомъ, духовенство рѣшительно запрещало въ отношеніи къ своимъ членамъ: „а крестного цѣлованія и *поль* священническому и иноческому чину не присужати ни въ которыхъ дѣлахъ, по священнымъ правиламъ,“ повторяется неоднократно въ Стоглавѣ (см. Акт. ист. т. I, № 155, с. 273). Но и въ отношеніи къ мірскимъ людямъ оно также дѣятельно преслѣдовало этотъ обычай. „Аще который человекъ позовется на поле, пишетъ Митрополитъ Фотій въ одномъ изъ своихъ посланій, да прійдетъ къ которому попу причаститься, ино ему святого причастія нѣтъ, ни цѣлованія крестнаго; а который попъ дастъ ему святое причастіе, тотъ поповства лишенъ; а кто утепетъ, лѣзши на поле погубить душу, по Великого Василия слову, душегубецъ именуется, въ церковь не входитъ, ни доры не пріимлетъ, ни Богородицна хлѣба, причащеніа жъ святаго не пріиметъ осмнадцать лѣтъ; а убитого не хороните, а который попъ того похоронитъ, тотъ поповства лишенъ“ (Акт. Экспедиціи т. I, № 369, стр. 462; ср. въ Ист. Гос. Рос. т. V, прим. 403). Это вліяніе было, кажется, причиною, что между тѣмъ, какъ по Судебнику Царя Іоанна Вас. истецъ былъ обязанъ принять вызовъ своего отвѣтника, если онъ требовалъ поля (см. Судебн. ст. 16 и Юрид. Зап. т. I, с. 137), вскорѣ послѣ того издано было слѣдующее постановленіе, значительно ограничивающее силу судебного поединка: „Пошлется ищца или отвѣтникъ въ слухъ и въ видѣніе и въ вѣдомо, а противъ того отвѣтникъ или ищца шлется въ послушество: и судіамъ въ томъ *поль* не присужати, а посылати обыскивати, по ищенинымъ рѣчемъ или по отвѣтниковымъ, тѣми людьми, на которыхъ на многихъ людей ищца слася, или отвѣтникъ. — А досудятся въ которомъ дѣлѣ до поля, а станетъ бити челомъ отвѣтникъ, что ему стоять у поля не мочно, чтобъ присудили крестное цѣлованіе: ино поле отставити, а дати на волю истцу, хочеть самъ цѣлуется, или ему дастъ. А учнетъ бити челомъ ищца, ино по тому жъ дати отвѣт-

чику на волю“ (Акт. ист. т. I, № 154, ст. V, пункт 2 на с. 254 и п. 15 на с. 257; ср. тамъ же п. 8 и 9). Конечно, тому же влиянію со стороны духовенства слѣдуетъ приписать и то, что оно, утрачивая мало по малу свою силу, вышло, наконецъ, совершенно изъ употребленія, притомъ, сколько извѣстно, безъ всякаго положительнаго запрещенія свѣтскою властью, ибо, вопреки Успенскому, который, безъ сомнѣнія, ошибочно приводитъ указъ 1556 г. Сент. 20, будто бы запрещающій поле и замѣняющій его обыскомъ и показаніемъ свидѣтелей, мы знаемъ, напротивъ, что оно принималось еще офиціально въ значеніи судебного доказательства не задолго до Уложенія Царя Алексѣя Михайловича (см. Акт. Экспед. т. III, № 37, стр. 77; ср. тамъ же № 36, с. 74; Опыта повѣствов. о древност. Руск., Успенскаго, ч. II, Отдѣл. II, с. 493). — О взглядахъ духовенства на *мѣстничество* мы уже говорили выше, въ примѣч. 3. Здѣсь напомнимъ еще читателямъ, что изъ извѣстныхъ документовъ, запрещавшихъ считаться мѣстами въ данныхъ случаяхъ, видно, что духовенство не только принимало въ этомъ участіе (см. Акт. ист. т. I, № 154, с. 251, Ист. Гос. Рос., т. XI примѣч. 15), но даже наиболѣе содѣйствовало къ совершенному отиженію мѣстничества, какъ можно судить изъ указа Царя Θεодора Алексѣевича, уничтожившаго прежде всего этотъ обычай въ примѣненіи къ крестнымъ ходамъ (Собр. гос. грам. и дог. т. IV, № 115). — Наконецъ, что касается до того, какъ дѣятельны были наши Пастыри относительно искорененія въ народѣ остатковъ язычества, какъ отвращеніемъ его отъ вѣры въ самихъ волшебниковъ, такъ и отъ разныхъ обрядовъ суевѣрія, то едва ли нужно приводить этому примѣры: такъ ихъ много и такъ они рѣзки. „Учите своихъ дѣтей духовныхъ, писалъ, въ 1410 г., Митрополитъ Фотій Новгородскому духовенству, чтобы басней не слушали, лихихъ бабъ не принимали, ни узловъ, ни примолвленья, ни зелія, ни вороженья, и сликъ такова, занеже съ того гнѣвъ Божій приходитъ; и гдѣ таковыя лихія бабы находятся, учите ихъ, чтобы престаи и калясь бы, а не имутъ слушати, не благословляйте ихъ, христіаномъ заказывайте, чтобы ихъ не дръжали межу себе нигдѣ, гонили бы ихъ отъ себе, а сами бы отъ нихъ бѣгали, аки отъ нечистоты; а кто не имать слушати васъ, и вы тѣхъ тако же отъ церкви отлучайте“ (Акт. Экспед. т. I, № 369, с. 462). „Сказывали мнѣ, писалъ, спустя болѣе столѣтія послѣ того, Новгородскій Архіепископъ Макарій игуменамъ, священникамъ и дьяконамъ Вотской пятины, что денъ въ вашихъ мѣстѣхъ многіе христіане, съ женами и съ дѣтми своими, заблудши

отъ истинныя христіанскія православныя вѣры, о церкви деи Божіи и о церковномъ правилѣ не брегуть, къ церквамъ къ божественному пѣнію не ходять и къ вамъ деи ко отцомъ своимъ духовнымъ, ко игуменомъ и попомъ, на покаянне не приходятъ, а молятца деи по сквернымъ своимъ молбищомъ деревесомъ и каменью, по дѣйству діаволу; и среды деи и пятка и святыхъ постовъ не чтятъ и не хранятъ, и въ Петровъ деи постъ многіе ядятъ скоромъ, и жертву деи и питья жрутъ и пѣютъ мерзскимъ бѣсомъ, и призываютъ деи на тѣ свои скверныя молбища злодѣевыхъ отступникъ арбуевъ Чюдцкихъ, и мертвыхъ деи своихъ они кладутъ въ селѣхъ по курганомъ и по коломищемъ съ тѣмижъ арбуи, а къ церквамъ деи на погосты тѣхъ своихъ умершихъ онѣ не возятъ съхраняти; также деи у нихъ у которые жены дѣтя родитца, и они деи напередъ къ тѣмъ своимъ родилницамъ призываютъ тѣхъ же скверныхъ арбуевъ, и тѣ деи арбуи младенцемъ ихъ имена нарекають свойски, а васъ деи игуменовъ и священниковъ онѣ къ тѣмъ своимъ младенцемъ призываютъ послѣ; а на кануны деи свои призываютъ онѣ тѣхъ же скверныхъ арбуевъ, и тѣ деи арбуи и надъ каноны ихъ арбуютъ сквернымъ бѣсомъ и смущаютъ деи христіанство своимъ нечестіемъ, и ихъ деи развращеннымъ ученіемъ тѣ христіане заблудивъ многая злочинья творили и до сего дни, и въ томъ ихъ нечестіи и злочиньи велика поношенья бывають истинныя Христовы вѣры православному христіанству; а вы ихъ отъ таковыхъ злочиній не унижаете и не наказываете ученіемъ, по церковному преданью, на истинную Христову вѣру православную, ино то вы, игумены и священники, не гораздо чините, что о своихъ духовныхъ дѣтей душахъ попеченья не имѣете и о ученіи не брегете ихъ. И азъ нынѣ слышавъ о таковыхъ неистовственныхъ дѣлѣхъ, въ тѣхъ христіанехъ бывающихъ, съ великимъ тѣчаніемъ подвигся пѣти молебны съборомъ Господу Богу и Пречистой Богородицы о избавленіи прегрѣшенья ихъ, да и воду святилъ съ животворящихъ крестовъ и съ чюдотворныхъ иконъ и съ святыхъ мощей, да ту есмь святую воду послалъ къ вамъ и къ вашимъ дѣтемъ духовнымъ и къ всему православному христіанству, въ ваши мѣста, съ своимъ Рождественскимъ священникомъ съ Ильею; а съ тѣмъ священникомъ съ Ильею послалъ есми своихъ дѣтей боярскихъ Васюка Палицина да Ивашка Ошманаева, а приказалъ есми имъ у всѣхъ христіанъ, въ вашихъ мѣстѣхъ, тѣ скверныя молбища велѣлъ разорати и истребляти, огнемъ жеши, а христіанъ тѣхъ мѣсть велѣлъ есми священнику Іліи наказывати и поучати на

истинную православную Христову вѣру.“ Тоже черезъ нѣсколь-
 лѣтъ повторялъ Новгородскій Архіепископъ Θεодосій въ своей гра-
 мотѣ въ Вотскую же пятину (см. Дополн. къ Акт. историч. т. I,
 № 28 и 43). Постановленія, находящіяся въ Стоглавѣ противъ ре-
 шыхъ обрядовъ суевѣрія, довольно извѣстны (см. главы 41, 92, 93).
 Но и гораздо позднѣе встрѣчаются еще увѣщанія духовенства, на-
 правленныя противъ остатковъ язычества. Ср., на прим., Акт. Экс.
 т. III, № 264, т. IV, № 98, Акт. историч. т. IV, № 35. Особенно лю-
 бопытенъ послѣдній изъ этихъ актовъ, указывая намъ, съ одной сто-
 роны, на нѣкоторые обычаи языческой древности, еще отчасти удѣ-
 лѣвшіе донинѣ, хотя уже лишенные всякаго смысла, а съ дру-
 гой, объясняя понятія того времени о благочестіи: „вѣдомо Госу-
 дарю учинилось, что въ Сибири, въ Tobолску и въ иныхъ Сибир-
 скихъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, мірскіе всякихъ чиновъ люди, и
 жены ихъ и дѣти, въ воскресеніе и въ Господскіе дни и великихъ
 святыхъ, во время св. пѣнія къ церквамъ Божиимъ не ходятъ, и
 умножилось въ людехъ во всякихъ пьянство и всякое мятешное бѣ-
 совское дѣйство, глаумленіе и скоморошество со всякими бѣсовски-
 ми играми; и отъ тѣхъ сатаниныхъ учениковъ въ православныхъ
 христіанехъ учинилось многое неистовство: многіе люди, забывъ
 Бога и православную христіанскую вѣру, тѣмъ прелестникомъ, ско-
 морохомъ послѣдствуютъ, на безчинное ихъ прелщеніе сходятся по
 вечерамъ на позорища, и на улицахъ и на поляхъ богомерзкихъ
 ихъ и скверныхъ пѣсней и всякихъ бѣсовскихъ игръ слушаютъ,
 мужского и женского полу, въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, бываютъ
 со многими чародѣйствомъ и волхованіемъ и многихъ людей тѣмъ
 своимъ чародѣйствомъ прелщаютъ; а иные люди тѣхъ чародѣевъ
 и волхвовъ и богомерзкихъ бабъ въ домъ себѣ призываютъ и къ
 малымъ дѣтемъ, и тѣ волхвы надъ болными и надъ младенцы чин-
 нять всякое бѣсовское волхованіе и отъ правовѣрія православныхъ
 крестьянъ отлучаютъ; да въ городѣхъ же и въ уѣздѣхъ отъ преле-
 стниковъ и отъ малоумныхъ людей дѣлается бѣсовское сомище,
 сходятся многіе люди мужского и женского полу по зорямъ и в
 ночи чародѣйствуютъ, съ солнечного схода перваго дни луны сю-
 трять и въ громное громленіе на рѣкахъ и въ озерахъ купаются,
 чаютъ себѣ отъ того здравія, и съ серебра умываются, и медіи
 водятъ и съ собачками пляшутъ, и зернью и карты и шахматы
 и лодыгами играютъ, и чинятъ безчинное скаканіе и плясаніе, и
 поютъ бѣсовскіе пѣсни, и на Святой недѣли жонки и дѣвки на до-
 скахъ скачутъ; а о Рождествѣ Христовѣ и до Богоявленскаго дни,

сходятся мужского и женского полу многіе люди въ бѣсовское сон-
мище, по дьявольской прелести, во многое бѣсовское дѣйство, игра-
ютъ во всякіе бѣсовскіе игры; а въ навечеріе Рождества Христова,
и Васильева дни, и Богоявленія Господня, клочки бѣсовскіе кли-
чутъ, Коледу и Таусень и Плуту; и многіе человѣцы, неразумь-
емъ, вѣрують въ сонъ, и въ встрѣчу, и въ полазъ, и въ птичей
грай, и загадки загадываютъ, и сказки сказываютъ небылые, и
празднословіемъ и смѣхотворіемъ и кощунаніемъ души свои гу-
бятъ такими помраченными и беззаконными дѣлами, и накладыва-
ютъ на себя личины и платье скоморожское, межъ себя нарядя бѣ-
совскую кобылку водятъ: и въ такихъ позорищахъ своихъ многіе
люди въ блудъ впадаютъ, и незапною смертію умирають, и въ
той прелести христіане погибають, и съ качели многіе убиваются до
смерти.“ Далѣе запрещается „лѣть воскъ и олово, заводить кулачные
бои и держать въ домахъ домры, и сурны, и гудки, игусли, и хари,
и всякіе гудебные бѣсовскіе сосуды.“ Наконецъ, см. также Полн.
собр. закон., собр. I, т. II, № 1101. Сообразно съ этими увѣщаніями
духовенства, верховная власть издавала также постановленія противъ
суевѣрныхъ обрядовъ и другихъ обычаевъ древности: уставы Влади-
міра и Ярослава, дополнительныя статьи къ Судебнику Царя Іоан-
на Вас. (Акты ист. т. I, № 154, ст. II, т. III, № 92, ст. X), статьи
новоуказныя и Воинскій Уставъ Петра I (см. Полн. собр. зако-
новъ, собр. I, т. III, № 1362, т. V, № 3006) содержатъ въ себѣ
строгія мѣры противъ виновныхъ, касаясь, впрочемъ, преимуще-
ственно волшебства и чародѣйствъ. Ср. соч. И. М. Снегирева, подъ
заглавіемъ: „Рускіе престопаходные праздники,“ особенно выпускъ
I, стр. 6—9. Не смотря, однако, на такіа соединенныя усилія вер-
ховной власти и духовенства, изъ этихъ же самыхъ узаконеній видно,
какъ продолжительно и упорно длилась борьба между уставами
язычества и христіанства, между обычаями древняго народнаго бы-
та и нравственными нововведеніями, сообразно новому порядку ве-
щей. Крутыя мѣры оставались часто безъ послѣдствій, или же уни-
чтожались возстановленіемъ прежнихъ обычаевъ, пока, въ свою оче-
редь, не осиливали ихъ постепенно, уже путемъ нравственнаго пре-
обладанія. Такъ св. Владиміръ, уничтоживъ сначала виру за раз-
бои и замѣнивъ ее смертною казнію, былъ принужденъ опять воз-
становить денежныя пени по совѣту самихъ Епископовъ. Такъ, съ
другой стороны, кровное мщеніе, признаваемое духовенствомъ за
разбой, запрещенное даже положительно верховною властію (сы-
новьями Ярослава въ Русской Правдѣ), въ тоже самое время допу-
скается во всей силѣ ея представителями, какъ свидѣтельствуешь

дозволеніе воеводы Святославова, Япа, Бѣлозерца, чтобъ она являлась волшебникамъ за своихъ убитыхъ родственниковъ (Лѣтоп. в. Никонову сп. ч. I, с. 163). Еще болѣе: самое духовенство въ нѣкоторыхъ случаяхъ принуждено было сообразоваться съ учрежденіями, противъ коихъ вооружалось, а въ другихъ даже невольно подчинялось обрядамъ суевѣрія, или, по крайней мѣрѣ, уступало требованіямъ, противнымъ правиламъ Церкви. Такъ признаетъ оно въ значеніи судебного доказательства древнее поле, на которое такъ сильно нападаетъ Митрополитъ Фотій, и признаетъ его въ Стоглавѣ для лицъ духовнаго званія въ томъ случаѣ, когда они подлежатъ судамъ свѣтскимъ (Акт. истор. т. I, № 155, с. 273). Такъ точно оно допускаетъ его также въ подчиненныхъ ему волостяхъ и селеніяхъ, и только въ позднѣйшее время, когда свѣтская власть еще признаетъ его силу, замѣняетъ поле крестнымъ цѣлованіемъ (см. акты, указанные въ примѣч. 8 и 9). Сюда же принадлежатъ постановленія, находящіяся въ древнихъ источникахъ нашего церковнаго права, по которымъ за преступленія противъ вѣры и нравственности виновный долженъ былъ вносить Митрополиту или Епископу опредѣленный денежный штрафъ, притомъ такъ, что еслибъ самъ не имѣлъ средствъ заплатить его, то могли выкупать преступника его родичи совершенно согласно съ системою круговой поруки (*Gejamtbürgschaft*), столь извѣстной въ древнемъ правѣ относительно платежа виры: „аще дѣвка дѣтяти добудеть, и проч., сказано въ уставѣ В. К. Ярослава, обличивъ ю, поняти въ домъ церковный, а *гмиѡ ю родѡ окупши*“. Изъ суевѣрій, признававшихся духовенствомъ, Стоглавъ особенно нападаетъ на обычай класть на престолъ такъ называемыя сорочки, въ коихъ рождаются дѣти, а на освященіи церковей принимать отъ мирянъ мыло и держать его также на престолѣ до шести недѣль, или въ великій четвергъ класть подъ престолъ соль и давать ее на врачеваніе людямъ и скотамъ: послѣдній обычай, соблюдавшійся самими священниками, сходился съ языческимъ обрядомъ простолюдниковъ палить въ тотъ же день соломѣ и кликать мертвыхъ (см. въ Стоглавѣ вопросы и отвѣты 2, 3 и 26-й 41-й главы, в. рукоп.). Послѣ всего этого, не лѣзя не сознаться, какъ практически вѣрно, замѣчаніе Профессора Крылова о борьбѣ у насъ элементовъ языческаго и христіанскаго, сдѣланное имъ въ приведенномъ выше сочиненіи: „Объ историческомъ значеніи Римскаго права въ области наукъ юридическихъ.“ Выписываемъ изъ него вполнѣ относящіеся сюда выводы, ибо, въ короткое время послѣ своего изданія, оно уже успѣло сдѣлаться библіографическою рѣдкостью, равно

какъ и превосходная рѣчь Профессора *Морошкина*: „Объ Уложеніи и послѣдующемъ его развитіи (Москва, 1839),“ между тѣмъ, какъ подобныя изслѣдованія заслуживаютъ наибольшаго распространенія по основательнымъ и свѣтлымъ взглядамъ на предметы, еще такъ мало разработанные ученой критикой. „Сравнивая, говоритъ г. Крыловъ, нѣкоторыя юридическія явленія жизни древняго Русскаго народа, мы замѣчаемъ между ними рѣзкую противоположность, какъ будто одно уничтожаетъ другое въ современномъ состояніи. Въ памятникахъ древняго законодательства такихъ случаевъ множество. Такъ мы видимъ въ *уголовноиѣ правѣ: систему вирѣ и систему судебныхъ доказательствѣ*, которыя, будучи противоположны себѣ и въ идеѣ, и въ явленіяхъ, въ одно и то же время существуютъ; далѣе встрѣчаемъ мы различные виды преступленій и наказаній, изчисленные даже подробно въ церковномъ уставѣ св. Владиміра и Ярослава, и подлежащіе суду духовному, и въ то же время замѣчаемъ безнаказанность рѣзкихъ, преступныхъ дѣйствій. Отъ уголовного права перейдемъ къ *гражданскому*; и здѣсь такія же противоположности. Съ одной стороны освященъ христіанскою вѣрою весь родственный союзъ; бракъ признанъ таинствомъ; законныя причины развода подробно изчислены въ памятникахъ; опредѣлены вѣрно степени родства; нравственно-христіанскій характеръ родительской власти выказывается замѣтнымъ образомъ, и т. д. Съ другой стороны, видны еще слѣды многоженства, произволь въ разводахъ, встрѣчаются браки въ близкихъ, запрещенныхъ степеняхъ родства, и производятъ всѣ гражданскія послѣдствія; видимъ продажу дѣтей, отдаваніе ихъ въ кабалу (*noxae datio* по древнему Римскому праву). *Періодѣ Удѣловѣ* наполненъ самыми разительными противоположностями въ системѣ *политическаго права*. Такая же рѣзкая противоположность замѣтна и въ *процессѣ*. Такъ, на прим., видимъ, *присягу*, какъ исповѣдь подсудимаго въ своей виновности или невинности, и въ то же время усматриваемъ, что за бояръ часто присягаютъ *холопи и повѣренные*. Здѣсь мысль наша, встревоженная, останавливается, — и не преслѣдуетъ болѣе ряда подобныхъ явленій. Въ недоумѣніи мы вопрошаемъ дерзновенно: кто возмутилъ эту тишину прежняго юридическаго быта нашихъ древнихъ соотечественниковъ? Откуда вытекаетъ это движеніе, это бorenіе внутреннихъ силъ человека? Кто произвелъ этотъ болѣзненный разрывъ въ сознаніи? Умолкнемъ въ благоговѣніи, и принесемъ благодарную молитву Всевышнему, ведущему наше отечество неисповѣдимыми путями къ высо-

кому назначенію человечества. Это было бореііе между Руссомъ-язычникомъ, и Руссомъ-христіаниномъ, бореііе, замѣчаемо во всѣхъ почти явленіяхъ юридической его жизни. По близости, или отдаленности ихъ отъ нравственно-христіанскаго элемента, отражались современно различныя дѣйствія. Юридическія явленія, тѣсно соединенныя съ вѣрою и нравственностію, получили новое начало и новую форму; напротивъ явленія, какъ бы сосредоточенныя въ особой своей сферѣ, остаются долго на прежнихъ — *Славно-Варяжскихъ* основаніяхъ. Христіанская религія постепенно обновляетъ внутренняго челоѡка и высказывается во многихъ новыхъ и чистыхъ движеніяхъ юридической жизни Славянъ“ (с. 53—54). Далѣе, опредѣляя подробности противоположности, замѣчаемыя въ древнемъ правѣ, авторъ говоритъ, что явленія, представляющія элементъ христіанскій, выѡстъ съ тѣмъ отражаютъ на себѣ вліаніе Римско-Греческаго права (чрезъ посредство Византійскаго Номоканона, переведеннаго на нашъ языкъ), такъ какъ подъ этою формою христіанская вѣра принята была нашими предками изъ Византии. Такое вліаніе Римскаго права усматривается въ нашихъ юридическихъ памятникахъ того времени не только въ отношеніи *матеріальномъ*, но и *формальномъ*, на что особенно указываютъ явленія, болѣе близкія къ религіи и нравственности, опредѣленныя технически и выраженыя языкомъ искусственнымъ и даже литературнымъ, какъ, на прим., бракъ, степени родства, форма завѣщаній, разные виды преступленій, по видимому, тождественныя, степень виновности и сообразное съ нею наказаніе (стр. 54 — 56). Признавая такой взглядъ вполне вѣрнымъ, мы повторимъ здѣсь опять то, что уже замѣчено было нами выше: какъ любопытно и поучительно было бы прослѣдить въ подробности эту взаимную борьбу, это взаимное воздѣйствіе и вліаніе обоихъ означенныхъ элементовъ въ исторіи нашего древняго законодательства, и какъ много подобное изслѣдованіе прояснило бы не только вообще юридическій бытъ нашихъ предковъ, но и нѣкоторые отдѣльные факты, доселѣ не тронутые критикой. Источники свѣтскаго права и матеріалы гражданской судебной практики для этого уже готовы и болѣею частью изданы; матеріалы же церковнаго права, кромѣ немногихъ извѣстныхъ документовъ и актовъ, еще мало обнародованныхъ, или даже вовсе не разсмотрѣнныхъ, заключаются главнымъ образомъ въ сборникахъ духовнаго содержанія, особенно въ *Кормчихъ*, и за нѣмъ то слѣдуетъ теперь принятыся. Ср. сказанное въ примѣч. 6, 23 и 55.

Постараемся въ краткихъ словахъ подтвердить каждое изъ этихъ положеній: 1) что источники Византійскаго права подверглись у насъ нѣкоторымъ измѣненіямъ съ практическою цѣлью, что было уже замѣчено и отчасти доказано барономъ Розенкампомъ (см., „Обозр. Корич. кн.“ 1-го изд. стр. 141—146 и прим. 129 и 130, 2-го стр. 106—114 и прим. 114 — 123). Въ дополненіе къ его выводамъ, я прибавляю еще, что варианты, представляемые нашими древними переводами къ отдѣльнымъ статьямъ подлинныхъ узаконеній Греческихъ Императоровъ, равно какъ и другихъ юридическихъ памятниковъ, каноническихъ и свѣтскихъ, заключаются главнымъ образомъ въ замѣненіи, съ одной стороны, различныхъ названій должностей и денегъ, а съ другой — различныхъ опредѣляемыхъ въ нихъ наказаній, названіями и наказаніями туземными, какъ вообще сообразно быту нашихъ предковъ въ то или другое время, такъ и особенно сообразно обычаямъ и законамъ того края, гдѣ составляемъ былъ переводъ, или, лучше сказать, гдѣ онъ долженъ былъ имѣть практическое употребленіе. Такъ, на прим., что касается до замѣненія названій, въ извѣстной статьѣ о раздѣленіи *корысти* (или военной добычи), встрѣчающейся и въ такъ называемомъ Судебникѣ Царя Константина, и въ эклогѣ Императоровъ Леона и Константина, и въ Прохиронѣ (градскомъ законѣ) Василія Македонянина, Греческому „*δημόσιον*“, а Латинскому „*fiscus*“ въ бѣльшей части списковъ соотвѣтствуетъ слово: „Князь“, а въ другихъ „людское со-кровище.“ Здѣсь же Греческое „*ὁ βραττηνός*“, а Латинское „*dux, magister militum*“, замѣнены въ переводахъ словомъ: „Князь, или воевода“, равно какъ названіе „*ἄρχων*“, Латинское „*praefectus* или „*tribunus*“ словомъ „боляринъ;“ но всего замѣчательнѣе, что Греческое выраженіе „*ἀρκεί γὰρ τοῖς ἀρχοῦσιν ἡ προῶντι τῶν ῥοῦων αὐτῶν*“, а Латинское „*sufficit enim praefectis annonarum augmentum*“ (см. въ изд. Цахаріа: „*ὁ προχειρος νομος*“ стр. XXXIX и 258), въ нѣкоторыхъ спискахъ передаются словами: „довлѣтъ бо *жюпаномѣ* княжа *гастѣ* и прибытокъ оброку людскому имъ.“ Такъ точно, въ отношеніи къ денежнымъ пенямъ, въ древнемъ переводѣ „земледѣльческихъ законовъ“, въ статьѣ: „аще земледѣлецъ украдетъ ралныхъ желѣзъ или лыскаръ, и по времени познается, да отдаетъ на всякъ день по числу днѣй, елико гибѣло у него, *по грошю на день*“ (см. въ „Судебникѣ Царя Ивана Вас.“ изд. Башиловымъ, 1768 г., въ прибавленіи подъ заглав: Древніе законы изъ Юстиніановыхъ книгъ, стр. 6 и 13, и „Указат. Россійск. закон.“, Максимовича, ч. I, 1803 г., стр. 6 и 8), послѣднія слова постав-

лены въ замѣнѣ слѣдующихъ, находящихся въ Латинскомъ и Греческомъ текстѣ: „duodecim follibus (12 *φóλας*) multator“ (см. въ Левенклавіевомъ Jus Graeco-Rom., t. II, p. 259). Что касается до различія наказаній, находящихся въ Греческихъ и Славянскихъ или Русскихъ редакціяхъ одной и той же статьи какого либо памятника, то въ послѣднихъ наказанія свѣтскія, бывшія въ особенномъ употребленіи у Грековъ и извѣстныя не только изъ самихъ постановленій Византійскихъ Императоровъ, но и изъ Греческихъ Номоканоновъ (какъ то: смертная казнь, ослѣпленіе, отсѣченіе какого либо члена, наказаніе палками, и проч.), часто совершенно опускаются, а иногда, напротивъ, замѣняются наказаніями, болѣе собственными каноническому или туземному праву. Такъ, на прим., наказанія, опредѣленные въ Греческихъ подлинникахъ, вовсе не упоминаются въ тѣхъ изъ нашихъ памятниковъ, которые должны были служить руководствомъ исключительно для духовенства. Причина тому очевидна: оставляя свѣтскую казнь на произволь Князя („Князь казнить“ — выраженіе, употребляемое часто въ уставѣ В. К. Ярославъ), духовная власть не имѣла надобности говорить объ ней опредѣленно въ своихъ источникахъ. Но какъ вмѣстѣ съ тѣмъ она не могла и не должна была, съ своей стороны, оставлять безнаказанными дѣйствія, противныя правиламъ вѣры и правдивости, то, вмѣсто наказаній свѣтскихъ, ею опредѣляются наказанія духовныя, именно отлученіе отъ Церкви и епитимія, сообразно постановленіямъ св. Отцевъ Греко-Восточной Церкви, особенно Василія Великаго. Другое наказаніе, которому она также подвергаетъ виновныхъ, суть денежныя цени — наказаніе необходимое, ибо безъ него первыя не имѣли бы значенія для тѣхъ изъ новообращенныхъ христіанъ, которые не хотѣли отстать отъ прежнихъ обычаевъ, противныхъ уставамъ Церкви. Вотъ почему въ памятникахъ нашего церковнаго права, не только составленныхъ на основаніи источниковъ Византійскаго законодательства, но даже переводныхъ съ Греческаго, мы замѣчаемъ, что наказанія свѣтскія замѣняются часто наказаніями духовными и денежными штрафами, которые дѣлятся пополамъ между церковною и свѣтскою властью въ томъ случаѣ, когда послѣдняя также подвергаетъ виновныхъ *продажалѣ* и *виражѣ*. Такъ въ уставѣ В. К. Ярославъ сказано: „Аже мужъ иметь красти конопля или ленъ и всякое жито, Епископу въ винѣ со Княземъ наполю; такоже и женка, аже иметь красти. Аже мужъ крадетъ бѣлые порты или полотна, портищи и понѣвы, такоже и жена. Епископу въ винѣ со Княземъ наполю. Свадебное и сговорное

(*сб др. сл.*: изгородное), бой, убійство и душегубство, аже что чинится, платять виру Князю напы со Владыкою.“ * Равнымъ образомъ въ уставѣ Князя Ростислава читаемъ: „ажъ уволочеть кто дѣвку, што возметъ Князь, съ Епископомъ напы, или посадникъ что възметъ свои тяжи, то съ Епископомъ напы“ (Дополн. къ Акт. истор. т. I, № 4, с. 7). Но и въ памятникахъ свѣтскаго законодательства повторяется то же самое. Такъ, на прим., въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича встрѣчаются статьи, заимствованныя цѣликомъ изъ такъ называемаго закона Моисеева и закона Градскаго, за исключеніемъ различія въ наказаніяхъ, опредѣленныхъ за преступленія (см. ниже примѣч. 49). Не лѣзя оставить безъ вниманія всѣ подобныя измѣненія и полагать, чтобъ они произошли случайно, ибо, если, съ одной стороны, мы знаемъ несомнѣнно относительно нѣкоторыхъ источниковъ Византійскаго права, подвергшихся такимъ измѣненіямъ, что они имѣли у насъ употребленіе на практикѣ (см. сказанное ниже о Градскомъ законѣ, вклогѣ Леона и Константина, законахъ Юстиніана, и проч.), то очевидно, что и въ приложеніи къ прочимъ различія того же рода должны указывать на одинакое значеніе ихъ съ первыми въ на-

Для убѣжанія недоразумѣній, считаю нужнымъ объяснить этѣ статьи, какъ я ихъ понимаю. Преступленія, опредѣляемыя въ уставѣ Ярославовомъ, суть болѣею частію такія, о которыхъ можно сказать утвердительно, что до обращенія нашего отечества въ христіанскую вѣру, они не подвергали въ немъ виновныхъ никакому наказанію, кромѣ мщенія со стороны оскорбленнаго и его родственниковъ: такое значеніе имѣло даже смертоубійство. Слѣдоват. духовенству принадлежитъ великая заслуга признанія ихъ также въ Россіи дѣйствіями, противными общественному союзу и подлежащими исключительному наказанію верховной власти; но какъ, съ другой стороны, подобныя преступленія суть вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія, нарушающія правила нравственности и отчасти самыя уставы Церкви (накъ то: прелюбодѣяніе, произвольный разводъ, многоженство, и проч.), то удивительно ли, что Великіе Князья, признавая, согласно убѣжденіямъ духовенства, тѣ или другія дѣйствія преступными и назначая за нихъ наказания, дозволили и ему участвовать въ денежныхъ пеняхъ, которымъ стали подвергаться виновные, что, разумѣется, впоследствии должно было измѣниться. Съ этой точки уставъ Ярославовъ, кажется мнѣ, получаетъ глубокое значеніе и важное мѣсто въ исторіи нашего законодательства. Вмѣстѣ съ тѣмъ объясняется весьма естественно, почему всѣ почти преступленія, изчисляемыя въ уставахъ о церковныхъ судахъ, не упоминаются, напротивъ, въ современныхъ имъ источникахъ свѣтскихъ, какъ то, Русской Правдѣ и другихъ древнѣйшихъ памятникахъ: узнавъ ихъ свойство чрезъ посредство духовенства, верховная власть видѣла въ нихъ долго одно нарушеніе вѣры и нравственности, и потому оставляла ихъ въ непосредственномъ завѣдываніи Церкви.

шемъ древнемъ правѣ; съ другой стороны пзвѣстно, что такимъ же измѣненіямъ подвергались и наши отечественные памятники, когда содержаніе ихъ имѣло еще силу, между тѣмъ какъ цѣнность денегъ и произведеній, названія должностей и т. под. уже давно измѣнились. Любопытное этому подтвержденіе находимъ въ вариантахъ разныхъ списковъ устава В. К. Ярославъ и въ двухъ дошедшихъ до насъ редакціяхъ грамоты, данной Княземъ Новгородскимъ, Всеволодомъ Гавріиломъ, церкви св. Іоанна Предтечи на Опокахъ, около 1134—1135 г. (см. „Дополн. къ Акт. историч.“ т. I, № 3, и „Повѣсть о началѣ и основаніи Печерскаго монастыря“, Москва, 1807 г., стр. 94—98). * Слѣдоват., гораздо справедливѣе полагать, что означенныя измѣненія указываютъ не на подлогъ, а на то, что памятники, въ коихъ они встрѣчаются, имѣли дѣйствительно приложеніе на практикѣ и въ позднѣйшее время. Въ заключеніе замѣтимъ, что нашъ выводъ нисколько не опровергается тѣмъ, что, вопреки ему, до насъ дошли преимущественно переводы, во всѣхъ отношеніяхъ близкіе къ Греческимъ подлинникамъ. Напротивъ, мы думаемъ, что это даже

* Для примѣра, привожу въ сравненіи одно мѣсто изъ обоихъ текстовъ этой грамоты. Слова, отмѣченныя курсивомъ, суть, очевидно, позднѣйшія измѣненія первоначальной редакціи:

Текстъ древнѣйшій :

А праздникъ Рожество Святаго Великого Ивана почестъ створити и празновати старостамъ купецкимъ и купцамъ; а имати старостамъ купецкимъ и купцемъ изъ вѣсу изъ воцаного на полъ-третьдцать гривенъ серебра, на всякій праздникъ Святаго Ивана и въ вѣкъ; а старостамъ купецкимъ Святаго Великого Ивана ставити на праздникъ Святаго Ивана семдесятъ свѣчь, и темъянъ и ладанъ. А пѣти въ праздникъ владыцѣ, а старостамъ купецкимъ и купцамъ дати владыцѣ гривна серебра да сукно Ипское; а назавтрѣ пѣти архимандриту Святаго Егоріа, а взять ему полгривнѣ серебра; а на третей день пѣти игумену Святѣй Богородици изъ Онтонова монастыря, взять ему полгривнѣ серебра.

Текстъ XV или XVI вѣка :

А праздникъ Рожество Святаго Великого Іоанна почестъ творити и празновати старостамъ, Иванскимъ купцѣмъ; а пѣти въ праздникъ обѣдя владыцѣ, а назавтрѣ архимандриту Святаго Егоріа, а на третей день игумену Святѣй Богородицы изъ Онтоніева монастыря. А взяти владыцѣ дару рубль; а Князю Великому намѣстникомъ дару по сукну Ипскому, а дати имъ 20 пудъ меду на подсыту чистаго пошлины; а дворцману сукно Ипское, а 10 пудъ меду на подсыту чистаго пошлины, по старинѣ; а игумену дару сукно Тумаское, а дати ему 3 пудъ меду на подсыту чистаго, по старинѣ; архимандриту сукно Ипское, а игумену Онтоновскаго монастыря взяти сору полтину, а пошлины отъ нея взяти 40 колачей, 40 хлѣбовъ, да капуста и уксусъ.

лучшее доказательство къ подтвержденію нашего положенія, ибо если измѣненія дѣлались съ практическою цѣлью, то, разумѣется, ихъ должны были дѣлать тѣ, которые имѣли въ рукахъ своихъ верховную судебную власть, а не сами переводчики, коихъ обязанность заключается въ томъ, чтобы вѣрно передавать содержаніе подлинника. На основаніи такихъ переводовъ, судьи имѣли возможность имъ слѣдовать, или нѣтъ, и только для того, чтобъ не было слишкомъ большаго произвола въ употребленіи тѣхъ или другихъ наказаній различными лицами, Правительство, духовное и свѣтское, должно было означать опредѣленно какъ родъ наказанія, которымъ надлежало замѣнить въ данныхъ случаяхъ наказаніе, означенное въ источникахъ, такъ и самое количество или мѣру. Что это дѣйствительно дѣлалось такъ, подтверждается тѣмъ, что сверхъ цѣльныхъ переводовъ Византійскихъ памятниковъ, иногда отдѣляемы были отъ нихъ тѣ части, которыя имѣли особенное употребленіе въ нашемъ судопроизводствѣ, и помѣщались какъ бы нѣчто самостоятельное и полное въ сборникахъ, назначенныхъ для свѣтской или канонической практики. Таковъ, на прим., „законъ о казнѣхъ“, принадлежащій собственно къ „Градскому закону“, въ которомъ онъ составляетъ 39 главу. Таковы также нѣкоторыя статьи о бракахъ, встрѣчающіяся иногда отдѣльно отъ цѣлой эклоги Императоровъ Леона и Константина. Съ другой стороны, мы знаемъ, что практическія измѣненія, сохранившіяся въ памятникахъ отечественнаго законодательства, гдѣ они, безъ сомнѣнія, принадлежатъ самому Правительству, сдѣланы именно на основаніи переводовъ, а не подлинниковъ, почему и слѣдуетъ заключить, что источниками туземнаго права, въ составъ коихъ памятники Византійскаго права вошли отдѣльными статьями, а не полными ихъ переводами должно опредѣлять и повѣрять значеніе тѣхъ измѣненій, которымъ они у насъ подчинились въ разное время. — 2) Изъ источниковъ Византійскаго права, къ коимъ встрѣчаются въ нашихъ переводахъ дополненія, взятые изъ памятниковъ туземныхъ, намъ извѣстны: а) Такъ называемый Судебникъ Царя Константина, б) Законы о послухахъ, в) Законы земледѣльческіе. О первыхъ двухъ см. въ моихъ Исслѣдов. о Русск. Правдѣ, ч. I, стр. 147—151; относительно послѣднихъ можно указать на одинъ текстъ, въ которомъ они соединены непосредственно съ уставомъ о церковныхъ судахъ В. К. Ярослава (см.: въ Указат. Росс. законовъ, Максимовича, ч. I, с. 4 до Русск. Правды). г) Статья подъ заглавіемъ: „О брацѣхъ“, въ которую включены отрывки изъ правилъ Митрополита Іоанна, напечатанныхъ въ Русск. Достопамятн., ч. I, с. 89—103 (см. рукоп.

Мѣрило Праведное). Если эти источники, судя по ихъ содержанію и измѣненіямъ, которымъ они подвергались у насъ на основаніи вышесказаннаго, должны были имѣть въ нашемъ отечествѣ практическое употребленіе, то прибавленіе къ нимъ статей Русскихъ, или, на оборотъ, присоединеніе ихъ къ источникамъ туземнымъ, какъ видно въ примѣненіи къ земледѣльческимъ законамъ, не оставляетъ въ этомъ, конечно, ни малѣйшаго сомнѣнія. — 3) Относительно памятниковъ, заимствованныхъ изъ Византіи, на основаніи коихъ достоверно рѣшались въ древней Россіи практическіе случаи, можно особенно указать: а) Изъ источниковъ церковныхъ: а) на правила Апостольскія, β) постановленія соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и γ) на правила св. Отцевъ, именно въ той степени, какъ всѣ они были признаваемы Грековосточною Церковью. Предложу нѣсколько примѣровъ въ подтвержденіе такого ихъ значенія. Въ Акт. истор. т. I, № 5, 7, 19, 21, 22 и 33, въ грамотахъ Суздальскаго Архіепископа Діонисія и Митрополита Кипріяна, и особенно въ посланіяхъ Митрополита Фотія находимъ множество ссылокъ на правила св. Апостолъ, опредѣленія разныхъ соборовъ (Никейскаго 1-го, Антиохійскаго, Константинопольскаго, Сардикійскаго, Лаодикійскаго, и проч.) и правила Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, на основаніи дѣлаютъ свои постановленія, или же осуждаютъ различныя нарушенія церковныхъ уставовъ. Ср. такъ же посланіе Митрополита Филиппа, № 82. Въ жалованной грамотѣ Архимандриту Богородицкаго монастыря, Герману, Казанскимъ Архіепископомъ Гуріемъ, онъ говоритъ: „а кому будетъ дѣло до Архимандрита, и язь по него посылаю свою грамоту и *сужу его язь самъ по правилѣмъ св. Апостолѣ и св. Отецѣ*“ (Акт. Экспед. т. I, № 248). В. Князь Василій Вас. Темный въ посланіи своемъ Константинопольскому Патріарху касательно непринятія имъ Митрополита Исидора, пишетъ, что онъ повелѣлъ созванному для того собору духовенства *„вѣзрѣти въ таа божественая и священная правила святыхъ Апостолѣ и богоносныхъ Отецъ, еже приахомъ отъ святыхъ великіа сборныя апостольскія Божія церкви Гречьскія, вашего истиннаго православія, и принесенное его (Исидорова) отъ Папы посланіе прочитати намнозѣ. И явися всѣмъ нашимъ боголюбивымъ Епископомъ Русскимъ и честнѣйшимъ Архимандритомъ.... и всему нашему православному христіаньству, яко чюже есть и странно отъ божественныхъ и священныхъ правилъ Исидорова все дѣло и прихоженіе.“* Далѣе онъ проситъ, чтобъ Патріархъ *„съ святымъ Царемъ (Греческимъ) и со*

всѣмъ божественнымъ и освященнымъ Сборомъ, *вѣзрѣвши въ святая и божественная правила Греческая*, и во оно Папино посланіе, и разсудивше“ благословилъ избрать и поставить въ Россіи новаго Митрополита (Акт. ист. т. I, № 39). Въ другомъ посланіи (см. тамъ же № 41) Греческому Императору, Константину Палеологу, В. Князь говоритъ: „*Вѣзрѣвши въ божественная и священная правила св. Апостолѣ и св. Богоносныхъ Отецѣ*, нужды ради, обрѣтохомъ не бранящихъ, но и повелѣвающихъ Епископомъ поставити болшего Святителя, Митрополита. И по Божіей воли, благодатию св. Духа, и по тѣмъ божественнымъ священнымъ правиломъ, събравъ наше земли Святители и Владыки, и поставили есмы . . . отца нашего Іону, Епископа Рязанскаго, тѣми нашими отци Святители, Русскими Владыками, на святѣйшую митрополію Русскую, на Кіевъ и на всю Русь Митрополитомъ.“ Ср. тамъ же № 47, 61, 62, 63, 65. Въ грамотѣ Митрополита Геронтія Новгородскому и Псковскому Архіепископу, Генадію, объ еретикахъ, находится слѣдующее замѣчательное мѣсто: „что въ твоємъ спискѣ писаны попъ Григорей Семеновской, да попъ Ересимъ Николской, да поповъ сынъ Григорьевъ Самсонко діакъ, и тѣ, *по свяшительскимъ правиламъ и св. Апостолѣ и св. Отецѣ*, достойни пзверженію и отлученію отъ св. церкви и проклятію подлежатъ, потому что на нихъ въ твоихъ спискѣхъ свидѣтельства есть о ихъ ересѣхъ и хулахъ и о поруганьи, а по *Царскимъ правиламъ отъ божественнаго писанія* достойны градскыя казни. И Князь Великій велѣлъ тѣхъ трехъ казнити, по па Григорья, и по па Ересима, да и Самсонка діака, градскою казнію, да казнивъ, послалъ ихъ къ тебѣ; и ты, сыну, у себя, въ своемъ сборѣ, тѣхъ обличивъ да понакажи духовнѣ, *по правиламъ св. Апостолѣ и св. Отецѣ*, какъ достойно по божественному писанію, чтобы они покаалися и въ разумъ истинны пришли: и толко покаются, да будутъ достойни милости, а не покаются, и ты ихъ пошли къ намѣстникомъ В. Князя, и они ихъ тамо велѣтъ казнити градскою казнію, по В. Князя наказу, какъ писано въ *Царскихъ правилѣхъ*. А Гридя діакъ не дошелъ еще, по правиломъ, градскіе казни, потому что на него одинъ свидѣтель, попъ Наумъ: и ты того тамо обыскивай, и что на него обыщешь, по правиломъ, казнъ духовную или градскую, ино то самъ вѣдаешь“ (Акт. истор. т. I, № 285, ст. 2). Въ дѣяніи собора, бывшаго въ Вильнѣ, 1509, Янв. 18 (тамъ же, № 289) помѣщены выписки изъ священныхъ правилъ (между прочимъ изъ постановленій 6-го вселенскаго собора и правилъ св. Василія) и изъ Цар-

скихъ заповѣдей, а въ заключеніе сказано: „И такожь на которыхъ и нынѣ дѣла о законѣ нашемъ разсуждали есмо со всѣмъ нашимъ освященнымъ соборомъ, которіи жъ подъ нуждею, въ нынѣшнія времена, на насъ приходятъ нѣкоторая развращенія и отъ закона нашего преступленія: ино таковыя дѣла, по разсужденію, да исправляютъ Епискупи и великая Божія церкви, по святыѣмъ Апостолѣмъ и божественнымъ Отцѣмъ преданію, съ всякимъ дерзновеніемъ непостыднымъ.“ Въ разрѣшительной грамотѣ Митрополита Симона Волоцкому игумену Іосифу (№ 290) онъ говоритъ, что прощаетъ его „о томъ поразсудивъ и отъ божественныхъ правилъ и отъ Царского закона извѣщеніе полное въспріявъ.“ Далѣе указываетъ на основаніе этого разрѣшенія въ правилахъ Кареагенскаго и другихъ соборовъ. Въ повольной грамотѣ, данной Новгородскимъ Архіепископомъ Макаріемъ Митрополиту Іоасафу, онъ изъясняетъ свою „волю и хотѣніе“ на всякое дѣло „каково Божіе великое дѣло восхощетъ учинити, по св. божественнымъ правиломъ, пресвященный господинъ . . Іоасафъ, Митрополитъ всея Росіи, соборѣ, Архіепископа или Епископа поставить, или которая иная церковная дѣла управлять . . . со Архіепископы и со Епископы, по святымъ божественнымъ правиломъ святымъ Апостолѣмъ и св. и богоноснымъ Отцѣмъ правиломъ, ихъ же изложивъ на всѣхъ сѣдахъ соборѣхъ, ради утверженія православныя истинныя крестіанскія вѣры“ (Акт. Эксп. т. I, № 184, ст. IV). Въ ставленыхъ священникамъ, напечатанныхъ въ „Акт. Юридическихъ“ (№ 385, 386, 389), обыкновенно упоминается, что они должны разсуждать своихъ дѣтей духовныхъ по правиломъ св. Апостолѣмъ и св. Отцѣмъ. Ср. тамъ же № 428. Въ Стоглавѣ Царь Іоаннъ Васильевичъ говоритъ собору духовныхъ властей, чтобы они „разсудили, уложили и утвердили о всякихъ нуждахъ по правиломъ св. Апостолѣмъ и св. Отцѣмъ и по прежнимъ законамъ его прародителей.“ Здѣсь же опредѣляется, что суды должны производиться лицами духовными, кромѣ Судебника, преимущественно на основаніи священныхъ правилъ, и въ разныхъ мѣстахъ приводятся правила Отцевъ Церкви: Василія Великаго, Св. Іоанна Милостиваго, Никифора Константинопольскаго (исповѣдника), блаженнаго Никиты, Митрополита Ираклійскаго, Григорія Великаго, Мелетія, Θεодорита. Въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича встрѣчаются также во многихъ мѣстахъ ссылки на правила или преданія св. Апостолѣмъ и правила св. Отцѣмъ и на основаніи ихъ дѣлаются различныя постановленія, а духовенству повелѣвается производить

по нимъ судъ и расправу (см. главы XIII ст. 4, гл. XIV ст. 10, гл. XVII ст. 4, гл. XX ст. 67 и 80, гл. XXII ст. 24, и проч.); въ самомъ же началѣ говорится, что редакторы, между прочимъ, руководствовались также *правилами св. Апостолъ и св. Отецъ и градскими законами Греческихъ Царей*. Наконецъ, что тоже самое имѣло мѣсто и въ позднѣйшее время, мы уже видѣли отчасти выше, въ примѣч. 10: ср. Акт. Экспед. т. IV № 204, 225, 284; Акт. истор. т. IV, № 151, т. V, № 100 и 244; но особенно въ этомъ отношеніи замѣчательно дѣяніе собора, бывшаго въ 1667 г., Іюля 17, въ Москвѣ (см. Полн. собр. зак., собр. I, т. I, № 412), гдѣ многія постановленія основаны прямо на правилахъ святыхъ Апостолъ и св. Отецъ и правилахъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и, сверхъ того, съ тою же цѣлію приводятся правила Григорія Нисскаго, посланіе Василія Великаго къ Пресвитеру Григорію и правила Кирилла, Архіепископа Александрійскаго. — b) Изъ источниковъ свѣтскихъ Византійскаго права слѣдующіе, какъ подтверждается туземными памятниками, имѣли силу въ нашей судебной практикѣ: α) узаконенія Императоровъ Константина Великаго, Юстиніана, Льва Философа, Исаакія и Мануила Комниновъ, β) Эклога Императоровъ Льва Исавра и Константина Копронима, γ) Градскій законъ или Прохиронъ Имп. Василія Македонянина. Важнѣйшее мѣсто изъ нихъ принадлежитъ послѣднему и потому на его практическое значеніе встрѣчается особенно много указаній въ нашихъ источникахъ. Именно, не говоря уже о томъ, что многія статьи Уложенія Царя Алексѣя Михайловича, какъ будетъ нами указано подробно въ примѣч. 49, непосредственно на немъ основаны, это видно также изъ многихъ статей новоуказныхъ, въ коихъ часто повелѣвается уголовныя дѣла рѣшать по Уложенію и *Градскимъ законамъ*. См. Акт. Экспед. т. IV, № 237, Полн. собр. зак., т. I, № 356, 412, 441, 442, 527, т. II, № 626, 1011, 1266. Послѣдній изъ этихъ актовъ есть судебное рѣшеніе, 1687 г., Ноября 4, сдѣланное, какъ сказано въ немъ, на основаніи „Градскихъ законовъ“; но еще важнѣе въ этомъ отношеніи № 441, гдѣ изъ новоуказныхъ статей, подъ заглавіемъ: „статьи о убивственныхъ дѣлахъ,“ многія, разумѣется съ нѣкоторыми измѣненіями сообразно туземнымъ обычаямъ, основаны прямо на 39 главъ Прохирона, для чего и приведены въ разныхъ мѣстахъ сдѣланныя изъ нея выписки по печатной Кормчѣй. Относительно прочихъ находятся указанія въ Акт. историч. т. I, № 21 (гдѣ приведено установленіе Императора Исаакія Комнина о пошлѣнѣ за священническое поставленіе), № 22 (гдѣ выписано одно

мѣсто изъ „57 новоустановленнаго узаконенія Льва, Царя Премудраго“, № 33 и 82 (гдѣ говорится о законахъ Императора Константина Великаго), въ Стоглавѣ (гдѣ предлагаются извлеченія изъ законовъ Императоровъ Юстиніана, Исаакія и Мануила Комниновъ: см. особенно главы 57—63, 88 и 89) и въ Полн. собр. зак., т. I, № 210 (гдѣ судебное рѣшеніе основано на эклогѣ Леона и Константина). Изъ позднѣйшихъ актовъ практическое значеніе всѣхъ исчисленныхъ памятниковъ Греческаго права подтверждается приведеннымъ выше дѣяніемъ собора 1667 г. (Полн. собр. зак., т. I, № 412) и грамотою Патріарха Адріана, 1694 г., Марта мѣс., въ которой относительно раздѣла имущества между бездѣтною женою и родственниками умершаго сказано, что „правильныя вѣны таковому роздѣленію надлежать въ законѣ градскомъ, грань 21, 22, 23 отъ листа 445 до листа 448, до главы (титу: грани) 24, Леона Царя и Константина во главѣ 50, отъ листа 504, зачатокъ 5, до листа 506, до зачатка 6.“ Въ другомъ мѣстѣ, тамъ же: „А правильныя статьи надлежать къ роздѣленію животовъ послѣ умершихъ сицево: законъ Богомъ данный Моисею, во главѣ 45, на листу 364 на оборотѣ, о наследницѣхъ, отъ числъ 10; которая жена послѣ мужа остается съ дѣтьми и выдетъ за другого мужа, что ей указываетъ о наследіи, о томъ правильныя статьи закона Градскаго въ главѣ 49, грань 6. на листу 412, 5 статей; кто на комъ ищетъ приданого, въ законѣ жъ Градскомъ грань 8; о исправленіи вѣна грань 9; о отщепеніи вѣна и тяжестей его, како послѣ умершихъ родственникомъ животы роздѣлити, въ законѣ жъ Градскомъ во главѣ 49, на листу 45; на оборотѣ, грань 30; о наследницѣхъ, Леона Царя и Константина, на листу 507, статьи 1, 2, 3, 4“ (см. Акт. Экспед. т. IV, № 309, стр. 458 и 459). Сличивъ приведенные здѣсь листы съ первымъ изданіемъ печатной Кормчей, мы можемъ сказать, что настоящія указанія взяты именно отсюда. Какъ всѣ эти памятники, такъ и другіе источники свѣтскаго Византійскаго права извѣстны были у насъ также подъ общими названіями *законовъ* или *правилъ Царскихъ* и *законовъ градскихъ*, хотя подъ именемъ послѣднихъ должно преимущественно разумѣть „законъ градской“, или Прохиронъ Весслія Македонянина, какъ можно ясно видѣть, сличивъ выписки, входящія въ приведенной выше статьѣ „о убійственныхъ дѣлахъ“ изъ „Градскихъ законовъ“ съ предпоследнею главою этого сборника. Что касается до того, изъ какихъ источниковъ получали наши предки свои свѣдѣнія какъ о правилахъ церковныхъ, такъ и постановленіяхъ Византійскихъ Императоровъ, то, кромѣ переводовъ раз-

личныхъ сочиненій, бóльшею частію духовнаго содержанія, о коихъ здѣсь, впрочемъ, не мѣсто распространяться, на основаніи актовъ гуземныхъ мы знаемъ, что, съ одной стороны, имъ были извѣстны разные списки Номоканона, какъ въ подлинникахъ, такъ и въ переводахъ (см. ниже примѣч. 34), а съ другой разные сборники Византійскихъ юристовъ, какъ то *Манвеля Властара* и *Гарменотули* (см. Полн. собр. зак. т. I, № 412, стр. 675, 678 и 679, Уложенія гл. XIV ст. 10, и Опис. рукоп. Румянц. Муз., Кормчую подъ № ССХХХVІІІ, стр. 328—329) и самыя толкованія на правила *Зонары*, *Аристена* и *Балламона* (см. рукописные сборники церковныхъ правилъ и Кормчія, равно какъ и печатную Кормчую). Въ всѣхъ же случаяхъ, гдѣ рѣшаемы были разные вопросы, по предложенію нашего Правительства, Греческими Святителями, встрѣчаются также ссылки на *Иселла*, *Антиаліана* и друг. (ср. Собр. госуд. грам. и договор. т. IV, № 27). — 4) Относительно послѣдняго положенія, состоящаго въ томъ, что источники Византійскаго права, имѣвшіе у насъ практическое значеніе, перешли въ полномъ своемъ составѣ, или въ отрывкахъ, сначала въ рукописныя, а потомъ и въ печатныя собранія, изданныя въ древней Россіи подъ вліяніемъ самаго Правительства, мы замѣтимъ, что такихъ сборниковъ намъ извѣстно довольно много. Но что включеніе въ нихъ всѣхъ подобныхъ матеріаловъ дѣлалось не безъ разбора, а, напротивъ, съ опредѣленною цѣлью, видно изъ того, что самыя эти сборники, въ кои они вошли, въ цѣломъ своемъ составѣ имѣли у насъ практическое приложеніе, освященное самою верховною властью, свѣтскою или духовною. Сюда можно отнести не только, положительно, многія изъ Кормчихъ, но и нѣкоторые сборники, о коихъ сказано будетъ ниже (см. примѣч. 57). Такимъ образомъ, мы имѣемъ полное основаніе думать, что помѣщенные здѣсь источники Византійскихъ церковныхъ правилъ и свѣтскихъ узаконеній удерживали въ настоящемъ случаѣ, относительно употребленія ихъ на практикѣ, тоже самое значеніе, какое каждому изъ нихъ принадлежало отдѣльно, гдѣ болѣе, что въ примѣненіи къ нѣкоторымъ, какъ было уже нами указано, это не можетъ быть подвержено ни малѣйшему сомнѣнію. Таковы именнно Номоканоны Іоанна Схоластика и Патріарха Фотія, гдѣ постановленія каноническія соединены съ свѣтскими и ими подтверждаются. Но можно, по справедливости, сказать еще болѣе: въ Номоканонахъ Греческихъ представляется неразрывное соединеніе церковныхъ и свѣтскихъ законовъ. Вотъ что говоритъ объ этомъ Профессоръ *Крыловъ* въ приведенномъ выше сочиненіи: „Обыкновенно отъ предметовъ вѣры, Церкви, отъ правилъ нравственныхъ,

церковные законодатели непримѣтно переходятъ къ самому праву, то гражданскому, то уголовному, то публичному; рассмотрѣвши его въ состояніи законной цѣлости или нарушенія, обращаются въ то же время къ судопроизводству. И не удивительно! При такомъ христіанскомъ настроеніи души, невозможно рѣзко отдѣлять одна нѣнія нравственнаго міра отъ другихъ, всегда почти соприкосновенныя. Тоже самое направленіе обнаруживается и въ сборникахъ каноническихъ постановленій (*Collectiones Canonum Ecclesiae Graecae*, этихъ спутникахъ и, такъ сказать, литературныхъ наблюдателей за дѣйствіями Церкви въ области законодательства. Причина очевидна; не нужно раскрывать ее. Обыкновенно въ нихъ излагаются въ хронологическомъ порядкѣ правила св. Апостолъ (*Canones SS. Apostolorum*), постановленія соборовъ, посланія нѣкоторыхъ Отцовъ Церкви, получившія какъ бы законную силу (на пр. *Epistolae S. Basilii*). Слѣдствіемъ такого состоянія Восточной юриспруденціи было то, что она, наконецъ, получаетъ одну общую форму, которою и отличается отъ Западной. Мы видимъ во всѣхъ памятникахъ Византійской юридической письменности какое-то органическое соединеніе свѣтскаго и церковнаго права; одно съ другимъ въ процессѣ исторіи срослось, и составило, наконецъ, одно общее законодательство. Настоящій его типъ есть *Номоканонъ* (*Νόμος* означаетъ законъ свѣтскій, постановленный Императорами; *κάνων* — законъ церковный), иначе не лѣзя выразить духа и отличительнаго свойства Восточной юриспруденціи“ (см. стр. 33). Что тоже самое значеніе получили у насъ оба источника Византійскаго права, то есть, какъ постановленія церковныя, такъ и свѣтскія, соединенныя въ Номоканонъ, и это можемъ мы представить весьма древнее и достовѣрное свидѣтельство, находящееся въ любопытномъ „Прѣвіи Даниила, Митрополита Московскаго и всеа Руси, съ старцемъ Васьяномъ, 1531 года Мая 11“ (см. „Чтенія въ Импер. Общ. Ист. и Древн. Росс.“ 1847 г., № 9). Здѣсь Митрополитъ, относясь къ Вассіану, выражается такимъ образомъ о Номоканонѣ, или нашей Кормчей: „Вѣдома тебѣ великая книга: Священныя правила Апостольскыя, и Отеческыя и седьми Вселенскихъ Соборъ и Помѣстныхъ, и прочихъ Святыхъ Отецъ, и отъ Градскихъ законовъ къ нимъ же приложенныя и соетанна, понеже Градскіе законы Священнымъ правиламъ послѣдуютъ, и кому достоитъ сего взыскати, яко влзати и рѣшати, иная къ симъ по еранемъ обрящетъ и по главамъ, якоже Святіи Отци уставили и утвердили и запечатѣли. И тое книги не смѣе никтоже разрѣшати или чѣмъ поколебати отъ

седмаго Собора до Руского крещенія; а въ нашей Руской земли та книга болши пети сотъ лѣтъ Соборную же Церковь содръжитъ и все православное Христіанство просвѣщаетъ и спасаетъ, отъ святаго и равно Апостоламъ Великого Князя Владиміра и до нынѣ Царя и Великого Князя Василія неразрушима и непоколебима была ни отъ кого, и проч.“ Если таково было у насъ значеніе Номоканона и заключающихся въ немъ постановленій, то очевидно, что при употребленіи его на практикѣ, источники туземные должны были, по своему существу, служить только къ восполненію источниковъ Византійскихъ, принаровленію ихъ къ мѣстнымъ потребностямъ и подкрѣпленію ихъ въ данныхъ случаяхъ, и такимъ образомъ представлять ихъ дальнѣйшее развитіе. Такое назначеніе имѣли дѣйствительно наши туземные соборы, посланія или поученія Отцевъ Церкви и узаконенія Великихъ Князей и Царей касательно предметовъ духовнаго вѣдомства.

Соборы, бывшіе въ Россіи еще далеко не всѣ приведены въ извѣстность, а тѣмъ менѣе изданныя на нихъ правила вполне собраны, не смотря на то, что въ источникахъ встрѣчается очень много принадлежащихъ сюда указаній. Такъ, на прим., кромѣ нѣкоторыхъ соборныхъ статей, находящихся въ Кормчихъ и сборникахъ, въ разныхъ актахъ можно отыскать достовѣрныя свидѣтельства о неизвѣстныхъ еще соборахъ, бывшихъ въ Кіевѣ, Москвѣ и другихъ городахъ, слѣд., какъ общихъ, такъ и мѣстныхъ. Впрочемъ, въ послѣднее время обратили надлежащее вниманіе на этотъ важный источникъ отечественной исторіи, и дѣянія нѣкоторыхъ соборовъ были напечатаны (см. особенно изданія Археогр. Комиссіи и Полное собр. законовъ). Изъ собранныхъ же доселѣ свѣдѣній о бывшихъ у насъ соборахъ и изданныхъ на нихъ правилахъ полнѣйшія находятся въ Обзор. Кормч. кн. *Розенкампфа*, изд. 2-го стр. 463—496, 1-го стр. 124 (3-го счета) — 168, въ „Исторіи Россійской Іерархіи“, *Амвросія*, ч. I, изд. 2-е, напечат. Митрополитомъ *Евгеніемъ*, Москва, 1827 г., с. 263 — 273, и въ двухъ особыхъ сочиненіяхъ объ этомъ предметѣ, первое г. *Сухонова*, подъ заглавіемъ: „Историческія изслѣдованія о соборахъ Россійскія Церкви“, Спб., 1803 г. второе г. *Турганинова*: „О соборахъ, бывшихъ въ Россіи со времени введенія въ ней Христіанства до царствованія Іоанна IV“, Спб., 1829 г. Относительно практическаго значенія дѣяній, издававшихся на этихъ соборахъ, хотя и не лзя сказать до времени ничего положительнаго, можно, однако, замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ имѣли особенное передъ другими употребленіе: таковы,

на прим., постановленія, изданныя на знаменитомъ соборѣ 1551 года и названныя *Скоглавомъ* по числу главъ, на которыя они раздѣляются.

²³ *Отвѣты*, сдѣланныя нѣкоторыми изъ духовныхъ лицъ другимъ можно читать въ 1-й ч. Русск. Достопамятностей и въ Памятникахъ Росс. Словесности XII в., изд. Калайдовичемъ (см. указанія, приведенныя выше, на стр. 22 и 23). Но есть также отвѣтныя правила не вошедшія, сколько мнѣ извѣстно, въ составъ Кормчихъ: таковы отвѣты Митрополита Кипріяна игумену Аѳанасію на предложенныя послѣднимъ вопросы (напечат. въ Акт. историч., т. I, № 255; ср. Опис. рукоп. Гр. Толстаго, Отд. II, № 254). Изъ посланій духовныхъ властей, писанныхъ съ цѣлью назиданія, или *поученій* въ собственномъ смыслѣ, многія въ послѣднее время напечатаны также въ изданіяхъ Археогр. Коммиссіи, особенно въ 1-мъ т. Актовъ историческихъ. Касательно же обязательной силы тѣхъ и другихъ въ источникахъ встрѣчаются мѣстами весьма ясныя указанія. Такъ въ соборномъ опредѣленіи 1503 г. о вдовыхъ полахъ и въ грамотѣ о томъ же Митрополита Симона въ Псковъ сказано, что „по *поученію* святого великого чудотворца *Петра*, Митрополита всея Русіи, и по *писанію* *Фотія*, Митрополита всея Русіи (В. Князь и духовенство), уложили и укрѣпили о попѣхъ и о діаконѣхъ, о вдовцѣхъ, что впередъ попомъ и діакономъ вдовцемъ всѣмъ не служить,“ и проч. (Акт. Экспед. т. I, № 383). Упоминаемое здѣсь поученіе Митрополита Петра есть тоже самое, которое помѣщено въ *Скоглавъ* (см. главу 77), гдѣ, на основаніи нѣкоторыхъ списковъ, вѣстѣ съ нимъ, а на основаніи другихъ отдѣльно (гл. 78), находится также посланіе Митрополита Фотія. Сверхъ того, здѣсь же (см. гл. 64, выписано и „посланіе Митрополита Кипріяна въ Псковъ о святи- тельскомъ судѣ“ (напечатанное подъ именемъ настоятельной Новгородскому Архіепископу Іоанну, въ Акт. историч. т. I, № 7), гдѣ онъ, между прочимъ, говоритъ: „А кто послушаетъ св. Апостола *прави*ль и св. сборовъ *преданье* и мое *поученье*, на томъ милость Божія и Пречистыя его Матери и мое благословеніе; а кто не послушаетъ моего благословенія и покушается обидѣти церковь Божью, а на томъ не буди милости Божіи и Пречистыя его Матери ни моего благословенія.“ Тамъ же (гл. 65) и другое его посланіе. напечат. въ Акт. истор. т. I № 9, гдѣ также сказано: „А кто *сего грамоты* не послушаетъ, не буди Божья милости на немъ, ни моего благословенія; или кто послушаетъ, а милость Божья на васъ.“ Ср. тамъ же главы: 79, 80, 81 и 89.

Уставы В. Князей Владиміра и Ярославъ , безъ сомнѣнія , всѣмъ извѣстны. Уставъ Всеволода-Гавріила былъ напечатанъ только однажды въ „Повѣсти о началѣ и основаніи Печерскаго (Псковскаго) монастыря (Москва, въ Синод. Типогр., 1807 г., стр. 99 — 105).“ Уставъ Смоленскаго Князя Ростислава помѣщенъ въ „Дополн. къ Акт. ист.“ т. I, № 4, а уставная грамота В. Князя Василя Димитріевича въ Исторіи Госуд. Росс., т. V примѣч. 233. Подтвердительныя грамоты Королей Польскихъ Александра и Сигизмунда I и другихъ Князей Литовскихъ см. въ „Бѣлорусскомъ Архивѣ,“ изд. Протоіереемъ Григоровичемъ, ч. I, № 3 и 6, въ Сборникъ Мухомова, № 69 и 84, и въ Актахъ Западн. Россіи, т. I № 82, 118 и 166. См. также въ Опис. Кіево-Сѣф. соб., изд. 1825 г., приб. № 11 и 12, на стр. 49 — 58. Новое отдѣльное изданіе всѣхъ этихъ уставовъ, между прочимъ на основаніи нѣкоторыхъ, вновь открытыхъ, списковъ, я предполагаю сдѣлать въ непродолжительное время.

⁶ См. уставы, приведенные въ предыдущемъ примѣчаніи. На уставъ св. Владиміра Новгородскій Архіепископъ Симеонъ въ посланіи своемъ въ Снѣтогорскій монастырь (Акт. истор. т. I, № 24) ссылается такъ: „А кто начынетъ вступатися мірянъ (въ дѣла монастырскіе и святительскіе суды), и вы бойтеся того, какѡ писано въ Володимировѣ уставѣ, въ рукописаніи, что таковымъ непрощенымъ быти и горе собѣ наслѣдуютъ.“ Митрополитъ Филиппъ въ посланіи Новгородскому Архіепископу Іонъ и Новгородцамъ (Акт. историч. т. I, № 82) подтверждаетъ свои слова извѣстною статьею о судахъ церковныхъ и о десятинахъ (см. ниже, примѣч. 62). Въ соборныхъ статьяхъ 1667 г., Мая 28, сказано: „А подлинно о духовномъ гину о судѣ написано въ грамотѣ В. Князя Владиміра (см. Акт. Экспед. т. IV, № 155). Въ уставахъ В. Князей Ярослава и Василя Димитріевича упоминается, что они изданы, первый по совѣщанію съ Митрополитомъ Иларіономъ, второй съ Митрополитомъ Кипріяномъ. Въ приведенномъ выше уставѣ В. Князя Литовскаго Александра, онъ говоритъ: „Клалъ передъ нами нареченый Митрополитъ Кіевскій и всея Руси, Епископъ Смоленскій Іосифъ списокъ, то есть, свитокъ правъ В. Князя Ярослава Володимировича, которые жъ онъ правъ духовные выложилъ съ правъ духовныхъ Греческихъ, то есть, зъ Номоканону Восточноѣ Церкви, и тые права въ свитку выписалъ, и заказалъ, абы тѣхъ дѣлъ и доходовъ церковныхъ и судовъ духовныхъ никто отъ свѣтскихъ не смѣлъ судити и рядити, и полѣтилъ вси тые дѣла духовные въ мощь Митрополита Кіевского и всея Руси, хто коли будетъ Митрополи-

томъ, и тежъ въ моцъ Епископовъ тыхъ, которые сѹть подъ Митрополіею вышереченною Кіевскою. . . . И билъ наші голый Митрополитъ Іосифъ, абыхмо тую уставу В. Князя Ярослава, то есть, свитокъ, выписъ съ правъ духовныхъ Греческихъ, ухвалу духовенства обычая Воспачноѣ церкви, нашімъ листомъ подтвердили. И мы посмотревши у тотъ свитокъ Ярославъ, обачили есмо, яжъ онъ вси sprawy духовныя полѣтъ въ моцъ и справу Митрополиту и Епископомъ надъ подданныи тии всими, которые сѹть Греческого закону, на вѣчныя часы — зъяски наше, тоє право, которое жъ выписано въ свитку Ярославъ, подтверждаемъ симъ нашимъ листомъ нареченному Митрополиту, Епископу Смоленскому Іосифу, и всемъ Епископомъ въ отчанинѣхъ Великомъ Князьствѣ Литовскомъ и въ панствахъ нашихъ Рускихъ (см. Акт. Западн. Рос., т. I, № 166). Ср. также грамоту Сигизмунда въ Бѣлорусск. Архивъ, № 6.

²⁰ Изъ такихъ росписей особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія двѣ, напечатанныя въ Акт. Экспедиціи, т. IV. Одна изъ нихъ включена въ сборныя статьи о мировареніи, и проч. (№ 155), подъ заглавіемъ: „Дѣла, которые при святѣйшихъ Патріарсахъ Московскихъ и всеа Русіи, по указу святѣйшихъ Патріарховъ, гдѣмъ въ Патріаршѣ Розрядѣ“; другая находится въ грамотѣ Патріарха Адріана (№ 309) Архіепископу Коломогорскому и Васюскому Анастасію. Ср. тамъ же № 198 и 295 и Акт. истор. т. IV, № 151, 240 и 259, т. V, № 290.

²⁰ Извѣстно, что въ Уставѣ В. Князя Ярослава о церковныхъ судахъ, между прочимъ, изчислены иски о безчестіи разнаго рода, на лицахъ женскаго, такъ и мужскаго пола, за которое виновные подвергаются не только наказанію отъ Князя, но и денежной пенѣ въ пользу Епископа или Митрополита. Приведемъ, для примѣра, четвер, относящіяся сюда, статьи, наиболее любопытныя. „Аще кто побиваетъ боярьскую дочь или боярьскую жену, за соромъ ей 5 гривенъ золота, а Митрополиту 5 гривенъ золота, а меньшихъ боярь гривна золота, а нарочитымъ людямъ 2 рубля, а Митрополиту 2 рубля; а просто чяди 12 гривенъ, а Митрополиту 12 гривенъ; а Князь казнитъ.“ — „(За укорительную брань) а будетъ боярьская жена великихъ боярь, за соромъ ей 3 гривны золота, а Митрополиту 3 гривны золота, а Князь казнитъ; а будетъ меньшихъ боярь за соромъ ей гривна золота, а Митрополиту гривна золота; аже будетъ городскихъ людей, гривна серебра, а соромъ 60 рѣзанъ, а Митрополиту 3 гривны.“ — „Аже засядеть на-

кихъ бояръ, Митрополитѣ 5 гривень золота, а меньшихъ, Митрополиту гривна золота, а нарочитыхъ людей, Митрополиту 2 рубля серебра, а просто чадъ, Митрополиту гривна серебра.“ — „Аже продѣку сыръ кромя, аще боярьскій человекъ отнялъ, или городской будетъ за сыръ гривна, а что истрасли, то за то платить, а Митрополиту 6 гривень. а Князь казнить.“ По свидѣтельству Котошихина, тотъ, кто смотрѣлъ невѣсту и послѣ того отъ нея отказывался и хулилъ ее другимъ, подлежалъ также, въ случаѣ жалобы о томъ отца или вообще родственниковъ невѣсты, суду Патріарха и другихъ властей за такое безчестіе „и по сыску Патріархъ и власти, кто смотря хулилъ и безчестилъ тою невѣсту, велятъ женить его на ней силою; а будетъ онъ жениться до того челобитья на ней, той невѣстѣ возмутъ безчестіе, по указу“ (см. сочин. „о Россіи, въ царств. Алексія Михайловича,“ гл. 13 ст. 14, на стр. 126). См. подписи отъ имени духовныхъ властей на оборотѣ завѣщаній, помѣщенныхъ въ „Актахъ Юридическихъ“ подъ № 410—412, 416, 417, 419, 420, 422, 425, 427. Прямое указаніе на значеніе духовнства въ этомъ отношеніи встрѣчается также въ указѣ Царя Михаила Феодоровича, 1616 г. (см. въ „Указат. Росс. закон.“ ч. I, стр. 132—134, и въ „Древн. Росс. Вивліое. ч. XV, № 15, стр. 211—218), гдѣ сказано: „а мірскихъ людей вѣдаютъ (святители) въ духовныхъ дѣлахъ и въ зауморныхъ живоупѣхъ и въ приданомъ и во вскихъ духовныхъ дѣлахъ.“ Но еще подробнѣе свѣдѣнія, сообщаемыя въ „Акт. Экспед.“ т. IV, № 155 и 309. О томъ, что находится въ первомъ изъ этихъ документовъ относительно духовныхъ завѣщаній и раздѣла имущества послѣ умершихъ, см. ниже помѣщенную изъ него выписку въ примѣч. 33. Во второмъ, кромѣ изчисленія пошлины, взимаемой духовными властями по количеству и цѣнѣ имущества, означеннаго въ завѣщаніи или оставшагося послѣ умершаго, указывается также, съ одной стороны, на источники, на основаніи коихъ духовныя принимаются къ свидѣтельству и „въ совершенное утвержденіе рукою святѣйшаго Патріарха подписываются,“ равно какъ и на тѣ, на основаніи коихъ должно производить раздѣлъ имущества послѣ умершихъ (см. выписки, сдѣланныя отсюда въ примѣч. 23, на стр. 70, и заключающія въ себѣ ссылки на печатную Кормчую какъ относительно первыхъ, предполагающихъ, чтобы въ духовныхъ было „писано правильно о наслѣдникахъ и о раздѣленіи имѣнія бездѣтной женою съ сродниками умершаго или съ дѣти отъ первыя жены,“ такъ и относительно вторыхъ, имѣющихъ въ виду не только имущество въ собственномъ смыслѣ, но и при-

даное), съ другой стороны на правила касательно свидѣтельств-
ванія завѣщаній и переписи съ оцѣнкою имѣнія, слѣдующаго въ
раздѣлу. Послѣднія весьма любопытны и подтверждаютъ, что въ то
время духовенство занимало мѣсто и исправляло обязанности въ
первомъ случаѣ нынѣшнихъ гражданскихъ судовъ, а во второмъ
нынѣшней полиціи. Вотъ что именно сказано здѣсь относительно
свидѣтельствванія духовныхъ: „А во свидѣтельство про духовныя,
умершаго отца духовнаго, и сидѣлцовъ, и послуховъ, и писца, ко-
торой тое духовную и съ нее списокъ писалъ, допрашиваютъ сичезо
умершей (имярекъ) ему попу былъ сынъ ли: духовной, и такову ду-
ховную, какова положена къ свидѣтельству, онъ умершей псалъ
велѣлъ ли, и писана та духовная по еголю умершаго велѣнью, и при
цѣломъ ли его умѣ и разумѣ, и приказъ отъ него таковъ ли былъ,
какъ написано въ той его духовной, и они у той духовной, какъ
она писана, сидѣлиа, и приказъ таковъ отъ него умершаго слы-
шалиа, и у той духовной еголю умершаго (имярекъ) рука прило-
жена, а будетъ самъ грамотъ не умѣлъ и къ той духовной вѣсто
его отецъ его духовной руку приложилъ по еголю умершаго ве-
лѣнью, и ихъ ли сидѣлцовы и послуховы имяны у той духовной
и съ нее у списка руки приложены, и писалъ тое духовную и съ
нее списокъ онъ ли подъячей, или кто иной (написать имя), и по
еголю умершаго велѣнью? И будетъ всѣ скажутъ единогласно, про-
тивъ вышеписанного, и тѣ ихъ сказки на духовной и на спискѣ
подписываются; и святѣйшій Патріархъ рукою своею духовную и
съ нее списокъ подписываетъ, и такіа духовныя отъ свидѣтельствъ
отдаются съ роспискою, а списокъ оставляется въ дѣлѣ.“ На споры,
какіе могутъ быть предъявлены противъ завѣщаній, обращено так-
же вниманіе, и замѣчено слѣдующее: „А будетъ которая духовная
положена будетъ къ свидѣтельству, а на тое духовную отъ родствен-
никовъ умершаго будетъ спорное челобитье до того времени, какъ
та духовная не положена будетъ къ свидѣтельству, или у свидѣ-
тельства кто оспорить, и за такимъ спорнымъ челобитьемъ таковыя ду-
ховныя не свидѣлствуются безъ совершенного розыску; а указавъ
такихъ духовныхъ противъ спорного челобитья давать очныя ставки,
а съ очныхъ ставокъ о такихъ духовныхъ указъ чинить святѣйша-
го Патріарха, чего доведется, по своему разсмотрѣнію. А на вто-
рую духовную хотя и спорное челобитье отъ кого будетъ, а та
духовная писана правильно, и такое спорное челобитье святѣйшаго
Патріарха сужденіемъ отставляется, а духовныя въ совершенствѣ
подписываются и въ подпискѣ на духовной то спорное челобитье

отписывается имянно, для чего отставлено.“ Относительно переписи и оцѣнки имущества умершихъ постановлены слѣдующія правила : „А послѣ которыхъ умершихъ всякихъ чиновъ людей бьютъ челомъ родственники о перепискѣ животовъ, и по указу святѣйшаго Патріарха посылаются въ дома умершихъ, для переписки животовъ, очередные протопопы, да съ нимъ подьячей старой, и дается имъ святѣйшаго Патріарха печать: и такіе зауморные животы, переписавъ все на лицо, взявъ торговыхъ людей радовичъ, цѣнятъ по Христовѣ евангелской заповѣди и къ цѣновной росписи протопопъ и цѣновщики руки прикладываютъ; и такіа росписи подаются въ Приказъ, а переписные и цѣненные животы до указу запечатываются святѣйшаго Патріарха печатью и приказываютъ беречь, кто въ томъ дому живетъ, чтобы переписное все и печати было въ цѣлости, а будетъ приказать беречь некому, и такіе животы берутся въ Приказъ; и съ такихъ переписныхъ животовъ берется пошлинъ съ рубля по гривнѣ, и изъ того числа святѣйшему Патріарху шесть денегъ, патріаршу боярину тожъ, дьякомъ тожъ, подьячимъ на Приказъ двѣ денги, и о роздѣлѣ тѣхъ животовъ указъ чинить святѣйшаго Патріарха по святымъ правиламъ и по своему разсмотрѣнію.“ — „А въ отчины умершихъ посылаются съ Москвы подьячіе, или въ города къ архимандритомъ или къ игуменомъ или къ протопопомъ грамоты, и въ тѣхъ вотчинахъ всякіе животы, платье и посуду, и хлѣбъ, и скоть, переписавъ, цѣнятъ съ понятими сторонними людьми, а переписавъ и оцѣня, до указу, запечатываютъ посланные своими печатми и приказываютъ беречь тѣхъ селъ или деревень старостамъ и крестьяномъ. А посылаются, на Москвѣ, въ дома умершихъ переписывать животы, будетъ стануть послѣ смерти его бить челомъ вскорѣ; а будетъ кто станеть бить челомъ о перепискѣ спустя послѣ смерти годъ или болши, и такіе животы не описываются. А указано родственникомъ умершаго такихъ зауморныхъ животовъ искать судомъ, кто въ дому его и въ животахъ останется; а по суду указъ чинять, чего доведется. А въ приставныхъ памятяхъ и въ исковыхъ челобитныхъ такіе зауморные животы описывать указано имянно, на сколько рублей искать, и какъ то судное дѣло вершится, и съ того иску и съ иныхъ вслѣднихъ исковъ на виноватомъ емлютъ пошлинъ съ рубля по гривнѣ, и тѣми пошлинами пожалованы приказные люди, и изъ того числа Патріаршу боярину десять денегъ, діакомъ шесть денегъ, подьячимъ четыре денги.“ Наконецъ, касательно „животовъ или дворовъ Московскихъ,“ написанныхъ въ духовныхъ „безъ цѣны,“

сказано, что „такіе животы цѣнять цѣновщики, торговые люди, или о такихъ животахъ умершаго у отца духовнаго и у душеприкащиковъ емяются сказки, за руками, на сколько тѣхъ животныхъ по цѣнѣ будетъ; а объ оцѣнкѣ дворовъ посылаются въ Земской Приказъ памяти, или на тѣ дворы емяются купчіи.“ О духовныхъ, писанныхъ, „неправильно,“ что касается до раздѣла имѣній, или не предъ многими свидѣтелями „предъ сколькими указано въ правилѣтѣ,“ замѣчено, что онѣ не подписываются Патріархомъ; а „въ животахъ (умершаго) указъ чинять по правилу суужденію.“ Перечисляя всѣ эти статьи, не можемъ не обратить вниманіе читателей на то, что, на основаніи ихъ, духовенство въ томъ только случаѣ принимало участіе въ раздѣлѣ имущества, оставшагося послѣ умершаго, когда между наслѣдниками возникали споры и когда они именно обращались о томъ съ просьбою къ Патріарху или другимъ духовнымъ лицамъ. Слѣдов., участіе въ такихъ же раздѣлахъ свѣтской власти, подтверждаемое нѣкоторыми памятниками свѣтскаго законодательства, нисколько не опровергается настоящимъ актомъ; но какъ духовныя, предполагавшія для своей дѣйствительности правильное раздѣленіе завѣщываемаго имущества, находились въ исключительномъ завѣдываніи духовенства, то очевидно, что и самые раздѣлы болѣею частію не обходились безъ его участія, особенно потому, что, въ слѣдствіе весьма естественныхъ причинъ, всякой умирающій заботится о томъ, чтобы оставить послѣ себя неизмѣнное выраженіе своей послѣдней воли и что въ древней Россіи завѣщанія были дѣйствительно въ самомъ большемъ употребленіи, считались необходимымъ предсмертнымъ актомъ всякаго добраго христіанина и отца семейства. И такъ въ этомъ отношеніи подчиненіе свѣтскихъ лицъ духовному суду до самыхъ временъ Петра Великаго основывалось на томъ же положеніи, которое еще было выражено въ уставѣ св. Владиміра, именно, что братья или дѣти подлежатъ церковной юрисдикціи, когда „тяжють о задницю,“ то есть, имѣютъ между собою тяжбу о наслѣдствѣ.

³² Хотя въ уставахъ о церковныхъ судахъ, за исключеніемъ одной изъ позднѣйшихъ редакцій устава св. Владиміра и такъ называемой „свитки“ Ярославъ Великаго, не упоминается о томъ, чтобы ереси и расколы находились въ завѣдываніи духовенства, но что это было дѣйствительно такъ и въ древней Россіи, разумѣется не только само собою, но также подтверждается многими указаніями, находящимися въ разныхъ актахъ, духовныхъ и свѣтскихъ. Изъ нихъ видно, что еретики и раскольники обличались и судились душ-

венствомъ, и только для градской казни отсылалась къ свѣтской власти. См., для примѣра, Акт. ист. т. I, № 285, т. V, № 75, 91, 95, 100; Акт. Экспед. т. I, № 238 и 380, т. IV, № 284; Уложеніи Царя Алексѣя Мих. гл. I, ст. 1, кн. XXII, ст. 24; Полн. собр. закон. т. I, № 412.

Свѣдѣнія о подчиненіи въ древней Россіи церковному суду всѣхъ означенныхъ предметовъ находятся преимущественно въ приведенныхъ выше уставахъ о духовныхъ судахъ В. Князей Владиміра и Ярославъ и Князей Всеволода-Гавріила и Ростислава Смоленскаго, да въ Стоглавѣ, Уложеніи и равныхъ современныхъ имъ актахъ, на которые отчасти указано было выше. (см., примѣч. 27). Но какъ всѣ они въ этомъ отношеніи будутъ нами подробно рассмотрѣны въ другомъ мѣстѣ, то мы ограничимся здѣсь изчисленіемъ позднѣйшихъ, принадлежащихъ сюда, документовъ до Петра Великаго, частью потому, что они менѣе извѣстны, особенно же потому, что на основаніи ихъ мы имѣемъ полное право дѣлать обратныя заключенія о такомъ же пространствѣ церковнаго суда и въ предыдущее время. Важнѣйшимъ изъ нихъ мы считаемъ соборное опредѣленіе 1667 г., Мая 28 (Акт. Экспед. т. IV, № 155), гдѣ помѣщена полная выписка о дѣлахъ, находившихся въ завѣдываніи Патріархаго Розряда, и въ томъ числѣ названы и тѣ предметы, относительно коихъ свѣтскія лица были подчинены духовной юрисдикціи. Вотъ ихъ перечень словами самаго подлинника: 1) Кто всякого чина напишетъ завѣтъ, еже наричуть *духовную*, и тѣ духовныя, по свидѣтельству свидѣтелей и послуховъ и писавшаго, подписываютъ свѣтѣйшіе Патріархи своими руками. 2) На боярь и околничихъ, и думныхъ и всякихъ чиновъ людей, по *духовнымъ* и по *ряднымъ* *записямъ* судъ и указъ. 3) Аще кто всякого чина праведными судьбами Божіими преставится, а *послѣ* его о *раздѣленіи* *животовъ* *бьющій* *челомъ* *жены* и *дѣти* и *сродники* *ихъ*. 4) Родителие на дѣтей своихъ, въ непослушаніи ихъ, или въ какихъ иныхъ неистовствахъ, бьютъ челомъ. 5) Мужіе на женъ, и жены на мужей, въ прелюбодѣянніи и въ иныхъ дѣлахъ. 6) Раби на господій своихъ въ блудодѣянніи и во иныхъ насиліяхъ. 7) О насилствѣ всякого чина женщ и дѣтей, всякого чина на людей. 8) Отцы духовные бьютъ челомъ на дѣтей своихъ духовныхъ въ непослушаніи и во всякомъ безчиніи. 9) Священники бьютъ челомъ на своихъ прихожанъ, а они имъ не дѣти духовныя, что они въ праздники Господскіе, и въ воскресные дни, и нарочитыхъ святыхъ, и въ посты, къ церкви Божіи не ходятъ, и не постятся, и отцовъ духовныхъ у себя

- не имѣютъ. 10) Кто кого назоветъ *выблудкомъ*, или *блудникомъ*, или *прелюбодѣйцемъ*, или инымъ какимъ словомъ, тому же приговору. 11) Кто кого обезчестить, мужеска или женска полу, дерзавъ ругать тайные уды, или кто чью жену опростоволосить. 12) О беззаконныхъ дѣтѣхъ, которые прижиты беззаконно, а родители и иные люди ихъ отчитаютъ. 13) Которые люди сговорятъ на комъ жениться, или женятся, а на нихъ быють челомъ, что они сговорили или женились въ родствѣ или въ крестномъ братствѣ: и тѣмъ людямъ в росписаньи ихъ родственными росписываютъ, и росчитаютъ, и учинять по *святымъ правиламъ*. 14) О разводѣ, кто женится въ родствѣ, или въ крестномъ братствѣ, или въ кумовствѣ, или въ сватовствѣ неправильно. 15) Которые дѣти безъ воли родителей своихъ, сыновья женятся, а дочери за мужъ ходять. 16) О *сыноотвореніи*, кто кого себѣ *осыноотворить*, и о *братотвореніи*, и о наслѣдѣ дѣтень *творимымъ*. 17) О приказщикахъ, кто написавъ духовной приказщикомъ, а тотъ приказщикъ послѣ умершаго за него пойметъ за себя. 18) Господіе на рабовъ своихъ быють чело, которые, бѣжавъ, безъ воли ихъ посвящены и въ иноческой чинѣ пострижены будутъ, или, наложивъ на себя чернеческое платье, ходять во искусь. 19) О рабѣхъ же, которые рабы, или рабыни, бѣжавъ отъ господей своихъ, женятся, а рабыни за мужъ ходять и живутъ въ бѣгахъ беззаконно. 20) Бояре и околничіе, и думные люди, и столники, и стряпчіе, и дворяне Московскіе и ямщи, и всякихъ чиновъ служилые люди, и гости, и гостинныя сотни, и дворцовыхъ и черныхъ сотенъ и слободъ, которые живутъ на Москвѣ, быють челомъ священного чину и на церковныхъ причетниковъ и *всякихъ чиновъ на людей въ духовныхъ и во вселенныхъ дѣлахъ*, которые живутъ въ разныхъ городѣхъ, въ митрополіяхъ и въ архіепископіяхъ и въ епископіяхъ, въ то время, какъ Митрополитовъ и Архіепископовъ и Епископовъ на Москвѣ нѣтъ, и по ихъ челобитью по тѣхъ людей даваны судимыя и *судимыя грамоты*. Ср. Акт. Экспед. т. IV, № 198, 225, 275 и 309; Акт. истор. т. IV, № 151, т. V, № 244 и 290; Полн. собр. закон. т. I, № 34, 412 и 608.
- ³⁴ Чтобъ подтвердить это положеніе, приведемъ прежде всего нѣсколько примѣровъ въ доказательство, что наше Правительство, и духовное, такъ и свѣтское, относительно издаваемыхъ имъ постановленій и судопроизводства, въ разныхъ случаяхъ, руководствовалось именно сначала Номоканонами Греческими и Болгарскими, а впоследствии составленными въ Россіи Кормчими, дополненными

татами туземнаго права. Выше мы уже видали, что уставы о церковныхъ судахъ В. Князей Владиміра и Ярослава изданы, какъ ими они говорятъ, на основаніи *Номоканоновъ Греческихъ*, и это тоже самое подтверждается „свиткомъ“ Ярослава и грамотами, калованными православному духовенству В. Князьями Литовскими (см. примѣч. 20). Въ дѣліяхъ Владимірскаго собора, 1274 г., Митрополитъ Кирилъ жалуется, что до того времени церковныя правила были невразумительны по причинѣ Греческаго языка, и съ торжествомъ указываетъ на новый переводъ Кормчей, присланный ему изъ Болгаріи, какъ мы увидимъ ниже: „Тѣмъ бо азъ Кюриль, смѣренный Митрополитъ всея Руси, многа убо видѣніемъ и слышаніемъ неустроеніе церквахъ, ово сиче дѣржаща, ово инако, несъгласія многа и грубости, или неустроеніемъ пастушьскимъ, или обычаемъ неразумія, или неприхоженіемъ Епископъ, или отъ неразумныхъ правилъ церковныхъ: помрачени бо бѣаху прежь сего облакомъ мудрости Елиньскаго языка, нынѣ же облисташа, рѣкше истолкованы быша, и благодатью Божіею ясно віяють, невѣдѣнія тму отгоняще, и все просвѣщающе свѣтъ разумнымъ и отъ грѣхъ избавляюще тѣмъ иже невѣдѣніемъ“ (Русск. Достопамят. ч. I, с. 107). См. объясненіе этого мѣста въ „Обозр. Кормч. кн. Розенкампа“ 1-го изд. с. 53—55 и подробнѣе 2-го изд. стр. 46—48. Извѣстно также, что Митрополитъ Кирилъ привезъ съ собою въ Россію *Греческія правильныя книги*, которыя самъ перевелъ на Славянскій языкъ, и что этотъ переводъ имѣлъ у насъ употребленіе безъ всякихъ измѣненій (см. Обозр. Кормч. кн. 1-го изд. с. 72—74, 2-го с. 62—63, и „Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской Церкви,“ изд. 2-го, т. I, стр. 324). Наконецъ, и въ позднѣйшее время Греческіе Номоканоны были принимаемы у насъ въ руководство для исправленія и повѣрки Кормчихъ, составленныхъ въ Россіи, такъ точно, какъ и другія книги, переведенныя съ Греческаго, свѣрялись съ своими подлинниками. Особенно важное въ этомъ отношеніи свидѣтельство находимъ въ печатной Кормчей, о которой Патріархъ Никонъ замѣчаетъ, что изъ разныхъ списковъ, собранныхъ для ея изданія, взятъ былъ одинъ „паче прочихъ въ сущихъ правилѣхъ крѣпчайшій;“ но и тотъ свѣрепъ, однако, съ Греческой Кормчей, принадлежавшей Патріарху Павсію (см. послѣсловіе въ Кормч. Патріарха Никона). — Въ пользу употребленія нашими предками въ древнѣйшее время Кормчихъ Болгарской редакціи свидѣлствуютъ не только тѣсная связь,

какою соединена была Россія съ Болгаріей въ эпоху утвержденія у насъ христіанской вѣры и значительное количество дошедшихъ до насъ Болгарскихъ списковъ этого памятника, но также три слѣдующія важныя обстоятельства: 1) во всѣхъ отечественныхъ Кормчихъ, по крайней мѣрѣ, Кирилловской и Рязанской фамиліи, какъ справедливо замѣчаетъ Митрополитъ Евгеній, находятся слова, не бывшія въ употребленіи у Русскихъ Славянъ, на прим. *васиѣ, сеѣне, колканиѣ, жупаниѣ, малжеспиѣ, шпильманѣ*, и проч., которыя внесены и въ печатное изданіе (Слов. о писат. дух. чина, т. I, с. 328): отсюда не трудно заключить, что первоначальный переводъ, служившій основаніемъ для послѣдующихъ, былъ сдѣланъ въ нашего отечества. 2) Въ нѣкоторые Болгарскіе списки Номокавля вставлены статьи Русскія, имѣвшія несомнѣнное примѣненіе на практикѣ: очевидно, что, еслибъ самыя эти Кормчія не имѣли у насъ такого же значенія, то подобныя вставки были бы не у мѣста. Подтвержденіемъ нашему мнѣнію служить и то, что въ Кормчихъ Сербскихъ, сколько намъ доселѣ извѣстно, подобнаго явленія не встрѣчается, между тѣмъ какъ въ разныхъ сборникахъ, сохранившихъ признаки Болгарскаго происхожденія, намъ случалось также видѣть статьи, относящіяся къ памятникамъ туземнымъ. Но если Сербскіе переводы правилъ могли, однако, имѣть у насъ употребленіе, какъ слѣдуетъ заключить на основаніи дошедшихъ до насъ списковъ ихъ, сдѣланныхъ въ Россіи, то тѣмъ болѣе мы въ правѣ сказать то же самое и о переводахъ Болгарскихъ. Такой выводъ подкрѣпляется вполнѣ 3) Болгарскимъ спискомъ Кормчей, полученнымъ Митрополитомъ Кирилломъ III отъ Деспота Святислава. Безъ сомнѣнія на этотъ списокъ намекаетъ Митрополитъ въ приведенныхъ выше словахъ, гдѣ онъ говоритъ, что правила церковныя *нынѣ истолкованы* (т. е., переведены) и могутъ быть всѣмъ понятны и всѣхъ избавлять отъ грѣховъ. Мы не сомнѣваемся также принять предположеніе А. Х. В. стокова, что Кормчая, хранящаяся въ Румянцевскомъ Музеумѣ подъ № ССХХХII, можетъ быть спискомъ съ подлинника, присланнаго въ Россію Святиславомъ, какъ показываетъ включеніе въ него послѣсловія писца Драгослава и письма или грамоты самого Деспота Святислава къ Кириллу, равно и содержаніе перваго дающее понятіе объ объемѣ Болгарской Кормчей, и потому мы обращаемъ вниманіе читателей на этотъ списокъ, какъ на лучшее доказательство тому, что труды ревностнаго Митрополита увѣщались успѣхомъ и полученная имъ Кормчая имѣла дѣйствительно употребленіе въ предѣлахъ нашего отечества (см. Опис. рук. Рук.

Муз. с. 291 — 292). — Что касается, наконецъ, до замѣчанія, что наши туземныя Кормчія, имѣвшія практическое значеніе, были составлены по образцу Греческихъ и Болгарскихъ, то, чтобы увѣриться въ это, весьма достаточно сравнить ихъ содержаніе и форму съ предѣтами и изложеніемъ статей, входящихъ въ составъ первыхъ (см., на прим., Греческія Кормчія, находящіяся въ С. Петербургской Публичной библіотекѣ и въ Моск. Главномъ Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ. Подробное описаніе первой можно также видѣть въ Обзор. Кормч. кн. 2-го изд., въ концѣ, и въ „Catalogus codicum Biblioth. Imp. Publicae Graecorum, scripsit *Eduardus de Muralto*,” Petropoli, 1840, in f^o, N^o XIV, p. 15 — 17); а относительно вторыхъ указать на заимствованныя изъ нихъ статьи, получившія начало въ Болгаріи и включенныя въ наши Кормчія (см. Обзор. Кормч. кн. 1-го изд. с. 75 — 76, 2-го с. 64, и Опис. рукоп. Румянц. Муз. N^o ССХХХІІІ, с. 298, и выше стр. 28, п. 15). Съ какого, однако, времени начинается у насъ составленіе туземныхъ Кормчихъ, этого мы не можемъ сказать утвердительно: вѣроятно, впрочемъ, что не прежде XIII вѣка, ибо до того времени, не смотря на раннія слѣды бывшихъ у насъ переводовъ Греческаго Номоканона (см. выше примѣч. 20 и Обзор. Кормч. кн. 1-го изд. прим. 40 на с. 47, 2-го примѣч. 41 на с. 261), впоследствии, безъ сомнѣнія, по причинѣ несчастныхъ обстоятельствъ нашего отечества, какъ свидѣтельствуется самъ Митрополитъ Кириллъ (Рус. Дост. ч. I, с. 107), ихъ не было въ употребленіи и мѣсто ихъ заступали Греческіе подлинники, отчего церковныя правила были доступны только весьма немногимъ, а прочіе ихъ вовсе не знали. Но что, наконецъ, Русскія Кормчія замѣнили у насъ, въ свою очередь, и Греческія и Болгарскія, на это мы имѣемъ также достовѣрные свидѣтельства. Особенно со времени изданія печатной Кормчей ссылки дѣлаются или на нее, или на извѣстныя Кормчія рукописныя туземнаго состава (см. Акт. ист. т. I, N^o 24 и 82, и въ Акт. Эксп. т. IV N^o 155, гдѣ, какъ уже замѣчено было выше, находимъ указанія на уставъ о церковныхъ судахъ В. К. Владиміра и на статью о тѣхъ же судахъ и о десятинахъ, которые встрѣчаются только въ отечественныхъ Кормчихъ и сборникахъ; ср. также Акт. Экспед. т. IV, N^o 309, и выписки, приведенныя нѣсколько ниже). Отсюда заключаемъ: если такъ преемственно было у насъ вообще практическое употребленіе Греческаго Номоканона и Кормчихъ Болгарскихъ и Русскихъ, то очевидно, что они должны были имѣть такое же значеніе и въ примѣненіи къ правиламъ судопроизводства въ дѣлахъ духовнаго

вѣдомства. Но какъ Кормчія, Болгарскія и Русскія, бѣльшею своею половиною вполне сходны съ Греческими, то можно съ достовѣрностію сказать, что въ этомъ отношеніи духовенство должно было руководствоваться главнымъ образомъ Византійскими источниками каноническаго права и только восполнять ихъ постановленіями туземнаго законодательства, тѣмъ болѣе, что одни первые, по своему существу, составляли необходимую принадлежность Кормчей. Справедливость такого предположенія дѣйствительно подтверждается документами, и вотъ почему въ нашихъ памятникахъ, гдѣ только встречаются подобныя указанія на правила судопроизводства касательно предметовъ церковной юрисдикціи, главными источниками приводятся одинаково Номоканонъ, правила Апостоловъ и св. Отцовъ, или священныхъ правилъ, и Русскія Кормчія. Примеры этому мы уже отчасти видѣли выше въ примѣч. 23; но можно представить много другихъ. Такъ Митрополитъ Кипріянь дозволяетъ одной вдовѣ усыновить пріемыша и сдѣлать въ его пользу духовную запись, основываясь на Номоканонѣ: „И азъ Кипріянь Митрополитъ възрѣлъ есмо въ Намаконунъ да изнашелъ есми правило, аже и шеть въ законѣ такъ: аже мужъ умретъ безъ завѣта, безъ духовныя грамоты, и проч. А въ иной главизнѣ законной писаво естъ: яко пріимникъ наследуетъ отца и матеръ, пріимшихъ его, и проч. Сего ради азъ Кипріянь Митрополитъ, по тѣмъ законнымъ правиламъ, разсудилъ есмь и управилъ есмь той Феодосіѣ Филиповѣ: волно ей въ землѣ и людѣхъ, и въ всемъ стяжаніи мужа своего, сѣдитъ въ своемъ дому, а поминать душу мужа своего и упреждать, а дитя свое пріемное кормить; а какы хочетъ заѣтъ и управленіе, душевную грамоту списати о стяжаніи мужа своего и о своемъ, и о души мужа своего и о своей, волно; а инымъ бы никто не вступался черезъ сія законы и управленіе наше“ (Акты истор. т. I, № 255). Другая вдова, бывшая женою Нижегородскаго посадскаго человека, просила Патріарха Никона, чтобъ онъ освободилъ ее отъ платежа мужниныхъ долговъ, такъ какъ въ дѣльных крѣпостяхъ имя ея не написано и она ничѣмъ мужнинымъ не владѣетъ, а „въ Правильной книгѣ, Леона Царя и Константина главы 8-й, второй статьи, напечатано: Аще кто имѣя жену, возметъ въ заемъ отъ нѣкоего, и аще не можетъ сихъ творити возданіи отъ пристроя своего подати займодавцу; аще не обращается возомъ въ таковъ долзъ поручившіеся по мужъ своему.“ Рѣшеніе Патріарха было слѣдующее: „Святѣйшій Никонъ Патріархъ, слушая чѣлобитѣ и изъ правилъ Святыхъ Отецъ выписки, указалъ о томъ

въ Новгородской Приказъ послать память: буде она Марѣица послѣ мужа своего, кромѣ своего приданаго и четвертыя части, что было ей изъ тѣхъ мужа своего животовъ довелось дать, животами не владѣть, и въ тѣхъ кабакахъ займовъ мужа ее не написано, и мимо поручиковъ на ней вдовѣ, мужа ея долговъ править не велѣлъ“ (Додн. собр. зак. т. I № 210). Сверхъ того, у насъ есть и болѣе общія указанія. Такъ, на прим., подъ 1385 годомъ въ лѣтописяхъ помѣщено слѣдующее замѣчательное обстоятельство: „бысть (въ Новгородѣ) цѣлованіе въ Великій постъ, по Соборѣ на другой недѣли, цѣловаша крестъ посадникъ Феодоръ Тимоѣевичъ на вѣчи, и всѣ бояре и дѣти боярскіе, и житьи и черные люди, и вся 5 концовъ въ томъ, что не зватися къ Митрополиту, а судити Владыкѣ Алексію въ правду по *Номоканону*, и проч. (Ист. Госуд. Росс. т. V, прим. 106, на с. 49). Въ Судной Новгородской грамотѣ читаемъ также: „Се покончаша посадники Ноугородцкіе, и тысячцкіе Ноугородцкіе, и бояря, и житьи люди, и купци, и черные люди, вся пять концовъ, весь государь Велики Новгородъ, на вѣчѣ на Ярославлѣ дворѣ: нареченному на архіепископство Великого Новгорода и Пскова священному иноку Теофилу *судити судѣ свой, судѣ святительски, по св. Отецъ правилу, по Манакануну*; а судити ему всѣхъ равно, какъ боярина, такъ и житего, такъ и молодчего чюдѣвка“ (Акт. Эксп. т. I, № 92). Въ грамотѣ Царя Михаила Феодоровича Псковскому Архіепископу Іоакиму (см. Указат. Росс. зак. ч. I, в. 132) сказано, что мірскихъ людей долженъ вѣдать „во всякихъ духовныхъ дѣлѣхъ, *по правиламъ св. Апостолѣ и св. Отецѣ* и по Царскому уложенію, Архіепископъ самъ, или кому прикажетъ,“ и прибавлено: „а намѣстники наши и волостели и ихъ тіуны у богомольца нашего у Архіепископа сами въ судѣ живутъ.“ Ср. также Акт. истор. т. IV, № 151, и Акт. Экспед. т. IV, № 204 и 225. Наконецъ, въ любопытной выпискѣ о церковныхъ судахъ, сдѣланной въ 1700 г., по приказанію Патріарха Адріана, для Петра Великаго, который требовалъ, чтобъ „Святѣйшій Патріархъ указалъ о борехульникахъ и о расколникахъ какіе указы чинены и по ряднымъ записямъ, и по духовнымъ, и о зауморныхъ животахъ по чему судятъ,“ и проч., находимъ многія мѣста не только изъ печатной Коричей, которыми руководствовались духовныя власти относительно святительскихъ судовъ, но и изъ древней харатейной Коричей, хранящейся нынѣ въ Синодальной библіотекѣ подъ № 82 (132). Вотъ что именно объ ней сказано: „еще же обрѣтается въ ризницѣ свѣтѣйшаго Патріарха древняя харатейная правильная

книга, написанная 6700 году и предана въ Новѣградѣ въ Софійскую церковь повелѣніемъ благовѣрнаго Князя Новгородскаго Дмитрія и стяжаніемъ боголюбиваго Архіепископа Новгородскаго Климента, и Стоглавъ Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича всея Россіи, еже въ нихъ написано о судѣ духовнаго чина, и по ряднымъ и по духовнымъ, и о зауморныхъ животахъ, и о крѣсѣщеніи, и о беззаконныхъ брацѣхъ, и о сквернотворищихъ и иныхъ принадлежащихъ всякихъ чиновъ мірскихъ людей дѣла явственно, како завѣщаша и повелѣша со страшною клятвою быти подѣ судомъ святителскимъ, а мірскимъ судіамъ въ тѣ святительскіе суды не вступатися, а судити святителскимъ судіамъ; про страннѣ же о томъ о всемъ, и какая клятва положена на изнѣмѣющихъ таковой святителскій судъ, написано въ тѣхъ завѣщаніяхъ въ тѣхъ древнихъ книгахъ“ (см. рукоп., хранящуюся въ библіот. Импер. Общ. Ист. и Древн. Росс., Отд. I, подѣ № 257).

³⁵ Сюда относятся особенно слѣпые, хромые и нищіе (см. объ нихъ въ слѣдующ. примѣч.). Въ древнихъ памятникахъ встрѣчаются они въ первый разъ подѣ названіемъ *спроевѣ* (единств. *спрой*) въ жалованной грамотѣ В. Князя Василія Іоанновича Владимірскому Дмитріевскому собору, 1515 г., Марта 4 (Акт Экспед. т. I, № 139), гдѣ сказано: „А вѣдаютъ и судятъ своихъ христіанъ, и людей, и хоруговниковъ, и угольниковъ, и *спроевѣ*, Дмитріевскіе помысли во всемъ, или кому прикажутъ,“ и проч. Более подробныя свѣдѣнія объ нихъ находимъ въ Стоглавѣ: здѣсь Митрополитъ Іосифъ жалуясь на то „что *молодые спрой* ходятъ волосатые по міру,“ прибавляетъ: „се есть не Бога ради скитаются, свою волю дѣлутъ, а міръ соблазняютъ,“ и представляетъ Государю, чтобы онъ велѣлъ ихъ „поизвести“ (см. главу 100; ср. также вопр. 13 главы 5 и главы 73 и 74). Что касается до отношенія ихъ къ Церкви и подчиненія церковному суду, то въ жалованныхъ грамотахъ именно повелѣвается держать на церковной землѣ только тѣхъ *нищихѣ*, которые питаются отъ церкви или монастыря, и это подтверждено въ Судебникѣ Іоанна IV: „А на монастырѣхъ жити нищимъ, которые питаются милостынею отъ церкви Божіи“ (см. гл. 91).

³⁶ Вообще лица, принадлежащія къ Церкви, опредѣляются такъ въ уставѣ св. Владиміра: „А се церковные люди: игумень, попъ, дьяконъ, дѣти ихъ, попадіа и кто въ клиросѣ, игуменья, чернецъ, черница, проскурница, паломникъ, лѣчець, прощеникъ, задушный человекъ, сторонникъ, слѣпецъ, хромецъ, монастырево, боляце, гостиници, страннопрімниче: то люди церковные, богадыни.“

Въ позднѣйшихъ редакціяхъ того же устава дѣлается еще подробнѣйшее изчисленіе ихъ: „Церковніи людіе сіи, по божественнымъ правиломъ, предани въ вѣдѣніе Патріарху, или Митрополиту, или Епископу, каждому во своемъ предѣлѣ: Епископи, Архимандриты, игумены, игуменіи, попы, діаконъ, попадіи и діаконницы и дѣти ихъ, и иже суть въ клиросѣ, иноки, инокини, понамари, просфорники, стражи церковніи, мѣстницы, прощенницы, бабы вдовицы, задушніи челоуѣцы, прикладницы, странницы, нищїи, монастыри и бани ихъ, и врачи ихъ, больницы и врачи ихъ, пустыницы, страннопрїимницы, и кто святая одѣлія иноческая свержетъ, тѣ всѣ по древнему уставу св. Апостолъ и св. Отецъ и благочестивыхъ православныхъ Царей святымъ церквамъ даны, Патріарху, или Митрополиту, или Епископу: кійждо во своемъ предѣлѣ да вѣдаетъ ихъ, той и управляетъ и разсуждаетъ.“—Въ уставѣ В. К. Ярослава сказано: „А что дѣется въ домовныхъ людехъ и въ церковныхъ и въ монастырехъ, а не вступаются Княжи волостели въ то, а то вѣдаютъ Епископи волостели, и безатчина (т. е., выморочное имѣніе) ихъ Епископу идетъ.“—Въ уставѣ Князя Всеволода повторяется тоже, что и въ уставѣ св. Владиміра; но сдѣланы нѣкоторыя замѣчательныя прибавленія, особенно объ *изгояхъ*: „А се церковные люди: игумень, игуменія, попъ, діаконъ и дѣти ихъ, а кто въ крылосѣ, попадья, чернецъ, черница, псаломникъ, свѣщегасъ, сторонникъ, слѣпецъ, хромецъ, вдовица, пущеникъ, задушный челоуѣкъ, *изгои* трои: поповъ сынъ грамоты не умѣетъ, холопъ изъ холопства выкупится, купецъ одоужаетъ, а се четвертое изгойство и себѣ приложимъ: аще Князь осиротѣетъ, монастыреве, больницы, гостиницы, страннопрїимцы: то люди церковныи, богадѣльны.“—Въ уставѣ Князя Ростислава сказано только: „ажъ церковный челоуѣкъ дойдетъ чего, то своему Епископу (т. е., подлежить суду своего Епископа)“; но за то находимъ здѣсь опять любопытныя указанія на *изгоевъ*: („Дается) село Дросенское, со *изгои* и съ землею, Святѣй Богородица и Епископу, и село Ясенское, и съ бортникомъ и съ землею и съ *изгои*, Святѣй Богородица“ (Дополн. къ Акт. истор. т. I, № 4, стр. 6).—Въ Судебникахъ Іоанна III и Іоанна IV церковные люди обозначены такъ: „А попа и діакона, и черница и черницу, и старую вдовицу, которые питаются отъ церкви Божіи, ино ихъ судити Святителю или его судіямъ; а° будетъ простой челоуѣкъ съ церковнымъ, ино судъ вопчей. А которая вдовица питается не отъ церкви Божіи, а живетъ своимъ домомъ, ино то судъ не святительской“ (Акт. историч. т. I, № 105, стр. 155,

и № 153, ст. 91). Принадлежащіа сюда же указанія подлинныхъ памятниковъ см. ниже въ примѣч. 37 и 39.

³⁷ Сверхъ приведенныхъ нами выписокъ въ примѣч. 23, изъ коихъ нѣкоторыя прямо подтверждаютъ практическое значеніе Апостольскихъ правилъ и постановленій св. Отцевъ въ отношеніи къ судопроизводству въ дѣлахъ духовныхъ надъ лицами, принадлежащими къ церкви, мы считаемъ не безполезнымъ предложить здѣсь еще нѣсколько другихъ указаній того же рода. Такъ въ благословенной грамотѣ Ростовскаго Архіепископа Еѣрема старцу Кассіану, поставленному игуменомъ въ Кирилловомъ монастырѣ, ему повѣщается управлять „по божественнымъ святымъ правиламъ, церковная дѣла и игуменская вся оправданія и духовная дѣла промежи святою братіею и монастырская волъ, опрочъ божественныя св. службы“ (см. Акт. Эксп. т. I, № 40). Въ соборномъ приговорѣ объ учрежденіи и обязанностяхъ Московскихъ поповскихъ старостъ и о проч., 1551 года, (см. тамъ же № 232,) находимъ постановленіе, чтобы приводить „избранныхъ старостъ передъ Митрополита, и онъ, разсмотрѣвъ ихъ, доводилъ наказавъ, и придасть имъ законъ божественныхъ писаній соборнаго Уложениа, по правиламъ святыхъ Отецъ, и о церковномъ благочиніи, и о священническомъ духовномъ попеченіи, и какъ имъ самимъ знати Божественный законъ, и дѣтей духовныхъ исправляти,“ и проч. Далѣе говорится, что они „во всякихъ нужныхъ дѣлахъ разсужаютъ по правиламъ св. Отецъ.“ Въ самомъ же Стоглавѣ, на который здѣсь очевидно, указывается, касательно этого суда сказано: „Подобаетъ Святителемъ, по священнымъ правиламъ, коемуждо въ своей области, всѣхъ святыхъ монастырей, общихъ и особъ сущихъ, такъ и дѣвичихъ св. монастырей, Архимандритовъ и игуменовъ, и игуменей, и строителей, и весь священнический и иноческій чинъ, и всѣ причты церковныя, духовныя и тѣлесныя вѣдати о всемъ по Божь, и пещися ими.... а не истязати отъ нихъ ни порока, ни дѣровъ, ниже которыхъ излишнихъ почестей, или что иная замыслиати, кромѣ священныхъ правилъ, паче же уставленныхъ уроковъ и даней, по книгамъ и по грамотамъ, прежними Святителя, въ Митрополіи и во Архіепископьяхъ и въ Епископьяхъ, ничтоже претворяюще; да по тѣмъ же священнымъ правиламъ всемъ Святителемъ, коемуждо въ своемъ предѣлѣ, духовныхъ пастырей, Архимандритовъ, и игуменовъ и игуменей и ихъ сестръ, и строителей, и весь священнический и иноческій чинъ, во всѣхъ духовныхъ дѣлахъ, самимъ Святителемъ судити, съ великимъ истреженіемъ и оби-

скомъ соборѣ, по священнымъ правиламъ, да непороченъ будетъ судъ святительской.“ Въ другомъ мѣстѣ, тамъ же, подтверждается: „наипаче грѣховныя вины судятся по священнымъ правиламъ, ни ротою, ни клятвою, но достовѣрными свидѣтели и многими послухи“ (Акт. истор. т. I, № 155). Въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича касательно бѣглыхъ холопей, постриженныхъ или опредѣленныхъ въ священники и дьяконы, постановлено: „будетъ по суду и по сыску (въ Холопѣхъ Приказѣ) на такихъ бѣглыхъ людехъ холопства и сносу доищутся, и на нихъ сносъ доправа отдати истцомъ, а ихъ отослати къ Патріарху, или въ которомъ городѣ ко властямъ; а Патріархъ и иные власти учинять объ нихъ указъ по правиламъ св. Апостолѣ и св. Отецѣ“ (Уложеніа гл. XX, ст. 67). Тоже самое повторяется въ соборномъ дѣланіи 1667 г. (см. Полн. Собр. зак., т. I, № 412, стр. 677). Кромѣ того, въ этомъ дѣланіи, какъ мы уже замѣтили, находятся и другія постановленія, основанныя также на правилахъ Апостольскихъ и на опредѣленіяхъ соборовъ и отдѣльныхъ Отцовъ Церкви; но здѣсь прибавимъ еще, что и оно, въ свою очередь, послужило основаніемъ для послѣдующихъ узаконеній, какъ видно изъ грамоты Новгородскаго Митрополита, Пятирина, въ Иверскій монастырь, 1668 г., Марта мѣс. (см. Акт. Экспед. т. IV, № 162). Именно въ этой грамотѣ выписано оттуда слѣдующее мѣсто, указывающее на практическое значеніе священныхъ правилъ въ отношеніи къ церковнымъ лицамъ: „...а невоздержанныхъ братію учить, чтобы не упивались; аще же кто непослушливъ будетъ, тѣмъ ему наказанье по правиламъ святыхъ безо всякія пощады,“ и проч. Ср. также примѣч. 39. См. выше примѣч. 10 и 11, гдѣ, между прочимъ, приведены и отосланные сюда выписки изъ разныхъ источниковъ.

Кромѣ общихъ узаконеній въ древнихъ памятникахъ, ясныя постановленія касательно тѣхъ и другихъ органовъ находятся уже въ Стоглавѣ, гдѣ относительно суда надъ церковными лицами въ дѣлахъ духовныхъ сказано, что ихъ судятъ исключительно сами Святители, соборнѣ, по священнымъ правиламъ, и именно въ Москвѣ самъ Митрополитъ, „а въ которые времена Митрополиту не поможется, и онъ въ свое мѣсто повелѣваетъ судити Архимандритовъ, и игуменовъ, и игуменей, и протопоповъ, и весь священнический и иеродическій чинъ, въ духовныхъ дѣлахъ, Сарьскому и Подонскому Владыцѣ, со всеми Архимандритами и игуменами, соборнѣ, по тѣмъ же священнымъ правиламъ,“ но окончательное судебное рѣшеніе въ этомъ случаѣ предоставлено только одному Митрополиту. Каса-

тельно суда надъ теми же лицами въ дѣлахъ свѣтскихъ постановлено: „А по ряднымъ грамотамъ, и по духовнымъ, и по кабаламъ, и въ поклажахъ, и въ боѣхъ, и въ грабежѣхъ и въ прочихъ во всякихъ дѣлѣхъ, опричь духовныхъ дѣлъ, поповъ и діаконовъ, и всѣхъ причетниковъ, и мірскихъ людей, поведѣваютъ Святителя бояромъ своимъ судити; а у бояръ въ судѣ сидѣти старостамъ поповскимъ, и пятидесятцкимъ и десятцкимъ, по недѣлямъ, по два или по три, да градцкимъ старостамъ и цѣловадникомъ, да земскому діаку, которымъ Царь и Государь прикажетъ.“ По тамъ, гдѣ *исконн* эти дѣла судили *десятильники*, они оставлены по прежнему, съ придачею имъ, однако, „въ судѣ старость священниковъ и десятскихъ, по два или по три, да старость земскихъ и цѣловадниковъ, и земскихъ діаковъ, которымъ Царь и Государь повелитъ.“

О судахъ надъ монастырскими лицами въ дѣлахъ свѣтскихъ здѣсь же читаемъ: „А черньцовъ, и слугъ монастырскихъ, и всѣхъ своихъ крестіанъ, промежь себя, судятъ сами архимандриты и игумены, во всякихъ дѣлѣхъ, съ соборнымъ старцы, или кому прикажутъ, да и управу имъ по суду чинятъ, опричь духовныхъ дѣлъ; а кому будетъ на слугахъ и на крестіанѣхъ, монастырскихъ Царя и Вел. Князя дѣломъ боярскимъ, и всѣмъ крестіаномъ и волостнымъ, или владычнымъ, или монастырскимъ крестіаномъ, и градцкимъ людямъ и прочимъ, искати чего, или о землѣ споръ: и въ тѣхъ во всѣхъ дѣлѣхъ судятъ ихъ бояря и дворецкіе Царя и В. Князя по ихъ жаловальнымъ грамотамъ; а *Архимандритовѣ и игуменовѣ и протопоповѣ и поповѣ и діаконовѣ, и терьмцовѣ, и всего приѣта церковнаго, Княземѣ и бояромѣ и дворецкымѣ, и наместникомѣ по городомѣ и по волостемѣ, и всѣмѣ мірскимѣ судіамѣ не судити* (Акт. ист. т. I, № 155).“ Намъ остается эти ясныя положенія дополнить и объяснить свидѣтельствомъ другихъ источниковъ, какъ предшествовавшихъ Стоглаву, такъ и позднѣйшихъ. Выше, въ примѣч. 36, мы уже предложили тѣ мѣста, которыя относятся сюда въ уставахъ о церковныхъ судахъ. Въ „Псковской судной грамотѣ“ находится слѣдующее подтвержденіе: „А попы и діаконъ и проскурница, и черньча, и черница судить наместнику владычню. Аже пошъ или діаконъ, или противу черньца, или черницыжъ, а будетъ обои не простые люди, церковные, ино не судить князю, ни посаднику, ни судіамъ не судить; занежъ судъ владычня наместника (см. въ изданіи Профес. Мурзакевича, Одесса, 1847 г., стр. 16 — 17, и въ Акт. Экспед. т. I, № 103). Въ жалованной грамотѣ В. К. Василия Іоанновича Кассіано - Учемскому монастырю, 1522 г., Іюня 1, въ

одтвержденіяхъ Царя Іоанна Васильевича и Князя Юрія Васильевича, прибавлено: „А кому будетъ чего на игуменъ съ браією искати, ино ихъ судить во всемъ богомолецъ нашъ, Ростовскій и Ярославскій Архіепископъ, Никандръ, по духовнымъ правиламъ и по соборному уложенію, *самъ во всемі, или кому повѣститъ отъ священныхъ*“ (Акт. Экспед. т. I, № 171). Въ обоихъ судебникахъ, какъ мы видѣли также въ примѣч. 36, судъ надъ церковными лицами утвержденъ за „Святителемъ или его судьями.“ Въ грамотѣ Царя Михаила Ѳеодоровича Псковскому Архіепископу, Іоакиму (Указат. Росс. Закон. Максимовича, ч. I, стр. 132—133) читаемъ: „А во Псковѣ и во Псковской землѣ и во всѣхъ пригородахъ *надъ архимандриты и надъ игумены и надъ попы и надъ дьяконы и надъ всеміе притомъ церковныи вельи смятѣдати и судити Архіепископу Іоакиму* и судную поплину съ ихъ имати отъ печати и отъ духовныхъ грамотъ.“ Наконецъ, въ соборныхъ статьяхъ 1667 г., Мая 28 (см. Акт. Экспед. т. IV, № 155) сказано о Патріархахъ, что они „архимандритовъ и игуменовъ и иноки, протопоповъ, священниковъ и діаконъ и церковныхъ причетниковъ, и ихъ дѣтей, игумены и инокинь, и весь церковный и монашескій чинъ, *во всякихъ дѣлахъ судитъ*; а указы чинятъ святѣйшіе Патріархи по святымъ правиламъ.“ Сверхъ этихъ актовъ, во всѣхъ почти жалованныхъ грамотахъ духовенству находятся ясныя указанія на право суда его въ дѣлахъ духовныхъ и свѣтскихъ въ отношеніи къ церковнымъ людямъ. Исключеній весьма немного, кромѣ фактическихъ (см. ниже примѣч. 41 и 43) и общаго правила, замѣченнаго мною выше (стр. 6 и примѣч. 5, 7 и 14), что дѣла, касающіяся до душегубства, татѣи и разбоя, подлежащи обыкновенно вѣдомству свѣтской власти: именно сюда относятся главнымъ образомъ тѣ случаи, гдѣ члены духовенства приходили въ столкновение съ мірскими лицами по дѣламъ судебнымъ (см. также ниже прим. 41—44). Что касается до разныхъ органовъ въ судахъ духовныхъ, то см. объ нихъ подробности въ превосходной статьѣ Профессора *Николина*, подъ заглавіемъ: „Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго“, помѣщенной въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. 1844 г., № 1, 2 и особенно 3 (Отд. V, стр. 135—149).

Такъ какъ въ источникахъ встрѣчается очень много данныхъ, служащихъ къ подтвержденію этого положенія, то я ограничусь приведеніемъ только нѣкоторыхъ изъ нихъ, относящихся къ разному времени. Припомнимъ посланіе Новгородскаго Архіепископа, Геннадія, Митрополиту Зосимѣ (см. Акт. Экспед. т. I, № 380, и Ист. Госуд.

Росс. т. VI. с. 354 и примѣч. 324; ср. Акт. ист. т. I, № 285), где говорится, что осудилъ еретиковъ духовнаго званія, которые и казались, казнить градскою казнію, и для этого отправлялъ къ Великокняжескимъ намѣстникамъ, согласно съ грамотами В. Князя и Митрополита Геронтія. О тѣхъ же еретикахъ В. Князь и Митрополитъ пишутъ, что „по святительскимъ правиламъ и св. Апостолъ и св. Отецъ, они достойны изверженію и отлученію отъ святыя Церкви и проклятую подлежатъ, а по Царскимъ правиламъ отъ божественнаго писанія, достойны градскаго мѣста.“ Въ соборномъ опредѣленіи 1503 г. о вдовыхъ полахъ, (см. Ап. Экспед. т. I, № 383) сказано: „а которой тѣхъ поповъ и дьяконовъ вдовцовъ, не отдавъ своео ставленые, да сойдеть гдѣ въ дѣлѣ мѣста, взявъ себѣ жонку, а назоветъ себѣ женою, да верадѣишъ учнетъ служити въ митрополѣи ли, въ архіепископіахъ ли или въ епископіахъ, и которыхъ въ томъ уличать, нио тѣхъ про то не давати градцкымъ судіамъ.“ Въ Стоглавѣ, относительно духовныхъ лицъ, впавшихъ въ уголовныя преступленія (душегубство и разбой съ поличнымъ) опредѣлено, что „въ такихъ винахъ градскіе судьи да судятъ по Царьскимъ законамъ.“ Въ другомъ мѣстѣ, тамъ же, касательно священниковъ и дьяконовъ, предавшихся пьянству и не брегущихъ о церквахъ Божіихъ и божественныхъ, постановлено „тѣмъ безчиннымъ попомъ и дьякономъ быти отъ Святителей въ великомъ запрещеніи и въ конеткомъ изверженіи, о всемъ по священнымъ правиламъ.“ Въ дѣяніяхъ Московскаго собора 1667 г., Іюня 17, на вопросъ о наказаніяхъ, которымъ должны подлежать лица священническаго и монашескаго званія, обратившіяся на разбоихъ, и въ татбахъ, и въ денежныхъ дѣлахъ, также въ вѣдовствахъ, и проч., на основаніи Апостольскихъ правилъ и Свѣтагмы Матвея Влаотаря, дается отвѣтъ, что они должны быть наказаны по священнымъ правиламъ и „наверены“, а если не престанутъ, то „да накажутся и градскимъ законамъ.“ Тамъ же „о поповыхъ дѣтахъ“ прибавлено: „аще убо не вынутъ оскверненія Архіерейскаго и священнословіа на себѣ, ано мірстѣи, да накажутся въ мірскихъ судилищахъ по винамъ, сотвореннымъ отъ нихъ; аще же суть хиротонисованы, вынутъ наказаніемъ перебе церковѣ, аще же и клирики, отлученіемъ, или изверженіемъ, по разсмотрѣнію винъ ихъ (Поли. собр. зак., т. I, № 412, стр. 675 и 676).“ Въ соборныхъ статьяхъ о духовныхъ чинахъ, впавшихъ въ преступленія, того же 1667 г. (Акт. Эксп. т. IV, № 161), читается: „будетъ отъ Архіереевъ къ смѣщанію тѣ отъ священнаго или монашескаго

чину присланы будутъ, а въ грамотахъ своихъ Архіереи напишутъ что они, за мѣсто вину, отъ священства отлучили и прислали ихъ къ градскому суду: и същикомъ тѣхъ присланныхъ принимаютъ и гинятъ имъ указъ, по указу В. Государя. и по Уложению и по боярскому приговору, какъ и мірскимъ людямъ, кто кого доведетъ.“ Въ грамотѣ Новгородскаго Митрополита, Корнелія, архимандриту Тихвинскаго монастыря, Макарію, о казни раскольнича попа Никиты, 1682 г., Авг. 3 (Акт. истор. т. V, № 91), онъ пишетъ, что „отъ всего собору (духовенства) наверхъ проклятый попу Никита казненъ градскимъ судомъ смертію.“ Въ грамотѣ же къ самому Митрополиту Корнелію Патріарха Іоанна, 1688 г., Июля 30 (Акт. истор. т. V, № 167), сказано: „буде, по отчужденію ставкамъ, и по розыску, священнаго и монашескаго чина люди и церковные причетники приидутъ къ татнымъ и разбойнымъ дѣламъ, и языки съ пытокъ съ нихъ не сговорятъ, и таковыхъ, съ твоего вѣдома, обнажа священства или монашества, отсылаемъ къ градскому суду.“ Ср. также примѣч. 14.

¹ Истинно судъ Князя Ярославъ-Феофора надъ Епископомъ Ростовскимъ Кирилломъ (въ 1229 г.), который оставилъ свою Епископію; но летописецъ именно замѣчаетъ, что дѣло шло о тѣлѣ, вследствие коей онъ былъ обвиненъ и лишился почти всего имѣнія (Ист. Госуд. Росс. т. III, 2-го изд., стр. 202 и 203 и примѣч. 223): „Все богатство отъ него никакою тѣлою, судишию Ярославу тако, ту душу ему на сонѣ.“ Такъ точно В. Князь Іоаннъ, свергнувъ Архіепископа Геннадія съ Святительскаго престола за надомничество, перевелъ его въ Чудовъ монастырь, гдѣ онъ и почилъ мирно (Баран. т. VI, стр. 363 и примѣч. 624). Въ „Акт. историч.“ (т. III, № 92, н. XXXIII) находится слѣдующій указъ Царя Михаила Феодоровича съ боярскимъ приговоромъ, 1642 г., Марта 11: „А на Митрополитовъ и на Архіепископовъ, и на ихъ приказныхъ и дворовыхъ людей и на дѣтей боярскихъ и на крестьянъ, и на монастыри, и на архимандритовъ и игуменовъ, и на монастырскихъ слугъ и на крестьянъ, и на поповъ и на весь церковный причетъ, во всякихъ дѣлахъ судъ давати въ Приказѣхъ, гдѣ судимы, безсрочно. — А которые митрополичьи и архіепископские приказные и дворовые люди и дѣти боярскіе и крестьяне, также изъ розныхъ монастырей архимандриты и игумены, и монастырскіе слуги и крестьяне, учнутъ въ которомъ Приказѣ искать всякихъ чиновъ на людей, а отъѣзжая, послѣ своего отъѣзду, учнутъ по челоbeatнымъ ходатайствамъ на тѣхъ дѣлахъ, и тѣмъ отъѣзжикомъ на Митрополитовъ,

и на Архієпископовъ, и на Епископовъ, и на Архимандритовъ, и на игуменовъ, и на митрополичьихъ и на архієпископскихъ и епископскихъ приказныхъ и дворовыхъ людей и на детей боярскихъ, и на монастырскихъ слугъ и на крестьянъ, но ихъ все были челобитнымъ, судъ давати въ тѣхъ же Приказахъ, противъ ихъ отвѣтчиковыхъ челобитенъ.“ Сюда же относятся правы грамоты, напечатанныя въ „Актахъ Юридическихъ,“ равно какъ сказано мною выше о „судахъ свѣскихъ,“ въ примѣч. 13. Въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ прочихъ, дѣла, которыя не могли быть рѣшены низшими свѣтскими властями, вносились въ докладъ Государю (см. въ Уложеніи Царя Алексѣя Мих. гл. X, ст. 2.) Но не только высшихъ, но и низшихъ духовныхъ властей (архимандритовъ, игуменовъ, поповъ, дьяконовъ, и проч.) Великіе Князѣ и Цари подчиняли исключительно своему вѣдомству, или суду своихъ ближайшихъ сановниковъ, независимо отъ начальныхъ инстанцій. См., для примѣра, Акт. Экспед. т. III, № 89, 95, 134; Ап. историч. т. I, № 125, 149, 184, т. III, № 104, 119, 120; также выше примѣч. 5, п. 3.

- ⁴² Такъ В. Князь Василій Вас. Темный приказалъ духовенству читать приговоръ объ Исподорѣ (см. выше стр. 88); такъ впоследствии Царь Іоаннъ Васильевичъ, вмѣстѣ съ соборомъ духовныхъ властей, определялъ отправить на заточеніе въ Соловецкій монастырь Троицкаго игумена, Артемія (Акт. Экспед. т. I, № 239); такъ въ 1618 г. онъ же велѣлъ судить Митрополита Филиппа (Ист. Госуд. Рос. т. IX, стр. 106—108). Но еще болѣе выказывается влияние свѣтской власти въ дѣлѣ объ осужденіи Патріарха Николая при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Около того же времени было торжественно принято четырьмя вселенскими Патріархами (Константинопольскимъ, Александрійскимъ, Антиохійскимъ и Іерусалимскимъ), что Царь выше духовной власти. На вопросъ: „Долженъ ли мѣстный Епископъ, или Патріархъ, повиноватися и послушати царствующаго Царя,“ они, между прочимъ, отвѣчали, приводя свидѣтельство великаго Восточнаго Номоканона: „Отъ сихъ познавается единого Царя Государя быти и владычествующа всея вещи благоудобныя, Патріарха же послушати ему быти, яко сущему въ вѣнцѣхъ дошествъ и мѣстнику Божію, и яко никоимъ образомъ не дерзаетъ хотѣти и дѣлати во вещехъ мірскихъ, еже противно видится быти Царскому разумѣнію, ниже въ вещехъ духовныхъ дерзати хотѣти и премѣняти древніе уставы и обычаи... но имѣти къ Царю вѣру истинну, къ церковнымъ же уставомъ и

бытаемъ имѣти разумѣніе непремѣнное и никакъ не поновляти въ нихъ. Ежели еще инако сотворить и дерзновенъ явится или къ Царю, или ко церковнымъ уставомъ, достоинства своего чуждъ будетъ, яко не токмо Архіерей, но ниже христіанинъ нарещися можетъ“ (Собр. Госуд. грам. и догов. т. IV, стр. 89—90, и Вѣстника Европы, 1821 г., N° 18, стр. 121).

О непосредственномъ подчиненіи себѣ В. Князьями, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, духовенства относительно дѣлъ духовнаго вѣдомства можно отчасти заключать на основаніи жалованныхъ ими грамотъ тѣмъ или другимъ церковнымъ лицамъ, гдѣ они предоставляютъ себѣ иногда право суда надъ ними безъ необходимой оговорки: „опричь духовнаго дѣла,“ именно выражаясь вообще: „а кому будетъ чего искати на самомъ архимандритѣ (или игуменѣ, и проч.) и на братьѣ и на ихъ прикащикѣ, ино ихъ сужу азъ самъ Князь Великій. или мой бояринъ введеный.“ Что исключеніе изъ этихъ словъ оговорки о духовныхъ дѣлахъ не всегда было случайнымъ обстоятельствомъ, подтверждается тѣмъ, что свѣтская власть дѣйствительно вмѣшивалась нерѣдко въ церковныя дѣла и возбуждала тѣмъ со стороны духовенства сильныя жалобы, какъ видно изъ слѣдующаго примѣчанія. Вотъ почему въ подтвержденіяхъ нѣкоторыхъ жалованныхъ грамотъ позднѣйшими Государями, встрѣчается, что неопредѣленное выраженіе касательно суда В. Князя въ искахъ, предъявляемыхъ на архимандритовъ, игуменовъ, и проч., замѣнено словами: „а кому будетъ чего на томъ игуменѣ съ братією искати, ино ихъ судить во всемъ богомолецъ нашъ . . . Архіепископъ (или Митрополитъ) . . . или кому повелить отъ священныхъ“ (Акт. Эксп. т. I, N° 171); въ другихъ, напротивъ, только судъ въ дѣлахъ церковныхъ предоставляется высшей духовной власти, между тѣмъ какъ судъ въ дѣлахъ гражданскихъ отнесенъ къ власти свѣтской (Акт. историч. т. I, N° 125 и 141).

Еще Митрополитъ Кипріанъ въ посланіи своемъ Псковичамъ, 1395 г., Мая 12, писалъ: „что есмь слышалъ, ажъ въ Псковѣ міряне судятъ поповъ и казнятъ ихъ въ церковныхъ вещьхъ, ино то есть кромѣ хрестіанскаго закона: негодится міряномъ попа ни судити, ни казнити, ни осудити его, ни слова на него не молвити; но кто ихъ ставитъ Святитель, ино тѣ ихъ и судить, и казнити и учить“ (Акт. историч. т. I, N° 9). Ту же мысль выразилъ позже и Митрополитъ Фотій въ посланіи своемъ въ Свѣтогорскій монастырь, 1418 г., Іюня 27 (тамъ же N° 26). Вообще духовенство любило указывать не только мірянамъ, но и самому правительству на прежнихъ Князей, установив-

шихъ суды церковныя и особенно въ этомъ случаѣ ссылаюсь на уставъ св. Владиміра. Такъ въ известномъ посланіи, присланномъ Митрополиту Кириллу III, въ обращеніи своемъ къ Князю, онъ говоритъ: „виждь, сыну Князе, како были Великіи Князи, тѣ прадѣды и дѣды, и отецъ твой, Великій Князь Олександръ, украсили церковь Божию клирошаны и книгами и богатыми домами и ликими десятинами по всѣмъ градомъ и суды церковными; а нынѣ, сыну Князе, азъ, отецъ твой, Епископъ Володимерскы, воспоминаю ти, сыну своему, о церкви Божіи, а самъ, сыну, видѣвъ церковь та ограблена и дома ея пусты. А се пишу ти другое слово: по правиломъ суды церковныя въ всѣхъ христіанскихъ людехъ, игумены, игуменіи, попы, дѣяконы, чернцы и черницы... то все суды церковныя, даны закономъ Божиимъ, прежними Царями и Великими нашими Князми: Князю и бояромъ и судіамъ въ тѣ суды не азъ вступатися, и проч.“ (см. въ „Опис. рукоп. Румянцовск. Муз.“ № CCXXXI, стр. 281). Ср. также мѣста, приведенныя выше, въ примѣч. 28. Царь Іоаннъ Васильевичъ утверждаетъ въ этомъ отношеніи права духовенства, какъ видно изъ дошедшихъ до насъ грамотъ его времени и особенно изъ Стоглава, гдѣ находится слѣдующее, ясно высказанное, постановленіе: „А что монастыремъ, у архимандритовъ и у игуменовъ и у строителей, Царевы жалованные грамоты, а въ нихъ пишутъ: не судити Вѣдкамъ архимандритовъ и игуменовъ, ни поповъ, ни чернцовъ, ни всякого причта церковнаго: и тѣ грамоты даваны кромѣ священныхъ правилъ, *впредь такими грамотами не быти*; а судити Святителемъ самимъ, соборнѣ, по священнымъ правиламъ, комуждо въ своей области, архимандритовъ, и игуменовъ, и игуменей и сестръ, и строителей, и протопоповъ, и весь священнический чинъ и иночскій, и ружные попы и дѣяконы, и всѣ причты церковныя, *въ духовныхъ дѣлахъ и въ протихъ, опричь душегубства и розбоя съ политными*, или кому повелѣтъ судити, а не отъ мірскихъ.“ Тамъ же, въ другомъ мѣстѣ, читаемъ: „А архимандритовъ и игуменовъ, и протопоповъ, и поповъ и дѣяконовъ, и чернцовъ, и всего причта церковнаго, княземъ и бояромъ, и дворянскимъ, и наместникомъ по городомъ и по волостемъ, и всѣмъ мірскимъ судіамъ не судити“ (Авт. истор. т. I, № 155, стр. 271). Тоже подтверждено впоследствии дѣяніемъ Московскаго собора, 1667. Іюня 17. Именно, относительно духовныхъ дѣлъ здѣсь постановлено, чтобъ духовныя лица „сирѣчь, священническаго и монашескаго чина,“ *судить и разсуждать въ Патріаршемъ дому*

„духовному чловѣку, сирѣчь, Архимандриту, со другими искусными мужи, яко да не вовлачаютъ отнынѣ священниковъ и монаховъ въ мірскіи судилища, ниже да судятъ мірскіе люди освященнаго монашескаго чина и всякаго церковнаго причта“; точно также „и во всѣхъ Архіерейскихъ домѣхъ быти духовнымъ искуснѣйшимъ мужемъ; судити духовныя лица и духовныя дѣла, якоже и въ Патриаршемъ дому; духовный же судія, сирѣчь, Архимандритъ со клевреты, да судятъ Архимандритовъ, игуменовъ, монаховъ, протопоповъ, поповъ, діаконовъ и всѣхъ церковныхъ причетниковъ и инокинъ, о всякихъ дѣлѣхъ.“ Относительно суда надъ духовными въ дѣлахъ свѣтскихъ здѣсь же опредѣлено: „Архіереовъ, Архимандритовъ и игуменовъ, священниковъ и діаконовъ, и монаховъ, и инокинъ, и весь церковный чинъ и ихъ людей, мірскимъ людямъ ни въ чемъ не судити; а судити ихъ во всякихъ дѣлѣхъ Архіереомъ, коемуждо во своихъ епархіяхъ, или кому повелятъ отъ духовнаго чина, а не отъ мірскихъ“ (Полн. собр. закон., т. I. № 412, стр. 672—673 и 677). Разумѣется, однако, что не смотря на эти общія постановленія, древнее правило о подсудности духовныхъ лицъ свѣтской власти въ дѣлахъ, относящихся къ душегубству, разбою и татѣбѣ, постоянно удерживало свою силу, какъ ясно видно изъ Стоглава (Акт. истор., т. I, № 155, стр. 272 и 273) и изъ соборныхъ статей 1667 г. (Акт. Эксп. т. IV, № 161), хотя въ послѣднихъ главное участіе въ судахъ этого рода все таки предоставлено церковному заказчику (слич. мѣста, выписанныя въ примѣч. 14); даже, сверхъ изчисленныхъ уголовныхъ преступленій, сюда же въслѣдствіи отнесены дѣланіе фальшивой монеты, колдовство или чародѣйства и расколы (см. тамъ же и Полн. Собр. зак. т. I, № 412). Съ другой стороны, приведенный выше указъ Царя Михаила Феодоровича (Акт. истор. т. III, № 92, п. XXXIII) оставался во всей силѣ, въ случаѣ иска, предъявляемаго лицами духовнаго званія противъ мірянъ и, на оборотъ, послѣдними противъ первыхъ: это вполне подтверждается Уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича, отиуда видно (см. гл. XIII, ст. 1), что судъ на Митрополитовъ и низшихъ духовныхъ властей, также священниковъ и церковный причетъ до того времени давался въ Приказѣ Большаго Дворца, а съ тѣхъ поръ до 1677 года въ Монастырскомъ Приказѣ, послѣ чего первый изъ этихъ Приказовъ возстановленъ опять въ своихъ прежнихъ правахъ (Полн. собр. зак. т. II, № 711). Тамъ же замѣчено (ст. 2), что духовное лице, имѣя на номъ либо искъ, въ случаѣ встрѣчнаго на немъ иска со стороны отвѣтника,

подчинялось оуду тѣхъ Приказовъ, въ коихъ производилось начатое имъ дѣло. Слич. также приведенную выше статью Профессора Н-волина въ „Журн. Мин. Нар. Просвѣщ.“ 1844 г., N° 1, отд. V, стр. 29, N° 2, отд. V, стр. 74—75, N° 3, Отд. V, стр. 136—149.

⁴⁵ См. выше примѣч. 3, 22, 23, 34 и ниже примѣч. 46—49. Въ дополненіе къ приведеннымъ здѣсь примѣрамъ тому, какое значительное участіе принимало духовенство въ дѣлахъ государственныхъ и какую, чрезъ посредство его, важную роль долженъ былъ играть Византійскій элементъ въ юридическомъ бытѣ нашихъ предковъ, мы можемъ указать на одинъ драгоценный документъ, хранящійся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и доселѣ еще неизвѣстный. Это проектъ, составленный, очевидно, кѣмъ нибудь изъ духовныхъ лицъ для Царя Θεодора Алексѣевича, о степеняхъ, на которыя должны были раздѣляться высшіе государственные сановники, при чемъ нѣкоторымъ изъ послѣднихъ даны названія и назначены должности на основаніи придворнаго штата Византійскихъ Императоровъ, между тѣмъ какъ другіе чины и должности совершенно туземныя. Почему этотъ проектъ не состоялся, неизвѣстно; но во всякомъ случаѣ онъ въ высшей степени замѣчателенъ, тѣмъ болѣе, что, какъ намъ кажется, онъ имѣетъ тѣснѣйшую связь съ дѣломъ объ уничтоженіи мѣстничества. Мы вполне увѣрены, что просвѣщенный Управляющій Архива, Князь М. А. Оболенскій, не замедлитъ надѣлать въ свѣтъ столь важной находки.

⁴⁶ Изъ всѣхъ извѣстій, сообщаемыхъ въ лѣтописяхъ объ этомъ совѣщаніи, самое любопытное и для нашей цѣли особенно важное находится въ Степенной книгѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что помѣщенный здѣсь рассказъ составленъ гораздо позднѣе св. Владиміра; но онъ весьма поучителенъ тѣмъ, что въ немъ указывается, съ одной стороны, на образъ дѣйствія духовенства для установленія въ нашемъ древнемъ отечествѣ юридическихъ понятій, а съ другой на источникъ, который Епископы, по мнѣнію сочинителя, должны были, въ подтвержденіе своихъ доводовъ, предложить В. Князю. Именно, какъ такой источникъ приводятся здѣсь слова *Закона Градскаго*. Вотъ весь этотъ замѣчательный рассказъ отъ слова до слова: „Пакижъ древній врагъ нашъ діаволъ, видъ богумудростную кротость св. Владиміра, и воздвигше въ людѣхъ лукавство, еже лихоимствовати брату брата и другъ друга, и сѣе тогда нача умножатися разбойничество въ земли Русскѣ. И собравшася Епископы и старѣйшины земстѣи, и придоша ко Мѣ-

тѣмъ же Митрополиту Леонтію, глаголюще: „вѣдый буди, св. Владыко, яко велико зло содѣвается въ Русѣй земли отъ злодѣйственныхъ людей, многого ради лукавства и безстуднаго похищенія и немилостиваго разбойничества, понеже видѣша яко сынъ святаго ти Архіерейства, В. К. Владиміръ, нынѣ въ великой кротости пребывалъ, и во глубокосмиренномудріе претворися, и всѣмъ злодѣемъ долготерпѣливъ и щадителенъ показася, и тако видѣше его безуміемъ чловѣцы, многи обиды и похищенія творяху, и самыи разбой содѣваху, и земли запустѣніе сотвориша; и сего ради молимъ тя, великій Владыко, да повѣсташа сіе Самодержцу Владиміру, да потщится, яко же Богъ наставитъ его, имъ же образомъ возможно ему будетъ утолити таковое многоразличное злодѣйство.“ Пресвященный же Митрополитъ Леонтій, слышавъ сіа, вельми болязненно о семъ поскорбѣ и глагола имъ: „о чада и служебницы нашего смиренія! Разумѣю бо, яко моихъ ради грѣховъ таково попусти Богъ злодѣемъ, но обаче потреба молитвамъ.“ И вкупѣ молитву сотворше, и пакы глагола имъ: „идѣте къ самодержавному Владиміру, и рцыте ему: „О боголюбивый самодержавный Царю! молимъ тя, приклони ухо твое, и увѣждь, колика тщета и пагуба содѣвается отъ безумныхъ чловѣкъ державъ твоихъ, и по что презрѣлъ еси симъ воспретити, и уиразднити таковое злодѣйство, разумно да будетъ ти, яко тако глаголетъ Господь пророкомъ: азъ воздвигохъ тя Царя правды и пріяхъ тя за руку десную, и укрѣпихъ тя, и престолъ твой правдою и кротостію и судомъ истиннымъ совершѣнъ да будетъ. Внимаѣй убо себѣ и всему стаду, въ немъ же ты Духъ св. постави, яко есть воля Божія благочестивымъ дѣлателемъ безумныхъ чловѣкъ обуздовати неразуміе. Рече бо Апостолъ, яко власти не суть боязнь благимъ дѣломъ, но злымъ. Аще ли кто хочетъ не боятися власти, благое да творитъ и имать похвалу отъ содержащаго власть. И тако подобаетъ ти, благочестивый Самодержателю, безъ всякаго сумнѣнія всѣмъ злодѣемъ праведнымъ судомъ всячески воспрещати и *творящимъ разбой по правиламъ Градскаго закона праведно судити*, соиспытаніемъ и разсмотрѣніемъ, якоже писано есть: овѣхъ убо наказующе, милуйте съ разсуженіемъ, овѣхъ страхомъ спасайте, отъ огня восхищающе.“ Епископы же, шедше ко блаженному Владиміру, глаголаша: „отецъ твой Леонтій Митрополитъ посла насъ и повелѣ намъ глаголати тебѣ сице: се разбойницы умножишася въ земли нашей, многи бѣды и убійство въ людехъ содѣвающе, и что ради сицево зло попускаеша творити всякимъ зло-

дѣмъ и не токмо не истребляеши такова пагубнаго злодѣйства и державъ своей, но и не воспрещаети.“ И вся наглаголаша ему, елико повелѣ имъ Митрополитъ. Благоразумный же и долготерпѣливый Владиміръ богобоязненно отвѣща и рече имъ: „сего ради не дерзаю истребляти сихъ, боюся Бога, аще въ грѣхъ выѣнать ми ся, и мню, яко Богъ тако попусти, азъ же кто есмь, яко осуждати чуждѣхъ на смерть: самъ бо много согрѣшихъ и беззаконновахъ и въ всѣхъ челоуѣкъ на земли, а еже будетъ Богомъ повелѣно, ризы и послушаю васъ.“ Епископы же рекоша ему: „порученно ти естъ отъ Господа Бога земное скипетродержаніе на воспрещеніе и на обузданіе и на казнь злодѣйствующимъ, добродѣющимъ же на милость и похвалу, и подобаетъ ти со испытаніемъ и разсмотрѣніемъ аще судити и не щадити, *якоже повелѣно есть вамъ ѿ божественныхъ правилъ по Градскому закону*, а добрыхъ милостивъ, а неже власть во обонхъ сихъ послушныхъ окормляеши, еже естъ страхомъ и милостію, безъ сихъ бо власть никакоже пребываетъ.“ Велеумный же Владиміръ рече: „Аще сице повелѣно есть отъ Бога, яко же слышу отъ устъ святительства вашего, иже отъ божественныхъ писаній извѣщаете ми, имъ же недоумѣнное сумнѣніе уступаше отъ окольных ми душа, и сихъ ради хваляю словеса иша, молитесь о мнѣ, яко да милостивъ будетъ ми Богъ, и дѣи разумъ даровалъ ми, во еже разсудити порученныя ми отъ него люди въ правду, и да поможетъ ми истребити въ земли Рускій все злодѣйство, азъ же недостойны, по воли Его, готовъ есмь о сихъ исправленіяхъ попеченіе имѣти, елика сила.“ И прочеа бесѣдоу со Епископы о пользѣ душевнѣ, и отпусти ихъ съ любовію. Самъ же созва къ себѣ бояре своя и повѣда имъ глаголанная отъ Святителей, и повелѣ разслати повсюду и разыскати и имати разбойниковъ и хищниковъ и судити имъ праведнымъ и благоразумнымъ разсмотрѣннымъ правленіемъ и достовѣрнымъ испытаніемъ, комуждо по дѣломъ ихъ достойное возмездіе воздати повелѣ, и тако злодѣйственніи челоуѣцы, хищницы и разбойницы и лукавіи ахонимцы все тѣхъ дѣлъ своихъ улазяхуся, иѣцыи же отъ нихъ вокаваніемъ исправляхуся, *ови же по Градскому закону казнемъ предавахуся* и яко плевелы отъ пшеницы исторгахуся, и таковымъ потщаніемъ блаженнаго Владиміра многое тогда злодѣйство въ людѣхъ Богомъ дарованныя его державы упражняшеся, правды же и любовь преспѣваше благодатію Христовою“ (кн. Стефанъ надъ Миллеромъ, ч. I, 1775 г., стр. 163—166). Мы нарочно выписали все это дѣльное повѣствованіе, дабы читатели могли сами су-

дѣть, какъ вѣрно (за исключеніемъ лица Митрополита, которое кажется здѣсь совершенно лишнимъ и дѣйствительно не упоминается въ древнихъ лѣтописяхъ) выражается въ немъ отношеніе духовенства того времени къ верховной власти и какъ рѣзко напоминаетъ оно приведенные уже нами случаи, гдѣ духовныя власти бесѣдовали письменно или изустно съ Великими Князьями и Царями, равно какъ и самые поводы этихъ бесѣдъ (см. примѣч. 3, 15, 22). Если Митрополитъ Филиппъ отважился не только совѣтывать Іоанну Грозному, но и упрекать его, то разумѣется, что Епископы св. Владиміра могли подать ему совѣтъ благоразумный, и потому сочинитель приведеннаго нами разсказа былъ въ полномъ правѣ приписать подобныя слова первому въ Россіи духовенству, оставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ для насъ поучительное свидѣтельство объ источникѣ уголовной юрисдикціи, по крайней мѣрѣ, своего, если не древнѣйшаго, времени.

Приведемъ, въ подкрѣпленіе этихъ словъ, нѣсколько параллельныхъ мѣстъ изъ источниковъ нашего древняго права и узаконеній Византійскихъ, на которыхъ они могли быть основаны. Въ губномъ наказѣ селамъ Кириллова монастыря, 1549 г., Сент. 27 (см. Акт. Экспед. т. I, № 224), читаемъ: „Которого татя поймають на *первой татбѣ*, а досудите (губные старосты) до вины, и выбѣ на томъ татѣ, *доправя исцовы искн, отдавали исцемѣ*, а въ продажѣ тотъ татъ намѣстнику и волостелемъ и ихъ тіуномъ; и какъ намѣстники и волостели и ихъ тіуни на татѣ продажую свою учинять, и выбѣ старосты губные тѣхъ татей велѣли, *бывъ кнутъемѣ*, да *выбѣтти ихѣ изѣ земли вонѣ*. А поймають тогожъ татя съ *другою татбою*, а доведутъ на него другую татбу, и выбѣ на томъ татѣ велѣли исцевы искн доправити изъ его животъ и статковъ, да того татя велѣли *бывъ кнутъемъ* да *отсѣтъ у него руку*; а въ продажѣ бы того татя отдавали волостелемъ и ихъ тіуномъ, и какъ тому татю волостели и ихъ тіуни продажу свою учинять, и выбѣ старосты губные того татя велѣли *выбѣтти изѣ земли вонѣ*. А поймають тогожъ татя съ *третьею татбою* съ *полнымѣ*, и доведутъ на него третью татбу, и *будетѣ тотѣ татѣ вѣдомой лихоі*, и вы бы исцевы искн дали исцемъ изъ его животъ и статковъ; а что тѣхъ татинныхъ животъ останется у исковыхъ исковъ, и выбѣ досталъ тѣхъ татинныхъ животъ отдавали волостелемъ и ихъ тіуномъ за ихъ пошлину; а *цгогобы естя татя велѣли*, *бывъ кнутъемѣ* да *казниѣ смертною казнью, повѣсити вѣ тѣхѣ мѣстѣхѣ*, гдѣ *которого татя поймають съ татбою*.“ Въ

Градскоиѣ законѣ касательно обличенныхъ въ татѣѣ постановлено: „Иже въ коемъ любо градѣ крадущимъ, единою убо се сотворшимъ, повелѣваемъ, аще богати и свободни суть, да возвратише украденое, и сугубицею толикожде да одадѣтъ татѣѣ претерпѣшему; аще ли убоги суть оіе сотворшии, бѣеми да изженутся; аще же не единою, но многаци въ татѣѣ яти будутъ, руки ииѣ да отсѣкутъ.“ Тамъ же: „Чюжая стада отгонящіи и единою убо се сотворше, бѣени да будутъ; второе же содѣлаше, отъ предѣлѣ да изженутся; аще же и третицею обрашутся на таковое дерзнувше, да отсѣкутъ ииѣ руцѣ: яѣѣ же есть яко и отгнаное ими стадо у своего господина ꙗки да поставѣтъ.“ Въ другомъ мѣстѣ, касательно разбойниковъ, определено: „Нарочитіи разбойницы на мѣстѣхъ, на нихъ же разбой творяху, повѣшени да будутъ, и подобаетъ да видѣніа ради убоятся начинающіи таковая и да будетъ утѣшеніе сродникомъ убиенныхъ отъ нихъ“ (см. печати. Кормчей гл. 48, гр. 39, ст. 13, 54 и 56). Тѣ же самыя постановленія находимъ и въ *Эклогѣ Императоровъ Леона и Константина* (печати. Кормч. гл. 49, зач. 16, ст. 24 и 34). Ср. также соборн. статьи 1677 г. въ *Полн. собр. зак. т. I, № 412, стр. 676*. — За церковную татѣѣ въ нашихъ древнихъ источникахъ свѣтскаго законодательства назначается, какъ извѣстно, смертная казнь. Такъ на основаніи обоихъ Судебниковъ (*Акт. истор. т. I, № 105, стр. 149, и № 153 ст. 55 и 61*) и на основаніи Уложенія Царя Алексѣя Михайловича (гл. XXI, ст. 14). Въ соборныхъ статьяхъ 1667 года это положеніе выражено и пояснено такъ: „Аще кто пойдетъ нощію во святилище и приступитъ ко святому престолу, украдетъ освященныя вещи, да отсѣчется глава его; аще кто и въ день у церкви украдетъ нѣчто, ради убожества своего, да битъ его первѣе до ста ударовъ, по разсужденію крадомыхъ вещей; аще же есть много крадомое, да будетъ осужденъ въ сылку. Аще ли кто украдетъ нѣчто, еже Богу не освященно, а поставлено бысть въ церкви сохраненія ради, таковой же святотатецъ именуется, но тоимо татѣ.“ Здѣсь же замѣчено, что и статья слѣдуетъ на Уложенную 21 главы 14 статью,“ но она цѣлкомъ взята изъ Византійскихъ источниковъ (слич. въ *Акт. Эксперт. т. IV, № 161, ст. 13, Полн. собр. зак. т. I, № 442, ст. 13, № 412, стр. 676*). Между тѣмъ, по положенію Градскаго закона и *Эклоги Леона и Константина*, помѣщенныхъ въ печатной Кормчей, которая при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ служила главнымъ практическимъ источникомъ послѣ Уложенія, церковныя тати не подвергаются смертной

казни, но ослѣпленію¹, отсѣченію рукъ (гробныя тати) и другимъ наказаніямъ. Это самое, можетъ быть, послужило поводомъ къ смягченію первоначальнаго положенія, которое, въ 1669 г., было ограничено и опредѣлено такимъ образомъ: „А церковныхъ татей, которой тать войдетъ въ алтарь въ день, или въ ночь, и что возметъ отъ св. сосудовъ, или потиръ, или иныя какія вещи, и тѣмъ татамъ учинить казнь, отсѣчь лѣвую руку да правую ногу; а будетъ которые тати покрадутъ церковь и что возмутъ, и ему, учиня наказанье, отсѣчь лѣвая рука; а за двѣ церковныя татьбы такимъ татамъ учинить по Уложенію, казнить смертию, и животы ихъ отдать въ церковныя татьбы“ (Полн. Собр. зак. т. I, № 441, ст. 12, на стр. 746). Но подъ 1683 г. встрѣчается боярскій приговоръ о возстановленіи вообще за церковную татьбу смертной казни (Полн. собр. зак. т. II, № 1026). — По свидѣтельству лѣтописей, грамотъ и Котошихина дѣлатели фальшивой монеты и участники въ этомъ преступленіи, не смотря на то, что главнымъ, а по Уложенію единственнымъ, наказаніемъ было залитіе горла, подвергались на практикѣ и другимъ казнямъ, особенно же отсѣченію рукъ (см. въ „Исслѣдов. началъ уголовн. пр., изложенныхъ въ Уложеніи Царя Алексѣя Мих.“ Професс., *Линовскаго*, стр. 41—44). Имѣя это въ виду, не лѣзя не обратить вниманіе на слѣдующее мѣсто, которое приводится въ соборныхъ статьяхъ 1667 года касательно наказаній, какимъ должны быть подвергаемы фальшивыя монетчики, изъ Синтагмы Матвѣя Властаря: „Аще кто, кромѣ повелѣнія Царскаго, дѣлаетъ деньги, или золотыя, или пѣнязи, хотя отъ сребра и злата чиста, или нечиста, да отсѣкутся обѣ руцѣ его; и аще кто вѣдаетъ о томъ, что дѣлаетъ такія деньги, а вѣдомо не учинить, да отсѣчется едина рука, и кійждо имать наказатися по разсужденію вины его“ (Полн. собр. зак., т. I, № 412, стр. 675). Касательно сходства наказаній за другія преступленія въ нашемъ древнемъ правѣ съ наказаніями, означенными въ Византійскихъ источникахъ за тѣ же преступленія и, очевидно, служившими болѣе или менѣе основаніемъ при опредѣленіи первыхъ, см. особенно новоуказныя статьи 1669 г., Генв. 22, о татебныхъ, разбойныхъ и убійственныхъ дѣлахъ въ Полн. собр. закон., т. I, № 441. Приведенныя здѣсь выписки изъ „Градскихъ законовъ“ при статьяхъ Русскихъ не оставляютъ никакого сомнѣнія въ ближайшемъ отношеніи, въ какомъ должны были находиться между собою оба законодательства въ теченіи всего древняго періода нашей исторіи.

⁴⁸ Объ участіи духовенства при изданіи верховною властью узаконеній гражданскихъ и особенно уголовныхъ свидѣтельствуютъ, кромѣ мѣста въ лѣтописи о совѣщаніи св. Владиміра съ Епископомъ касательно казни разбойниковъ, также и позднѣйшія указы, встрѣчающіеся въ разныхъ памятникахъ. Такъ, на прим., на соборѣ 1551 г., Царь Іоаннъ Васильевичъ говорилъ духовнымъ властямъ, созваннымъ для разныхъ постановленій на основаніи предложенныхъ имъ вопросовъ: „Да благословился есмь у васъ тогда лѣта (1550 г.,) Судебникъ исправить по истиннѣ и утвердити, чтобъ судъ былъ праведенъ и всякими дѣлами непоколебимъ во вѣки, и по вашему благословенію Судебникъ исправилъ и великіе заповѣди написалъ, праведенъ судъ, безпосуло, во всякихъ дѣлахъ. Да устроилъ по всѣмъ землямъ моего Государства старосты и цѣловалники, и соцкіе и пятидесяцкіе по всѣмъ градомъ, и по яргородомъ, и по волостемъ, и по погостомъ, и у дѣтей боярскихъ уставныя грамоты. И подписалъ сей Судебникъ предъ вами; (а) уставныя грамоты се прочтите и разсудите, чтобъ было дѣло наше по Божѣ во родъ и родъ неподвижимо по вашему благословенію. Аще достойно сіе дѣло на святѣмъ соборѣ утвердити, и вѣчное благословеніе улучихъ подписати на Судебникъ и на уставной грамотѣ, которой въ казнѣ быти. Да съ нами жъ соборѣ и нынѣ, прося у Бога помощи, во всякихъ нуждахъ посовѣтуйте и поразсудите, уложите и утвердите по правилу св. Апостола и св. Отецъ и по прежнимъ законамъ прародителей нашихъ, чтобы все дѣло и всякій обычай строился по Божѣ въ нашемъ Царствіи и при вашемъ святительскомъ пастырствѣ, а при нашей державѣ. А которые обычай, и въ прежніе времена, послѣ отца нашего, В. К. Василя Ивановича всея Русіи, и до сего настоящаго времени, повизгатались, или въ самовластіе учинено что по своимъ волямъ, или предніе законы которые порушены, или ослабно дѣло, и (не)брегомо Божіихъ заповѣдей что творилось, и о всякихъ земныхъ строеніяхъ и нашихъ дѣлахъ заблужденіе: *о себѣ всемѣ довольно себѣ и духовно посовѣтуйте, духовнѣ же и на средѣ собора сіа наміѣ возвѣстите: и мы вашего святительскаго совѣта и дѣла требуемѣ и совѣтовати съ вами желаемѣ. Божѣ, еже утвердити во благо неуспроенное*“ (см. Стоглавъ, рукопись). На соборѣ 1667 года, Іюня 17, духовныя власти должны были также отвѣчать на нѣкоторые вопросы, касающіеся до свѣтскихъ дѣлъ, которыя находятся въ связи съ церковью или относятся къ церковнымъ лицамъ; но особенно любопытенъ здѣсь

вопросъ объ еретикахъ и раскольникахъ: верховная власть свѣтская недоумѣвала, слѣдуетъ ли ихъ подвергать только церковному наказанію, или же „наказывать и градскимъ закономъ.“ Святители отвѣчали на основаніи правилъ вселенскихъ соборовъ и *Гарменопула*, что такіе преступники должны наказываться также „Царскимъ, сирѣчь, градскимъ закономъ и казненіемъ,“ и приводили, между прочимъ, въ примѣръ, что при Императорѣ Юстиніанѣ Великомъ еретикамъ, осужденнымъ Константинопольскомъ соборомъ, „овымъ языки отрѣзаша, овымъ руцѣ отрѣкоша, овымъ уши и носы, и позориша ихъ по торгу, и потомъ сосланы быша въ заточеніе до кончины ихъ“ (см. въ Полн. собр. зак., т. I, № 412, стр. 678—679). Тоже подтверждено соборомъ 1681 г. (см. въ Акт. истор. т. V, № 75, стр. 111—112): духовенство просило Царя Феодора Алексѣевича, чтобы онъ, по примѣру своего родителя, повелѣлъ „развратниковъ и отступниковъ, которые, по многомъ церковномъ ученіи и наказаніи и по Архіерейскомъ прошеніи къ ихъ обращенію истиннаго покаянія, лжятся противны, святой церкви непокорны, отсылать ко градскому суду, и по своему Государеву разсмотрѣнію, кто чего достоинъ, указъ чинить.“ На этомъ основаніи верховная власть опредѣляетъ уже подвергать раскольниковъ свѣтскимъ уголовнымъ наказаніямъ, изъ коихъ важнѣйшимъ назначается смертная казнь, а менѣе значительнымъ сѣченіе кнутомъ и ссылка въ дальніе города (см. Акт. Экспед. т. IV, № 284). — Относительно указаній, находящихся въ источникахъ нашего древняго права, что они непосредственно основаны на постановленіяхъ Византійскихъ Императоровъ, мы привели уже нѣсколько примѣровъ выше, въ примѣч. 23, а объ отдѣльныхъ, принадлежащихъ сюда, статьяхъ Уложенія будемъ говорить особо въ слѣдующемъ примѣч., и потому здѣсь припомнимъ только читателямъ извѣстіе, сообщаемое Карамзинымъ (Ист. Госуд. Росс. т. III, примѣч. 222), что Царь Алексѣй Михайловичъ, уже по изданіи Уложенія, въ 1654 году, разослалъ ко всѣмъ воеводамъ выписки изъ Греческихъ законовъ Номоканона и велѣлъ судить по нимъ дѣла уголовныя. Къ сожалѣнію, этотъ драгоцѣнный документъ, который исторіографъ обѣщался напечатать въ исторіи XVII вѣка, остается до сихъ поръ неизвѣстнымъ. Ср. также въ Обзор. Кормч. кн., 2-го изд. стр. 85—86, 1-го стр. 106.

⁴⁰ См. Судебникъ Царя Іоанна Васильевича, изданный *Башниловымъ*, въ 1768 году, въ С.П.Б., къ коему въ подлинникъ приложены были статьи Византійскаго права, напечатанныя въ томъ же изданіи подъ

заглавіемъ : „Древніе законы изъ Юстиніановыхъ книгъ.“ Что касается до Уложенія Царя Алексѣя Михайловича, то, кромѣ яснаго указанія въ его предисловіи и нѣкоторыхъ статьяхъ на то, что между прочими источниками редакторы пользовались также, прежде всего, „правилами св. Апостоль и св. Отець и градскими законами Греческихъ Царей, пристойными къ государственнымъ и къ земскимъ дѣламъ,“ мы имѣемъ полное право вывести такое заключеніе не только основываясь на содержаніи многихъ его статей, сходныхъ съ постановленіями Византійскаго, каноническаго и свѣтскаго, права, вошедшими въ составъ нашей печатной Кормчей, но также руководствуясь отмѣтками, сдѣланными съ тою же цѣлю въ подлинномъ спискѣ Уложенія, которое хранится въ Оружейной Палатѣ (см. выше примѣч. 1). Предлагаемъ, для примѣра, нѣсколько такихъ параллельныхъ мѣстъ, означая звѣздочкой тѣ изъ нихъ, о коихъ именно говорится въ самомъ подлинномъ Уложеніи, что они заимствованы изъ „Закона Моисеева“ или изъ „Градскихъ законовъ.“

1. *Уложенія гл. I, ст. 1.* Будеть кто иновѣрцы, какіа ни буди вѣры, или и Руской человекъ, возложить хулу на Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, или на рождшую Его, Пречистую Владычицу нашу, Богородицу и Приснодѣву Марію, или на честный крестъ, или на святыхъ Его угодниковъ, и про то сыскати всякими сыски накрѣпко, да будетъ сыщется про то допрама, и того богохульника, обличивъ, казнити, сжечь. *Кормчей гл. 45, ст. 3.* Глагола Господь къ Моисеови: заповѣждь сыновомъ Израилевымъ и рцы къ нимъ, сице глаголя: человекъ, иже аще прокленеть Господа Бога своего, грѣхъ пріиметь; кленый же имя Господне смертію да умреть, каменіемъ да побіеть и весь сонмъ, аще пришеде, аще ли тоземець, вегда прокленеть имя Господне, да умреть.
2. *Уложенія гл. II, ст. 1.* Будеть кто умышленіемъ учнетъ мыслити на Государское здоровье злое дѣло, и про то его злое умышленіе кто извѣститъ, и по тому извѣту про то его злое умышленіе сыщется допрама, что онъ на Царское Величество, злое дѣло мыслилъ и дѣлать хотѣлъ: и такого, по сыску, казнити смертію. *Тамъ же, ст. 5.* А помѣстья и вотчины и животы измѣнничы взяти на Государя. *Кормчей гл. 48, грань 39, ст. 10.* Иже и спасеніе Царево тщетная поучается, убивается и домъ его да рсхитится (т. е., имущество его конфискуется).
3. *Уложенія гл. II, ст. 3.* А будетъ кто Царскаго Величества ие другу городъ сдать измѣною, или кто Царскаго Величества въ го-

роды приметъ изъ иныхъ Государствъ зарубежныхъ людей для измѣны же, а сыщется про то допрама, и такихъ измѣнниковъ казнить смертію же. *Кормчей гл. 48, гр. 39, ст. 1.* Раздражая на брань ратныя, или предавая противнымъ своя, главы усѣченіемъ мучится. *Уложенія гл. II, ст. 4^а.* А будетъ кто умышленіемъ и измѣною городъ зажжетъ, или дворы, и въ то время, или послѣ того, зажигальщикъ изыманъ будетъ, и сыщется про то его воровство допрама, и его самого сжечь безъ всякаго милосердія. *Кормчей гл. 49, загалѣ 16, ст. 29.* Иже нѣкія ради вражды или разграбленія дѣла имѣніи разженія творяще во градъ, огню да предани будутъ; аще ли въ града селища, или села, или дома, или ино что отъ начинанія зажгутъ, мечемъ да посѣчени будутъ. Ср. также гл. 48, гр. 39, ст. 18, и гл. 46 ст. 16.

Улож. гл. II, ст. 15. А будетъ кто измѣнника догнавъ на дорогѣ убіетъ, или, поймавъ, приведетъ къ Государю, и того измѣнника казнить смертію; а тому, кто его приведетъ или убіетъ, дати Государево жалованье изъ его животовъ, что Государь укажетъ. *Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 4.* Иже отъ своихъ вой къ ратнымъ бѣгающе, яко ратныя, лѣтъ есть убивати безбѣдно.

Улож. гл. VII, ст. 20^а. А будетъ кто, будучи на Государевѣ службѣ въ полкѣхъ, учнетъ измѣною изъ полковъ переѣзжати въ непріятельскіе полки и въ непріятельскихъ полкѣхъ сказывати про вѣсти и про Государевыхъ ратныхъ людей, и въ томъ на него кто извѣститъ, и сыщется про то допрама, и такого переѣзщика казнить смертію, повѣсити противъ непріятельскихъ полковъ, а помѣстья его и вотчины и животы взяти на Государя. *Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 17.* Иже къ ратнымъ своею волею отъ насъ приходяще и наши совѣты возвѣщающе имъ, на висѣлицѣхъ повѣшаются или сожигаемы бываютъ.

Улож. гл. VII, ст. 28. А будетъ кто, будучи на службѣ въ полкѣхъ, у кого украдетъ ружье, и того бити кнутомъ нещадно, а что украдъ и то на немъ доправити и отдати тому, у кого онъ украдъ. *Тамъ же, ст. 29^а.* А будетъ кто на службѣ у кого украдетъ лошадь, и ему за тое татбу руку отсѣчь. *Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 53.* Иже во станохъ и въ полкахъ на войнѣхъ крадушіи, или убо оружія украдетъ, сурово повелѣваемъ бити его; аще же подъяремника, рекше, коня, или мща, или осля, таковымъ руцѣ усѣченія бываютъ. Ср. тамъ же гл. 49, зач. 16, ст. 33, и гл. 46, ст. 25.

Улож. гл. X, ст. 200. А будетъ тотъ, къ кому умышленіемъ, (посильствомъ, скопомъ и заговоромъ) пріѣдутъ, бороняся отъ себя

и домъ свой обороняя, кого убьеть (паче такихъ людей) до смерти и привезеть тѣхъ побитыхъ къ судьямъ и сыщется про то допрама, что онъ то убойство учинилъ по неволѣ, отъ себя борозаса, и ему того въ вину не ставити. А кого онъ убьеть, и ему то убойство учинится отъ себя: не прѣзжай на чужой домъ насильствомъ. *Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 39.* Иже нашедшаго на нѣмъ убіетъ или хощеть самъ отъ него убіенъ быти, безъ вины есть.

9. *Улож. гл. X, ст. 210.* А будетъ кто чье стадо конское или иныхъ животины съ своея или съ чюжія земли взгонитъ къ себѣ на дворъ насильствомъ, безвинно, и въ томъ на него будутъ челобитчии, и по суду и по сыску сыщется про то допрама, что онъ то стадо загналъ къ себѣ на дворъ напрасно, и ему то конское стадо или иныхъ животины велѣти отдать истцу всѣ въ цѣлѣ. А будетъ онъ какую животину уморить голодомъ или убьеть, и на немъ за ту животину велѣти доправити указную цѣну вдвое и отдать истцу противъ того же, какъ о томъ писано выше сего, да на немъ же велѣти за его насильство доправити съ суднаго дѣла Государева пошлины вдвое. *Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 51.* Затворивый чюжю овцу или нѣкоторую скотину, и скудотою пищи уморить или иже ко убивъ, сугубо отдать осужается. Ср. тамъ же гл. 46, ст. 21, и гл. 49, зач. 16, ст. 43.

10. *Улож. гл. X, ст. 221.* А будетъ кто учнетъ на нивахъ своихъ жечь солому или на лугахъ траву, и въ то время огонь разгорится и пожжетъ чюжіе нивы или огороды, и въ томъ на него будутъ челобитчики, и про то сыскати, да будетъ, по сыску, объявлено, что онъ учинилъ то хитростію, пустилъ огонь по вѣтру и чюжіе нивы или огорода не отнялъ своею лѣнностію, а отняли было нечестно, и на немъ истцамъ убытки ихъ велѣти доправити по сыску. *Тамъ же, гл. 225.* А будетъ, по сыску, такое пожженіе учинится безъ хитрости, что свои нивы или траву зажегъ въ тихое время, а послѣ того огонь разжегся отъ вѣтру, а вѣтръ пришолъ бурей или шкваломъ вскорѣ, и за такое пожженіе на отвѣтчикахъ истцовыхъ вскоп не правити, потому что такое запаленіе учинится изволеніемъ Божиимъ, а не отвѣтчиковымъ умышленіемъ. *Кормч. гл. 49, зач. 16, ст. 29.* Аще ли кто тростіе своея нивы или терніе хотя пощепи, повержетъ огонь на нѣя, огонь же болма паче пройдетъ и пожжетъ и чюжія нивы или чюжъ виноградъ, подобаетъ испытати послужа, аще по неискнушенію или лѣнностію ввергшаго огонь бысть се, безтщетно вверженому да творить; аще ли во днѣ многа вѣтра кто огонь ввержетъ и не ублюдетъ, да не произыдетъ огонь болма

паче, яко не брегій, лѣнився, осуждается; аще ли все соблюде убо, напрасно же духъ бурень дхнувъ, и того ради произыде огонь, не осудится. Ср. тамъ же гл. 46, ст. 16, и гл. 48, гр. 39, ст. 76.

*Улож. гл. X, ст. 226.** А будетъ у кого загорится дворъ нена-
рочнымъ дѣломъ, и отъ того и иныхъ людей дворы погорятъ, и
на томъ, чей дворъ напередъ загорится, никому ничего не прави-
ти, потому что дому его запаленіе учинилося не по его умысле-
нію. *Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 77.* Аще по нѣкоему прилучаю
домъ нѣчій запалится, и оттуду огонь сшедеъ прилежащія дома пож-
жетъ, неповиненъ есть прежде запаливыйся. Ср. тамъ же гл. 49,
зач. 16, ст. 29, и гл. 46, ст. 16.

*Уложен. гл. X, ст. 227.** А будетъ кто у кого учнетъ стояти
на дворѣ изъ найму, а въ договорѣ у него будетъ, что ему того
двора не зажечи и отъ огня беречи, а послѣ того тому двору учи-
нится запаленіе его небереженіемъ, и тотъ дворъ сгоритъ, и на немъ
за тотъ дворъ тому, у кого онъ тотъ дворъ найметъ, взяти цѣну,
чего тотъ дворъ стоилъ. *Кормч. гл. 48, гр. 17, ст. 1.* Аще совѣ-
щано будетъ съ наймующимъ домъ безъ вреда имѣти въ немъ огонь
и приключится быти зажженію и погоритъ, неповиненъ есть най-
мовавый; аще ли лѣнностію его приключится, повиненъ.

*Улож. гл. X, ст. 228.** А будетъ кто нѣкія ради вражды или
разграбленія зажжетъ у кого дворъ, и послѣ того онъ будетъ изы-
манъ, и сыщется про него допрама, что пожаръ онъ учинилъ на-
рочнымъ дѣломъ, и такого зажигагальщика казнити, сжечь. *Кормч.*
гл. 48, гр. 39, ст. 18. Аще нѣкто вѣдый, рекше, хотѣніемъ домъ
зажжетъ, или ворохъ жита близь дому лежащъ, и обличенъ бывъ,
огневи преданъ будетъ; аще же внѣ града таковое сотворить, да
устынутъ ему руцѣ. Ср. тамъ же гл. 49, зач. 16, ст. 29, и гл. 46 ст. 16.

*Улож. гл. X, ст. 233.** А будетъ кто у кого насильствомъ оты-
метъ землю, или межи или грани передѣлаетъ, а сыщется про то
допрама, и у того, кто такъ учинить, та чюжая земля взявъ от-
дати тому, у кого отнялъ, да на немъ же доправити владѣнье по Го-
судареву указу; а за насилство учинити наказаніе, что Государь
укажетъ. *Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 18.* Восхищай землю чюжу
или прелагая ей предѣлы, сугубо восхищенное отдастъ.

*Улож. гл. X, ст. 272.** А будетъ кто мастеровой человекъ воз-
метъ у кого узорочные товары, камень амазъ, или яхонтъ, или
изумрудъ, или лалъ, или иной какой камень для одмаженья, или
гранити, или печати рѣзати, и небреженіемъ тотъ камень розло-

мать, или какую нибудь поруху учинить, и въ томъ на него будутъ челобитчики, и на немъ за тотъ камень взяти цѣну, что сторонніе люди оцѣнять. *Кормч. гл. 48, гр. 17, ст. 9.* Аще возьметъ кто камень, да устроить, или провертнуть, или издѣлаетъ в немъ, и сокрушится, аще убо неумѣніемъ мудреца, повиненъ естъ, аще же виною вещи, не повиненъ естъ; аще ли не вѣдый воспріять, рекше, аще общася не сокрушити и сокрушить, повиненъ.

16. *Улож. гл. X, ст. 273.** А будетъ кто у кого возьметъ къ которому нибудь времени на ссуду платье, или платье же возьметъ дѣлать портной мастеръ, и то платье мышми истравить, или чѣмъ испортить, и въ томъ на него будутъ челобитчики, и за то издѣнное платье истцомъ взяти на нихъ цѣну, а платье имъ отдать. *Кормч. гл. 48, гр. 17, ст. 10.* Аще мышми издѣдено будетъ данное бѣлѣти, или гладити, повиненъ естъ бѣлѣльникъ, или швецъ и въ невѣдѣніи иного вещь другому вдастъ. *Тамъ же, ст. 3.* Пастырь, и швецъ, и бѣлая ризы, лѣности ради и недоумѣнія, повинны суть суду.

17. *Улож. гл. X, ст. 274.* А будетъ кто у кого возьметъ въ наемъ лошадь или иное что, да испортить, и въ томъ на него будутъ челобитчики, и съ суда сыщется про то допряма, что онъ то наемное испортилъ, и истцомъ велѣти на немъ за то наемное взяти цѣну, по оцѣнкѣ стороннихъ людей, а то, что онъ испортилъ, отдать ему. *Кормч. гл. 48, гр. 39, ст. 50.* Потребовавый коня до уречена нѣкоего мѣста, аще же преминетъ уреченное то мѣсто и по прилучаю будетъ коню вредъ, или смерть, то цѣна да вѣдѣтся и господина коневя безъ пагубы да устроить; аще ли убо до уреченнаго мѣста вредъ будетъ коню, или смерть, потребовавый безъ пакости соблюдется, аще не токмо отъ небреженія или злодѣйствомъ коневя будетъ сотворилъ вредъ и смерть. *Ср. тамъ же гл. 49, зач. 16, ст. 45, и гл. 46, ст. 23.*

18. *Улож. гл. XVIII, ст. 15.** А будетъ послѣ котораго умершаго останутся дѣти глухи и нѣмы, а братья ихъ или сестры учнутъ обидѣти ихъ и отцова или матерня имѣнія учнутъ ихъ отлучати, и чѣмъ умершаго дѣтемъ имѣнія отца ихъ или матери роздѣлити по жеребьямъ всѣмъ поровну, чтобы изъ нихъ никто изобиженъ не былъ. *Кормч. гл. 48, гр. 30, ст. 13.* Глушіи и нѣміи добръ составляются въ наслѣдіе.

19. *Улож. гл. XXI, ст. 72.* А кого кто убьетъ съ умышенія, и сыщется про то допряма, что съ умышенія убилъ, и такого убійцу самого казнити смертію. *Кормч. гл. 48, гр. 39,*

ст. 80. Творай убійство волею, коего любо аще есть возраста, мечем муну да прїиметь.

20. Улож. гл. XXII, ст. 4. А будетъ кто, сынъ или дочь, не помня закона христїанскаго, учнетъ отцу или матери грубыя рѣчи говорить, или отца и мать въ дерзости рукою зашибеть, и пѣ томъ на нихъ отецъ или мать учнутъ бити челомъ, и такихъ забывателей закона христїанскаго за отца и мать бити кнутомъ. *Кормч. гл. 45, ст. 6.* Аще человекъ злорѣчитъ отцу своему или матери своей, смертію да умреть. Иже біеть отца своего или мать, смертію да умреть.

21. Улож. гл. XXII, ст. 10. А будетъ кто, не бояся Бога и не опасаяся Государскіе опалы и казни, учинитъ надъ кѣмъ нибудь мучительское наругательство, отсѣчетъ руку, или ногу, или носъ, или ухо, или губы обрѣжетъ, или глазъ выколеть, а сыщется про то допряма, и за такое его ругательство самому ему тоже учинити, да на немъ же взяти изъ вотчинъ его и изъ животомъ тому; надъ кѣмъ онъ такое наругательство учинитъ, будетъ отсѣчетъ руку, и за руку 50 рублевъ, а будетъ отсѣчетъ ногу, и за ногу 50 же рублевъ; а за носъ, и за ухо, и за губы, и за глазъ по тому же за всякую рану по 50 рублевъ. *Кормч. гл. 45, ст. 47.* Человекъ, иже аще убіетъ всяку душу человекю, смертію да умреть, и иже аще кто убіетъ говяда и умреть, да отдастъ душу за душу; и аще кто сотворитъ порокъ ближнему, якоже сотвори ему, такоже и ему сотворять.

22. Улож. гл. XXII, ст. 13.* А которые воры чинятъ въ людехъ смуту и затѣвають на многихъ людей своимъ воровскимъ умышленіемъ затѣйныя дѣла, и такихъ воровъ за такое ихъ воровство казнити смертію. *Кормч. гл. 48, ар. 39, ст. 6.* Глаголеніи крамолници, или мятежъ въ людехъ творящїи, аще убо помянетъ имъ властель оставитися отъ сего, и не послушавше, но въ таковыхъ же пребываютъ, во изгнаніе посылаются; аще ли многи мятежи и бесчинія сотвориша и множицею лти бывше и преже мучени бывше, въ таковыхъ же пребыша влыхъ обычаяхъ, біени и острижени, отнюдъ да изженутся; аще же будетъ не помянулъ имъ князь о томъ, токмо палицами біени бывше, пущени будутъ.

Кромѣ того, въ XXII-й же главѣ Уложенія статьи 1, 2, 7, 8, 9, 14*, 16*, 19, 20, 22, 23, 24 и 26 соотвѣтствуютъ статьямъ 35, 37, 78, 36, 8, 87, 80, 81, 2, 32, 31 и 72 „закона о казняхъ“, т. е., 39-й грани 48-й главы (Градскаго закона) печатной Кормчей; но какъ содержаніе тѣхъ и другихъ статей будетъ изложено въ выпискахъ

изъ новоуказныхъ статей о убійственныхъ дѣлахъ, 1869 г., Генери 22 (см. Приложение II къ настоящимъ изслѣдованіямъ), то и опускается здѣсь для избѣжанія повтореній. Другаго рода сличеніе, или, лучше сказать, сводъ различныхъ статей Уложенія и Кормчей, относящихся до уголовныхъ дѣлъ, любопытные могутъ видѣть въ древней рукописи, которая хранится въ библіотекѣ Императ. Моск. Общества Ист. и Древн. Росс. Отдѣл. I подъ № 272.

⁶⁰ См. въ „Описаніи Кіевософ. собора и Кіевской Іерархіи“, изд. 2-го Приложеній стр. 242—244, и въ статьѣ „Объ основаніяхъ Русскаго церковнаго права“ стр. 439—440; ср. тамъ же стр. 416—431.

⁶¹ Первая редакція, къ которой относится большая часть рукописныхъ Кормчихъ, извѣстна подъ именемъ *Кирилловской*, ибо подлинникъ ея, по мнѣнію барона Розенкампа, полученъ былъ изъ Болгаріи Владимірскимъ Митрополитомъ, Кирилломъ (см. выше примѣч. 34 на стр. 84 и подробности въ Обозр. Кормч. кн. 2-го изд. стр. 46—54, 1-го стр. 53—61) и, сверхъ того (что, кажется намъ, еще основательнѣе при опредѣленіи этого названія, такъ какъ выводъ Розенкампа протіворѣчитъ въ настоящемъ случаѣ изслѣдованіямъ покойнаго Митрополита Евгенія въ „Опис. Кіевософ. соб.“ и проч., на стр. 238—239 Приложеній, и въ „Словарѣ ист. о писат. духовн. чина“, изд. 2-го, т. I, на стр. 325—328, равно какъ и нашему собственному мнѣнію, основанному на свидѣтельствѣ А. Х. Востокова о Кормчей Румянцовскаго Музея подъ № ССХХХІІ, которое уже предложено было выше, на стр. 84,) древнѣйшій изъ извѣстныхъ ея доселѣ списковъ, какъ увидимъ ниже, былъ составленъ при жизни этого Митрополита, или, по крайней мѣрѣ, въ ближайшее къ нему время. Вторая редакція, послужившая основаніемъ для печатной Кормчей, называется *Іосифской* или *Рязанской*, на томъ основаніи, что старшій ея кодексъ былъ написанъ въ Рязанской области, при тамошнемъ Епископѣ Іосифѣ. Та и другая редакція имѣетъ одинаково въ своей главѣ *Номоканонъ*, принадлежащій ученому Константинопольскому Патріарху, *Фотію*, разумѣя, однако, подъ этимъ одно собраніе собственно церковныхъ постановленій, между тѣмъ какъ сводъ гражданскихъ узаконеній или *Кемеровъ* того же Номоканона, извлеченный изъ новеллъ Императора Юстиніана, предлагается отъ него отдѣльно (см. выше стр. 20) въ спискахъ обѣихъ редакцій; но различіе между ними заключается въ томъ, что въ Кормчихъ перваго разряда самый текстъ каноническихъ правилъ, слѣдующихъ, обыкновенно, за *Фотіевымъ Номоканономъ*, излагается вполнѣ, съ опущеніемъ лишь

оформленія статей болѣе длинныхъ, притомъ въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ эти правила находятся въ древнихъ каноническихъ сборникахъ и, на основаніи ихъ, изчислены и выписаны Зонарой и Бальсамономъ въ ихъ толкованіяхъ (см. тѣ и другія въ „Синодиконѣ Беверегіа,“ изд. въ Оксфордѣ, 1672 г., въ 2 томахъ), между тѣмъ какъ объясненія къ нимъ взяты изъ схолій Аристена, съ прибавленіями только по мѣстамъ толкованій Зонары. Напротивъ, списки втораго разряда содержатъ въ себѣ сокращенный текстъ каноническихъ правилъ, принятый Аристомъ, съ его же сокращенными къ нимъ объясненіями (см. ихъ также въ изд. Беверегіа) и съ удержаніемъ его порядка въ ихъ изложеніи, хотя и здѣсь встрѣчается мѣстами полный текстъ съ схоліями Зонары. Самый Номоканонъ Фотіевъ предлагается въ спискахъ той и другой редакціи въ различныхъ переводахъ и съ болѣе или менѣе значительными измѣненіями. — Не смотря на то, что и другой составъ Греческихъ Номоканоновъ, именно Номоканонъ *Іоанна Схоластика*, былъ у насъ также извѣстенъ, на что указываетъ древній его переводъ, сохранившійся въ одной харатейной рукописи конца XIII или начала XIV-го вѣка (см. Обзор. Кормч. кн. 2-го изд. стр. 88 и д., 1-го стр. 110 и д., и „Опис. рукоп. Румянц. Муз.“ № ССХХХ, стр. 273—279); но очевидно, что онъ не былъ вовсе въ такомъ употребленіи, какъ первый, ибо другихъ его списковъ до сихъ поръ еще не отыскано. Изъ прочихъ составовъ Кормчей Розенкамповъ упоминаетъ объ одномъ собраніи, сдѣланномъ игуменомъ Іосифскаго монастыря, *Нифонтимъ*, гдѣ къ каждой грани Фотіева Номоканона, сверхъ соборныхъ правилъ, прибавлены еще дополнителныя статьи изъ сочиненій восточныхъ іерарховъ, и еще объ одной, такъ называемой имъ „сводной Кормчей“ (см. ниже прим. 53), заключающей въ себѣ полныя правила съ примѣчаніями разныхъ объяснителей; наконецъ, онъ же указываетъ на нѣкоторые Номоканоны, отличающіеся также своимъ составомъ, какъ отъ предыдущихъ, такъ и между собою; но изъ всѣхъ такихъ собраній приводить не болѣе, какъ по одному списку (см. въ „Обзор. Кормч. кн. 2-го изд. стр. 9—12 и 199—201, 1-го стр. 13—17 и 266—268). Замѣтимъ кстати, что подъ именемъ Номоканоновъ встрѣчаются также разныя краткія выписки правилъ св. Апостолъ и св. Отецъ, изъ коихъ нѣкоторыя и напечатаны (см. у Розенкамповъ же и въ прим. 67-мъ 2-го изд. или 75-мъ 1-го): таковы особенно Номоканонъ, въ первый разъ изданный въ Кіевѣ, въ 1620 г., и послѣ того неоднократно перепечатанный, кромѣ Кіева, въ Москвѣ, Львовѣ и Почаевѣ.

- ⁶² См. въ „Вѣстникъ Европы“, 1820 г., № 5, стр. 22—32, статья *К. О. Калайдовича*, подъ заглавіемъ: „Нѣчто о Славянскомъ переводѣ Кормчей и древнѣйшемъ оной спискѣ.“ Слич. также указаніе на эту рукопись въ Опис. Славяно-Росс. рукоп. библіотекъ Графа О. А. Толстова, 1825 г., Огд. I, № 311, и въ „Списокъ Русскимъ памятникамъ“, *Кеплена*, 1822 г., № 57 и 58, на стр. 11.
- ⁶³ См. выше примѣч. 23 и стр. 22—28. Включеніе въ Кормчю Русскихъ статей и измѣненныхъ Византійскихъ, въ особенности чисто юридическаго содержанія, по нашему мнѣнію, указываетъ болѣе всего на то, что самые эти сборники составляемы были въ древней Россіи преимущественно для практическаго употребленія и потому съ принаровленіемъ къ существующему порядку вещей. Въ такомъ значеніи, по свидѣтельству барона Розенкампфа, чрезвычайно замѣчательна Кормчая (составленная въ XVI-мъ вѣкѣ, при Митрополитѣ Макаріи), которую онъ называетъ *Кипріановскою*, а томъ основаніи, что въ ней сохранился, между прочимъ, переводъ цѣлыхъ правилъ всѣхъ семи вселенскихъ соборовъ по составу Зонары и съ его же объясненіями, который приписывается нѣмъ Митрополиту Кипріану. „Въ семъ спискѣ сводной *Кормчей* книги, говоритъ онъ, сообщенномъ мнѣ Вологодскимъ купцомъ, *И. П. Лавровымъ*, число правилъ и порядокъ тѣ же, какіе находятся въ другихъ, но оный отличается соединеніемъ двухъ и иногда трехъ переводовъ, съ разными толкованіями и нѣмъ соотвѣтствующими выписками, какъ изъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, такъ и изъ другихъ правилъ св. Отецъ. Цѣль сего своднаго собранія, очевидно, была та, чтобы приготовить, такъ сказать, *матеріалы* для новаго изданія Кормчей, въ видѣ *настоящаго Русскаго Номоканона*, составленнаго изъ соборныхъ правилъ Восточной Церкви, а равно и изъ Русскихъ соборовъ и посланій Русскихъ іерарховъ, къ чему отчасти способствовалъ бы и самый *Стоглавый соборъ* 1551 г. Послѣ же сего времени никакихъ уже попытокъ въ семъ родѣ мною не отыскано“ (Обозр. Кормч. кн. 2-го изд. стр. 5, 10 и 62—66, 1-го стр. 7, 14, 15 и 72—77. Русскія статьи, находящіяся въ этой Кормчей, изчисляются у меня особо въ Приложеніи I). Въ самомъ дѣлѣ, что касается до Русскихъ статей, которыя имѣли сами по себѣ несомнѣнное практическое значеніе, то не льзя не замѣтить, что ихъ, конечно, не за чѣмъ было бы вносить постоянно въ Кормчю и другіе сборники, если бы послѣдніе составлялись единственно для удовлетворенія любопытства читателей, а не для приложенія помѣщаемыхъ въ нихъ пра

литъ изъ даннымъ случаямъ. Вотъ почему статьи чисто историческія встрѣчаются въ Кормчихъ гораздо рѣже и обыкновенно въ одномъ и томъ же видѣ, за исключеніемъ немногихъ сокращеній и допущеній. Напротивъ, въ статьяхъ юридическаго содержанія мы находимъ не только опущенія или прибавленія, но и вставки, извлеченныя изъ другихъ подобныхъ же статей, и даже иногда цѣлыя переработки всего состава памятника. Какъ происходили всѣ такія измѣненія, не трудно догадаться. Намъ самимъ случалось видѣть сборники, гдѣ въ концѣ тѣхъ или другихъ статей оставленъ болѣе или менѣе значительный пробѣлъ для помѣщенія здѣсь изъ другихъ памятниковъ выписокъ, подходящихъ къ предыдущимъ статьямъ по содержанію, а иногда удавалось встрѣчать и самыя такія выписки, сдѣланныя тою же или другою рукою, которыя замечены преимущественно изъ статей Русскихъ, каноническихъ и свѣтскихъ, какъ то: церковныхъ правилъ равныхъ Митрополитовъ и Епископовъ, устава о духовныхъ судахъ св. Владиміра, Русской Правды, и проч. Особенный образъ такой переработки памятниковъ, нами также замѣченный, состоялъ въ обозначеніи однородными знаками (на прим. крестомъ, словами: „зри,“ и т. п.) тѣхъ статей, которыя слѣдовало соединить, или напротивъ совершенно отдѣлить отъ другихъ; иногда же, на оборотъ, статьи, казавшіяся лишними, просто зачеркнуты. Очевидно, что позднѣйшій списокъ памятника, сдѣланный съ экземпляра, снабженнаго такими замѣтками, долженъ былъ, въ болѣе или менѣе степени, отличаться отъ него редакціей.

¹ См. въ „Обозр. Кормч. кн.“ 2-го изд. стр. 106 — 113 и примѣч. 114—122, 1-го стр. 141—144 и примѣч. 129 и 130.

² См. выше примѣч. 51.

³ Изъ Кормчихъ, заключающихъ въ себѣ передъ собраніемъ свѣтскихъ законовъ предисловіе съ начальными словами: „Мѣрило Праведное,“ мы особенно извѣстны: 1) Кормчая, принадлежащая М. П. Погодину; писана полууставомъ XVI вѣка, въ листъ, и имѣетъ въ концѣ Послѣсловіе, изъ котораго видно, что подлинникъ ея былъ написанъ мнихомъ Дорощемъ, въ 1375 г., при Суздальскомъ Великомъ Князѣ, Дмитріи Константиновичѣ, и при Епископѣ Діонисіи. 2) Двѣ Кормчіи, хранящіяся въ монастырской библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры, по описи 1795 г., въ числѣ книгъ: „Правила св. Отецъ рукописныя,“ подъ N^o 2 и 3; писаны въ л., полууставнымъ почеркомъ XVI вѣка. 3) Кормчая Румянцовскаго Музеума, означенная въ Описаніи рукописей этого Музеума А. Х. Востоковымъ,

подъ № ССХХХVІІІ, на стр. 319 — 330; писана въ большой 1, полууставомъ, въ 1620 г. 4) Кормчая, принадлежащая Н. Н. Царскому и хранящаяся въ его библіотекѣ рукописей подъ № 111, а по КATALOGУ 1836 г. Отдѣл. II подъ № 45; писана въ началѣ XVII в., полууставомъ, въ 1. Всѣ эти Кормчіи принадлежатъ въ составу къ *Кирилловской* редакціи и отличаются полнотою содержания, заключаая въ себѣ, въ томъ числѣ, много статей Русскихъ; особенно послѣдняя заслуживаетъ вниманіе обиліемъ матеріала, какъ полнѣйшій экземпляръ Кирилловскихъ Кормчихъ, требуетъ подробнѣйшаго описанія. Что касается до самихъ рукописей Мѣриала Праведнаго, то я могу указать на слѣдующія: 1) Пергаменный списокъ, хранящійся въ монастырской библіотекѣ Троицкой Лавры, по описи пергаменныхъ книгъ подъ № 14; писанъ въ четвертку, весьма красивымъ уставомъ конца XIV вѣка. 2) Рукопись, находящаяся въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи, под № 187, писанную въ четвертку, полууставомъ XV вѣка. 3) Два списка, принадлежащіе Московской Синодальной библіотекѣ и хранящіеся здѣсь подъ № 525 и 524 (по прежнему каталогу 404 и 403); писаны въ четвертку, полууставнымъ почеркомъ, первый въ концѣ XV-го или началѣ XVI вѣка, второй въ 1537 г. 4) Списокъ, хранящійся въ Троицкой Лаврской библіотекѣ, по каталогу, въ числѣ „разныхъ книгъ рукописныхъ,“ подъ № 79; писанъ въ четвертку, полууставомъ XVI в., переходящимъ въ скоропись. По началу совершенно сходенъ со второй половиной приведенныхъ выше Кормчихъ, но далѣе прерывается, оканчиваясь статьей, которой нѣтъ ни въ Кормчихъ, ни въ другихъ спискахъ Мѣриала Праведнаго. 5) Отрывокъ въ одномъ сборникѣ, хранящемся въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи под № 175, выписанный, какъ сказано въ оглавленіи „изъ книгъ Мѣриала Праведныхъ, о праведномъ судѣ, отъ Псаломника, и отъ пророчества Исаина, и отъ летописца Рускаго и отъ иныхъ многихъ книгъ.“ Сличеніе означенныхъ Кормчихъ съ этими рукописями Мѣриала Праведнаго и некоторыми Хронографами, заключающими въ себѣ выписки изъ послѣднихъ (см. въ № 11 и 12 „Москвитянина“ за 1846 г., въ статьѣ г. Удольскаго: „Библіографич. разысканія,“ стр. 219), обѣщаетъ много любопытныхъ выводовъ. Относительно же означеннаго предисловія къ тѣмъ и другимъ, замѣтимъ, что въ первыхъ оно есть только самое краткое извлеченіе изъ рукописей Мѣриала Праведнаго, а оно, напротивъ, весьма пространно и своимъ составомъ и содержаниемъ

онъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ вставокъ, указывающихъ на Русскіе источники, обличаетъ подлинникъ Греческій (слич. ниже примѣч. 65). И здѣсь, какъ въ примѣч. 53, мы считаемъ нужнымъ, для подтвержденія нашей мысли, обратить вниманіе читателей на содержаніе рукописей Мѣрила Праведнаго и сборниковъ, которые должны быть отнесены къ этому разряду. Статьи, входящія въ ихъ составъ, по преимуществу, а иногда и исключительно, юридическія, при чемъ, сверхъ того, о нѣкоторыхъ изъ этихъ статей достоверно извѣстно, что онѣ имѣли въ то или другое время приложеніе на практикѣ, каковы, на прим., уставъ о церковныхъ судахъ св. Владиміра, такъ называемое „Правило законно о церковныхъ людѣхъ, и о десятинахъ, и о мѣрилахъ городскихъ, и о судахъ Епископскихъ и о прочихъ вещехъ,“ Эклога Императоровъ Льва Исавра и Константина Копронима, извѣстная у насъ подъ именемъ законовъ или „Главнѣхъ Леона, Царя Премудраго, и Константина“, Законъ Градскій или Прохиронъ Императора Василиа Македонянина, Судебникъ, приписываемый Константину Великому, Русская Правда и Договоръ Смоленскаго Князя, Мстислава, съ Готландіей и Ригой. Изъ числа извѣстныхъ сборниковъ такого, по преимуществу практическаго, содержанія можно, въ особенности, указать на сборникъ, хранящійся въ библіотекѣ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Отд. I, подъ № 188 и въ недавнее время (въ 1843 году) изданный вполне Членомъ Общества, *Д. Н. Дубенскимъ*, во 2-й части „Русскихъ Достопамятностей.“ Стоить только внимательно рассмотреть его, начавъ съ Предисловія къ Русской Правдѣ до „Устава о мостѣхъ,“ чтобъ вполне убѣдиться въ настоящей цѣли, съ какою онъ былъ составленъ въ свое время и, слѣдовательно, въ значеніи его для насъ, какъ памятника юридическаго. Въ томъ же отношеніи можно обратить вниманіе на сборникъ, хранящійся въ монастырской библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры, по описи 1795 г., подъ № 40, и на другой, который находится въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи подъ № 191. Для практической цѣли была также, очевидно, назначена рукопись, съ коей списокъ хранится въ той же библіотекѣ подъ № 200: здѣсь, кромѣ извѣстія, предложеннаго выше (см. примѣч. 15), о представленіяхъ, сдѣланныхъ духовенствомъ В. К. Іоанну Васильевичу касательно имѣній святительскихъ и монастырскихъ, находимъ еще Грамоту Императора Константина В. Папѣ Сильвестру, Уставъ о церковныхъ судахъ В. К.

- Владимира, выписку подъ заглавіемъ: „Василія, Царя Греческаго, наказаніе къ сыну своему, Льву Премудрому Царю, о чести священничествъ, глава 3,“ и ярлыки, жалованные Ханами Золотой Орды Русскому духовенству. Не говоримъ уже о нѣкоторыхъ извѣстныхъ намъ сборникахъ позднѣйшаго времени, коихъ содержаніе исключительно юридическое и которые составлены, достоверно или весьма вѣроятно, подъ вліяніемъ самого Правительства, притомъ, разумѣется, для практическаго назначенія, каковы, напримѣръ, сборники, находящіеся въ библіотекѣ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древн. Росс. Отд. I., подъ № 257 (см. выше примѣч. 34 и ниже Приложение IV) и 272 (см. выше примѣч. 40); такихъ сборниковъ очень много, хотя не лзя не замѣтить, что и для нашей настоящей цѣли они не бесполезны, ибо въ нихъ, между прочимъ, встрѣчаются иногда выписки изъ Кормчихъ и другихъ источниковъ церковнаго права, переходившихъ въ источники свѣтскаго законодательства и, слѣдоват., удерживавшихъ въ этомъ отношеніи, по крайней мѣрѣ, нѣкоторое примѣненіе на практикѣ, какъ именно видно изъ приведенныхъ нами рукописей.
- ⁵⁸ Указаніе, какимъ статьямъ въ изданіи Воеслія и Юстеллія соответствуютъ отдѣльныя статьи, находящіяся въ этой главѣ печати Кормчей, будетъ предложено особо въ изготовленномъ уже мною критическомъ обзорѣнн содержанія Кормчихъ Кирилловской и Рязанской фамиліи позднѣйшихъ редакцій.
- ⁵⁹ Полное заглавіе этой статьи слѣдующее: „Іустиніана Царя 6-го сбора о възаконеніи, яко подобаетъ поставляти Епископы и клирики и въ коемъдо лѣто единому отъ Епископъ бывати собору въ епархіяхъ“ (см. въ Кормчей И. Н. Царскаго, подъ № 214. главу 24 и въ Опис. рукоп. Руманцовск. Муз. № ССХХХІ и ССХХХVІІІ на стр. 283 и 320). Такъ означается Новелла Императора Юстиніана: „*Περὶ χειροτονίας ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν*“, помѣщенная въ изданіи Кригеліевъ подъ № 137-мъ (см. *Corpus juris civilis*,.... coeditum a fratribus Kriegeliis, continuatum cura D. Aem. Herrmanni, absolutum studio D. Ed. Osenbrüggen, pars III, Lipsiae, 1840, p. 624—628).
- ⁶⁰ См. въ приведенной выше Кормчей И. Н. Царскаго главу 108 и въ Опис. рукоп. Руманцовск. Муз. № ССХХХVІІІ, на стр. 326, сл. 726 рукописи. Греческій текстъ этого извлеченія мнѣ неизвѣстенъ; указаніе же на статьи Эклоги, коимъ оно соответствуетъ, будетъ также предложено въ составленномъ мною обзорѣнн Кормчихъ Кирилловской и Рязанской фамиліи.

Считаю нужнымъ обратить особенное вниманіе на этотъ источникъ Византійскаго права, ибо изъ всего сказаннаго объ немъ выше, очевидно, что онъ имѣлъ у насъ весьма значительное примѣненіе на практикѣ, почему во многихъ случаяхъ его вліяніе замѣтно отражается въ нѣкоторыхъ памятникахъ нашего древняго свѣтскаго законодательства, а мѣстами онъ даже включенъ въ ихъ составъ безъ всякихъ измѣненій. Такимъ образомъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что новое его изданіе, на основаніи разныхъ переводовъ (въ томъ видѣ, какъ эти переводы отличаются между собою, на прим., въ Кормчихъ Кирилловской и Рязанской редакціи) и различныхъ составовъ (именно, руководствуясь какъ полнымъ его текстомъ, такъ и сокращеннымъ, притомъ съ приложеніемъ подлинныхъ его статей на Греческомъ языкѣ и съ подробнымъ его сличеніемъ съ памятниками туземными разнаго времени), принесло бы немаловажную пользу нашимъ юристамъ, способствуя къ проясненію многихъ источниковъ древняго Русскаго права не только въ отношеніи образа ихъ составленія, но и самаго ихъ содержанія.

Не смотря на то, что всѣ изчисленные здѣсь статьи болѣе или менѣе извѣстны занимающимся отечественной исторіей, я считаю не совсѣмъ излишнимъ сказать нѣсколько словъ о каждой изъ нихъ отдѣльно, на основаніи извѣстныхъ мнѣ рукописей:

1. Уставъ св. Владиміра о церковныхъ судахъ встрѣчается въ четырехъ разныхъ редакціяхъ, изъ коихъ, нѣтъ сомнѣнія, каждая въ извѣстное время имѣла употребленіе на практикѣ, ибо на нихъ дѣлаются указанія въ другихъ источникахъ и ими духовенство подкрѣпляетъ свои доводы не только въ поученіяхъ и грамотахъ, но и въ соборныхъ дѣланіяхъ. Впрочемъ, и въ юридическомъ основаніи этого устава тѣмъ менѣе можно сомнѣваться, что объ немъ прямо говоритъ древнѣйшій лѣтописецъ, дѣйствительно приписывая его св. Владиміру; напротивъ (какъ я уже замѣтилъ выше относительно устава В. К. Ярославъ), измѣненія, которымъ онъ подвергался въ разное время, указываютъ на то, что онъ былъ въ постоянномъ употребленіи и для того подновлялся сообразно временнымъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ (слич. выше примѣч. 23).

2. „Правило о церковныхъ людехъ,“ и проч. Оно еще до сихъ поръ не было вполне издано, и потому помѣщаю его здѣсь, на основаніи рукописи Мѣрила Праведнаго, находящейся въ Синодальной библіотекѣ подъ № 524 (403), на л. 393—396.

*Правило о церковныхъ людехъ, и о десятинахъ, и о судѣхъ
Епископскихъ и о мѣрилахъ градскихъ.*

„Отъ самое истинны слышавъ и святыхъ Апостолъ и святы Отецъ преданіе и перваго правовѣрнаго Царя Константина и въ прежнихъ Царь крестіанскихъ на всѣхъ съборехъ вселенскихъ исправленія о судѣхъ церковныхъ и о десятинахъ и о всемъ священническомъ чину, еже уставили и утвердили судомъ събора Апостольскою Церковію, иного основанія никтоже можетъ возвести паче лежащаго; аще кто измѣнить се, вѣчной клятвѣ осужденіа будутъ и горе наследуютъ: се же баше Богомъ дамыи законъ Израиль(ъ)омъ — въ всемъ своемъ животѣ и нѣтъ въ частехъ имѣяху власть, а десятое все Богови отдаху.

Въ лѣто 6496, въ царство Константина и Василя, крестіи Владиміръ и всю Русь и приведе съ собою изъ Грекъ Митрополита Леонта, такоже положи уставъ съборной церкви, съблюсти неразрушимо заповѣда(въ) всему роду своему, по немъ князи держащи въ Руси, и клятвами страшными утвердивъ. И по немъ правовѣрнии Велицыи Князи тожде пріали готово, а къ тому и много приложили, създавше церкви Божіи Матери, святыню, грады, погосты, села, винограды, земли, борти, озера, рѣки и волости дали съ всѣми прибутки и десятое изъ всего Царства и Княженія, а Княгини ихъ свою безцѣнную кузнь, порты, золото, каменіе драгое, великій жемчюгъ, иконы, Евангелія, трапезы, (съ)суды царскими украсивше, обогатили паче и тѣхъ, отъ кого пріали, писано бо есть въ святыхъ Апостолъ правилъ 39-и церковное богатство — нищихъ богатство, възраста дѣла сиротъ и старости и немощи и въ недугъ впадшихъ нищихъ прекормленіе, чади мнози, страннымъ прилежаніе, сиротамъ и убогимъ, промышленіе, вдовамъ пособіе и дѣвицамъ потребы, обиднымъ заступленіе, въ напастехъ поможеніе, въ пожарѣ и въ потопѣ и во лопенымъ искупленіе, въ гладѣ прекормленіе, худобѣ умиряющимъ покровы и гробы и погребанія, церквамъ пустымъ и монастыремъ подъятіе, живымъ прибѣжище и утѣшеніе, а мертвымъ память: того ради на потребу церковную имѣніе люди свои дали.

А се люди съборныя церкви предани Епископу по правилу игуменъ, попъ, діаконъ, а кто въ клиросѣ стоитъ, чернецъ, черница, проскурница, попадіа, поповичъ, лѣчець, прощенникъ, баба, вдовица, задушный человекъ, монастыреве, больницы и кто поуты чернеческіе свержетъ, тѣ люди церковнии и богадѣльни: Епископъ вѣдаетъ промежъ ими судъ или обида которая или задница:

се ли иному человеку будетъ съ ними судъ, или обида которая, то общій судъ, а присудъ и пересудъ на полы съ Владыкою.

О церковныхъ судѣхъ. А се церковныя судове, данныя закономъ Божиимъ, по правиломъ святыхъ Отець, крестіаньскими Цари и Князи въ всѣхъ крестіаньскихъ людехъ: распусты, смилное, умычки, пошибаніе, застатіе промежю мужемъ и женою о животъ ихъ, въ племени ли въ сватствѣ помнутся, вѣдовство, (урѣканія три:) баядною и вольи и еретичествомъ, зубоѣжа, отца или мать біетъ сынъ или дщи, или кто уречется скверными словы, прилагая отца и мать, или сестры, или дѣти, или племя тяжются о задницу, церковная тядба, мертвецы сволочать, гробная тядба, крестъ поскутъ, или на стѣнахъ изъ креста тревки емлютъ, въ церковь скотъ или псы или поткы безъ велики нужи (в)ведеть, или что неподобно церкви сдѣетъ: то все церковніи судове — Княземъ и бояромъ и судіамъ не прощено имъ отъ закона Божіа вступатися въ тѣ суды.

А се о десятинахъ. Отъ всякого Князя суда десятая вѣкса, изъ торгу десятая недѣля, отъ дани и отъ виры и всего схода и прибытка и отъ лова Князя, отъ всякого стада и отъ всякого жита десятое въ соборную церковь: Царь или Князь въ 9 частехъ, а церкви съборная въ десятой части; основанія иного никтоже можете положить паче лежащаго, да вси съгражають на семь основаніи. Ижъ кто разсыплеть храмъ Божій, разсыплеть того Богъ, Церкви бо Божіа свята есть. Кто измѣнитъ святыи сій уставъ отчѣскій, горе наслѣдуютъ.

О мѣрилахъ. Градскія торговыя и всякая мѣрила, спуды, извѣсы, ставила и мѣрила, отъ Бога искони како уставлено, Епископу блюсти безъ пакости, не умалити, ни увеличити, за все то ему слово въздати въ день суда великого, якоже и о душахъ человеческихъ.

Въ нѣкоторыхъ спискахъ начало этой статьи (именно, до словъ: „а се люди съборныя Церкви“) присоединено непосредственно къ уставу св. Владиміра и имѣетъ вмѣстѣ съ нимъ одно общее заглавіе: „Уставъ святаго Великаго Князя Владиміра, крестившаго Рускую землю, о церковныхъ судѣхъ, и о десятинахъ, и о судѣхъ Епископскихъ на обидающа церкви, и о мѣрилахъ городскихъ и о прочихъ вещехъ.“ Варіантовъ менѣе значительныхъ встрѣчается также очень много; но они, по моему мнѣнію, указываютъ, какъ и варіанты въ уставахъ о церковныхъ судахъ, болѣе на практическое значеніе подлинника и его списковъ, нежели на подлогъ или

произвольныя прибавленія и вставки писца. Ср. также сказанное мною объ этомъ памятникѣ въ „Изслѣд. о Русской Правдѣ“, ч. I, стр. 154—155.

3. „Слово святыхъ Отецъ 165, о обидящихъ церкви святыхъ.“ Тамъ какъ на него дѣлаются ссылки въ источникахъ, почему слѣдуетъ заключить, что оно и имѣло, по крайней мѣрѣ, отчасти примѣненіе на практикѣ, то я привожу его также здѣсь вполнѣ, на основаніи Копіи Н. Н. Царскаго, хранящейся въ его библіотекѣ рукописей подъ № 214 (по каталогу 1836 г., Отд. II, подъ № 45), л. 821—822 обор.

„Великаго сего нашего града и съ пресвятыми твоими Архіепископы 100 и 60 и 5 сіе полаганіе писаніемъ предаемъ (на) обидяшая Божія святыхъ церкви: иже бо кто явится неистовствуя на святыхъ Божіихъ церкви и на священныя ихъ власти, даное Господомъ въ ислѣдіе вѣчныхъ благъ и на память послѣдняго рода обидящихъ властію, тѣми даемое беззаконно отнимають, села и виноградныя земли, аще ли кто и сану преобидѣти начнетъ или сосуды восхищати церковныя и оправданіе, или привлекающая насиліемъ Епископа, или попа, или діакона и всякого просто рещи священнаго (чину), или монастыремъ даное, грабленіемъ и насиліемъ дѣла и отымая отъ нихъ все даное, даемое Христови, и аще кто изъображается се тюрмѣ бесчиніе веліе, мятый святыми церквами, четверницею да цѣлѣ паки въспять церковное; аще ли и саномъ гордящійся негодовати начнутъ нашего повелѣнія, истиннымъ правиломъ не покоряюща святыхъ Отецъ, въ какомъ сану ни буди въ насъ, или воеводѣ воеводства чюжь, или воинъ, воинства чюжь; и паки аще вѣдѣемъ негодованіемъ начнутъ негодovati, забывше Вышняго страши, обокшеся въ безстудіе, повелѣваетъ наша власть тѣхъ огнемъ сжечь, домъ же ихъ святымъ Божіимъ церквамъ вдати, вѣхъ обидѣша; аще ли и сами тѣи вѣнецъ носящій тояже вини въ слѣдовати начнутъ, надѣющеса богатствомъ и благородствомъ, а истому не радяще, не отдавающе же иже обидѣша святыхъ церкви, или монастыри, преждедеченною (виною) да повинни будутъ, по святымъ же правилехъ да будутъ прокляти въ сій вѣкъ и въ будущій.

Сій рядъ и судъ церковныи * установили первіи Князи: своимъ тиуномъ приказали суда церковнаго не обидѣти, ни судити безъ владычна тиуна. А се суть церковная орудія: попъ, діаконъ, чюнецъ, черница, паломникъ, сторонникъ, слѣпецъ, хромецъ, застѣпъ.

* Въ подлинникѣ, противъ этихъ словъ, на подѣ отмѣчено киноярло: „Миръ полнча.“

близь поиманіе, свадебное, бои и убійство, потворъ, чародѣяніе, волхвованіе, зелье, вѣди, зубоѣжа, уроцы, или два друга иметася бити, и единого жена иметъ другаго за лоно, поразить и, или кого застануть съ четвероножною, или сынъ отца біеть, или дщи матеръ, или сьноха свекровь, или кто молится у воды, или подь рощеніемъ, или кто крестъ посѣчетъ, пошибаніе, или дѣвка дитя повержетъ; а своимъ тіуномъ приказываемъ суда церковнаго не обидѣти, десятину изъ суда давати, а кто покривитъ судъ, платити ему собою, а предъ Богомъ томуужь отвѣщати, а мы Князи съ своей души сложили есмь.“

А. Х. Востоковъ признаетъ это правило подложнымъ. См. въ Опис. рукоп. Румянц. Муз. № ССХХХІІ, на стр. 296; слич. также выписку изъ него въ „Обозр. Кормч. кн.“, 2-го изд. стр. 136—137, 1-го с. 215—216. Иногда, дѣйствительно, обѣ половины „Слова“ встрѣчаются въ рукописяхъ отдѣльно и въ разныхъ мѣстахъ.

4. „Уставъ Ярославовъ о церковныхъ судѣхъ.“ Онъ извѣстенъ мнѣ также, какъ и уставъ Владиміра, на основаніи четырехъ разныхъ редакцій, имѣвшихъ, впрочемъ, въ то или другое время употребленіе на практикѣ, что особенно доказывается подтвержденіемъ этого устава В. Княземъ Василиемъ Димитріевичемъ и Князьями Литовскими (см. выше примѣч. 23, 27 и 28); но сохранился ли онъ до насъ въ томъ видѣ, какъ могъ быть изданъ самимъ Ярославомъ, конечно, не лѣзя сказать утвердительно.

5. О Русской Правдѣ, какъ одномъ изъ важнѣйшихъ источниковъ древняго отечественнаго права, ея изданіяхъ¹ и напечатанныхъ объ ней изслѣдованіяхъ, съ приложеніемъ полнаго ея текста на основаніи всѣхъ извѣстныхъ списковъ, см. въ моемъ разсужденіи, подь заглавіемъ: „Предварительныя юридическія свѣдѣнія для полнаго объясненія Русской Правды“ (Москва, 1846 г.), составляющія 1-ю часть изслѣдованій объ этомъ памятникѣ.

6. „Главы о послушѣхъ“ встрѣчаются наиболѣе въ Кормчихъ Кирилловскаго разряда и обыкновенно передъ Русской Правдой, изъ коей нѣкоторыя статьи включены даже въ ихъ составъ. Указаніе на содержаніе этихъ главъ и ихъ источниковъ, съ выпискою находящихся въ нихъ статей Русскихъ и другими примѣчаніями, см. также въ моихъ Изслѣдов. о Русск. Правдѣ, ч. I, стр. 149—151.

¹ Къ ст. 16. Въ № 8-мъ „Чтеній въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Росс.“ 1847 г., помѣщено, между прочимъ, одно слово, найденное г. Розовымъ въ сборникѣ ХVІІ или ХVІІІ вѣка, подь заглавіемъ: „Мѣсяца Ноембрія въ 11 день, иже во святыхъ Отца нашего Кирилла

Философа слово на соборъ великаго Архистратига Христова Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ небесныхъ (см. „Смѣсь“). Имѣя въ виду это заглавіе и нѣсколько мѣстъ, сходныхъ или одинаковыхъ въ самомъ словѣ съ мѣстами, соответствующими имъ въ поученіи, о которыхъ мы говоримъ, г. Розовъ полагаетъ, что найденное имъ сочиненіе есть подлинное слово Владимірскаго Митрополита, *Кирилла*, а поученіе, ему приписанное, не что иное, какъ сокращеніе того мѣста въ словѣ, гдѣ сочинитель его обращается къ Епископамъ и иереемъ, особенно основываясь на томъ, что въ концѣ этого обращенія упоминается объ иновѣрныхъ Бесерменскихъ странахъ и что, следовательно, „Слово“ написано во времена Татарскаго владычества. Но такъ, съ одной стороны, заглавія, встрѣчающіяся въ нашихъ сборникахъ надъ разными статьями, бываютъ часто невѣрны или даже умышленно подложны (достаточно въ этомъ случаѣ привести себя на память нѣкоторыя сочиненія, подложно приписанныя Іоанну Златоусту, Василию Великому, Императору св. Константину, и проч.), а съ другой стороны, помня множество примѣровъ тому, какъ смѣло наши древніе духовные писатели заимствовали изъ чуждыхъ сочиненій не только отдѣльныя мѣста, но даже цѣлыя отрывки или статьи, я не могу признать доводы г. Розова вполне убѣдительными, тѣмъ болѣе, что мнѣ случилось видѣть указанныя мѣста въ „Словѣ“ также въ разныхъ другихъ памятникахъ, имъ предшествующихъ временамъ Митрополита Кирилла, такъ и составленныхъ позже. Впрочемъ, не отрицаю, что поучительная статья, извѣстная подъ именемъ послѣдняго, могла быть точно основана на предполагаемомъ сочиненіи, если бы было только доказано, что оно дѣйствительно написано прежде; само по себѣ оно очень замѣлательно и любопытно.

Къ ст. 17. Время Константинопольскаго собора, на которомъ были предложены означенныя здѣсь вопросы Епископа Теофноста и даны ему отвѣты, опредѣлено мною на основаніи слѣдующихъ указаній, помѣщенныхъ новымъ почеркомъ въ одной рукописи Московской Духовной Академіи (№ 191), гдѣ между прочими статьями встрѣчается и этотъ соборъ. Начало соборнаго дѣланія слѣдующее: „Мѣсяцъ Августа въ 12 день, среди индикта 14, сѣдющимъ святымъ Патріархомъ въ мѣстѣ своемъ, въ церкви св. Софіи, Антиохійскому и Константинопольскому града Патріарху Іоанну, и съ нимъ Митрополиты (слѣдуютъ ихъ имена).... и всеа Русіи *Максимъ*, предстоящимъ ту избраннымъ попомъ и дьякономъ, и благочестивый Епископъ Сарайскій, Теофноста, сѣдающу въ соборѣ смиренію нашему, положилъ во

среди насъ вопросы нѣкія, и отвѣтъ всякому подобенъ вопросу прія,“ и проч. Митрополитъ Максимъ былъ у насъ отъ 1283 — 1306 г.; въ теченіи же этого времени въ Константинополь Патріархами были: 1) Іосифъ (возстановл.) отъ 1282 — 1283. 2) Григорій Кипрскій, отъ 1283—1289 (низверж.). 3) Аѳанасій, отъ 1289 — 1293 (отказ.). 4) Іоаннъ Созопольскій, отъ 1294—1303. 5) Аѳанасій (возвед. частн.), отъ 1303 — 1311 г. Отсюда видно, что Константинопольскій соборъ могъ имѣть мѣсто при Патріархѣ Іоаннѣ, между 1294—1303 г., но индиктъ 14-й былъ въ 1301 году, слѣдов. и соборъ происходилъ въ томъ же 1301 году.

Статья эта, равно какъ и слѣдующія за сими пять статей и далѣе № 27 и 28, указываются мною на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ о Кормчей, хранящейся въ библіотекѣ графа Феликса Тарновскаго, въ мѣстечкѣ Дзиковѣ, подъ № 273, г. Корреспондентомъ Археографической Коммиссіи, *Мацѣевскимъ* (см. въ „Журн. Минист. Нар. Просвѣщ.“ 1846 г., Ноябрь, Отд. III, стр. 19—21) и на основаніи сдѣланныхъ изъ этой рукописи извлеченій *Шафарикомъ*, которыя и напечатаны подъ приведенными номерами въ „Актахъ Западной Россіи,“ для того, чтобъ читатели могли отсюда заключить, какіе разнообразныя акты и какого любопытнаго содержанія помѣщаются были иногда въ Кормчихъ. Вотъ почему я увѣренъ, что изчисляемая мною статьи могутъ быть еще значительно пополнены новыми указаніями при отысканіи неизвѣстныхъ доселѣ Кормчихъ или даже болѣе подробномъ обзорѣ тѣхъ изъ нихъ, о коихъ я не имѣлъ достаточныхъ свѣдѣній.

Текстъ упомянутой здѣсь статьи въ Архивской Кормчей нѣсколько полнѣе списка, указываемаго А. Х. Востоковымъ, но все таки онъ не удовлетворяетъ любопытныхъ вопросовъ касательно дѣятельности св. Стефана въ этомъ отношеніи (см. въ „Словарѣ историческомъ о писат. дух. чина Греко-Росс. Церкви,“ 2-го изд., т. II, стр. 230—251, Истор. Госуд. Росс., т. V, стр. 113 — 116 и особ. прим. 125, и въ библіотекѣ Моск. Импер. Общ. Ист. и Древн. Росс. рукопись Отд. I, подъ № 99, начиная съ л. 158). Въ послѣднее время Пермскій Святитель сдѣлался еще извѣстнымъ, какъ авторъ посланія къ Великому Князю, Дмитрію Іоанновичу Донскому, найденнаго *М. П. Погодинымъ*, по заглавію, въ одномъ рукописномъ сборникѣ XVI вѣка, и напечатаннаго, въ переводѣ на новый языкъ, въ 1-й книжкѣ „Москвитянина,“ 1847 г. (см. Отдѣлъ историческихъ матеріаловъ, стр. 121 — 128). Считаю долгомъ замѣтить, что это, такъ называемое, посланіе содержаніемъ своимъ отъ слова до

слова сходно съ предисловіемъ къ рукописямъ Мѣрила Праведнаго, которое мнѣ извѣстно даже въ одномъ пергаменномъ спискѣ XIV вѣка (см. выше прим. 56) и, по всей вѣроятности, есть болѣею частью переводъ съ Греческаго, а что касается до тѣхъ мѣстъ, которыя показываютъ въ сочинителѣ Русскаго (см. особенно конецъ послѣдней), то они находятся также въ памятникахъ XIII вѣка, какъ, на примѣръ, въ дѣяніи Владимірскаго собора, 1274 г. Самое имя Великаго Князя въ разныхъ спискахъ различно: въ однихъ, дѣйствительно, онъ называется Димитріемъ, въ другихъ же Михаиломъ, а въ нѣкоторыхъ имя Князя выскоблено. Слич. въ „Обозр. Корич. кн. Розампфа,“ 2-го изд. стр. 195—199, 1-го стр. 261 — 266.

- ⁶⁶ Въ рукописяхъ Мѣрила Праведнаго эта статья встрѣчается въ заглавіи: „Семена, Епископа Тѣврьскаго, наказаніе“. Судя изъ нея, она могла быть составлена уже въ XIII вѣкѣ (ибо находится также въ пергаменномъ спискѣ Мѣрила Праведнаго), и въ такомъ случаѣ должна бы относиться къ первому Тверскому Епископу, Симеону, который, по указанію въ „Исторіи Росс. Іерархіи“ (см. 1-го изд. ч. I, стр. 135), скончался въ 1288-мъ году.



II.

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

МОСКОВСКІЕ СОБОРЫ

НА

ЕРЕТИКОВЪ XVI ВѢКА,

ВЪ

ЦАРСТВОВАНИЕ

ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА

ГРОЗНАГО.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемъ нѣсколько новыхъ, доселѣ бывшихъ неизвѣстными большинству занимающихся Исторіей Руской, Сказаній о Соборахъ въ Москвѣ на еретиковъ царствованія Грознаго. Говоримъ *новыхъ*, потому что извѣстіе, сообщаемое Карамзинымъ (въ VIII т., гл. V, стр. 133, прим. 394 сжатаго издан.) объ ереси Матвѣя Башкина и участіи въ ней Рязанскаго и Муромскаго епископа, Касьяна, ограничивается только нѣсколькими строчками, особливо о послѣднемъ. Правда, исторіографъ приводитъ о Касьянѣ выписку изъ одного краткаго Лѣтописца, принадлежащаго Графу Ф. А. Толстому, но она довольно коротка и указываетъ собой на свое происхожденіе, т. е., на извлеченіе (составителемъ Лѣтописца) изъ нашего Сказанія почти тѣми же самыми словами, съ опущеніемъ, однако же, и важнаго, каково, на примѣръ, извѣстіе о сочиненіи Іосифа Волоцкаго противъ Новгородскихъ еретиковъ, названное всѣми, бывшими на Соборѣ, *«свѣтилоу Православія:»* *«свѣтилу ту нарѣкоша быти Православію.»* Слѣдовательно, вотъ откуда должно объяснять названіе творенія Іосифова *«Просвѣтитель.»* Въ другихъ сочиненіяхъ тоже не находимъ ни малѣйшаго слѣда, указывающаго на существованіе представляемаго теперь *«Сказанія вкратцѣ о соборѣ на Матвѣя на Башкина, на еретика, и о Епископѣ Кась-*

янѣ Рязанскомъ.» Слѣдующее за тѣмъ дѣло о знаменитомъ Бяцлерѣ, говоря нынѣшнимъ выраженіемъ , или, по тогдашнему, Печатникъ , Дьякъ Иванъ Михайловичъ Висковатовъ, известно намъ только *на половину*. Археографическая Комисія напечатала въ 4-мъ томѣ Актовъ Археографической Экспедиціи (N 238, стр. 241—249) лишь неполное, отрывочное, Сказаніе, и то по двумъ, довольно неисправнымъ, спискамъ (Соловецкому монастыря и г. П. М. Строева). Выраженіе «Дополнительный отвѣтъ къ Исповѣди,» поставленное Комисіей въ заголовокъ, показываетъ , что и Комисія смотрѣла на этѣ акты, какъ на отрывокъ, выведши такое заключеніе изъ первыхъ строкъ Покаянія, хотя тоже не указываетъ на предшествующее Дополненію, на самую Исповѣдь. Этой послѣдней нѣтъ и у насъ, потому что въ «Вопросъ Діака Ивана Михайлова о сотвореніи неба и земли» и пр., представляемомъ нами теперь, тоже. во многихъ мѣстахъ, говорится объ этой Исповѣди и о явномъ другомъ, выраженномъ имъ письменно («да писалъ еси»). Отсюда заключаемъ, что Вопросъ съ Отвѣтомъ вызванъ былъ Исповѣдью и составляетъ какъ бы дальнѣйшее поясненіе ея. При всемъ томъ въ нашемъ списокѣ «Покаяніе Ивана Михайлова, Соборная ему Епитимія и Челобитная Благовѣщенскихъ Священниковъ,» естественно вытекаютъ изъ первой статьи, «Вопроса и Отвѣтовъ.» За Покаяніемъ въ изданіи Археографической Комисіи тотчасъ слѣдуетъ «Соборная Епитимія,» но у насъ еще разные новые вопросы кающагося и отвѣты Митрополита, составляющіе естественную связь и переходъ отъ Покаянія къ Епитиміи, изъ которыхъ открываются новыя обстоятельства дѣла. Равнымъ образомъ между Епитиміей и Челобитными Благовѣщенскихъ священниковъ на Висковатомъ, въ списокѣ Археографической Комисіи нѣтъ никакой посредствующей нити, такъ что, не прочитавъ Челобитныхъ, не знаешь, съ какой стати они быють вдругъ на него теломъ. У насъ эта связь показана, почему они принуждены были подать и отъ себя «Жалобницы» на Печатника. Кро-

тъ того, Комисія не имѣетъ понца: хотѣлось бы знать, что же послѣдовало, по выслушаніи Челобитень Сильвестра и Силеона? Что Висковатой держалъ въ отвѣтъ имъ, и какъ Соборъ поступилъ съ нимъ? Списокъ нашъ и этому удовлетворяетъ. Вообще, онъ, какъ видятъ читатели изъ предисловія его съ списками Комисіи, выставленныхъ нами подъ чертою, далеко превосходитъ и исправнѣе по всему, не говоря уже ничего объ его полнотѣ.

Наконецъ, троекратный Соборъ по желанію Папскаго посла, Антонія Посевина, тоже былъ извѣстенъ Карамзину, но совершенно не въ томъ видѣ и притомъ по весьма коротенькому и скудному извѣстію (въ 8 строчекъ, см. И. Г. Р. IX, прим. 627.), встрѣтившемуся ему въ нѣкоторыхъ историческихъ сборникахъ, между тѣмъ какъ въ нашемъ Сказаніи онъ представленъ во всей подробности. Сколько помнимъ, Сказаніе это не было еще нигдѣ напечатано, да и въ рукописяхъ только въ этомъ сборникѣ случилось намъ прочесть его въ первый разъ. Сборникъ присланъ въ Общество Д. Чл. его, *И. П. Сахаровымъ*, а пріобрѣтенъ имъ покупкой съ молотка, 1840 г., изъ библіотеки Лаптева. Онъ въ листъ, на 122 полул., или 244 страниц.; писанъ почеркомъ того (XVI) вѣка, довольно связнымъ, но хорошимъ; чернила сдѣлались уже желтыми. Въ немъ, съ 89 по 110-ю стран., заключаются предлагаемые нами Соборы, на 21 листъ (собственно, полулистъ).

Въ заключеніе, считаемъ нужнымъ сказать еще нѣсколько словъ, почему мы, какъ теперь, такъ и при изданіи прочихъ подобвыхъ памятниковъ (см. Прѣнія Данила, Митрополита Московскаго, съ Максимомъ Грекомъ, съ Старцемъ Васьяномъ, Посланія Паисія, Старца Ферапонтובה монастыря), ничего не говоримъ, и не будемъ говорить, въ своихъ Предисловіяхъ къ нимъ о внутреннемъ содержаніи, значеніи и отношеніи разсказываемыхъ ими событій къ такимъ же у другихъ народовъ. Мы думаемъ, что, прежде всего, надобно издать, если не все, то какъ можно побольше памятниковъ о ка-

комъ бы то ни было происшествіи, и тогда уже, на этихъ *многихъ* данныхъ, опираться тотъ или другой взглядъ свой о представляемомъ ими; въ противномъ случаѣ, при всякомъ новомъ памятникѣ, придется передѣлывать, поправлять, измѣнять и т. д. высказанное однажды сужденіе наше, а нередко и вовсе отказываться отъ него, если хотимъ быть справедливы и дорожить не столько своимъ воззрѣніемъ на предметъ, сколько самымъ предметомъ. Тогда только можно будетъ произнести сужденіе свое каждому, кто приметъ трудъ вдуматься въ думы нашихъ предковъ; до тѣхъ же поръ, кажется, рано еще судить вкрывъ и вкось. Не то, пожалуй, «иситѣвшишь, по Руской пословицѣ, да насмѣшишишь».

О. Бодянский.

Москва.

Ноября 28-го,

1847.

МОСКОВСКІЕ СОБОРЫ НА ЕРЕТИКОВЪ XVI-го ВѢКА.

I.

**ЖАЗАНІЕ ВКРАТЦѢ О СОВОРѢ НА МАТВѢЯ НА БАШКИНА НА
ЕРЕТИКА, И О ЕПИСКОПѢ КАСЬЯНѢ РЯЗАНСКОМЪ.**

1554 года.

Въ лѣто 7062, въ царство Православ-
наго и Христолюбиваго и Боговѣчанно-
го Царя и Государя и Великаго Князя,
всѣмъ Василевича, всеа Русіи Самодерж-
ца, бысть повелѣніемъ его Соборъ въ
царствующемъ градѣ Москвѣ на без-
сѣнаго еретика и отступника Православ-
наго Вѣры, Матвѣя Башкина, и на иныхъ,
иже мудрствующихъ, и о иныхъ мно-
гихъ церковныхъ вѣщахъ. Бывши же тог-
да на Соборѣ, Пресвѣщенныи Мака-
рей Митрополитъ Царствующаго града
Москвы и всеа Русіи, Никандръ Архі-
епископъ Ростовскій и Ярославскій, Епи-
скопы: Аванасей Суждальскій и Тору-
скій, Касьянъ Рязанскій и Муромскій,
и каіи Тверскій и Кашиинскій, Феодосей
Поломенскій и Каширскій, Сава Сарскій
Подонскій, и честныи Архимандриты
Преподобныи Игумены, и священныи
Протопопы, и весь священныи Соборъ
Рускіи Митрополія, бысть на томъ Со-
борѣ чюдотворно. Сей, прежде помянутый
Касьянъ, Епископъ Рязанскій, нача по-
воротити по еретицѣхъ, паче жъ по сво-
имъ старцѣмъ, по Исаѣ Бѣлобаевѣ; при-
иде бо ему бывшу тогда на Соборѣ изъ
дальнѣйшаи пустыни Соловецкаго остро-
ва, вѣщо къ тому отъ церковныхъ законъ
отвращающу, не по многѣмъ же времени
спявшу псалмы Божіи суда, живота
и спасенія. Касьянъ же нача хулити книгу
Преподобнаго Іосифа, еже сей Преподоб-
ный списа на ересь Новгородскихъ ере-
тиковъ, счини хитрѣ и премудрѣ отъ Бо-
жественныхъ спсаний; ей же тогда при-

несеннѣи бывши на Соборѣ на обличе-
ніе еретикомъ, и зѣло похваляю Бого-
вѣчанныи Царь, и Пресвѣщенныи Мака-
рей Митрополитъ, и весь Соборъ священ-
ныи, свѣтили ту нарѣкоша быти Право-
славію. Касьянъ же нача глаголати, яко
не подлинну быти свидѣтельству книги
сей, что жъ здѣ, не терпя Богъ хулы на
Преподобнаго, посылаетъ на него жезлъ
наказанія, уся ему рука, тако же и нога,
и не могѣи языкомъ глаголати, яко же и
рѣчи, тогда Самодержавному сему рече:
не попусти Духъ Святый хулити на Пре-
подобныи Его, и тако пребысть разсла-
бленъ, и остави Епископію и отиде
въ монастырь. Пребывающу же ему та-
мо неспѣлну и еще держащуся не уму-
ченного права, яко же ему и Христа Бога
нашего не Вседержителемъ нарицати; бо-
лѣ, рече, согрѣшаемъ Богу, Христа нарица-
юще Вседержителя. О злокозненнаго его
права! Мнясь безумныи прельстити нера-
зумныи, но паче себе прелсти. О Богъ бо
рече, како Христа нарицаеши Вседер-
жителемъ; рцы ми, безумне, отъ сего ли
прельстился еси, слышавъ во Евангеліѣ
Христа ко Отцу молящася: Отче правед-
ный, не о всемъ мірѣ молю, но о сихъ, ихъ
же далъ ми еси, о сихъ молю, сихъ со-
храни во имя свое! О помраченнаго ума, о
темнаго смысла! По истинѣ глубока ти
пропасть, и велика бѣда невѣдѣннѣи пи-
санія, и гладъ крѣпокъ душевный. Слы-
ши пакы ко Отцу Христа глаголюща: Вся
твоя моя суть и моя твоя; и пакы: Азъ и
Отецъ едино есвѣ; и пакы: Азъ, рече, па-

раклита иного Духа, Моего и Отца, пошлю. Зря, яко едино хотѣніе Святыя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, едино Божество въ трехъ лицѣхъ, единъ Богъ Вседержитель, Ему же поклоняется всяко дыханіе небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ, повелѣніемъ Его движется и живетъ вся тварь; но тогда накажешися всяко, егда узриши Христа, грядуща на облацѣхъ небесныхъ со славою мною судити всякому человѣку, отъ Адама и до послѣдняго человѣка; ейъ тогда наречеша Христа Бога нашего Вседержителемъ, егда узриши вся сія бывающа. Шедшу же ему нѣкогда виною, яко молиться, паче же ругатися къ Преподобному Димитрію, Вологодцкому Чюдотворцу, пача сваритися, но тамо стои Епископства держащаго гордостію, нѣкако и яро глаголя: Чего ради, рече, не стрѣчаша мене и не чествуеша? Азъ, рече, старѣй есмь тебе Епископъ, и тако со гнѣвомъ поиде къ Преподобному, и тамо отъ него приѣмлетъ милостивно наказаніе, дабы обратился на покаяніе. Оному же отшедшу во свояси бездѣльно, и пожа плоды своея гордости, и тамо злѣ разврати животъ свой, обратившися главѣ его назадъ, и тако умре. О судьбѣ твоихъ, Христе Боже, яко да накажеша не хулити Своего Пречистаго имени и Своихъ Угодниковъ; но аще и грубъ есть нашего разума составъ и въ скудости недостиженія умнаго, но се свойственно Христіаномъ, еже знати Бога и знаемымъ быти отъ Него, яко же самъ рече Господь: Знаю Моя и знаемъ есмь отъ Своихъ; и пакы рече: Овца Моя гласа Моего слушаютъ и по мнѣ грядутъ, и азъ соберу ихъ во едино, и будетъ едино стадо и единъ пастырь; но достойно о Бозѣ никто же рещи можетъ, ни тѣи Святѣи Ангели, понеже недовѣдомо, и немыслимо, и непостижимо есть Божество; но поелику открыся отъ Свята-

го Духа разумѣти Бога, яко же рече Господь: Ей, Отче, яко тако бысть благоволеніе предъ Тобою, яко утаиши сия отъ премудрыхъ и разумныхъ и открыши еси то младенцемъ, ейъ Отче! Иже рече Святымъ Апостоломъ: Научитеся языки, крещающе ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Мы же, Христіане, научихомся вѣровати Святѣи Единосущнѣи Троицы, Богу Отцу и Единородному Его Сыну, Слову, Свѣту отъ Свѣта, Богу отъ Бога и Пресвятому и Животворящему Духу, иже отъ Отца исходитъ, Сыномъ же явлену, исповѣдаемъ единого Бога Троицу лицу, едину существомъ, а не три Боза, яко же гл҃цы мнятъ; не буди то; но понеже имен сечется токмо, а не свойства, единъ бо есть Богъ, и едина Сила, и едино Престолство, едино Божество Святѣи Троицы; мы же тако вѣруемъ, и исповѣдаемъ и славимъ въ трехъ лицѣхъ Единого Бога, а сихъ богѣ не испытумъ, ни постижаемъ бо ся непостижимое, мнози бо восхотѣша постигнути и не возмогоша, и во глубинѣ невѣдѣнія потопишася; мы же ходимъ вѣрою, а невѣдѣніемъ, не бо довольни есмы умыслити что отъ себе, но довольство наше Божественная писанія. Вѣрному довольно и мало слово на вѣру, а невѣрному аще всего міра принесена будутъ писанія, неудобъ можетъ вѣровати; мы же вѣруемъ крѣпше, Богу и Единородному Его Сыну, Іисусу Христу, Спасу нашему, и Пресвятому и Животворящему Духу, Единому Богу, изъ Троицы славимому, и отвращаемся отъ словесникъ ученія, иже несогласно мудствующихъ Святѣи нашей Православной Христіанской Вѣрѣ; молимся же Христу Богу нашему, могущему спасти насъ отъ сихъ, Ему же слава со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, нынѣ, и присво, и во вѣки вѣкомъ, аминь.

II.

ВОСПРОСЪ

ДІЯКА ИВАНА МИХАЙЛОВА

О СОТВОРЕНІИ НЕБЕСИ И ЗЕМЛИ, И О ВѢТХАГО ДЕНЬМИ, И ЧТО
ПО АНГЕЛЬСКОМУ ОБРАЗѢ ПИШУТЪ ГОСПОДА, А ПРОРОКЪ О ТОМЪ
ПОСНЕТЪ: „СЛОВЕСЕМЪ ГОСПОДНИМЪ НЕБЕСА УТВЕРДИШАСЯ И
ДУХОМЪ УСТЬ ЕГО ВСЯ СИЛА НХЪ,“

И О ТОМЪ

ОТВѢТЪ.

Живописцы пишутъ по древнимъ образцомъ и по Бытѣйскимъ книгамъ: по-
и Богъ въ день седмый отъ всѣхъ
ѣлъ своихъ, а Вѣтхаго деньми пишутъ
о Давидову пророчеству, а Христа Бо-
а нашего, невидимаго Божествомъ, по-
ію на иконахъ описуютъ во Ангельскомъ
бразѣ съ крылы, въ сотвореніи Адамовѣ,
о всей твари по Исаннову пророче-
гву: Велика свѣта Ангелъ, яко съ нами
огъ. Чюдень совѣтникъ, яко съ нами
огъ. Богъ крѣпокъ Владыка, Князь
іру, яко съ нами Богъ. Отецъ будуща-
ѣ вѣка, яко съ нами Богъ. Живо-
на-
альная Троица, Отецъ, и Сынъ, и Свя-
ый Духъ, яко же рѣкоша Богословцы
ожественнымъ существомъ невидима,
не описуется и не воображается. А
акъ явился Святому Аврааму мужескимъ
акомъ, въ трехъ лицѣхъ, съ крылы на-
исуютъ, по Ангельскому образу, по ве-
скому Деонисію. А дѣланіе Святыя Трои-
ѣ, живописцы на Святыхъ иконахъ око-
ѣ Святыя Троица воображаютъ и пи-
утъ по древнимъ образцомъ Грече-
скимъ, и по Бытѣйскимъ книгамъ, и по

свидѣтельству иже во Святыхъ Отца на-
шего, Иованна Златоустаго, яко же речен-
но бысть въ словѣ, глаголемомъ Маргар-
итѣ, о созданіи Адамовѣ: Отецъ, и Сынъ,
и Святыи Духъ, Божественною содѣла
тварь, и да не мниши, яко отчисти
Отецъ дѣйствова, отчисти же Сынъ, от-
чисти же и Святыи Духъ, но оно глаго-
ля, яко или сотвори Сынове естъ дѣло
и Духа Святаго исправленіе, или, яже
Сынъ созда Отчею содѣланіе и Святаго
Духа дѣйство. Аще ли кто не вѣруеть,
яко Духъ Святыи не причастись наше-
му созданію, да обличится отъ Святыхъ
таинъ. Аще не отъ Святыя Троица соз-
дани быхомъ, како Святому Духу напи-
суется тайная жертва, каково имя Отца,
и Сына, и Святаго Духа обновляется соз-
даніе, и прочее, въ томъ Словѣ явлено
извѣстно же и достовѣрно, по реченному
Святымъ Пророкомъ Давыдомъ: Слове-
семъ Господнимъ небеса утвердишася,
и Духомъ усть Его вся сила нхъ. И по
свидѣтельству Святаго Григорія Богосло-
ва, во второмъ Словѣ на Пасху реченно
бысть: Отцу помыслившу, Сыну сотво-

рившу, Святому Духу освятившу, и яко же рече: Дивная Іудеѣ помыслилъ еси и вся предсташа ти, и сія вся, извѣстно же и достовѣрно всю тварь небесную и земную, видимую же и невидимую, Всемогущая и Животворящая Троица, Отецъ, и Сынъ, и Святыи Духъ сотвори. И того ради живописцы на Святыхъ иконахъ Святыя Троица надѣяніи воображаютъ и пишутъ по древнимъ образцомъ Греческимъ, а существа Божественнаго не описуютъ, и потому всѣмъ Православнымъ Христіаномъ не подобаетъ никакова сумнѣнія имѣти, но токмо со страхомъ и любовію вѣровати и поклонятися Святей Троицы.

Вопросъ. Да писалъ еси, что Божественный Апостолъ Павелъ отъ Пророка о первороднѣмъ привелъ свидѣтельство, рече: Дѣла рукъ Твоихъ суть небеса, та погибнутъ, Ты же вѣкъ пребываеши; и ты о томъ отъ писанія увѣряешся, истинное слово Божіе Господь нашъ Іисусъ Христосъ видѣтъ нами въ плотскомъ смотрѣніи, а прежде вѣкъ отъ Отца невидимъ и неописанъ, яко же рече великій Иванъ Богословъ: Въ началѣ бѣ Слово, и прочая, и о томъ Божественніи Апостолы писали извѣстно и достовѣрно; тако и мы мудствуемъ и вѣруемъ. Да что еси писалъ о Благовѣщенскомъ жертovníкѣ, и въ томъ Святей церкви сомнѣнія нѣсть, ни разньства ни котораго, понеже въ Соборней Церкви въ Великомъ Новѣгородѣ, во Святей Софен, и въ Смоленску, и въ Юрьевѣ монастырѣ, и въ Нижнемъ Новѣгородѣ Печерскомъ монастыри, и по инымъ Святымъ церквамъ, тѣмъ образцомъ Святыя жертovníки есть отъ древнихъ гѣтъ. Да что еси писалъ о Святей Дусѣ, какъ писано на Василевѣ иконѣ Мамырева, и ты помянути ужасаешись, и о томъ впереди писано, а хотимъ того соборнѣ изыскати свидѣтельства отъ Божественнаго Писанія. Да писалъ

еси отъ правилъ Святаго Седмаго Собора, кромѣ плотскаго смотрѣнія Господня и распростертія на Крестѣ, и образа Пресвятыя Богородица и Святыхъ угодившихъ, иныхъ образовъ не писати, кромѣ тѣхъ образовъ, и мы те строки въ правилѣхъ не обрѣли, что кромѣ тѣхъ образовъ иныхъ образовъ не писати, и ты бѣ намъ о той строгѣ сказалъ и гдѣ то писано. Да писалъ отъ правилъ Святаго Вселенскаго Седмаго Собора и о семъ Святаго Вселенскаго Седмаго Собора, иже въ Никейѣ Святыхъ Отецъ заповѣдь, правило первое, чистельскій получивше савъ, видѣнія же и правленія канонныхъ повелѣній, и суща воображенія, яже приемоуще радости съ богоявленнымъ Давидомъ поемъ Владыцѣ и Богу, глаголюще: На пути судѣній Твоихъ уклонихся, яко въ бѣгъ и заповѣдалъ есть правду спасенія твоя, Владыко, и вразуми мя, и живи, и вѣки пророческій гласъ заповѣдаетъ хранити заповѣди Божія и жити въ нихъ явѣ, непоколеблемо и недвижимо пребавати, яко Боговидецъ Моисей рече: Въ нихъ же нѣсть приложити и отъ нихъ нѣсть уняти; и божественный Павелъ въ нихъ хваляся, вопіетъ: Въ насъ же желють и Ангели припикнути, и Ангелъ благовѣсти имъ, проклятъ да будетъ лжеисущемъ и свидѣтельствующимъ, сущимъ намъ радующимся о нихъ, яко же кто обрящетъ корысти многи, сладко Божественныя каноны утвержаемъ и къ пребывати, ей же недвижимо пребавати утвержаемъ заповѣданныхъ отъ Святыхъ духовныхъ трубъ Прехвальныхъ Апостолъ, и Шестыхъ Святыхъ Вселенныхъ Соборъ, и мѣстныхъ собравшихся помнѣемъ тако въ нихъ повелѣній Святыхъ Отцъ нашихъ отъ единого вси Духа отранишеся, заповѣдахомъ полезная, и яже противу предають, и мы предаемъ, ихъ же отвергоша, и мы отвергохомъ, ихъ же въ

запрещеніе предаша, и мы тако же преда-
емъ, не сребролюбецъ образъ доволни су-
щимъ нашедъ на третіе небо, слышавъ не-
изглаголаннныя глаголы, Павелъ, Божест-
венный Апостолъ, вопіетъ о томъ. При
Константинѣ Царѣ, внуцѣ треклятаго и бо-
гоненавистнаго Льва, сына Константина
Гноетечнаго, и при Иринѣ, матерѣ ея,
иже бѣ отъ Аеннея, сей Святый седмый
Соборъ бысть 367 Богоносныхъ Отецъ
совѣтомъ и умоленіемъ Тарасія, Архі-
епископа Константинаграда, соборъ сей
бысть на иконоборцы, рекше на оклеве-
тающая Христіанъ, и сихъ проклетше,
Церкви же красоту ея древнюю дарова-
ша, иконная воображенія то имѣти и лю-
безно облобызатися добрѣ заповѣдающе,
такъ же и образу Честнаго Креста по-
клонятся, облобызавше, и утвердивше
Святыхъ и Прехвальныхъ Апостолъ пра-
вила и Святыхъ же Вселенскихъ шести
Соборъ, къ симъ же и помѣстнымъ со-
бравшимся, проклятъ, еже отъ нихъ про-
клинають сѣ, и осуженіе же нѣкое, ради
грѣха, на изверженіе, тако же и сѣ осу-
жаютъ, отлученныя же отъ нихъ отлу-
чаютъ и запрещеніемъ повинныхъ отъ
нихъ запрещаютъ, явно ничто же не пре-
ложивъ или отъемше отъ Святыхъ Апо-
столъ и Богоносныхъ Отецъ наложен-
ныхъ и повелѣнныхъ. А въ Синодикѣ
писано: Иже глаголъ неописаннаго згѣ
прозябающихъ и сего ради не хотащихъ
иконописати, еже приближне намъ плоти
и крови причеся Христа истиннаго
Бога нашего и о сего мученики по-
казующеся, да будутъ прокляты, и о
томъ въ нашихъ правилѣхъ и въ Сино-
дикѣ по тому же писано. И ты сказыва-
еши, увидѣлъ, что иконы по человѣче-
скому образу Христа Бога нашего сія-
ли, а о которыхъ письма еси не видалъ,
тѣ поставили, и ты велии ужасеся еси
и убояся лести и всякаго злокозньства
заже же Башкинъ со Артемьемъ совѣто-

валъ, а Ортемей Селиверстовъ, а послѣ
Семень Башкину отецъ духовной, и учалъ
было поговаривати, ихъ дѣла хвалити,
того боялся есми; но которыхъ иконахъ
тебѣ сомнѣніе было о превѣчномъ совѣ-
тѣ Бога Отца со Единороднымъ Сыномъ
и со Святымъ и Животворящимъ Ду-
хомъ, и: Приндите людие поклонимся
Трисоставному Божеству, и о Единород-
номъ Сымѣ: И во гробѣ плотска, и исповѣ-
даніе Православные вѣры: Вѣрою во
единого Бога Отца Вседержителя, весь
до конца, и о трехъ Святыхъ Иконахъ
Божественная писанія, Пророческая, и
Апостольская, и Отческая извѣстно и до-
стовѣрно свидѣтельствуютъ; а живопис-
цы тѣ Святыхъ иконы пишуть съ древ-
нихъ образцовъ, а мы всѣ, Православ-
ныя Христіанъ, тѣмъ Святыхъ иконамъ
съ вѣрою, и со страхомъ, и любовью по-
клоняемся и почитаемъ. А ты о тѣхъ
Святыхъ иконахъ сомнѣніе имѣлъ отъ
своего смышленія, не испытавъ Боже-
ственного Писанія. А въ Синодикѣ писа-
но, иже убо Пророческая видѣнія, аще
и не хотаще приемлютъ являющая же имъ
образописанія. О чудо и прежде вопло-
щенія Слова не приемлющихъ, но самое
непостижимое и невидимое существо
видѣно бысть видѣвшимъ, и празносло-
вятъ или образы убо тля истиннѣ вообра-
жаетъ и назнаменаетъ явитися видѣв-
шимъ, и спрелагается, образописати жъ
вочеловѣчышагося Слова и яже о насъ
того страданія не приемлющихъ, да будутъ
прокляты, и о томъ въ Синодикѣ тако
и писано, и мы тѣхъ соборнѣ прокли-
наемъ же. И ты говорилъ: А азъ увидѣлъ
что въ сотвореніи небеси и земля, и въ
сотвореніи Адама, и въ иныхъ мѣстехъ
написали Господа нашего Іисуса Христа
во Ангельскомъ образѣ, и того для го-
ворилъ есмь, чая коварства, смотря на
исповѣдь Христіанскую, еже такъ мудръ-
ствовати не велѣно, а велѣно Господи

нашего Ісуса Христа, Превѣчное Слово Божіе, описати по плотскому смотрѣнію, а во Ангельскомъ образованіи Господа нашего Ісуса Христа помышляющихъ, или Ангельскій чинъ чающихъ, свѣше спасительнаго воплощенія Господа нашего Ісуса Христа, Павелъ Апостолъ отричетъ въ посланіи ко Евреомъ, рече: Многочястнѣ и многообразнѣ древле Богъ глаголавъ Отцемъ Пророки, въ послѣдняя дни сіи глагола намъ въ Сынѣ, Его же положи наслѣдника всѣмъ, имъ же и вѣки сотвори, иже сый сіяніе славы, образъ состава Его, нося же всяческая глаголомъ силы своея, собою очищеніе сотворивъ грѣховъ нашихъ, сѣде же одесную величествія на высокихъ, толико лучше бывъ Ангеловъ, елико разлученіе отъ нихъ наслѣдова имя. Кому бо, рече, когда отъ Ангелъ: Сынъ мой еси Ты, азъ днесъ родихъ тя; и паки: Азъ буду ему во Отца, и той будетъ мѣ въ Сына. Егда же паки вводитъ перворожденнаго во вселенную, глаголетъ: И да поклонятца Ему вси Ангели Божіи; и ко Ангеломъ убо глаголетъ: Творяй Ангелы своя Духи и слуги своя огонь палящъ; къ Сыну же: Престолъ твой, Боже, во вѣкъ вѣка; жезлъ правленія, жезлъ царствія твоего; возлюбилъ еси правду и возненавидѣлъ беззаконіе; сего ради помаза Тя, Боже, Богъ Твой, елеомъ радости паче причастникъ Твоихъ; и паки: въ началѣ землю основалъ и дѣла рукъ Твоихъ суть небеса, но та погибнуть, Ты же пребываеши, и вся, яко риза, обетшаютъ, яко одежду сѣнешь ихъ, и измѣнятся, Ты же тойже еси и лѣта Твоя не оскудѣютъ. Къ кому же рече отъ Ангелъ: Сѣди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подножіе ногама Твоима? Не вси ли суть служebníи Дуси въ служеніе посылаеми за хотящихъ наслѣдовати спасеніе? Сего ради подобаетъ намъ не лишнее внимати слышаннымъ, да не отпадемъ, и иная мно-

гая отъ Апостола Павла сему свидѣтельству, яко Сынъ богъ есть чти Ангельские.

Отвѣтъ. А во Ангельскомъ образованіи Господа нашего Ісуса Христа помышляющихъ, или Ангельскій чинъ чающихъ свѣше Спасительнаго воплощенія Господа нашего Ісуса Христа, таковѣи да будутъ прокляти. А въ Свидѣнѣ писано о таковыхъ, иже слышавшихъ Господа, яко: Аще вѣровали бысте Моисѣви, вѣровали бысте и Мнѣ, и прочая, и еже Пророка воздвигнетъ Господь Богъ вашъ, яко Мене, Моисѣю глаголющу разумѣвають, тако же глаголетъ пріяти убо Пророка не вводятъ же образованіемъ Пророческую благодать, всемірное спасеніе, яко видѣся, яко же сподобивъ человѣкомъ, яко же страсти и болѣзни цѣлбамъ лучшими ищемъ, яко же распятъ, яко же воскресъ, яко же погребенъ, яко же вся о насъ пострадала и сотвори; иже убо сія всемірная и спасительная дѣла на иконахъ зрѣти нетерпящихъ, ниже чтущи тѣхъ, ни поклоняющихся, да будутъ прокляти. И о томъ, Государь, была вся ревность наша, иже по человѣческому смотрѣнію образы Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, и Пречистыя Его Матери, и Святыхъ, угодившихъ Его, образы свои и въ то мѣсто поставили своя мудрованія, толкующи отъ приточъ, и мнѣся Государь, мнить, что по своему разуму, а не по Божественному Писанію.

И о томъ твоємъ сомнѣніи о тѣхъ святыхъ и честныхъ иконахъ, преже сего отвѣтъ учинили, по свидѣтельству Божественныхъ Писаній.

Да писалъ еси, что въ податѣ средній Государя нашего написанъ образъ Савсоу, да тую же близко него написана жезла, спусти рукава кабы пляшетъ, а подвѣсано надъ нею: Блуженіе, а иное ревность, и иныя глумленія.

Мнѣ, Государь, мнится, что то кромѣ Божественнаго Писанія, о томъ смущаюся; Бога ради, Государь, прости мя и настави мя на лучшее, да укрѣпится духъ мой въ заповѣдехъ Божіихъ, Христу Богу моему со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, аминь.

И о томъ Отвѣтъ. Писано въ полатѣ въ большой въ небѣ, на среднѣ, Спасъ на Херувимѣхъ а поднись: Премудрость Іисусъ Христосъ; съ правыя страны у Спаса дверь, а пишетъ на ней: а.-е Мужество; в.-е Разумъ; г.-е Чистота; д.-е Правда; а съ лѣвыя страны у Спаса же другая, а пишетъ на ней: а.-е Блужденіе; в.-е Безуміе; г.-е Нечистота; д.-е Неправда; а межъ дверей, высподи, діаволъ седмиглавный, а стоитъ надъ нимъ жизнь, а держитъ свѣтильникъ въ правой руцѣ, а въ лѣвой копіе, а надъ тѣмъ стоитъ Ангелъ, Духъ страха Божія; а за дверью, съ правыя стороны, писано земное основаніе и море, и приложеніе тому во сѣкровенная его, да Ангелъ, Духъ Благочестія, да около того четыре вѣры, а около того все вода, а надъ водою твердь, а на ней солнце въ землю падаѣи приведе, да Ангелъ, Духъ Благоумія, а держитъ солнце, а подъ нимъ отъ полудни гоняется послѣ дни нощъ, а подъ тѣмъ добродѣтель да Ангелъ, а подписано: Раченіе, да Ревность, да Адъ, да Заецъ. А на лѣвой сторонѣ, за дверью, писано то же твердь, а на ней написанъ Господь аки Ангелъ, а держитъ зеркало да мечъ, Ангелъ возлагаетъ вѣнецъ на него, и тому подпишъ: Благословиши вѣнецъ гѣту благодати Твоея, а подъ нимъ колесо годовое, да у году колесо, съ правую сторону любовь, да стрѣлецъ, да воскъ, а съ лѣвыя стороны году зависть, а отъ ней слово къ зайцу: Зависть лютъ вредъ отъ того бо наченъ и прыскачи братоубійцы; а зависть себе пронзе ме-

чемъ, да смерть, а около того все твердь, да Ангели служатъ звѣздамъ, и инныя всякія утвари Божія, да 4 Ангелы по угломъ: а-й Духъ Премудрости; в-й Духъ Свѣта; г-й Духъ Силы; д-й Духъ Разума. И о той Премудрости отвѣтъ: Въ малѣ явлено бысть въ житіи Василія ко учителю его, Евдулу, философу, приводя его ко Христовѣ вѣрѣ, понеже нечистъ бѣ, и сія рекъ, изобразивъ ему приточнѣ Спасово, еже о насъ ради покаянія челоуѣколюбія, три тищица умова и предлагаеть, предверія мысли, ово убо превыше дверей и добродѣтель носящу смыслъ, мужство, цѣломудріе, правду, на лѣвой же сторонѣ прелестъ, обоюду же ея неудержаніе, блудъ, піянство, безстудіе, разгнѣніе, важденіе, языкоболіе, ласканіе, ино множество злыхъ; покаяніе же, благогнѣіе стояше безъ трепета, слабящеся тихо, супротивныя убо вмущающе, своя же улажающе люди; близъ же его воздержаніе, остроуміе, кротость, чистота, стыдѣніе, челоуѣколюбіе и многихъ благихъ соборъ. Сего же списанія умъ требующимъ убо утверженіе, слышавшимъ же ревности сущимъ вина; сія убо и самъ видѣхъ, почудихся и въ сіе пріидохъ; о Евдуле, суть въ насъ не образи, ниже гаданія, но самая явѣ истинна, паставляюще ко спасенію, воскресенію бо вси въ живогъ вѣчный, и сіи въ срамъ и въ муку вѣчную, и предстанемъ судищу Христову, яко же учятъ насъ велегласніи Пророцы, Исаія, Іеремія, Іезекѣиль и Даниилъ, Давидъ и божественный Павелъ; по сихъ же и самъ ниже покаянію датель и того возданіемъ, Господь, ниже овчя разыскавый погибшее, ниже отступльшаго сына отчя ядра, со многѣмъ богатствомъ, сіе блуднѣ живышаго, потомъ же возвращыша и гладомъ иставыше, прилежно облобызаетъ, одежею свѣтлою украсивъ и перстнемъ учрежаетъ многоцѣннѣ, увѣщаетъ же

насъ согрѣшившаго сына не гнѣватись, но яко брату прощеніе подати. Снцѣ же, Владыко, не завистно превосходя благостію, равну мзду же и при единѣмъ паде-сѣхъ часѣ пришедшимъ дастъ, то и намъ, жающимъ, отъ воды и духа пороженіе даруетъ, яже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце чловѣку не възде, яже уготова Богъ любящимъ его. Смиъ убо въ чюство пришедъ и Евлугъ рече: Василіе, не бо явленіе Троицы поборниче, тобою вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца всяческимъ, и прочая, чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь. И ты о той притчи мнѣлъ еси не гораздо, ни мало отъ Божественнаго Писанія взыскавъ, ниже отъ искусныхъ чловѣкъ разсуженія пріятъ.

Да писалъ еси въ своей же исповѣданіи, что есмь тебѣ тогда воспретилъ?

А что еси, Государь, сурово изрекъ на мя слово, яко еретикъ есмь; и будетъ ты, Государь, вѣдаешь, не усумнишь, обвини не токмо мене, хотя и отца своего, понеже пастырь еси овецъ твоихъ, отъ руки твоея Богъ възщеть; аще ли же не тако, якоже рече, Богъ неправдѣ отомститель есть. Меня, Государь, грѣшнаго Бога ради прости за моя грубостная неразумная, а тебя, Государя, Богъ проститъ.

И о томъ Отвѣтъ. И мы тебѣ воспретили тогда потому, что еси гово-

рилъ предъ Благочестивымъ Царемъ, Каномъ, и предъ нашимъ свиреніемъ, и предъ всѣмъ священнымъ соборомъ, и подобаетъ невидимаго Божества и безплотныхъ воображать, какъ мытѣши. Писано на иконѣ: Вѣрую во единого Бг Отца Вседержителя, Творца небу и зем. видимымъ же всѣмъ и невидимымъ; и тогѣ бы писати и воображати извѣстно письмомъ; И во единого Господа Ісуса Христа, Сына Божія, и прочее до кон. И ты о томъ говорилъ не горизк и мудрствованіе и ересь; Галатійскіи ер-тиковъ, не повелѣвають невидимы и безплотныхъ на земли плотию описовати, и живописцы невидимаго Божества не описуютъ, а пишутъ по Пророческому видѣнію и по древнимъ образомъ, по преданію Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ. И мы о томъ тебѣ воспретили, что ты говоришь и мудрствуешь не гораздо, понеже не вѣдомо вамъ о Божествѣ и о Божіихъ дѣлахъ испытати. Да и о томъ есмь тебѣ тогда говорилъ, сталъ еси на еретики, а нынѣ говоришь и мудрствуешь не гораздо о Святыхъ отцахъ, не попалдися и самъ въ еретики, зналъ бы ты свои дѣла, которые и тебѣ положены—не разоряй списковъ; и еретикомъ есмь тебя то не называю, ты еси написалъ не гораздо.

И противъ тѣхъ Соборныхъ вопросовъ Діакъ Иванъ Михайловъ на Соборѣ говорилъ, и каялся, и прощенія просилъ, и въ томъ его покаяніи пишеть:



III.

ПСКАЯНІЕ И ОТВѢТЪ

ДІАКА ИВАНА МИХАЙЛОВА.

Вспрашивалъ еси, Государь, меня на Соборѣ, что язъ къ тебѣ ¹, Государю, писалъ въ своей Исповѣди о Ветхомъ обозначеніи по Данилову пророчеству, чтобъ писати Данилово видѣніе въ словахъ, какъ видѣлъ, а особъ ² бы словъ не писати, какъ иныхъ Пророкъ видѣніе; и ты, Государь, сказалъ мнѣ отъ Божественнаго Писанія, что образъ Ветхаго Господа Саваоа подобаетъ писати вездѣ по Пророческому видѣнію, и язъ въ томъ виновать, каюся и прощенья прошу у тебя, Государя, и у всего Священнаго Собора. А что еси, Государь, меня спрашивалъ, что я писалъ въ своей Исповѣди отъ правилъ Святаго Седмическаго Вселенскаго Собора, такожъ и четвертому Кресту поклоняться, на немъ же животворное распростерто бысть Слово, и на очищеніе ³ мірови кровь источи, и язъ то писалъ изъ правилъ изъ Вавилевы книги Михайлова сына Юрьева, и язъ то и самъ знаю, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ пострадалъ плотию, а не божествомъ. А что еси писалъ о Христѣ: „чюдотворя пріять“, и тако есмь писалъ изъ Михайловы книги Морозова, и изъ Дамаскина, а та книга у меня въ избѣ; а язъ вѣрую несумнѣнно, Господь нашъ Иисусъ Христосъ своею силою чудеса творилъ, а то писалъ по тому, на

свой разумъ, того еси не ималъ; и язъ въ томъ виновать, и вы, Государь, въ томъ, Бога ради, меня простите ⁴. А что, Государь, писалъ ⁵ я о Маргаритѣ, что о Божіи существѣ не разсужати, ни мудрствовать, и язъ разсужалъ негораздо, чего ⁶ не велѣно Святыми Отцы разсужати, и я въ томъ виновать, каюся и прощенья прошу у тебя, Государя, и у всего Священнаго Собора. А я, Государь, отъ чего о томъ помышлялъ, то еси тобѣ въ своемъ спискѣ писалъ, что существа Божія описывати не велѣно, и я того для тебѣ и помышленіе свое писалъ, чтобъ ты со всѣмъ Соборомъ изсвидѣтелствовалъ ⁷ и меня бѣ наказалъ; а нынѣ, Государь, ты Соборнѣ отъ Божественнаго Писанія свидѣтельство написалъ ⁸ еси о образѣ Ветхаго денми Господа Саваоа и о Превѣчномъ Совѣтѣ, и я тому истинно вѣрую и поклоняюсь, а то показалось мнѣ сомнѣнно, и въ томъ еси виновать, да о томъ каюся и прощенья прошу у тебя, Государя, и у всего Священнаго Собора; а я вѣрую по тому, какъ есте изсвидѣтелствовали отъ Божественнаго Писанія, а о сотвореніи неба и земли, и всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ, вѣрую всегда, что отъ ⁹ Отца и Сына и Святаго Духа, вся создавшего, понеже Богъ Отецъ съ Сы-

1. Тебѣ. 2. особныхъ. 3. и нача очищеніе. 4. Прибавлено: „потамѣсть.“ 5. написалъ. 6. что. 7. и свидѣтелствовалъ. 8. списалъ. 9. Прощ. „отъ.“

номъ и Святымъ Духомъ нераздѣленъ. А что есть, Государь, спросилъ, что я мнѣлъ негораздо о томъ, что тѣло Господа нашего Иисуса Христа покрыто крылы, а въ церкви икона Вѣрую во единого Бога, а въ паперти другая тажъ¹⁰, а не тѣмъ видомъ, и я о томъ вопилъ во весь народъ: и въ томъ есмь виновать, что народъ смутилъ, да о томъ и прощенья прошу у тебя, Государя, и у всего Священнаго Собора; и я тебѣ, Государю, въ своей Памяти то писалъ подлинно, отъ чего ся есмь сумнѣвалъ и вопилъ, за- нежъ пишутъ руки сжаты на крестѣ Господа нашего Иисуса Христа, а иконы Вѣрую во единого Бога, не однимъ образомъ, и я того для вопилъ, чаялъ хульнаго ухищренія, а въ томъ, Государь, меня прости, что того вамъ говорилъ предъ многими людьми; говорилъ есмь, помышляя, что то не гораздо пишутъ, и Государю есмь говорилъ, и Андрею протопопу говорилъ же о томъ. А что еси, Государь, меня спрашивалъ, что я написалъ Октаичной стихъ осмага гласа крестовоскресенъ, 6-я пѣсни 1 стихъ: „Длани на крестѣ распростеръ, исцѣляя неударжанно простертую въ Едемѣ руку первозданнаго, и за пищу желчи вкусивъ, Христе, спаслъ еси, яко силенъ, поющая твое возстаніе;“ и язъ отъ того свидѣтельства помышляю, руки сжаты мудрованіе суетное, иже помышляютъ, яко жъ не оцѣстилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ Адамова грѣхопаденія, мняху его быти проста человѣка; и ты, Государь, о томъ меня спрашивалъ: въ которомъ Писаніи читалъ еси, или отъ кого слышалъ, и кто такъ мудрствуетъ, о томъ намъ извѣсти? и язъ, Государь, того не слыхалъ ни отъ кого, и въ Писаніи не

читалъ, а писалъ есмь по тому, что и осмомъ гласѣ въ Октаикѣ написано: „Распростеръ Господь нашъ Иисусъ Христосъ руки на крестѣ, исцѣляя Адамово преступленіе;“ и впредъ, Государь, кто не будетъ писати также руки сжаты, и не ся видятъ ересь. А о крылѣхъ, что въкрыто тѣло Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, говорилъ есмь и тому, что Латыня такъ говорятъ, что закрыто было тѣло Господа нашего Иисуса Христа на крестѣ крылы, а слышалъ есмь у Матіа у Ниха, а въ книгахъ есмь о томъ не видалъ, и въ томъ есмь о¹¹ своемъ сомнѣніи виновать, каюся и прощенья прошу у тебя, Государя, и у всего Священнаго Собора; да о томъ есмь къ тебѣ, Государю, и писалъ, чтобы ты, Государь, о всѣхъ дѣлѣхъ изсвидѣтелствовалъ отъ Божественнаго Писанія, и я тому свидѣтельству вѣрую. А что во Ангелскомъ образѣ писали Господа нашего Иисуса Христа, и на вергъ Креста сѣдѣще¹² въ доспѣсѣ, и Совѣтъ Превѣчной¹³, а подписи надъ тѣмъ нѣтъ, и я сомнѣвался жъ по тому, что писано безъ свидѣтельства, мнѣлъ есмь, что писанное Божество описуютъ, помышляя есмь то, о дѣлѣхъ Божіихъ разсуждѣніе не велѣно, а совѣтъ его кто вѣдаетъ? И ты, Государь, соборнѣ изсвидѣтелствовалъ отъ Божественнаго Писанія, что тѣ святые образы писати достойно, и я радостно приѣмлю, и поклоняюся имъ, и славлю. А въ Троецкомъ, Государь, Дѣланіи объ одномъ сумнѣвался есмь, о непостижимомъ же Божіи существѣ, чтобы то¹⁴ не мудрствовать: и я въ томъ сомнѣніи виновать, каюся и прощенья прошу у тебя, Государя, и у всего Священнаго Собора; а тому всему вѣрую, а

10. тожъ. 11. въ. 12. сѣдѣща. 13. превѣчный. 14. того.

ь Отца, и Сына, и Святаго Духа вся
ша, видимая и невидимая, и нераз-
лучна Святаѣ Троица на иконѣ писана,
я вѣрую¹⁵ и покланяюся. А о жертвен-
никѣ¹⁶ о Благовѣщенскомъ усумнѣвал-
есми по тому, что опричь стѣны не
мапы жертвенники; и ты, Государь, ска-
завалъ, что въ томъ святѣй церкви со-
гласія, ни разнѣства никотораго нѣтъ, по-
же въ соборнѣй¹⁷ церкви въ Великомъ
Новгородѣ, во святѣй Софѣи, и въ Смо-
ленску, и въ Юрьевѣ монастырѣ, и въ
нижнемъ Новгородѣ въ Печерскомъ мо-
настырѣ¹⁸, и по инымъ святымъ церквамъ,
по образцомъ святыя жертвенники есть
въ древнихъ лѣтъ; и я, Государь, по за-
емому свидѣтельству впередъ о томъ сумнѣнія
не держу. А о Святѣмъ Дусѣ хотите, Госу-
дарь, истинно изыскати, что на Василь-
евѣ ико нѣ Мамырева писано, да и о всей
и иконѣ изсвидѣтельствовати, и въ томъ
свидѣствуетъ Богъ, да вы: какъ быти приго-
е, такъ уложите, чтобъ намъ, нера-
зумнымъ, было несмутно. А что еси, Го-
сударь, спросилъ, что написано въ мо-
емъ спискѣ отъ правилъ Седмаго Собо-
ра, что, кромѣ плотскаго смотрѣнія Го-
лудна и распостертія на Крестѣ, и
образа Пречистые, и Святыхъ угодив-
шихъ, иныхъ образовъ не писати, кро-
мѣ тѣхъ образовъ, и вы того въ прави-
лахъ не нашли: и я¹⁹, Государь, то сло-
во по тому написалъ, что въ правилѣхъ
въ образы именно написано, а иныхъ
не написано²⁰, и что ми было сомнѣнно,
и еси вамъ въ своемъ спискѣ писалъ
се именно, и просилъ еси отъ васъ
того, чтобъ есте изсвидѣтельствовали и
справили, чтобъ я впередъ не смущал-
ся; и будетъ я то написалъ развратно,
я въ томъ виноватъ, каюся и проще-
нія прошу у тебя, Государя, и у всего

Священнаго Собора. А что еси, Государь,
отвѣтъ учинилъ, что еси меня еретикомъ
не назвалъ, а молвилъ такъ: говорилъ,
да, и ты, чтобъ невидимаго Божества и
безплотныхъ не воображати, какъ нынѣ
писано на иконѣ Вѣрую во единого Бо-
га²¹, и я говорилъ тебѣ, Государю, объ
одномъ невидимомъ Божествѣ, а о Ан-
гелѣхъ не говаривалъ. А спросилъ еси
меня: да какъ же²² бы тутъ писати, и я
тебѣ, Государю, говорилъ: мнѣ ся мнитъ,
чтобъ Вѣрую во единого Бога Отца Все-
держителя, Творца небу и земли, види-
мымъ же всѣмъ и невидимымъ, писати
слова, а оттолѣвъ писати и вообража-
ти по плотскому смотрѣнію иконнымъ
писмомъ Господа нашего Иисуса Христа,
весь до конца; а чаю то и Владыки по-
мнятъ, какъ я молвилъ; и ты, Государь,
нынѣ Владыкѣ спросилъ, какъ я мол-
вилъ, и Владыки тебѣ сказали, что²³
молвилъ о безплотныхъ и о Ангелѣхъ;
и я Государь, того не помню, что я такъ
молвилъ; и коли Владыки говорятъ, и я
въ томъ виноватъ, и ты, Государь, ме-
ня, Бога ради, въ томъ прости со всѣмъ
Священнымъ Соборомъ. А я тебѣ, Госу-
дарю, о невидимомъ существѣ Божіи свое
помышленіе писалъ, что мнѣ въ разумъ
приходило; о томъ есмь тебѣ, Государю,
билъ челомъ, и писмо далъ, и просилъ
чтобъ ты о томъ писмѣ изсвидѣтельство-
валъ, и что будетъ противно, и ты бѣ
меня въ томъ наказалъ; и нынѣ, слышавъ
твое свидѣтельство отъ книгъ, и я у тебя,
Государя, прощенія прошу: Бога ради, Го-
сударь, во всѣхъ моихъ грубныхъ рѣчахъ
и въ помышленіи прости, Бога ради²⁴, со
всѣмъ Освященнымъ Соборомъ, а я тебѣ
Государю, челомъ быю, а впередъ по вашему
свидѣтельству вѣрую безсумнѣнно, и тѣмъ
образомъ покланяюся, и любезно цѣлую,

15. азъ. 16. жертвенникъ. 17. соборной. 18. Проп. „и въ Нижнемъ“ и пр. 19. азъ.
20. написаны. 21. Приб. „отца.“ 22. како жъ. 23. что я. 24. Проп. послѣднія два слова.

какъ естя изсвидѣтелствовали. А усумнѣвался есми много о томъ, кого вопрошу²⁵; разумно сказати не умѣютъ, а подписи нѣтъ, а образы Спасовы, и Пречистые, и Предтечевъ, и Иліи²⁶ Пророка сняли, отъ того все мое было сомнѣніе; а что моя вѣра къ Господу Богу и Спасу нашему Іисусу Христу, во святѣй Троицѣ славиму, въ томъ есми тебѣ, Государю, Исповѣдь свою далъ: такъ вѣрую, такъ и мудрствую до послѣдняго моего издыханія, а въ своемъ сомнѣніи и разрѣшенія прошу, въ томъ есми сомнѣвался, Бога ради, простите²⁷ мя. А что есми сомнѣніе имѣлъ, какъ писано въ моемъ Спискѣ о всѣхъ о тѣхъ Святыхъ иконахъ: о Ветхомъ образованіи Господа Саваоа, и о Превѣчномъ Совѣтѣ, и Почи Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, и о Троецкомъ Дѣяніи, и о Вѣрую во единого Бога, и о Приидѣте, людіе²⁸, поклонимся трисоставному Божеству, и о Единородномъ Сынѣ, и Во гробѣ плотски, и о всей Бытіи, и о Адамовѣ сотвореніи: и я тебѣ, Государю, о невидимомъ Божіи существѣ свое помышленіе писалъ, и то мнѣ въ разумъ приходило, да о томъ тебѣ, Государю, и билъ челомъ, и просилъ, чтобъ ты изсвидѣтелствовагъ, что будетъ супротивно, и ты бѣ меня въ томъ наказалъ. И нынѣ слышалъ есми ваше Святительское о всемъ о томъ соборное свидѣтельство отъ Божественнаго Писанія извѣстно и достовѣрно, и я о всемъ о томъ²⁹ сомнѣніи виновать, и каюся, и у тебя, Государя, прощенія прошу, Бога ради, Государь, во всѣхъ моихъ грубныхъ рѣчѣхъ и въ помышленіи прости, Бога ради прости³⁰ со всѣмъ Священнымъ Соборомъ; а я тебѣ, Государю, со слезами челомъ бью, а впередъ³¹ о всемъ о томъ по вашему соборному свидѣтельству вѣрую безсумѣн-

но, и тѣмъ Святыхъ Образомъ, и иконахъ написаннымъ, поклоняюся и люблю, какъ естя изсвидѣтелствовали о всемъ по Божественному Писанію. И усумнѣвался есмь много и о томъ, чего вопрошу, и они разсказати³² не умѣютъ, а подписи нѣтъ, а образы: Спасъ, и Пречистая Богородица, и Предтечевъ и Иліи³³ Пророка сняли, и отъ того, Государь, мое сомнѣніе было. А что, Государь, моя вѣра ко Господу Богу и Спасу нашему Іисусу Христу, во святѣй Троицѣ славиму, въ томъ есми тебѣ, Государю, Исповѣдь свою далъ: такъ вѣрую, такъ и мудрствую и до послѣдняго моего издыханія. Да о всемъ о томъ своемъ сомнѣніи нынѣ разрѣшенія прошу: въ томъ есми усумнѣвался, Бога ради, Государь, простите мя грѣшного, и благословите³⁴, и дайте ми епитимью по Святыхъ правиломъ, а я по своей силѣ радъ и трудити, сколько ми Богъ поможетъ, и исполнитъ вашихъ святыхъ.

Въспросити Ивана Михайлова: Писалъ еси въ своей Исповѣди, что въ Благовѣщеніи образъ Спасовъ, и Пречистые Богородицы, и Предтечевъ, и Иліи Пророка сняли, а въ тѣхъ мѣстахъ поставили образы, свое мудрованіе, а написали на нихъ; а что во Ангельскомъ образѣ писали Господа нашего Іисуса Христа, и на верхъ Креста сидѣть въ деснѣхъ, и Совѣтъ Превѣчный, а написали надъ тѣмъ нѣсть же.

И Митрополитъ Исаакъ юрскій къ Собору: На всѣхъ на тѣхъ Святыхъ иконахъ подписи есть; въ Превѣчномъ Совѣтѣ Господь Саваоа подписанъ, Іисусъ Христовъ образъ на Крестѣ, въ деснѣхъ Отчи, подписанъ, Іисусъ Христосъ въ голубинѣ вѣдѣніи, а Почи Богъ въ день седмый отъ всѣхъ дѣлъ сво-

25. вопрошу. 26. Или. 27. прости. 28. Проп. „людіе.“ 29. Приб. „своемъ.“ 30. „Бог ради прости“ пропущ. 31. впередъ. 32. А. 33. сказати. 34. Или. 35. Проп. „и благословите.“

ъ, подписанъ, Господь Саваоѣ на Херувимѣхъ починаеть, и на верхъ Креста сидитъ въ доспѣсѣ, о Христѣ подписанъ е, и на всѣхъ на тѣхъ иконахъ у всѣхъ вѣчныхъ образовъ подпись есть.

И *Иоанъ* сказалъ: Я, Государь, на тѣхъ на тѣхъ Святыхъ иконахъ, у всѣхъ вѣчныхъ образовъ подпись видѣлъ, что Исусъ Христосъ и Саваоѣ, а толкованія тому не написано, которые то приты, а кого спрошу, и они не вѣдаютъ; и я тебѣ, Государю, и писалъ, и ты, Государь то мнѣ изсвидѣтельствовалъ отъ Божественнаго Писанія, и я тому и вѣрую.

Превѣчный Совѣтъ Бога, Отца со Единороднымъ Сыномъ и со Святымъ Единосущнымъ Духомъ вкупѣ, яко неразстонмъ совѣтъ ихъ, и тако и Божества ихъ пераэдѣльно; сій убо совѣтъ ихъ преже вѣчныхъ лѣтъ, преже сложенія міру, и сія глаголана быша преже созданія Адамля, преже пронаречесь воплощеніе Христово, и Апостоли, и яко Единородному Сыну Живо-творящимъ Крестомъ ада разорити, и діавола связати, и тако всему міру спасеніе содѣлати; и о томъ Превѣчномъ Совѣтѣ Божіемъ свидѣлствуютъ три извѣстны и достовѣрны свидѣтели: Свя-тый Архистратигъ Гавріилъ Архангелъ, и сосудъ избранный и Божественный, Апостолъ Павелъ, и Святый Иванъ Златоустый, и въ Златоструи Слово 131 о челоуѣченіи Господа нашего Исуса Христа; и си вси извѣстны и достовѣрны суть свидѣтели, по реченному въ Божественномъ Писаніи: Христовы уста—Павловы уста, Павловы уста—Златоустовы уста, но и паче же Архангелъ Гавріилъ благоуѣствуетъ Богородицы Совѣтъ Превѣчный: Открывая тебѣ, Дѣво, и прочая; въ Благоуѣщенскихъ страницахъ и въ самомъ томъ канонѣ извѣстно и достовѣрно явлено бысть о томъ Превѣчномъ Совѣтѣ.

И яже Христосъ плотію на Крестѣ плотяни руци пригвождени ко Кресту имѣ, Крестъ же стоитъ на Херувимѣхъ въ лони Отчи, и о томъ свидѣлствуетъ Иванъ Богословъ: Бога никто же видѣ нигдѣ же; Единородный Сынъ, сынъ въ лони Отчи, той исповѣда; сіе, прообразуетъ, яко плотію распятъ и пострада Христосъ Богъ нашъ, а Божество Его безъ страсти пребысть. Два же крыла багряны по великому Діонисію описуется, понеже Христосъ Богъ нашъ душу словесну и умну пріять, кромѣ грѣха, да наша душа очиститъ отъ грѣхъ, и о томъ свидѣлствуетъ Григорій Богословъ во второмъ Словѣ на Пасху въ сущемъ, и во 18-мъ толкованіи: Сынъ убо Божій на свой образъ приходитъ, си рѣчь на челоуѣка приходитъ, его же по образу своему сотвори, и плоть воспріемлетъ за плоть челоуѣческую, и душу словесную и умную за душу, ю же отъ Божественнаго вдохновенія пріемъ челоуѣкъ, помрачи и разстли, да и убо воспріятою плотію плоть Адамлю очиститъ согрѣшившую, душею же душу, да и весь всего мя спасетъ, понеже Адамъ весь согрѣши и паде, по всему убо, рече, бываетъ совершенъ челоуѣкъ, развѣ грѣха. И яже Богъ Отецъ Господь Саваоѣ изливаетъ изъ сосуда на Христа, стоящаго въ Херувимѣхъ въ крылѣхъ, прообразуетъ Святое крещеніе и чашу, иже пріять плотію въ распятіе, еже есть отцетъ, сожелчію смѣшенъ. Сему и Пророкъ Давидъ свидѣлствуетъ, глаголя: Даша въ снѣдъ мою желчь и въ жажду мою напоиша мя отцта; да онъ же свидѣлствуетъ Евангелистъ отъ Ивана, зачало 58: Чашю, еже дастъ мнѣ Отецъ, не имамъ ли пити ея, и прочая; потомъ, Совершишася, преклонъ главу и предасть духъ. И яже на верхъ Креста сидитъ написанъ образъ, Исусъ Христосъ младъ, оболченъ во броня, въ руку имѣя мечъ,

и о томъ свидѣлствуютъ Святѣи Пророцы и Святѣи Иванъ Златоустѣи въ Словѣ: Предста Царица одесную тебе. Яко же убо не является, еже есть, но еже можетъ, видѣи видѣти, сего ради овогда убо старъ является, овогда же юнъ, овогда во огни, овогда же въ хладѣ, овогда въ вѣтрѣ, овогда же въ водѣ, овогда же во оружіихъ, не прелогая свое существо, но воображая зракъ, различію подлежащихъ; о томъ же и въ Премудрости пишеть, и во Псалмѣхъ Давидовѣхъ, и въ Пѣснѣхъ: Облечется во броня правды, и возложитъ шлемъ, и судъ нелицемѣренъ пріемлетъ, и поостритъ гнѣвъ на противныя, противникъ же есть діаволъ, и его бѣсове, и челоуѣцы еретцы, иже неправѣ о Бозѣ мудръствуютъ, ихъ же убьетъ Господь Духомъ устъ своихъ. А прочія честныя и всѣ святѣи иконы живописцы пишутъ и воображаютъ отъ древнихъ лѣтъ со Греческихъ образцовъ, о всемъ по преданію Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ; а Божіаго существа и Ангельскаго существа живописцы не описуютъ, а пишутъ Святѣи иконы по древнимъ Греческимъ образцомъ, яко же Святѣи Пророцы видѣша, и Святѣи Отцы Господа Саваоа пишутъ по челоуѣчеству, и о сотвореніи небеси и земли, и о всѣхъ Небесныхъ Ангельскихъ чинѣхъ, и о сотвореніи Адамовѣ, и о всемъ бытіи, и Почи Бокъ въ день седмѣи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, и Святая Троица въ Дѣяніи, и Во образѣ Давидовѣ, и Пріидѣте поклонимся трисоставному Божеству, и Единородный Сынъ,

и Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, и Во гробѣ плотски, и Чтѣи принесемъ, Христе, и Достойно есть, во истинну, блажити тя, Богородицу, и Тебѣ радуется, Обрадованная, вса земля, и Неопалимая купина, и Домъ Давидовъ, и Воздвиженіе Честнаго Креста, и Обновленіе храму Христа Бога иже Воскресеніа, и Страшный судъ по Давидову Пророчеству, и Святѣи Свѣи, Премудрости Божіа, и Хвалите Господа съ небесъ, и прочая Святѣи иконы, иже рад Соборная Святая Церковь пріять иже часъ, по преданію Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ Седми Соборовъ, и иже въ Синодикѣ пишеть: Пророцы, и видѣша, Апостоли, яко же научиша, Церковь же, яко же пріять, и прочая: и мы по тому жъ пріемлемъ и не можемъ ижеко мудръствовати, яко же предана иже Святѣи Апостоли и Святѣи Отцы, и мы тако же пріемлемъ, и вѣруемъ, и хранимъ крѣпко отъ всея душа своея, и тѣмъ всѣмъ Святѣи иконамъ поклонимся и почитаемъ ихъ, яко Божественныя, и Честныя, и Святѣи суть. А что, де, Святѣи иконы Василевскіе Мамырева, а на иже писано: Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, ижемымъ же всѣмъ и невидимымъ, а стоятъ по разнымъ кіотомъ, а Духъ Святѣи написанъ въ голубинѣ видѣи, стоитъ особо, и мы о томъ Соборѣи приговорили, что тѣмъ Святѣи иконамъ стояти во одномъ кіотѣ вмѣстѣ, блочинія ради Церковнаго и почести ради Иконныя.



IV.

ТАКОВА

СОБОРНАЯ СПЕШЕЛІЯ

СВЯЩЕННЫМЪ ПРАВИЛОМЪ ДАНА ДІЯКУ ИВАНУ МИХАЙЛОВУ
КЪ ЕГО ДУШЕВНОМУ ИСПРАВЛЕНІЮ.

И по тому твоему Исповѣданію, напе-
репие о Святѣмъ Дусѣ, со своими дѣт-
и о Христѣ, со Архіепископы и Епи-
скапы, со Архимариты и Игумены, и со
всѣмъ Священнымъ Соборомъ, судихомъ
пріяти тебя къ Святѣй Соборнѣй Церкви
и покаяніе и предати тебя отцу духов-
ному ко исправленію душевному, да по
агодати Господа Бога и Спаса нашего
Исуса Христа и по дапнѣй памѣ влас-
и отъ Святаго и Животворящаго Духа,
изати и рѣшати о всемъ, по правиломъ
данныхъ Апостола и Святыхъ Отецъ, ка-
ющихся; и сего ради Соборнѣ о Святѣмъ
Дусѣ, и со своими о Христѣ дѣтми, со
Архіепископы и Епископы и со всѣмъ
Священнымъ Соборомъ, судихомъ и да-
емъ тебѣ Епитимью на три лѣта: еди-
нотѣ лѣто плакаться подобаетъ, внѣ
верей стоя церковныхъ и входящимъ
вѣрно моляся, молитву творити за ся,
словадая своя согрѣшенія; потомъ же
второе лѣто, слушаючи Божественныхъ
Писаній, пріять будещи въ церковь; и
третье лѣто да стоиши съ вѣрными въ
церкви, общенія жъ не пріемлещи; скон-
чавшимъ же ся тремъ лѣтомъ Святыхъ
Таинъ причастникъ будещи, потому что
сы три годы ¹ отъ своего мнѣнія, не
испытавъ Божественного Писанія, о тѣхъ

Святыхъ честныхъ иконахъ сомнѣніе
имѣлъ, и вопилъ, и возмущалъ народъ
Православныхъ Хрестіянъ, въ соблазнъ и
въ поношеніе многимъ. Тако жъ тебѣ от-
нынѣ и впредь заповѣдаемъ о Святѣмъ
Дусѣ, по священнымъ правиломъ Святаго
Вселенскаго 6-го Собора Святыхъ Отецъ,
иже въ Константиноградѣ, въ Трулѣ
полатнѣмъ, правило 64, яко „не подо-
баеть предъ людьми простыми учително-
го слова подвигнуть, или учить, самъ се-
бѣ учителя абіе утворяя, но внимати
отъ Господа преданному чину, и упоръ
пріемлющимъ слово ², благодать учите-
лемъ отверзати, и божественная отъ нихъ
поучаются. Таковъ ³ всякъ ⁴ убо дол-
женъ есть вѣдати свой чинъ и не
творити себя пастыря, овча сый, и
глава да не мнитъ нога сый, но пови-
новатися отъ Бога преданному чину, и
уши свои отверзати на послушаніе бла-
годати пріемлющихъ учительскаго слова;
не вси бо Пророцы, не вси же Апо-
столи, сего ради мірстїи человекъ да не
учять словесе ⁵ о заповѣдѣхъ, да не по-
двизаютъ тѣмъ учительскій себѣ привла-
чящи.“ И того ради тебѣ отнынѣ и впредь
въ дому Священныхъ Правилъ не дер-
жати, ни учить. Тако жъ тебѣ отнынѣ и
впредь о Святѣмъ Дусѣ Соборнѣ запо-

1. По три. 2. словомъ. 3. Толкованіе. 4. Прибавъ „человѣкъ.“ 5. словъ

и о томъ свидѣтельствуютъ Святѣе Пророцы и Святѣе Иванъ Златоустѣ въ Словѣ: Предста Царица одесную тебе. Яко же убо не является, еже есть, но еже можетъ, видѣи видѣти, сего ради овогда убо старъ является, овогда же юнъ, овогда во огни, овогда же въ хладѣ, овогда въ вѣтрѣ, овогда же въ водѣ, овогда же во оружіяхъ, не прелогая свое существо, но воображая зрякъ, различію подлежащихъ; о томъ же и въ Премудрости пишеть, и во Псалмѣхъ Давидовѣхъ, и въ Пѣснехъ: Облечется во броня правды, и возложитъ шлемъ, и судъ нелицемѣренъ пріемлетъ, и поостритъ гнѣвъ на противныя, противникъ же есть діаволъ, и его бѣсове, и челоуѣцы еретцы, иже неправѣ о Бозѣ мудръствуютъ, ихъ же убьетъ Господь Духомъ устъ своихъ. А прочіа честныя и всѣ святѣеконы живописцы пишуть и воображаютъ отъ древнихъ лѣтъ со Греческихъ образцовъ, о всемъ по преданію Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ; а Божіаго существа и Ангельскаго существа живописцы не описуютъ, а пишуть Святѣеконы по древнимъ Греческимъ образцамъ, яко же Святѣе Пророцы видѣша, и Святѣе Отцы Господа Саваоа пишуть по челоуѣчеству, и о сотвореніи небеси и земли, и о всѣхъ Небесныхъ Ангельскихъ чинѣхъ, и о сотвореніи Адамовѣ, и о всемъ бытіи, и Почи Божъ въ день седмѣи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, и Святая Троица въ Дѣланіи, и Во образѣ Давидовѣ, и Пріидѣте поклонимся трисоставному Божеству, и Единородный Сынъ,

и Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, и Во гробѣ плотски, и Что и принесемъ, Христе, и Достойно есть, и востану, блажити тя, Богородицу, и Тебѣ радуется, Обрадованная, вса зрѣ, и Неопалимая купина, и Домъ Давидовъ, и Воздвиженіе Честнаго Креста: Обновленіе храму Христа Бога иже Воскресеніа, и Страшный судъ по Давидову Пророчеству, и Святѣе Сои, Премудрости Божіа, и Хвалите Господа съ небесъ, и прочая Святѣеконы, и вѣра Соборная Святая Церкви пріятѣеже насъ, по преданію Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ Седми Соборовъ, и иже въ Синодикѣ пишеть: Пророцы, и видѣша, Апостоли, яко же научиша Церквы же, яко же пріятѣ, и прочая: и мы по тому жъ пріемлемъ и не можемъ яко мудръствовати, яко же предаша намъ Святѣе Апостоли и Святѣе Отцы, и мы тако же пріемлемъ, и вѣруемъ, и хранимъ крѣпко отъ вса душа своеа, и тѣмъ всѣмъ Святѣмъ иконамъ поклонимся: почитаемъ ихъ, яко Божественныя, а Честныя, и Святѣе суть. А что, де, Святѣеконы Василевскіе Мамырева, а на нихъ писано: Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, и видимъ же всѣмъ и невидимымъ, а стоятъ по разнымъ кіотомъ, и Духъ Святѣи написанъ въ голубинѣ видѣніи, стоитъ особа, и мы о томъ Соборѣ ереговорили, что тѣмъ Святѣмъ иконамъ стояти во одномъ кіотѣ вмѣстѣ, блгочинія ради Церковнаго и почести ради Ико

грѣшеніи, что еси изрекъ на святыи мволъ Православныя Вѣры, и что еси сазъ Божествѣ и о Святыхъ честныхъ иконахъ въ своей Исповѣди развратно и лно, и что еси написалъ строку кромѣ ященныхъ правилъ, и о той тебѣ оей дерзости и неразуміи подобаетъ ижежнѣ клятиса ¹³, и поститиса, и мотиса, и плакатиса, и въ когѣнопоклоеніи ¹⁴ пребывати, и до послѣдняго своеиздыханія, и, по силѣ своей, къ ницимъ мостыня творити, и молити Всесилноу Бога, въ Троицы славимаго, да поетъ ти отпустъ твоимъ многимъ согрѣшеніемъ. Тако жъ тебѣ отнынѣ и впредь Святѣмъ Дусѣ Соборнѣ заповѣдаемъ всѣхъ тѣхъ святыхъ иконахъ, о которыхъ еси сомнѣніе имѣлъ, и о прочихъ святыхъ иконахъ, впредь тебѣ сомнѣніе еимѣти, и не разсужати, и ни ¹⁵ поносити, ни ¹⁶ испытovati, ни въ церкви, ни въ ародѣ, ни въ дому Православныхъ Христіанъ не развращати по прежнему своему сумнѣнію, яко же и въ Покаяніи моемъ писалъ еси, но токмо святымъ Иконамъ и святому честному Кресту любію ¹⁷ со страхомъ молитиса и облобызавъ покланятиса, елико твоя сила. Аще и впредь, по своемъ покаяніи ¹⁸, преслупавъ о Святѣмъ Дусѣ нашу Соборную заповѣдь; о тѣхъ всѣхъ святыхъ Ико-

нахъ, яко же въ своемъ Покаяніи писалъ еси, учнешь паки азѣ мудрствовати ¹⁹ или развращати народы по прежнему своему сумнѣнію, забывъ страхъ Божій и свое покаяніе, аще въ томъ обличенъ будеши отъ неложныхъ и достовѣрныхъ свидѣтелей, тогда конечнѣ отъ Святыя Соборныя Церкви изгнанъ будеши, и отъ всякія святыни отлученъ, и причтенъ будеши и проклятъ со всѣми еретики и отступники Православныя Вѣры, по заповѣди Святыхъ Отецъ Седми Соборовъ Вселенскихъ и Святыхъ Отецъ Помѣстныхъ и особъ сущихъ ²⁰, Соборовъ. Дана жъ бысть ему сія епитемія ²¹ отъ Пресвѣщеннаго ²² Макарія, Митрополита всея Русіи, и отъ всего Священнаго Собора, въ лѣто 7062, мѣсяца генваря въ 14 день ²³.

Да на томъ же Соборѣ Благовѣщенскіе Священники, Селивестръ, да Симеонъ, били челомъ Митрополиту и Архіепископу, и Епископомъ, и всему Священному Собору на Дьяка Ивана Михайлова, а Иванъ Михайловъ туто жъ стоитъ, а сказали: „Слышали есмя, Государь, что передъ вами на Соборѣ Иванъ Михайловъ челъ и писалъ на насъ не по нашему дѣломъ.“

И вы бѣ о томъ пожаловали обыскали, да подали жалобницы за своими руками.



¹³. клятиса: ¹⁴. когѣнопоклоеніи: ¹⁵. не: ¹⁶. не: ¹⁷. Проп. „и.“ ¹⁸. покаяніи. ¹⁹. мудрствовати. ²⁰. Проп. „и особъ сущихъ.“ ²¹. Епитемія. ²². Преосвященнаго. ²³. До сихъ поръ по списку, напечатанному Археографической Комисіей.

вѣдаемъ о невидимѣмъ Божествѣ не испытovati и о непостижимомъ Существомъ не разсужати, но токмо вѣровати, еже Богомъ вся быша, а еже, како быша, не испытovati, яко же богословцы заповѣдаша. Да что еси говорилъ: не подобаетъ невидимаго Божества и безплотныхъ воображати, какъ нынѣ видимъ на иконѣ писано: Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, а писати было словы: „Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ,“ а оттого бы писати и воображати по плотскому смотрѣнію иконнымъ писмомъ: „И въ Господа нашего Иисуса Христа,“ весь до конца. Да писалъ еси отъ Предисловія Седмаго Собора въ своей Исповѣди: Тако бо честному Кресту поклѣпяющеся, на немъ же животворное⁶ распростерто бысть Слово, а не тѣло. Да писалъ еси отъ Святого Ивана Дамаскина о Христѣ, Богѣ нашемъ, „чюдотворія пріять,“ а тамо писано „чюдотвори.“⁷ Да писалъ еси отъ Синодика въ своей Исповѣди: Тако вѣруемъ и тако исповѣдуемъ истинного Бога нашего, а тамо въ Синодикѣ писано: „Тако вѣруемъ и тако проповѣдуемъ Христа истинного Бога нашего,“ и ты „Христа“ отставилъ и не писалъ, а Святыя Отцы со благочестивыми Цари, Седмію Святыми Вселенскими Соборы, уложили, и утвердили, и запечатлѣли⁸ Святымъ Духомъ о священномъ Символѣ, иже есть Исповѣданіе Православныя Вѣры Христіанскія, и всемъ прочемъ Божествѣ, заключили и крѣпцѣ заповѣдали страшными клятвами, дабы никто же прочее дерзнулъ, по малоумнѣй своей дерзости, ни приложити что отнюдь къ нему, ни уложить⁸

изъ него ни одну черту, ни іоту⁹ и премѣнити, ни едино реченіе, ни писмен, отъ аже въ немъ, иже рекоша тако: „Аще кто послѣ насъ дерзнетъ таковое что и святѣмъ Символѣ Православныя Вѣры, да будетъ проклятъ и чужъ всякого благословенія и суботства Христіанскаго.“ Страшна заповѣдь и запрещеніе сіе уставлено¹⁰ бысть Святыми Отцы, и сего ради подобаетъ всѣмъ Православнымъ Царемъ и Святителямъ, и всѣмъ Христіаномъ блюсти, хранити и до скончанія вѣка, якоже и Святіи Отцы заповѣдаша и написаша о томъ во многосложномъ Символѣ: „Иже убо дерзнетъ инако вѣрвати, и развращати что отъ законно преданныхъ, или Крестнаго образа, или написанія иконнаго образа шаровы, или ино что сущихъ, во Святѣй Церкви держимыхъ по первымъ обычаемъ Святыхъ Отецъ и Благочестивыхъ вѣрныхъ Царей, аще Святителие суть, и извержени будутъ и прокляты, аще иже иноци или прости людие, таже клятвою да осуждени будутъ и сего Причащенія да отлучатся.“ Сіи устанавливаемъ повелѣніемъ и вмѣсто Святаго Духа, и уставомъ, и словомъ Великаго Архіерея и Спаса нашего Иисуса Христа, Ему же слава и держава, честь и поклоняніе, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь.“ Да писалъ еси строгъ отъ своего мнѣнія, кромѣ святыхъ правилъ Святаго Седмаго Вселенскаго Собора, кромѣ тѣхъ образовъ, иныхъ не писати, и во всѣхъ святыхъ правилахъ те строки нѣтъ, а ты отъ себя и отъ своего мнѣнія дерзнулъ такъ написать. И нынѣ Святѣмъ Дусѣ Соборнѣ тебѣ судити, и заповѣдаемъ, и совѣтъ даемъ, о той тебѣ¹¹ своей¹² о всей дерзости и о своемъ велѣніи

6. животворное. 7. Вся эта точка пропущена. 8. отложить. 9. Проп. „ни іоту“ и др. до „ни писмени.“ 10. установлено. 11. тебѣ 12. Проп. „своей.“

рондѣ игумена на Серапіоновомъ мѣсто, и
его Артемья привезли изъ²⁷ пустыни, и
Государь Артемью велѣлъ пробыти въ
удовѣ, а мнѣ велѣлъ къ нему прихо-
дить²⁸, и къ себѣ его велѣлъ призывать,
смотряти въ немъ всякаго права и духов-
наго позы; и тогда отъ устъ Артемьевыхъ
ученія книжнова³⁰ довольно³¹ ми пока-
зось, и добраго права и смиренія ис-
полненъ бысть, и тако всѣми людьми
любимъ бысть, и ближними и далними;
и азъ его тогда позналъ, и тогда³², по
мѣстному прошенію и по Государеву ве-
лѣнію, игуменъ къ Троицы поставленъ
бысть. Въ та жь времена ученикъ его,
Порфирій³⁴, приходилъ къ Благовѣщен-
ному священнику, Симіону, страннолюбіа
и духовныя ради бесѣды, и про-
сидѣлъ съ нимъ многія бесѣды, позы
имѣлъ, и приходя мнѣ Семенъ³⁵, извѣщае
се, еже глаголае съ нимъ, и азъ та-
ковыя бесѣды сумнѣлся³⁶, и позвавъ Пер-
фирія³⁷ къ себѣ, покоя ради за странно-
любіе, и дважды и трижды бесѣдовае³⁸
съ нимъ довольно о позы душевнѣй³⁹, и
се отъ него слышахъ такова же, еже
Симіонъ повѣда мнѣ; и вся та пред-
сказанная Царю и Государю сказахомъ.
Тогда же и Царь Государь, Богомъ да-
ваннымъ своимъ разумомъ и богораз-
умнымъ смысломъ, вся Перфирьева уче-
нія слабостная и во учителствѣ⁴⁰ его
Артемія⁴¹ нача примѣчати по нарѣчю.
Не по мнозѣ же⁴² времени Артемей и⁴³
игуменство оставилъ, за свою совѣсть, и
отиде въ пустыню; и какъ нынѣ начало-
ся Матюшки Башкина ереси взысканіе,
и тогда жь приведенъ изъ⁴⁴ пустыни Ар-

темей и съ ученикомъ Перфирьемъ⁴⁵, и
иные старцы; и мы съ Семіономъ⁴⁶ Пер-
фирьевы рѣчи, что отъ него слышали,
написавъ, и выдали тебѣ, Государю, и
всему Святому Собору; и ты, Государь,
Перфирія самъ спрашивае предъ всѣмъ
Соборомъ по нашей Памяти, и Перфи-
рей предъ вами, Государь, тожъ гово-
рилъ, и къ своимъ рѣчамъ⁴⁷, а къ ваше-
му Списку, руку приложилъ. Что о ико-
нахъ Иванъ писае, и то, Государь, Свя-
тый Митрополитъ, и весь Священный
Соборъ, вѣдомо. Бые, по грѣхомъ, ве-
ликій пожаръ въ семъ царствующемъ
градѣ Москвѣ, и всѣ освященныя цер-
кви и честныя иконы, и Царскій
дворъ, и полаты, и многое стяжаніе⁴⁸,
и посады всѣ, огнемъ погорѣли; и
Государь, Православный Царь, самъ
жилъ въ Воробьевѣ; а розслагъ по го-
rodomъ по святымъ и честнымъ иконамъ, въ
Великій Новгородъ, и въ Смоленскъ⁴⁹, и
въ⁵⁰ Дмитровъ, и въ Звенигородъ, и изъ
иныхъ многихъ городовъ многіе чудныя
святые⁵¹ иконы съвозилъ и въ Благовѣ-
щеніе⁵² поставилъ на поклоненіе Цареву.
и всѣмъ Христіаномъ, доколѣ новыя⁵³
иконы напишутъ. И послае Государь по
иконописцовъ въ Великій⁵⁴ Новгородъ, и
во Псковъ, и въ иные города, и иконники
съѣхались, и Царь Государь велѣлъ имъ
иконы писати, кому что приказано, а
инымъ полаты подписывати⁵⁵, и у града
надъ враты Святыхъ образы писати; и
я, доложивъ Государю Царю, велѣлъ есми
Новгородскимъ⁵⁶ иконникомъ написати
Святую Троицу Живоначальную въ Дѣ-
яніихъ, да и⁵⁷ Вѣрую во единого Бога⁵⁸

1. изъ. 28. приходити. 29. Артемьевы. 30. ученія книжного. 31. довольно. 32. Проп. „и“. 33. когда. 34. Порфирій. 35. Семенъ мнѣ. 36. усомнѣлся. 37. Порфирія. 38. бесѣдовахъ. 39. душевной. 40. учитель. 41. Артемья. 42. Нѣтъ „же“. 43. Проп. „и“. 44. изъ. 45. Перфирьемъ. 46. Семіономъ. 47. рѣчемъ. 48. многія отъ стяжанья. 49. Смоленскъ. 50. а. 51. чудныя святые. 52. Благовѣщенъ. 53. новыя. 54. Нѣтъ „Великій“. 55. повелѣлъ полаты подписывати. 56. Новгородскимъ. 57. Нѣтъ „и“. 58. Црю, „Отца.“

V.

ЖАЛОБИЩА

БЛАГОВѢЩЕНСКАГО ПОПА СЕЛИВЕСТРА.

Государю, Пресвѣщенному ¹ Макарію, Митрополиту всеа Русіи, а всему Освященному Собору, грѣшный ² Селивестришко челомъ бьетъ. Писалъ тебѣ, Государю, Иванъ Висковатой въ своемъ рукописаніи: „Башкинъ со Артемьемъ совѣтенъ, а я, Селивестръ, со Артемьемъ и со Семіономъ совѣтенъ же ³; а попъ Семенъ Башкину отецъ духовной, а ихъ дѣла хвалить; да писалъ, что я ⁴ изъ Благовѣщенья образы старинныя выносилъ, а новыя своего мудрованія поставилъ, да въ жертвенникъ ⁵ отъ своего же умышленія престолъ адѣлалъ; сказываетъ, нигдѣ того нѣтъ, да иные иконы писаны не по существу, какъ его ⁶ въ грамотѣ писано; да и въ Полатѣ ⁷ притчи писаны не по поподобию.“ Ино, Государь, святой Митрополитъ, священникъ Симіонъ про Матюшу мнѣ сказывалъ въ Петровъ постъ, на заутрени: „Пришелъ, де, на меня сынъ духовной необыченъ и великими клятвами меня умолилъ себя ⁸ поповити въ Великій постъ, и многіе вопросы ⁹ мнѣ простираетъ, всѣ жъ ¹⁰ недоумѣнны; у ¹¹ меня, де, поученія ¹² требуетъ, а ¹³ иное и меня самъ поучаетъ; и язъ тому удивился и недоумѣюся ¹⁴, и велии усумнѣхся о семъ.“ И отвѣчалъ есми Симіону ¹⁵: „Каковъ то сынъ тотъ у тебя ¹⁶ будетъ, а слава про него носится недобрая.“ И какъ Государь

изъ Кириллова пріѣхалъ, и язъ съ Симеономъ то Царю Государю Великому Князю все сказали про Башкина, и Ондрей протопопъ и Алексѣй Адашевъ слышали жъ. Да Симеонъ же сказывалъ, что Матюша многихъ вещей спрашиваетъ во Апостолѣ толкованія ¹⁷, а самъ толкуетъ, толкуетъ ¹⁸, толко не по туществу, развратно.“ И Симіонъ ему молвилъ: „Язъ и самъ того не видалъ, чего ты спрашиваешь“ И онъ молвилъ: „Спроси, де, я ¹⁹ Селивестра, и онъ тебѣ скажетъ.“ И ²⁰ мы то Государю сказали жъ, что онъ говорилъ, и Государь велѣлъ Симіону Матюшу говорить, чтобъ Матюша всѣ свои рчи во Апостолѣ измѣтилъ; и Матюша во Апостолѣ воскомъ измѣтилъ, и Симіонъ Апостолъ принесъ къ церкви, и Царь Государь то видѣлъ ²¹, и всѣ во Апостолѣ рчи и мудрованіе Матюшино слышали; и тогда Царь и Государь скоро къ Коломнѣ поѣхалъ, и то дѣло позабылось ²². И похочешь, Государь, о томъ дѣлѣ спросить Симіона ²⁴, и онъ, что помнитъ ²⁵ и самъ тебѣ все скажетъ; а я съ Матюшею никако же не ссылаюся и самъ мнѣ съ нимъ отнюдь не бывалъ нииковъ. А про Артемья, бывшаго Троецкаго ²⁶ игумена, сказываетъ Иванъ, что мнѣ съ нимъ совѣтъ былъ; ино, Государь, а Троецкаго игуменства никако жъ я его не зналъ; и какъ набирали къ Живоначаль

1. Пресвященному. 2. Благовѣщенскій попъ. 3. Башкинъ со Артемьемъ и со Семіономъ совѣтенъ же. 4. язъ. 5. жертвенникъ. 6. что. 7. Приб. „де.“ 8. себя. 9. вопросы. 10. Проп. „всѣ жъ.“ 11. отъ. 12. поученья. 13. и. 14. недоумѣхся. 15. Симеонъ. 16. тебя. 17. толкованья. 18. Проп. второе „толкуетъ“. 19. Проп. „я.“ 20. Проп. „и.“ 21. видалъ. 22. къ. 23. позабылось. 24. у Симеона. 25. помнить. 26. Троецкаго.

въ Новгородѣ⁹⁰, и въ Володимирѣ, и во⁹¹ славѣ, и въ Твери, и въ Суздальѣ, и въ Смоленску, и во всей Царя Государя и Великого Князя, Ивана Васильевича, всеа Русіи, державѣ, писано на стѣнахъ и на иконахъ Греческое и Корсунское писмо, здѣшнихъ⁹² мастеровъ съ тѣхъ же образцовъ писмо, и жертвеники, тако жъ во вѣтъ Софій, и въ предпреченныхъ⁹³ церквахъ, въ Новгородѣ, и въ Смоленску, и въ Цареградскіи и по правилу. И ты, Государь, святыи Митрополитъ, и весь священный Соборъ, обыщите и разсудите, аще одну черту язъ приложилъ моего разума: всѣ отъ древняго преданія, какъ иконники пишутъ по образцу, каковы будутъ у нихъ есть святыи честныи иконы, и Бытѣйская Дѣянія, иныи многіи⁹⁴ притчи; неприкосновенъ еси самъ ни которому дѣлу; писали и-

конники всѣ⁹⁵ со старыхъ образцовъ своихъ. Обыскивайте, Государя, и свидѣтельствуйте ихъ, исправляйте⁹⁶ ихъ Божественнымъ Писаніемъ, по правилу Святыхъ Отецъ; что ли въ нихъ будетъ не по существу, или образцы непрямы будутъ, тѣ честныи иконы, которые⁹⁷ въ Благовѣщеніе писаны, а не по чину, и съ которыхъ тѣ честныи иконы писаны, тѣ⁹⁸ каковы будутъ; да что на стѣнахъ Бытѣйское старинное писмо и притчи, и о томъ, Государя, прилежно⁹⁹ разсудите, чтобъ были святыи и честныи иконы и Бытѣйское¹⁰⁰ писмо не на соблазнъ міру, но во утверженіе Православію и въ просвѣщеніе, и въ умнѣніе, и въ богатую милость, и въ животъ вѣчный молящимся вѣрою, да безъ сумнѣнія бы Православныи¹⁰¹ Христіаня съ теплою вѣрою поклонялися имъ во вѣки, аминь.



90. Новгородѣ. 91. въ. 92. здѣшнихъ. 93. предпреченныхъ. 94. иныи многія. 95. все. 96. и исправляйте. 97. честныи—которыи. 98. а тѣ. 99. прилежно. 100. И выше и тутъ „Бытѣйское.“ 101. Православныи.

П А Л О В Н И Ц А

БЛАГОВѢЩЕНСКАГО ПОПА СИМЕОНА.

Государю Пресвященному Макарію, Митрополиту всеа Русіи, всему Освященному ¹ Собору, Благовѣщенской попѣ, Семіонішко ², челомъ блю. Писалъ тебѣ, Государю, Иванъ Висковатой, что я, Семенъ, Башкину отецъ духовной, и тотъ Матвѣй ³ въ Великій ⁴ постъ у меня на исповѣди былъ, а сказывалъ на исповѣди: „Христіанинъ, де, есмь, вѣрую во Отца, и Сына, и Святаго духа, и поклоняюся образу Господа Бога и Спаса нашего, Иисуса Христа, и Пречистѣй Богородицы, и великимъ Чюдотворцомъ ⁵, и всѣмъ Святымъ, на иконѣ написаннымъ ⁶.“ А тогда меня великими клятвами и моленіемъ умолялъ ⁷ на исповѣдь принять, и я его припалъ. Да тутъ мнѣ говорилъ: „Великое, де, дѣло ваше; написано, де ⁸: „И ⁹ ничто жъ сія любви болши, еже положити душу свою за други своя,“ и вы, души свои по насъ ¹⁰, де, полагаете, и бдите о душахъ нашихъ, яко слово воздати вамъ въ день судный.“ И послѣ того пріѣзжалъ ко мнѣ на подворье, да чель бесѣды Евангельскіе ¹¹; да что написано найдеть тамо, яко жъ ти Христіаномъ, да учалъ ¹² мнѣ говорити: „Бога ради, ползай ¹³ мя душевнѣ; надобеть, де, что написано въ Бесѣдахъ твоихъ, честь, да на слово не надѣялись, быти бѣ и дѣломъ совершиться; да все, де, начало отъ васъ; прежде вамъ, священникомъ, собою начало ¹⁴ показать, да

и насъ научити; да тутъ жъ во ¹⁵ Евангеліи есть: „Научитесь отъ мене ¹⁶, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; ибо мое благо и бремя мое легки естъ.“ Ино, де, которая нужда человеку бѣти смирену, кротку и тиху? То жъ ¹⁷, де, все, что на васъ лежитъ: первое, де, вамъ покаянныи, да и насъ учити.“ И послѣ того пріѣзжалъ по меня человекъ, и я къ нему пріѣхалъ, и учалъ ¹⁸ говорити: „Великое, де, написано: „Весь законъ изъснѣвается ¹⁹: возлюбивши всаго своего, яко самъ себе; аще себе грѣшите ²⁰ и снѣдаете, блюдите, да не убоитесь отъ друга снѣдени будете;“ а мы, де, Христовыхъ же рабовъ у себя ²¹ держимъ. Христосъ всѣхъ братією нарицаетъ, а насъ, де, на иныхъ и кабалы, и на иныхъ бѣглые, а на иныхъ нарядны, а на иныхъ полны ²²; а я, де, благодарю Бога моего, что было кобаль ²³ и ²⁴ великое, де, есмь всѣ ²⁵ изодрагъ, да дерзнулъ, да Государю, своихъ добровольно; добра, и к нему, и онъ живетъ, а не добро, и онъ куды хочетъ; а вамъ, Отцемъ, пригоже востыти насъ по часту ²⁶ и о всемъ наказывать, какъ намъ самимъ жити и людей у себя держати не томительно ²⁷; а видѣлъ есмь и ²⁸ въ правилѣхъ то написано, и что то показалося добро.“ И я Селивестру сказалъ: „Пришелъ на меня сынъ духовной необыченъ, и великими клятвами и

1. Священному. 2. Семенішко. 3. Матеей. 4. Великой. 5. Чудотворцемъ. 6. написанныхъ. 7. умолялъ. 8. ден. 9. Нѣтъ „и.“ 10. по насъ души свои. 11. „на первое далъ Миседы евангельскія,“ что нехѣпо. 12. учалъ. 13. ползуй. 14. начало. 15. въ. 16. жъ. 17. нѣтъ „ль.“ 18. учалъ. 19. окончается. 20. угрызаете. 21. себя. 22. Всюду я имѣю 4 5 кабалъ. 24. Нѣтъ „и.“ 25. все. 26. по часту. 27. не томити. 28. Нѣтъ „и.“

ніемъ умолилъ себя принять на испомъ въ Великій постъ, и многіе вопро-
 29, 30 простираетъ недоумѣнныя 30; отъ
 ня поученія требуетъ, а иное меня и
 мѣ учить.“ И Селивестръ мнѣ отвѣчалъ:
 ѡковъ тотъ сынъ духовной будетъ; сло-
 31 про него недобро носится.“ А какъ
 аръ и Государь ѣздилъ въ Кириловъ,
 мислалъ по меня человѣка, да показалъ
 гѣ Апостолъ, по мѣстомъ извощенъ 32
 трети, да училъ 33 меня спрашивать, и
 гѣ то показалось развратно, и язъ ему от-
 ѣчалъ 34: И язъ того не знаю; и ты, де,
 жалуй, спрашивайся съ Селивестромъ,
 онъ тебѣ скажетъ, и ты, де, тѣмъ пол-
 и душу мою; а тебѣ, вѣдаю и язъ, нѣ-
 ли тебѣ вѣдати въ суетѣ мірской: ни
 денъ, ни въ ночи 35 покоя не знаешь.“ И
 то Селивестру сказалъ, что мнѣ ве-
 ѣлъ Матюша у тебя во Апостолѣ спра-
 шивати, что, де, у него мѣчено. И какъ
 царь и Государь пріѣхалъ изъ 36 Кирило-
 а, и Селивестръ Царю и Государю ска-
 залъ про того Матюшку, и Царь и Го-
 ударъ призывалъ меня къ себѣ, да спро-
 шалъ: „Тебѣ ли сынъ духовной?“ И я Ца-
 ю и Государю сказалъ, что онъ мнѣ
 сынъ духовной; и Царь и Государь при-
 казалъ, чтобъ то онъ извощилъ 37 все во
 апостолѣ, да къ себѣ принесъ; и я Ма-
 юшкѣ сказалъ, что Селивестръ елся
 посматрѣти 38, и онъ извощилъ все, и 39

я Апостолъ Государю отнесъ. А про Ар-
 темья, бывшего игумена Троецкаго, слы-
 шалъ у Перфілія: пришелъ ко мнѣ за
 страннолюбіе, да хвалилъ Артемья, и я
 ему вѣры не нялъ, что онъ и самъ отъ
 Писанія говоритъ 40 не добро; а Перфирь-
 евы 41 рѣчи тебѣ, Государю, съ Селивест-
 ромъ написавъ, отдали; а 42 послѣ того
 старцы приходили за страннолюбіе, да
 про него сказывали и хвалили Ар-
 темья, что его 43 Царь и Государь
 на игуменство взялъ, а онъ, де, отъ того
 я бѣгалъ, и въ попы его сильно поста-
 вилъ, а онъ, де, не хотѣлъ славы міра
 сего; да побылъ, де, на игуменствѣ, и
 онъ, де, видитъ, что душѣ его не въ
 пользу игуменство, и того ради игумен-
 ство 44 оставилъ, хочеть себѣ внима-
 ти, чтобъ отъ Бога не погинути душою,
 и Христовы заповѣди совершити, и Еван-
 гельскія и Апостольскія, и отъ своею ру-
 кою питатися 45, пищею и одежею доводи-
 тися; и мнѣ то показалось добро, пото-
 му его и похвалилъ 46.

И 47 какъ прочли Жалобницы, и Іванъ
 Михайловъ на Соборѣ говорилъ: „Какъ
 есми про васъ тогда говорилъ, такъ и
 нынѣ о томъ писалъ есми въ своей Ис-
 повѣди о своемъ сомнѣніи, и я нынѣ о
 томъ у васъ и прощаюсь.“ Да тутъ на
 Соборѣ билъ челомъ и прощался.

29. много вопросы, 30. недоумѣнныя. 31. слава. 32. извощенъ. 33. учалъ. 34. отвѣчалъ.
 35. ночи 36. изъ. 37. извощилъ. 38. посматрѣти. 39. и. 40. говорилъ. 41. Перфирьевы. 42.
 и. 43. Прибавлено „сильно.“ 44. Всюду игуменство. 45. руку питатися. 46. хвалилъ. 47.
 Всего слѣдующаго конца нѣтъ въ спискѣ Археографической Комисіи.

ЖАЛОВНИЦА

БЛАГОВЪЩЕНСКАГО ПОПА СИМЕОНА.

Государю Пресвященному Макарію, Митрополиту всеа Русіи, нвсему Освященному ¹ Собору, Благовъщенской попъ, Семіонишко ², челомъ блю. Писалъ тебѣ, Государю, Иванъ Висковатой, что я, Семень, Башкину отецъ духовной, и тотъ Матвѣй ³ въ Великій ⁴ постъ у меня на исповѣди былъ, а сказывалъ на исповѣди: „Христіанинъ, де, есмь, вѣрую во Отца, и Сына, и Святаго духа, и поклоняюся образу Господа Бога и Спаса нашего, Иисуса Христа, и Пречистѣй Богородицы, и великимъ Чюдотворцомъ ⁵, и всѣмъ Святымъ, на иконѣ написаннымъ ⁶.“ А тогды меня великими клятвами и моленіемъ умолялъ ⁷ на исповѣдь принять, и я его припалъ. Да тутъ мнѣ говорилъ: „Великое, де, дѣло ваше; написано, де⁸: „И⁹ ничто жъ сія любви болши, еже положити душу свою за други своя,“ и вы, души свои по насъ¹⁰, де, полагаете, и бдите о душахъ нашихъ, яко слово воздати вамъ въ день судный.“ И послѣ того пріѣзжалъ ко мнѣ на подворье, да чель бесѣды Евангельскіе ¹¹; да что написано найдеть тамо, яко жъ ти Христіаномъ, да учалъ ¹² мнѣ говорити: „Бога ради, ползай ¹³ мя душевнѣ; надобеть, де, что написано въ Бесѣдахъ тѣхъ, честь, да на слово не надѣятись, быти бѣ и дѣломъ совершиться; да все, де, начало отъ васъ; прежде вамъ, священникомъ, собою начало ¹⁴ показать, да

и насъ научити; да тутъ жъ во ¹⁵ Евангеліи есть: „Научитесь отъ мене ¹⁶, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; яко бо мое благо и бремя мое легко есть.“ Ино, де, которая нужда человеку быти смирену, кротку и тиху? То ль ¹⁷, де, все, что на васъ лежитъ: первое, де, вамъ творити, да и насъ учити.“ И послѣ того пріслалъ по меня человека, и я къ нему пріѣхалъ, и учалъ ¹⁸ говорити: „Во Апостолѣ, де, написано: „Весь законъ въ селеси скончается ¹⁹: возлюбивши вскресншаго своего, яко самъ себе; аще себе грызаете ²⁰ и снѣдаете, блюдите, да ведруть отъ друга снѣдени будете;“ а мы, де, Христовыхъ же рабовъ у себя ²¹ держимъ. Христосъ всѣхъ братією нарицаетъ, а насъ, де, на иныхъ и кабалы, на иныхъ бѣглые, а на иныхъ нарядные, а на иныхъ полные ²²; а я, де, благодарю Бога моего, и меня, де, что было кобаль ²³ и ²⁴ полныхъ то, де, есмь всѣ ²⁵ изодрагъ, да держу, и Государь, своихъ добровольно; добра, и ему, и онъ живетъ, а не добро, и онъ куды хочеть; а вамъ, Отцемъ, пригоже посѣтити насъ почаству ²⁶ и о всемъ наказывать, какъ намъ самимъ жити и людей у себя держати не томительно ²⁷; а видѣлъ есмь и ²⁸ въ правилѣхъ то написано, и ни что показалося добро.“ И я Селивестру сказалъ: „Пришелъ на меня сынъ духовный необыченъ, и великими клятвами и

1. Священному. 2. Семенишко. 3. Матвей. 4. Великой. 5. Чудотворцемъ. 6. написанныхъ. 7. умолялъ. 8. ден. 9. Нѣтъ „и.“ 10. по насъ души свои. 11. „на первое далече Исседы евангельскія,“ что нехѣпо. 12. учалъ. 13. ползуй. 14. начало. 15. въ. 16. мене. 17. нѣтъ „ль.“ 18. учалъ. 19. скончается. 20. угрызаете. 21. себя. 22. Всюду я видѣю и кабалъ. 24. Нѣтъ „и.“ 25. все. 26. почаству. 27. не томити. 28. Нѣтъ „и.“

леніемъ умолилъ себя принять на исповѣдь въ Великій постъ, и многіе вопросы ²⁹ простираетъ недоумѣнныя ³⁰; отъ меня поученія требуетъ, а иное меня и самъ учитъ.“ И Селивестръ мнѣ отвѣчалъ: „Каковъ тотъ сынъ духовной будетъ; слово ³¹ про него недобро носится.“ А какъ Царь и Государь ѣздили въ Кириловъ, прислажалъ по меня человека, да показалъ мнѣ Апостолъ, по мѣстомъ извощенъ ³² до трети, да учалъ ³³ меня спрашивать, и мнѣ то показалось развратно, и азъ ему отвѣчалъ ³⁴: И азъ того не знаю; и ты, де, пожалуй, спрашивайся съ Селивестромъ, и онъ тебѣ скажетъ, и ты, де, тѣмъ поюзуй душу мою; а тебѣ, вѣдаю и азъ, нѣколи тебѣ вѣдати въ суетѣ мірской: ни въ день, ни въ ночи ³⁵ покоя не знаешь.“ И я то Селивестру сказалъ, что мнѣ велѣлъ Матюша у тебя во Апостолѣ сичивати, что, де, у него мѣчено. И какъ Царь и Государь пріѣхалъ изъ ³⁶ Кирилова, и Селивестръ Царю и Государю сказалъ про того Матюшку, и Царь и Государь призвавъ меня къ себѣ, да спросилъ: „Тебѣ ли сынъ духовной?“ И я Царю и Государю сказалъ, что онъ мнѣ сынъ духовной; и Царь и Государь приказалъ, чтобъ то онъ извощилъ ³⁷ все во Апостолѣ, да къ себѣ принесъ; и я Матюшкѣ сказалъ, что Селивестръ елика посмотри ³⁸, и онъ извощилъ все, и ³⁹

я Апостолъ Государю отнесъ. А про Артемья, бывшего игумена Троецкаго, слышалъ у Перфиля: пришелъ ко мнѣ за страннолюбіе, да хвалилъ Артемья, и я ему вѣры не далъ, что онъ и самъ отъ Писанія говоритъ ⁴⁰ не добро; а Перфирьевы ⁴¹ рѣчи тебѣ, Государю, съ Селивестромъ написавъ, отдали; а ⁴² послѣ того старцы приходили за страннолюбіе, да про него сказывали и хвалили Артемья, что его ⁴³ Царь и Государь на игуменство взялъ, а онъ, де, отъ того я бѣгалъ, и въ попы его сильно поставилъ, а онъ, де, не хотѣлъ славы міра сего; да побылъ, де, на игуменствѣ, и онъ, де, видитъ, что душѣ его не въ пользу игуменство, и того ради игуменство ⁴⁴ оставилъ, хочетъ себѣ внимати, чтобъ отъ Бога не погинути душою, и Христовы заповѣди совершити, и Евангельскія и Апостольскія, и отъ своею рукою питатися ⁴⁵, пищею и одежею довольтися; и мнѣ то показалось добро, потому его и похвалилъ ⁴⁶.

И ⁴⁷ какъ прочія Жалобницы, и Иванъ Михайловъ на Соборѣ говорилъ: „Какъ есмь про васъ тогда говорилъ, такъ и нынѣ о томъ писалъ есмь въ своей Исповѣди о своемъ сомнѣніи, и я нынѣ о томъ у васъ и прощаюсь.“ Да тутъ на Соборѣ билъ челомъ и прощался.



29. много вопросовъ. 30. недоумѣнныя. 31. слова. 32. извощенъ. 33. учалъ. 34. отвѣчалъ. 35. ночи. 36. изъ. 37. извощилъ. 38. посмотрѣти. 39. а. 40. говорилъ. 41. Перфирьевы. 42. и. 43. Прибавлено „сильно.“ 44. Всюду игуменство. 45. руку питатися. 46. хвалилъ. 47. Всего слѣдующаго конца нѣтъ въ спискѣ Археографической Комисіи.

гробу, и приникъ, видѣ ризы едины лежаще, и отъиде въ себѣ дивися бывшему; и се два отъ нихъ бѣста идуща;“ конецъ: „донеже облечетесь сію свѣще.“ И нѣ многа Государь Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всеа Русіи, отъ Божественныхъ Писаній изрече.

Времени же минувшу, повелѣ Государь Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всеа Русіи, отцу своему и богомолцу, Деонисію, Митрополиту всеа Русіи, собрати третій Соборъ. Бысть же на томъ Соборѣ самъ Государь; повелѣ же Государь на Соборѣ привести и Римскаго Папина посланника. Бывшу же Собору, воспрое Митрополитъ посланника о пришествіи его отъ Папы. Онъ же, злохульникъ, начатъ глаголати, яко же еретикъ Давыдъ глаголаше, и рече: „Вы нарицаетесь Христіаня, вѣруете во Отца, и Сына, и Святаго Духа, то вотще вѣра ваша; мы же, Православные Христіаня, писменный языкъ въ Пилатовѣ титлѣ на Крестѣ Христовѣ, пишеть: Еллински, Римски, Еврейски; и мы, Римляне и Латыня, вѣруемъ во Отца, и Сына, и въ Первую Силу; Первая бо Сила то есть: какъ, де, Адамъ созданъ и до преступленія былъ одѣянъ нетлѣнною плотію, сіялъ, де, съ солнцемъ и звѣздами, то и Первая Сила; а какъ Адамъ преступилъ; и Христосъ, де, ему далъ брѣнную плотъ, которую, де, мы нынѣ носимъ, то, де, и коженые ризы имѣаются; а Христосъ, де, отъ Пречистые родися, кровь токмо отъ нее пріагъ; тою, де, кровію мы нынѣ причащаемся, а плотію тлѣнною отъ Богородица родися; а какъ, де, Христа распяли и во гробъ положили тлѣнною плотію, а изъ гроба востагъ Христосъ съ нетлѣнною плотію, съ коею, де, Адамъ исперва созданъ, а брѣнную свою плотъ, которую отъ Богородицы взягъ, ту, де, во гробѣ разсыпалъ; а какъ, де, будетъ второе пришествіе, ѿнно, де, потечеть у

Христа исподъ лѣвыя ноги рѣка огненна и въ той, де, рѣкѣ горѣти всѣмъ правымъ и грѣшнымъ, да у всѣхъ у нѣ выгоритъ та нынѣшняя тлѣнная плѣ которую мы нынѣ носимъ; а передѣлѣ стомъ, де, намъ стати на Судѣ неплѣнною плотію, а та, де, плѣть не горитъ; муки ей не будетъ; а что, де, по воскресеніи Христосъ являся ученикомъ своимъ, то, де, являся привидѣніемъ; а что, де, съ ними ягъ, то, де, не сущее ягъ, нища, де, гинула.“

Слышавъ же Государь Царь и Великій Князь, Иванъ Васильевичъ, всеа Русіи, отъ злаго еретика, отъ Папина посланника, хульная словеса на Христа Бога нашего, проразумѣ духомъ, и яко сіе еретичество Папина посла по совѣту злаго еретика, Давыда Ростовскаго; и воста Государь отъ престола своего и изъидъ Папину посланнику говорити во ушпаніе всѣмъ, глаголя сице: „Слыши, злѣ еретиче, о Отцы: Богъ Царь всей твари и зиждитель Иисусъ Христосъ, Отецъ безначаленъ, не имы начала, ни конца, не описанъ, и неотступенъ, и непримѣненъ, и всесиленъ, и всемогай, и вса содержай, всевидецъ, и все слышай, страшенъ и невидимъ, крѣпокъ и недвижимъ, пресиленъ, пресвятъ, пречистъ, пресвѣтъ, безсмертенъ, превѣченъ, безконеченъ, премилостивъ, прещедръ, преблагъ, человеколюбецъ, долготерпѣливъ, премилостивъ, истиненъ; Богъ Отецъ преже всѣхъ вѣкъ творецъ всяческихъ, видимъ и невидимъ, царь всѣхъ сущихъ и несущихъ, видимъ и невидимъ всѣхъ бысть владыко, вседержитель; Богъ, Троица Святая, Отецъ, и Сынъ, и Святыи Духъ, нераздѣльны и неразлучимы, вкупѣ безначална, вкупѣ самовластна и самосилна, во единѣ Божествѣ, а не три Бога, во три ипостаси: Отецъ безначаленъ, Сынъ безлѣтенъ, Духъ присносущенъ; едино бо

ство, едино господство, едино царство, и едино владычество, и едина воля, и сила; и тако поется и славится: Отецъ, и Сынъ, и Святыи Духъ, различно и нераздѣльно во единой власти, и во единой волѣ, и во единомъ хотѣніи, во единой славіи, и во единомъ авословеніи, и хваленіи, и пѣніи, и иже служеніе приѣмлюще отъ всякодыханія, славу, и пѣніе; и хвалу, и поклоненіе приѣмлюще вкупѣ, три безначална, три собствена, три совершенна, разлѣстна и нераздѣльна; единица въ оупы, и Троица во единомъ. Божествъ: иже Отецъ, и Сынъ, и Святыи Духъ. не ты глаголю, еретиче, и о пребезначальнѣмъ Сынѣ. Господь Богъ Отецъ, иже Божій, рождѣйся отъ Отца, прежде всѣхъ вѣкъ есть рождѣнъ, а не сотворенъ, иже сущъ Отцу и соприснощенъ Святому Духу, иже же вся быша; преиже небеса, снже и воплотився отъ ула Святого, и родився отъ Маріи Дѣвицы, по изволенію Отцу, не отступль отъ Отца и Святаго Духа, но вси вкупѣ сущи, святъ, есть и непороченъ, вседержитель и всемогъ, всесотворивый, всемогъ, всевластенъ и человеколюбецъ, безначаленъ, безконеченъ, безсмертенъ, крѣпокъ, смиренъ, тихъ, кротокъ, долготерпѣливъ, ходатай благъ ко Отцу, иже человекъ, путь жизни, прещедръ, иже милостивъ, истиненъ, вкупѣ Богъ и человекъ, прощающъ и милующъ, взимающъ грѣхи всего міра, агнецъ непороченъ, законъ спасенія ради человеческого, волею тѣла и смерть пріять, живый во святѣхъ неприступнѣ вкупѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ. Еще же ты глаголю, еретиче, о Святѣмъ и всесильнѣмъ Дусѣ. Господь, Богъ, Царь, Духъ Пресвятый, вселенъ, безначаленъ, безконеченъ, всемогъ, всемогъ, вся оживляющъ, всѣмъ дающъ, безсмертенъ, крѣпокъ, быстръ;

тихъ, кротокъ, стрѣленъ, невидимъ, тонокъ, пресвѣтелъ, пречистъ, пресвятъ, неоскуденъ, неразлученъ отъ Отца и Сына, но всѣ вкупѣ, безначаленъ, утѣшитель благій, всѣхъ милующъ, всѣхъ снабждающъ, всѣхъ оживляющъ и исцѣляющъ, всѣмъ вѣрнымъ и кроткимъ умъ и разумъ дающъ и наставляющъ на путь спасеній, и изнимающъ отъ всякаго зла. Богъ бо бже пригно, есть и будетъ, неначинаемъ, ни скончываемъ, ни мѣримъ, ни довѣдомъ, единоначаленъ и безначаленъ; неосозданъ, присносущенъ, неописанъ, невидимъ, неизмѣненъ, неуставленъ, неослѣдованъ, неопостижимъ умомъ и словомъ неизречененъ, самъ собѣ достизаетъ; Отецъ, и Сынъ, и Святыи Духъ, едино Божество въ трехъ составѣхъ, едино существо въ трехъ собствѣхъ, едино естество въ трехъ лицѣхъ; Отецъ есть не Слово, Слово же есть Сынъ, а не Отецъ, ни Духъ; Духъ Святыи есть ни Отецъ, ни Сынъ; есть убо и въ насъ умъ, слово и духъ, то же трое неразлучимо: умъ ражающъ слово, слову же способствуетъ духъ, слово же безъ духа пройти отъ ума не можетъ, яко же и въ насъ три составы: единъ убо человекъ во умѣ имать духъ и слово; тако есть Отецъ, и Сынъ, и Святыи Духъ въ трехъ составѣхъ, нераздѣленъ, но единъ; Богъ Отецъ роди Сына безъ страсти, Сынъ же иже безъ Святаго Духа; Отцу убо умыслившу, Сыну жъ содѣлствовавшу, Святому же Духу совершившу. Рече Богъ: „Сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію,“ и сотвори Адама и помощницу ему, Еву, и самовластіемъ почте, и въ рай введе наги, просты нею, кромѣ всякаго грѣха; законъ же бже ему данъ быти, и заповѣди отъ иныхъ имати савовъ, а отъ другихъ не пріимати; видѣвъ же пронырливый врагъ человека, Богомъ любима, завистию своею діавольскою и навоженіемъ пестростнымъ и

злосознанными сѣтми прельсти, заповѣдь убо данную ему забысть, и сотворися заповѣди Божіи преступникъ, нѣзрѣя изгнанъ бысть, и въ кожены облеченъ ризы, и отъ пребогатыя славы райскаго житія отлучишася. Яко же вы, злѣи еретицы, глаголете, Римляне и Латыня, яко же Адамъ отъ созданія до преступленія одѣянъ былъ нетлѣнною плотію, сіялъ солнцемъ и звѣздами, а по преступленіи даде ему Христосъ бренную плотъ нашу, которую мы нынѣ носимъ, и то коженыя ризы имануются, и вы, злыя еретицы, то глаголете ложно, а не истинно, невѣдуще Божественнаго Писанія. Преже убо преступленія Адаму, душевнымъ и тѣлеснымъ очи не вѣдаху наготы, по преступленіи же превращишася очима ихъ, иже дѣлати словесная дѣла, тѣлесными очима убо видѣша наготу, душевными же очима видѣша доброе и злое, и познаста студъ въ срамныхъ удахъ; то вы, окояніи, мните коженыя ризы. И говоритъ такъ Государь: „И оттогда нападоша на челоуѣки лукавыя бѣси, и зломъ и лукавствомъ своимъ сотворяють ихъ преступники быти; не терпя же милосердый Господь Богъ нашъ своего созданія зрѣти алымъ бѣсомъ повинующихся, изволивъ своими щедротами помиловати насъ хотѣніемъ Отца и Духа, преклонъ небеса и снѣде и вселися Слово Божіе во чрево невареченныя чистыя Дѣвы, ни отъ плоти, ни отъ крови, но безсумненно и безначально навтіемъ Святаго Духа, рождество неизреченно, въ нашу плотъ совершенно оболкъся, истинно, одушевленно, умно и словесно, а не бездушное и безумно, яко жъ вы, проклятіи, мните. Сего ради вы опресноки и безъ соли приносите, мняще мертвую плотъ прииму Христу, бездушную и безумную, мы же челоуѣка совершенна, истинна разумѣваемъ его, той же бо единъ

Сынъ Божій и Богородица пріять волею пострадати плотію, а не Божествомъ, насъ ради согрѣшившихъ на Крестѣ отъ Жидовъ распять, кровію своею очистити грѣховную скверну, и смерть пріять нашего ради спасенія, и во адъ сѣде, и тамо отступника діавола со отступникомъ его силою перѣшишами узамъ связавъ, самъ же воскресе въ той же плоти, съ нею жъ отъ Богородицы родися, а не оставилъ ея во гробѣ, и не разсыпалъ, и ину не пріять, яко же вы, окояніи еретицы, мните. О семъ свидѣтельствуєтъ Евангелистъ Марко, зачало 70: „Марія Магдалина, и Марія Іаковля, и Саломѣя приидоша на гробъ, возсіяну солнцу, и вѣдѣша во гробъ, видѣша юнѣшу, сѣдѣща въ десныхъ, одѣянъ во одѣжу бѣлу, и ужасошася; онъ же глагола имъ: Не ужасайтесь, Іисуса ищите Назаретина, пропятаго, воста, нѣсть здѣ, и се мѣсто, идѣже положиша его;“ а истлѣніи плоти не видѣша, яко же вы, злѣи еретицы, глаголите. О семъ пакы свидѣтельствуєтъ Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, глаголя, зачало 63: „Пріиде Симонъ Петръ ко гробу со ученикомъ, его же любляше Іисусъ, и вниде во гробъ, и видѣ ризы едины лежаще, и сурѣи же бѣ на главѣ его, не съризи лежащъ, но особѣ свѣтъ на единомъ нѣстѣ;“ а истлѣніи плоти не видѣша, яко же вы, еретицы, мните. И пакы свидѣтельствуєтъ Іоаннъ Богословъ, зачало 65: „Сущу поздѣ;“ конецъ: „живота мнѣ и имя его.“ Еще же свидѣтельствуєтъ Апостолъ Павелъ, глаголя, зачало 33: „Не мси Преподобному видѣти встѣніи, да выдѣ убо своему роду послужитъ, Божіимъ совѣтомъ успе, и пріиде ко отцемъ своимъ видѣти истлѣніи, яко же Богъ воздвиже, не видѣ встѣніи,“ яко же вы, еретицы, мните. А еже выглаголите, яко по воскресеніи Христосъ

ники своими не суще ялъ, пища гна, о семъ свидѣтельствуеть Лука ангелистъ, глаголя сице, зачало 114: скресе Іисусъ изъ мертвыхъ, и старедѣ ученикъ своихъ и глагола имъ: рѣ вамъ. Уболившимъ же имъ и приашни бывше, мняще духъ видя; и рече Іисусъ: Что смущение, и почто помышленія входятъ въ лица ваша; видѣте руцѣ мои и нозѣ, яко самъ азъ есмь; осяжите мя и видѣте, яко духъ плоти и кости не имѣю, яко же мене вѣдѣте имуща; и рече, показа имъ руцѣ и нозѣ. Еще имъ не вѣрующимъ, а отъ радости чюдящимся, и рече имъ: Имате ли снѣдно здѣ; они же даша ему рыпечены часть и отъ пчель сотъ, и имѣху, предъ ними лесть;“ а не тако, о же вы, еретицы, глаголете. И пакы Государь Царь и Великій князь, Иванъ Васильевичъ, всеа Русіи, имѣху премудро глаголати сице: „Слышавъ, посланниче Папѣжинъ и прелестни-преокоянный! Мы убо, новоизбранніи діе, во Христа крестихомся и во Христа облекохомся; крещеніе же наше отъ великаго Князя Владимира, нареченного Святомъ крещеніи Василія; вѣруемъ Пророческому словеси, яко же Пророкъ глаголетъ: „Хвалите Господа вси ангелы, и похвалите его вси людие;“ и пакы глаголетъ: „Всяко дыханіе да хвалитъ Господа;“ а не яко Пилать на Крестѣ Христовѣ титло пишеть Елиевски, гречески и Еврейски; токмо бо трема язы-звѣляютъ Бога хвалити; мы же тако дрствуемъ, и тако хвалимъ, и славимъ, тако вѣруемъ во Отца, тако жъ и вѣруемъ, тако жъ и въ Святыи Духъ: еди-но божество и едино существо; а не вы, зли еретицы, мните и глаголете, не токмо ото Отца и Сына Духъ ис-ходитъ, но отъ человѣка и отъ скота, и

вы, зли еретицы, Духа Святаго хульники, глаголете на Святаго Духа ложно, Богъ бо есть Отецъ, Богъ есть Сынъ, Богъ есть Святыи Духъ, не три бози, но единъ. Богъ; Духомъ же Святымъ даруетъ различная дарованія: овому убо дается Ду-хомъ слово премудрости, иному жъ сло-во разума о томъ же Дусѣ, другому жъ вѣра тѣмъ же Духомъ, иному жъ даро-ванія исцѣленіемъ о томъ же Дусѣ, ино-му жъ пророчества, другому жъ рассу-женіе духовомъ, иному жъ роди языкомъ; вся сія дѣйствуетъ единъ Духъ, раздѣляя властію, коемуждо хошетъ. Яко же бо едино тѣло есть и мнози уди имать, та-ко же Богъ Духъ Святыи неразлученъ отъ Отца и Сына, многая и различная дарованія даруетъ, Отцу же и Сыну со-присносущенъ бѣ; неизмѣримъ есть Отецъ, понеже величества его никто жъ измѣ-рити можетъ, вышши бо есть небесъ, и глубочая земля, и пространіе моря, не-описанъ, безтѣлесенъ, ни сѣдѣть, ни стоятъ, во вездѣ весь, и нѣсть мѣста, и нѣже нѣсть его, яко же пророкъ гла-голетъ: „Аще възыду на небо, ты тамо еси; аще вниду во адъ, тамо еси; аще пойду въ послѣдняя моря, тамо десница твоя, Владыко.“ Тако же и Сынъ, о немъ же псаломъ рече: „Словесемъ Господнимъ не-беса утвердишася;“ тако же и Духъ Свя-тыи, о немъ же пишеть: „Духъ Госпо-день исполни вселенную земля;“ и пакы глаголетъ: „Дохнетъ духъ его, и потекутъ воды;“ и Пророкъ глаголетъ: „Духъ Гос-подень на мнѣ, его же ради помаза мя;“ по-неже никто жъ есть Отецъ, аще не имать Сына; аще же не имать Сына, то кому имануется Отецъ? И никто же есть Сынъ, аще не имать Отца; его же есть Сынъ, того же есть и Духъ Святыи; не отъ се-бе бо есть, но отъ Отца исходящъ; усво-енно имя есть и Сыновне, зане единъ есть Сынъ отъ единого Отца; усвоенно

есть имя и Духа Святаго, иже отъ Отца исходитъ; и пакы глаголю: усвоенно имать лице Отецъ, иже единъ есть Отецъ; усвоенно имать лице Сынъ, иже единъ есть Сынъ, отъ единого Отца рожденъ; усвоенно имать лице и Духъ Святый, иже отъ Отца исходящъ; иное же усвоенно имать Сынъ, его же не имать Отецъ, ни Духъ Святый, но токмо имать Сынъ, превѣчно есть со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, понеже Сынъ имать; напоследокъ рожденіе отъ матери, Отецъ бо не воспріять плоти, ни Духъ Святый, но токмо Сынъ, Слово Отчее; Отецъ не имать начала и конца, но единосущенъ; Сынъ же два естества имать: едино прежде всѣхъ вѣкъ, другое жъ естество отъ

Богородицы чистыя Маріа; Сынъ бо отъ Отца безъ начала и безъ конца, отъ матери же начало имѣя; Духъ Святый ни сотворенъ, ни созданъ, ни роженъ, но отъ Отца исходящъ. Символъ есть Святыхъ Апостолъ; сіа вѣра Православныхъ есть Христіанъ; сіа гласъ вселенную утверди; мы же держимъ честно поученіе Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ Вселенскихъ Седми Соборъ и Помѣстныхъ, и прочихъ Святыхъ дѣлъ честно хранимъ. Сему мы научились отъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ; се наша вѣра есть; васъ же, проколымаго Латынъ, проклинаемъ.“ Они жъ Писаніи посланники посрамлены отъ домы и путь свой, ничто же успѣвше.



III.

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Объ изданіи

ИНОСТРАННЫХЪ СОЧИНЕНІЙ И АКТОВЪ

О РОССІИ

ВЪ ПЕРЕВОДЪ И ПОДЛИННИКАХЪ.

Занимаясь уже нѣсколько лѣтъ собираніемъ иностранныхъ чиненій и актовъ, относящихся до Россіи, я успѣлъ со-авить богатый запасъ не только печатныхъ матеріаловъ ого рода, притомъ, бѣльшею частію, въ экземплярахъ весь-в древнихъ и рѣдкихъ, но и рукописей, изъ коихъ многія ставались еще доселѣ неизвѣстными ученому міру. Такой ѣильный запасъ и важное мѣсто, принадлежащее вообще юстаннымъ источникамъ отечественной исторіи, налага-ть на меня обязанность приступить, безъ дальнѣйшаго за-едленія, къ изданію ихъ въ свѣтъ.

Если, однако, цѣль моего настоящаго предпріятія не тре-уетъ никакого дальнѣйшаго объясненія, тѣмъ не менѣе во-росъ о томъ, какъ лучше всего достигнуть этой цѣли, стается еще нерѣшеннымъ. Чтобы отвѣчать на него, я пред-оужу здѣсь мои мысли, во первыхъ, въ отношеніи къ ино-граннымъ писателямъ и актамъ, назначаемымъ къ изданію; о вторыхъ, касательно формы, въ какой должны быть пе-едаваемы сочиненіе или документъ, для того, чтобы сдѣ-ать ихъ, по возможности, наиболѣе доступными.

Извѣстно, что иностранные матеріалы нашей исторіи, при-хъ безчисленномъ множествѣ, весьма различны между со-юю, какъ по содержанію, такъ и по своей важности. Съ

одной стороны, писатели, очевидно, не всё равно записательны, даже не всё полезны. Поставивъ на первомъ планѣ Герберштейна, Флетчера, Рейтенфельса, Олеарія и еще нѣсколькихъ другихъ, которые заключаютъ въ себѣ столь много любопытныхъ данныхъ и, сравнительно, вѣрнаго во всѣхъ отношеніяхъ, мы, конечно, вовсе не въ правѣ лишить всякаго вниманія прочихъ писателей, но и не считаемъ себя обязанными перепечатывать каждаго изъ нихъ безъ предварительнаго разбора. Съ другой стороны, акты — этотъ еще болѣе богатый и несравненно болѣе надежный отдѣлъ, чѣмъ предыдущій — далеко не всё относятся исключительно до Россіи, а напротивъ весьма часто только мимоходомъ предлагаютъ извѣстія, имѣющія какое либо значеніе для нашей исторіи. И такъ, какіе изъ этихъ разнообразныхъ матеріаловъ заслуживаютъ по преимуществу названіе источниковъ и какіе изъ нихъ должны, слѣдовательно, подлежать изданію? Прежде всего несомнѣнно тѣ, которые заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о нашемъ отечествѣ, основанныя на собственныхъ наблюденіяхъ автора, или, по крайней мѣрѣ, на извѣстіяхъ, сообщенныхъ ему другими, но не заимствованныхъ изъ источниковъ, и безъ того всякому знакомыхъ и доступныхъ. Вотъ почему нерѣдко одинъ какой либо фактъ, одно какое либо замѣчаніе, сообщенные писателемъ, или встрѣчающіеся въ актѣ мимоходомъ, но бросающіе свѣтъ на бытъ древней Россіи, могутъ поставить ихъ выше многихъ другихъ матеріаловъ, хотя гораздо болѣе общихъ, но предлагающихъ одинъ выборъ изъ прежнихъ сочиненій! Въ особенностяхъ не лзя недооцѣнить свидѣтельствомъ очевидцевъ писателей, ибо, несмотря на всѣ кривыя и ложныя сужденія, на которыя иностранцы всегда бывали столь щедры относительно нашихъ предковъ, иногда лучъ истины невольно пробивается сквозь эти пристрастные толки, и какъ часто удается намъ встрѣтить вѣрный фактъ, представленный только въ дурномъ и

ѣ или указанный не съ надлежащей точки зрѣнія! Пусть, следовательно, матеріалъ такого рода относится до цѣлой Россіи, или, напротивъ, объясняетъ только специальное событіе въ ея исторіи, дополняетъ характеристику какого либо знаменитаго лица, или, наконецъ, замѣчаетъ какой нибудь случай, по видимому, совершенно ничтожный, но на самомъ дѣлѣ рѣзко обозначающій свойства и обычаи древнихъ Русскихъ—во всякомъ случаѣ онъ долженъ быть признанъ матеріаломъ драгоцѣннымъ, хотя въ бѣльшей или меньшей степени важнымъ въ значеніи источника вообще. Вотъ что можно сказать касательно выбора иностранныхъ сочиненій, назначаемыхъ къ изданію. Другое значеніе, относительно содержанія, представляютъ акты, заключающіе въ себѣ извѣстія о древней Россіи. Если для насъ любопытно и полезно знать тѣ отношенія, въ коихъ находились къ нашимъ предкамъ иностранныя Государства въ разное время, ихъ сужденія объ насъ, ихъ цѣли и политику въ примѣненіи къ разнымъ событіямъ въ нашемъ отечествѣ, то нѣтъ сомнѣнія, что къ этому источнику должны мы особенно обратиться во всѣхъ такихъ вопросахъ, ибо хотя подобныя свѣдѣнія и встрѣчаются у нѣкоторыхъ писателей, но они бѣльшею частью предлагаютъ ихъ только мимоходомъ и вообще невѣрно. Впрочемъ, степень важности того или другаго акта, по нашему мнѣнію, опредѣляется опять не столько количествомъ находящихся въ нихъ извѣстій, сколько значеніемъ и свойствомъ данныхъ, относящихся прямо къ нашему предмету, и потому чѣмъ достовѣрнѣе матеріалы, сообщаемые актомъ, тѣмъ стоитъ онъ выше, тѣмъ драгоцѣннѣе въ значеніи источника. И такъ, вотъ основанія, коими мы намѣрены руководствоваться при выборѣ сочиненій и актовъ, которые будутъ нами издаваемы. Для того же, чтобъ нашъ выборъ не могъ казаться читателямъ дѣломъ личнаго убѣжденія, мы поставимъ себѣ въ обязанность относительно каждаго изда-

ваемаго сочиненія и документа излагать въ предисловіи и особыхъ примѣчаніяхъ тѣ причины, по которымъ мы считаемъ ихъ заслуживающими бѣльшее или меньшее вниманіе.

Другой вопросъ о томъ, какъ издавать избранный уже матеріалъ для того, чтобъ сдѣлать его доступнымъ наибѣльшему кругу читателей, опредѣляется, безъ сомнѣнія, тѣмъ главнымъ условіемъ, чтобы, съ одной стороны, имъ могъ пользоваться всякой Русскій, любящій отечественную исторію, все равно знакомъ ли ему языкъ подлинника или нѣтъ, слѣдовательно, чтобъ предлагать матеріалъ въ переводѣ на нашъ языкъ; а съ другой, чтобы читатель не былъ поставленъ въ необходимость руководствоваться исключительно переводомъ и, въ случаѣ сомнѣнія, незнанія Русскаго языка, или по какимъ либо причинамъ, могъ обратиться къ самому подлиннику, слѣдовательно, чтобъ вмѣстѣ съ переводомъ перепечатывать и то изданіе, съ котораго онъ сдѣланъ. Сверхъ того библіографъ имѣетъ полное право требовать, чтобъ ему сообщены были всѣ доступныя свѣдѣнія касательно издаваемаго памятника, какъ-то: подробное описаніе рукописи или книги, съ которыхъ онъ печатается, отчетъ объ разныхъ извѣстныхъ его изданіяхъ. (если онъ уже прежде того выходилъ въ свѣтъ) какъ на языкъ подлинника, такъ и въ переводахъ, равно какъ всѣ сколько нибудь замѣчательные варианты въ этихъ изданіяхъ. Напротивъ, не лѣзя вмѣшать въ обязанность издателю, чтобы онъ указывалъ на всякое невѣрное мѣсто въ подлинникѣ, объяснялъ его и т. под.: довольно и того, если онъ приметъ за правило дѣлать, во возможности, понятнымъ для читателя то, что предлагается темно или двусмысленно въ издаваемомъ сочиненіи или актѣ. Прекрасный опытъ соблюденія всѣхъ этихъ правилъ можно видѣть въ 1-мъ томѣ „Библіотеки иностранныхъ писателей“

Россіи“ (издѣніемъ М. Калистратова, трудами В. Семенова), отд. первое, С. П. Б., 1836 г. На томъ же основаніи будемъ и мы предлагать каждый матеріалъ сначала въ переводѣ, а потомъ въ подлинникѣ (за исключеніемъ, разумеется, тѣхъ сочиненій или актовъ, коихъ подлинники намъ неизвѣстны), въ предисловіяхъ же давать о послѣднемъ подробный библиографическій отчетъ; притомъ, имѣя въ рукахъ многіе отечественные матеріалы, служащіе къ поясненію и дополненію разныхъ иностранныхъ писателей и документовъ, до еще не изданные въ свѣтъ, будемъ помѣщать ихъ въ концѣ, въ видѣ приложеній. Относительно примѣчаній мы ограничимся только самыми необходимыми, или имѣющими какой либо особый интересъ, на пр., сообщающими новые историческіе факты, библиографическія извѣстія, и т. д.

Познакомивъ читателей съ правилами нашего изданія, скажемъ въ заключеніе нѣсколько словъ касательно тѣхъ сочиненій и актовъ, которые мы намѣрены прежде всего предложить вниманію публики. Тѣмъ, кому извѣстенъ превосходный трудъ незабвеннаго О. П. Аделунга объ иностранныхъ путешественникахъ по Россіи до 1700 г., конечно, пріятно будетъ узнать, что мы имѣемъ въ виду не только нѣсколько именъ, но и сочиненій, не означенныхъ въ этомъ обзорѣ, какъ въ печатныхъ изданіяхъ, такъ и въ рукописяхъ. Таковы, на пр., сочиненіе Шаума подъ заглавіемъ „*Tragedia Demetrio-Moscovitica*“, который былъ извѣстенъ Аделунгу только по одному имени, почему самому мы предпосылаемъ изданіе этого сочиненія всѣмъ прочимъ; далѣе въ высшей степени любопытный отдѣлъ въ изданіи Лазницкаго „*De Russorum, Moscovitarum et Tartarorum religione*“, etc. (Spirae, 1582), подъ названіемъ: „*Colloquium de religione M. Ducis Moschorum cum Rohita, Ministro ecclesiae fratrum Bohemorum; it. Responsio Iohannis B., M. Ducis Moschorum, ad hanc Rohitae confessionem fidei*“,

data an. 1570, Kalend. Maij“; сочиненіе Крѣлля (Crull, Iohn): „The present condition of the Muscovite Empire, till the year 1699, in two letters, London, 1699“; весьма рѣдкая брошюра о Лжедмитріи придворнаго медика его, Петриція, и проч. Мы можемъ привести также нѣкоторыя изданія разныхъ писателей не упомянутыя въ книгѣ Аделунга, какъ-то: изданіе 1661 г. довольно извѣстнаго сочиненія Смита „Voyage and entertainment in Russia, with the tragical ends of two Emperors and one Empress“, нѣсколько изданій Одерборновой „Epistola ad Davidum Chytraum de Russorum religione, ritibus nuptiarum, funerum, victu, vestitu“, etc. и друг. Такимъ образомъ, по изданіи въ свѣтъ писателей, и служающихъ, по своей важности, особеннаго вниманія, мы замедлимъ печатаніемъ тѣхъ изъ менѣе значительныхъ сочиненій, которыя по чему либо не должны быть оставленными въ неизвѣстности. Что касается до наиболѣе замѣчательныхъ писателей, то мы, на первый разъ, избираемъ только тѣхъ, которые еще не были вовсе, или, по крайней мѣрѣ, мало знакомы читателямъ по Русскимъ переводамъ. Съ этою цѣлью у насъ уже приготовлены къ изданію знаменитое сочиненіе Флетчера: „Of the Russe common wealth“, известное донесеніе Таубе и Крузе объ Іоаннѣ Грозномъ, Принца Бухавскаго „Moscoviae ortus et progressus“, изданіе Баренца Баренцци „о Лжедмитріи“, и переводятся сочиненія: Михайла Литвана „de moribus Tartarorum, Lituavorum et Moschorum“, Рейтенфельса „de rebus Moscoviticis“, Павла Юстена „Acta legationis Moscoviticae“, 1569 — 1572, и проч. Изъ втораго разряда писателей уже поступили въ печать рукописный дневникъ Самуила Бѣльскаго, 1609 г., разные Нѣмецкія брошюры, относящіяся до войны Іоанна Грознаго въ Ливоніи, и переводятся донесенія Дженкинсона о Россіи. Но еще важнѣе надѣемся мы сдѣлать отдѣлъ другихъ иностранныхъ сочиненій (кромѣ путешествій) и актовъ, ибо ихъ мы будемъ издавать преимущественно на основаніи рукописей, частѣ

во все неизвѣстныхъ. Изъ первыхъ стоитъ здѣсь упомянуть о географическомъ сочиненіи Зиммерна (Cosmus Simmern von Simmerscamp): „Allgemeine Weltbeschreibung“, коего восьмая часть заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о нашемъ отечествѣ; о Рей-Фенберговомъ „Politia Regia“, 1620 г., объ описаніи Гофмана, подъ заглавіемъ: Kurze und neueste Moscovitische Zeit-, Land-, Staats- und Kirchen-Beschreibung, Nürnberg, 1687“, и проч. Касательно вторыхъ замѣтимъ только, что изъ множества матеріаловъ этого рода мы будемъ предлагать особенно тѣ, которые заключаютъ въ себѣ вѣрныя и современныя указанія на отношенія иностранныхъ Государствъ къ Россіи. Такова, на пр., инструкція, данная Польскимъ Королемъ Сигизмундомъ III Самунлу Грушецкому, отправленному посланникомъ въ Испанію въ 1612 году, которую мы надѣемся въ самомъ непродолжительномъ времени издать въ свѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для того, чтобы, съ одной стороны, познакомить читателей съ матеріалами, которые мы имѣемъ въ виду при нашемъ изданіи, а съ другой доставить нѣкоторое пособіе занимающимся Русской исторіей, мы уже приступили къ составленію подробнаго каталога извѣстныхъ намъ доселѣ иностранныхъ сочиненій и актовъ, какъ напечатанныхъ, такъ и рукописныхъ, съ отмѣткою, гдѣ можно ихъ видѣть (если экземпляръ очень рѣдокъ), означеніемъ разныхъ изданій каждаго и другими библіографическими примѣчаніями. Въ связи съ этимъ каталогомъ мы изготавляемъ также отчетливый указатель въ алфавитномъ порядкѣ тѣхъ иностранныхъ писателей, которые уже извѣстны въ Русскомъ переводѣ, съ объясненіемъ, гдѣ и когда былъ каждый изъ нихъ напечатанъ: для тѣхъ, кто намѣренъ пользоваться нашимъ собраніемъ, такой перечень будетъ тѣмъ болѣе нуженъ, что изданіе всѣхъ, принадлежащихъ сюда матеріаловъ мы, по необходимости, предполагаемъ отложить на нѣкоторое время.

Наконецъ, намъ пріятно также довести до свѣдѣнія читателей, что нѣкоторые изъ молодыхъ ученыхъ, основательно знающіе иностранные языки, согласились принять участіе въ нашемъ изданіи переводами съ находящихся у насъ въ рукахъ подлинниковъ, и что окончательнымъ приготовленіемъ статей къ печати ихъ редакціей будетъ завѣдывать Николай Васильевичъ Калачовъ.

К. М. Оболенскій.



ГЕТМАНА ЛИТОВСКАГО,

РАДЖИЛА,

О

ПОБЕДѢ.

ОДЕРЖАННОЙ ПРИ УЛѢ,

1564 ГОДА, ГЕНВАРЯ 26-ГО.



КОПИЯ СЪ ПИСЬМА,

присланнаго въ Варшаву

НА ИМЯ ПАНА РАДИВИЛА

ВЕЛИКУНАЪ ЖЕПИАХОНЪ ЛУПОВСКИНАЪ,

СЪ ИЗВѢСТИЕМЪ ОБЪ ОДЕРЖАННОЙ ИМЪ ПОБѢДѢ

ВЪ СРАЖЕНІИ СЪ МОСКВИТЯНАМИ,

И О ТОМЪ, КАКАЯ БОГАТАЯ ДОБЫЧА ДОСТАЛАСЬ ЕГО ЛИТОВСКОЙ РАТИ,

26-ГО ЯНВАРЯ, СЕГО 1564 ГОДА.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ половинѣ Февраля мѣсяца, 1563 года, Іоаннъ Грозный явля у Литвы Полоцкъ, древнее достояніе Россіи, а въ слѣдъ за тѣмъ заключилъ съ ней перемиріе на шесть мѣсяцевъ, поручивъ завоеванный городъ князю Петру Ивановичу Шуйскому, знаменитому воеводѣ Царской рати, громившей Литвию. Въ концѣ года явились въ Москву и послы Сигизмунда для переговоровъ о мѣрѣ или, по крайней мѣрѣ, о перемиріи, болѣе продолжительномъ, но, по обыкновению, съ обѣихъ сторонъ никакъ не могли согласиться въ условіяхъ, война должна была возгорѣться съ новой силой.

Іоаннъ, не оставляя Москвы, спѣшилъ, однако, усилить Шуйскаго, котораго и теперь назначилъ главнымъ воеводой, приславъ ему въ помощь нѣсколько отрядовъ изъ разныхъ городовъ. Съ этимъ войскомъ, заключавшимъ въ себѣ около 10,000 человекъ, Шуйскій выступилъ изъ Полоцка, чтобъ соединиться подъ Оршей съ князьями Серебряными-Оболенскими, которые вели къ нему другое войско изъ области Смоленской; но еще на пути, близъ мѣстечка Улы, 26-го Января, 1564 г., суждено было ему встрѣтиться съ великимъ гетманомъ Литовскимъ, Радивиломъ, и здѣсь, въ загадочной битвѣ, не только лишиться жизни, но и помрачить свое славное воинское имя и свое прежнія, громкія побѣды. Русскіе бѣжали малодушно, доставивъ случай Польскимъ панамъ

хвалиться и величаться всюду своей побѣдой, дѣйствительно блестящей, судя по ихъ разсказамъ, далѣе множествомъ ими убитыхъ и взятыхъ въ плѣнъ Москвитянъ, и, наконецъ, несмѣтной добычей, найденной въ Русскомъ обозѣ. Такимъ образомъ, до насъ дошли современные реляціи и письма въ разныхъ языкахъ объ этомъ сраженіи и побѣдѣ, одержавшей Литовцами надъ нашими предками; впрочемъ, всѣ они, кромѣ незначительныхъ различій, между собою сходны, свидѣтельствуя единогласно, что Шуйскій, имѣвъ на своей сторонѣ всѣ выгоды, не хотѣлъ ими воспользоваться по своей гордости и изъ презрѣнія къ малочисленности и слабости врага. Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно никакихъ отечественныхъ источниковъ, которые бы относились къ этому происшествію, тѣмъ болѣе, что мы даже не знаемъ, какъ говорится объ немъ и въ лѣтописи Александро-Невской, на которую въ настоящемъ мѣстѣ исключительно ссылается Карамзинъ въ своей исторіи. Во всякомъ случаѣ, мы полагаемъ, что они могли бы служить лучшимъ объясненіемъ касательно странныхъ дѣйствій Шуйскаго, которыя, можетъ быть, по этому и исторіографъ описываетъ вовсе несходно съ упомянутыми выше реляціями и письмами. И такъ, въ ожиданіи, что новѣйшія дѣятельныя розысканія всѣхъ отечественныхъ памятниковъ и въ этомъ отношеніи сдѣлаютъ для насъ доступными какіе нибудь новые и полезные матеріалы, мы сообщимъ пока читателямъ одно изъ принадлежащихъ сюда извѣстій, писанное самимъ виновникомъ побѣды, великимъ гетманомъ Радивиломъ, хотя и сохранившееся уже не въ подлинникѣ, а только въ Нѣмецкомъ современном переводѣ, дополнивъ его притомъ примѣчаніями, заимствованными изъ другихъ такого же рода источниковъ, къ кото-

мъ именно относятся: 1) Письмо отъ 4-го Февраля, 1864 г., Италіянскомъ языкѣ, съ приложенной къ нему реляціей о сраженіи на языкѣ Латинскомъ, отправленные изъ Варшавы кардиналомъ Коммендоне, въ бытность его нунціемъ въ Польшу, къ кардиналу Карлу Борromeo, племяннику Папы Пія IX-го. Они напечатаны въ изданныхъ Археографической Комиссіей „Historica Russiae monumenta“, т. I, отъ стр. 200—202.—

„Краткое, ясное и подлинное описаніе битвы, происшедшей между Москвитянами и Литовцами, въ 1864 г., 24 Генв.“, составленное на Латинскомъ языкѣ Тильманомъ Бреденбахомъ и напечатанное въ томъ же самомъ году въ видѣ приложенія къ его исторіи войны Ливонской, веденной В. Княземъ Московскимъ противъ Ливонцевъ. Латинское заглавіе этого сочиненія слѣдующее: *Historia belli Livonici, quod Magnus Moscovitarum Dux contra Livones gessit, per Tilmannum Breidenbachium conscripta. Unà cum breui narratione praeclarae ejus victoriae, qua paucis abhinc mensibus Litواني vicissim contra Moscovitas potiti fuerunt. Lovanii, apud Iohannem Bogardum, sub Biblis aureis, Anno 1864.* Бреденбахъ заимствовалъ, какъ онъ говоритъ, это описаніе изъ донесенія, отправленнаго къ Королю въ Варшаву на другой день послѣ сраженія, которое такъ его обрадовало, что онъ, казалось, послѣ того совершенно выздоровѣлъ отъ своей болѣзни. Въ приведенномъ выше письмѣ кардинала Коммендоне онъ также объ этомъ упоминаетъ, рассказывая, что Король получилъ донесеніе о побѣдѣ Радивиля въ то самое время, какъ принималъ лекарство, но что онъ не повѣрилъ такому извѣстію и послѣ того весь день былъ въ сильномъ волненіи. 3) Описаніе въ хроникѣ Литовской Стриковского того же сраженія, подъ заглавіемъ: „о побіеніи Москвы двадцати пяти тысячъ на

Улѣ“ (см. въ рукописяхъ, хранящихся въ библиот. Московскаго Главн. Архива Минист. Иностр. Дѣлъ подѣ № 80, стр. 338 и д., и подѣ № 81, стр. 938 на об. и д.). — Къ этимъ иностраннымъ источникамъ мы присоединимъ, наконецъ: 4) Скудное, но достовѣрное, извѣстіе о послѣднемъ походѣ Шуйскаго, сохранившееся въ нашихъ Розрядныхъ книгахъ (см. въ Древн. Рос. Вѣдѣію. т. XIII, ст. XXIV, стр. 343 и 344, и въ Симбирскомъ Сборникѣ, т. I, розрядъ 1864 г., на стр. 61). Этимъ источникомъ мы въ особенности пользовались для уразумѣнія собственныхъ Русскихъ именъ, которые и въ настоящемъ случаѣ иностранцами много переименованы.

Въ заключеніе предложимъ описаніе брошюры, содержащей въ себѣ письмо гетмана Радивиля, издаваемое нами въ переводѣ. Она напечатана въ Нюренбергѣ Николаемъ Кнорреномъ, въ 4-ку, на четырехъ листахъ. На лицевой сторонѣ перваго изъ нихъ, подѣ заглавіемъ, помѣщена картина, представляющая сѣздъ Русскаго воеводы съ Литовскимъ полководцемъ: оба они верхами и окружены вооруженными всадниками. Вдали изображеніе города, означющее, вѣроятно, мѣстечко Улу. Экземпляръ этой брошюры хранится въ библиотекѣ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Не безполезнамъ считаемъ еще замѣтить, что означенное письмо напечатано также у Новаковскаго, въ изданіи подѣ заглавіемъ: „Zródła do dziejów Polskich“, 1841, t. I., p. 184 — 190, но безъ всякихъ замѣтельныхъ варіантовъ.

К. М. Оболенскій.

РОЖА ОЪ ЖЕЗЪША,

П Р И С Л А Н Н А Г О

ЛИТОВСКИМЪ ГЕТМАНОМЪ ВЪ ВАРШАВУ,

НА ИМЯ ПАНА РАДИВИЛА,

3-го Февраля, 1564 г.

Не только не сомнѣваюсь, но и вполне увѣренъ, что Ваша Милость искренно желаете мнѣ всего лучшаго. И потому пишу къ Вашей Милости въ краткихъ словахъ, не будучи въ состояніи писать пространно ослѣдъ вчерашней потѣхи, въ которой мнѣ пришлось довольно потрудиться и поработать. Началось же дѣло съ того, что Государь Московскій, отправивъ посольство нашего Всемилоствѣйшаго Государя, Короля Польскаго, вознамѣрился продолжать военныя дѣйствія въ земляхъ Его Государства и разорять ихъ мечемъ и огнемъ.

И вотъ въ слѣдъ за тѣмъ назначилъ онъ своему воеводѣ, Шуйскому (знатному Московскому князю, который былъ виновникомъ всѣхъ бѣдствій Лифляндіи, женатъ на сестрѣ Московскаго Государя (?!) и въ то время съ своимъ войскомъ находился въ Полоцкѣ), весьма значительную помощь изъ Смоленска и изъ областей Псковской, Новгородской, Торопецкой и Луцкой, такъ что обѣ эти рати ¹ должны были соединиться близъ Орши, юграничнаго замка, принадлежащаго Его Королевскому Величеству. По слѣдъ того упомянутый воевода, Шуйскій, въ слѣдствіе повелѣнія своего Государя, выступилъ изъ Полоцка въ воскресенье, что было 23-го Января, съ тѣмъ войскомъ, которое здѣсь при немъ находилось, о чемъ я получилъ точныя свѣдѣнія, дознавшись также, что онъ пойдетъ на Улу, и стечко паньи воеводины Витовской.

Въ это время я съ моимъ войскомъ стоялъ въ Лукомлѣ, городѣ Литовскомъ, находящемся недалеко отъ Полоцка и на разстояніи семи миль отъ Улы, и хотя въ сравненіи съ непріателемъ былъ дѣйствительно слабъ, но стыдъ и позоръ, причиненные мнѣ и всей нашей націи и нашему имени отнятіемъ у насъ города и области Полоцкой (потому что, когда Полоцкъ взятъ Русскими, онъ былъ также военачальникомъ) ², побуждали меня, наконецъ, двинуться противъ непріателя и близъ самой Улы ³ встрѣтиться съ нимъ лицомъ къ лицу, что именно случилось въ среду, 26-го Января, и происходило слѣдующимъ образомъ:

Когда упомянутый воевода съ войскомъ своимъ выступилъ изъ лѣсу въ поле, прилежащее къ Улѣ, я, съ другой стороны, изъ Луковского лѣ-

су вышелъ на ту же равнину⁴; впрочемъ при этомъ онъ имѣлъ верное мною и моимъ войскомъ значительное преимущество, не только что касается до мѣстности, которую занялъ, но и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, чѣмъ онъ въ самомъ дѣлѣ и воспользовался. Когда же я выступилъ изъ лѣсу, будучи обо всемъ увѣдомленъ моими караульными, и онъ, зная точно также о моемъ прибытіи, дожидаясь меня, однако, на волюнтію поля, предоставивъ другую половину (да вознаградить его за то Господь Богъ) мнѣ и моему войску; даже и тутъ—смыю Вашу Милость въ этомъ завѣрить—стоялъ онъ покойно въ боевомъ порядкѣ, нисколько не трогаясь съ мѣста, до тѣхъ поръ, пока я также устроилъ свое войско и сдѣлалъ, какъ слѣдовало, всѣ нужныя распоряженія. По какимъ же причинамъ онъ оказалъ мнѣ такое снисхожденіе и какую несомнѣнную имѣлъ при этомъ надежду, Ваша Милость можете сами изъ всего сказаннаго благосклонно заключить⁵.

За тѣмъ, поручивъ себя и войско Всемогущему Богу, и возложивъ на него твердую надежду, вступилъ я въ сраженіе. Скажу, однако, въ краткихъ словахъ, что непріятель разбитъ мною на голову, такъ что само войводу и его войско я преслѣдовалъ на разстояніи цѣлыхъ пяти миль и что все это пространство (да благоволитъ Ваша Милость безъ всякаго сомнѣнія этому вѣрить) усыяно было трупами убитыхъ, лежавшими или подлѣ другаго, которыхъ мы полагаемъ, по меньшей мѣрѣ, пало въ числѣ девяти тысячъ человѣкъ⁶. Самъ войвода, какъ скоро передовой полкъ былъ разсѣченъ, бѣжалъ къ Полоцку⁷; но товарищъ его, Захаръ Плещеевъ, который въ Полоцкѣ и войскѣ считался по немъ первымъ войводой, слава Богу, находится плѣнникомъ въ моихъ рукахъ, равно какъ еще одинъ по имени Палецкій; наконецъ, и третій по мѣсту, какъ говорятъ Москвитяне, Войнаровскій (?), у меня въ плѣну. Кроме взято въ плѣнъ значительное число придворныхъ, имѣвшихъ важное званіе при Московскомъ Государѣ, и другихъ лицъ высшаго сословія⁸.

О Шереметевѣ (онъ также Московскій князь) я Вашей Милости не могу сказать точно: убитъ ли онъ или возвратился въ Полоцкъ. Его мечи и колчанъ, которые онъ носилъ на себѣ, найдены между убитыми и принесены ко мнѣ⁹. Находящіеся въ моихъ рукахъ плѣнные Москвитяне хотя и показываютъ, что ихъ всѣхъ съ самимъ войводою Шуйскимъ было до 20,000; однако я, какъ человѣкъ, имѣвшій часто случай дѣлать подобныя наблюденія, полагаю, что ихъ состояло на лицѣ 17 или 18,000¹⁰. И такъ, однимъ словомъ, по благости и милосердію Всевышняго, означенный Шуйскій мною побѣжденъ и, спасаясь бѣгствомъ, бросилъ на полѣ сраженія весь свой обозъ, состоявшій слишкомъ изъ пяти тысячъ повозокъ, изъ коихъ (Ваша Милость, надѣюсь, не усумнитесь мнѣ въ этомъ повѣрить) нашъ братъ, Литовецъ, вдоволь позапасся съѣстными припасами, мѣхами, одеждою и серебряною посудою, какъ-то, стаканами и другимъ, употребляемымъ для питья, скарбомъ; также множествомъ латъ, панцирей и разныхъ воинскихъ орудій, которыя находились въ обозѣ, сверхъ того, что Москвитяне имѣли на себѣ, такъ что никто не остался безъ хорошей поживы¹¹. Я полагаю не иначе, что весь этотъ

арядъ Шуйскій везъ для доставленія войску, съ которымъ долженъ былъ соединиться¹². И все это перешло къ нашимъ въ добычу, хотя, конечно, не даромъ получили они такую награду, потому что, сказать правду, наши Литовцы, съ помощію и содѣйствіемъ Всемогущаго Бога, дѣйствовали противъ непріятеля именно такъ, какъ слѣдуетъ подданнымъ, вернымъ своему Государю, и добрымъ, честнымъ воинамъ, сражаясь съ врагомъ мужественно и храбро; и теперь я полагаю, что, вѣроятно, Шуйскій будетъ праздновать масляную уже не въ Оршѣ съ разгульными мучками, а въ Полоцкѣ съ собаками (Москвитяне почитаютъ собакъ нечистыми и никто не касается до нихъ голыми руками).

Что до меня, то я располагаю въ будущую субботу выступить отсюда, изъ Лукомля, и пойти къ Оршѣ, для того, чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ находящемуся непріятелю помѣшать вторгнуться въ область Его Королевскаго Величества, и тамъ, понедалеку отъ Орши, буду дожидаться Польской рати, которая, надѣюсь, не замедлитъ съ нами соединиться, чему я же напередъ искренно радуюсь.

Въ происходившей битвѣ нашихъ хотя убито не болѣе 20 человекъ, но ранено отъ шести до семи сотъ. Въ ротѣ Князя Соломирскаго почти съ рядовые и обозные переранены, а въ ротѣ г. Зековича также почти съ, да и самъ онъ раненъ въ голову¹³.

И такъ вотъ, Милостивый Государь, какъ все это случилось съ помощію Божіей и благодаря содѣйствію Краковскаго пана, Ходкевича, при немъ и я, съ своей стороны, сдѣлалъ все возможное. Впрочемъ, когда Его Королевскому Величеству будутъ нами представлены взятые въ плѣнъ воеводы и другіе Москвитяне, Его Величество и Ваша Милость отъ нихъ какихъ получите обо всемъ подробнѣйшее извѣстіе, равно какъ и объ томъ, каковы были мои дѣйствія въ этомъ послѣднемъ сраженіи.

Въ самомъ дѣлѣ, великой и многой милости Всемогущаго Бога должно приписать, что непріятель такъ поспѣшно обратился въ бѣгство, между тѣмъ какъ въ этомъ сраженіи мы не могли употребить въ дѣло тяжелыхъ орудій¹⁴. Правда, и у непріятеля тяжелый снарядъ былъ вовсе незавиденъ, но все таки при немъ находилось около сотни орудій.

Такимъ образомъ, Отецъ Небесный своею милостью помогъ мнѣ выполнить въ точности волю моего Государя, такъ какъ Его Величество далъ мнѣ приказаніе попытать успѣха и при первомъ удобномъ случаѣ вступить въ сраженіе съ непріателемъ; да и то счастье даровалъ мнѣ Господь Всемогушій, что именно моею службою и усердіемъ непріятелю нанесенъ первый уронъ по истеченіи бывшаго съ нимъ перемирія; теперь дай Богъ; чтобъ эта моя служба была вознаграждена милостивымъ ко мнѣ расположеніемъ Его Королевскаго Величества, моего Государя. Писано въ Улѣ, въ четвертокъ, 27-го Генваря, 1564 года.

Николай Радзивиль, воевода Грабовскій, великій гетманъ Литовскій.

Печатано въ Нюренбергѣ Николаемъ Кнорреномъ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Т. е., рать Шуйское, состоявшая изъ тѣхъ земель, которые принадлежали въ то время при вѣхъ, въ Полоцкѣ, и были усильно вѣданы, принадлежали и другимъ городамъ, и рать Славянская земля Сербская—Оболонская. (См. также выше такъ говорится въ редакціи Котляковскаго, при чемъ войско, собиравшееся въ Полоцкѣ изъ разныхъ областей, называлось именно такимъ образомъ). Розрадились чистоты: „Того же году велѣлъ Царь и В. Князь изъ Полоцка послать нѣтъ воеводъ съ тѣми людьми, которые весь годъ въ Полоцкѣ были. Въ другомъ мѣстѣ „1562 (1564, году, велѣлъ изъ Полоцка въ Литовскую войну боярина и воеводу, а также Петра Ивановича Шуйскаго съ товарищи.—А изъ Славянска воеводу въ Литовскую землю князя Василья да князя Петра Семеновича Сербскихъ съ товарищи, а велѣло имъ соединиться съ княземъ Петромъ Шуйскимъ“—Половецъ и Стриковскій сообщаютъ подобное же извѣстіе: „Въ годъ 1562 В. К. Московскій, задержавъ послан Литовскіе, собравъ великую силу, которую изъ послан Литовскіихъ пославъ съ Петромъ Сербскими да съ Царевичемъ Княземъ въ 50,000 конными для раззоренія Литвы; а съ Полоцка двинулся князь Пётръ Шуйскій въ 30 тысячью, а нѣтъ оба войска сойтись на Друцкѣнскомъ“.

2. Въ подлинникѣ сказано: „Тамъ сіе полки встали воеводѣ, іѣ сѣмъ іѣдѣмъ“ „дѣмъ“ Не ясно, должно ли относить историческіе оны къ Шуйскому или къ Радзивилу: то и другое можно допустить, потому что какъ Шуйскій былъ однимъ изъ воеводъ при взятіи Полоцка, такъ и Радзивилъ въ то самое время дѣйствительно тамъ начальствовалъ надъ Литовскими войсками. Мнѣ кажется, однако, что стрѣльцу эту вставку отнести къ гетману Литовскому; во въ такомъ случаѣ должно признать, что се сдѣлать переводчикъ письма Радзивилова уже отъ себя для объясненія подлиннаго смысла его словъ.

3. Ула, по извѣстію у Коненкова, находилась въ 14 миляхъ во сѣверную Полоцка и на разстояніи 26 отъ Вильны, а отъ Лукомля, гдѣ стоялъ Радзивилъ въ 7 миляхъ, какъ имъ уже видѣли выше.

4. У Стриковского и въ нашихъ Розрадилахъ говорится, что Шуйскій соединился съ Радзивиломъ въ селѣ Иванковскомъ, которое первымъ опредѣляетъ его мѣсто, называя его „Селищемъ Иванковскимъ Бурколабовымъ“ и прибавляя, что Шуйскій стоялъ въ это время съ своимъ обозомъ на Часницкихъ поляхъ; а въ Розрадилахъ мѣсто сраженія называется селцомъ Иванцовымъ. Напротивъ, какъ Коненковъ, такъ и Вреденбахъ упоминаютъ только объ мѣстечкѣ или городѣ Ула находящемся на рѣкѣ того же имени.

5. Здѣсь нельзя не замѣтить большого различія между описаніемъ Каренина и извѣстіями, сообщаемыми въ иностранныхъ источникахъ относительно приготовленій къ сраженію со стороны Русскихъ и Литовцевъ, равно какъ и самой битвы. Вотъ какъ все это происшествіе предлагается у историографа: „Князь Шуйскій, говоритъ онъ, какъ бы ослабленный рокомъ, изъавилъ удивительную неосторожность: шель безъ всякаго устройства, съ толпами невооруженными; досѣли на саяхъ; впередъ не было стражи; никто не думалъ о неприятелѣ—а воевода Троцкій, Николай Радзивилъ, съ дворомъ Королевскимъ, съ лучшими войсками Литовскими, стоялъ близъ Витебска; нѣтъ вѣрныхъ лазутчиковъ; алазъ все, и нѣтъ близъ Орши, въ мѣстахъ дѣсныхъ, тѣсныхъ, попалъ на Россіянъ. Не успѣвъ онъ

ь въ ряды, ни вооружиться, они малодушно устремились въ бѣгство, воеводы и ны.“ Совсѣмъ не такъ, видѣли мы, было дѣло по словамъ самаго Радивила. е подтверждаютъ Коммендоне и Бреденбахъ. Въ реляціи перваго читаемъ, что нивиль, узнавъ о выступленіи Шуйскаго къ Оршѣ и о томъ, что онъ уже на лхъ Улы, быстро двинулся изъ Лукомля и въ одинъ день прибылъ къ Улѣ, на- нившейся отсюда на разстояніи 7 миль. Узнавъ въ свою очередь отъ лазутчиковъ го прибытіи, Москвитяне приготовили своихъ къ битвѣ на мѣстахъ открытыхъ, оцы же рѣдкими и смѣшанными рядами стали выводить своихъ воиновъ изъ ихъ тропинокъ, обросшихъ кустарникомъ. Замѣтивъ это, продолжаетъ онъ, Рус- , воспылавъ варварскою гордостію и презрѣвъ малочисленность Литовцевъ, от- шли назадъ и дали имъ мѣсто и время приготовиться къ битвѣ. Послѣ этого съ ихъ сторонъ сошлись съ сильнымъ ожесточеніемъ и начали сраженіе.“ Бре- бахъ, сверхъ того, прибавляетъ, что Москвитяне дружно и бодро приняли пер- нападеніе. что доказываетъ, говоритъ онъ, самое число раненыхъ Литовцевъ , объ этомъ ниже). Только въ одной изъ нашихъ Розрядныхъ сказано, что Мо- вскіе бояре и воеводы сошлись съ Литовскими людьми безъ вѣсти; но этимъ : не доказывается, чтобъ они вовсе не успѣли приготовиться къ сраженію. При- , что Русскіе не тотчасъ бѣжали, видно также изъ реляціи Коммендоне , торый говоритъ, что битва продолжалась около двухъ часовъ, такъ что тѣ и гіе отступали попеременно.

5. Точно тоже читаемъ и въ реляціи Коммендоне: „Подъ ночь Русскіе, го- нтъ онъ, стали уклоняться и потомъ бѣжали. Въ это время мѣсяць сіялъ пол- мъ блескомъ, и при его свѣтѣ Литовцы до глубокой ночи преслѣдовали бѣ- вшихъ. Въ сраженіи убито до 10,000 воиновъ (въ другомъ мѣстѣ говоритъ онъ 9); множество взято въ плѣвъ и не менѣе потоплено въ ближней рѣкѣ, а по- гь въ другой рѣкѣ, Кривницѣ, находящейся въ 5 миляхъ отъ мѣста битвы, по- ну что до этой рѣки Литовцы продолжали побѣду, преслѣдуя враговъ.“ Бреден- съ говоритъ также о 9,000 убитыхъ. Только одинъ Стриковскій увѣряетъ, что сскихъ „розгромлено и побито“ 25,000, такъ что едва 5,000 ушло въ Полоцкъ, то раненыхъ — лавѣстіе, очевидно, несправедливое, хотя онъ рассказываетъ, что е въ 1573 году самъ видѣлъ въ полѣ Ивановскомъ „стогъ великій сложенъ ко- й Московскихъ.“

7. Такъ полагалъ Радивиль, еще не узнавъ истины, и потому тоже самое по- рено и въ реляціи Коммендоне. Дѣйствительно, Шуйскій былъ тогда же убитъ, лько не ясно, погибъ ли онъ еще въ сраженіи, или точно бѣжалъ и во время гетва былъ настигнутъ. Ему разсѣкли голову, говорятъ Бреденбахъ и Стриков- ій; первый прибавляетъ еще, что его трупъ найденъ въ колодцѣ. Впослѣдствіи Коммендоне писалъ въ Римъ, что Шуйскій убитъ въ этомъ сраженіи и что онъ короненъ въ Вильнѣ жителями Греческаго вѣроисповѣданія, при чемъ на похо- лахъ было такое стеченіе народа и такое торжество, что при дворѣ остались амъ недовольны. Тѣло его погребено въ Виленской Богородичной церкви, замѣ- сть Стриковскій.

8. По словамъ Бреденбаха, кромѣ Шуйскаго, въ сраженіи были еще убиты азъ Симеонъ Дмитріевъ. Палецкій и воевода Иванъ Вас. Шереметевъ; но послѣд- и (меньшой Шереметевъ, какъ называется онъ въ Розрядахъ, въ противополож- ксть старшему или большому, называвшемуся тѣмъ же именемъ) и послѣ того еще ается дѣйствующимъ лицомъ въ войнѣ съ Литовцами. У Стриковского убитые и ѣнные нечисляются вмѣстѣ: кн. Александръ Прозоровскій, кн. Давидъ Вас. Скуи- ровъ (Гундоровъ въ Розряд. у Новикова), Данило Колычевъ, князь Федоръ Па- цкій, Іосифъ Федоровичъ Быковъ „мужъ возрастомъ великъ, полторы сажени осыхъ, который былъ головою пушкарскимъ,“ бояринъ Семенъ Вас. Яковлевъ и це нѣсколько другихъ, коихъ имена, впрочемъ, не ясны или сомнительны. Яков- евъ, по словамъ Бреденбаха, спасся бѣгствомъ. Къ числу же плѣнныхъ онъ отно-

ситъ: князя Ив. Петр. Охлбинина (воеводу передоваго полка по нашей Розрядной), Захарія Иванова Плещеева-Очина, Войнаровскаго, Никиту Бондырева (?).

9. Мы уже сказали въ предыдущемъ примѣчаніи, что Шереметевъ не былъ убитъ въ этомъ сраженіи; но объ томъ, что между убитыми нашли его мечъ и коши, говоритъ и Бреденбахъ, не называя его, впрочемъ, по имени, а сказывая тольмъ, что они принадлежали *Московскому воеводѣ* (*Imperatori Moscovitico*). Карамзинъ, основываясь на названіи *Imperator*, полагалъ, что Бреденбахъ говоритъ здѣсь о кѣтѣ и кошахъ Іоанна Грознаго; но изъ разныхъ мѣстъ его сочиненія видно, что онъ вообще употреблялъ это слово для означенія военачальника.

10. Стриковскій говоритъ, что войско Шуйскаго состояло изъ 30,000 человекъ, а у Радзивила было всего 4000. Мы уже замѣтили выше, что это извѣстіе не можетъ быть признано справедливымъ. Не дѣя также вѣрить вполне извѣстію, сообщаемому у Коммендоне о количествѣ войска Московскаго и Литовскаго: онъ самъ себѣ противорѣчитъ, рассказывая, что Шуйскій выступилъ изъ Полоцка только съ 8 тысячами воиновъ, а между тѣмъ въ сраженіи убито 9 или даже 10,000. Впрочемъ, изъ его же словъ въ другомъ мѣстѣ можно заключить, что у Шуйскаго было всего до 20,000 человекъ. Литовцевъ, подъ начальствомъ Радзивила, было, говорятъ онъ, 6000 человекъ.

11. Коммендоне сообщаетъ еще слѣдующія подробности касательно добычи, оставшейся Литовцамъ. „Она была столь велика, рассказываетъ онъ, что въ Литовскомъ войскѣ сдѣлалась такая дешевизна и такое изобиліе во всемъ, что воины принуждены были даромъ оставить хлѣбъ деревенскихъ жителей, а кошельки въ каждой повозкѣ были, по крайней мѣрѣ, по десяти) продаются по одному Венгерскому золотому. Сюда кто то писалъ, что онъ купилъ у одного солдата и отличные соболѣи мѣха, покрытые золотою парчею, за 20 копѣ грошей, что составляетъ менѣе 30 Венгерскихъ золотыхъ. Чтобы, впрочемъ, кто нибудь не удивился, что такіа богатая одежда найдены въ лагерѣ непріятельскомъ, мы знаемъ, что у этого народа есть обыкновеніе, при вступленіи въ битву, надѣвать сверхъ оружія, драгоцѣнные, разноцвѣтные одѣянія, такъ что Русское войско имѣло видъ прекраснаго цвѣтущаго луга.“

12. Въ реляціи Коммендоне сказано также, что весь этотъ снарядъ Шуйскій везъ съ собою для доставленія его приближавшемуся изъ Смоленска безоружному войску, которое шло, подъ предводительствомъ Князя Серебрянаго, изъ отдаленнѣйшихъ внутреннихъ областей Московіи и не имѣло обоза. Для объясненія этого мы прибавляемъ еще слѣдующее: „Такъ какъ Московскій Государь, перемѣнивъ пріоритетъ войну на этотъ годъ, надѣялся провести его спокойно и, оставивъ одни пограничныхъ, не образовалъ войска изъ жителей отдаленныхъ областей, а къ тѣмъ его предположеніе не сбылось, то на помощь пограничнымъ войскамъ онъ приказалъ отовсюду собирать и посильно посылать толпы безоружныхъ, не имѣвшихъ обоза и съѣстныхъ припасовъ.“

13. У Бреденбаха и Коммендоне сказано также, что Литовцевъ убито не болѣе 20 человекъ; но, по словамъ Бреденбаха, въ одномъ полку князя Соловцова ранено болѣе 600 человекъ.



ПРИЛОЖЕНИЯ.

I.

СВѢСТІЯ О РОССИИ, ИЗВЛЕЧЕННЫЯ ИЗЪ ПИСЕМЪ КАРДИНАЛА КОММЕНДОНЕ КЪ КАРДИНАЛУ БОРРОМЕО *.

Выписка изъ письма къ кард. Борромео, изъ Варшавы, отъ 3 Генваря, 1564. Писано цифрами.

Перехвачена грамота нашего Государя къ Московскому Князю, съ кими-то цифрами; это событіе, перетолкованное въ дурную сторону нѣкоторыми еретиками, произвело великую перемену въ расположеніи Копья. Тотъ, кто везъ грамоту, былъ посаженъ въ тюрьму, теперь же освобожденъ и сказалъ мнѣ, что вся депеша въ рукахъ Короля, но не хотѣлъ ничего болѣе говорить объ этомъ дѣлѣ. Я думаю, что цифры ничто иное, какъ простая азбука; однако, вамъ слѣдуетъ разсудить, нужно ли мнѣ знать объ этомъ, въ случаѣ если Король, или кто другой, станетъ со мною говорить, и проч.

Къ тому же. Изъ Варшавы, отъ 7 Генваря, 1564.

Я сей часъ слышалъ, что дворянинъ, посланный отъ Короля въ Мовію, чтобы взять проѣзжую грамоту для Польскихъ пословъ, поспѣшно возвратился и пріѣхалъ сегодня вечеромъ. Онъ привезъ извѣстіе, что Московскій Государь принялъ и выслушалъ Королевскихъ пословъ, и въ то же время отправилъ свое войско къ границамъ Литовскимъ и перервалъ переговоры о перемиріи. Поэтому послы поспѣшно возвращаются; но говорятъ, что и войско приближается съ равною быстротою. Никто не ожидалъ такой новости, и кажется, что она здѣсь чрезвычайно изумила всѣхъ, и проч.

Къ тому же. Изъ Варшавы, отъ 24 Генваря, 1564.

Литовскіе послы достигли границы Королевскихъ владѣній. Они принесли извѣстіе, что перемиріе прекращено и что войска Московскаго Государя приближаются, раздѣленные на 3. отряда. Первый, состоящій изъ тысячъ конницы, подъ предводительствомъ Казанскаго Татарина, человека жественнаго и находящагося въ подданствѣ Московскаго Государя, идетъ въ Полоцку. Второй состоитъ изъ такого же числа конницы подъ предводительствомъ воеводы Шеина: онъ идетъ къ Оршѣ съ намѣреніемъ взять Кіевъ, главный городъ Короля на Днѣпрѣ, населенный христіанами реческаго вѣроисповѣданія, преданными Московскому Государю по прианамъ религіознымъ. Съ третьимъ отрядомъ отправится самъ Государь;

См. въ „Historica Russiae monumenta," t. 1, p. 199—201.

но сколько именно будетъ при немъ войска, еще неизвѣстно, потому что при отъѣздѣ Литовскихъ пословъ люди этого отряда еще не были собраны. Кроме того, прежде отправленъ къ Полоцку воевода Шуйскій съ 14 тысячами Москвитянъ, а въ Великіе Луки (Lungi-grati) (въ 16 миль отъ Полоцка) велѣно привезти съѣстныхъ припасовъ на шесть мѣсяцевъ; сверхъ того каждый Русскій долженъ отъ себя доставить опредѣленное количество припасовъ. Войско Короля еще не было собрано и терпѣло недостатокъ въ припасахъ.

Къ тому же. Изъ Варшавы, отъ 4 Февраля, 1564.

Вчера рано поутру Король получилъ письмо съ уведомленіемъ, что 26-го Генваря воевода Троцкій, гетманъ Литовскій, съ частью своего войска, побилъ множество Москвитянъ и захватилъ 3 тысячи повозокъ съ оружіемъ и снарядами. Король принималъ тогда лекарство и, не зная этому извѣстію, былъ весь вчерашній день въ великомъ волненіи. Нынѣ прибыли новыя письма отъ гетмана, въ коихъ онъ извѣщаетъ, что когда вступилъ съ 6-ю тысячами Литовцевъ въ страну, занятую въ прошедшемъ году Московскимъ Государемъ, по сую сторону Двины, Шуйскій, воевода Московскій, бывшій въ Полоцкѣ, выступилъ противъ него съ 8 т. Русскихъ, и при рѣкѣ Улѣ, въ 14 миляхъ по сую сторону Полоцка и около 26 отъ Вильны, произошла битва, въ которой Русскіе разбиты, три главныхъ боярина взяты въ плѣнъ, около 9 т. воиновъ убито. Московскій воевода бѣжалъ къ Полоцку, и его преслѣдовали на пять миль. Писано, что изъ Литовцевъ убиты только 22 человека и около 700 ранено. Объ этой битвѣ я получилъ очень обстоятельную письменную реляцію, которую при семъ къ вамъ препровождаю.

Реляція, упомянутая въ предыдущемъ письмѣ.

23-го. Уже Петръ Шуйскій, главный воевода Московскаго войска, съ отборными отрядами всадниковъ, вызванныхъ изъ самыхъ крѣпкихъ родовъ Московіи: Торопца, Пскова, Новгорода и Луцка, и называемыхъ обыкновенно *кованою ратью*, отправился въ Полоцкъ, перешелъ черезъ Двину, и 26-го того же мѣсяца вывелъ войско на поля близъ рѣки Улы и города того же имени. Онъ намѣревался соединиться между Оршей и Дубровною съ остальною частью Московскаго войска, приближавшеюся изъ Смоленской области, укрѣпить тамъ лагерь и соединенными силами наступать на Литву. Узнавъ объ этомъ, знаменитый господинъ Николай Радвила, староста Бѣрженскій и Дубинскій, воевода Троцкій, гетманъ Великаго Княжества Литовскаго, употребилъ всевозможную поспѣшность. Взявъ съ собою немногихъ, но отборныхъ всадниковъ, находившихся въ распоряженіи, онъ выступилъ противъ врага, и въ одинъ день (26-го того же мѣсяца) отошелъ отъ Лукомля на 7 миль, съ великою быстротою, такъ что пѣхота не могла слѣдовать за конницею. Узнавши отъ лазутчиковъ о его прибытіи, Москвитяне приготовили своихъ къ битвѣ въ мѣстахъ открытых; наши же рѣдкими и смѣшанными рядами стали водить своихъ воиновъ, въ виду враговъ, изъ узкихъ тропинокъ, обросшихъ кустарниками. Замѣтивъ это, Русскіе, восплававъ варварскою гордостью

срѣвъ малочисленность нашихъ, отступили назадъ и дали имъ мѣсто время построиться около знаменъ и приготовиться къ битвѣ. Послѣ этого съ обѣихъ сторонъ содѣялся съ сильнымъ ожесточеніемъ и пачали сраженіе. Говорятъ, что прежде всѣхъ вступили въ битву Бургграфъ Полоцкій, мужъ храбрый, показавшій свою доблесть во многихъ битвахъ, и не уступавшій первому въ мужествѣ. За ними послѣдовали Юрій Ивановичъ, староста Чечерскій, и воевода Смоленскій (Соломерецкій), также мужи славные дѣлами, веденными внутри и внѣ государства, и знаменитые своимъ происхожденіемъ: они нѣсколько времени удерживали всю войну враговъ. Вскорѣ новыя воины (такъ какъ Радивилъ посылалъ свѣе отряды всадниковъ туда, гдѣ видѣлъ слабость своихъ) мужествомъ своимъ такъ быстро сбили непріятелей съ мѣста, что огняли у нихъ возможность стрѣлять. Говорятъ, что весь бой продолжался не болѣе двухъ часовъ, бывъ сначала сомнительнымъ для обѣихъ сторонъ, такъ что тѣ и другіе отступали попеременно. Наконецъ, Богъ, вождь правой войны, помогъ нашимъ. Подъ ночь войско враговъ стало уклоняться. Воевода Шуйскій, будучи раненъ, поспѣшилъ спастись бѣгствомъ, а за нимъ послѣдовало все войско. Въ это время мѣсяцъ сідалъ полнымъ блескомъ, и при этомъ свѣтъ наши до глубокой ночи преслѣдовали бѣжавшихъ. Много враговъ убито, не менѣе взято въ плѣнъ, между которыми наши считаютъ живѣйшимъ Захарія Плещеева, весьма любимаго Княземъ Московскимъ послѣ Шуйскаго перваго по достоинству и силѣ; кромѣ того взяли въ плѣнъ какой то Палецкій, также Войпаровскій и нѣкоторые знатные и сильные царедворцы Московскаго Государя, не считая многихъ другихъ неизвѣстныхъ. Между тѣлами убитыхъ найдены колчанъ и мечъ Череметева, мужа, знаменитаго въ Россіи: еще неизвѣстно, что сдѣлалось съ нимъ самимъ. Захваченъ лагерь, полный варварской роскоши. Нашли, что въ немъ было болѣе 5 тысячъ повозокъ. Кромѣ оружія, кольчугъ и кирасъ, здѣсь были мѣха, одѣянія, покрывала, съѣстные припасы и серебряная посуда. Въ каждой повозкѣ было, по крайней мѣрѣ, по десяти кольчугъ. Можетъ быть, что Шуйскій хотѣлъ раздать это оружіе и мѣхъ приближавшемуся изъ Смоленска безоружному войску, которое шло, подъ предводительствомъ князя Серебрянаго, изъ отдаленнѣйшихъ внутреннихъ областей Московіи и не имѣло обоза, потому что Московскій Государь, перемиріемъ прекративъ войну на этотъ годъ, надѣялся провести его спокойно и, оставивъ однихъ пограничныхъ, не образовалъ войска изъ жителей отдаленнѣйшихъ областей. Такъ какъ, однако, случилось не по его предположенію, то на помощь пограничнымъ онъ приказалъ отовсюду собирать и поспѣшно посылать толпы безоружныхъ, не имѣвшихъ обоза и съѣстныхъ припасовъ: вѣроятно, что имъ-то Шуйскій намѣревался, по приказанію Московскаго Государя, раздать оружіе, одежды и все необходимое для военнаго дѣла. По этому въ нашемъ войскѣ такая дешевизна и изобиліе во всемъ, что воины принуждены были даромъ оставить хлѣбъ деревенскимъ жителямъ, а кольчуги продаются по одному Венгерскому золотому. Сюда кто то писалъ, что онъ купилъ у одного солдата два отличные соболя мѣха, покрытые золотою парчею, за 20 копѣй грошей, что составляетъ менѣе 30-ти Венгерскихъ золотыхъ. Чтобы,

врочемъ, кто нибудь не удивился, что такіа богатая одѣяніа найдены въ лагерь враговъ, надобно знать, что у этого народа обыкновенно передъ вступленіемъ въ битву надѣвать сверхъ оружіа драгоценныя разноцвѣтныя одѣяніа, такъ что Русское войско имѣетъ видъ прекраснаго, цвѣтущаго луга. Говорятъ, что въ этомъ сраженіи убито до 10 тысячъ вѣповъ, множество взято въ плѣнъ, и не менѣе потоплено въ близкой рѣкѣ, а потомъ въ другой рѣкѣ, Кривицѣ, находящейся въ пяти миляхъ отъ мѣста битвы, потому что до этой рѣки наши продолжали вѣдъ преслѣдуя враговъ. Всего удивительнѣе, что изъ нашихъ убито только 20 человекъ, а ранено около 700: бѣгство воеводы, слышаго всѣмъ храбрымъ, поразило враговъ такимъ страхомъ, что, не смѣя осмѣлиться, они бѣжали какъ стадо скота. По ошибкѣ, въ темнотѣ ночи убиты нѣкоторые Москвитяне, бывшіе на нашей сторонѣ и перешедшіе къ намъ въ прошедшемъ году подъ предводительствомъ князя Пропойскаго (?); ихъ убили, потому что на нихъ была Русская одежда. Говорятъ, что ихъ было 50 конныхъ. Еслибы несчастные предвидѣли это, то скорѣе рѣшились бы одѣться даже въ Брауншвейгское одѣяніе, котораго Русскіе не могутъ терпѣть, чѣмъ умереть отъ рукъ своихъ, принявшихъ ихъ за враговъ. Въ этой битвѣ какъ другіе, такъ въ особенности самъ гетманъ Николай Радивилъ показалъ мужество и опытность въ военномъ дѣлѣ. Здѣсь онъ далъ первый урокъ сыну своему, Христофору, юношѣ 16 лѣтъ, имѣвшему видъ почти дѣтяти. Не меньшая хвала приписывается храбрости и искусству Георгія Гадковскаго, каштеляна, бывшаго вождемъ наемныхъ войскъ; также его племяннику, Ходкевичу, юношѣ бодрому и одаренному не только великимъ умомъ, но и воинскою способностію. Главный военачальникъ пишетъ, что онъ хочетъ вести побѣдоносное войско для пораженія упомянутой безпорядочной толпы Москвитянъ, и ожидаетъ прибытія Польскихъ полковъ, которые уже готовы и спѣшатъ къ нему кратчайшими дорогами. Господь Богъ да подкрѣпитъ своею божественною помощію этихъ воиновъ, сражающихся за отечество, такъ несправедливо раззоренное; да уничтожитъ Онъ и омоеъ пятно, еще остающееся на нашемъ имени за потерю Полоцка прошедшею зимою, и да возвратитъ Онъ намъ побѣдителей безвредно, по счастливомъ окончаніи всѣхъ дѣлъ!

Къ тому же. Изъ Варшавы, отъ 18 Февраля.

Русское войско, шедшее къ Оршѣ, узнавъ о пораженіи Полоцкаго войска, пожгло свои жилища и отступило къ Смоленску, на ту сторону Дняпра. Должно быть, что Польское войско еще не соединилось съ Литовцами: думаютъ, что они вмѣстѣ пойдутъ къ Полоцку.

Къ тому же. Изъ Варшавы, отъ 5 Апрѣля, 1564.

Грамота къ Московскому Государю (отъ Папы) и цифры въ самомъ дѣлѣ въ рукахъ Короля: мнѣ это сказалъ тотъ же Жиральди. Король доселѣ еще ни слова не говорилъ мнѣ объ этомъ, но снова говорилъ съ Архіепископомъ, который разсказалъ мнѣ все, и я исполнилъ долгъ, показавъ ему истинныя мысли нашего Государя: я знаю, что онъ все доноситъ

ую. Что же до меня, я не вижу ничего дурного, если Король знаетъ о чемъ когда—нибудъ Апостольскій Престолъ могъ бы вступить въ переговоры съ Московскимъ Государемъ, и можетъ быть, что этого дѣла не было бы оставлено.

За прошедшей недѣли изъ Литвы былъ слухъ, что Русскіе разбили границъ два Польскихъ отряда и взяли въ плѣнъ до 400 человекъ. Теперь есть извѣстіе, что около 4000 Москвитянъ осадили сына Русскаго воеводы, и сомнѣваются, чтобы помощь поспѣла во время. Въ Вильнѣ поданные Короля, которые Греческой вѣры, похоронили тѣло Шуйскаго, воеводы Московскаго, убитаго во время побѣды, одержанной Литовцами нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ: на похоронахъ было такое стеченіе народа и такое торжество, что при Дворѣ этимъ недовольны.

Къ тому же. Изъ Радома, отъ 3 Декабря, 1564.

Изъ Литвы есть извѣстіе, что Русскіе нѣсколько дней осаждали Королевскую крѣпость Озерище, много мѣшавшую имъ проходить въ Прокъ, городъ первостепенный, занятый Москвитянами; Польскіе солдаты, будучи въ силахъ удерживать ее долѣе, сдали крѣпость, вышли въ поле и тамъ истреблены.

Къ тому же, отъ 19 Декабря, 1564. Изъ Пётркова.

Изъ Московіи слышно, что посланникъ Великаго Магистра Пруссіи явился Московскаго Государя освободить бывшаго Ливонскаго Магистра, Фирстенберга, съ нѣкоторыми условіями, коихъ полагаютъ пять:

1. Чтобы, по возвращеніи въ государство, Фирстенбергъ возобновилъ въ церкви Греческаго вѣроисповѣданія и возвратилъ имъ всѣ доходы.
2. Чтобы всѣ главныя крѣпости остались въ рукахъ Русскихъ.
3. Чтобы въ своемъ совѣтѣ онъ всегда имѣлъ шесть Москвитянъ, безъ которыхъ бы не могъ рѣшать никакого дѣла.
4. Чтобы всякій разъ, какъ ему понадобится войско, онъ обращался къ Московскому Государю, а не къ кому другому, развѣ съ позволенія Государя.
5. Чтобы по смерти Фирстенберга Московскій Государь имѣлъ полное неограниченное право назначать ему преемника.

Цифрами. Король самъ сталъ говорить о посольствѣ Прусскаго Магистра къ Московскому Государю: онъ сожалеетъ, что Императоръ далъ ему грамоту и средства для проѣзда моремъ изъ Любека въ Московію. Онъ говоритъ, что у него никогда не было мысли отнимать эту провинцію у Императора и Имперіи, а только, по прошенію самихъ Ливонцевъ, дать ее подъ свое покровительство, для того, чтобы она не досталась Московскому Государю. И здѣсь, наконецъ, онъ обнаружилъ свои мысли, сказавши, что не хочетъ скрывать отъ меня того, что онъ слышалъ съ великимъ удовольствіемъ, т. е., что нашъ Государь тоже писалъ къ Московскому Государю, но что онъ едва могъ вѣрить этому, видя благоволеніе Его Святѣйшества къ себѣ и исполняемая мною обязанности, и зная также, что Его Святѣйшеству очень хорошо извѣстны Религія и жизнь Ливонскихъ рыцарей, ихъ отступничество и оскверненіе храмовъ, которыхъ покровителями, грамотою Апостольскаго престола, назначены онъ и Датскій Король.

Я же, поблагодаривъ Его Величество за эту откровенность, пространнымъ говорилъ ему о добромъ расположеніи нашего Государя и о данныхъ мнѣ порученіяхъ, изъ которыхъ Его Величество видитъ, что ищется только его благо и польза его Королевства. Я сказалъ, что онъ всегда увидитъ справедливость моихъ словъ, прося сообщать мнѣ эти клеветы и кій разъ, какъ онъ до него дойдутъ. Его Величество сказалъ: „Вы видите, что я такъ и сдѣлалъ“, и казался довольнымъ.

Потомъ я спросилъ у него, могутъ ли быть справедливы слухи объ условіяхъ, постановленныхъ между Ливонскимъ Магистромъ и Московскимъ Государемъ, и какая въ нихъ польза или честь для Имперіи? Онъ не отвѣтилъ, что не можетъ угадать этого, но что, вѣроятно, намѣреваются чрезъ это средство возвратить Пруссію, и постановили какія нибудь таковыя условія съ Московскимъ Государемъ. Потомъ, продолжая свое сужденіе, Его Величество сказалъ, что считается благоразумнымъ, что Королевство было окружено другими провинціями и не соприкасается съ владѣніями Московскаго Государя, какъ слишкомъ могущественнаго врага; что же касается до Ливоніи, то, по уплатѣ ему военныхъ издержекъ, онъ возвратитъ ее Ордену, съ тѣмъ, чтобы между Орденомъ и Королемъ былъ утвержденъ прочный союзъ. И вдавшись далѣе въ подробности, онъ сказалъ, что возвратилъ бы ее и безъ уплаты издержекъ, лишь бы утвердился союзъ, а Магистръ возстановилъ бы религію въ Ливоніи и старался, согласно съ своимъ долгомъ, сражаться противъ еретиковъ, каковы Москвитяне.

Къ тому же. Изъ Пётркова, отъ 23 Декабря, 1564.

Что касается до войны съ Московскимъ Государемъ, то люди, знающіе мѣстоположеніе и образъ военныхъ дѣйствій, весьма боятся, чтобы послѣ потери крѣпости Озерица, не былъ чрезъ нѣсколько недель потерянъ городъ Витебскъ, главное мѣсто воеводства и весьма важный пунктъ, такъ какъ Польскіе и Литовскіе солдаты не въ состояніи оставаться въ вой при этихъ жестокихъ морозахъ, которые Русскіе превосходно переносятъ.

Къ тому же. Изъ Пётркова, отъ 26 Декабря, 1564.

Послѣ моихъ послѣднихъ писемъ отъ 23 числа есть извѣстіе, что Московскій Государь осадилъ городъ Витебскъ и послалъ въ Ливонію 50 тысячъ конницы подъ предводительствомъ Ливонскаго Магистра, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ взятъ въ плѣнъ Русскими, а теперь, какъ говорятъ, присягнулъ на подданство Государю и обещалъ ему завоевать всю Ливонію.

Къ тому же. Изъ Вольбара, отъ 27 Декабря, 1564.

Послѣ того, какъ я вчера сообщилъ вамъ распространившіяся новости, я говорилъ съ Его Величествомъ. Касательно Московіи, сверхъ писаннаго мною, онъ сказалъ мнѣ, что онъ далъ повелѣніе, чтобы его войска соединились и шли на помощь Витебска, въ числѣ 11 тысячъ человекъ, также, что въ Ливоніи онъ приказалъ исправить и снабдить гарнизоны въ крѣпости.



О поражении 25 тысяч Москвы на Улѣ. *

Тогожъ году 1564, Великій Князь Московскій, задержавъ
слы Литовскіе, собралъ великое войско, которое велѣлъ за по-
ми Литовскими послать съ Петромъ Серебрянымъ и съ Царе-
чемъ Казанскимъ на разореніе Литвы, въ пятьдесятъ тысячъ кон-
цы, а изъ Полоцка инымъ путемъ тронулся Петръ Сойскій съ
ю тысячами, а согласитца имѣли тѣ войска обои на Друц-
хъ поляхъ. Поставилъ обозъ Петръ Серебряный двѣ мили
въ Орши, надъ рѣкою Кропивною, а Сойскій на Часницкихъ Серебря-
ляхъ, въ селищи Ивановскомъ Бурколабовомъ, о которомъ ный гет-
мани подлинную вѣдомость отъ лазутчиковъ, Николай Роди-
ль, воевода Троцкій, гетманъ великій, съ Григоріемъ Ходкѣ-
чемъ, господиномъ Троцкимъ, гетманомъ полнымъ, и съ Иваномъ
одкѣвичемъ, тогда столникомъ Великаго Княжства Литовска-
, и съ Богданомъ Соломерецкимъ, съ Романомъ Сангушкомъ,
огушемъ Корецкимъ, и прочіе князи, скоро приготовилися,
лучи къ тому справныхъ ротмистровъ: Юрья Зеновича, Николая
апѣгу, Ивана Волминскаго и Юрья Гишкѣвича, Баковъ Бурколаба
иныхъ дѣльныхъ господъ рыцерства Литовскаго и Рускаго, къ бою
однаго, не болѣе 4-хъ тысячъ: съ тѣми на оное великое войско
и вечернихъ часахъ, 26-го Генваря, въ среду, по возвраще-
и св. Павла, Николай Родивилъ гетманъ ударилъ приводомъ
ригорья Ходкѣвича, гдѣ, Божіею помощію и предерзповеннымъ
ужествомъ Поляковъ, 25 тысячъ Москвы разгромленныхъ и по-Москов-
итыхъ было такъ, яко въ Полоцкѣ 5 тысячъ едва ушло и то ра-ское вой-
евыхъ, ибо и въ погони чрезъ всю ночь, когда мѣсяцъ свѣ-ско побн-
илъ, и по семъ въ разныхъ мѣстехъ, скитающихся зѣло много^{то}.
елая и казаки побили. Тамъ же первейшій и великій воевода
олоцкій, князь Петръ Сойскій, отъ селянина съкирою убіенъ Шуйскій
ысть, котораго по семъ въ Вилинѣ, въ церкви Пресв. Богоро-убитъ,
ицы, погребено, и Семенъ Васильевичъ и Яковлевъ, Иванъ Ва-
ильевичъ Шереметь, князь Александръ Прозоровскій, воевода
ередоваго полку, князь Давыдъ Васильевичъ Скунторовъ, Ни-
олай Романовичъ Одоевскій, воевода Великаго Города, князь
ама и Никита Конторовичъ, Василей и Ѳедоръ, воеводы, Да-
ило Колычовъ **, Осипъ Ѳедоровичъ Быковъ, мужъ великій
возрастомъ, полуторы сажени, подъ котораго областію пушки
были, князь Иванъ Захарьинъ, князь Ѳедоръ и Симеонъ Палец-
кіе, и иныхъ господъ много думныхъ и бояръ парочитыхъ на
полѣ побито; а пойманныхъ, съ обозомъ и съ великою добычею,

* Извлечено изъ рукописи, хранящейся въ библиотекѣ Московскаго Глав-
наго Архива Минист. Иностр. Дѣлъ подъ No 80, писанной скорописью
XVII в., на 607 л., въ л., и имѣющей заглавіе: „Матѣвѣя Стриковскаго
Осостовича Кроника Литовская.“ См. л. 584—585 обор.

** Въ подл. „Куличовъ.“

гетманъ, господа и рыцерство Литовское между собою разобра-
лутчихъ вязней къ Королю, въ Варшавѣ тогда пребываю-
му, отославъ. Самъ азъ въ томъ полѣ * Ивановскомъ видѣлъ ве-
ликій стогъ костей Московскихъ поставленъ, вѣдучи съ Витебска
1573 года.

Второе войско вѣще, котораго 50 тысячъ лежало съ Сере-
реннымъ десять поприщъ отъ Орши **, Филонъ Кмита, нынѣш-
ній воевода Смоленскій, тѣмъ вымысломъ тревожилъ: послалъ
въ Дубровну съ листами, возвѣщающіи о новомъ побѣжденіи Мо-
сковскомъ и о убіеніи Сойскаго на Ивановѣ поли и нарочно по-
сланникомъ онѣмъ тамъ ѣхати вѣлѣлъ, гдѣ чаялъ, что нѣмѣла бы
строжа Московская изымати, что такъ и случилось, яко съ оними ли-
стами поимала *** ихъ Москва, которые какъ прочелъ **** Серебряный
гетманъ Московскій, такъ испужался, яко покинулъ все, обомъ и
шатры и иные тяготы войсковыя, абіе со всѣмъ войскомъ уѣ-
здити почалъ. Филонъ Кмита, староста Оршанскій, съ Юрьемъ
Осцикомъ ****, воеводою Мстиславскимъ, не имущи вѣще двѣ ты-
сячъ войска, за ними гнались, побивая и посякая и хватая; по семъ,
егда тако Москва розграблена была, Поляки въ таборахъ 25 ты-
сячъ воловъ взяли и зѣло великіе лупы и добычи, платья и вар-
довъ разныхъ и живностей, такожде пансырей и латовъ, которые
везли за войскомъ на 6 тысячъ человекъ побрали Поляки. И
такъ тѣ двѣ великіе Московскіе войска, которые сойтися имѣли
на Друцкихъ поляхъ, а по семъ общею силою къ Вильнѣ ѣз-
дя, въ то время, дивною помощію Божіею и промысломъ Литов-
скимъ, разсыпаны были, а нѣкоторые на голову погромлены и побиты
и обозовъ лишены.

Москва
подъ Озе-
рищами
побита.

Озерища
взяты.

Станиславъ же Пацъ, Великаго Княжства Литовскаго тогдаш-
ній памѣстникъ, а нынѣшній воевода Витебскій, въ день свѣтлѣ
Молгориты, собралъ съ двѣ тысячи войска, такъ жолнерей из-
ковъ Витебскихъ, яко и шляхты, послалъ ихъ на выручку подъ
Озерища, замокъ, котораго Юрьи Толкмакъ съ 13,000 Москвитинъ
добывалъ: тамо, Божіею помощію и приводомъ Ивана Сты-
порада, наши, когда козаковъ имъ прибыло, 5 тысячъ Мо-
сквитинъ на мѣстѣ побили, и иныхъ розгромили, повязали и сна-
рядъ пушечный съ обозомъ и съ великими лупами побрали, а
самъ Юрьи въ замокъ на силу ушелъ, который, однако, того жъ
году оправився, великою силою и приступами досталъ того жъ
замку Озерища, гдѣ Иванъ Деронженскій ротмистръ, презавѣсно
и дерзновенно обороняя замокъ, мужественно положилъ главу, и
иныхъ много людей нарочитыхъ при немъ. А Король Шведскій
Енрикъ въ тѣхъ времена Рювель и Бѣлый Камень въ Ливоні-
яхъ силою взялъ. —

* Въ подл. „ползы.“ — ** Въ подл. „Орши.“ — *** Въ подл. „ли-
стѣ“ — усталось яко со нѣмѣми и листами поимедъ.“ — **** Въ подл. „прочелъ.“ —
***** Въ подл. „Осцикоръ и съ.“ —

О побіеніи Москвы двадцати пяти тысячъ на Улѣ.*

Въ лѣто 1564-е Великій Князь Московскій, задержавъ послы литовскіе, собралъ** великую силу, которую всю за послами Литовскими послалъ съ Петромъ Серебрянымъ, да съ Царевичемъ Иваномъ, а записнымъ, въ пятьдесятъ тысячъ конницы, для разоренія Литвы; а съ Полоцка двинулся инымъ путемъ Петръ Шуйскій въ тридцать тысячъ, а имѣли оба войска*** сойтись на Друцкихъ поляхъ; Серебряный оставилъ обозъ Серебряный десять верстъ отъ Орши, надъ рѣкою Грохливною, а Шуйскій на Часницкихъ поляхъ, на селищѣ Ивановомъ Бурколобовскомъ, о которомъ имѣючи подлинную вѣдомость о лазутчиковъ, Микула Родивилъ, воевода Троцкій, гетманъ великій, съ Григорьемъ Ходкѣвичъ, господиномъ Троцкимъ, гетманомъ великимъ, и съ Яномъ Ходкѣвичемъ, въ то время столникомъ Великого Княжства Литовского, и съ Богданомъ Соломерецкимъ, Родомъ Сангушкомъ, Богушомъ Корецкимъ и со иными князи и воеводами изготовился, имѣя по тому промышленниковъ: ротмистра Юрья Зеновича, Микулая Сапѣгу, Яна Волминского, Юрья Тишневича, Баковъ Бурколаба, и иныхъ храбрыхъ сыновъ господскихъ, и воинства Литовского и Руского не болше къ бою до двѣнадцати тысячъ, только четыре тысячи: съ тѣми на то великое войско, въ вечернихъ часовъ, Генваря въ 26-й день, въ среду поутру, на праздникъ св. Павла, Родивилъ Микула, гетманъ, удалился, за полководствомъ Григорья Ходкѣвича, идѣжъ, Божіею помощію и храбрымъ мужествомъ нашихъ****, Москвы двадцать пять тысячъ было разгромленныхъ и побитыхъ, тако что въ Полоцкѣ побито двѣнадцать тысячъ ушло, и то раненыхъ, и въ устиженіи поутру всю ночь, какъ мѣсяцъ свѣтилъ, и по разныхъ мѣстахъ разбѣгающихся селяне и казаки побии. Тамо же первый воевода Полоцкій, князь Петръ Шуйскій, отъ хрестьянина топоромъ убитъ. Погибъ бысть, его же по семъ въ Вильнѣ, въ церкви Пресв. Богородицы, погребено, и Семень Васильевичъ, и Яковлевъ, Иванъ Васильевичъ Шереметевъ, князь Александръ Прозоровскій, воевода передоваго полку, князь Давыдъ Васильевичъ Скунторовъ, Микита Романовичъ Одоевскій, воевода Великого Города, князь Данила и Микита Конторовичи, и Василей и Ѳедоръ, воеводы, Данила Колычевъ, Іосифъ Ѳедоровичъ Быковъ, мужъ возрастомъ великъ, полторы сажени косыхъ, который былъ головою пушкарскимъ, и князь Иванъ Захарыничъ, князь Ѳедоръ и Симі-

Извлечено изъ рукописи, хранящейся въ библіотекѣ Московскаго Главнаго Архива Минист. Иностр. Дѣлъ подъ No 81, писанной скорописью XVII в., на 985 л., въ л, и имѣющей заглавіе: „Матвѣя Стриковского Осостовича Кроника Литовская.“ См. л. 955 обор.—958.

Въ подл. „собралъ.“— *** Въ подл. „обо войско.“— **** Въ подл. „наши.“

онъ Палецкіе, и иныхъ многихъ господъ и бояръ нарочитыя побито на побоищи, и многихъ пойманныхъ съ обозомъ и съ великими добычами, гетманъ, господа и рыцарство Литовское межъ собой раздѣлили, началнѣйшихъ вѣзневъ къ Королю, въ то время въ Варшавѣ сущему, отославъ; а самъ тамо видѣлъ въ щѣ Ивановскомъ стогъ великій сложенъ костей Московскихъ, ѣхалъ съ Витебска, лѣта 1573-го.

Вещнее войско Московское убито бысть.

Другое войско большое, пятьдесятъ тысячъ, которое стоило съ Серебрянымъ отъ Орши на двѣ мили, Филонъ Кмита, вышній воевода Смоленскій, сею хитростію смутилъ: послалъ въ Дубровну съ листами, объявляя о побѣдѣ надъ Москвою и о убійствѣ Шуйского на Ивановскимъ, и велѣлъ нарочно тѣмъ посланнымъ тою страной ѣхати, идѣже чаяли и гдѣ ихъ могла сторожа Московская изымать, и такъ учинилось, что ихъ Москва и съ тѣми (листами) изымала, которые егда листы прочолъ гетманъ Серебряный такъ смутился собою, даже покинулъ все обозы и шатры и снаряды военные и со всемъ войскомъ въ тотъ часъ началъ уходить; а Филонъ Кмита, староста Оршанскій съ Осипомъ Юрьемъ, воеводою Мстиславскимъ, не имѣя болши дву тысячъ воинства, за ними гонили, вопія, били, рубили и имали; по сему егда такъ Москва разгромлена была, наши воезды взяли двѣнадцать тысячъ на кошъ и множество съ добычей пшты и строею всякого и запасовъ пограбили. Такъ тѣ два войска великіе Московскіе, которые хотѣли совокупитись на поляхъ Друцкихъ, а послѣ общемою силою идучи до Вилна, въ то время, давою силою Господнею и храбростію Литовскою, были разгромлены, а иные на голову избіены, изъ таборовъ изгнаны. А Станиславъ Паць, Великого Княжства Литовскаго въ то время намѣстникъ, а нынѣшній воевода Витебскій, въ день святыхъ Мангреты, собравъ двѣ тысячи воинства, такъ жолнеровъ, какъ шляхты и казаковъ Витебскихъ, послалъ ихъ на выручку подъ городъ Озеричи, который Толмакъ Юрій съ тремя десятками тысящами Москвы добывалъ; тамо, Божіею помощію и поводомъ Ивана Савина, порадѣ наши, егда имъ козаковъ прибыло, пять тысячъ съ Москвы на побоищѣ положили и иныхъ разгромили, повалили и съ оружіемъ и съ обозомъ и съ добычею великою побрали, а самъ Юрій Толмакъ едва ушелъ, который, однако, тогожъ годъ, справившись великою силою и приступами, досталъ тотъ же городъ Озеричи, гдѣ Янъ Дерожинскій ротмистръ, смѣло боролъ городъ, мужественно убіенъ и иныхъ множество людей привезъ побиты *.

Москва подъ Озеричами побита.

Озеричи взяты.

* Въ обоихъ, приведенныхъ нами здѣсь, переводныхъ отрывкахъ изъ хроники Стриковского въ подлинникахъ находится множество описокъ и почили долгомъ ихъ исправить, указавъ только на нѣкоторые изъ нихъ для примѣра.

Copen des Brieffes:

Welchen der Lyttaw-
ische Hauptman gen Warschau, dem Herrn

Kadiuill zugeschickt, darinn er vormeldet, wie es jme

in eroberung der Schlacht, so er mit dem Muscowitter

gethan, ergangen, Mit erklerung, was für

statliche Beutten sein Kriegsvold die Lyttawen, daruon

gebracht vnnb bekommen haben,

Geschehen den 26. Januarij, dieses 1564. Jars.



Copia des Brieffes, welchen der Littawische

Hauptman gen Warschau, dem Herrn Radiuill

zugesand, den 3. Februarij, Anno 1564.

Ich zweiffel nicht alleine, sondern weis ganz gewiß, das Ewer Lieb mir allers
guts von hertzen gönnen. Derwegen so schreib ich E. L. kürzlich, dann ich auch
weitleufftig, nach der gestrigen kurzweile, die ich mit mühe vnd arbeit gehabt, zu
schreiben kan, Vnd diß in dem, das, nach dem der Muscowitter, vnsers aller
gnedigsten Herrn des Königes von Polen Botschafften, abgefertigt, Ist er vorhabens
vnd des willens gewesen, durch sein Kriegsvold, vnsers Herrn lande ferner zu ver-
ziehen, vnd dieselben mit Schwerd vnd Feuer zu beschedigen.

Vnd hat darauff seinen Obersten, Schniski genandt, welches ein fürnemer
Muscowitterischer Fürst ist der in Lissland allen schaden gethan, hat des Muscowi-
ters Schwester, der auch mit seinem Kriegsvold in Polozko gelegen, städtlich zu
ansehnliche hülffe zugeordnet, von Schmolsko, vnd auß den Lendern Postaru
Nowehoriz Lurobasan vnd Luzani, welche beide hauffen, bey Orsche, welches in
Grenizhauff Kün. May. ist zusammen haben kommen sollen. Dorauff ist der ge-
dachte Oberste Schniski, von Polozko, den Contag welcher gewest der 23. Januarij,
zu folge seins Herren beuelch, mit seinem Kriegsvold, so er zu Polozko geschet,
angezogen, Von welchem ich gute kundtschafft gehabt, vnd auch gewußt, das er seinen
zugt auff Blij, der Frau Wehmodin Wytoffski Hof, zunemen würde.

Ich aber bin zu der zeyt zu Laikul in Litten, nicht weit von Polozko ge-
legen, sieben meilwegs von Blij, mit meinem Kriegsvold, dem Feind zu schwach
gewest, so hat mich doch der hon vnd spot, so durch vorlieringe des Hauses vnd
Landes Polozko (denn als Polozko verloren worden, ist er auch Feldthauptman ge-
west) mir vnd vnsere Nation vnd Namen angethan, endtlich bewegt, dem Feind bey
Blij vnter die augen zu ziehen, vnd jme vor zu begegnen, welches geschehen, Mi-
noch den 26. des Monats Januarij, Vnd hat sich also zugetragen.

Das wie gedachter Oberster mit seinem Kriegsvold auß dem Walde in das
Feldt, hart bei Blij kommen, Ich ahn der andern sehtten auch auß dem Walde von
Lukowka ins freye Feldt daselbst kommen, Jedoch so hat er vor mir vnd meinem
Kriegsvold, ahn raum vnd aller andern gelegenheit, Sondern vnd großen ver-
theil gehabt, dessen er sich auch da mit einnehmung desselbigen gebraucht hat, Vnd
wie ich nuhn auß dem Walde geruckt, vnd des allen, von meiner Schildwache
verstendigt worden, Er dergleichen auch von meiner ankunfft wol gewußt, vnd also
meiner im halben Felde gewartet, Die ander helffte des Feldes aber (das im Geth

le) mir vñnd meinem Kriegsvoldt gegönnet, Vñd wöll E. L. dem glauben geben, er so lange in seiner Schlachtordnung still gehalten, vñd sich nit gerürt, biß ich ne Schlachtordnung auch gemacht, vñd alles dasjenige so darzu nötig gewest, türftiglich bestellt habe, Welches, auß was ursachen von jme mir gestattet, vñd elassen worden, Auch in was unzweiffenlicher hoffnung er gestanden, haben E. L. auß freuntlich zuuernemen.

Darauff so hab ich dem lieben Gott, mich vñd mein Kriegsvoldt beuolhen, vñd jn mit ernst gesetzt, vñnd eine Schlacht geliefert. Vñd dauon kurz zumelden, biß auffß heubt erlegt hab, also, das ich jnen vñnd sein Voldt, fünff gangen ilwegs gejagt habe, In welchen fünff meilen (das E. L. vñgezweiffelt glauben le) ein todter Körper an dem andern gelegen, Welche wir auffß wenigste, auff un tausendt Mann, so alda todt blieben, geschätzt haben, er der oberste selbst, so id man den ersten Hauffen getrennet, hat er auff Polozko zu die flucht gegeben, er sein gesell Plierschiff Sanharkin, welcher zu Polozko vñd im Lager, nach jm : fürnembste Weywoda gewest, der ist Gott sey lob vñd ehr, ein gefangener in meinen henden, vñd noch einer genant Poliezki, vñd der dritte, so wie die Muscovitter melden den vorzug gehabt, Woymarscherstj, ist auch in meinen henden, Zu me so find auch nicht wenig Hofeleut, so wesentlich an des Muscovitters Hofe gewest, vñd sonst vom Adel, gefangen worden.

Vom Schirenuzero (ist ein Muscovitischer Fürst) kan ich E. L. eigentlich nit elden, ob er tod blieben oder hinwider gen Polozko komen, sein Sebell vñd öcher, die er an seinem Leibe geführt hat, die sind vñtern todten Körpern geunden, vñd zu meinen henden gebracht worden, Vñd ob wol die gefangenen Muscovitter, so in meinen henden sein, meldung thun, das jrer in allem, mit dem Oberem, Schnistj, in die Zwangtg tausent starck gewest sind, So achte ichs doch dafür, viel ich als der, so nu offte solchs gesehen hat, das jr in die 17. oder 18,000 weest sein. In Summa, das der gedachte Schnistj also von mir, auß gnaden vñd barmherzigkeit des allerhöchsten, erlegt, das er selbst fliehende, die ganze Wagenung, in welcher ober Fünff tausent Wägen gewest hinder sich auff der Wahlstat, inn welcher die Schlacht geschehen, verlassen, Auß welchen Wägen (E. L. glauben mir vñgezweiffelt) vnser Bröder die Lytten, ire hende also gefüllet, von Prouiant, Rauchen Wahren, Kleidungen, zuletzt an Silbergeschirr, als Becher, vñd andern Irindgeschirren, vñd sehr grosse anzal Harnisch, Banger, Karrazenen, vñd allerhandt Kriegsrüstung, so auff den Wägen geführt worden, außgenommen die, so die Muscovitter selbst an jren leiben geführt, das keiner one gute außbeut dauon kommen, Ich kan anders nicht denden, dann das der Schnistj, dem Kriegsvoldt, zu welchem er sich schlagen vñnd begeben hat sollen, solche rüstung hat zuführen wollen, Diß alles haben die vnsern zu einer außbeut bekommen, das jnen ganz wol zugönnen, Dann inn warheit, vnser Lyttische Nation, auß hülff vñd gnade des Allmechtigen, gegen dem Feind dasjenige gethan haben, das trewen Vnderthanen, gegen

Copia des Brieffes, welchen der Littawische

Hauptman gen Warschau, dem Herrn Rabinuill

zugesand, den 3. Februarij, Anno 1564.

Ich zweiffel nicht alleine, sondern weis ganz gewiß, das Ewer Lieb mir alles guts von Herzen gönnen. Derwegen so schreib ich E. L. kürzlich, dann ich auch weitleufftig, nach der gestrigen kurzweile, die ich mit mühe vnd arbeit gehabt, zu schreiben kan, Vnd diß in dem, das, nach dem der Muscowitter, unsers allgnedigsten Herrn des Königes von Polen Botschafften, abgefertigt, Ist er vorhaben vnd des willens gewesen, durch sein Kriegsvold, unsers Herrn lande ferner zu verziehen, vnd dieselben mit Schwert vnd Feuer zu beschedigen.

Vnd hat darauff seinen Obersten, Schniski genandt, welches ein Fürst Muscowitterischer Fürst ist der in Lissland allen schaden gethan, hat des Muscowitters Schwester, der auch mit seinem Kriegsvold in Pologko gelegen, städtlich zu ansehnliche hülffe zugeordnet, von Schmolißko, vnd auß den Lendern Postorij, Notrehorij Lurobasan vnd Luzani, welche beide hauffen, bey Orsche, welche in Grenizhauff Kün. May. ist zusammen haben kommen sollen. Dorauff ist der gedachte Oberste Schniski, von Pologko, den Contag welcher gewest der 23. Januarij, zu folge seins Herren beuelch, mit seinem Kriegsvold, so er zu Pologko geht, angezogen, Von welchem ich gute kundtschafft gehabt, vnd auch gewußt, das er sein zugt auff Blij, der Frau Wehmodin Wytoffskij Hof, zunemen würde.

Ich aber bin zu der zeit zu Laitulin in Litten, nicht weit von Pologko gelegen, sieben meilwegs von Blij, mit meinem Kriegsvold, dem Feind zu schrecken gewest, so hat mich doch der hon vnd spot, so durch verlirunge des Hauses vnd Landes Pologko (denn als Pologko verloren worden, ist er auch Feldthauptman gewest) mir vnd unsere Nation vnd Namen angethan, endlich bewegt, dem Feind zu Blij vnter die augen zu ziehen, vnd jme vor zu begegnen, welches geschehen, Auch den 26. des Monats Januarij, Vnd hat sich also zugetragen.

Das wie gedachter Oberster mit seinem Kriegsvold auß dem Walde in das Feldt, hart bei Blij kommen, Ich ahn der andern sehtten auch auß dem Walde von Lukowka ins freye Feldt daselbst kommen, Jedoch so hat er vor mir vnd meinem Kriegsvold, ahn raum vnd aller andern gelegenheit, Sondern vnd groffen vorthail gehabt, dessen er sich auch da mit einnehmung desselbigen gebraucht hat, End wie ich nuhn auß dem Walde geruckt, vnd des allen, von meiner Schildwacht verflendigt worden, Er dergleichen auch von meiner ankunfft wol gewußt, vnd also meiner im halben Felde gewartet, Die ander helffte des Feldes aber (das im Gott

le) mir vnd meinem Kriegsvold gegönnet, Vnd wöll E. L. dem glauben geben, er so lange in seiner Schlachtordnung still gehalten, vnd sich nit gerürt, biß ich eine Schlachtordnung auch gemacht, vnd alles dasjenige so darzu nötig gewest, türftiglich bestellt habe, Welches, auß was vrsachen von jme mir gestattet, vnd lassen worden, Auch in was unzweiffenlicher hoffnung er gestanden, haben E. L. auß freuntlich zuuernemen.

Darauff so hab ich dem lieben Gott, mich vnd mein Kriegsvold beuolhen, vnd in mit ernst gesetzt, vnd eine Schlacht geliefert. Vnd dauon kurz zumelden, biß auffß heubt erlegt hab, also, das ich jnen vnd sein Vold, fünff ganger ilwegs gejagt habe, In welchen fünff meilen (das E. L. ungezweiffelt glauben le) ein todter Körper an dem andern gelegen, Welche wir auffß wenigste, auff un tausend Mann, so alda todt blieben, geschätzt haben, er der oberste selbst, so man den ersten Hauffen getrennet, hat er auff Polozko zu die flucht gegeben, er sein gesell Plierschiff Sanhargin, welcher zu Polozko vnd im Lager, nach im fürnembste Weywoda gewest, der ist Gott sey lob vnd ehr, ein gefangener in meinen henden, vnd noch einer genant Poliezki, vnd der dritte, so wie die Muscovitter melden den vorzug gehabt, Woymarscherstj, ist auch in meinen henden, Zu ne so sind auch nicht wenig Hofeleut, so wesentlich an des Muscovitters Hofe gest, vnd sonst vom Adel, gefangen worden.

Vom Schirenugero (ist ein Muscowitischer Fürst) kan ich E. L. eigentlich nit elden, ob er tod blieben oder hinwider gen Polozko komen, sein Sebell vnd öcher, die er an seinem Leibe geführt hat, die sind vntern todten Körpern gefunden, vnd zu meinen henden gebracht worden, Vnd ob wol die gefangenen Muscovitter, so in meinen henden sein, meldung thun, das jrer in allem, mit dem Obern, Schnistj, in die Zwanztg tausent starck gewest sind, So achte ichs doch darfür, viel ich als der, so nu offte solchs gesehen hat, das jr in die 17. oder 18,000 west sein. In Summa, das der gedachte Schnistj also von mir, auß gnaden vnd barmherzigkeit des allerhöchsten, erlegt, das er selbst fliehende, die ganze Wagenreut, in welcher vber Fünff tausent Wägen gewest hinderlich auff der Wahlstat, inn welcher die Schlacht geschehen, verlassen, Auß welchen Wägen (E. L. glauben ir ungezweiffelt) unsere Brüder die Lytten, jre hende also gefüllet, von Prouiant, lauchen Wahren, Kleidungen, zuletzt an Silbergeschirr, als Becher, vnd andern rindgeschirren, vnd sehr grosse anzal Harnisch, Panzer, Karragenen, vnd allerhandt Kriegsrüstung, so auff den Wägen geführt worden, außgenommen die, so die Muscovitter selbst an jren leiben geführt, das keiner one gute außbeut dauon kommen, Ich kan anders nicht denken, dann das der Schnistj, dem Kriegsvold, zu welchem er sich schlagen vnd begeben hat sollen, solche rüstung hat zuführen wollen, biß alles haben die vnsern zu einer außbeut bekommen, das jnen ganz wol zugönmen, Dann inn warheit, unsere Lyttische Nation, auß hülff vnd gnade des Almechtigen, gegen dem Feind dasjenige gethan haben, das trewen Vnderthanen, gegen

ihren Herren, vnd ehrlichen redlichen Rittermässigen leuten, kühlich vnd manlich gegen dem Feinde zu thun, sich eignet vnd gebüret, Vnd erachte, das der Schatz vielleicht nit mit den Scherebawren von Orscha, sonder zu Polozko mit den hundert Fasnacht halten werde.

(Die Hunde werden von dem Muscowitter, für unreine Thier gehalten, vnd greiffet keiner ein Hund mit blossen Händen an.)

Ich aber bin bedacht, auff den künfftigen Sonnabendt mich alhier von Stadtn: zu erheben, vnd meinen zug nach Orscha zunemen, zuuerhüttung der Feinde derselben orthes, damit sie in Kön. May. Lande, nit etwa einen einfall thun möcht, Vnd wil alda des Polnischen Kriegsvold, nicht weit von Orscha gewertig sein, in welchen ich des verhoffens bin, sie sich nicht seumen werden, zu vns zu kommen, Vnd ich bin ihrer ankunfft mit freuden gewertig.

Vnd ob wol in der gehaltenen Schlacht, von den unsern, über 20. Personen nit vmbkomen, so seind doch der so verwundet worden, in die sechs oder siebent, Inn der Rotte des Fürsten von Solomersitz, seind fast Diener vnd Kuck: alle gewunth: In des Herrn Schenowitzen Rotte, desgleichen fast alle gewundt, vnd er selbst auch, hat eine Wunde in kopff empfangen.

Vnd diß alles gnediger Herr, hat sich auß göttlicher verleihung, vnd brüderlichkeit vnd zuthuung des Herrn von Crakou, Kottowitz genant, also zugetragen, darbey ich auch das meine, so viel möglich, gethan. Nach dem wir die gefangenen Hauptleuthe, vnd andere Muscowitter, so wir bey vns haben, vor die Kön. May. werden bringen lassen, alsdann werden ire Kön. May. vnd E. L. weitläufiger bericht vnd bescheidt, von ihnen, inn deme allen nemen, Vnd auch was ich bey diesem Handel gethan, bericht werden.

Vnd ist diß warlich ein fürnemliche vnd grosse gnade des Allmechtigen, das der Feind, so schleuniglich in die flucht hat bringen lassen, also, das wir auß solcher schlacht, keines grossen geschüzes, gebrauchen können, Es hat der Feind von grossem Geschüz nichts sonderlichen, allein etlich hundert Schützen gehabt.

Vnd hat also der liebe Gott mir gnediglich, den buech meines trewlichen zuuolbringen, verholffen, da ire May. mir, mit dem Feinde ein maß zu thun, vnd das glück zuuorsuchen, so bald ich des gelegenheit haben würde, zuuolhen, Doruaff der liebe Got das glück gegeben, das durch mein dienst vnd zuthuung dem Feinde, nach aufgang des Friedestands, der erste abbruch geschehen, Gott gebe, das solcher mein dienst, mir bey meinem Herrn ihrer König. Mayestat, zu gade gereichen möge. Datum Bla, Donnerstag den 27. Januarij, Anno, 16. 46.

Niclas Raziuill von Radowoda zu Crabba, Oberster Hauptman der Littenen.

Gedruckt zu Nürnberg, durch
Niclas Knorren.

ПОРАЖЕНІЕ МОСКВИТЯНЪ

И

ОСАДА ВЕНДЕНА

въ 1579 году.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Къ числу иностранныхъ матеріаловъ, служащихъ къ объясненію Русской исторіи, принадлежатъ, кромѣ сочиненій и официальныхъ документовъ этого рода, также частныя извѣстія, не имѣющія, однако, столь значительнаго объема, чтобы ихъ можно было присоединить къ первымъ—источникъ, какъ мы знаемъ достоверно, весьма обильный, но который остается до сихъ поръ почти вовсе нетронутымъ. Таковы, на пр., спеціальныя описанія сраженій, происходившихъ въ нашемъ отечествѣ, равно какъ и тѣхъ битвъ, гдѣ Русскіе сходились съ иноземцами въ ихъ владѣніяхъ; далѣе, отдѣльныя извѣстія о приемахъ пословъ Русскихъ за границей и пословъ иностранныхъ въ Россіи; объявленія объ естественныхъ и политическихъ событіяхъ, волновавшихъ въ разное время наше Государство, какъ то: о землетрясеніяхъ, внутреннихъ смутахъ, кончинѣ Царей и восшествіи на престолъ ихъ наследниковъ, и проч. Эти извѣстія обыкновенно кратки, не всегда и не вполне достоверны, ибо иноземцы бѣльшею частію передаютъ видѣнныя ими событія, не понимая ихъ подлиннаго смысла и нерѣдко увлекаясь тайнымъ или явнымъ къ намъ недоброжелательствомъ; не смотря на то, они имѣютъ свою важность, какъ свидѣтельства современниковъ и часто очевидцевъ, которыя, во многихъ случаяхъ, могутъ быть повѣрены на основаніи другихъ памятниковъ, иноземныхъ и особенно отечественныхъ. И такъ, поставивъ себѣ цѣлью передавать во всеобщее свѣдѣніе иностранные мате-

ріалы , относящіеся до Россіи, мы считаемъ себя въ правѣ включить также сюда и этотъ любопытный источникъ.

Предлагаемое извѣстіе объ осадѣ города Вендена, продолжавшейся въ 1578 году, во время войны, веденной Іоанномъ Грознымъ съ Ливоніей , кромѣ своего историческаго интереса, заслуживаетъ еще вниманіе по приложеннымъ къ нему изображеніямъ: дьяка Клобукова, одного боярина въ Русской парадной одеждѣ и другаго въ воинскихъ доспѣхахъ; здѣсь же, на заглавномъ листкѣ, представленъ Русскій, привязанный къ пушкѣ и убиваемый непріателемъ : еслибъ въ подлинникѣ не было именно сказано, что такъ былъ казненъ одинъ изъ нашихъ воеводъ, взятыхъ въ плѣнъ, то мы могли бы подумать , что это изображеніе указываетъ на тѣхъ доблестныхъ пушкарей Московской рати , которые, по свидѣтельству Гейденштейна, не желая сдаться врагамъ, погибли на своихъ орудіяхъ *. Что касается до иностранной брошюры , коей мы пользовались въ настоящемъ случаѣ, то она писана на Нѣмецкомъ языкѣ, издана въ 1579 году, и напечатана въ Нюренбергѣ, въ 4-ку, на 4 листкахъ. Экземпляръ этой брошюры, бывший у насъ въ рукахъ, принадлежитъ библіотекѣ Императорскаго Московскаго Университета.

К. М. Оболенскій.

* См. Reinoldi Heidensteinii, Secretarii Regii, de bello Moscovitico, quod Stephanus, Rex Poloniae, gessit, commentariorum liber I.

ПОРАЖЕНІИ МОСКВИТАНЪ

И

ОСАДА ГОРОДА ВЕНДЕНА.

Краткое и точное описаніе недавно происходившей осады главнаго и великаго торговаго города Вендена, въ Лифляндіи, именно: какъ стѣснилъ его Москвитянинъ съ 28 тысячнымъ войскомъ, непрерывной пальбой довелъ до крайности и даже обстрѣливалъ для приступа, но какъ, наконецъ, 23 числа сего мѣсяца іюня, іюльскаго іюльскаго Сентября, въ часъ по полудни, онъ освобожденъ былъ Шведами и Поляками, и какъ застигши они Москвитянъ, бодро на нихъ напали, нѣсколько ихъ тысячъ, и въ томъ числѣ князей, бояръ и другихъ знатныхъ лицъ, убили и взяли въ плѣнъ, завоевали всѣ орудія, провіантъ и аммуницію, гоюющіе большихъ денегъ, доблестно удержали за собою полонныя и остатокъ непріятеля съ отличнымъ мужествомъ прогнали въ бѣгство.

Съ точнымъ изчисленіемъ и поименованіемъ Московскихъ князей, бояръ и знатныхъ особъ, которые убиты и взяты въ плѣнъ, равно какъ и орудій.

Изображеніе, въ какихъ военныхъ доспѣхахъ и съ какимъ оружіемъ Московскіе Князья и бояре выходятъ на войну.

M. D.

LXXIX.

(Псал. 119). * Праведенъ еси, Господи, и прави суди твои.

¹ См. Псал. 118, ст. 137.

**Андрей Клобуковъ, знатнѣйшій Московскій
дьякъ, теперь взятый также въ плѣнъ.**

ОСАДА ВЕНДЕНА.

Извѣстно всѣмъ, какую безчеловѣчную жестокость, какія бѣдствія и корбѣ еще недавно испытали отъ Московскаго тирана города, крѣпости селенія, которые онъ покорилъ своему ужасному владычеству; но въ особенности, къ сожалѣнію, очевидно, какъ отвратительный непріятель а годъ тому назадъ, поступалъ въ Лифляндіи, не только разоряя въ той странѣ крѣпости, города и замки, но даже не соглашаясь никого казнить, какъ безчеловѣчно и низко онъ проявлялъ свой тиранскій гнѣвъ безъ всякаго различія надъ полководцами, надъ лицами благородными, надъ знатыми-воинами, надъ особами духовными, женщинами и дѣвками, даже надъ малыми невинными дѣтьми, приказывая ихъ рубить въ куски, четвертовать, втыкать на копья, раздирать лошадьми, сдирать съ нихъ кожу, равно какъ мучить другими ужасными способами и насиловать женщинъ и дѣвицъ. Совершивъ всѣ эти безчисленные бѣдствія, онъ осмѣлился теперь, съ войскомъ изъ 28,000 человекъ, осадить замокъ и крѣпость Кистцы, въ Лифляндіи, гдѣ было всего 1500 воиновъ, а потомъ также большой и знаменитый торговый городъ Венденъ, и, по своему ужасному обычаю, началъ его непрерывно обстрѣливать, вредить ему пальбою и другими непріятельскими дѣйствіями, въ особенности же до такой крайности довелъ этотъ городъ своими огромными пушками, что разрушилъ и сравнялъ съ землею каменную стѣну, начиная отъ Массавской башни до бастіона, а еслибъ не приспѣла помощь (какъ сказано будетъ ниже), то (по словамъ плѣнныхъ и гражданъ, какъ сознавались они въ этомъ послѣ, судя по человѣческому разумію), городу никакъ бы не уцѣлѣть.

Въ такихъ обстоятельствахъ соединяются въ добромъ порядкѣ и съ благой думой г. воевода Новохорцкій и г. Кафіа, съ трехтысячнымъ войскомъ Короля Польскаго, также г. Гансъ Вахтмистръ и г. Генрихъ фонъ Енденъ, съ войскомъ Короля Шведскаго, и во славу Божию, 23 Сентября 78 года, во вторникъ, въ часъ по полудни, неожиданно и бодро нападаютъ на непріятеля. Поспѣшно устремляются они на окопы, сдѣланные передъ Венденомъ, и хотя г. Вахтмистръ и г. фонъ Енденъ, которые открыли нападеніе, были оттѣснены многочисленнымъ войскомъ Москвитянъ, однако вторичный ихъ натискъ дружными силами оказался удачнымъ: они смѣшали ихъ ряды, убили болѣе 6,000 человекъ, положили на мѣстѣ нѣсколькихъ князей и бояръ со всѣми лучшими стрѣleckими головами, многихъ изъ нихъ взяли въ плѣнъ, знатнѣйшаго Московскаго воеводу повѣсили на самой большой пушкѣ, называемой Волкомъ, и тутъ же его убили, взяли въ добычу 24 большія пушки и завоевали весь провіантъ и аммуницію, какую Императоръ возить съ собою на войнѣ, а остальное войско обратили въ бѣгство и совершенно сбили съ поля сраженія, причемъ, вмѣстѣ съ другими, утекъ и воевода Московскій, по имени Хокца (?).

Конечно это дѣло скорѣе Божіе, нежели человѣческое, съ такимъ нѣлымъ количествомъ народа побѣдить столько тысячъ, обратить ихъ въ бѣгство и взять въ добычу орудія, провіантъ и аммуницію, стоющіе большихъ денегъ.

По одержаніи такой славной побѣды надъ этимъ жестокимъ непріятелемъ, воевода предлагалъ Шведскому Королю половину орудій и всего, добытаго въ сраженіи, но Его Величество отказался и, напротивъ, отвѣтилъ прямо: „Богъ это сдѣлалъ;“ послѣ чего ему было объявлено, что если онъ желаетъ подарить слѣдующей ему частью своего зятя, то имѣетъ на то полное право. За тѣмъ Король намѣренъ отправиться въ Ревель, положивъ, однако, въ послѣдствіи возвратиться опять къ своему войску, которое заняло передъ Венденомъ Московскій лагерь и окопы, и такимъ образомъ дѣйствовать заедино, преслѣдовать далѣе жестокаго непріятеля и чинить ему отпоръ.

Слава и честь всемогущему и всеблагому Богу, который, безъ всякаго сомнѣнія, какъ милосердый Отецъ, ниспослалъ для этой побѣды свою милость, благословеніе, силу и святыхъ своихъ Ангеловъ, дабы столь ужаснаго непріятеля хотя сколько нибудь ослабить и милостиво избавить многія сѣтующія и сокрушенныя сердца отъ тѣхъ ужасныхъ мученій, какими онъ подвергаетъ несчастныхъ побѣжденныхъ.

Измисленіе Московскихъ князей, погибшихъ въ сраженіи.

Князь Ѳеодоръ Шереметевъ.

Князь Иванъ Облоцкій, наѣстникъ Обдорскій, убитый на большой пушкѣ, называемой Волкомъ.

Князь Василій Сицкій.

Князь Михайло Оболенскій.

Князь Андрей Палецкій.

Князь Никифоръ Зеперуковъ.

Князь Василій Воронцовъ.

Бояринъ Данило Салтыковъ.

Московскіе князья, бояре и прочія знатныя особы, взятые въ плѣнъ.

Князь Петръ Ивановичъ Хворостининъ.

Князь Петръ Ивановичъ Татевъ.

Князь Михайло Ѳеодоровичъ.

Князь Семень Оболенскій.

Андрей Клобуковъ, знатнѣйшій военный дѣякъ Московскій.

Юрій Коханскій.

Zoltan Chicheiowitz.

Петръ Тюфякинъ (Therphnikou).

Ѳеодоръ Колычовъ.

Изображеніе Московскаго князя въ парадной одеждѣ.

Изчисленіе 24 пушекъ, взятыхъ при этомъ пораженіи Москвитянъ.

- 3 большія мортиры, изъ коихъ бросаютъ огромныя каменные и чугуныя бомбы, называемыя Мурцинками.
- 1 большая пушка, называемая Волкомъ, на которой былъ повешенъ и убитъ, какъ объяснено выше, Московскій воевода.
- 2 большія пушки, которыя Москвитяне называютъ Дзвками, употребляемыя для приступовъ и ломки стѣнъ.
- 1 большая пушка, называемая Копчикомъ.
- 1 большая пушка, называемая Ястребомъ.
- 9 пушекъ полуторныхъ (Paltotau) или полевыхъ зѣвъ.
- 4 длинныя пушки, называемыя осадными зѣвами.
- 3 отменно длинныя желѣзные зѣвѣвка.

Надо замѣтить, что за нѣсколько дней передъ тѣмъ, какъ и Москвитянъ сдѣлано было нападеніе, они (можетъ быть, по особенному промыслу Божию) отослали назадъ, вмѣстѣ съ осьмидесячнымъ войскомъ, и только отменно большую, но даже самую огромную, пушку, называвшую Медвѣдемъ, въ предположеніи, что когда завоюютъ и займутъ знатный городъ Венденъ (который они уже навѣрно считали своимъ), то, въ слѣдующемъ ихъ походѣ на Трейденъ и Дюнамюндъ, это доставитъ имъ нѣкоторое облегченіе, и такимъ образомъ они возьмутъ всю землю, что, однако, Всемогуцій Богъ, по своему милосердому и чудному изволенію и изъ отеческаго своего состраданія, устроилъ, какъ уже сказано, во многомъ иначе: да будетъ же ему слава и честь во вѣки вѣковъ, аминь!

Печатано въ Нюренбергѣ Леонардомъ Гейслеромъ.



Moscouische Niederlag; vnd Belegung der Statt Wenden.

Kurze vnd ordenliche beschreibung, jüngster belegerung der Herrlichen vnd grossen Handelsstatt Wenden
in Liffland gelegen, wie solche der Moscouitter mit 28000. Mann be-
trangt, vnablässigen schiessen vffs eusserste-geengstet, vnd gar zum sturm
beschoffen, doch endlich von den Schwedischen vnd Polnischen, den 23.
Septembris nechst verflossener zeit, vmb j. vhr nach mittag, entsetzt, die
Moscouitter vberleilt, mit ernst in sie gefallen, etlich tausent, darunter
Fürsten, Voiarn vnd Herrn erschlagen vnd gefangen, alles Geschütz,
Prouiant vnd Munition, groß schatz werth, erobert, das Feld mit
sieghaffter hand behalten, vnd den Rest mit grossem ernst
in die flucht getrieben.

Neben ordenlicher verzeichniß, der Moscouittischen erschlage-
nen vnd gefangenen Fürsten, Voiarn vnd Herrn na-
men, dergleichen auch des Geschützes.

Contrafactur Moscouittischer Knias oder Fürsten vnd
Voiarn, wie die zum Krieg gewapnet, vnd mit
iren streitwaffen gerüst sein.

M. D.

LXXIX.

Psal. 119. Herr, du bist gerecht, vnd dein wort ist recht.

Underzen Kolubkoro fürnembster Mosco-
uischer Secretari, welcher jegund
auch gefangen:

Was unmenschlicher, grosser Tyranny, jammer und elend, der Moscouttische Tyrann, nu ein zeit hero geübet, mit Stätten, Bestungen, Schöffern, und Dörffern, so er vnter seinen grausam gewalt gebracht, ist menniglich kundbar und wissent, sonderlich aber wie der Tyrannisch abscheuliche Feind, vor einem Jar in Liffland sich verhalten, ist leider am tag, dann er inn diser Landschaft nit allein, Bestungen, Stätt und Schöffern verwüset, sondern auch niemand zu gnaden wollen vffnehmen, wie er dann an den Obristen, Adelspersonen, fürnemen, Kriegsleuten, Geistlichen Fräwen und Jungfräwen, ja an den kleinen vnschuldigen Kindlein, one vnterscheid, seinen tyrannischen zorn, unmenschlich und erbärmlich aufgossen, dieselbigen zu stücken haben, viertheilen, spießen, mit Rossen zerreißen, schinden, und andere vnlaidenliche marter anthun lassen, Fräwen und Jungfräwlein schenden, und des jammers vnzählich getrieben, hat er sich jekund vnterfangen mit 28000. Mann, das Schloß und Besten Kieffz in Liffland, darinnen 1500 Mann, darnach auch die grosse und herrliche Handelsstatt Wenden, zu belägern, und seinem schröcklichen brauch nach, one auffhören dieselbe zu beschießen, mit Scharmüzel, Feuerwerck, und andern feindlichen hendeln zu engsten, auch sonderlich mit dem gar grossen geschütz dise Statt dermassen betrangt, daß er von dem Massauer Thurn an, biß zu der Bastey oder Bolwert, die Mauer der Erden gleich nider geschossen, und da die entsagung, wie dann folgen wirt, nit bald geschehen, were es vmb diese Statt (wie oben hernacher die gefangnen, und auch die Burger bekennet, menschlichem vrtail nach) gethan gewest.

Auff solches nun schlagen sich mit guter ordnung und getrewem rhat zusammen, der Herr Wehmodziz Nowochozskij und Herr Raphia mit 3000. des Polnischen Königs Kriegesvold, dergleichen auch Herr Hans Wachmeister, und Herr Heinrich von Enden, mit des Königs in Schweden Kriegesvold, und greiffen die Feind im Namen Gottes den 23. Septembris, des 78. jars, Dienstags vmb ein vhr nach mittag, vnuersehener weis mit gewalt an, vberfallen also in der ehl die Schantz vor Wenden, wiewoln der Herr Wachmeister und Herr von Enden, die dann den ersten angriff geehan, durch grossen gewalt der Moscouitter, anfangs abgetrieben worden. Doch haben sie zum andernmal sämptlich glücklich angesetzt, jr ordnung zertrent, vber 6000. Mann erschlagen, etliche Fürsten vnnnd Boiarn, sampt allen besten Schützenmeistern erlegt, vil derselben gefangen, den fürnembsten Moscouischen Herren, an das gröste Stük, der Wolff genant, gehangen, und daran erschlagen, vier und zweinzig grosser Stük geschütz bekommen, allen vorrhat an Prouiant und Munition, als solchen ein Keiser zu Feld mag führen, erobert, und den Rest in die flucht und genglich auß dem Feld getrieben, wie dann der Moscouitter obrister

Hauptman, Chotka genant, auch mit in der flucht entvoren, welches alles sehr ein Göttlich dann menschlich werdt ist, mit so wenig Boldt, so vil tausendt zu überwinden, vnd in die flucht zu schlagen, Geschütz, Proviant, Munition, so ein grossen schatzes werth, zu bekommen.

Erhaltener nun gegen diesen grossen tyrannischen Feind sieghaffter Victoria, hat der Wehmüdiz, dem König in Schweden die helffte, an Stücken vnd allen andern, was sie in dieser Schlacht Ritterlich gewonnen, angeboten, aber seine Majestat lebens nit begert, sondern auch frey gesagt: Gott hat diß gethan, mehr nit zu vermeiden, wolt es der König seinem Schwager verzeihen, sünde zu jrer Majestät guten Willen. Der König hat sich darnach auff Refel zu begeben, genzlich entschlossen, mit fürderlichsten bey seinem hauffen, welcher vor Wenden das Moscouittische Lager vnd Schanzen eingenommen, widerumb zu sein, wollen also einhellig besessen stehen, diesem Tyrannischen Feind ferner nachsehen, vnd widerstand thun.

Dem allmechtigen gnedigen Got lob vnd ehr, so zweifels one, zu dieser Victoria, gnad, seggen, sterck, und seine heilige Engel, Vätterlich verlichen, damit diesen gottlichen Feind seine macht dannoch zum theil genommen, vnd vil traueriger herzerlicher gemüter, von seiner grewlichen marter die er den armen überwandenen that anzuthun, gnedig errett worden.

Verzeichnuß der Moscouischen Knias oder Fürsten, so vmbkommen.

Knias Fedor Seremietzou.

Knias Iuan Oblostzki Regent zu Odorski, der an dem grossen Stüd der Belgenant, erschlagen worden.

Knias Wasili Sziski.

Knias Michalo Obalinski.

Knias Andrzej Paletzki.

Knias Nikofor Zeperukou.

Knias Wassali Worentzou.

Danielo Soltikou, Boiar.

Gefangene Knias, Boiarn vnd fürneme Moscouittische Personen.

Knias Piotr Iuanouitz Chorotzni,

Knias Piotr Iuanouitz Tattziou.

Knias Michalo Fiederouitz.

Knias Siemon Obolnitzki.

Anderzey Kolubkoro, fürnembster Moscouischer Kriegssecretari.

Giechori Kohanski.

Zoltan Chicheiuitz.

Potr Thephlnikou.

Fieder Kolutzou.

Contrafactur eines Moscouischen

Knias oder Fürstens, wie sie in dem
Fürstlichen Habt geleyet.

Folgen weiter die **XXIII** Stück, so in diser

Moscouittischen Niederlag erobert worden.

- .. Großer Mörser, darauf die gar großen steinern und Feuerkugel geworffen werden, Ruzindwizen genant.
- .. Das große Stück, der Wolff genant, daran der Moscouische Herr gehängt und erschlagen worden, wie droben gemelt.
- .. Großer Stück welche die Moscouitter Dzienki nennen zum Sturm und Mauerbrechen.
- .. Ein groß Stück der Sperber genant,
- .. Mehr ein groß Stück der Habicht genant.
- .. Paltorah oder Feldschlangen.
- .. Der langen Rotschlangen.
- .. Der gar großen langen Eiseren Serpentinaen.

Zu mercken, daß wenig tag vor dem einsal, alsdann die Moscovitter ankun-
 worden, haben sie ein sehr und das gar größte stück (villich auß sonderm mit-
 auß Gottes) der Bær genant, mit 8000 Mann zuruck geschickt, in wann,
 wann nun die groffe Statt Wenden (die sie in ihrem sinn schon gewiß gehet) er-
 bert und eingenommen, daß sie sich nach Teyden und Dünnewundt, begeben wär,
 dises in der eil zum vorthail haben, und das ganze Land also einnehmen, wels
 der Allmechtig Gott, nach seinem gnedigen wunderbaren that, vil anders, wir
 hört, auß Vätterlicher barmhertzigkeit geordnet, dem sey lob und ehr in alle ey-
 zeit, Amen.

Gedruckt zu Nürnberg, durch

Leonhard Heußler.



IV.

С И Ъ С Ъ.

Объ

ОБРАХЪ, ИХЪ ЦАРСТВЪ И ЕГО ПРЕДѢЛАХЪ.

Кто не слышалъ или не читалъ кое-что о дѣянiяхъ народа, который въ Русскихъ лѣтописяхъ слыветъ *Обрами*, въ Западныхъ *Abari*, *ibares*, а у Византiйскихъ нѣкоторыхъ писателей *Аварои*, *Аварес*?

Народъ этотъ бушевалъ въ Европѣ въ VI и, отчасти, въ VII вѣв. Нынѣшнее Историческое мышленiе придумало себѣ названiе, которое довольно сильно звучитъ въ учебныхъ Историческихъ руководствахъ. Это названiе есть: *Awarisches Reich*; *le royaume, l'empire des Avars*, *les Abares*. Генрихъ IV сказалъ: *Paris vaut bien une messe*; нынѣшнее любопытство заставляетъ насъ сказать: *Un royaume, un empire, un, une grande nation vaut bien quelques études*.

Если перелистнуемъ каталогъ всѣмъ историческимъ изслѣдованiямъ, то найдемъ, что *Обры* или *Авары* почти совершенно забыты, вмѣстѣ съ ихъ Имперiею, не смотря на то, что почти всякій изыскатель, или компиляторъ историческихъ сочиненiй, больше или меньше спыкается объ *Аварскую Имперiю*, или объ *Обрскiй народъ*. Вотъ почему и *Карамзинъ*, волею или неволею, долженъ былъ сказать что-либо объ *Обрахъ*.

Изъ всего того, что сказалъ намъ *Карамзинъ* объ *Обрахъ*, мы не можемъ извлечь ни малѣйшаго опредѣлительнаго понятiя; точно такимъ же образомъ и въ компиляцiяхъ *Роттека*, *Мюллера*, или *Michelet*, *Обры* остаются для насъ народомъ неопредѣлительнымъ и неопредѣленнымъ. Причина этому, опять скажу, то, что мало обращали вниманiя на этотъ народъ, на это царство.

Объ *Обрахъ* говорится въ Русскихъ лѣтописяхъ; объ *Обрахъ* говорится въ Юго-Восточныхъ, т. е., Греческихъ лѣтописяхъ. Само собою разумѣется, что невозможно назначить предѣловъ этому народу (слѣ-

довательно, дать о немъ опредѣлительное понятіе) по одному Нестору, по однимъ Западнымъ писателямъ, или по однимъ Византіянамъ, потому что всѣ эти лѣтописи касались Обровъ только со стороны своихъ границъ.

Народъ Обры дѣлается дѣйствительно любопытнымъ если видны со всѣхъ сторонъ, что онъ осаждалъ Цариградъ въ Оракинъ, боролся съ Франками на Рейнѣ, и, по Карамзину, дѣлалъ нашествіе и на Россію. Слѣдовательно, опредѣлительное понятіе объ этомъ народѣ важно не только для Русской Исторіи, но и для Исторіи Германіи и Галліи, для Исторіи Панноніи и Дакіи, для Исторіи Задунайскаго полуострова, т. е., что рѣшеніе этого вопроса важно для всей Средней и Восточной Европы.

Обры бушевали въ Европѣ съ 560—810 годы, т. е., въ продолженіе 250 лѣтъ. Періодъ прекрасный, потому что это былъ періодъ преобладанія Обровъ надъ Европою въ то время, когда Италія была разбита на удѣлы, Испанія тоже, тоже и Франція, въ которой едва только, и очень медленно, зараждалась Французская Монархія. Наконецъ, Карлъ Великій затѣялъ семилѣтнюю войну съ Обрами и отнялъ отъ нихъ значительную часть Австрійскаго Герцогства и Гористой Штирин, Конечно, съ этого времени исчезаетъ изъ Исторіи имя Обровъ (скажу въ скобкахъ, хотя, впрочемъ, такой мощный народъ исчезать не могъ, потому что дѣло номенклатуры Исторической нейдетъ за одно съ Физическимъ существованіемъ цѣлаго народа). Если Карлъ Великій и разрушилъ бы, какъ говорятъ, Аварское или Обрское царство, на такомъ же основаніи, какъ и Турки Греческое и Болгарское, то все еще поработенный и лишенный имени народъ Обрскій не пересталъ бы существовать и въ послѣдствіи, точно также, какъ и Греки и Болгаре не исчезали и доселѣ. При семъ случаѣ я замѣчу, что исчезаніе имени съ ландкарты не должно быть принято за *вещественное* исчезаніе народа; что номенклатура можетъ представлять Историко-оптическіе обманы, *et la pauvre raison humaine plus ou moins, en a été bien dupe*. Доселѣ, сколько мнѣ извѣстно, почти никто не дѣлалъ различія въ этихъ двухъ родахъ исчезаній; ландкартное, или, что одно и то же, лѣтописное принималось за *вещественное*; это тоже значить, что погнаться за *призракомъ*, за оптическимъ обманомъ.

Но положимъ, что Обры исчезли при Карлѣ Великомъ, и обозримъ эпоху ихъ съ 560—800 годы. Чтобы не погнаться за призракомъ, мы поступимъ осторожно. Чтобы открыть подлинныя жилища Обровъ, мы сдѣлаемъ различіе въ ихъ предѣлахъ, т. е., между общими предѣлами царства и тѣми, до которыхъ простиралось племя Обровъ; первые назовемъ *политическими*, послѣдніе *природными* или *народными*; на пр., политическій предѣлъ Русскаго народа, къ Западъ, составляетъ линія Польско-Прусская, природный составляетъ рѣка Висла; къ Югу, политическій линія между Галиціею и Россійскою Имперіею, — народный рѣка Тиса въ Венгріи, въ ея теченіи съ

востока къ Западу и т. д. Слѣдовательно, взявши, на обумъ, какое-либо мѣсто изъ Хроники, и надѣлавши различія въ предѣлахъ, можно снова составить себѣ призракъ и принять его за действительность. Какъ ни будемъ точны въ ссылкахъ, въ приведеніи цитатъ, сколько ни окажемъ начитанности, не избѣгнемъ обману, если съ точностью не постановимъ себѣ различія какъ въ вещахъ, такъ и въ словахъ.

На этомъ-то основаніи, чтобы понять, чѣмъ владѣли Ойры, надобно прежде указать, гдѣ же они сами жили? Такимъ только образомъ избавимся отъ призраковъ, т. е., отъ увлеченія.

Начнемъ съ Западныхъ, современныхъ, свидѣтелей. Григорій Турскій (Gregorius Turonensis, жившій до 592 году), въ IV. кн., 23 гл. своей Франкской Хроники:

„Ибо послѣ смерти Хлотарія Гунны вторгнулись въ Галлію, противъ которыхъ Король Сигибертъ двинулся въ походъ“.

Въ 29 гл. „Гунны опять напали на Галлію; противъ нихъ вышелъ Сигибертъ и пр. Но какъ войско его, разбитое бѣжало, то онъ окруженъ и взятъ въ плѣнъ Гуннами, коихъ Царя умягчивъ подарками, заключилъ миръ никогда съ нимъ не воевать. Но и Гаганъ, такъ называются всѣ короли того народа“, далъ Сигиберту многіе подарки.“

Это происходило съ 559 по 570 годы, только сто лѣтъ спустя послѣ смерти Атиллы. Слѣдовательно, тѣхъ, которые относятъ разрушеніе Аттилиной Имперіи ко дню его смерти, можно бы заставить прочесть Григорья Турскаго, прежде нежели примутся они за свои компиляціи; можно бы тоже заставить ихъ читать Прокопія Кесарійскаго и Иорнанда, жившихъ въ это же время. Тоже самое Гуннское правительство, которое воевало и трактовало съ Королями Франкскими за Рейномъ; въ это же самое время вспомогательныя войска Императору Юстиніану Великому противъ Персовъ, Вандаловъ Африканскихъ и Готовъ въ Италиі. Прокопій, Секретарь Велларія, то войско называетъ Гуннами; Епископы же Энмодій Павійскій, и Иорнандъ Равенскій называютъ Болгарами. Il était très-honorable pour une nation comme ça, que de pouvoir voir les bords du Rhin, et ceux de l'Euphrate, les figiers de l'Afrique et les colonnes assez impertinentes de Rome. Италианецъ, или Римлянинъ, давно уже разучился съ этими разными странами; Грекъ едва ли слышалъ о Рейнѣ и его Сигибертъ,

Lib. IV. 23. Nam post mortem Chlotarii Regis, Chunnii Gallias adpetunt, contra quos Sygibertus exercitum dirigit.

* Cap. 29. Chuni vero iterum in Gallias venire conabantur, contra quos Sygibertus etc. Fugiente autem exercitu Sygiberti, ipse inclusus a Chunnis retinebatur... datis muneribus foedus cum rege iniit, ut omnibus vitae suae diebus nulla inter se proelia commoverent. Sed et Rex Chunnorum multa munera Regi Sygiberto dedit; vocabatur autem Gaganus, omnes enim reges gentis illius hunc appellantur nomine.

и VI столѣтіе представляетъ новый великій народъ, ужасный отъ Востока до Запада это продолжался еще въкъ Аттилы. Отецъ Фредегарій (жившій въ 658 г.), продолжатель Григорія Турскаго, говоритъ слѣдующее о дѣлахъ своего времени:

Гл. 48. „Въ 40 мѣ году царствованія Хлодарія (II), и третьяго сына его, *Дигоберта* (т. е., въ 632) *Словене* * стали возмущаться, противъ *Обровъ*, именуемыхъ *Гуннами*. и пр. *Гуны* пріѣзжали въ кій годъ зимовать пожежду Словенъ, отнимали у нихъ женъ и дочерей, и, сверхъ многихъ угнетеній, Словене платили *Гуннамъ* ежегодную подать“.

Дѣйствительно, съ этого времени начинается Исторія Богеміи, Моравіи и Моравіи, какъ странъ независимыхъ. Въ этой революціи, или изгнаніи *Обровъ*, фигурируетъ нѣкто *Самъ*, а нынѣшніе Богемскіе, Моравскіе и даже Нѣмецкіе Историки исторію этихъ Славянскихъ племенъ начинаютъ этимъ же *Самъ*. Какъ будто податное состояніе народа до 650 годовъ, не принадлежитъ къ его Исторіи!!! Значитъ предполагать, что за 80 лѣтъ, т. е., около 559 году, или во время трансакцій *Обровъ* или *Гунновъ* съ Сигебертомъ Франкскимъ, не было этого народа въ Богеміи и Моравіи отъ того только, что Григорій Турскій въ трансакціяхъ не упоминаетъ о немъ, какъ о подданномъ, а упоминаетъ, какъ и слѣдовало, о господствующемъ племенѣ или правительствѣ, котораго интересъ къ Германіи былъ нарушенъ Франками? Да и почему не думать, что эти Германскіе *Slavi* находились въ податномъ состояніи и въ зависимости отъ *Обровъ* со времени Аттилы, т. е., съ 450 годовъ? Да и по чему же тамъ бы не жить этому народу и до Аттилы? Но это въ сторону. Куда же дѣлались *Обры*, т. е., гдѣ же были народныя ихъ жилища? Разумѣется, въ странахъ, граничащихъ съ *Моравією* и *Силезією*, а именно, съ Востока. Гдѣ же именно? Мы принуждены сказать, что *Обры* должны были жить по Нѣману, по Днѣпру, по Днѣстру, или по Венгріи.

Теперь мы не много отгѣнили природныя жилища *Обровъ* отъ ихъ владѣній со стороны Западной.

Гдѣ же, собственно, жилища *Обровъ* или *Гунновъ*? Новѣйшіе ученые полагаютъ, одни въ Панноніи, другіе въ Дакіи. Это разноречіе показываетъ, что ни тѣ, ни другіе не убѣждены совершенно въ томъ, что говорятъ; а, на оборотъ, всякая вещь, обьясненная *опредѣленнымъ*, не допускаетъ разногласія.

Чтобы легче и вѣрнѣе можно было сообразить вопросъ, то мы разсортируемъ нынѣшніе предѣлы Венгріи и Австрійскаго Герцогства. Извѣстно, что Дунай во всемъ своемъ теченіи былъ вѣчнымъ.

* Подъ этимъ именемъ Фредегарій подразумѣваетъ Чеховъ, Моравцевъ и Сербовъ.

** Cap. 48. Anno 40-mo regni Chlotardi et 3-o ejus filii Dagoberti Slavi iam contra Avaras, cognomento Hunnos, et regem eorum Gaganum coeperant rebellare, etc. Bene hyemandum singulis annis in Slavos veniebant: uxores Sclavorum et filias eorum sine mercede, tributa, super alias oppressiones Slavi Hunnis solvebant, etc.

естественнымъ предѣломъ, какъ между Государствами, такъ и между языками, т. е., былъ границею не только Политическою, но и Филологическою. Только съ X вѣка образовалось Венгерское Королевство, такъ, что Дунаю пришлось протекать по его срединѣ. Въ продолженіе первыхъ четырехъ вѣковъ Дунай былъ границею Римской Имперіи; часть Австрійскаго Герцогства, Задунайская часть Венгріи, съ частью Славоніи и Кроаціи, составляли Паннионію. Природные жители этой Паннионіи, равно-какъ и Норика, части Ретіи, Истріи, подъ самую Верону и Венецію нынѣшняго Иллирійскаго Королевства, составляли искони отдѣльное Славянское племя, извѣстное подъ однимъ именемъ *Словенцевъ* и *Краишцевъ*. Изъ всѣхъ Славянскихъ племенъ только это одно было дѣйствительно старожильнымъ по ту сторону Дуная, потому что Болгаре и Сербь перешли за Дунай въ Иллирію, Македонію и Фракію только по разрушеніи Имперіи.

И такъ, нарѣчіе этого племени съ Норическихъ горъ простиралось къ Сѣверу и Востоку только до Дуная; но отъ Дуная къ Сѣверу до береговъ рѣки Лабь (Эльбы) простиралось другое Славянское нарѣчіе подъ названіемъ *Чешскаго языка*, который, какъ въ старину, такъ и теперь, занимаетъ Сѣверо-Западный уголъ Венгріи (Словакия), Моравію и Богемію. Языкъ *Чешскій* къ Западу граничитъ съ языкомъ *Сербскимъ* или *Сербскимъ* (*lingua Sorabica, Servica*), который въ предѣлахъ Богеміи простирается къ Западу по той части Баваріи и окружающихъ Герцогствъ, которая искони слывъ землею Франковъ (*Franken-Land, Franconia*), по *Лужицамъ*, по нынѣшней Саксоніи, чрезъ Гурингенъ до самого Гарцъ-Вальда къ Рейну. Языкъ этотъ и доселѣ уцѣлѣлъ въ Лужицахъ, въ Саксоніи и, отчасти, въ Бранденбургѣ; 500 лѣтъ тому назадъ всѣ деревни вокругъ Лейпцига (Липска) говорили на этомъ языкѣ; но, въ древности, этотъ языкъ далеко простирается къ Западу, гдѣ примыкалъ къ Нѣмецкому (*lingua Alemannica*). Этотъ Нѣмецкій языкъ занималъ западную часть Баваріи, часть Швейцаріи, Виртембергское Королевство и Баденъ. Такимъ образомъ, между Баваріи и около Касселя, сталкивались два противоположные языка. Дреаніе весьма рачительно ихъ отличали, такъ что *Alemanni* значило *Deutschland*, а Сербщина слывъ *Franki, Francones, Franken-Land*.

Съ другой стороны, т. е., къ Сѣверо-Востоку, Чешскій языкъ граничитъ съ *Ляхскимъ*, состоявшимъ изъ *Слезановъ, Кракусовъ* и *Мазуровъ*. Висла искони отдѣляла Ляхскій языкъ отъ Русскаго.

Надобно замѣтить, что Чешскій языкъ отъ предѣловъ нынѣшней Саксоніи переходилъ черезъ горы въ Моравію, а чрезъ Карпаты въ Австрійское Герцогство и Венгрію по самый Дунай. Такимъ точно образомъ и Русскій языкъ перескакивалъ черезъ Карпаты въ Венгрію къ берегамъ рѣки Тисы, такъ что, если въ Скиѣи нашей Русскій языкъ простирается къ Югу мимо Ляхскаго, то въ Карпатахъ и за Карпатами стремился рядомъ съ Чешскимъ; и если по рѣкѣ Бугу и Нареву онъ подвергался Ляхизмамъ, то въ Шарошскомъ, Земпдинскомъ и другихъ Графствахъ Венгріи, и доселѣ онъ подвергался Чехизмамъ. Граждане вольнаго Королевскаго города *Дри-*

шова (Eregies) имѣютъ своего Русскаго Архіерея, молятся на языкѣ нашемъ, Церковномъ, но съ трудомъ опредѣлить могутъ, точно ли они Русаки, или Словаки! До того они Чехствуютъ! Но разборъ этого обстоятельства необходимъ будетъ для особыхъ историческихъ надобностей.

Русь отъ Лашскихъ и Чешскихъ предѣловъ простиралась даже къ Востоку; на Югъ она занимала всѣ восточные Карпаты и всю Трансильванію: эту природную, древнѣйшую Русскую Швейцарію.

Однако, Русскій языкъ, въ протяженіи къ Югу, не останавливался на томъ же градусѣ, на которомъ и Чешскій, задержанный теченіемъ Дуная съ Запада къ Востоку. Дунай не хотѣлъ ворваться въ Русь: какъ только приблизился къ ея предѣламъ, тотчасъ, вѣвъ Песта, заворотилъ къ Югу, чтобы бѣжать параллельно съ Русскими горами (извѣстными подъ глупымъ, Греческимъ или Цыганскимъ, и званіемъ Карпатовъ, и о которомъ народъ ничего не знаетъ), съ твердымъ намѣреніемъ не допустить всѣмъ Русскимъ горамъ перебраться въ систему Балканскую: и какъ только прибылъ подъ Бѣлградъ, остановился, чтобъ выгладѣть, какъ Наполеонъ подъ Австерлицемъ, самое слабое мѣсто въ тянущейся къ Югу линіи Русскихъ горъ; винулся на нее, подобно удаву и, не подалеку отъ Оршова, грудью разбилъ линію; съ невѣроятною быстротою и шумомъ проскользнулъ онъ сквозь пробитое отверстіе пересѣченнаго хребта и, перевалившись на спину, какъ будто измученный ударомъ, тихо и беззвучно едва тянется на спинѣ къ Востоку въ море, грѣясь на тепло солнця Юга. Тамъ уже ползаетъ по немъ не только человѣчество, но и корабли, а онъ лежитъ, какъ безчувственный, и только когда находитъ на него лихорадка и стужа, тогда кожу его подергиваетъ дрожь, и онъ судообразныя наѣкомыя страхиваетъ на берегъ:

Ой Дунай, Дунай,
Сила Дунаевичъ!

И доселѣ помнитъ тебя Русь, что ты не далъ ей уйти въ Грцію, а пустилъ одинъ только вереницы журавлиныя!

Наблюдая за Дунаемъ, мы должны сообразить его характеръ. Висла была всегда домашнее животное между Русью и Лахами (или *flamme arrivoisé*); на восточные ея берега приходили дѣти и дѣвы Русскія мыть полотно, или ноги, или расплетать косы: на западные берега приходили Ляшенки. Такая же смирная рѣка была и *Лабъ* Чешская, и *Одра* Померанская, и *Двина*. Но рѣки мужескія, каковы *Донъ*, *Днѣпръ*, *Днѣстръ*, *Дунай*, только въ молодости своей вознахся съ дѣвами возлѣ гуменъ, садовъ и дворовъ и поили рогатую скотину. Такъ и Дунай выросалъ между Словенами и Чехами; но какъ только возмужалъ, удалился въ степь, и принялъ характеръ разбойничій.

Кому либо могло бы показаться, что я слишкомъ поэтизировалъ такое существо, какое есть рѣка. Да, не одна рѣка, но вся мѣстность составляетъ, или имѣетъ свой особенный характеръ. Это особа-

то ощущение известно только тому, кто родился и выросъ въ горѣхъ, а послѣ перенесся въ противоположность, на равнины, въ степь; тутъ необозримая равнина дѣйствительно наводитъ на душу какое-то уныніе, страхъ, опасеніе, потому что безлѣсная, безводная, необитаемая даль всегда непріязненна, негостепріимна. Проезжая, въ 1830 году, по Валахія изъ подъ Гирсова чрезъ Слободью въ Силистрію, не разъ думалъ себѣ, что, если бы конь мой бросилъ меня одного безоружнаго на степи, то я впалъ бы въ отчаяніе. Нигдѣ человекъ прилѣпляется такъ сильно къ лошади, какъ на степи, потому что нигдѣ не имѣетъ въ ней такой нужды, какъ на степи. Въ слѣдствіе этого, народы, именно отъ свойства мѣстности, могутъ быть больше или меньше конные. Не вдругъ могъ бы я вамъ сказать, что такое Ариградъ, что такое Парижъ, что такое Лондонъ, и что такое Опенгагенъ. Для меня, здѣсь, важнѣе сказать, что такое Москва. Если никто не видитъ, что Москва не иное что, какъ только *кавалерскій или конный лагерь*. Это слово *конный* заключаетъ въ себѣ и ругательства и всѣ похвалы Велико-Русскому народу, т. е., легко объясняетъ все то, надъ изложеніемъ чего философъ истратилъ много лѣтъ и многія книги. Слово „конный“ даетъ полное понятіе не только о городѣ, но и обо всемъ племени, такъ какъ Велико-руссы и конница суть синонимы.

Помню, какіе оттѣнки принималъ мой характеръ въ проѣздѣ чрезъ эту необозримую; проезжая въ Силистрію, за 30 верстъ видѣлъ я южные берега Дуная; за 15 видѣлъ всадника, который вѣхалъ мнѣ навстрѣчу. Съ южныхъ береговъ, молодой Римлянинъ за 40 верстъ могъ во всѣ стороны видѣть по Валахія; если онъ, этотъ *Lucius Flavius*, стоялъ на караульной ставкѣ, то легко могъ отличить, какъ въ этомъ необозримому пространству носятся тучи кавалерійскія. Молодой Римлянинъ съ ужасомъ смотрѣлъ въ эту мрачную даль, изъ которой я подъѣзжалъ къ нему, и въ которую онъ едва ли рѣшился бы пуститься пѣшкомъ и съ ранцемъ за плечами.

Я сравнивалъ его ощущенія и мои; онъ изъ Рима прибылъ въ Силистрію пѣшкомъ въ продолженіе 40 дней; я туда прискакалъ изъ Москвы въ продолженіе 40 дней, не смотря на двойное разстояніе. Если бы я посадилъ къ себѣ какого-либо Баварскаго, или Виртембергскаго Алеманна, и тащилъ бы его въ телѣги въ Силистрію день и ночь и во всю прыть, то онъ не могъ бы не удивляться такой варварской ѣздѣ, *so barbarisch fahren!* Не смотря на то, ѣзда эта едва ли бы порядочную операцію на его внутренность, и мой Нѣмецъ возвратился бы въ свою Нѣмцію ужъ не Нѣмцемъ, а Скиномъ; онъ былъ бы тогда сложное существо, *Alemannus Scythisatus*; Алеманнъ, навѣрное, подошелъ бы къ нему съ подобострастіемъ, потому что онъ имѣлъ бы непремѣнно высокое понятіе объ *ein römischer Officier*. Я бы не могъ чувствовать этого уваженія, потому что мои ощущенія распялены безмолвностью и опасностью Скийскаго небосклона, какъ необозримостью моря, и приняли бы характеръ гордый, надменный, саркастическій. Это испыталъ вліяніе ужаснаго, кто превозмогъ опасное, тотъ непре-

мѣнно дѣлается отважнѣе, гордѣе. Притомъ же, если пѣхотинецъ, изъѣздомъ на волахъ и ослахъ (какъ Римлянинъ), приучается къ терпѣнiю, то конная и быстрая ѣзда сдѣлала съ меня, какъ Скива, члвчка самого нетерпѣливаго. Пока Алеманиъ съ подобострастнымъ терпѣнiемъ ожидалъ бы выхода изъ пограничной ставки *des Heimischen Officier's Lucius Flaminius*, я бы закричалъ съ презрѣнiемъ отъ нетерпѣнiя: „Ну!! Мусе выдѣблй!“ съ презрѣнiемъ, потому что я научился презирать съ опасностью и самого Луція Фламинiя.

Фламинiй, навѣрно, прiнялъ бы меня съ большою недоверчивостiю, чѣмъ Алеманна, но презрѣть меня не могъ бы, потому что Скивъ въ глазахъ Италiанца всегда представлялъ что-то достойное, если не удивленiя, то, по крайней мѣрѣ, вниманiя. Известно, что Италiя была и есть страна вовсе не конная; она всегда была странiею короля, какъ и самос ея имя выражаетъ, потому что *italos* значитъ по Гречески то, что по Латыни *vitulus*, теленокъ или, даже, оселъ. Римъ никогда не имѣлъ своей кавалерiи, потому что нельзя назвать кавалерiею находившихся при всякомъ 6,000 пѣхотномъ полкѣ 60 всадниковъ, которые на своихъ аргамакахъ тянулись за полкомъ игомъ, подобно Нѣмецкимъ маркитантамъ; всякiй уроженецъ нашей необозримой Скивии, или Сармацiи, захохоталъ бы во все горло, видя подобныхъ рыцарей. Бѣдному Луцію Фламинiю никогда не востановилось бы видѣть въ своей армiи такiя великолѣпныя конныя вѣзы, какiя онъ видѣлъ въ Римѣ у триумфальныхъ мраморныхъ колесницъ, у коихъ мраморные или живописные кони изображены въ полномъ скаку, а буйныя шепъ пристижныхъ на растяжку. Какъ могъ бы Луцiй Фламинiй презрѣть всякаго Скива, который бы скакалъ въ полной, подобнойъ триумфальной - скульптурной позѣ и колесницѣ, именно во всю дорогу отъ горъ Рифейскихъ (то есть отъ Москвы) до береговъ Мизiи! Если хотите осуществить фантазiю скульптора Греческаго, или Римскаго, то велите запрячь себя въ дрожки тройку Русскую, садитесь и повѣжайте по-Руски, и будьте увѣрены, что триумфальная Греческiя и Римскiя модели Юли Цесаря, или Траяна сняты именно съ вашей Русской тройки. Въ одномъ только можно бы упрекнуть ваятелей, а именно въ томъ, что забыли дугу, если бы ея отдѣлкѣ не мѣшалъ или мраморъ, или самое искусство. Самыя даже колесницы суть исключительно Скивское изобрѣтенiе, потому что онѣ представляютъ первую необходимость Скиви.

Можетъ быть, я самъ не показался бы Луцію Фламинiю слишкомъ измѣненъ, при видѣ моей бурки. Пусть онъ бы меня называлъ *bagman*, я бы, однако, похвалилъ его Цицерона или Сенеку; сказалъ бы, что у нихъ много прекраснаго, но что нерѣдко городятъ околеску; всякiй Скивъ сказалъ бы это непременно, потому что Скиви, странiе конная, имѣетъ свои исключительныя ощущенiя и образъ возрѣнiя на вещи. Платонъ у насъ, сказалъ бы я ему, сдѣлалъ бы у насъ стрiное впечатлѣнiе, и если онъ великiй человекъ въ Аѳинахъ, то у насъ съ своимъ городскимъ уложенiемъ, онъ ни къ чему не годился бы, про-

равъ въ Бургомистры въ городъ Смоленскъ. Можетъ быть, Аленинъ съ Фламиніемъ меня осудили бы одинаково; можетъ, они рѣшились бы взять меня въ плѣнъ, для того, чтобы продать; но я, Скиевъ, шился бы плѣнить и Нѣмца и Римлянина, для того только, чтобы ослѣпить и повздить на нихъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, повздивъ тиранскія на конѣ, что можетъ помѣшать мнѣ захотѣть повздить на человѣкъ?

Такимъ образомъ, разнообразная мѣстность доводитъ человѣка до разнообразныхъ привычекъ.

Это небольшое отступленіе я допустилъ изъ необходимости показать: 1) что мѣстность имѣетъ вліяніе на характеръ въ народѣ; 2) что мѣстность имѣетъ вліяніе и на Исторію, т. е., что въ нашихъ Историческихъ мечтаніяхъ мы не должны разквартировывать народъ во всякой обитаемости, или необитаемости, странъ.

Чтобы кончить опредѣленіе Русской полосы, должно прибавить слѣдующее: Венгрія состоитъ изъ необозримой равнины. Такъ какъ эта равнина кругомъ окружена высокими горами, то Венгрія представляетъ глубокой тазъ.

Другой тазъ глубокой представляетъ поверхность Валахія. Я уже, вѣроятно, сказалъ, что южные берега Дуная видны за 30 верстъ. Силірія лѣжитъ на самомъ Дунаѣ у подошвы высокихъ горъ. Я вскарабкался на эту вершину, въ надеждѣ опять спуститься на ту сторону, какъ вдругъ, вмѣсто вершины горы, я очутился на самомъ краю болгарской или Задунайской равнины, отчасти покрытой деревьями. Если провести отъ моихъ ногъ черезъ Дунай къ Сѣверу горизонтальную линію, то она пронеслась бы очень высоко надъ Валахіею и уперлась бы въ горы Трансильваніи, или въ возвышенную поверхность Молдавіи и Бессарабіи.

Южные берега Дуная вовсе не рѣчные; они представляютъ всѣ черты морскихъ береговъ. Не стану здѣсь доказывать и пояснять, что Венгрія и Валахія были некогда морями*, а скажу только, что въ этихъ странахъ и доселѣ представляетъ безлѣсная и безводная равнины. Гдѣ воды нѣтъ, тамъ и лѣсу нѣтъ; тамъ человѣкъ не можетъ завести постоянного жилища. Вотъ почему Валахія и Венгрія суть страны неудобонаселительныя. Въ степной части Венгріи, по Дунаю и Тисѣ, есть пустыни необитаемыя; цѣлыя сутки скачешь, не найдши ни кола, ни двора, ни деревца. Но за то, гдѣ проявился родокъ, или удобный водопойный источникъ, тамъ накопилось огромное село. Вотъ почему въ степной Венгріи есть такіе села, какихъ нигдѣ въ мірѣ, на пр., *Сарвашъ* въ 17,000, *Русскій Домъ* (*Ogoz-háza*) въ 12,000, *Чиба* въ 20,000 душъ. По той самой причинѣ, *Крашовское* Куданство ничуть, пространствомъ, не меньше другихъ, имѣющихъ

См. Опытъ Идравлической географіи, или нѣкоторыя черты предполагаемой науки; сочиненіе *Юрія Венемина* (находящееся еще въ рукописи). *И. Молмаръ*.

400 селеній , хотя оно состоитъ только изъ трехъ. Кто въ степяхъ, Валахін , тотъ припомнитъ себѣ ея пустоту. Селенія тамъ по рѣкамъ; по междурѣчному же пространству человѣчество, крѣпко кротамъ, роетъ себѣ ямы въ покатои землѣ , и накрываетъ ихъ сомою. Этого рода селенія называются тамъ Борделями.

Но за то и пріятность и свѣжесть мѣстоположеній, и достатокъ воды и лѣса есть въ долинахъ горъ , спускающихся изъ Трансильваніи какъ въ Венгрію, такъ и въ Валахію; тутъ народъ свѣжъ и здоровъ.

И такъ , Русскій народъ искони могъ проникнуть къ Югу , по мѣстамъ удобонаселимымъ, по Молдавіи , Трансильваніи , до степей Венгріи и Валахін. Вотъ какая граница отдѣляла Русь отъ Римской Имперіи; не Дунай только, но, что ужаснѣе, необозримая и негостеприимная степь. Если Моравскія и Словенскія дѣвы ежедневно могли нѣсти ноги въ Дунай, то Русскія слышали о немъ только по насылкѣ Русскихъ наѣздниковъ. Не съ корчагой пѣшкомъ ходила Русь на Дунай: она бросалась на коня , съ саблею на боку, съ пикой и стрѣлою въ плечахъ, и три дня и три ночи скакала, чтобы увидѣть этого степнаго удава.

Я имѣлъ случай испытать вліяніе этихъ обычныхъ степей, и если что сказать, то оно, по крайней мѣрѣ, тѣмъ хорошо, что сыто имъ съ самой природы.

Такимъ образомъ , гористая Русь повисла къ Югу межъ степей: выдалась, подобно Моревъ, въ бывшее некогда море; тамъ оканчивался міръ Европейскій отъ міра Заморскаго, — нынѣ Задунайскаго; тамъ оканчивались древнѣйшія жилища Славянины отъ Заморской Имперіи, отъ Задунайскаго полуострова, который, впрочемъ, есть только кусокъ, насильственно отрѣзанный отъ Анатоліи, отъ Азии, Цереградскимъ быстротечнымъ каналомъ. За этимъ высохшимъ моремъ было человѣчество, совсѣмъ противоположное Европейскому; тамъ былъ и доселѣ языкъ Скиперіи, языкъ старожилловъ Албанцевъ, не имѣлъ ничего общаго съ основою языковъ Европейскихъ, но за то былъ сроденъ съ языками Малой Азии и Кавказа.

Такимъ образомъ , Геологія послужить намъ отчасти къ исправленію Исторіи. Хотя море давно истекло въ другія мѣста, но мѣсто его дна осталось и въ послѣдствіи. Римляне не могли смотрѣть безъ ужаса въ эту необозримую даль, въ которой то являлись, то опять исчезали кавалерійскія толпы. Но наѣзды опаснѣе были со стороны Русскихъ горъ, зимою, когда ледъ вездѣ постлалъ наѣздникамъ открытой мостъ чрезъ Дунай. Нигдѣ Римское Правительство такъ не опасалось, какъ со стороны Русскихъ горъ, которыя одинаково насылали свою кавалерію какъ въ Паннонію (Словенію), такъ и въ Мизію (и Болгарію). Почти невозможно было, да и опасно, посылать пѣхоту въ эти степи, такъ что Римъ находился, съ этой точки, только въ защитительномъ положеніи, а необозримая Скиѣя открывала въ поиски за Дунай. Наконецъ , Римляне нашли необходимо завоевать гористое мѣсто между Банатомъ и Малою Валахіею, а

ить военными поселеніями, назначеніе которыхъ было дѣйствовать на вѣдниковъ, съ боку, или съ тылу, въ обѣ стороны, и по Валахіи и Венгріи. Это заведъ Траянъ; но какъ содержаніе и защита самыхъ поселеній стоили Правительству чрезмѣрныхъ издержекъ и трудовъ, то Авреліанъ перевелъ всѣ поселенныя полки снова за Дунай, и велѣлъ изломать каменный мостъ, соединявшій ихъ съ правымъ берегомъ Дуная.

Такъ какъ горы Русскія тянулись къ Югу рядомъ съ Панноніею, Русской языкъ, простиравшись къ Югу, плотно, мимо Ляховъ и Славянъ, потянулся дальше и мимо Задунайскихъ Словенцевъ, съ тѣмъ, однако, что ихъ отдѣлялъ не только Дунай, но и негостепріимная дальняя степь.

Нынѣ въ Трансильваніи, съ ея опушками въ Венгрію и Валахію, вѣрно уже нѣтъ ни души Русской. Эта гористая полоса занята тремя разными языками: 1) Трансильванію населяютъ *Ролохи* (Румуне), племя Италіанское; 2) Долины населяютъ *Мадяры*; племя Манджурское; къ ихъ нарѣчію и племени принадлежатъ и *Половцы* (Siculi, Székelyk), занимающіе семь горскихъ округовъ; 3) Саксонскія колоніи, въ южныхъ округахъ Трансильваніи. Это иноплеменное заселеніе Русскихъ горъ, Русской Швейцаріи, не мало мѣшаетъ хорошему историческому мышленію, потому что, какъ только дѣло дойдетъ до, такъ называемой, Дакіи, тотчасъ мысль тамъ прекращается о природной Руси, привзглядъ на новое ея иноплеменное заселеніе. Такъ, многіе попали въ сѣти отъ этого обстоятельства, разбирая эпоху Гунновъ, или Обаровъ (Аваровъ) и другихъ именъ народныхъ, относящихся къ той сторонѣ, до 800 годовъ.

Но всѣ эти иноплеменники заняли Русскія горы только съ 900 года.

1. *Волохи*. Вообще, говорятъ, что они потомки колоній Траяновыхъ. Но колоніи эти были переведены обратно за Дунай Императоромъ Авреліаномъ во II вѣкѣ и расселены по разнымъ мѣстамъ какъ въ Галліи, такъ и Македоніи. Въ слѣдствіе этого, часть Мизіи, Верхней и Нижней, соединена была подъ особое управленіе и названіе *Средней Мизіи* или *Побережной Дакіи* (Mys Mediterranea или Dacia Ripensis). Такимъ образомъ, снова исчезла, такъ называемая, Дакія по сію сторону Дуная, потому что опять вошла въ составъ Скиѣи.

Константинъ Великій, переводя столицу въ Цариградъ, перевелъ еще нѣкоторыя Италіанскія колоніи въ Оракію, которую, по сему, велѣлъ именовать *Романіею* (Romania).

Въ войнахъ Болгаръ съ Византійцами Болгарское Правительство, тѣмъ у нихъ большую часть этой Романіи и Македоніи, чтобъ ослабить Греко-Римлянъ, почти всѣ эти колоніи, въ числѣ 30,000 семействъ, переселило въ свои владѣнія по сію сторону Дуная, и расселило по разнымъ мѣстамъ гористымъ (Трансильваніи и Валахіи), откуда, на оборотъ, перемѣстило за Балканы значительное количество Болгаръ.

И такъ, съ IX вѣка, эти 30,000 семейныхъ Румыновъ или Романцевъ или, какъ Русь ихъ называла, Волоховъ, были разсадникомъ истинныхъ существующихъ, Волоховъ и Молдаванъ по Венгріи, Трансильваніи, Валахіи, Молдавіи.

2. *Мадяры* или *Угры* (Венгры) вошли въ Венгрію въ X вѣкѣ; а XI установили Королевство, а особенная ихъ Орда, подъ начальствомъ *Тугутума*, завладѣла Трансильваніею.

3. Въ XII столѣтіи, отъ нашествія Татаръ на Новороссійскій край. Половцы оттуда удалились въ горы Трансильваніи, гдѣ и нынѣ раздѣлены на округа (*Sedes Siculorum*).

4. По опустошеніи Татарами Венгріи, Правительство поселило въ Южной Трансильваніи Саксонскія колоніи около городовъ *Сибина* и *Брашова* (первый изъ нихъ эти колонисты называютъ *Негмагладт*, а послѣдній *Kronstadt*).

Вотъ краткая Исторія заселенія Русскихъ горъ IX вѣка, тремя иноплеменными, но совсѣмъ разноразличными, народами.

И такъ, обозначивъ эпохи новыхъ поселеній въ Загорской, Закарпатской Руси, очищаются намъ подлинныя ея сторожины, а именно, племя Русское. Если возвратить Саксонцевъ Древней Бременской Саксоніи, Мадяровъ, съ ихъ единоплеменными Половцами Дона, а Волоховъ Македоніи, или, лучше, Италіи, то останется на мѣстѣ одно племя Русское. Да и могли ли быть другіе старожилы этой Швейцаріи восточной Европы, если она подымается на Русской почвѣ?

Сколько ни потерпѣла народность Руси, Горской и Загорской, отъ поселеній иноязычныхъ, однако, и доселѣ уцѣлѣла. Еще слишкомъ 500,000 Русскихъ жителей живетъ и нынѣ по разнымъ Градствамъ Сѣверо-Восточной Венгріи; и если къ этому числу Закарпатской Руси прибавить 700,000 Руси, живущей въ горахъ, съ сѣверной стороны Карпатскаго хребта въ Галиціи, Буковинѣ и горной части Молдавіи, то выйдетъ болѣе 1,200,000 природной Горской Руси. Что касается до горъ Трансильваніи съ ихъ окрестностями въ Венгріи, Валахіи и Молдавіи, то вездѣ по нимъ разсыяны непреложныя слѣды Руси, и изложеніе которыхъ должно быть предметомъ особеннаго разсужденія.

При семъ, не могу не упомянуть о ложномъ мнѣніи Венгерскихъ Историковъ, будто Русь переселилась за Карпаты, вмѣстѣ съ Венграми, только въ IX вѣкѣ. Принимая то, что перенесеніе Мадярскихъ кочевьевъ съ Дона за Карпаты на Дунай въ тамошнюю степь, точно, можно назвать переселеніемъ, я не понимаю, какимъ образомъ можно назвать переселеніемъ въ Венгрію (т. е., Загорскую Русь) Русскаго народа, если онъ искони обиталъ не только до Карпатъ, а сплошь и въ Карпатахъ. Изъ этого положенія осѣдлаго и кочующаго Русскаго народа невозможно вывести ни малѣйшаго движенія, которое можно бы назвать переселеніемъ. Дѣло въ томъ, что Загорская Русь съ 1,000 годовъ стала носить названіе Венгріи; но какъ въ ней оказался и Русскій народъ, то хронисты вообразили себѣ прибытіе его вмѣстѣ съ Венграми, изъ такой страны, которая въ ихъ время называлась бы Русью! Русскія лѣтописи помнятъ о переходѣ (888 г.) Уг-

въ въ Карпаты, но о переселеніи Руси ничего не знаютъ; Венгер-
я же лѣтописи начались гораздо позже, и о переселеніи Руси наме-
ютъ въ слѣдствіе того только, что это имъ такъ показалось. Хотя
ѣніе это чисто *опрометчиво*, однако, оно и доселѣ въ общемъ хо-
въ Венгріи. Остается только увѣриться окончательно, что ста-
жины стороны Карпатской и Закарпатской по самый Дунай соста-
или искони часть Русскаго племени.

Такимъ образомъ, опредѣливъ себѣ народные или филологическіе,
ичные, предѣлы разныхъ Славянскихъ племенъ до 800 года, мы
правимся далѣе къ опредѣленію и отысканію подлиннаго жилища
ровъ.

Мы уже видѣли, что Обры къ Словакамъ, Моравцамъ, Богемцамъ,
дили только гарнизономъ и собирали подати. Разсмотримъ теперъ
отношеніе къ Панноніи или Словеніи (т. е., Задунайской Венгріи,
дунайской части Австрійскаго Герцогства, восточной части Шти-
и, Каринтіи, Кроаціи, Славоніи и части Босніи). Эта страна, по-
ъ ея отторженія Аттилою (452 году) отъ Италіи, подверглась раз-
мъ, нашествіямъ. *Ардарикъ*, служившій вѣрно Аттилѣ, пріобрѣлъ
ой странѣ или племени существованіе независимое, которымъ она
льзовалась около 100 лѣтъ, будучи управляема пріемниками Арда-
ика до смуть Лонгобардскихъ.

Имя Панноніи давно уже забыто; писатели VI вѣка одни называ-
жителей ея личнымъ ихъ именемъ, *Stilavini* (Словене, Словенцы),
другіе называли ихъ по Гречески, *Гепидами*, т. е., Туземцами, для
иціи отъ преобладающихъ народовъ; *Γηραιῆς* (отъ *γῆ* страна, и
αἶψα, мальчики, сыновья) значитъ природные сыны страны, или *ту-*
мцы.

Въ половинѣ VI вѣка, Лонгобарды съ береговъ *Одры*, завладѣли
мъ къ Югу до рѣки *По* и до Генуи. *Павелъ Діаконъ*, писатель
III вѣка, въ своей исторіи Лонгобардовъ, пишетъ слѣдующее объ
шеніяхъ между правителями Словенцевъ и Лонгобардами. 561
дѣ. „Между тѣмъ скончался *Туризендъ*, Правитель Туземцевъ (*Rex*
Seridogum); ему наследовалъ *Кунимундъ*, который, желая отыскать за-
тарья обиды, нанесенныя *туземцамъ*, сдѣлалъ разрывъ мира съ
Лонгобардами. Но *Албоинъ* (Лонгобардскій) заключилъ (какъ видно,
еще прежде) вѣчный миръ съ *Обрами*, которые прежде назывались
Гуннами, а послѣ, отъ имени ихъ Царя (?!), *Обрами*, и, послѣ,
управился воевать съ *туземцами*. Когда туземцы двинулись про-
тивъ него, *Обры*, согласно съ тѣмъ, какъ условились съ *Албоиномъ*,
напали на ихъ страну. *Кунимундъ* палъ духомъ, когда получилъ
печальное извѣстіе, что *Обры* вошли въ его область. Будучи стѣс-
ненъ движеніями съ двухъ сторонъ, онъ убѣдилъ прежде своихъ на-
пасть на Лонгобардовъ, которыхъ, если бы удалось поразить, то
тогда обратились бы на изгнаніе *Гунновъ* изъ отечества. И такъ,
завязалось сраженіе, въ которомъ Лонгобарды одержали побѣду и
до того губили туземцевъ, что едва ли кому удалось спастись съ мѣ-
ста сраженія, въ которомъ *Албоинъ* убилъ *Кунимунда*, а изъ его че-

осемцами (Штирійцами) напали на Истрию и Далмацию, и все опустошили огнемъ и мечемъ.“ Paul. Dias. VI, cap. 25.

въ 604. г. „Агилульфъ, Правитель Ломбардскій, выхалъ изъ Милана въ Юнѣ мѣсяцѣ, и осадилъ Кремону, вмѣстѣ съ Словенцами Штирійцами), которыхъ послалъ ему въ помощь Царь Обровъ, и взялъ городъ, 18 Августа, и стѣны разрушилъ до земли.“ Paul. Dias. VI, cap. 29.

Изъ этого видно, какъ далеко на Западъ тяготѣла Обрская Имперія. Взглянемъ теперь, вкратцѣ, на Югъ, за Дунай, чтобы обойти Обровъ со стороны Византійской Имперіи.

Отношеніе Обровъ къ Югу.

Съ 560 года, Дунай былъ границею между Обрами и Византійскою Имперією, возстановленною Іустининомъ Великимъ. Имя Обровъ грекъ съ 560 620 годы по всему Дунаю, въ войнахъ и распряхъ съ Цариградскимъ Дворомъ. Этѣ подробности сохранилъ для насъ въ VII вѣкахъ *Ософилактъ Симокаппа*, писавшій около 610 года, слѣдовательно, современникъ Отца Фредегарія.

Изъ всего разсказа *Симокаппы* ясно видно, что народныя жилища Обровъ были между Дунаемъ и Чернымъ моремъ. Выпишемъ изъ *Меморандра* и *Симокаппы* нѣкоторыя приблизительныя извѣстія.

Съ 558 - 570.

1. Посольство къ Обрамъ о союзѣ, и посланные имъ подарки.
2. Анты разбиты Обрами; умерщвленіе Антскихъ пословъ.
3. Второе посольство Обровъ къ Іустиніану I объ уступкѣ области.
4. Тайныя намѣренія Обровъ открыты Іустину. Послы ихъ долго задержаны въ Цариградѣ. Византійцы рачительно стерегутъ Дунай.
5. Послы Обровъ возвращаются; оружіе отъ нихъ отнято.
6. Новое посольство Обровъ ко Іустину, объ истребованіи 80,000 первоицевъ ежегодной платы.
7. Рѣчь пословъ къ Императору; ихъ просьбы, угрозы, и отвѣты Императора.
8. Обрское посольство отправляется во Францію.
9. Союзъ и миръ между Обрами и Франками.
10. Посольство Ломбардовъ къ Двору Обровъ о союзѣ противъ Словенцевъ и Краинцевъ (*Гѣпалδες*), и война противъ нихъ.

Читатель видитъ здѣсь, что сношенія Обрскаго Двора съ Цариградскими совпадаютъ со сношеніями Миланскими и Франкскими. Въ Царствѣ Обровъ Монархъ *Боянъ*, въ Цариградѣ Іустинъ II; въ Миланѣ *Амбоинъ*, во Франціи *Жигибертъ*. Отношеніе Обровъ къ Западу было, чистое, тяготящее вліяніе первостепенной Державы.

Сношеніе Обровъ съ 570 — 582.

Обрскій Царь, желая завладѣть страной между Савою и Дравомъ, заключаетъ въ оковы пословъ Цариградскихъ; отправляетъ посланцевъ къ *Бому*, Губернатору этой области; *Бомъ*, смотря на свою болѣзнь, выходитъ имъ на встрѣчу, соглашается на требованіе посланцевъ, презираетъ угрозы *Обровъ*. *Баянъ* велѣлъ 10,000 *Гунловъ Гутогорскихъ* (τὰν Κουτουρουρων, λευκομενον Ουννων) переправиться черезъ рѣку Саву и опустошить Далмацію, а самъ, со всѣмъ своимъ войскомъ, переправился чрезъ Дунай и расположился между *Туземцами* (τῶν Γηταιων).

Баянъ соглашается на перемиріе за полученные деньги; отправляетъ посла въ Цариградъ о возвращеніи себѣ области *Среми* (Sirmium). Рѣчь посла; отказъ Императора, который отпускаетъ посла и велитъ приготовляться къ военнымъ дѣйствіямъ. Опять посольство *Обровъ*; угрозы *Таргича*, посланника, и гордость на аудіенціи; Императоръ обѣщается отправить къ *Бому* Цесаревича *Тиверія* чрезвычайнымъ посланникомъ. Новое безуспѣшное посольство *Обровъ*. Война. Пораженіе *Тиверія* и миръ. Обрское посольство ограблено на возвратномъ пути.

Нѣкоторыя сношенія между Дворами Цариградскимъ и Обрскимъ относительно обузданія Далматскихъ Славянъ.

Здѣсь необходимо замѣтить, что нынѣшняя Боснія Кроація, часть Славоніи, Герцеговина, Черногорье и Далматскіе берега, были независимы какъ отъ Византійцевъ, такъ и отъ *Обровъ*. Примикая къ морю, защищаемые горами отъ предѣловъ Обрскихъ и Византійскихъ, жители этихъ странъ предавались беззаконному грабежу на сухомъ пути, корсерству на морѣ. Жители этихъ странъ были *Сербскаго* племени, и языкъ, и нравовъ. Трудно было задавить этихъ горцевъ-моряковъ, такъ что Обрское, Византійское и Миланское Правительство попеременно давали себѣ руку помощи противъ этого племени. Дипломаты *Менандръ* и *Феофилактъ Симокатта*, описавшіе событія этого времени, обыкновенно называютъ ихъ *Sthlavi*, *Sthlaveni*; но эти *Sthlaveni* были, собственно, Сербы Боснійскіе, Черногорскіе и Далматскіе; и доселѣ еще Славенецъ говоритъ по Сербски или по Кроатски.

Мы уже видѣли, что *природные Славенцы*, т. е., жители Задунайской Венгріи, Штирии, и Краинцы называются у нихъ *Туземцами* (Γηταιδες), что ихъ страны обращены уже прежде въ Обрскую провинцію. Вообще, съ 500 годовъ, страна между Дравой и Савой, какъ пограничная, была вѣчнымъ яблокомъ раздора между Гуннами (по *Прокопію*), Обрами (по *Менандру*, *Симокатту*), Болгарами (по *Эвродію*, и *Иорнанду*) съ этой стороны, а *Sthlavi* (по *Менандру* и *Симокатту*), *Gothi* (по *Иорнанду*, *Прокопію* и *Эвродію*) съ той стороны. Но *Визан-*

арій, который этихъ Gotbi нагналъ изъ Италіи по сію сторону рѣ-
и По, пріобрѣлъ для Имперіи, около 550 года, и эту областцу. Око-
о 610 года, было жестокое сраженіе за нее между Готеами и Бол-
арами, какъ описываетъ Павійскій Епископъ, Эннадій, Дипломатъ Тео-
дорики Великаго. Первыми начальствовалъ *Reiza* *, вождь Теодорика,
ослѣдними *Мундъ*, внукъ Атиллы. Изъ этого видно, что владѣнія
отеовъ изъ Италіи простирались къ Сѣверо-востоку до рѣки Савы
до предѣловъ Сербіи; но Велизарій, отнявшій отъ нихъ Римъ и
авенну, жестоко ограничилъ ихъ въ этомъ поморскомъ углу. Едва
рошло 15 лѣтъ, Правительство Цариградское рѣшилось доконать
сихъ Готеовъ, которые у Менандра слывятся не Готеами, какъ у Эн-
одія и Прокопія, а *Славенами*. Менандръ хорошо ихъ называетъ по-
ому только, что и доселѣ по Далмаціи, Кроато-Сербскій языкъ назы-
вается *Словинскимъ*. Весьма странно и достойно вниманія, что три раз-
ныя Славянскія нарѣчія называются *Словинскимъ* или *Словенскимъ*. Чеш-
кое или Богемское нарѣчіе въ Сѣверо-западныхъ Жупанствахъ Венг-
іи сами жители называютъ *Словенскимъ*, а себя *Словками*; природ-
ые Штирійцы и Карніольцы себя называютъ *Словенцами*, а языкъ
Словенскимъ. Не смотря на это, между жителями *Пожуна* (*Presburg*),
Любляны (*Laibach*) и *Дубровника* (*Ragusa*) такая же разница, какая толь-
то можетъ быть между тремя разными народами. Это тожество имени
трехъ разныхъ націяхъ такое собачье обстоятельство, отъ котораго
сторики непременно должны сойти съ ума. Природные Словенцы
дни только жители Штиріи; не смотря на это, очень легко спу-
ать понятія и вещи. Кто не знаетъ этого различія, тотъ не
имѣетъ права брать въ руки древнихъ писателей и хронистовъ. Ни-
акой Шлецеръ, ни какой Гердеръ, или Гееренъ, никакой Гизо, ни
акой Карамзинъ, ни какой членъ Академіи не имѣетъ права судить
въ Исторіи, приводить цитаты, если онъ не знаетъ этого различія,
бо какъ ему понять, о комъ, собственно, изъ этихъ трехъ племенъ
говорятъ древніе писатели? Если Россіянинъ, въ XIX вѣкѣ, какъ Сла-
янинъ, не имѣетъ понятія объ этомъ различіи и путаетъ понятія и
ещи, то какъ ихъ не спутать и иноплеменнику!

Надобно, однако, отдать честь древнимъ, что они, приглядѣвшись
ещамъ вблизи, старались дѣлать различіе въ вещахъ, называя ихъ
разными именами. Такъ, на пр., Прокопій и Иормандъ, писавшіе около
550 года, Далматскихъ и Боснійскихъ Лже Словенцевъ называютъ
Готеами, а природныхъ Словенцевъ *Славенами*, какъ и Чешскихъ
Лже-Словенцевъ; Менандръ же и Симокатта первыхъ называютъ *Сла-*
енами, а природныхъ называютъ *природными* же: вѣдь же слова *ту-*
емцы или *υπαίδοις* значатъ тоже, что *природный*?

Три дня сряду я съ ума сходилъ, когда прочелъ у Симокатты,
то *Боянъ*, Царь Обровъ, съ 60,000 отличной кавалеріи вступилъ въ
предѣлы *Славеновъ*, какъ непріятель. Да и какъ съ ума не сойти,

См. томъ II, стр. 133 и слѣд. Изысканій Венелина. М.

если прежде прочесть у Павла Діакона, что природная Славянская страна давно уже превращена въ Обрскую провинцію? Какъ согласить это? Но, слава Богу, на четвертый день, я попалъ на счастливую мысль, что Менандровы *Славены* значить именно то, что у Прокопія *Готы*, а въ самомъ дѣлѣ то, что, собственно, было *Кроато-Сербское* племя. Но послушаемъ дальше содержаніе событій.

Съ 578 — 583.

Обрскіе послы убиты Сербами.

1. Обрскій Царь отправилъ къ Лавритѣ и другимъ Засавскимъ старѣйшинамъ (*τοις Σκλαβηνοις*) пословъ для истребованія дани. Но какъ тѣ отказались, то дѣло дошло до ссоры, а послѣ и до драки, въ которой (эти Славонцы) убили пословъ Обрскихъ.

2. Обры, изъ дружбы къ Византійцамъ, объявили войну Славонцамъ.

Такъ какъ въ 581 году (говоритъ Менандръ) Славонцы (т. е., Сербы - Кроаты & Далматинцы) опустошили Грецію въ такое время, когда Цареградцамъ предстояла война съ Персією, то Императоръ, чрезъ посольство, упросилъ Обрскаго Царя, *Баяна*, пойти на нихъ войною. Такъ какъ *Баянъ* былъ въ дружбѣ съ Тиберіемъ, то охотно вступилъ въ походъ и изъ *Панноніи* переправился въ *Иллирикъ* съ 60,000 тяжелой конницы, и опустошилъ страну Славуновъ вдоль и поперекъ. Походъ этотъ случился не только по просьбѣ Тиберія, но и по личному негодованію *Баяна* (за умерщвленіе пословъ). Menandr. l. c.

Изъ этого видно, что вся Сербія, Боснія съ Кроацією и Герцеговиною, называемая у Менандра *Иллирикомъ*, ничуть не зависѣла отъ Византійцевъ. Къ этой независимой странѣ принадлежалъ тогда и Истрійскій полуостровъ.

* * *

Съ 582 по 610 продолжалась жестокая война между Обрами и Византійцами по Сербіи и Болгаріи. Но послѣ смерти *Симокатты*, описывавшаго эти событія, никто больше изъ Греческихъ писателей не упоминаетъ объ *Обрахъ*.

Теперь обозримъ еще то, что о нихъ говорятъ Западные хронисты.

670 годъ. Павелъ Діак. V, 17. „Послѣ смерти *Агона*, сдѣлавъ „Княземъ Фріульскимъ *Лупъ*.“ 18. „Но какъ *Лупъ*, въ отсутствіе Короля *Гримоальда* (Лонгобардскаго), совершалъ у Павіи многія жестоко, то, по возвращеніи его ...“

Д. Ч. Юрій Венелинъ

* Здѣсь статья эта прерывается. Молмаръ.

ВСЕРОССИЙСКІЕ ПАТРИАРХИ.

Іовъ.

Когда Россійская Церковь вступила на чреду всемірнаго служенія и когда Востокъ и Сѣверъ признавали необходимость въ Московскомъ Патріаршествѣ, тогда прибылъ въ Москву Константинопольскій Патріархъ Іеремія для испрошенія пособій Церкви своей. Самъ удостоверяясь въ могущество Государства Московскаго и въ твердости вѣры Русскихъ, онъ вѣщалъ благочестивому сыну Іоанна Грознаго: „Древній Римъ палъ, второй Римъ въ рукахъ Агарянскихъ, а твое великое Россійское Царство, третій Римъ, всѣхъ превзошло благочестіемъ. Всѣ царства совокупились въ одномъ твоёмъ, ты одинъ остаешься подъ небомъ Царемъ Хрістіанскимъ.“ Внявъ симъ словамъ, Царь созвалъ на соборъ Россійскихъ Архіереевъ, Января 19, 1589 года, для избранія Московскаго Патріарха подъ предсѣдательствомъ всеенскаго судіи; назначены были кандидатами: Іовъ, Митрополитъ Все-россійскій, Александръ, Архіепіскопъ Великаго Новгорода и Пскова, и Варлаамъ, Архіепіскопъ Ростовскій и Ярославскій. Избраніе происходило въ придѣлѣ Похвалы Богородицы, въ большемъ Успенскомъ соборѣ. Жребій палъ на Іова, который и нареченъ Патріархомъ, по иноположенію, данному Іереміею. Избранный вызванъ былъ въ соборъ, гдѣ, послѣ вечерни и молебна, приближенный Царскій, со свѣцею въ рукѣ, подошедши къ Іову, сказалъ: „Святой Царь и Самодержецъ, святѣйшій Патріархъ Іеремія и весь освященный соборъ призываетъ тебя на престолъ Владимірскій, Московскій и всея Россіи.“— „Если меня грѣшнаго, отвѣчалъ нареченный, избралъ святой Самодержецъ и вселенскій господинъ Іеремія со всѣмъ соборомъ къ столь великой степени: то я благодарю ихъ и на себя тотъ чинъ приѣмлю.“ Сдѣланное ему постановленіе не различествовало отъ митрополіческаго и епископскаго. По окончаніи литургіи, Царь своими руками возложилъ на новопосвященнаго Патріарха драгоцѣнную панагію и бархатную зеленую мантию; потомъ, въ привѣтственной своей рѣчи, повѣлѣлъ ему именоваться главою Епископовъ, отцемъ отцевъ, Патріархомъ всѣхъ земель Сѣверныхъ, и по облеченіи его патріаршескою властію, по чину духовной іерархіи, и для высокаго его сана, учреждены, подъ властію его, четыре митрополіи, шесть архіепіскопствъ и восемь епископетвъ.

Такое учрежденіе придало Церкви Россійской болѣе внѣшняго величія и болѣе опредѣленности въ отношеніи Святителей. Патріархъ, сосредоточивая въ лицѣ своемъ верховную власть суда церковнаго, получилъ всѣ права и тарханы прежнихъ Митрополитовъ Всероссійскихъ, пользовался несудимою грамотою, какъ царскою милостію; при своемъ патріаршемъ дворѣ имѣлъ своихъ дворянъ, бояръ, стольниковъ, дьяковъ, которые были освобождены отъ вѣдомства царскихъ

боярь,—намістниковъ тіуновъ, которые, кромѣ душегубства и разбоя, зависѣли единственно отъ суда патріаршаго, были также уволены и отъ всякихъ податей казенныхъ *. Онъ приглашаемъ былъ въ царскіе совѣты съ благословенія его вершились дѣла, предлагаемыя ему, по усмотрѣнію Государя, но не вмѣшиваясь, безъ воли его, въ дѣла гражданскія и самъ подлежалъ отвѣтственности.

Посмотримъ на жизнь перваго Патріарха Московскаго, ознаменованную многими превратностями, кои уподобляютъ его славянскому Іову многострадальному.

Время рожденія Іова намъ неизвѣстно; но мѣсто его духовнаго рожденія былъ Старицкій монастырь, гдѣ онъ находился Архивандрітомъ; оттуда поступилъ, съ тѣмъ же саномъ, въ Симоновъ монастырь, 1572 года, потомъ, 1575 года, въ Новоспасскій, а 1581 года, 16 Апрѣля, хиротонисанъ въ Епископа Коломенскаго; чрезъ пять лѣтъ переведенъ въ Ростовъ Архіепископомъ, а въ 1587 году, Декабря 11-го, наименованъ Митрополитомъ Всероссійскимъ въ Москву, гдѣ въ 1589 году, Января 26, первый возведенъ на Патріаршескій престолъ.

Тогда встрѣтили Іова многія заботы и препятствія, кои надобно было преодолевать ему, и, какъ пишетъ самъ, „много болѣзновалъ о бѣдахъ чловѣческихъ паствы моея и многими напастями пререкаемъ быхъ.“ Въ числѣ такихъ напастей было дѣло о убіеніи Царевича Димитрія, котораго почитаютъ жертвою политики Годунова, тогда не именемъ, но дѣломъ правителя Государства. По сану своему Іовъ долженъ былъ принимать участіе въ этомъ слѣдствіи, донны еще нерѣшенномъ; для сего онъ посылалъ въ Угличъ Митрополита Сарскаго и Подонскаго, Геласія.

Іовъ нашелъ дѣла паствы разстроенными послѣ Митрополита Діонисія, сосланнаго въ заточеніе, и внѣшняя и внутренняя Церковь сдѣлались предметомъ его попеченій. О ревности Іова къ благочинію церковному свидѣтельствуется соборный его приговоръ (въ 1594 году) касательно учрежденія въ Москвѣ поповскихъ старостъ, десятняныхъ священниковъ и діаконовъ, поповской избы у Покровскаго собора, гдѣ судили дѣла церковныя старосты и тіуны **; по случаю доноса о вкрадшихся злоупотребленіяхъ, 1604 года, Іовомъ подтвержденъ былъ этотъ приговоръ. Такъ какъ многія села дома Пресвятыя Богородицы, по нерадѣнію Митрополита Діонисія, опустѣли и церкви деревянныя въ нихъ выгорѣли: то Іовъ однѣ устроилъ, другія вновь соорудилъ. По установленіи имъ, въ 1596 году, праздника въ память трехъ Святителей Московскихъ, воздвигнута въ честь ихъ на Патріаршемъ дворѣ каменная церковь его келейною казною. Ризница Успенскаго собора обогащена митрами, облаченіями и утварями, кои сдѣланы были

* Сметрева Памятники Моск. Древности.

** Акты А. хеограф. Экспедиціи, I.

иждивеніе Святителя, заботливаго о благолѣпіи церковномъ. Давая смертный отчетъ своимъ дѣйствіямъ въ духовной грамотѣ 1597 г., между прочимъ упоминаетъ Ювъ, что изъ заздравныхъ, за-
 жойныхъ, милостивныхъ денегъ, патрахильныхъ и пошлинныхъ до-
 говъ онъ ставилъ дворы для прикащиковъ и всякихъ обиходовъ,
 істіанъ населялъ и бѣднымъ и погорѣлымъ отъ себя всяко помо-
 гъ. „Вѣсть же Богъ, говоритъ онъ, яко въ домъ приобрѣтеній
 корыстей себѣ не стяжахъ.“ Въ 1598-мъ году Святитель Ювъ сви-
 гелемъ былъ блаженной кончины благочестиваго Царя Θεодора
 ановича, напутствовалъ его приобщеніемъ Святыхъ Таинъ и соборо-
 ніемъ. Пржевременная кончина Царя была виною не только скор-
 и печали Святителя, но и многихъ ему укоризнъ и клеветъ, какъ-
 враги искушали его терпѣніе. „Тогда, говоритъ онъ самъ, всяко
 цамъ противное нападе на мя озлобленіе и клевета, укоризны, ры-
 нія и слезы.“ Вдовствующая бездѣтная Царица желала не царской
 рѣиры и престола, но иноческой власяницы и монастырскаго уеди-
 нія. Бояре и наказные изъ разныхъ сословій народа, собравшись
 Юву, просили его о избраніи Царя на осиротѣвшій престолъ; пос-
 многихъ прекословій, наконецъ рѣшили избрать брата Царицы,
 ижняго боярина, Бориса Годунова, который тогда съ сестрою пре-
 валь въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Но какъ Борисъ отказывался
 Царства, то Патріархъ съ чудотворными иконами Владимірской и
 нскою, сопутствуемый духовенствомъ, боярами и народомъ, 21 Фев-
 ля, отправился въ тотъ монастырь; отслуживъ тамъ обѣдню, сталъ
 бждать Бориса принять предлагаемую ему державу Царства Рос-
 йскаго, угрожалъ сложить съ себя санъ, оставить въ монастырѣ св.
 оны и кресты, запретить священнослуженіе. Не смотря на все это,
 льновидный Годуновъ оставался непреклоннымъ. Послѣ того Свати-
 ль и бояре обратились съ слезнымъ моленіемъ къ Царицѣ и успѣли
 бдить ее; она благословила брата своего Бориса на царство: тогда
 ѣ уже не могъ болѣе противиться, и послѣ молебна, въ соборномъ
 рамъ Одигитріа Божіей Матери, торжественно нареченъ Царемъ.
 ѣ созвалъ Соборъ, предложилъ установить 9-го Марта ежегодное
 разднованіе Одигитріи съ крестнымъ ходомъ въ ея обитель. Предло-
 еніе принято было единодушно. Когда Ювъ увѣщавалъ бояръ слу-
 ить вѣрно желанному ими Царю, его Царицѣ и Дѣтямъ ихъ, тогда всѣ
 скликнули единогласно: „Готовы положить свои души и головы за
 огомъ почтеннаго, избраннаго, возлюбленнаго Царя Бориса съ супру-
 ю и дѣтьми его!“ и подтвердили данную ими присягу. „Когда такъ
 гвѣчаете вы предъ Богомъ и общаетесь быть такими къ Государямъ,
 казалъ имъ Патріархъ,“ то слѣдуетъ намъ написать во всей озна-
 нной силѣ утвержденную грамоту. Къ ней мы, богомольцы Госуда-
 ьны, привѣсимъ наши печати и приложимъ руки; тоже сдѣлайте и

вы, бояре, и дворяне и приказные для лучшаго утвержденія и единенія сѣя!“ И это было принято и исполнено, спустя семь лѣтъ послѣ убійства Царевича Димитрія. Іовъ торжественно благословилъ на Царя Бориса въ домъ Пресвятыя Богородицы, возложилъ на него Крестъ животворящимъ древомъ и Крестъ Святителя Петра.

Во время своего царствованія Борисъ обнаруживалъ къ Іову уваженіе; въ посланіяхъ своихъ именовалъ его *Первопрестольникомъ великія Россіи, истиннымъ изыскателемъ отеческаго преданія, отъ Бога препрославленнымъ ревнителемъ благочестія, твердымъ столпомъ православія, источникомъ духовныхъ учений, своимъ великимъ Отцемъ и Государемъ*. Признательность Патріарха къ Царю выражена въ его привѣтственныхъ рѣчахъ. Такое согласіе Державца съ Первосвятителемъ, по видимому, обѣщало Церкви и Государству благосостояніе. Тогда Іовъ былъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ; испытывая немощи старости, помышлялъ о кончинѣ своей, но не предчувствовалъ, что буря готовится Церкви и Государству отъ Запада и что его ожидаетъ при концѣ дней. Тамъ началась борьба Православія съ Унією, и Церковь Малороссійская раздѣлилась на Православную и Уніятскую, которая тогда оставалась еще въ зависимости отъ Константинопольскаго Патріарха и Митрополитъ Кіевскій подлежалъ суду сего Первосвятителя; ибо на Брестскомъ Соборѣ 1596 года положено, чтобы избраніи и посвященіи Митрополита и Епископовъ Папы не участвовали. Изъ этой гибельной стихіи явился при Іовѣ, въ царствованіе Бориса, первый самозванецъ Димитрій, который находился въ то время писцемъ у самаго Патріарха и ушедши изъ Чудова монастыря въ Литву, тамъ называлъ себя сыномъ Царя Іоанна Грознаго, при жизни Царя Бориса; въ предѣлахъ Россіи привлекъ на свою сторону множество народа, и Борисъ не могъ противостоятъ стремленію бѣдствій и внезапно кончилъ жизнь свою. По смерти его, Русскіе немощи, не имѣвъ мужества постоять за правду и за Царя, Феодора Борисовича, присягнули Самозванцу, 3-го Іюня, 1605 года, кромѣ Патріарха Іова, который увѣщавалъ народъ, чтобы къ Самозванцу не приставаля; но грамоты Самозванца читались на добномъ мѣстѣ, народъ слушалъ. Лжедимитрій вступилъ въ Москву при радостныхъ кликахъ черни; не надѣясь на Іова, онъ объявилъ, что Патріархъ, какъ раба Годуновыхъ, не долженъ оставаться на святительскомъ престолѣ. Въ то самое время, какъ Іовъ, вскорѣ послѣ сего, т. е., 24-го Іюня, совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ Успенія Богоматери, вдругъ неистовые крамольники, вооруженные копьями и дреколіемъ, вбѣгаютъ въ Соборъ, не уважая святыни храма, вторгаются въ алтарь, срываютъ съ Патріарха святительскую одежду. Въ столь тяжкомъ испытаніи Іовъ показалъ смиреніе и твердость духа: снявъ съ себя панагію, положилъ ее къ чудотворному образу Владимірской Богоматери и сказалъ громогласно: „Здѣсь, предъ сею святою иконою, я былъ удостоенъ сана Архіерейскаго, и 12 лѣтъ хранилъ цѣлѣ, вѣры: нынѣ вижу бѣдствія Церкви, торжество обмана и ереси. Матерь Божія! спаси и утверди Православіе; ибо Церковь предается

и еретикъ и злодѣю“. Но молитва Святителя не смягчила, а разбила враговъ. Его одѣли въ черную ризу, таскали, позорили въ мѣ, и на площади, вывезли въ телѣгѣ изъ города, чтобы заключить въ Старицкомъ монастырѣ, гдѣ онъ первоначально до Архіерейскій былъ Архимандритомъ. Но опала не унизила его духа и угрозы поколебала твердости его правилъ. Когда раболѣпный Самозванцу Лжепатріархъ Игнатій, для сохраненія приличія, требовалъ у него благословенія на Святительство, опальный изгнанникъ отвѣчалъ: *„ватагъ атаманъ, по овцамъ пастырь.“* Въ изгнаніи Іовъ находился въ время Царя Василя Ивановича Шуйскаго, который въ бурное царствованіе, по совѣту Патріарха Гермогена и всего Сянклита, 17 года вызвалъ изгнаннаго Святителя, ослѣпшаго въ заточеніи, великаго земскаго дѣла, и когда Іовъ прибылъ въ Москву и явился 29 Февраля, въ Успенскій Соборъ, въ бѣдной ризѣ простаго инока: принесена была грамота отъ имени Царя и народа, которою на Іова молилъ Іова простить ему всѣ грѣхи свои, а наипаче въ ролю и и измѣну, вмѣстѣ съ тѣмъ благословить Государя, Князей, црь и хрістолюбивое воцѣство, да насладится Россія тишиною. Іонъ велегласно прочелъ грамоту на амвонѣ. Іовъ отвѣтствовалъ на такъ же грамотою, въ коей особенно соболѣзновалъ о гибельныхъ бѣдствіяхъ отъ убійства Царевича Димитрія, дивился ослѣпленію ссіанъ, прельщенныхъ Самозванцемъ, и описалъ всѣ измѣны крепоступниковъ, бѣдствія Отечества и Церкви, свое собственное гнаніе, гнусное Цареубійство, наконецъ воздалъ хвалу Царю, Василю Шуйскому, за великодушное избавленіе Россіи отъ стыда и гибели, именемъ небеснаго милосердія, отъ себя и отъ всего Духовенства явилъ имъ разрѣшеніе и прощеніе, въ надеждѣ, что они уже впредь измѣнятъ законному Царю, и вѣрностію, плодомъ чистаго раскаянія, умилоостивятъ Всевышняго, одолѣютъ враговъ и возвратятъ Государству миръ съ тишиною.

Послѣ сего отправления Іовъ изъ Москвы въ Старицкій монастырь, едва успѣлъ пріѣхать туда, какъ скончался, 8-го Марта, 1607 года. Тамъ и въ послѣднія минуты жизни своей, и въ послѣднихъ мѣнѣяхъ души занимался онъ судьбою бѣдствующаго отечества. По указу Царя Алексія Михайловича, тѣло сего Святителя привезено въ Москву изъ Старицкаго монастыря; ибо, по совѣту Никона, тогда бывшаго Митрополитомъ Новгородскимъ, Царь созвалъ Соборъ духовный, чтобы мощи трехъ великихъ страдальцевъ Россійской Церкви, Іова, Гермогена и Митрополита Філіппа перевезены были въ тотъ храмъ, гдѣ они просіяли пастырскими доблестями; посему заощами перваго Ростовскій Митрополитъ Варлаамъ и былъ посланъ въ Старицу, откуда оныя перенесены въ Москву. Гробъ съ мощами Іова Патріарха поставленъ въ Успенскомъ Соборѣ, сверху пола, и надъ нимъ устроена надгробница.

Царь Феодоръ Ивановичъ оказывалъ особенную любовь сему Первосвятителю во всю жизнь свою и по самый смертный часъ. Когда

жъ впалъ онъ въ тяжкую болѣзнь, Патріархъ, не имѣя надежды на исцѣленіе его, съ сокрушеннымъ сердцемъ предстоялъ его одру и первый возвѣстилъ о наступающей кончинѣ его: „Свѣтъ въ очахъ нашихъ меркнетъ, праведный отходитъ къ Богу.“ Послѣ сего, когда Царь вручалъ ему свою душу, при своей блаженной кончинѣ, видѣлся ему святой мужъ, срѣтающій его въ небесныя сѣни. Годуновъ обязалъ Іоу Россійскою короною; его онъ короновалъ на царство вѣнцемъ Момомаха, въ Успенскомъ Соборѣ, 1599 года, 1 Сентября. Когда до возшествія его на Престолъ правила Государствомъ Боярская Дума, то безъ совѣта Патріарха ничего не дѣлала. По смерти Царя Θεодора Ивановича, Іова написалъ *жизнь* его, которая включена въ Никоновскую лѣтопись, а подлинная *духовная*, въ коей онъ описалъ *жизнь* свою, хранится въ Патріаршей библіотекѣ и напечатана въ VI части Древней Россійской Вивліюеики; но *утѣшительныя посланія* супругѣ сего Царя, Иринѣ, о смерти его и дочери ихъ, съ грамотами къ Восточнымъ Патріархамъ, ненапечатанныя, находятся въ Синодальной библіотекѣ. Въ числѣ ихъ есть *поучительное посланіе къ Николаю Митрополиту Мицетскому* и всему освященному собору Иверскія земли, отправленное съ Княземъ Звенигородскимъ и Троицкія лавры старцемъ Закхеемъ, по просьбѣ тамошняго Царя, Александра, благоутра ради, къ истинному извѣщенію правыя вѣры, а другое къ самому Царю, въ отвѣтъ на его посланіе, объ исходатайствованіи у Царя Θεодора Ивановича, дабы онъ принялъ Грузинское Царство подъ свое покровительство: это служило предзнаменованіемъ, что Грузинскыя Церкви, находясь подъ единою главою Господа нашего Иисуса Христа, будутъ нѣкогда подъ однимъ могущественнымъ скипетромъ Россійскаго Благочестивѣйшаго Самодержавія. Всѣ таковыя грамоты и Государственныя хартіи подписывалъ Іовъ не обыкновеннымъ своимъ почеркомъ, но крупными Славянскими буквами. Въ библіотекѣ Чудова монастыря хранятся составленные при немъ *Общая Миней - Честы* и XII, книгахъ. Въ его Патріаршество напечатаны многія книги: *Трѣди постная и цвѣтная, октоихи, Миней общая, Псалтырь учебная, Апостолъ* и другія. Кромѣ введенія въ кругъ церковный празднованій *тремъ Святителямъ Московскимъ, св. Іосифу Волоколамскому*, которому канонъ и служба написаны симъ Патріархомъ, и *Преподобному Космѣю Комельскому*; при Іовѣ были обрѣтены и прославлены чудесами вещи какъ сего угодника Божія, такъ равно и Василия Блаженнаго.

Пастырская жизнь перваго Патріарха Московскаго, протекшая среди борьбы съ напастями, представляетъ намъ силу вѣры и благочестія, твердость духа и смиреніе, коимъ увѣнчалъ онъ свои доблести. Если онъ иногда и уступалъ обстоятельствамъ, то не иначе, когда вѣдѣлъ въ своей уступчивости благо Церкви и Отчизны; страданіями же его довершены подвиги его на пользу той и другой.



Гермогенъ.

Гермогенъ, второй Патріархъ Всероссійскій., при Царѣ Васи́лїи вано́вичѣ Шуйскомъ, возведенъ на Патріаршество изъ Митрополітовъ Казанскихъ и Астраханскихъ, 1606 г., когда еще живы были за его предшественника: Іовъ, который, отходя на покой, предназначилъ его на свое мѣсто, и лжепатріархъ Игнатій, сведенный съ царскаго престола въ заточеніе, въ Чудовъ монастырь. Гермогенъ, избранный голосомъ освященнаго Собора, 25 Іюня того жъ года, посвященъ Соборомъ Россійскихъ Архіереевъ. Государь, на посвященіи, самъ вручилъ ему жезлъ Первосвятителя Петра, и Патріархъ благословилъ Царя съ любовію. Взаимная довѣренность и пріязнь между Царемъ и Святителемъ были залогомъ искреннаго и крѣпкаго союза Церкви съ Государствомъ. Но страшная буря не утихла съ паденіемъ перваго Самозванца, и самому Гермогену, за ревность его къ православію, готовилась опала; по его повелѣнію, онъ сосланъ въ Казань въ заточеніе. Хотя былъ снятъ съ него санъ, но, какъ гласитъ Хронографъ, „милостію Божіею сохраненъ бысть до умертвія Ростригина съ самаго вступленія на Патріаршій Престолъ.“ Гермогенъ показалъ себя ревностнымъ поборникомъ Церкви и защитникомъ сыновъ отечества, спасавшихъ оное отъ порабощенія Поляками, которые покушались возвести и другаго Самозванца, извѣстнаго въ лѣтописяхъ нашихъ подъ именемъ Тушинскаго вора, Лже-Петра. Пользуясь легковѣріемъ многихъ и зломысліемъ нѣкоторыхъ Русскихъ, они волновали умы до того въ пользу новаго Самозванца, что появились въ самой Москвѣ наѣзники, Русскіе Бояре и боярскія дѣти и явно переходили отъ Царя къ Тушинскому вору, въ станъ его подъ столицею; самая чернь Московская, привыкшая къ мятежамъ, въ надеждѣ своевольствовать, пристала къ нимъ, начала жалѣть о веселыхъ дняхъ Самозванца, сравнивая ихъ съ печальнымъ царствованіемъ Васи́лїа, а наконецъ рати Васи́лїа, подобно Борисовымъ, цѣпенѣли предъ тѣнію Самозванца и приставали къ мятежникамъ. Въ такой крайности Патріархъ писалъ увѣщательныя грамоты въ разные города, дабы дружины ихъ спѣшили спасти столицу, и самъ Васи́лїй, предупреждая соединеніе мятежниковъ, истреблялъ ихъ своимъ войскомъ. Русскіе утопали въ пучинѣ крамоль; Самозванцы изъ разныхъ сословій являлись одинъ за другимъ. Послѣ сего, Царь заключилъ перемиріе съ Польшею; но Поляки продолжали жечь и грабить Русскіе города и селенія; съ 1608 года, Сентября 23, началась знаменитая осада Троицкаго монастыря. Хотя Поляки осаждали его годъ и четыре мѣсяца; но онъ остался неразрушимымъ и непобѣжденнымъ, между тѣмъ какъ всѣ почти Россійскіе города были разорены или взяты врагами. Сре-

ди такихъ бѣдствій и въ 1610 году сдѣлалась тревога въ столицѣ, заговорщики созвали гражданъ на Лобное мѣсто и насильно привели туда самаго Патріарха Гермогена, предложивъ торжественно съестъ царства Василя, подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ избранъ Москвою, а не всею землею Русскою; но Гермогенъ убѣждалъ народъ не участвовать въ семъ беззаконіи и, призвавъ гражданъ въ храмъ Успенія Божія Матери, заклиналъ ихъ не располагать царствомъ безъ Чиновъ Государственныхъ. Но ненавистники Василя, не смотря на всѣ убѣжденія Патріарха, свели его съ Престола, 18 Іюля, въ Чудовъ монастырь и тамъ постригли. Гермогенъ, не взирая, что Царь уже былъ монахомъ, торжественно молился за него въ храмахъ, торжественно предавалъ проклятію крамольниковъ и не признавалъ Государя люкомъ; но, не имѣя средства возвратить вѣнецъ Шуйскому, убѣждалъ бояръ не жертвовать Церковію никакимъ выгодамъ, предлагаемымъ Поляками, и сначала не рѣшался принять Владислава Царемъ, а даже не велѣлъ духовнымъ утверждать подписью такого избранія, доколѣ Польскій Королевичъ не приметъ правовѣрія, т. е., прекратить связь съ Папою, и доколѣ Поляки не выдутъ изъ Россіи; но предатель, Михайла Салтыковъ, съ клевретами своими, явившись въ Успенскій Соборъ, настоятельно требовалъ на избраніе Королевича благословеніе отъ Гермогена, который сказалъ имъ: „Благословляю васъ, ежели вы дѣйствительно хотите Государству добра; но ежели лукавите и замышляете гибель Православію, то клянусь вамъ именемъ Церкви.“ Когда же Салтыковъ повторилъ увѣреніе, что Государство и Православіе будутъ спасены, тогда только Гермогенъ согласился отправить посольство къ Сигизмунду III, съ хартією Владиславова избранія; послами назначены были: Филаретъ, Митрополитъ Ростовскій, и Князь Василій Голицынъ, со множествомъ людей чиновныхъ. При отпускѣ ихъ, самъ Патріархъ, отпѣвъ молебенъ въ Успенскомъ Соборѣ, далъ имъ въ напутствіе благословеніе и отправилъ свою грамоту къ Владиславу, коею въ особенности требовалъ, дабы онъ принялъ Преславную вѣру, не измѣнялъ Восточной Церкви, не выдавалъ отечества Филарету это подтвердилъ словесно. Сей обѣщался умереть за вѣру и отечество. Не подозрѣвая обмана со стороны Поляковъ, Москва присягнула Королевичу, а Ляхи заняли ее 21 Сентября подъ разными предлогами, не слушая ни Патріарха, ни бояръ, и дворецъ Кремлевскій, гдѣ пили и веселились сонмы иноплемениковъ, уподоблялся шумной гостинницѣ; и тогда жъ увезли въ Іосифскую обитель Царя Василя, а оттуда въ Польшу къ Королю Сигизмунду, какъ плѣнника*.

Въ сію бѣдственную для Россіи годину были уже въ Польшѣ послы наши, удивлявшіе враговъ твердостію и терпѣніемъ; Король самъ хотѣлъ властвовать Россією и не отпускалъ сына въ Москву. Филаретъ, проникая его намѣреніе, сильно выразилъ свое негодованіе, за что с

* Лѣтопись о мятѣжахъ, 202 — 205, Рукопись П. Филарета, 27.

Княземъ Голицынымъ долженъ былъ терпѣть холодъ, нужду и темное заключеніе. О чемъ когда извѣстно стало въ Москвѣ, бояре не только не видали Владислава, но не имѣли объ немъ слуховъ; между тѣмъ усиливались жалобы на неистовство и лютость Поляковъ не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ; тогда Патріархъ благоволилъ ополчиться на защиту Россіи; посланы были грамоты по сѣмъ Россійскимъ городамъ *. На этотъ зовъ отовсюду подвиглись полченія, даже Князь Трубецкой и Заруцкій изъявили свое согласіе; тогда присланы къ Патріарху отъ Поляковъ Русскіе измѣнники съ ихъ сообщниками, которые говорили ему: „Ты писалъ еси имъ, чтобы они воротились вспять; а буде ты не станешь писать, и мы тебя велимъ уморить злою смертію.“ На такое вѣроломное предложеніе Гермогенъ съ твердостію отвѣчалъ имъ: „Что мнѣ вы угрожаете? Единого я Бога боюсь: азъ къ нимъ не писалъ; а нынѣ къ нимъ стану писать: буде жъ вы измѣнники съ Литовскими людьми изъ Москвы выйдете вонъ, и я имъ не велю ходити къ Москвѣ, и я ихъ всѣхъ благословлю умереть за православную вѣру.“ При семъ Святитель, обратясь къ Салтыкову, сказалъ: „Тогда зарешу, когда увижу Владислава въ Москвѣ и не увижу Поляковъ въ ней; если жъ сего не будетъ, то всѣхъ отъ присяги Королевичу разрѣшаю.“ Услышавъ сіи слова, Салтыковъ поднялъ ножъ на него. Святитель, оградивъ его крестомъ, сказалъ: „Сіе знаменіе противъ твоего дерзновенія, да взыдетъ вѣчная клятва на главу твою!“ Потомъ, обратясь къ Князю Мстиславскому, тихо произнесъ: „Твое начало, тебѣ первому должно пострадать за правду; но ты прельстился, и преселить тебя Господь, и корень твой отъ земли живыхъ, и ты умрешь.“ Ибо они всѣ думали спасти Руссію Владиславомъ и Сигизмундомъ. Дружины изъ 25 городовъ шли къ Москвѣ. Послѣ сего измѣнники въ Мартѣ 1611 г. опять послали къ Гермогему бояръ съ угрозами; но онъ тотъ же отвѣтъ далъ имъ; а когда въ третій разъ пришелъ въ нему Салтыковъ, то онъ ему сказалъ: „Ежели ты не исчезнешь съ своею Литвою, я всѣхъ благословлю умереть за Православную вѣру; ибо слышу злое ваше господство, вижу въ святыхъ храмахъ велие поруганіе и не могу слышать Латинскаго пѣнія, на Борисовомъ дворѣ установленнаго.“

Въ слѣдъ за симъ раздраженные Поляки и Русскіе измѣнники приставили къ Патріарху стражу и въ послѣдній разъ дозволили ему совершить торжество Ваія въ Вербное Воскресенье, взявъ мѣры для обузданія жителей; и Гермогенъ, не смотря, что Ляхи и Пѣицы съ войскомъ заняли Красную площадь, вѣхалъ на ослати, коего за поводъ держалъ Князь Гундоровъ и съ нимъ нѣсколько бояръ и сановниковъ, бывшихъ при семъ обрядѣ. Подражая шествію Спасителя въ Іерусалимъ на волю-

* Сказанія современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ. Карамз. II. Г. Р. XII.

ную страсть, Гермогенъ готовился самъ на ожидавшую его томительную смерть. Наконецъ вспыхнулъ народный мтежъ и въ три дни сгнѣла Москва. Среди сего пожара сведенъ съ Патріаршаго престола Гермогенъ и заключенъ въ Чудовъ монастырь, или на Кирилловскій подворьѣ, гдѣ онъ умеръ голодною смертію 17 - го Февраля, 1612 года, и погребенъ у Михаила Чуда. При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ тѣло его перенесено отсюда 1652 года, въ Февраль мѣсяцѣ, въ Успенскій Соборъ и поставлено съ торжественностью поверхъ земли, подлѣ мѣднаго шатра ризы Господней.

Такъ окончилъ жизнь свою сей исповѣдникъ и мученикъ за Віру и Отечество во время междоусобицы, непреклонный ко всѣмъ мольбамъ и угрозамъ неистовыхъ враговъ и невѣрныхъ Россіанъ, защитникъ Церкви и Царскаго Престола.

Лѣтописи наши упоминають о семъ Патріархѣ, что „онъ былъ мудрословесенъ, въ Божественныхъ словесѣхъ присно упражняшеся и въ книги Ветхія и Новаго Завета и правила закона до конца жизни, и жизни былъ святой, а смерть его не найдетъ на землѣ выражений для хвалы своей.“ Отголосокъ же враговъ его въ одномъ лѣтописцѣ свидѣтельствуеть, что онъ былъ „нравомъ грубъ и къ бывающимъ въ запрещеніяхъ косенъ разрѣшеніемъ, ко злымъ и благимъ не распространителенъ, но ко лъстивымъ паче и лукавымъ прилежанъ и суровѣе суровѣе бысть, о чемъ убо нѣкій рече“. Но не предпочтительнѣе ли повѣрить друзьямъ Отечества, защитникамъ Гермогена, чѣмъ гласу его врага! Подвиги его и великодушная смерть за дѣло Віры и Отечества — лучшее всѣхъ свидѣтельство.

Изъ сочиненій Гермогена извѣстны, писанныя имъ еще въ Казани *Повѣсть о Гуріи, первомъ Архіепископѣ Казанскомъ, и о Епископѣ Варсонофѣи, первомъ бывшемъ Архимандритѣ въ Казани, о обрѣтении мощей ихъ и чудесахъ при Царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ и Патріархѣ Іовѣ; тамъ же повѣсть о явленіи чудотворной иконы Богоматери Казанскія. Оба сіи сочиненія хранятся между рукописями Московскій Патріаршей библіотеки. Въ его Патріаршество начаты изданіи *Мѣсячныхъ Миней съ Сентября по Ноябрь м. 1607—1610, начатыи Большой церковный Уставъ 1610 г.**



* Сказаніа современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ. — Архивное Повѣствованіе о Россіи, III.

Филаретъ.

Филаретъ Никитичъ Романовъ, третій Патріархъ, по матери своей ближайшій сродникъ Царю Θεодору Ивановичу, при Дворѣ его служилъ Бояриномъ; супругою его была Ксенія Ивановна изъ роду Цестовыхъ, отъ которой онъ имѣлъ сына Михаила. По родству съ Царскимъ поколѣніемъ, онъ возбуждалъ опасеніе въ подозрительномъ и властолюбивомъ Борисѣ Годуновѣ, который, по ложнымъ навѣтамъ, удалилъ его отъ Двора и 1601 года велѣлъ постричь его въ Холмогорскомъ Антоніевѣ Сійскомъ монастырѣ, гдѣ Филаретъ жилъ подъ строгимъ надзоромъ*; разлучивъ его съ супругою, сослалъ ее съ сыномъ ея, Мисаиломъ, на Онегу. Черезъ нѣсколько времени, желая показать ему свое милосердіе, Борисъ приказалъ довольствоваться его всѣмъ, потомъ 1605 года посвятить въ Архимандриты того монастыря, гдѣ и находился Филаретъ до Лжедмитрія. Потомъ Самозванецъ, вызвалъ его изъ заключенія вмѣстѣ съ другими его родственниками, велѣлъ того жъ года посвятить его въ Ростовскіе Митрополиты. Воля Лжедмитрія была исполнена Исидоромъ, Митрополитомъ Велико-Новгородскимъ, Велико-Луцкимъ и всего Поморія. Новопоставленный Святитель не оставался въ Москвѣ, но пребывалъ въ своей Епархіи до самаго воцаренія Шуйскаго, который, истребивъ врага вѣры и губителя Россіи, Лжедмитрія, вступилъ на Престолъ и принялъ Царскій вѣнецъ отъ Новгородскаго Митрополита, Исидора, въ присутствіи Филарета. Между тѣмъ разнесся ложный слухъ, что Лжедмитрій живъ; въ опроверженіе его Шуйскій повелѣлъ Ростовскому Митрополиту перенести св. мощи Димитрія Царевича изъ Углича въ Москву и поставить ихъ въ Архангельскомъ Соборѣ на вскрытіи**.

Но ни такая мѣра, ни мужество, ни вѣрность, не могли отразить бури, сбиравшейся надъ главою несчастнаго Царя Василія; ибо распри и крамолы волновали народъ, грозная буря неслась изъ Тушинскаго стана къ престольному граду, приверженцы новаго Самозванца усиливались вездѣ, Бояре попеременно цѣловали Крестъ то Василю Шуйскому, то вору Тушинскому, жители передавались Литовцамъ, грабители съ ними отечественные города и села, потомъ устремились къ Ростову, гдѣ тогда находился Митрополитъ Филаретъ. Беззащитные жители слезно умоляли своего Архипастыря удалиться въ Ярославль; но онъ рѣшительно отвѣчалъ: „Если муки и смерть потерплю, не покину дома Пресвятой Богородицы и Ростовскихъ Чудотворцевъ.“ Съ этими словами пошелъ Филаретъ въ соборную церковь, облекся въ Святительскій санъ; за нимъ послѣдовали и многіе богобоязненные Ростовцы подъ защиту своего Архипастыря. Самъ пріобщась Святѣйшимъ Тайнамъ, онъ велѣлъ духовенству пріобщать и народъ. Въ это

Акты историчес. II, N 54.

* Святитель Димитрій Ростовскій составилъ большую книгу о смерти Царевича, а Патріархъ Филаретъ многіе каноны и молитвы къ прославленію его; см. въ Чети-Миней.

самое время нападаютъ на Ростовъ Поляки съ Русскими изъѣзниками и съ яростію устремляются въ храмъ, гдѣ Филаретъ, слыша буйные крики, приказалъ запереть двери; но они силою вторгаются въ сѣтилице. Тщетно было сопротивленіе врагамъ.

Видя между врагами Переславцевъ, грабившихъ сокровища Собора, Филаретъ увѣщаетъ ихъ вспомнить Бога, и вступить за братію своихъ. Но ожесточенныя сердца ихъ не выслушали гласу Святителя: они тутъ же бросившись на него, совлекли облаченіе и вытѣхали одѣли его въ Литовское платье, вмѣсто клобука Митрополітскаго дали ему Татарскую шапку, и въ такомъ видѣ босаго привезли его на телегѣ къ Тушинскому Царику; но хитрый Самозванецъ, желая привлечь Филарета на свою сторону, встрѣтилъ его съ притворнымъ удивленіемъ, величалъ его, какъ знаменитаго Архипастыря, и нарекъ его Патріархомъ; далъ ему Святительскія ризы, златой поясъ и Святительскихъ чиновниковъ для наружной пышности; но, какъ свидѣтельствуется его современникъ, Палицынъ, „Филаретъ, разуменъ сый, не преклонился ни на дѣсно, ни на шее.“ Съ прискорбіемъ онъ видѣлъ гибель своего отечества, оскверненіе святыхъ церквей, ругательство и мученіе надъ священнослужителями и монахами; почти единственною опорою Москвы оставалась Троицко-Сергіева обитель; но и та осаждена была Поляками. Въ Астрахани появились еще новые Самозванцы.—Послѣ бѣгства Тушинскаго Царика, плѣнный Филаретъ увезенъ былъ Поляками изъ Тушина; но Валухинъ отбилъ у нихъ подъ стѣнами Іосифовской обители, и отсюда Святитель отправился въ раззоренный Ростовъ, гдѣ находился до сведенія съ Престоломъ Царя Шуйскаго и до избранія на мѣсто его Царемъ Владислава. Въ 1610 году, 17 Августа, Гетманъ Жолкевскій съ Боярами заключилъ договоръ, въ коемъ Владиславъ объявленъ Царемъ Россійскимъ съ властію наследственною, но ограничекою условіями: вѣнчаться Царскимъ вѣнцемъ отъ Патріарха, а Греческую вѣру отъ Филарета и Смоленскаго Епископа принять, хранить и не вступаться въ дѣла Церкви. Съ такими условіями Москва присягнула Королевичу; отправлено посольство съ предложеніемъ ему Престола всей Русской земли*. Въ числѣ избранныхъ пословъ назначенъ и Филаретъ, котораго осторожный Патріархъ, Гермогенъ, убѣждалъ твердо стоять за вѣру и не внимать никакимъ обольщеніямъ. Митрополитъ кланялся умереть за Россію, и когда съ прочими послами прибылъ въ Смоленскъ и просилъ Сигизмунда объ отпускѣ сына его на престолъ Русскій, Сигизмундъ, не надѣясь, или не желая видѣть вѣнецъ Романовыхъ на главѣ сына своего, хотѣлъ самъ царствовать и требовалъ, прежде всего, сдачи Смоленска; почему и сказалъ Филарету, чтобы онъ склонилъ къ тому Шейна; но Святитель ему отвѣчалъ: „Я не могу сего приказать; ибо сынъ твой, получивъ престолъ, будетъ обладать всею Россіей; а тебѣ, Государь, не прилично утѣснять вѣрную чину своего сына.“ — Сигизмундъ, раздраженный такимъ отказомъ, усилилъ осаду, началъ дѣлать подкопы подъ городъ и не отступилъ.

* Рукопись П. Филарета и Акты Археограф. Экспедиціи, II и III.

дъ Владислава, хотя послы вели переговоры, требуя прибытія ролевича въ Москву на основаніи заключеннаго договора; но Симундъ, укоряя измѣнниковъ, призывавшихъ на престолъ сына его, соглашался на ихъ требованія, а Паны не хотѣли, чтобы Король перемѣнилъ свою вѣру. Какъ скоро объ этомъ узналъ Филаретъ, прямодушно сказалъ: „Если Владиславъ приметъ Православную вѣру, то мы его примемъ; а если не согласится, то намъ не надобно. Ибо Государи должны быть всегда одной вѣры съ народомъ.“ Въ сіе время низведенный съ престола Шуйскій удаленъ былъ въ ифевскій монастырь; Польскій Гетманъ, взявъ его оттуда въ міръ Литовской одеждѣ, какъ узника, представилъ Королю Сигизмунду въ Смоленскѣ, откуда Шуйскій отправленъ былъ въ Польшу, гдѣ, вмѣстѣ съ братьями своими, преждевременно кончилъ жизнь свою. Между тѣмъ Литовцы и Русскіе измѣнники, уstraшенные единымъ ополченіемъ сыновъ отечества, требовали, чтобы бояре народъ просили на престолъ сына Сигизмундова и отдались во всемъ на волю Сигизмунда*. Проникнувъ коварство Поляковъ и слабость Русскихъ, Филаретъ сказалъ имъ съ неустрашимостію: „Если будетъ согласенъ на сіе и Владиславъ, то онъ намъ ненадобенъ.“ Ибо Сигизмундъ хотѣлъ самъ быть, вмѣсто сына, Царемъ, прежде всего требовалъ сдачи Смоленска, надѣясь найти въ немъ плѣнну. Филаретъ хотя и видѣлъ, что нарушается договоръ Гетмановъ Русскими боярами, но остался непреклоннымъ волю Сигизмунда при всѣхъ утѣсненіяхъ и угрозахъ, даже и тогда, когда Литовцы и измѣнники Русскіе извѣстили Короля о разореніи Московскомъ и о гоненіи Патріарха Гермогена. Обрадованный этимъ, Сигизмундъ постоянно требовалъ отъ Филарета, чтобы онъ убѣдилъ Шейна сдать Смоленскъ; но онъ, не взирая на грозившую ему опасность, вѣло отвѣчалъ: „Не буду писать о сдачѣ Смоленска; счастливъ тотъ, кто умираетъ за вѣру и отечество!“ За такой отзывъ Король повелѣлъ разослать его съ товарищами по городамъ Литовскимъ; но вѣрность ихъ къ родинѣ и твердость духа, подвергшіеся насмѣлкѣ и поруганію, внушили къ нимъ уваженіе самыхъ враговъ. Между тѣмъ Сигизмундъ, по взятіи Смоленска, торжествовалъ побѣду въ Варшавѣ, гдѣ томился Филаретъ въ плѣну, и гдѣ одно только личное самолюбіе Короля удовлетворялось наружнымъ блескомъ, тогда какъ престолъ Московскій навсегда былъ утраченъ имъ для себя и для сына; ибо общее негодованіе противъ него и насилій Поляковъ обнаружилось не токмо въ Москвѣ, но и во всей Россіи.—Души сердца Русскихъ воиновъ воспламенились вѣрою и любовію къ отечеству; а воеводы Московскіе, не страшась Сигизмундова владычества, говорили открыто, что „Полякъ никогда не будетъ Царемъ Московскимъ“, и этотъ отголосокъ откликнулся въ цѣломъ народѣ.—Для освобожденія угнетеннаго отечества собралось сильное ополченіе подъ предводительствомъ возставшаго отъ одра болѣзни, Пожарскаго, который съ Ми-

нинымъ рѣшился или умереть, или спасти Россію. Узнавъ это, Король приказалъ именемъ своимъ требовать, чтобы Русскіе прини на царство сына его, Владислава; для сего отправилъ нѣкоторыхъ изъ Русскихъ пословъ, бывшихъ въ Польшѣ съ Филаретомъ, которые спрашивали Русскихъ: много ли въ Москвѣ (Русскихъ) жителей, и хотятъ ли онѣ имѣть сына Сигизмундова? но въ отвѣтъ получилъ, что не хотятъ его, а желаютъ имѣть своего Царя и поклялись умереть за вѣру Православную. Тутъ за едино и Казацкіе Атаманъ начали разить Поляковъ враговъ и заставили самаго Сигизмунда спрятаться. Послѣ сего Русскіе вожди, укрѣпясь единодушіемъ, рѣшились избрать Царя не по своему произволу, но по волѣ Божіей; Соборъ и Синодъ говорили какъ одинъ человекъ, „быть Царемъ сыну Филарету“. Иерархи и Синодъ, для призванія его на Царство, послали въ Кострому посольство, а къ Сигизмунду отправлена грамота отъ Совѣта Земскаго, в которой онъ отрекался отъ сына его, Владислава, за разные его вѣроизступы, за бѣдствія, нанесенныя Россіи, и просилъ о выдачѣ Филарета и другихъ съ нимъ плѣнниковъ; но Поляки долго не прекращали враждебныхъ дѣйствій противъ Россіи.

Какъ скоро Михаилъ вступилъ на Престолъ, то одною изъ первыхъ его заботъ была участь отца его, страдавшаго за отечество и неволь у Поляковъ *. — При немъ не было никого изъ отечественниковъ; для чего Михаилъ отправилъ къ нему Срѣтенскаго Игумена Ефрема, котораго Поляки не хотѣли сперва допустить къ нему, но томъ согласились, и съ нимъ — то Ефремъ оставался въ заточеніи до самаго освобожденія его. Послѣ сего Царь Михаилъ Теодоровичъ послалъ въ Польшу Теодора Желябовскаго къ родителю своему, Филарету, къ которому, послѣ усиленныхъ просьбъ, былъ допущенъ и представилъ письма ему Царскія; но Левъ Сапѣга, прежде прочтѣ ихъ, отдалъ Филарету съ требованіемъ, чтобы въ надписи отвѣта своего не называлъ Михаила Царемъ. „Не могу“, возразилъ Филаретъ, „осмѣлюсь ли отнять у сына моего то, что далъ ему Богъ? Богъ нарекъ его Царемъ!“ Отпуская отъ себя въ Россію посланнаго, сказалъ: „Ты самъ видѣлъ мое житіе.“ И такъ Филаретъ страдалъ въ темницѣ, а Михаилъ на Престолѣ терпѣлъ скорби отъ непрестанныхъ бѣдствій, поражавшихъ Россію; ибо еще не утихли внутренніе и вѣншіе смятенія. Обширныя области Русскія оставались въ рукахъ враговъ, даже близъ Москвы гнѣздились измѣнники, мятежники и разбойники, а долговременныя войны оставили по себѣ глубокіе слѣды: цѣлыя области запустѣли, рѣдкій городъ и село не страдали отъ грабителей. — Въ это самое время Владиславъ съ многочисленнымъ войскомъ вступилъ внутрь Россіи, между тѣмъ Шведы усилялись отторгнуть отъ Россіи Новгородъ, Псковъ, Лифляндію и Естляндію. Хотя всѣ сіи напасти колебали Россію, и хотя погнѣбъ Москвы казалась неизбежною, но Владиславъ, отбѣгавъ отъ стѣнъ древней столицы, устремился къ Троицко-Сергіевой обители съ требованіемъ о сдачѣ; не успѣвъ въ томъ, рѣшился приступить къ заключенію мира.

* Собраніе государ. грамотъ, I.

который заключенъ, въ виду ея ограды, въ селѣ Деулинѣ; положено: отпустить изъ плѣна Филарета, и для размына его и другихъ, съ нимъ бывшихъ, послы отправились въ Вязьму, куда привезены были онъ и другіе Русскіе страдальцы. Гонсевскій, въ надеждѣ, что Михаилъ, для скорѣйшаго освобожденія отца своего, уступитъ еще нѣкоторыя области, медлилъ размыномъ. — Проникнувъ его коварство, Филаретъ чрезъ Русскихъ пословъ велѣлъ сказать Михаилу, чтобы онъ за него не уступалъ ни пядени земли.“ — Но хитрые Поляки достигли своей цѣли; они удержали Филарета до окончательнаго заключенія мира, невыгоднаго для Россіи; впрочемъ, это исполнилось безъ участія и согласія отца Михаила. — По выходѣ изъ Россіи Владислава, сей плѣнникъ былъ отпущенъ къ несказанной радости своего царственного сына и народа; ибо всѣмъ казалось, что съ возвращеніемъ Филарета возвратится въ Москву спокойствіе и благоденствіе. Въ Москвѣ его ожидала торжественно трогательная встрѣча, какая ему сдѣлана была въ Вязьмѣ, въ Можайскѣ, въ Звенигородѣ. Тамъ, за рѣкою Прѣсною, встрѣтилъ его самъ Государь съ Царедворцами и плакалъ, а съ нимъ весь народъ, поздравляя другъ друга съ возвращеніемъ Государева отца, десять лѣтъ томившагося въ тяжелой неволѣ на чужбинѣ. Въ память этого дня, Юня 14, 1619 года, была построена въ Бѣломъ городѣ обѣтная церковь во имя Елисея Пророка, а къ душевному услажденію Филарета, Царь простилъ всѣхъ, бывшихъ въ опалѣ и подъ стражею, даровалъ свободу заключеннымъ по разнымъ городамъ въ темницахъ, желая, чтобы всѣ приняли участіе въ сердечной его радости. Къ этому, столь достопамятному, времени прибылъ въ Москву Іерусалимскій Патріархъ, Теофанъ, которому Восточные Патріархи поручили устроить Церковь Россійскую. — Къ нему Царь, всѣ власти, бояре и весь народъ Московскій обратились съ просьбою, чтобы онъ вступился за вѣру Хрістіанскую и убѣдилъ бы родителя его принять санъ Патріарха; ибо Филаретъ, по прибытіи своемъ въ Москву, остановился не на Патріаршемъ дворѣ, а на Гроицкомъ подворьѣ, въ Кремлѣ; по смиренію своему, онъ долго не соглашался на предложеніе ему высочайшаго сана и только уступилъ настоятельной просьбѣ Царя, Патріарховъ и Собора. И такъ третій Первосвященитель Россійской Церкви вступилъ на престолъ Первосвященителя Петра, дабы утвердить союзъ Государства съ Церковію; ибо Лже-Патріархъ Игнатій бѣжалъ, еще до воцаренія Михаила, въ Польшу. — Послѣ сего Іерусалимскій Іерархъ учинилъ нареченіе ему, Царь поздравилъ его Патріархомъ, Архіереи и Архимандриты возвели на Патріаршее мѣсто и возгласили ему многолѣтіе, а 24 Юня, 1619 года, Патріархъ Іерусалимскій съ Соборомъ Россійскихъ Архіереевъ посвятилъ Филарета Патріархомъ и уставною грамотою упрочилъ на будущія времена права, данныя при оставленіи Іову Святѣйшимъ Іереміею Цареградскимъ. Движимый любовью къ родителю, Царь предоставлялъ ему титуло Великаго Государя, призналъ его Соправителемъ, какимъ именуясь, во всѣхъ аудіенціяхъ за столомъ, занималъ мѣсто по правую сторону. — Царь, для большаго блеска двора Патріарха-Государя, умножилъ и штатъ его, состоявшій

изъ Стольниковъ, Бояръ, Окольниковъ, боярскихъ дѣтей изъ знатнѣйшихъ родовъ и Дворецкаго, съ тѣмъ вмѣстѣ возобновилъ жалованную грамоту, данную Іоанномъ Митрополиту Аѳанасію, дабы всѣ Патріаршіе люди, всѣ чиновники, слуги, крестьяне освобождены были отъ вѣдѣнія Царскихъ Бояръ, Намѣстниковъ, Тіуновъ и уволены отъ всякихъ податей казенныхъ, равно во всѣхъ мѣстахъ и городахъ монастыри, церкви и земли, составлявшія область Патріаршую, имѣли особенное преимущество вѣдаться въ Приказъ Большаго Дворца и вѣстѣ съ оными всѣ Архимандриты, Игумены, Священники и протѣки подсудны были только ему; съ нихъ предоставлено Патріарху брать дань, равно запрещено вступаться въ ихъ маѣтности и расправу. Получивъ отъ Царя несудимую грамоту, Филаретъ учредилъ Патріаршій Разрядъ, въ коемъ велѣлъ вѣдать не только судебныя духовныя и монастырскія, но и всѣ церковныя дѣла; остальныя же Патріаршіе и монастырскія доходы употреблять на содержаніе больницъ, богадѣленъ, сиротскихъ домовъ и училищъ. Въ послѣдствіи, образовались разные Приказы, изъ коихъ одни тяжбы дѣла передавались въ Царскіе Приказы, чѣмъ хотя измѣнился внутренній порядокъ управленія, но Государство Московское, по дѣламъ гражданскимъ и церковнымъ, состояло подъ ихъ блюстительствомъ. Въ правленіе Филарета многіе избавились отъ угнетенія сильныхъ, и никто не пострадалъ невинно. И первое дѣйствіе сего управленія оправдалось надъ Діонисіемъ, Архимандритомъ Троицкимъ, находившимся тогда подъ великою опалою за то, что включилъ въ молитвъ на водоосвященіи слово *Огнемъ*, неправильно поставленное, послѣ призыванія на воды Св. Духа, и сверхъ того, исправилъ нѣкоторые возгласы, въ коихъ Славословіе Святыя Троицы сопряжено было съ предшествовавшею молитвою къ Сыну Божию, и за то терпѣлъ побои, пытки, темничное заключеніе и даже поруганія отъ народа, который недѣло обвинялъ его, будто Діонисій хочетъ истребить огонь въ землѣ Русской. Въ столь бѣдственномъ положеніи, до вступленія Филарета на Патріаршій Престолъ, находился Діонисій. Патріархъ, освободивъ его изъ заточенія, возвратилъ въ Лавру съ честію, наконецъ, когда скончался сей великодушный и смиренный страдалецъ, самъ торжественно отпѣвалъ его въ Москвѣ; но въ то же время удалены въ Соловецкой монастырь Келарь Авраамій Палицынъ и нѣкоторые изъ Троицкихъ монаховъ, ироятно, навлекшіе на себя подозрѣніе въ самоуправствѣ. Пріиръ Діонисія подвигнулъ и Филарета заняться исправленіемъ книгъ кожныхъ, а особенно правильнымъ изданіемъ новаго Требника и предохраненіе паствы отъ сочиненій Уніатскаго Запада, каковы были: Евангельскія поученія Архимандрита Транквилона, опасныя для православія и оказавшіеся еретическими; ибо Требникъ, дотоле употребительный, былъ неисправно переведенъ еще при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Даниловичѣ, Калитѣ, съ Греческаго на Славянскій языкъ. — Послѣдствія показали, что, при всей благомысленности своей, Филаретъ не могъ удовлетворить Православію и

правленіемъ Требника и Зизаніева Катихизиса, давшего поводъ къ превратнымъ толкамъ. — Достопамятнымъ свидѣтельствомъ его заботъ было также церковное благочиніе и соблюденіе въ неприкосновенности Православія: имъ уставлены многіе новые дѣйствительные чины, или служебный порядокъ, а въ 1627 году, сказаніе дѣйствительныхъ чиновъ св. Соборныя и Апостольскія великія церкви Успенія. — Филаретъ также заботился объ исправленіи Славянскихъ книгъ, коими снабжалъ церкви, въ нихъ нуждавшіяся; ибо книги, напечатанныя при Патріархахъ Іовъ и Гермогенъ, были наполнены ошибками. Патріархъ, занятый устроеніемъ Церкви отечественной, имѣлъ утѣшеніе благословить сына своего на вступленіе во второй бракъ. — Торжественное благословеніе свое въ Успенскомъ Соборѣ Святитель заключилъ сими достопамятными словами: „Богъ за благочестіе прославилъ тебя и почтилъ Царствомъ и впредь за благочестіе соблюдетъ ненавѣтно!“ Когда торжество Царскаго бракосочетанія совершаемо было въ Москвѣ, тогда Персидскій Шахъ прислалъ къ Царю посольство, а Патріарху въ даръ чрезъ Грузинца Урусамбека Ризу Господню, которая лично ему представлена Посланникомъ въ Грановитой Палатѣ: что случилось 11 Марта, 1626 года, а 10 Іюля сія святыня по изслѣдованіи торжественно внесена Патріархомъ въ Успенскій Соборъ. — Въ память сего установлено въ Церкви ежегодное празднество, для коего сочинена особая служба Сарскимъ Митрополитомъ Кипріаномъ. Какъ Сибирь до Патріаршества Филарета не имѣла никакого духовнаго управленія, и жители оной всегда вели жизнь, недостойную Хрістіанъ, брали женъ у язычниковъ, пріобрѣтая ихъ куплею или насиліемъ: то безпорядки сіи обратили вниманіе Патріарха, который съ согласія Царя, въ 1620 году избралъ первымъ Архипастыремъ Кипріана, знаменитаго страданіями. Въ сей, тогда малонаселенной, странѣ онъ, въ четырехъ-лѣтнее свое правленіе, положилъ прочное основаніе для будущаго, и съ помощію Филарета распространилъ благочестіе, основалъ новыя обители въ Томскѣ, Туруханскѣ и Тарѣ, исправилъ нравственность Козаковъ, утвердилъ ихъ въ законѣ Божіемъ, также запустѣлыя монастыри и церкви привелъ въ должный порядокъ, обезпечивъ оныя всѣмъ необходимымъ; за что переведенъ былъ въ Москву на Митрополию Крутицкую. Тогда учрежденъ Приказъ Сибирскій и утверждена власть Царя Михаила отъ береговъ Оби до Камчатки, гдѣ, по благословенію Филарета, построены многія церкви. — Радѣя о семъ отдаленномъ краю, онъ не забылъ и православныхъ чадъ Церкви, отторгнутыхъ Столбовскимъ миромъ въ подданство Швеціи; объ нихъ писалъ онъ къ Новгородскому Митрополиту Макарію, дабы онъ заведывалъ ими, какъ своею духовною паствою, что и продолжалось до новаго присоединенія. Обращая также вниманіе на благочестивое исполненіе обрядовъ вѣры, безъ коей ненадежны всѣ гражданскія постановленія, Филаретъ открылъ въ Москвѣ, на первый разъ, по образцу Кіевского Богоявленскаго монастыря, духовное училище подлѣ Патріаршаго двора, таковоежъ въ Чудовѣ подлѣ названіемъ Грекославенской школы, уцѣлѣвшей и въ бурѣ бѣдъ Ни-

показанъ; въ ней тогда были перечислены учителя Грехъ Іеронимъ Арсень. Овъ ономъ расказываетъ просвѣщенія свидѣтельствуи. Голытинскій Писемникъ, Адамъ Олеарій 1633 и 34 годовъ, въ своемъ дѣлѣ, имѣетъ одобреніе Патріарха, который зѣтилъ основать во всей Россіи разныя училища и о заведеніи ихъ повелѣлъ всѣмъ Архіереямъ при своихъ домахъ имѣть попеченіе. Къ удивленію Москвитанъ теперь, говорятъ онъ, „по мысли Патріарха и Великаго Князя хотѣть обучать свое юношество Греческому и Латинскому языкамъ.“ — Въ Патріархествѣ Філарета и по его благословенію, въ Москвитинѣ типографіи напечатано довольно церковныхъ книгъ, какъ то: *Псалтирь* слѣдственная и учебная, *Уставъ*, *Служби*, *Поминки*, *Минеи*, *Трїоди*, *Часовники*, *Катихизисъ*, *Абуса Бурдоса* и пр. извѣстны по каталогамъ. За столь ревностное его на благо Церкви стараніе и распространеніе просвѣщенія, лѣтописцы такъ изображаютъ Філарета: „исправлявше Слово Божіе, укрѣпѣвъ „Православную Хрістіанскую вѣру и многія языцы приведе въ православную вѣру: якоже убо древле чудотворецъ Леонтій Ростовскій пріи „водяше заблудящую Чудь въ Православную вѣру: тако и овъ нашъ „кій Государь, Святитель многія поганыя вѣры приведе, всѣхъ убо „крестяху и подѣ началомъ всѣ быша у него, Государа, на Патріархъ „шемъ дворѣ. Да не токмо что слово Божіе исправляше, но и вся „всѣ правяше, отъ насилія многія огня, ни отъ когожъ въ Москвитинѣ „скомъ Государствѣ сильниковъ не бысть, опричь ихъ Государей, и „нои служажу Государю, и въ безгосударское время, а быша не „жалованы. Онъ же Государь, взыскавъ и пожаловавъ, и державъ у „себя ихъ въ милости, никому жъ не выдаваху, жалуд даже тѣхъ, и „торые пострадали и послужили въ Междоусобицѣ.“

Такое двойственное правленіе Царя-Сына съ Архипастыремъ-Отецомъ представляло благословенный союзъ Церкви съ Государствомъ. Охраняя и подкрѣпляя православную вѣру, Філаретъ раздѣлялъ бремя пріятельства съ сыномъ своимъ, который славился тѣмъ, что руководствовался симъ наставникомъ, и учрежденія его всѣ святыи и по смерти Первосвятителя, который жилъ къ радости народа и умеръ къ великому сокрушенію Церкви, Отечества и Государа 1 Октября, 1633 г. и, при всеобщемъ плачѣ погребенъ въ Успенскомъ Соборѣ. Къ памяти его можно приложить сіи священныя слова премудраго Сіраха: „умре отецъ его, аки не умре, подобнаго себѣ остави по себѣ.“ Філаретъ имѣлъ титулъ *Великаго Государа, Святѣйшаго Патріарха* и пр. Олеарій сохранилъ намъ печать его; на одной сторонѣ была изображена Богоматерь, а на другой слѣдующая надпись: „Смиранный Киръ Філаретъ Никитичъ, Божіею милостію Великаго Государа и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Руси Самодержца по плотскому рожденію отецъ, волею Божіею по духовному чину Пастырь и Учитель и по духу Отецъ, Святѣйшій Патріархъ Московскій и Всея Руссіи.“ Въ Синодальной бібліотекѣ находится сочиненное имъ поученіе на поставленіе Архимандрита или Игумена



Іоасафъ 1-й.

Іоасафъ Первый, четвертый Патріархъ, былъ постриженникомъ Соловецкаго монастыря въ Игуменство Исидора, въ послѣдствіи Митрополита Новгородскаго. При вторженіи Самозванца въ сѣверные города, Іоасафъ, взятый Исидоромъ изъ Соловецкой обители, много способствовалъ ему въ успокоенію возмущеннаго народа.— За подвиги свои въ пользу отечества и Церкви онъ сдѣланъ былъ Архимандритомъ Псково Печерскимъ, въ 1621 г., а потомъ избранъ и посвященъ въ Архіепископы Псковскіе, 1627 г., Января 1. Смуты и крамолы Псковитянъ навлекли подозрѣніе и опалу на Іоасафа*; Патріархъ Филаретъ запретилъ ему священнослуженіе; но когда съ водвореніемъ законнаго порядка въ Псковъ, обнаружилась невинность Архіепископа, тогда Патріархъ Московскій Филаретъ не только разрѣшилъ ему священнослуженіе, но даже, при жизни своей, предназначилъ его себѣ преемникомъ. Нареченный въ Патріархи Соборомъ Архіереевъ, Іоасафъ облеченъ въ санъ Патріаршій Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ, 6 Февраля, 1634 года. О чемъ посланы были ко всѣмъ Восточнымъ Патріархамъ извѣстительныя грамоты, уже послѣднія, на кои и получено было ихъ утвержденіе. Въ сіе время, при переѣзѣ своихъ Патріарховъ, хотя они уже не присылали взаимнаго извѣщенія, но всегда старались ненарушимо поддерживать союзъ и общеніе.

Между тѣмъ погрѣшности, мало по малу вкравшіяся въ Богослужебныя книги Славянскія и нѣкоторые обряды, по несличенію ихъ съ Греческими, укоренились и послужили, наконецъ, источникомъ раздоровъ, тѣмъ паче, когда Патріархъ Іоасафъ не могъ замѣнить Государю не только отца, но и Государственнаго мужа, подобнаго Филарету, для Церкви и Отечества. Впрочемъ, хотя онъ славился не столько высокостію ума, сколько смиреніемъ, съ какимъ отказался даже отъ титула Государя, предоставленнаго предмѣстнику его, Филарету, но въ Патріаршество свое обращалъ великое вниманіе на Богослуженіе Церкви. Усмотрѣвъ неисправности въ церковномъ уставѣ и безпорядки въ Духовенствѣ, состоявшемъ тогда въ Москвѣ подъ надзоромъ Поповскихъ только старостъ, поручилъ главный надзоръ за Духовенствомъ въ Москвѣ Тіуну, Ивану Михайловичу, которому поставлено въ обязанность имѣть смотрѣніе за безмѣстными попами, дабы

* М. Еремія Исторія Княжества Псковскаго. 3 ч. Кіевъ, 1831.

нигда не служили они безъ ставленныхъ грамотъ, за своевремению и благоговѣйною службою въ церквахъ Московскихъ и за нравственностию Духовенства; для сего въ помощь назначены были ему попомъ старость *. При такихъ безпорядкахъ церковныхъ нарушаемы были даже разные и обряды; потомъ, при сличеніи уставовъ отечественной Церкви съ Греческими, открыто, что съ теченіемъ времени вкрались разные уклоненія и перемѣны, чего не было въ Греческихъ и въ Россійскихъ Типикахъ, ни въ Служебникахъ древняго изданія; болѣе или менѣе разнствовали между собою въ возгласахъ: на пр. молитва: „Господи, низпосли руку твою,“ которая въ Служебникѣ Филаретовскомъ оканчивалась такъ: „яко твоя держава, и твое есть царство, и слава, и слава Отца и Сына и Святаго Духа и присно и во вѣки вѣковъ,“ онъ перемѣнилъ сей возгласъ на чтомыи нынѣ, равно и бывшій возгласъ въ Служебникѣ на заамвонной молитвѣ назначилъ сей: „яко всаго даяніе благо и всякъ даръ совершенъ есть, сходяй отъ Тебе Отца Свѣтла и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу и Сыну и св. Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.“ Посему на Соборѣ Московскомъ Служебникъ былъ исправленъ въ 17 мѣстахъ. Таковыя жъ неисправности нашелъ Іоасафъ и въ Требникѣ, между коими въ особенности то, что при крещеніи младенца не назначено было читать ни Апостола, ни Евангелія, а повелѣно при ономъ творить слѣдующее: „аще случится младенца два или три крестити, или множае, то коемуждо младенцу молитвы глаголати особо; такъ же перекрещивать тѣхъ, кои крещены крещеніемъ обливательнымъ.“ Почему Требникъ сей 1640 года опять былъ пересмотрѣнъ; при печатаніи его приложено Соборное изложеніе, о коемъ въ напечатанномъ имъ Сборникѣ сказано: „впрочемъ сей требникъ былъ не пространнѣй, „что послужило, по важности книги въ Церкви, возбужденіемъ къ составленію пространнѣйшаго, изданнаго Кіевскимъ Митрополитомъ, Петромъ Могилою, гдѣ содержится даже подробное изложеніе послѣдованій и молитвъ и написаны для Священника наставленія догматическія, обрядовыя и казуистическія.“ Но и сей не возложилъ конца разнорѣчіямъ.—Въ Патріаршество свое Іоасафъ исправилъ Филаретовъ Катихизисъ и въ особенности занимался каждагоднымъ печатаніемъ въ Духовной Типографіи разныхъ книгъ, не только служебныхъ, каковы: Тріодь, Октоихъ, Общая Миней, но и учебныхъ; ибо до него печатались одни церковныя; но и тѣхъ не доставало во многихъ церквахъ Россійскихъ. По вступленіи же на престолъ Патріаршій Іоасафа, были розсланы сіи книги по Епархіямъ и вновь напечатаны слѣдующія: Псалтырь съ возслѣдованіемъ, Трестологіонъ, содержащій въ себѣ возслѣдованія Великимъ Господскимъ и Богородичнымъ праздникамъ и знаменитымъ Святымъ, выбранныя изъ Миней мѣсячныхъ, къ нему прибавленіе 6 части, заключающей въ себѣ

* Акты Археограф. Экспедиціи IV.—М. Платона Церк. Росс. Исторія, II.

службу Святымъ отечественной Церкви, Прологъ, Соборникъ, Маргаритъ съ житіемъ Святаго Іоанна Златоустаго, Евангеліе учительное и воскресное, Букварь Славянскій, большой церковный Уставъ, Акафистъ Святителю Николаю, при Требникъ Соборное изложеніе на Сарскаго Митрополита Іону съ Номоканономъ; но прежде оныхъ издалъ Служебникъ, Требникъ и Уставъ, въ коемъ, послѣ Марковыхъ главъ, напечатаны главы, подобныя Марковымъ, и потомъ еще чины Русскихъ церквей и монастырей; ибо въ уставъ Патріарха Филарета (1633 г.), какъ и въ Греческомъ, нѣтъ ни того, ни другаго; сверхъ того, Іоасафъ хотѣлъ издать Четью Миней, для сего изъ Кирилова монастыря выписаны были оныя съ Прологами; но предпріятіе сіе осталось безъ исполненія. — Содѣйствіемъ сего Патріарха основанъ въ Нижегородской области на Оранскомъ полѣ Оранскій Богородицкій монастырь, въ память чудесъ отъ иконы Владимірскія Богородицы, къ которой онъ имѣлъ особенное усердіе. При немъ же, въ самой колыбели Россійскаго Православія, Церковь жестоко страдала отъ Уніатовъ и духовное просвѣщеніе упало было; но бывший въ сіе время Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила явился сильнымъ поборникомъ Православія на Варшавскомъ Сеймѣ, гдѣ испросилъ у Короля возстановленіе Епархій, отшедшихъ отъ Кіева, возвратилъ имуществъ многихъ обителей и церквей, отнятыя у Православныхъ, прекратилъ всѣ распри и вѣры, возстановилъ свободное отправленіе богослужебныхъ обрядовъ; ибо въ Кіевѣ тогда Русскихъ православныхъ церквей уже было около 10-ти, а жителей 6 тысячъ; для нихъ издалъ онъ въ своей типографіи творенія Св. Отецъ и служебныя книги, чтобы предохранить отъ вліянія Уніатовъ. Устроивъ такимъ образомъ сію Церковь, онъ открылъ высшее духовное училище въ Кіевѣ, которое долго въ честь его иззывалось Кіево - Петро - Могилянскимъ и доставляло Московской Церкви Пастырей и Учителей. — Единеніе вѣры и народности Малороссіи съ Великою Россією скрѣпило между ними союзъ, сохранявшій Православіе отъ покушеній Уніи и Польскаго Католицизма. — Впрочемъ, когда Азовъ завоеванъ былъ Казаками, и овладѣвшіе сею крѣпостію Казаки преклонились Михаилу, то еще онъ не рѣшился принять оной; ибо Земская Дума, въ коей засѣдалъ и Патріархъ, отговаривала ему оставлять за Россією сіе полезное завоеваніе. Лѣтописи наши умалчиваютъ, какія при Іоасафѣ были еще особенныя по долгу его званія отношенія къ Царскому Двору; почему дальнѣйшія подробности его дѣйствій и скрываются въ незвѣстности. Управлялъ онъ Церковію 6 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, оставя по себѣ память добраго и кроткаго Пастыря. Его Патріаршество ознаменовано особеннымъ попеченіемъ его о церковномъ благочестіи и чинопочинѣ Пастырей и другихъ властей, съ великимъ различіемъ, по усмотрѣнію его, занимавшихъ при Священослуженіи мѣста; изъ нихъ одни имѣли по старшинству Епархій, другіе по знаменитости градовъ: кому изъ нихъ въ Велицей Успенской Церкви, гдѣ имѣтъ стояніе изъ Архіереевъ, Архимандритовъ и Игуменовъ, изложилъ лѣтствицу для всегдашняго соблюденія онаго въ семъ храмѣ, что до 1668

года исполняемо было. Сверхъ того какъ, при началѣ своего Патриаршества, Юсафъ позволялъ издать Требникъ, Уставъ и Службы Патриарха Филарета безъ перемѣны, хотя и видѣлъ, что въ сихъ книгахъ много разныхъ погрѣшностей; то старался всегда исправлять таковыя ошибки повѣркою съ Славянскими списками, и сіе главное исправленіе состояло въ дополненіи чиновъ молитвенныхъ и въ отысканіи некоторыхъ дѣйствій, какъ то учинено при Свѣтомъ Крещеніи, повелѣно стѣнать больнаго младенца въ купѣль по шею и воздвигать на главу воду рукою трижды что имъ отыскано и, сверхъ того, бдительно смотрѣлъ дабы въ Россійской Церкви были совершаемы всѣ обряды въ неприкосновенности Православія. Онъ скончался 1641 года, 28 Ноября, и погребенъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ.

Н. А. А.



ХРОНОЛОГІЯ ВООБЩЕ,

И

ВЪ ОСОБЕННОСТИ ХРОНОЛОГІЯ

ВВТОРА

И

ЕГО ПРОДОЛЖАТЕЛЕЙ.

(Читано въ Засѣданіи 25-го октября, 1847 г.)

Исходитъ почти двѣ тысячи лѣтъ тому времени, когда Римляне спутались въ лѣтосчисленіи, зависѣвшемъ, въ опредѣленіи величины года и его мѣсяцевъ, отъ произвола языческихъ жрецовъ. Юлій Кесарь, въ 45 году до Р. Х., пожелалъ исправить, на будущее время, ошибку лѣтосчисления, и дабы времена года были въ немъ неподвижными на мѣстахъ постоянныхъ, онъ учредилъ, съ помощію астрономовъ тогдашняго времени, четырехъ-лѣтній циклъ, именно: три года простыхъ по 365 дней, а четвертый високосный въ 366 дней; для сего 45 годъ предъ Р. Х. составленъ былъ изъ 455 дней, и этотъ годъ астрономы называли безтолковымъ. Вся Европа постепенно стала держаться Юліанскаго правила лѣтосчисления, даже до временъ Коперника и введенія въ XVI вѣкѣ извѣстнаго Григоріанскаго календаря.

Когда послѣдовало Рождество Христа Спасителя, и когда потомъ возникла Христіанская вѣра, и послѣ того, въ началѣ четвертаго вѣка, Святый Императоръ Константинъ объявилъ себя покровителемъ Христіанъ, тогда установленъ Православною Церковію годъ, называемый индиктомъ; пятнадцати-лѣтній кругъ таковыхъ годовъ составляетъ циклъ на безконечное время. Начало каждого

года опредѣлено съ 1 числа Сентября. Подобные циклы существовали и у Римлянъ, подъ извѣстнымъ названіемъ люстръ или трехъ пятилѣтій. Христіанскій 15 лѣтній кругъ индиктовъ утвержденъ и на Никейскомъ Соборѣ, бывшемъ въ 325 году по Р. Х.

Иудеи въ это время имѣли, какъ и нынѣ имѣютъ, два начала года: церковное съ мѣсяца Нисана, называвшагося прежде Авивомъ, соотвѣтствующаго иногда нашему Марту, а иногда Апрѣлю, и гражданское съ мѣсяца Тишири, бываемаго иногда въ нашемъ Августѣ, а иногда въ Сентябрѣ. Для этого состоитъ особенный Еврейскій циклъ, заключающій въ себѣ годы, иногда по 12, а иногда по 13 мѣсяцевъ. Полный циклъ составляетъ 13 девятнадцати-лѣтій, или 247 Еврейскихъ годовъ.*

Прошло 600 лѣтъ послѣ Р. Х.; явились споры хронологовъ и вопросы о томъ, сколько было годовъ отъ С. М. до Р. Х., потому что объ этомъ предметѣ не осталось ни преданій, ни дог-

* Этотъ циклъ въ первый разъ сталъ быть извѣстнымъ нашимъ Хронологамъ чрезъ впечатаніе его мною въ N 49 Моск. губ. Вѣдомостей 1842 г.

матовъ церковныхъ. Г-да астрономы и хронологи тогдашняго вѣка придумали около ста разныхъ величинъ времени отъ С. М. до Р. Х.; но Римскій монахъ Діонисій Малый рѣшилъ споръ составленнымъ имъ 532-хъ-лѣтнимъ цикломъ, заключающимъ въ себѣ порядокъ годовъ тотъ же, какъ опредѣленъ Юліемъ Кесаремъ до Р. Х., о чемъ сказано было выше. Этотъ циклъ, для различія индиктовъ пятнадцати-лѣтняго круга, названъ: великимъ индиктіономъ; онъ распространенъ на времена прошедшія, настоящія и будущія, и для того имѣетъ три разные начала годовъ: *вопервыхъ*, Мартовскій годъ, или начинающійся съ Марта, въ которомъ сотворенъ былъ міръ словомъ Божиимъ. Къ этому году принадлежатъ извѣстные хронологамъ круги: солнцу двадцати-осми-лѣтній, а лунѣ девятнадцати-лѣтній, также основаніе, эпакта; *вовторыхъ*, годъ, начинающійся съ Сентября, называемый индиктомъ; поэтому году сочинена Православною Церковію особенная служба, чтеніе особеннаго Евангелія и пѣніе тропаря и кондака; въ этихъ гимнахъ упоминается имя Императора; выпишемъ изъ церковнаго Устава подлинныя слова кондака, который воспѣвается нашею Православною Церковію въ Новый годъ, т. е. Сентября 1 числа, отъ первыхъ временъ принятія Христіанской вѣры. Сказано такъ: „Кондакъ индикта, гласъ второй. Въ вышнихъ живый, Христе Царю, всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ Творче и Зиждителю, иже дни и нощи, времена и лѣта сотворивый, благослови нынѣ вѣнецъ лѣта, соблюди, и сохрани въ мірѣ Православнаго Императора и градъ, и люди твоя, Многомилостиве.“ Въ оглавленіи извѣстнаго Остромирова Евангелія, недавно напечатаннаго А. Х. Востоковымъ съ филологическими его примѣченіями, ясно означается, что годъ на-

чинается съ Сентября; въ древнѣйшемъ начинающійся съ Января, согласно съ древнимъ употребленіемъ Римлянъ. Якоумѣваю того, какимъ образомъ могъ войти въ классическую книгу, извѣстное руководство къ Паскалію, что было бы въ Россіи въ XIV вѣкѣ существовалъ Соборъ объ отмѣнѣ Мартовскаго года; въ крайности этого нѣтъ въ исторіи Іерархіи и въ Церковной; справедливѣе можно полагать, согласно съ правилами церковными, что годъ Сентябрскій вошелъ къ намъ вмѣстѣ съ Христіанскою вѣрою, принятою отъ Грековъ, въ 988—990 годахъ по Р. Х., прежде составленія Несторомъ лѣтописи, и сей мужъ не былъ и не могъ быть нарушителемъ порядка годовъ нашей Православной Церкви; доказательство этого увидимъ далѣе.

Замѣтимъ то главное, что безъ Церковнаго устава, о которомъ сказано выше, наша Православная Церковь не могла отправлять церковной службы, и, следовательно, во времена Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, общаго принятія Русскими Христіанской вѣры, Сентябрскій годъ не только былъ извѣстенъ, но необходимъ; къ нему, а не Мартовскому, году, показаны всѣ означенія Пасхи Христовой, на протяженіи всѣхъ 532 лѣтъ, составляющихъ нашъ церковный великій индиктіонъ, о чемъ далѣе мы зѣкъ увидимъ несомнѣнное доказательство.

Что слѣдуетъ до мнѣнія нѣкоторыхъ, будто бы до принятія Христіанской вѣры, мы, Русскіе, имѣли счетъ годовъ съ Марта, въ этомъ случаѣ я, уважая мнѣніе покойнаго Графа А. Н. Мушкова - Пушкина, повторяю его слова, давно сказанныя въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, слова, основанныя на глубокихъ знаніяхъ Хронологіи и Исторіи, а не на поверхностныхъ умозрѣніяхъ. Графъ А. Н. сказалъ такъ: „Покрытыя облакомъ незвѣстности

грачныя начала отечественной Исторіи, не позволяют рѣшительно опредѣлить, съ какого мѣсяца началось у насъ лѣтосчисленіе, до принятія Христіанской вѣры.“

До принятія Русскими Христіанской вѣры у Грековъ, за нѣсколько сотъ лѣтъ, существовалъ 532-хъ-лѣтній циклъ; нѣкоторые хронологи утверждаютъ даже, что этотъ циклъ извѣстенъ былъ и Вселенскому Собору въ 325 году по Р. Х. Оставляя споръ о томъ, въ IV, или въ V вѣкѣ по Р. Х. учрежденъ 532-хъ-лѣтній циклъ, можно о немъ заключить несомнѣнно то, что Рождество Христово было въ XI 532-хъ - лѣтніи, или тоже въ XI великомъ индиктіонѣ, и нынѣшній нашъ счетъ годовъ отъ Р. Х. начинается съ 5509 года отъ С. М. Первый же годъ отъ С. М. составляетъ 5508 годъ прежде Р. Х. По крайности, эта хронологія устроена за тысячу лѣтъ отъ нынѣшняго времени; и если бы не было подобнаго цикла, то мы не смѣли бы сказать того, что нынѣшній день суббота, 25 число Октября, отъ С. М. 7356 Мартовскій високосный годъ, а Январскій продолжается и продолжится до будущаго 1848 года 7355 годъ, онъ же есть 1847 годомъ, считаемымъ отъ Р. Х. Сей годъ въ XIV великомъ индиктіонѣ состоитъ 438 годомъ, и что до XV великаго индиктіона остается 94 года. Хронологъ знаетъ, чрезъ ариметическіе способы, всѣ дни, мѣсяцы, числа и годы и начала каждаго изъ нихъ по единожды опредѣленному 532 хъ лѣтнему циклу, и знаетъ также вѣрно, какъ астрономъ считаетъ моменты движенія свѣтилъ небесныхъ и нашего земнаго шара. Для хронолога, проникнутаго правилами этой науки, всѣ прошедшіе и будущіе годы, смѣю такъ выразиться, заклеены нумерами, до тѣхъ поръ, пока существуетъ нашъ 532 - хъ - лѣтній циклъ и не придумается новая мѣра

времени, или новый нормалъ, на пр., по предположенію Гершеля, какъ у него изложено о календарѣ въ его Астрономіи; книга переведена съ Англійскаго на Россійскій языкъ г. Крузенштерномъ и напечатана въ С. П. Б. въ 1838 году.

Между многихъ не столько нужныхъ ариметическихъ задачъ въ нашихъ классическихъ книгахъ*, не лишнимъ было бы показать способы отыскивать времена и роды Русскаго лѣтосчисленія, на пр., дѣленіемъ даннаго года на четыре части мы узнаемъ годъ, какимъ онъ есть, високоснымъ или простымъ 1, 2, или 3, по високосѣ, судя по остатку отъ дѣленія; чрезъ дѣленіе года на 19 частей узнаемъ время полнолунія послѣ весны, или дѣленіемъ года на 28 частей узнаемъ, съ помощію таблицы, всѣ дни цѣлаго года, и проч., и проч..

Большая часть нашихъ хромологовъ ошибаются въ разумѣніи 532-лѣтняго великаго индиктіона, именно въ томъ, какой рядъ годовъ въ немъ поставленъ: начинающихся съ Сентября, или начинающихся съ Марта? По моему мнѣнію, поставлены въ церковномъ циклѣ годы, начинающіеся съ Сентября. Положимъ предъ собою церковную таблицу текущаго XIV великаго индиктіона: въ ней мы увидимъ начальный годъ отъ Адама или С. М. 6917; при этомъ годѣ лите-ра, называемая ключемъ границъ П, которой значеніе есть то, что 7 Апрѣля Свѣтлое Христово Воскресеніе въ Сентябромъ году; но въ это же время состоялъ уже Мартовскій 6918, второй по високосѣ годъ; въ Мартовскомъ же 6917 году Пасха Христова была не 7. Апрѣ-

* На пр. „найти, сколько отъ Р. Х. минуло по 25 число Декабря 1831 года“ и проч. См. книгу Собраніе Ариметическихъ Задачъ печ. 1840 г. въ Москвѣ, о именовавшихся составныхъ числахъ и т. д.

ля, а 15 числа Апрѣля, болѣе года одна отъ другой. Если кому трудно читать церковныя цыфры, и не заучены 35 словъ, называемыхъ ключемъ границъ, то позвольте представить двѣ новыя таблицы, показывающія времена Пасхи Христовой отъ перваго Никейскаго Собора, бывшаго въ 325 году и навсегда. Сочиненіе извѣстнаго у насъ въ Россіи составленіемъ астрономическихъ таблицъ Г. Полковника Воробьева, Корпуса Топографовъ, и по этимъ таблицамъ времена Пасхи Христовой состоятъ при Сентябрскихъ, а не Мартовскихъ годахъ. Если бы нужно было написать рядъ 532 годовъ Мартовскихъ, начиная съ 6917 года, тогда окончаніе нынѣшняго цикла временемъ Пасхи 15 Апрѣля поставить слѣдовало въ главѣ, а окончить циклъ временемъ Пасхи 27 Марта, принадлежащимъ 7448 высокосному Мартовскому году.

Предметъ этотъ еще будетъ яснѣе, если мы возьмемъ въ примѣръ текущій 1847 годъ отъ Р. Х.: въ немъ минувшаго Марта 23 числа отпразднована Пасха Христова; въ это время существовалъ 7355 Сентябрскій годъ, а Мартовскій начался уже высокосной 7356 годъ, единицею болѣе Сентябрскаго; но минувшаго Сентября 1-го числа, нумерація обоихъ годовъ сравнялась. Между же тѣмъ и теперь идетъ Январскій отъ С. М. годъ еще 7355, такъ означается въ нашемъ Академическомъ мѣсяцесловѣ. Въ наступающемъ 1848 году, въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ годы отъ С. М. Мартовскій, Сентябрскій и Январскій будутъ имѣть одинакій номеръ 7356; но Марта 1-го числа годъ Мартовскій превзойдетъ единицею: онъ будетъ 7357 годомъ первымъ по високосѣ. Если мы названіе года высокоснаго, вопреки принадлежности его одному Мартовскому, придадимъ годамъ Сентябрскому и Январско-

му, тогда високосный годъ обниметъ двадцать два мѣсяца; такъ на пр., 1847. Сентября 1-го начался годъ Сентябрскій високосный; 1848, Января 1-го, начался годъ Январскій високосный и протяннется до 1 Января 1849 года, который будетъ первымъ по високосѣ. Отъ 1-го Марта 1847 до 1-го Января 1849 годъ состоитъ 22 мѣсяца.

Представленной здѣсь послѣдовательности годовъ, учрежденной за тысячу лѣтъ отъ насъ, и миліонами народа соблюдаемой, не возможно, разумѣю безъ уничтоженія порядка 532-лѣтняго цикла, отмѣнить Нестору, ни поколебать порядка мнѣніями нашей братіи хромологовъ. Смѣшеніе мѣсяцевъ въ лѣтописяхъ также не уничтожаетъ порядка годовъ 532-лѣтняго индиктіона.

Наконецъ, приступая къ разбору мнѣнія сочлена нашего, И. Д. Бѣлска, о Хронологіи Нестора и его продолжателей, долженъ, какъ любитель хронологіи, поблагодарить его за статью по этому предмету, помѣщенную въ Чтеніяхъ нашего Общества, 28 Сентября 1846 года. Я во многомъ согласенъ съ нимъ, кромѣ, однако же, того случая, что въ Несторовой лѣтописи составъ годовъ не Мартовскіе, какъ онъ полагаетъ, а Сентябрскіе. Г. Бѣлевъ утверждаетъ 1) что въ 6582 году Пасха Христова, была Апрѣля 20; точно такъ, если 6582 годъ, поставленный на 80 страницѣ 1-го тома Полнаго собранія лѣтописей, назвать Сентябрскимъ, потому что это же время, 20 Апрѣля, было въ Мартовскомъ 6583 году, когда былъ Сентябрскій точно 6582 годъ, состоящій такъ и въ древнемъ текстѣ лѣтописи Нестора; 2) что въ 6599 году, Августа 14 было въ четвертокъ; опять тоже обстоятельство, что это было въ Сентябрскомъ году, когда былъ 6600 годъ Мартовскій; 3) что въ 6603 году, Февраля 24 число

было въ воскресеніе, въ недѣлю сыроуственную; но такъ было не въ 6603 году, а въ 6604 году, какъ Мартовскомъ, какъ Сентябскомъ и Январскомъ, счисляемыхъ отъ С. М.; и въ Несторовой лѣтописи ошибка; слѣдовало сказать, вмѣсто 6603, 6604 годъ. Подобныхъ случаевъ болѣе сотни представлено мною въ Археографическую Комиссію, въ сводѣ Русскихъ лѣтописей, съ заглавными хронологическими листами каждому году, отъ времени начала Несторовой лѣтописи включительно по царствованіе Петра I.

И такъ, должно остаться при томъ мнѣніи, что Несторъ и его продолжатели означали въ лѣтописяхъ своихъ времена Пасхи Христовой, также зависящихъ отъ ея празднествъ и недѣль, принадлежащихъ годамъ Сентябскимъ, согласно съ церковнымъ 532 лѣтнимъ великимъ индиктіономъ. Утвердиться на этомъ мнѣніи должны потому болѣе, что въ одинаковыхъ нумерахъ года Мартовскаго и Сентябскаго Пасха Христова бываетъ въ разныхъ временахъ, на разстояніи одна отъ другой или 350 или 357, также 378 и даже 385 дней, судя по величинѣ извѣстныхъ хронологамъ Пасхальныхъ годовъ, на пр., прошедшая 23 Марта Пасха Христова была въ 7356 Мартовскомъ году, но въ такомъ же 7356 Сентябскомъ году Пасха Христова еще наступитъ будущаго Апрѣля 11 числа, 1848 года отъ Р. Х., и текущій пасхальный годъ есть самый болыпой, въ 385 дней или то же 55 недѣль.

Трудно, М. Г., объяснять дѣло хронологическое безъ таблицъ, которыхъ, къ сожалѣнію, мы донынѣ не имѣемъ*,

* Таблицы, извѣстныя въ переплѣтѣ и печати 1809 г., Жона Блера, имѣютъ ужа-

а потому ошибки при хронологическихъ вычисленіяхъ извинительны. Наши ученые мужи весьма справедливо отзываются **: „Въ Русской исторіи хронологія еще не совсѣмъ установлена, отчего встрѣчается, въ этомъ отношеніи, для науки столько темныхъ мѣстъ.“ То время прошло, когда у насъ хронологию считали ничтожнымъ дѣломъ. Ораторъ, представляющій голосъ Императорскаго Московскаго Университета, въ торжественномъ собраніи 15 Іюня, 1846 года, произнесъ: „Хронологія стала недавно самостоятельною наукою; она теперь имѣетъ двѣйственный характеръ, и потому дѣлится на астрономическую и историческую; впрочемъ, послѣдняя основывается на первой. *Познаніе облакъ*, особенно послѣдней, для историка необходимо; ибо историкъ рассматриваетъ развитіе дѣятельности человѣчества во времени.“ Далѣе, продолжаетъ ораторъ нашъ, „справедливо называютъ Хронологию и Географію очами исторіи; безъ знанія времени и мѣста историческаго событія оно превратится въ безобразное отвлеченіе, ибо всякая мысль является бытіемъ, именно подъ историческими условіями пространства и времени“

Д. Ч. П. Хавскій.

Октября 25-го,
1847 г.
Москва.

сныя невѣрности; представляю о томъ Обществу мои замѣчанія въ послѣдствіи.
** Докторъ Правъ, Ординарный Профессоръ Юридической Энциклопедіи и Государственнаго права, П. Г. Радкинъ, см. стр. 63 его рѣчи, напеч. 1846 г. въ Унив. Т., въ Москвѣ, о томъ, какое образованіе требуется современностію отъ Русскаго правоведа?

ТРЕХЪ НАДПИСЯХЪ,

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ЦАРСТВОВАНІЮ

АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

(Читано въ Засѣданіи 26-го апрѣля, 1847 г.)



Въ 1654-мъ г. (Янв. 6) договоромъ съ Ц. Алексѣемъ Михайловичемъ Запорожскіе Козаки по сю и по ту сторону Днѣпра обязались быть въ вѣчномъ подданствѣ Россіи. Царь торжественно принялъ подъ свое покровительство единовѣрную Малороссію и сталъ готовиться въ походъ противъ Польши. Военныя дѣйствія ведены были подъ личнымъ присутствіемъ Государя: завоеванъ Смоленскъ и до 30 городовъ Бѣлорусскихъ. Въ 1656-мъ году Виленскимъ трактатомъ съ Польшею Царь Алексѣй Михайловичъ признанъ Наслѣдникомъ Польской Короны, съ правомъ вступить на Престолъ по смерти Яна Казимира; Бѣлоруссія и Малороссія навсегда присоединены къ Восточной Руси. Къ несчастію, по кончинѣ Богдана

Хмельницкаго, избранъ Заднѣпровскою Козатчиною въ вожди Чигринецъ, Петръ Дорошенко. Этотъ мечтатель возымѣлъ гордую мысль сдѣлать Малороссію совершенно независимой и сталъ искать союзника въ Магометѣ IV-мъ. Турки вторглись въ Польскіе предѣлы и начали разорять Заднѣпровскую Украину; Козаки и самъ Дорошенко, доведенные до отчаянія, снова рѣшились вступить въ подданство Россіи. Царь А. Михайловичъ еще являлъ свою великодушную милость сынамъ Малороссіи и сталъ готовиться къ Турецкому походу.

Думать надобно, къ этому времени относятся три надписи: на двуглавого Орла, на елищѣ, и на Царствующую Московію, сочиненныя Пансіемъ Лигариномъ, Ру-

копись *, въ которой онъ сохранились, современная и даже могла быть писана самимъ Паисіемъ. Первые двѣ надписи, по видимому, относятся къ соединенію Западной и Восточной Руси подъ одинъ скипетръ въ особѣ Царя Алексѣя Михайловича, а третья къ предполагаемому Царемъ походу Турецкому.

Паисій Лигаридъ, бывшій Митрополитъ Газскій, бѣглець Палестинскій, прибылъ въ Россію около этого времени съ одобрительною Грамотою отъ Константинопольскаго Патріарха, Паренія. Царь давно искалъ человека, которому бы извѣстны были Каноническія постановленія, какимъ образомъ, на основаніяхъ Соборныхъ, поступить съ Никономъ, смутившимъ паству свою добровольнымъ, негласнымъ отреченіемъ отъ Патріаршества. Царь назначилъ въ Москвѣ быть Собору изъ Россійскихъ и Греческимъ Іерарховъ для разсмотрѣнія поступковъ Никона, и Лигаридъ сдѣланъ былъ председателемъ онаго, какъ знатокъ Соборныхъ постановленій, по отзыву

самаго Константинопольскаго Патріарха. Извѣстно, что Паисій былъ главною пружиною всѣхъ Соборныхъ дѣйствій противъ Никона. Его вопросы (числомъ 25), писанные на Греческомъ языкѣ, отправлены были въ 1663 - мѣ году ко Вселенскимъ Патріархамъ для объявленія и приложенія ихъ къ дѣлу о Никонѣ. Въ то же время Паисій представилъ 30 отвѣтовъ, почерпнутыхъ изъ правилъ св. Отцевъ, на вопросы Боярина Стрѣшнева, относящіеся до поведенія подсудимаго Патріарха. Въ 1667 г., когда Никонъ низложенъ былъ властію всѣхъ Патріарховъ, Паисій отклонился отъ участія въ Соборномъ засѣданіи, но, безъ сомнѣнія, втайнѣ онъ наблюдалъ за ходомъ бумагъ Собора, ибо и тогда, въ числѣ обвинительныхъ пунктовъ, поставлено на видъ, что Никонъ называлъ еретикомъ и мятежникомъ Паисія, какимъ онъ дѣйствительно въ послѣдствіи времени оказался. Это показываетъ, что Паисій Лигаридъ является замѣчательнымъ лицомъ въ Церковной Исторіи временъ Царя Алексѣя Михайловича.

Д. Ч. Д. Дубенскій.

26-го Апрѣля,
1847 г.

* Поручена мнѣ Св. Н. Т. Зерчениновымъ для поднесенія въ даръ Импер. Общ. Ист. и Древ. Росс., ежели оно удостоитъ принять оную.

На двоугла́внаго о́рла всевелича́йшаго Царя́ на́шего, Ѳле́ксѣя Миха́иловича

НА ПИСЬ.

Вѣ́стицахъ о́рла въспре́высочѣ́йшій. Вѣ́дѣиѣ ѿ́ нихъ
Вѣ́ Царѣ́хъ Царь Моско́вскій при́мѣшѣ́тъ.
Лѣ́потѣ́ствоваше́ ко Цари́кѣ бѣ́лкомѣ́, держа́вномѣ́ же самонача́лникѣ́
Нѣ́сти Омоло́дѣ́ющаго Оли́вола Влади́ковѣ́.

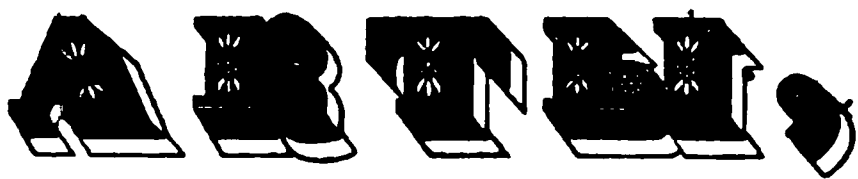
НА ПИСЬ НА ВѢ́НЕЦѢ́.

Вѣ́нецъ тво́й извѣ́стѣ́тъ, ца́рствѣ́ннѣ́йшій Царю́ мира ,
Ѳ́ко нача́стѣ́вши гѣ́рѣ́вою зе́млю блага́я ча́стїю.
Начи́нае́тъ возхо́даши́ солнце́ ѿ́ твое́го ца́рства ,
Гра́де́тъ запа́дающе́ въ твою́ па́ки стра́ну ;
О́убо́ яро́ркѣ́, ѿ́ Царю́ , ты вознача́стѣ́вши
Восхо́домъ , Запа́домъ , ѿ́ твои́ми стра́нами.

НА ЦА́РСТВУ́ЮЩЮ́ МОСКОВНЮ́

НА ПИСЬ.

Моско́вскіа Цари́ца , Моско́хъ гра́дъ , гра́дъ Цари́
Ромѣ́нскихъ на́деждѣ́ , ра́дѣ́иѣ́ же , здра́вствѣ́и бѣ́лми.
Жѣ́лѣ́тъи́и по́ни наро́дъ прои́звѣ́детъ , ѿ́ко ѿ́ злѣ́а
Плѣ́мена пѣ́лаѣ́ , тво́ихъ о́удово́вращѣ́ныхъ чрѣ́слѣ́.
Ѳ́ко прѣ́жде Ѳ́хилѣ́ево во́инство́ изсѣ́кае́тъ на Тѣ́рки
И Оки́фскіа Татари́ , бѣ́гда́ воорѣ́жѣ́нѣ́лаѣ́ ,
Гра́ди́ , на́и всѣ́
Крѣ́постѣ́и
И́сполни́ отце́вѣ́
Вѣ́нецъ О.



ОТНОСЯЩІЕСЯ ДО РОДА ДВОРЯНЪ ГОЛОХВASTОВЫХЪ.

I.

**ПРАВЛЕНІЕ АЛЕКСАНДРА И ВОРИСА ГОЛОХВASTОВЫХЪ ВЪ ВИДѢ-
У КЪ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСАНДРУ ЛИТОВСКОМУ СЪ ПОСЛА-
НИ, КНЯЗЬЯМИ РЯПОЛОВСКИМИ, И ПРИСЫЛКА ВОРИСА ГОЛОХВА-
СТОВА СЪ ГРАМОТАМИ КЪ ІОАННУ III. 1492 и 1493.**

Лѣта 7002, Марта. Послалъ
Снязь Великій посольствомъ къ
великому Князю Александру Ли-
товскому Бояръ своихъ Князя Ва-
илья Ивановичя да Князя Семе-
а Ивановичя Ряполовского. Да съ
ними послалъ Михаила Кляпика
Петанова сына Яропкина, да Діа-
а своего Феодора Курицина, Ва-
ильева сына. Да опрочѣ того по-
далъ съ ними дѣтей боярскихъ.

Со Княземъ съ Васильемъ дѣти
оярскіе, Чирка Сурминъ, Юшко
Пеляковъ, Степанъ Повадинъ, Юш-
о Безобразовъ, Олеша Голохва-
товъ, Дедевша Беглецъ Оладьинъ.

А со Княземъ съ Семеномъ дѣ-
и боярскіе, Иванъ Суковъ, Мит-
а Губастой, Федько Хлоповъ, Че-

ботъ Обрютинъ, Гридя Коробь-
инъ, Феодоръ Ошаня Даниловъ сынъ
Ильина, Иванъ Марининъ.

А поѣхали Бояре съ Москвы
Марта 9 въ Недѣлю за три недѣ-
ли до Велика Дни. (Польскія Дѣла
Посольск. Приказа № 1. стр. 307.)

Лѣта 7003, Генваря 6, на Креще-
ніе. Приѣхали отъ Великого Кня-
зя Александра Литовского, по Ве-
ликого Князя дочь, по Княжну
Олену, Панове его Панъ Виленскій
и Намѣстникъ Городенскій Князь
Александръ Юрьевичъ, да Панъ Тро-
цки и Намѣстникъ Полоцкій Янъ
Юрьевичъ Заберезенскій, да Намѣ-
стникъ Брасловскій, Панъ Юрьи
Зиновьевичъ. А съ ними привѣзжа-
ли Яновъ сынъ Заберезенского Ста-

ниславъ, да Киргѣй Ляхъ изъ Во-
лынскіе земли, да два Корсакови-
ча, да Сенка Епимаховъ, Полочане,
да Дермигъ Коморникъ Велико-
го Князя. А Паней съ Паны не
было. И были у Великого Князя
на завѣтрее Крещеніа въ среду.
(Польск. Дѣла, № 1. стр. 366.)

А Генваря 13 во вторникъ
Князь Великій дочь свою Кня-
жну Олену и отпустилъ на 2-мъ
часу дни. (Польск. Дѣла, № 1. стр.
373.)

Да приѣхавъ въ Вильну какъ
пойдетъ Князь Семенъ и Михай-
ло къ Великому Князю Алексан-
дру посольства правити, ино ити
съ ними Діаку Василью Кулешин-
ну, да дѣтемъ боярскимъ тѣмъ, ко-
торые съ ними посланы.

А дѣтемъ боярскимъ Великіе
Княжны и Скурату съ Бояры вмѣ-
стѣ не ити на посольство. Ити имъ
опосле челомъ ударити.

А за столомъ сѣдѣти Бояромъ,
Князю Семену и Михаилу, а отъ
нихъ Прокофью Скурату ожъ его
позоветь, а отъ Скурата Діаку Ва-
силью Кулешину, а отъ Василья
дѣтемъ боярскимъ тѣмъ, которые
съ Бояры посланы въ лавкѣ и въ
скамѣ противу.

А Великіе Княжны дѣтемъ бо-
ярскимъ сидѣти безъ мѣстъ, въ ла-
вкѣ и въ скамѣ, перемѣнялся отъ
тѣхъ дѣтей боярскихъ, которые съ
Бояры посланы.

Да опослѣ вѣнчаніа на завѣтрее
или на третей день Князю Семен-
у и Михаилу послати къ Вели-
кому Князю гонца съ грамотою,
а въ грамотѣ описати о всемъ о
тамошнемъ дѣлѣ, именно, какъ по
дорозѣ ѣхали и гдѣ встрѣчи ка-
ковы были, и какъ въ Вильну

въѣхали, и какъ у вѣнчаніа были,
и гдѣ вѣнчались и хто вѣнчалъ, о
всемъ о тамошнемъ постатѣ въ
описати подлинно какъ было.

А послати имъ гонца съ гра-
мотою, выбравъ которого пригоже,
чтобы умѣлъ Великому Князю о
тамошнихъ дѣлахъ и словомъ съ-
зати. А о подводахъ тому гонцу
Князю Семену и Михаилу велѣти
молвити кому будетъ пригоже, что-
бы Князь Великій велѣлъ ему да-
вати подводы по своей землѣ.
(Польск. Дѣла, № 1 стр. 395.)

А се списокъ прислали Бояре
Князь Семенъ и Михайло Руса-
ка изъ Вилны къ Великому Кня-
зю съ Борисомъ з Голохвасто-
вымъ. (Польск. Дѣла. № 1 стр. 433.)

ПРИМѢЧАНІЕ I. Любопытный спи-
сокъ, присланный съ Бори-
сомъ Голохвастовымъ, содер-
жащій въ себѣ описаніе пу-
тешествія Великой Княжны
и свадебнаго обряда, напеча-
танъ въ Древ. Рос. Вѣстникъ
изд. 2. Ч. XIV. стр. 5, и по-
тому здѣсь не помѣщается.

Изъ онаго, какъ и изъ про-
чихъ актовъ, видно, что глав-
нымъ предметомъ заботы Іо-
анна было то, чтобы дочь его,
будучи въ супружествѣ въ
Литвѣ, сохранила Право-
славный Законъ. Сверхъ мно-
гихъ объятій сношеній чрезъ
Пословъ, сверхъ приказаній
и напастей, данныхъ ей при
отпускѣ, поручено было отъ
Іоанна Князю Василью Ва-
сильевичу Ромодановскому,
отправленному Февраля 3
того жъ года, съ супругою
въ Литву къ Великой Кня-
гинѣ Еленѣ на погостъ,
речь ей молвити отъ Вели-

каго Князя: „Отець твой,
„гжѣ, велѣлъ тобѣ говорити:
„дочка, чтобы еси памятовала
„нашъ наказъ, какъ есмя те-
„бѣ наказавали о Греческомъ
„Законѣ да и о иныхъ дѣлехъ,
„о всемъ бы еси памятовала
„накрѣпко нашъ наказъ.“ (Дѣ-
ла Польск. № 1. стр. 407.)

ПРИМѢЧАНІЕ II. Прозваніе Оле-
ши, съ которымъ является
Александръ Яковлевичъ Го-
лохвастовъ въ дѣлахъ Посоль-
скаго Приказа, ввеловъ ошиб-
ку Миллера, Матвѣя Спири-
дова (автора рукописи о служ-
бахъ Россійскихъ благород-
ныхъ родовъ, хранящейся въ
С. П. Б. Публичной библіоте-
кѣ), Карамзина. въ VI Томѣ
И. Г. Р. и Г. Муханова въ его
Сборникѣ. Они всѣ называютъ
Голохвастова Алексѣемъ Яков-
левичемъ. Что онъ былъ не
Алексѣй, а Александръ, это
видно изъ самыхъ статейныхъ
списковъ о его посольствахъ,
а сверхъ того есть и дру-
гія доказательства: 1) Въ ме-
жевой Грамотѣ Великаго Кня-
зя Іоанна Васильевича (Собр.
Гос. Гр. и Дог. Ч. I. стр. 359,
365, 366), около 1504 года, на
пожалованные сыну его, Кня-
зю Юрью, города Дмитровъ,
Рузу и Звенигородъ, видно
слѣдующее: „.... А се розѣздъ
„Сурожижской волости съ
„Звенигородомъ:..... Да по-
„шодъ дорогою мало по гра-
„немъ и по ямамъ, да зъ до-
„роги налево къ осеку къ
„Харитонову болотцю, да осе-
„комъ къ болотцю къ Меръ-
„скому, да осекомъ по болотцу
„по Мерьскому, да отъ осека

„на право къ Тростяному бо-
„лоту лѣсомъ по гранемъ и по
„ямамъ: на праве земля Алек-
„сандрова да Борисова да Во-
„лодимерова Яковлихъ дѣтей
„Голохвастова; а на лѣве зем-
„ля Савина монастыря тѣхъ
„же деревень дву Меръ до Тро-
„стяного болота. Да подлѣ
„Тростяное болото на лево по
„гранемъ и по ямамъ къ исто-
„ку: на правѣ земли Голо-
„хвастовыхъ, а на лѣве тѣхъ
„же деревень дву Меръ мана-
„стырскихъ. Да истокомъ по-
„ямамъ къ молоките, да къ
„другой Молоките, да отъ мо-
„локиты прямо въ реку въ
„Истрицю: на праве земля и
„луги и болота Голохвасто-
„выхъ, а на лѣве земля и лу-
„ги и болота Никольскаго се-
„ла, до Тростянскихъ дере-
„вень волостныхъ. Да рѣкою
„Истрицею внизъ къ Юркинъ-
„скому селцю Голохвасто-
„выхъ: на праве деревня Седел-
„никово Володи Голохвастова,
„а на лѣве деревня Козлобо-
„родово Бориса Голохвастова.
„Да изъ реки въ селцѣ въ
„Юркинскомъ на лево: на
„праве въ Сурожижскомъ
„церковь и дворъ Володи Го-
„лохвастова, а на лѣвѣ дворъ
„Бориса Голохвастова въ Зве-
„нигородномъ. Да поперекъ
„поля Борисова Голохвасто-
„ва, да дорогою по ямамъ до
„осека до Кривцовского, до
„монастырскіе земли, да осе-
„комъ на лево: на праве де-
„ревни монастырскіе Аное-
„реевскаго монастыря, что въ
„Звенигородѣ, деревня Крив-
„цовская, деревня Новошино,
„а были тѣ деревни Звени-

„городцкіе, а отшли въ Су-
 „рожикъ; а на левѣ земля
 „Юркіньскаго селца Борисова
 „Голохвастова.... Да тѣмъ
 „же Окинеовскимъ вражкомъ
 „внизъ: на праве Сурожиков-
 „ская земля, деревня Аристо-
 „во, деревня Лаврово, да се-
 „лице Оскребалово, да де-
 „ревня Кортунова; а на леве
 „земля деревни Бахоревская
 „Бориса Голохвастова, да де-
 „ревня Горка Скуратова Оео-
 „насьева сына Бѣльскаго, да
 „деревня Окинеово Аноереев-
 „скаго монастыря. Да врагомъ
 „межъ тѣхъ деревень въ рѣч-
 „ку въ Молодилну, да рѣч-
 „кою Молодиною вверхъ;
 „на праве земля Сурожиков-
 „скіе волости, деревня Попо-
 „ва, деревня Мелница, дерев-
 „ня Исакова Аноереевскаго
 „монастыря, деревня Подсосе-
 „ніе да селцо Пущино Иваш-
 „ка Болотникова; а на левѣ
 „земля Бориса Голохвастова
 „деревня Ряково, деревня
 „Шабаново, до деревни до Руз-
 „скіе Скирмановскіе волости
 „до Малышова Ииановыхъ дѣ-
 „тей Ряпчикова.....“

2) У Востокова въ описа-
 ніи Русскихъ и Словенскихъ
 Рукописей Румянц. Музеума,
 стр. 798, подъ № CCCCLXXII
 означена Рукопись Теофи-
 лакта, Архіепископа Болгар-
 скаго, толкованіе на Еванге-
 ліе отъ Луки и отъ Іоанна.
 Писано въ 1521 г. въ л. 658
 л. полууст.

Съ 1 л. идетъ слѣдующая
 подстраничная приписка:.....

„Сію книгѣ въ рѣтѣе хѣ
 „положилъ инока арсена
 „а мирьское имя александра
 „да бори да воломеръ Яно-
 „левы дѣти семеновича голо-
 „хвастова. а не взети тою кни-
 „ги и цркви нікомѣ и не
 „осванзати при нѣжи по грѣ-
 „хо что стане на цркви и
 „бра продати: а не повѣсити
 „ни комѣ ни прода ни бѣ
 „ни промени ни иноу хлѣ-
 „бостію нехитри и цркви
 „рѣтва хѣа.“

Церковь, о которой го-
 ворится въ этой припискѣ,
 Рождества Хрістова, въ селѣ
 Юркинѣ, въ нынѣшнемъ Руз-
 скомъ уѣздѣ. Въ продолже-
 ніи настоящей статьи пред-
 лагается судное дѣло XVII
 столѣтія объ этой церкви, до-
 бопытное въ историческомъ
 отношеніи по лицамъ, въ немъ
 участвовавшимъ и упоминае-
 мымъ, а въ юридическомъ въ
 производствѣ дѣла и по гру-
 болукавымъ изворотамъ тѣхъ

II.

ПОСОЛЬСТВО АЛЕКСАНДРА ЯКОВЛЕВИЧА ГОЛОХВASTОВА КЪ ЛИТОВСКОМУ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСАНДРУ $\frac{7006}{1498}$ ГОДА.

Лѣта 7006 Юля въ 7 день послалъ Князь Великій Иванъ Васильевичъ всея Русіи въ Литву Олешку Голохвастова.

А се правити посольство отъ Великаго Князя Великому Князю Александру Литовскому Олеше Голохвастову.

Іоанъ Божіею милостью Государь всея Русіи и Великій Князь, тебѣ Великому Князю Александру брату своему и зятю велѣлъ поклонитися.

Да отъ Великія Княгини поклонъ правити.

Государыни наша Великая Княгиня Софья, тебѣ Великому Князю Александру зятю своему велѣла поклонитися.

А опослѣ покдона поминки подати.

Іоанъ Божіею милостью Государь всея Русіи и Великій Князь тебѣ Великому Князю Александру поминается соболь.

Государыни наша Великая Княгиня Софья, тебѣ Великому Князю Александру поминается соболь.

А опослѣ поминковъ грамота подати вѣрующая.

Іоанъ Божіею милостью Государь всея Русіи, и Великій Князь Володимерьскій, и Московскій, и Новгородскій, и Псковскій, и Тверьскій, и Югорьскій, и Прѣмьскій, и Болгарьскій и иныхъ. Брату нашему и зятю Великому Князю Александру Литовскому и Рускому и Жомойтскому и иныхъ. Послали

есмя до тебя дворянина своего Олешку Голохвастова, и что учнетъ отъ насъ тебѣ говорити, и ты бы ему вѣрилъ. То есть наши рѣчи. А писанъ на Москвѣ. Юля 5.

А опослѣ грамоты рѣчь говорить:

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить. Приказывали есмя къ тебѣ напередъ сего съ своимъ посломъ съ Дмитреемъ съ Загрянскимъ, что присылалъ къ намъ бити челомъ нашъ сестричичъ Князь Великій Иванъ Резанской, жалуючи на твоихъ людей, на Мечнянъ, и на Рылянъ, и на Путивлянъ, и на иныхъ на твоихъ украинниковъ, а сказываетъ, что его землѣ и его людемъ отъ твоихъ людей опосле нашего съ тобою докончанья много лиха починилося, татьбами и розбой, и наѣзды, и грабежи великими. Колько людей до смерти побито, и головами сведено, и животовъ людскихъ помяно, и колько сторожей его на полѣ перебито, и переграблено, и головами сведено, которые стерегутъ крестіанства отъ Бесерменьства. И ты къ намъ отказалъ съ нашимъ посломъ съ Дмитреемъ, какъ будешь въ Вилне, и ты тогда тѣмъ дѣломъ хотѣлъ управу оучинити. Ино и до сѣхъ мѣстъ въ тѣхъ дѣлахъ управы еси ни которые не учинилъ.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: и нынѣ къ намъ присылалъ бити челомъ нашъ сестричичъ, Князь Великій Иванъ Резанской, а сказываетъ, что опослѣ того нынѣ сего лѣта, тѣже твои люди Мѣченя-

не, и Рыляне, и Путивляне, и иные твои украинники на поле его сторожей до смерти побили, а иных переграбили. А приходя на его землю безпрестани его людей бьютъ и грабятъ и головами сводятъ, и ты братъ нашъ самъ того и посмотри гораздо ли съ такъ дѣлается отъ твоихъ людей черезъ наше съ тобою докончанье.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: и ты бы нашему сестричичю Великому Князю Резаньскому впереднихъ дѣлахъ да и въ нынешнихъ велѣлъ управу учинити, побитые головы велѣлъ бы еси полатити, а сведеные головы велѣлъ бы еси отпустити. А взятое велѣлъ бы еси отдати и полатити, а лихихъ велѣлъ бы еси казнити, что бы впередъ такъ не было.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: билъ намъ челомъ слуга нашъ Князь Иванъ Белевской, а сказываетъ, что его люди нынѣ сего лѣта шли за Татари на полѣ, и твои дѣи люди Мъченяне на имя Ревутенки съ товарищи съ ними състалися, да шедъ съ ними Татаръ побили и полонъ отняли да и языка поймали. И какъ пошли назадъ, и тѣ дѣи твои люди Княжихъ Ивановыхъ людей пограбили. А грабежа взяли коней и платья и иные рухляди на восемьдесятъ рублей, да и языкъ, Татарины того, котораго поймали у нихъ отняли, да человека Княже Иванова головою свели съ собою во Мченескъ. И Князь Иванъ сказываетъ о томъ о своемъ человекѣ и о грабѣжѣ посылалъ во Мченескъ своего человека Аргуна ксопегина человекѣ квоеводке кполозу. И тотъ дѣи Полозь того его человека Аргуна билъ и грабилъ, а грабежу дѣи взялъ у него на

десять рублей. А съ того дѣи съ его человека котораго свели съ собою взяли откупа на немъ пещь рублей.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: и ты брате самъ того и посмотри гораздо ли такъ дѣлается отъ твоихъ людей надъ нашими людьми, черезъ наше съ тобою докончанье. Въ докончаньи въ нашемъ написано, что беречи нашими людямъ крестіанства отъ Бесерменства одного, и твои люди такую великую силу чинятъ нашими людямъ, и ты бы служъ нашему Князю Ивану взятое велѣлъ отдати, а лихихъ бы еси велѣлъ казнити, чтобы впередъ того не чинили.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: билъ намъ челомъ слуга нашъ Князь Феодоръ Ивановичъ Бѣльскій, а сказываетъ, что зашли у него твои люди Онко Грицовъ Вильневещъ съ своею женою съ Уліаною да съ своимъ сыномъ съ Богданомъ сто рублей Новгородскими денгами въ Новогородское и число, да и кабалу ему самъ въ тѣхъ денгахъ дали. А писалъ Онко кабалу своею рукою, да тѣхъ дѣи ему денегъ по той кабалѣ и нынѣ не заплатятъ.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: и ты бы брате нашему служъ Князю Феодору тѣмъ своимъ людямъ по той кабалѣ велѣлъ тѣ денги заплатити.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: били намъ челомъ наши купци Можачи, и Вязичи, и Тверичи, изъ Можайска на имя Илья Шышкинъ, да Харя съ товарищи, а изъ Вязмы на имя Мишка Ивановъ, да Олеша съ товарищи. А изъ Тверьскіе земли на имя Илья Соболевъ съ товарищи. А са-

ываютъ , что ѣздили сее вѣсны въ Смоленскъ торгомъ и твой деи Окольничей Смоленской Борисъ Семеновъ сынъ Александрова , велѣлъ ихъ подавати на поруку, да держалъ деи ихъ за порукою сильно въ Смоленську три недѣли. А въ томъ деи держанье убытки имъ починилися въ торгу, да поймавъ деи посулы у нихъ отпустилъ ихъ прочь. Ино, брате, неодинова есмь съ своими послы да и твоими тебѣ въ томъ наказывали, что нашимъ купцомъ въ твоихъ земляхъ отъ твоихъ людей великая мила чинитца. На старыхъ мытѣхъ лишніе пошлины на нихъ емлютъ, а гдѣ мыта не бывали, тутъ на нихъ мыта новые емлютъ, и торговать у нихъ отнимаютъ, и держать ихъ сильно по твоимъ городомъ, и убытки великіе имъ чинятца въ твоихъ земляхъ отъ твоихъ людей. А ты въ томъ нашимъ купцомъ съ своими людьми нѣкоторые управы не учинишь.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: ино, брате, и вдокончанье въ нашемъ межи насъ съ тобою написано, гостемъ нашимъ по нашимъ землямъ на обе стороны гостити безъ рубежа, и безо всякіе пакости. И ты самъ того и посмотри, гораздо ли такъ чинитца надъ нашими людьми отъ твоихъ людей черезъ наше съ тобою докончанье.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: и ты бы, брате, нашимъ купцомъ убытки ихъ велѣлъ полатити. А того бы еси своего Окольничего, да и иныхъ своихъ приказчиковъ, велѣлъ въчюнути, чтобы впередъ такіе силы надъ нашими людьми не было. А впередъ бы еси по своимъ землямъ заказалъ своимъ людямъ, чтобы нашимъ купцомъ нигдѣ силы и

задержки не было ни которые по нашему съ тобою докончанью.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: били намъ челомъ наши купцы изъ великого Повагорода, Васюкъ Кошурникъ да Офонаско Гойтаникъ на твоихъ людей, на мещанъ на Полотцкихъ, на Олферка на Кортеня, да на Тишка на Ворущина. А сказываютъ, что имъ силу въ торгу учинили. Да брата Васюкова Софронка въ Полотцку порубили, да и въ тюрьму вкинули. И нынѣ деи тотъ Софронко сидитъ въ тюрьмѣ. А что жалоба тѣмъ нашимъ купцомъ на тѣхъ твоихъ людей, и мы къ тебѣ тому послали списокъ.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить: и ты бы, брате, тѣмъ нашимъ купцомъ съ своими людьми по тому списку велѣлъ управу оучинити, убытки бы съ нихъ велѣлъ имъ поплатити. А того бы еси нашего человека, Софронка, велѣлъ изъ тюрьмы выпустити. А что будетъ у него взято, и ты бы ему то велѣлъ отдати. А кто его ималъ, того бы еси велѣлъ показнiti, чтобы впредъ надъ нашими людьми отъ твоихъ людей такіе силы не было.

Память Олеше Голохвастову, какъ отправя посольство, да подати ему жалобница Рязанская. А молвити:

Восе Гнѣ списокъ жалобъ нынѣшнихъ людей Великого Князя Рязанского. А передние, Гнѣ, жалобници Рязанские привезъ къ тебѣ посоль Государя нашего Дмитрей Загразской. Да подати жалобница и Новгородская.

А въспросятъ Олешин, что Великого Князя людямъ починилося убытка нынѣ въ Смоленську, что ихъ держали,

И Одеше молвити: тѣ купци Государа нашего изъ Можанска, Иванъ Шышкинъ, да Харя, а изъ Вязмы Мишка Ивановъ, да Олеша, а изъ Тверскіе земли Иванъ Соболевъ, сами одни приѣхали къ Государю нашему, да били челомъ о тѣхъ убыткѣхъ. А товарищы ихъ всѣ не съѣхалися, ино тѣ ихъ убытки еще не сочтены. А кому прикажетъ Князь Великій тѣмъ купцемъ Государа нашего, велитъ имъ убытки заплатить, и тогда тѣ ихъ убытки будутъ сочтены, да и вѣдомы будутъ.

Да послана кабала съ Олешкою же Княже Феодорова Ивановича Белского. А се съ тое кабалы списокъ,

А се Шко Грицевичъ бурькмисть места Виленского, и съ своею женою съ Ульяною и съ своимъ сыномъ Богданомъ, взяли есмо 8 Гнѣя своего, у Князя у Феодора у Ивановича у Белского сто рублевъ Новгородскую, а денгами Новгородскими жъ, отъ Николина дни отъ осеннего до Николина дни до осеннего, на годъ. А тыми мнѣ его денгами торговати, а што при торгую тыми его денгами я Шко, и намъ тотъ прибытокъ со Княземъ Феодоромъ на полы. А придетъ тотъ срокъ, Николинъ день осенней, и мнѣ Шку отдати тые денги сто рублевъ Князю Феодору Ивановичю Белскому, да и прибытка половина отдати, что Богъ зашлетъ отъ тыхъ денегъ. А Боже того не дай, нешто ся надо мною състанеть надъ Шкомъ Божіа воля, ино Князю Феодору Ивановичю у тыхъ его денгахъ моя жена Ульяна и сынъ мой Богданъ одинъ человекъ. Кто будетъ межы насъ въ лицахъ, на томъ Князю Феодору денги взяти, а сію ка-

балу писааъ на себя, и на свою жену, и на своего сына, а Шко своею рукою. Да и печать еси свою къ сей кабалѣ приложилъ. Писанъ лѣта третьяго, индикта третинадесать. (Польск. Дѣла. № 1. стр. 642—653.)

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ Сборникѣ Муханова (М. 1836) помѣщенъ на стр. 94, взятый изъ Метрики Литовской (ч. VI, стр. 377, и ч. V, стр. 39 и 40) *Отказъ* Послу Московскому Олешу Голохвастову. — См. также у Востокова въ *Опис. Рум. Муз.* стр. 133 и 137. — Впрочемъ по Русски, и въ Литовско-Русскомъ нарѣчїи, которымъ писана Метрика Литовская, слово *отказъ* означало не отвѣтъ, отвергающій просьбу или требованіе, а *отповѣдь*, или просто отвѣтъ. Тотъ же смыслъ имѣло и слово *отказать*. Такъ, на пр., Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ приказалъ Послу своему, Кн. Семену Ивановичу Риполовскому, молвити Князю Александру Литовскому: „Іоанъ Божією милостию Государь всеа Руси и Великій Князь тебѣ Велѣкому Князю Александру брату своему и зятю велѣлъ говорити съ Божією волею състалося межы насъ братство и любовь и свойство. Ино приговори мнѣ къ твоей матери и къ твоей братье послати съ поминами, и ты бы ко мнѣ отплатилъ какова къ тебѣ твоя мати, и братья твои съ тобою имѣвали. Что твоя мысль про то, какъ тому быти, ко мнѣ еси о томъ отказалъ.“ (Дѣла Польск. № 1, стр. 416.)

III.

ДОСЛОВИЕ АЛЕКСАНДРА ЯКОВЛЕВИЧА ГОЛОХВASTОВА ВЪ КАБУ
 ВЪ СУЛТАНУ ШИХЗАДЪ И ВЪ ЦАРЬГРАДЪ КЪ СУЛТАНУ ВАЯЗЕТУ
 7007
 1499 ГОДА.

Лѣта 7007, Марта 17 день, отпустилъ Князь Велики гостей Домъ на низъ в судѣхъ. А сними пустилъ в Кабу къ Баазитъ Салтанову сыну к Шигзодъ Салтану, да и во Царь городъ къ Баазитъ Салтану х Турьскому з градами Олешу Голохвастова, да с нимъ послалъ подьячего Илейку Дюшкова шурина. А клалися в судѣна Мече у Каменова коня. А толчачъ с ними Михалъ.

А се грамоты с Олешею. Грамота къ Кафинскому Салтану, да грамота къ Баазитъ Салтану.

Іоанъ, Божіею милостию, единъ равной Государь всея Руси, отчичъ дѣдичъ, и инымъ многимъ землямъ восточнымъ и сѣвернымъ Государь и Великій Князь, Шигзодъ Салтану Кафинскому, Баазитъ Салтанову сыну. Прислалъ к намъ отецъ твой с нашимъ посломъ Михайломъ грамоту свою. А въ грамотѣ въ своей писалъ, да и словомъ к намъ с нашимъ посломъ наказалъ, что бы межи насъ съ нимъ дружба была, и послы бы наши межи насъ ходили. А посломъ бы нашимъ межи насъ на обѣ стороны двѣри наши просты были. Да и купцовъ бы мнѣ из своихъ земель в ваши земли отпустить. Да на то к намъ с нашимъ посломъ с Михайломъ и грамоту свою прислалъ; да и ты к намъ с нашимъ посломъ с Михайломъ словомъ наказалъ, что надъ нашими купци в Кабу и в Азовъ и выныхъ в вашихъ земляхъ от вашихъ людей силе ни

которой не быти. И мы съ отцемъ с твоимъ да и с тобою дружбы хотимъ, и послы бы наши межи насъ ходили. А по вашему слову и по отца твоего грамотѣ мы нынѣ из своихъ земель в ваши земли купцомъ своимъ ослободили ѣздити. Ино бы нашимъ купцомъ в вашихъ земляхъ от вашихъ людей черезъ ваше слово и черезъ отца твоего грамоту силы ни которые не было. Также и от отца твоего и от тебя к намъ ваши послы придутъ нашего здоровья видети, а ваше здоровье намъ сказати и любовную дружбу, и какъ придутъ къ нашимъ дверемъ твои послы, дверь наша имъ отворена будетъ, и лице наше увидятъ, и жалованье наше к нимъ будетъ и по доброй нашей дружбѣ и любви весело от насъ к вамъ отпущены будутъ. А которые ваши купцы из вашихъ земель в наши земли придутъ, ино имъ от нашихъ пошлинниковъ и отъ нашихъ людей ни которая сила не будетъ опротивъ пошлинъ, на правдѣ гдѣ которая будетъ пошлина, тутъ то и заплатятъ. А убытка имъ безвѣпичново ни которова наши пошлинники и наши люди не учинятъ. Такъ вѣдай любовное тебѣ от насъ поздравеніе и добрая дружба. А послали есмя къ отцу твоему да и к тебѣ с нашими грамотами человека своего Александра Голохвастова. И ты бы того нашего человека велѣлъ проводить до отца своего. Также и на-

задь от отца от твоего поѣдетъ к намъ тотъ нашъ человекъ, и ты бы того нашего человека велѣлъ до насъ допроводити, такъ какъ бы здорово до насъ дошелъ. Писана на Москвѣ лѣта седмь тысячъ седмаго марта.

Іоанъ, Божією милостію, единъ правой Государь всей Руси. отчичъ и дѣдичъ, и инымъ многимъ землямъ восточнымъ и севернымъ Государь, и Великій Князь. Баазитъ Салтану, Маагметъ Салтанову сыну, Анатолійскому и Румъской земли, и Караманскому, и меншаго Рима и иныхъ земель Салтанъ Баазиту. Прислалъ ты к намъ с нашимъ посломъ с Михайломъ грамоту свою. А въ грамотѣ в своей писалъ, да и словомъ к намъ с нашимъ посломъ наказалъ, что бы межи насъ с тобою дружба была, и послы бы наши межи насъ ходили. А посломъ бы нашимъ межи насъ на обѣ стороны двери наши просты были. да и купцовъ бы мнѣ изъ своихъ земель въ твои земли отпустить. Да на то ты к намъ с нашимъ посломъ с Михайломъ и грамоту свою прислалъ что над нашими купцы въ твоихъ земляхъ, от твоихъ людей силе ни которой не быти. И мы с тобою дружбы хотимъ и послы бы наши межи насъ ходили. А по твоему слову и по твоей грамотѣ мы нынѣ изъ своихъ земель в твои земли купцомъ своимъ ослободили ѣздити. Ино бы нашимъ купцомъ въ твоихъ земляхъ от твоихъ людей черезъ твое слово и черезъ твою грамоту силы ни которые не было. Также и от тебя к намъ твой посолъ придетъ нашего здоровья видети, а твое здоровье намъ сказати и любовную дружбу, и какъ

придетъ к нашимъ дверемъ твой посолъ, дверь наша ему открыта будетъ и лице наше увидитъ, и жалованье наше к нему будетъ, и по доброй нашей дружбѣ и любви весело от насъ к тебѣ отпущенъ будетъ, А которые твои купцы изъ твоихъ земель в наши земли придутъ, ино имъ от нашихъ пошлинниковъ и от нашихъ людей ни которая сила не будетъ, outre пошлинъ на правдѣ, гдѣ которая будетъ пошлина тутъ тебѣ заплатятъ, а убытка имъ безпачного ни которого наши пошлинники и наши люди не учинятъ. Такъ вѣдай, любовное тебѣ от насъ поздравеніе и добрая дружба. А сію свою грамоту послали есмь к тебѣ съ своимъ человекомъ с Александромъ з Голохвастовымъ, и ты бы того нашего человека к намъ не издержавъ отпустилъ. Писана на Москвѣ. Лѣта 7007-го Марта.

Память Олешѣ Голохвастову. дасть Богъ придетъ в Каю, и онъ от Великаго Князя Кашиинскому Салтану правити поклонъ стелъ, и на колѣни не садитися.

А молвити, Иванъ Божією милостію Государь всеа Руси и Великій Князь велѣлъ тебѣ поклонитися, а опосле поклона грамота подати.

А Турьскому Баазитъ Салтану правити ему от Великаго Князя поклонъ, а рѣчь молвити потому жъ да и грамота подати.

Память Олешѣ Голохвастову. възмолвитъ ему кто въ Каю или Царѣ городѣ, Государь нашъ ишему Государю хотѣлъ послать своего посла, да не послалъ за тѣмъ былъ от вашего Государя ишаго Государя посла зваемаго Михайла и онъ здѣсь чинилъ не горю, ималъ товаръ у купцовъ у своихъ

изывая своимъ товаромъ, да про-
изилъ мыта и тамги Государя на-
шего, и пошлинники Государя на-
шего то свѣдавъ да взяли и на немъ
итъ и тамгу и иные пошлины. И
Олешѣ молвити: Государь нашъ ве-
лѣлъ своему послу ни которово ли-
я чинити, а тово Государь нашъ
е вѣдаетъ, которое будетъ непри-
ожство посоль его учинилъ. А от
ногихъ Государей приежжаютъ
ослы к нашему Государю, и Го-
ударь нашъ ихъ чтитъ и жалуетъ,
а и отпускаетъ ихъ с честью къ
ихъ Государемъ. А от вашего бы
Государя прѣхалъ посоль к на-
шему Государю, и онъ бы увидѣлъ
Государя нашего честь и жалова-
нье. Занже Государь нашъ пословъ
ититъ и жалуетъ своего для имени.

А се такова грамота послана за
Олешею на Мечю съ Казариномъ
и Голохвастовымъ:

От Великаго Князя Ивана Ва-
сильевича всея Руси Олешѣ Голо-
хвастову. Былъ здѣсе Каѣиннецъ Бо-
госомъ зовутъ Арменинъ, да здѣсе
его не стало. И азъ велѣлъ рухлядь
его запечатавъ да положити. И нѣ-
что в Каѣѣ тебѣ или во Царѣ горо-
дѣ о рухляди о Богосовѣ възмо-
лвять от Салтана от Турьского, или
от его сына, от Каѣинского Сал-
тана ихъ приказчики, и ты бы имъ
отвѣчалъ, что тотъ человекъ былъ
во Государя нашего землѣ, да его
не стало, и Государя нашего пош-
линники его товаръ запечатавъ, ве-
лѣли положити. И будетъ у того
человѣка дѣти, или кто будетъ его
племени, и Государь вашъ опытавъ
на правдѣ, да к нашему Государю
кого пришлетъ о той рухляди, и
Государь нашъ ту его рухлядь
велитъ ему отдати. (Крым. Дѣла.
N 2. стр. 615—621.

IV.

ПОСОЛЬСТВО АЛЕКСАНДРА ЯКОВЛЕВИЧА ГОЛОХВASTОВА ВЪ КАФУ
КЪ СУЛТАНУ МАХМЕТЪ ШИХЗАДѢ, 7010
1562 ГОДА.

Говорити отъ Великаго Князя
Олеше Яковлю сыну Голохвasto-
ва Каѣинскому Салтану, Тур-
ского Баазитъ Салтанову сыну,
Махметъ Шихзодѣ.

Первое, пришедъ поклонъ пра-
вити стоя. А на колѣни не сати-
тись, а молвити:

Юанъ, Божьею милостию, Госу-
дарь всея Руси и Великій Князь,
велѣлъ тебѣ поклонитись.

Юанъ, Божьею милостию, Госу-
дарь всея Руси и Великій Князь,
велѣлъ твоѣ здоровье видети.

А опосле поклона поминки
авити.

А опослѣ поминковъ велитъ свѣ-
сти, ино посидѣвъ мало да вставъ,
грамота вѣрющая подати.

А се грамота.

Юанъ, Божьею милостию, единъ
правый Государь всея Руси, от-
чичъ и дѣдичъ и инымъ многимъ
землямъ восточнымъ и сѣвернымъ
Государь и Великій Князь. Мах-
метъ Шихзодѣ Салтану Каѣин-
скому Баазитъ Салтанову сыну. По-
слали есмя до васъ посла нашего

Александра. И что будетъ от насъ вамъ говорити, и ты бы ему вѣришь, то есть наши рѣчи. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7010. Апрѣля.

А опосле грзмоты рѣчь говорити.

Іоанъ, Божьею милостью, Государь всея Руси и Великій Князь велѣлъ тебѣ говорити. Отецъ твой Баазить Салтанъ к намъ приказывалъ с нашимъ посломъ с Михайломъ, да и грамоты свои к намъ съ нимъ прислалъ. А опосле того прислалъ к намъ отецъ твой свои грамоты съ нашимъ человекомъ с Олександромъ, что бы промежи насъ была дружба и любовь, и послы бы наши в нашемъ жалованье межи насъ ѣздили здоровья нашего видети. Да и гостей бы намъ своихъ в ваши земли отпущати. А от вашихъ пошлинниковъ нашимъ гостемъ в вашихъ земляхъ силе и пошлинамъ лишнимъ ни которымъ не быти, ни зауморщинамъ не быти. А ты прислалъ къ намъ своего посла Салды съ своею грамотою, а в грамотѣ в твоей пишетъ, и словомъ намъ от тебя говорилъ твой посолъ Салый о томъ же, что бы промежъ насъ была дружба и любовь, и послы бы наши в нашемъ жалованье межи насъ ѣздили здоровья нашего видети. А гости бы наши межи насъ на обе стороны в наши земли с упокоемъ приѣхали и отѣхали.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорити. И мы хотя с отцемъ с твоимъ да и с тобою дружбы, и что бы межъ насъ наши послы ѣздили в нашемъ жалованье здоровья нашего видети, и гости бы наши на обѣ стороны в наши земли с упокоемъ приѣхали и отѣхали, и послали к тебѣ посла своего

Ондрея Семенова сына Кутуша о всѣхъ дѣлахъ. И какъ ты послы нашего Ондрѣя отпустилъ, и иши люди Азовци того нашего посла Андрея убили, да и люди нашихъ которые с нимъ были, да и посла нашего людей вобла многихъ, да иныхъ пограбили. А гостей нашихъ многихъ побла пограбили, а иныхъ поймавъ перепродавали.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорити. А которыхъ есмь своихъ пословъ тогда жъ и послѣ того посылали к Менлигирѣю Царю, Князя Ивана Кубенского и Нына Григорьева сына Мамонова, Князя Федора Ромодановскаго, да к Воложскому Воеводѣ, къ Стевану, послали есмь Діака своего Микиту Нардукова вмѣстѣ съ вѣномъ с Мамоновымъ, и ваши жъ люди Азовци тѣхъ нашихъ пословъ на полѣ всѣхъ пограбили. Да и гостей нашихъ, которые с ними шли, такъ же многихъ пограбили, а иныхъ побла а иныхъ поймавъ перепродали. А которого были есмь своего посла послали къ Стевану воеводѣ Воложскому Микитѣ Нардукову, и от того нашего посла Микиту оубла, ино мы посылали к тебѣ своего посла Андрея, по отцу твоему слову, и по его грамотамъ и по твоимъ грамотамъ и по твоему слову, что намъ от тебя говорилъ твой посолъ Салый, о дружбѣ и о любви, и гости бы наши межъ насъ на обѣ стороны в наши земли с упокоемъ приѣхали, и отѣхали. А к Менлигирѣю есмь ко Царю пословъ своихъ послали, да и гостей есмь своихъ съ своими послы в вашу землю отпускали, а по отцу твоему слову, и по его грамотамъ и по твоимъ грамотамъ, и по твоему слову, что намъ от тебя го-

эриль твой посолъ Салый. И мы того не чаяли, что над нашими посылы, и над нашими гостями от ваших людей тому лихому дѣлу акъ быти. И ты самъ того и помотри, пригоже ли такъ чинится над нашими послами и над гостями твоихъ людей.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить. И ты бы твоихъ лихихъ, которые били и грабили нашихъ пословъ и гостей, велѣлъ казнити. А что взято у нашихъ пословъ и у гостей, то бы еси все сыскавъ велѣлъ отдати нашему послу Александру. А головы полоненные велѣлъ бы еси без окупа отпустить. А которые будутъ окупались, и ты бы велѣлъ окупъ отдати, чтобы нашимъ посломъ и нашимъ гостемъ на обѣ стороны путь не затворился.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить. Били намъ челомъ наши гости, которые нынѣ были в Каѣ при нашемъ послѣ, и oprичъ нашего посла. А сказываютъ что имъ нынѣ ново сила почалась чинити в Каѣ от твоихъ людей и от твоихъ пошлинниковъ, а напередъ ден того такіе силы и лишние пошлины над ними не бывало. А все тому списокъ, которые обиды напередъ того и нынѣ починились имъ в Каѣ и выныхъ городовъхъ, от вашихъ людей от пошлинниковъ.

Да списокъ подати.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить. И что твои пошлинники взяли, на нашихъ гостехъ лишние пошлины и зауморщины поимали, то бы еси нашимъ людямъ велѣлъ отдати. А на дѣло бы еси нашихъ людей имати не велѣлъ. А впередъ бы нашимъ гостемъ в вашихъ земляхъ силы и которые, и лишние пош-

лины не было, и зауморщины бы не было. А ваши гости которые в наши земли ходятъ, ино имъ в нашихъ земляхъ от нашихъ пошлинниковъ лишнихъ пошлинъ ни силы ни которые не бывало, ни зауморщины не бывало. А и нынѣ есмя своимъ пошлинникамъ приказали. во всѣхъ своихъ земляхъ, которые ваши гости в наши земли придутъ, и тѣмъ вашимъ гостемъ от нашихъ пошлинниковъ ни которая сила и лишніе пошлины и зауморщины не будетъ.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить. Да приказывали есмя к тебѣ с своимъ посломъ с Ондреемъ, что unseremъ послѣ на Михайлѣ во Царѣ городѣ и в Каѣ съ его рухляди тамошники тамгу взяли. А на нашемъ человѣцѣ на Александрѣ корабельники взяли перевозъ. А тамошники ваши его обыскивали, ино у него рухляди не было ничего. И они с него тамги не взяли, а с товарищевъ съ его тамгу взяли. И ты бы то велѣлъ отдати. И ты к намъ нынѣ писалъ в своей грамотѣ съ своимъ посломъ с Алакоземъ, что ваши тамошники взяли тамгу у нашего посла у Михайла того дѣла, будто онъ поималъ товаръ у нашихъ гостей да провезъ за свой. А нашъ человѣкъ Александръ будто корабельникомъ денги самъ далъ, того дѣла что здорово на берегъ вышелъ, а перевоза на немъ не имывали. И нашъ посолъ Михайло передъ твоимъ посломъ передъ Алакоземъ сказывалъ, что взяли у него ваши тамошники тамгу с того рухляди, что ему отецъ твой пожаловалъ далъ денги, и онъ ту рухлядь купилъ на тѣ денги. А гостины сказываетъ рухляди у гостей не взималъ и не проважи-

валъ. А гости наши, которые с нимъ шли, и они сказываютъ, что нашему послу своей рухляди не давали, а вашимъ таможенникомъ с своей рухляди сами тамгу платили. А нашъ человекъ Александръ сказываетъ, что самъ корабельникомъ денегъ не давалъ. Корабелники на немъ наемъ взяли во Царьгородъ, а из Царьгорода сказываетъ, прѣхалъ на твоихъ мурабѣхъ. И они на немъ в Каѣ наемъ же взяли. Но ведь послы ходятъ межъ Государей адоромъ ихъ видети, а от Государей видятъ ихъ жалованье и честь, а нечти посломъ ни гдѣ не живетъ, но такая сила и не честь над нашими послами чинилась. И ты бы и своимъ таможенникомъ, да и корабельникомъ велѣлъ нашимъ посломъ то отдать, что на нихъ взяли, тамги съ ихъ рухляди, да и перевоза от кораблей. А впередъ бы межъ насъ наши послы на обѣ стороны ѣздили в нашемъ жалованье адоромъ нашего видети. От насъ бы вашимъ посломъ было наше жалованье и честь, а от васъ бы нашимъ посломъ было ваше жалованье и честь.

Государь нашъ велѣлъ тебѣ говорить. Писалъ еси к намъ в своей грамоте съ своимъ посломъ с Алакоземъ о Богосовѣ рухляди, о Каеницѣхъ, что его в нашей землѣ не стало. И намъ бы та его рухлядь к тебѣ прислати с твоимъ посломъ с Алакоземъ. И мы ту Богосову рухлядь послали к тебѣ с твоимъ посломъ с Алакоземъ и с твоимъ человекомъ с Чегушемъ за посла нашего Александрова печатью. Да и списокъ еси послалъ к тебѣ тое рухляди съ своимъ посломъ с Александромъ, за печатью казначѣя своего Дмитрея.

А се таковы памяти с Александромъ посланы.

Память Олеше Голохвасту. Что которые люди Азовца били и грабили пословъ Великого Князя да и гостей Великого Князя и тѣмъ Азовцемъ данъ Олеше списокъ по именомъ. И какъ дастъ Богъ Олешу прѣдетъ в Каю, и ему говорити Каенискому Салтану, да и Пашамъ о томъ и крепко, что бы тѣхъ ляхихъ велѣли казнити. А что взято у Великого Князя пословъ и у гостей, то бы сыскавъ велѣли отдать. И учнутъ что тое гибели Олеше отдавати, и Олеше то памяти, да с нимъ Копылу, и инымъ гостемъ которые прилучатца в Каѣ, из Великого Князя земля. Да что отдадутъ того грабежу Олеше адриною рухлядью, и Олеше ту рухлядь всю велѣти Копылу да и инымъ гостемъ Великого Князя, которые прилучатца приехъ в Каѣ, изменати на тамошнюю рухлядь. А какъ изменяютъ и Олеше у нихъ то взяти, да приехъ все к Великому Князю, а куда Олешу учнетъ Салтанъ отпущати из Каѣ, подемъ ли, додемъ ли, а почнетъ с нимъ посилать людей провожати его, и Олеше тудѣ итти.

А не похочетъ Салтанъ грабежу ничего отлати, а взмолютъ: Азов городъ не мой, отца моего Базитъ Салтана, и лязъ без отца своего дома не смѣю на Азовцехъ ни грабежу збирати, ни казнити ихъ.

И Олеше молвити. Написано, Г^ие, в твоей грамотѣ, что еси прислалъ с Алакоземъ ко Государю нашему, что учнетъ посолъ твой от тебѣ словомъ говорить, и Государю бы нашему ему вѣрити. И посолъ твой Алакозь сказывалъ, что и

тебѣ вѣсть учинилась про то, что Государя нашего посла Князя Ивана Кубенского да и гостей Государя нашего на полѣ пограбили, да тотъ грабежъ в Азовъ привезли, а ты посылаешь в Азовъ, а велѣшь тотъ грабежъ весь сыскати да к себѣ привести. И иную деи рухлядь того грабежу сыскавъ и привезли к тебѣ в Каю, и та деи рухлядь лежить у тебя в казнѣ, в Каю. И иные деи еси рухляди того грабежу велѣшь в Азовъ доискиватись, да к себѣ привести. А напередъ того, Гнѣ, Царь Менлигирѣй писалъ к нашему Государю, что тотъ грабежъ у тебя иное собранъ в Каю. Да и посолъ Государя нашего Андрей писалъ к Государю нашему, что та рухлядь иная у тебя собрана, а и по иную еси в Азовъ послалъ, а велѣшь собрать к себѣ привести. Да и Царю деи еси Менлигирѣю хотѣлъ отдать. И ты бы, Гнѣ, нынѣ тотъ грабежъ пословъ Государя нашего и гостей сыскавъ, велѣшь мнѣ отдать, а тѣхъ бы еси лихихъ, которые били и грабили пословъ Государя нашего и гостей, велѣшь казнити.

И взмолвить Салтанъ, что того грабежу посла Великаго Князя да и гостей сыскавъ привезли кони из Азова, и язь то тебѣ отдамъ, а казнити язь Азовцевъ не могу, люди то отца моего Баазитъ Салтановы, а не мои.

И Олеше молвити. Коли, Гнѣ, ты не хочешь самъ Азовцовъ про то велѣть показнати, а зовешь ихъ отца своего людьми, и ты, Гнѣ, и томъ пошли к отцу своему к Баазитъ Салтану. А прикажи к нему, что бы тѣхъ лихихъ людей Азовцевъ, которые били и грабили Великаго Князя пословъ и го-

стей, велѣлъ про то казнити, а взятое бы все сыскавъ, велѣлъ отдать, что бы Гнѣ впередъ на обе стороны посломъ и гостемъ путь не затворался. А коли, Гнѣ, тѣ лихихъ будутъ не казнены и взятое будетъ не отдано, ино, Гнѣ межн насъ на обе стороны посломъ и гостемъ какъ ходити.

А взмолвить Олеше в Каю Салтанъ, Государь твой Князь Великий о тѣхъ дѣлахъ нынѣ за чѣмъ не послалъ посла своего ко отцу к моему к Баазитъ Салтану.

И Олеше молвити. Коли, Гнѣ, от своего Государя от Великаго Князя язь былъ у твоего отца у Баазитъ Салтана, и отецъ твой, Гнѣ, тогдыжъ со мною приказалъ к нашему Государю, да и в грамоте в своей писалъ, что к Государю к нашему хотѣлъ своего посла послати, И посолъ, Гнѣ, отца твоего у нашего Государя не бывалъ. А какъ, Гнѣ, будетъ у Государя нашего отца твоего посолъ, и Государь нашъ, Гнѣ, хочетъ своего посла к твоему отцу к Баазитъ Салтану послати, что бы межн его и межн отца твоего Баазитъ Салтана и тебя, послы ихъ ходили здоровья вашего видети.

Память Олеше. Сказывалъ Копыль, что Князя Великаго посла Князя Ивана Кубенского, на трехъ ташлыкѣхъ грабили Азовскіе казани, Карабай Аюбянъ Темешъ, Карачура Ямгурчѣй, Алтай Мамѣй, что былъ Казанской Татаринъ, Ходоръ да его два брата, Акпакъ да Тебетѣй, Кудайкуль Абашъ, Ахмекъ Турчанинъ Авдула.

Князь Федоръ Ромодановской сказывалъ, что его имали и грабили и продавали тѣ Азовскіе Татаровъ Кудайчикъ да Саидулла

Коробаевъ да Андриучѣй да Карача Богатырь, самъ пять в братью, а дворъ у нихъ в городъ у Шубачева двора, да Темешъ, да Дуганъ Салтамышевъ. да Неаръ Тенюбковъ, зять Дугановъ.

Память Олеше Голохвастову. Коли шелъ к Великому Князю Каенинского Салтана посолъ Салый, и какъ вшелъ в Великого Князя землю, ино ему по дорозе кормъ давали вездѣ, да и подводы гдѣ имъ надобе. А сколько с нимъ и съ его товарищи ни пришло рухляди, и что купили себѣ на Москвѣ рухляди, тое у него рухляди на Москвѣ и не посмотрили, не молва что бы тамгу с нее взяли, а какъ его Князь Велики отпустилъ, и онъ под нихъ подо всѣхъ далъ подводы до Мечи. А послалъ съ ними людей проводить ихъ до Дону, а на Дону далъ имъ судно, да и кормъ имъ далъ до Азова.

А какъ Алакозя Салтанъ Каенинской послалъ к Великому Князю, и Алакозь напередъ себя выслалъ с Москвитиномъ двѣ кали краски да леку к Діаку Великого Князя къ Семену к Башинину, и того товару и не посмотрили пошлинники, за то что сказанъ пословъ товаръ. А какъ Алакозь прислалъ грамотку, что ужъ из Азова пошелъ, и Князь Велики противъ его послалъ полкъ людей беречи его на Воронежъ. И какъ пришелъ на Воронежъ, и они под него дали подводы, и привезли его со всѣмъ на Москву. А что с нимъ рухляди ни пришло и что купилъ на Москвѣ, тое у него рухляди тамошники и не смотрели. А нынѣ былъ у нашего Государя посолъ твой Алакозь и твой человекъ Чегушъ, и ты Гнѣ спроси своего посла Алакозя и человека своего Че-

гуша, каково имъ было от нашего Государя жалованье и честь, и какъ ихъ урядивъ отпустилъ, и суды имъ и кормъ далъ, и до Азова, да и проводити ихъ велѣлъ до тѣхъ мѣстъ отколе имъ дѣ было итти без страху.

А взмолвять о рухляди что, была с Михайломъ рухлядь.

И Олеше молвити. Которые послы Государя нашего ходятъ от него к инымъ Государемъ, и они емлютъ съ собою рухлядь харчу для, а не торговли для, в которыхъ выныхъ земляхъ гдѣ не ходятъ деньги Государя нашего земли. И что будетъ надобе Государя нашего послу, в которой землѣ тутошнихъ денегъ на харчъ, и они рухлядь продаютъ на деньги, дѣ тѣмъ держать свой харчъ.

Память Олеше. Блии челомъ Великому Князю его земли гости. А сказываютъ, что в Каеѣ взыщеть чего Русинъ на Бесерменинѣ, и только не будетъ у Русина послуха Бесерменина, а Русаковъ колю нибуди послуховъ, и то Русаковъ не послухи, тѣмъ Русаковъ внять. А взыщеть чего Бесерменинъ на Бесерменинѣ, ино Бесерменину и Русинъ и Бесерменинъ послухъ, дѣ тѣмъ Русаковъ же внять.

И Олеше о томъ говорить в Каеѣ Салтану и Пашамъ накрепко, что бы судъ былъ одинъ какъ Русину такъ ихъ Бесерменину, что бы послухъ былъ какъ Русину такъ Бесерменину Русинъ или Бесерменинъ.

Память Олеше. Что нынѣ в Каеѣ ново почалась сила чинити Русакомъ. Емлютъ у нихъ тамгу с сагайдаковъ, которой сагайдакъ имъ собѣ привезеть, да и с постели да и с корму, хто кормъ себѣ привез-

вѣтъ, а на передъ того не бывало. да заставляють де и Русаковъ рова носить искорабля на Салановъ дворъ.

И Олеше о томъ Салтану да и Пашамъ в Каѳъ говорити на крепко, то с того тамошники взяли тамни, и они бы то велѣли отдати, а передъ бы тѣхъ лишнихъ пошенихъ не велѣли имати, ни на дѣло бы ни на каково Русаковъ не имали.

Память Олеше Голохвастову. Помянали на Москвѣ гости Московскіе да Олексѣй Діакъ Ямской, да Борисъ толмачъ, да Каѳинецъ Мануйло Поповичъ, свою рухлядь, что ихъ грабили с Великого Князя посломъ, Ондреемъ с Кутузовымъ, у Каѳинца у Абдулы, да у Оусейна у Абдулина сына, у Токатянина, да и выняли двѣ литры шолку, и Абдула сказалъ передъ Алакоземъ и передъ Чегушемъ, что послалъ с нимъ ту рухлядь из Азова Мустасинъ Азовской Кара Абди семь литръ шолку голубого токатцко-го, да три литры шолку червчатого токатского, да пять литръ шолку червчатого жидовского, да полъ третьяцать локоть аршинъ таѣты червчатой бурской, да полъ третьяцать аршинъ таѣты багровой бурской, да двѣ камки бурскіе легкіе да полъ третьяцать аршинъ шиды червчатые, да шесть гривенокъ верцу, да шесть гривенокъ гвоздики. А Усейнъ сказываетъ: послали с нимъ ту рухлядь из Азова Хатыпази Яничанинъ да Мурзованецъ, в Азовѣ жъ живетъ и з женою, сорокъ и четыре аршина таѣты червчатые, да тритцать и семь литръ шолку артагазъ, да двѣ литры шолку бурского червчатого. И что выняты у нихъ двѣ литры шолку, и тѣ двѣ литры шолку посланы с Олешею за Алакозевую печатью.

И Олеше о томъ говорити в Каѳъ Салтану да и Пашамъ на крепко, чтобы тотъ грабежъ весь сыскавъ велѣли отдати, а лихихъ бы велѣли казнити, чтобы впередъ того не чинили. А подмагають, деи, Казаковъ Азовцевъ и Ординскихъ тутошніе жилци Азовци всѣ, да отпускають на поле, да что привезутъ, и они с ними делятся.

Память Олеше. Какъ ожъ дастъ Богъ придетъ в Каѳу, и доколѣ побудетъ в Каѳѣ, и ему пытати в Каѳѣ о всякихъ вѣстехъ про Менълигирѣя Царя, какъ с Литовскимъ и с Волошскимъ, и какъ Волошской с Турецкимъ, и Литовской, и гдѣ будетъ Литовской, что его дѣло. Да и про Турецкого ему пытати, гдѣ будетъ и с кѣмъ вадчить. Да и о всемъ ему о тамошнемъ дѣле пытати. Да какихъ тамъ вестей про што довѣдаетца, и ему то себѣ писать на списокъ. Да тотъ ему списокъ привести к Великому Князю.

А се таковы памяти гибельныя Олеше Голохвастову даны, Великого Князя пословъ, и людей, и гостей Великаго Князя, которые шли с послами.

Оу Князя у Ивана у Кубенского взяли Татарове на поле и у его людей сороковъ соболей, и горностаевъ, и горль лисьихъ, и шубъ белыхъ, и зубовъ рыбьихъ и судовъ серебряныхъ, и платья его и людского, и коней, и доспѣху, и иные рухляди, всего на три тысячи рублей. Да одиннацать человекъ у него убили, да семь человекъ в полонъ взяли.

А у Федора у Кушелева взяли Татарове с Кубенскимъ же, соболей, и горностаевъ, и горль лисьихъ, и шубъ бѣлыхъ, и коней, и доспѣху, и иные рухляди, на четы-

реста рублей и на дватцать рублей, да пять человекъ убили до смерти.

А у подъячего у Ондрѣя у Шамшова взято шубъ бѣлыхъ, и соболей, и горностаевъ, и коней, и платья его и людского, и всякіе рухляди, всего на полчетверта ста рублей.

Шубу Соколника самого изымали. А взяли с нимъ грабежу шубъ бѣлыхъ, и горностаевъ, и шапокъ лисьихъ и суконъ и платья, его и людского, и доспѣху, и коней, и иные рухляди, на восьмьдесятъ рублей и на пять рублей. Да приведчи его в Азовъ, да продали, взяли на немъ полтретьяцать рублей, И какъ пошелъ назадъ с Ондреемъ с Лапенкомъ и на поле его пограбили Татаровъ, а взяли у него коней, и платья, и иные рухляди, всего на семдесятъ, рублей.

У Михая, у толмача, у бѣлочника, взяли рухляди, шубъ бѣлыхъ и однорядокъ лунскихъ и навогонскихъ, и горностаевъ, и мѣлкіе рухляди, и коней, и всего на сто рублей и на тритцать рублей.

А се гостей пограбили, которые шли со Княземъ Иваномъ с Кубенскимъ.

Оу Ивана у Володимерова взяли шубъ лисьихъ, и бѣлыхъ, и заечьихъ, и однорядокъ лунскихъ, и горностаевъ, и коней, и всего на сто рублей и на восьмьдесятъ рублей и на два рубля.

Копыла, Боброва брата, на поле самага и взяли Татарове, коли Кубенского грабили. А с нимъ взяли сороковъ соболей, шубъ бѣлыхъ, и черевъ рысьихъ, и однорядокъ лунскихъ и горностаевъ, и бѣлки, и шубъ горла лисьихъ, и зубовъ рыбьихъ, и коней и мериновъ, всего на тысячу и на три-

ста и на шестьдесятъ и на четыре рубли. Да Копыла ведчи в Азовъ, да продали Карабайзовецъ Ада Еггурчѣй Ординецъ, а купилъ его Тенишъ Каеннецъ, мясникъ, далъ на немъ пятнадцать рублей.

У Гриши у Иванова сына Омкѣева, взяли на поле Татарове человека, а самого Гришу ограбили. А взяли грабежу соболей, и горностаевъ, и бѣлокъ, и рысей, и горла лисьихъ, и коней, всего на четыреста рублей и на тридцать рублей и на восьмь рублей. А человека его в Каевъ окупилъ Амкозъ, далъ на немъ полосна рубль.

Оу Дмитрея у Семенова сына у Саларева, взяли Татарове на поле грабежу, соболей, и горностаевъ, и бѣлки, и рысей, и горла лисьихъ, и коней, всего на четыреста рублей.

У Михайла у Семенова сына у Антово взяли Татарове рухляди всякіе и коней на двѣсти рублей.

Оу Гаврила у Федорова сына у Селчакова взяли на поле Татарове рухляди всякіе на сто рублей и на десять рублей.

Оу Клиши у Рыжкова взяли в варыща его Олексѣйка Хоземъ, да детину его, да рухляди и лошадей, всего на сорокъ рублей.

Дробыша, Иванова человекъ Михайлова, взяли Татаровъ на поле, а с нимъ взяли Ивановы рухляди горностаевъ и лисицъ, и шубъ бѣлыхъ, и зубовъ рыбьихъ, и коней, и иные рухляди, всего на шестьдесятъ рублей и на полтора рубля. И Иванова человекъ окупилъ в Азовъ у Мустосева у Азовского жилца, Подушка, а далъ на немъ осмнадцать рублей.

А у Ординца у Матюшки у Ишкова сына у Орѣшникова, взяли шубъ бѣлыхъ, и шапокъ, и по-

евъ, и тасемъ, и лошадей, всего а тридцать рублей.

Оу Степанка у Вишникава взяли всякого товару на полтрегыста рублей, да осмнадцать лошадей, а цѣна имъ пятьдесятъ рублей. Да взяли его дву человекъ, человекъ одного в Каѣ окушлъ у Шубаша у Самсонятина, а алъ на немъ восемь рублей. А какъ Степанко поѣхалъ назадъ с Ондрѣемъ с Лапинымъ, и тогда у него взяли рухляди на пятнадцать рублей, да трое лошадей, а цена имъ двенадцать рублей. Да человекъ его взяли, да товарища его Ондрѣйка Окулова взяли, а с нимъ взяли рухляди на двадцать рублей. да лошадь пять рублей.

А Ивана Глядкова самого взяли, а с нимъ рухляди на полтора рубля, да четверенатцатеро лошадей, а цена имъ сорокъ рублей. Да два человекъ полонили, и одного человекъ выкупили, а дали на немъ восемь рублей. А самого Ивашка выкупили, а дали на немъ десять рублей.

А Макара Корякина, да племянника его Якуша, самихъ взяли, а товару с ними на пятьдесятъ рублей. И Макара продали в Азовъ, а взяли на немъ десять рублей, а Якуша повели к Ордѣ.

А у Оѳонаска у Гвоздева взяли грабежу на пятьдесятъ рублей, да трое лошадей, а цена имъ девять рублей. И Оѳонаско и нынѣ в Каѣ.

А у посла у Великого Князя, у Ивана у Григорьева сына у Мамонова взяли на поле Татаровъ Азовскіе рухляди всякіе, его и людей его и коней, на семь сотъ рублей. Да людей его взяли четыре человекъ, да попа, и тѣхъ безвѣсти нѣтъ.

У Бориса у Бѣлого, у подьячего, которой с нимъ шоль, взяли Татарове рухляди всякіе и коней на восмдесять рублей и на чегыре рубли.

А посла Великого Князя Микиту Нардукова, дѣяка, кой шоль к Волошскому сываномъ же с Мамоновымъ самого взяли на поле Татарове, да с нимъ его два человекъ. А грабежу у него взяли рухляди всякой и коней на триста рублей.

Оу подьячего у Иванка у Григорьева сына у Микулина, которой посланъ былъ с посломъ с Микитою с Нардуковымъ, взяли Татарове рухляди всякой и коней на семдесять рублей да на три рубли.

А посла Великого Князя Ѳеодора Ромодановскаго взяли Азовскіе Татарове на поле. А с нимъ взяли рухляди всякіе и коней на тысячу рублей. И окупилъ его в Азовѣ Алакозь, а далъ на немъ семдесять рублей. А какъ пошелъ назадъ Князь Ѳеодоръ вмѣсте с Ондрѣемъ с Кутузовымъ, и на поле у него взяли Азовскіе жъ Татарове рухляди всякіе и коней на двѣсти рублей. Илью толмача со Княземъ же с Ѳеодоромъ на поле взяли Татаровъ Каѣинскіе жъ, да и убили. А грабежу у него взяли рухляди всякіе и коней на семдесять рублей и на три рубли с четвертью.

У подьячего у Мити у Болкова взяли грабежу всего и с конями на сто и на двадцать рублей. Да человекъ взяли, и того человекъ выкупилъ в Азовѣ Москвитинъ Олеша Сахаринъ, а далъ на немъ двенадцать рублей.

Какъ шоль ис Каѣ Великого Князя посолъ Ондрѣй Кутузовъ,

Татарове. А с нимъ взяли его людей семь человекъ. А взяли с нимъ рухляди всякіе, и платья его, и людей его, и коней, всего на полторы тысячи рублей. Да опричь того взяли съ Кубенскимъ его лошадей шестьдесятъ, а цена имъ двѣсти рублей.

С Ондрѣемъ же взяли Великого Князя человека Кулпу Оксентьева. А с нимъ взяли рухляди его и людей его на триста рублей. А со Княземъ Иваномъ с Кубенскимъ шли его два человека, и тѣхъ людей на поле Татарове жъ взяли. А грабежа с ними взяли двенацать лошадей, а цена имъ пятьдесятъ рублей. Да рухляди взяли на пятьдесятъ рублей, и одинъ человекъ утекъ, а другою в Каѣ Кулпъ Салтанъ отдалъ.

Оу Олексѣйка у подъячего у Лукина сына, взяли Татарове с Ондрѣемъ же вмѣсте рухляди всякіе и лошадей всего на полтретьяста рублей и з жемчюгомъ,

А со Княземъ сываномъ с Кубенскимъ шли его два человека, и на поле ихъ взяли Татарове. А с ними взяли десятеро лошадей, а цена имъ тридцать рублей, да рухляди на дватцать рублей.

Оу Бориска у толмача взяли с Ондрѣемъ же вмѣсте рухляди всякіе, и жемчюгу, и камокъ, и бархату, и шолку, и коней, всего на пятьсотъ рублей.

А се гости.

Оу Ивана у Володимерова сына у Подушки взяли его человека Клима, да рухляди всякіе, и жемчюгу, и коней, всего на двѣсти рублей и на тридцать рублей.

Ондрѣя Иванова сына Кадыева взяли с Ондрѣемъ же с Лапенкомъ

на поле. А с нимъ взяли грабжу рухляди всякіе и женчугу, и коней, всего на двѣсти рублей и на сорокъ рублей.

Оу Сенки да у Оксенка, у Гринныхъ дѣтей, взяли человека из Костю. А с нимъ взяли рухляди всякіе, и женчюгу, и золотыхъ, и коней, всего на двѣсти рублей и на семьдесятъ рублей.

Оу Ивашка да у Ортемка у Ошсимовыхъ дѣтей, у Новогорода Великого Новгорода, взяли на поле Татарове рухляди всякіе и коней, на двѣсти рублей и на дватцать рублей и на три рубль.

Оу Ивашка, у Княгина, у Игуменова человека, у Боголюбского взяли на поле Татарове тридцать миткаль женчугу, а в миткале по тридцати и по семи зеренъ, да дватцать литръ шолку розного.

Ивана Шихова взяли Татарове на поле с Ондреемъ же вмѣсте. Да с нимъ человека его, а рухляди с нимъ взяли всякіе и коней и полъ пятаста рублей.

А се списокъ которые гости шли Дономъ с посломъ Великого Князя с Ондрѣемъ с Кутузовымъ.

МОСКВИЧИ:

Микиѳоръ Епифановъ, козеникъ з братомъ, да Перша, да Союнъ, четыре ихъ складники, шли в Каѣу с Ондрѣемъ. Да Микиѳоръ з братомъ остался в Каѣѣ, а Перша да Союнъ пошли в Токать. Да пришли с Токати в Каѣу, а Микиѳора з братомъ не стало, а зауморщики взяли живота ихъ на Царя на сто рублей, а складникомъ ихъ того не отдали. А какъ пошли Перша и Союнъ из Каѣы на корабль к Азову, ино корабль ихъ закинулъ вѣтромъ под Таманъ, и тутъ Союнъ на поле его взяли Азовскіе

она не стало, и Таманской Шу-
мшъ да Кадый, да зауморщики
зяли у Перши с корабля товары-
я его Соонова живота на пять-
десятъ рублей. И Перша в тѣхъ
зюихъ складчикѣхъ остался в дол-
у, что зяли зауморщики в Ка-
ѣ и в Тамани.

Матѣя да Гриди Васильевыхъ
ѣтей Хомякова не стало в Каѣ,
зауморщики зяли ихъ рух-
ляди на Царя на сорокъ рублей.

Троѣимко да Савастьянко Иваш-
овы дѣти, стояли в Азовѣ на
одворѣ у Енчигирчѣя. Да Тро-
имко пошелъ х Каѣ, а брата сво-
го Савастіянка оставилъ в Азовѣ

Енчигирчѣя болного. А рухляди
ними осталось на полъ третья-
ть рублей, и Троѣимко пришелъ
Азовѣ, а брата его Савастіянка
не стало, и Енчигирчѣй Троѣимку
брата его статка не отдалъ. Тотъ
писокъ далъ Алевизъ Орязинъ.

Оу Сенки, у колпачника, зяли
Каѣинскіе зауморщики в Перши-
ѣ лавке четыре сѣдла, пятьдесятъ
стрѣлъ, пятьдесятъ тасемъ рол-
дужныхъ, да колпакъ с камкою, все-
го на семь рублей. Да и судъ ему
о томъ былъ зъ зауморщики пе-
редъ Пашами, и послуши стави-
ли. И послуши опослушгвовали, и
Паша ему в томъ управы не учи-
нили.

Гридя Озапъ купилъ полоняника,
да шолъ изо Царягорода х Каѣ,
на корабль у Ареиза у Алыбе-
нина, у Ахматъ Керзанина. И по-
лоняника его на корабль не стало, и
Ареизъ надъ ними силу учинилъ,
а учалъ звати ему полоняника то-
варищомъ. Да взялъ у него от то-
го камокъ, и таѣты, и шолку, да
две тысячѣ денегъ отманскихъ,
всего на шестьдесятъ и на три
рубли. Оу Сенки у колпачника

зялъ Алакозъ аргамакъ на поле
ѣхати, да аргамака не отдалъ. А
цена аргамаку пятнатцать рублей.
Да и судъ былъ передъ Кадыемъ,
и Кадый Сенку оправилъ, а ар-
гамакъ велѣлъ отдати, и Алакозъ
аргамака не отдалъ.

Не стало в Каѣ Родивонка Го-
ворина, а рухляди с нимъ было
на сорокъ рублей, и ту рухлядь
зяли зауморщики. А Меница да
Родивонка швеи, да человекъ ихъ
Ивашка, не стало в Азовѣ, а рух-
ляди ихъ зяли зауморщики на
шестьдесятъ рублей.

ТВЕРИЧИ :

Степанка да Сенки Кишкина не
стало в Каѣ, и зауморщики зя-
ли ихъ живота на Царя на по-
лосмадесять рублей.

Гриди Полежаева не стало в
Каѣ, а зяли зауморщики на
Царя живота его на полосмаде-
сятъ рублей. А брата его Тро-
фима Труни, Карпова сына, не
стало в Каѣ, а зауморщики зя-
ли его статка на сто рублей.

Исака Резанцова не стало в Ка-
ѣ, а зяли его статка в Каѣ за-
уморщики на сорокъ рублей.

КОЛОМНИЧИ :

Оноха Ермолинъ сынъ, Гри-
динъ братъ Козодаева, да Волохъ
Поповъ братъ Михайловъ, пошло
с нимъ рухляди, однорядокъ,
и шубъ белыхъ, и холстовъ, и
юетей, на пятьдесятъ рублей. И
одного не стало в Азовѣ, а другога
в Каѣ, а рухлядь ихъ зяли за-
уморщики. Степанъ, да Яковъ, да Га-
врило Ивановы дѣти Казакова, ру-
хлядь с ними пошло на полто-
раста рублей, и Гаврила не ста-
ло в Токате, и зауморщики зя-
ли рухляди его на семьдесятъ ру-

блевь. А Степана и Якова не стало в Азовъ, а рухляди ихъ на восемьдесятъ рублей зауморщики жъ взяли.

У Мити у Иванова сына взяли въ Каѣвъ Аминъ, да Мандаръ, да Бегкуль Каѣвскіе дватцать косяковъ, да два бези добрые халыпскіе, послѣ Великого Князя посла Ондreja Кутузова. Оу Ёролка у Коломнятина взялъ Талышманинъ Толстой товарищи ис коморы рухляди, на семь рублей, на пятьнацать алтынъ. Кануновы рухляди Коломнятиновы взяли въ Каѣвъ зауморщики на Царя на восемьдесятъ рублей. Ортема да Мартыана Ивановыхъ детей Котелникова не стало в Азовъ. А рухлядь свою приказали Олешуне Селиванову сыну, полъшестьдесятъ косяковъ бези, да одиннатцать литръ шолку бурского, да на тритцать рублей женчугу, да полтора косяка таёты бурскіе червчатые, да саадакъ со всѣмъ, а цена полтора рубля. Да на десять рублей всякие рухляди мѣлкіе. И ту рухлядь всю взяли в Азовъ зауморщики. Да в Каѣвъ не стало Васюка Костяева пасынка Ватчанинова. А у него не было его тавару ничего, и зауморщики Каѣвскіе пограбили рухляди у Ерославцовъ, у Михалы у Ярцева, да у Тимона у Малютина, на сорокъ рублей безъ рубля. И они били челомъ Кадыю, да сладись на Царегородцкихъ Турчанъ, и на Бурскихъ, конъбѣдаютъ что то ихъ рухлядь, И Турци и сказали передъ Кадыемъ, что то рухлядь ихъ. И Кадый ихъ выслалъ вонъ, а управы имъ не учинилъ.

А се тѣ гости шли с Ондрѣемъ же на низъ, а назадъ шли Дономъ въ судѣхъ, лѣта 7009. И канунъ

Семеню дни пограбили ихъ и усть Воронежа Татаровъ Азовские

тѣеричи:

У Ёедка Опалева, да у Сисойка у Матѣйкова сына, взяли ихъ собины на сто рублей, а Сисойка поймавъ да продали в Азовъ.

У Митюка у Кучкулского, да у его таварыщевъ, у Данила, да у Коняйка, у Назаркова сына взяли ихъ собины на сто рублей. А Коняйка поймавъ, и продали в Азовъ. Оу Челпана у Сяткова взяли его собины на тритцать рублей. Оу Савки у Трубицы, да у товарища его у Юды, взяли ихъ собины на семьдесятъ рублей. А Юду и головою свели. Оу Ортема у Ручкина взяли его собины на дватцать рублей. У Палы у Резанова взяли его собины на шестьдесятъ рублей. У Игита у Лупанды, да у Ивашка у Болова, взяли собины ихъ на тринацать рублей. Оу Дмитра, да у Ивана у Матѣйковыхъ дѣтей, взяли ихъ собины на сорокъ рублей. Оу Васка у Мошенника взяли его собины на дватцать рублей. У Окулова брата, у Олмазника, у Ермолки, взяли его собины на пятьдесятъ рублей. У Микитки у Прокошева взяли его собины на тритцать рублей. У Михалы у Степанова сына у Быкова полонили брата его сына Куземку, а взяли свихъ собины на двѣсти рублей. У Иванялка, у Иванова сына, взяли его собины на полтора рубля. У Мишука да у Петруши, у Гавриловыхъ дѣтей, взяли ихъ собины на шестьдесятъ рублей. У Мишука, у Куземкина сына, взяли его собины на сорокъ рублей. У Иванка у Бронникова убили дву братьевъ, Михалы да Ивашка. А канунъ

нихъ ихъ собины на сто рублевъ. У Митюка у Смыкова взяли собины его на шестьдесятъ рублевъ. Да у Митюка жъ взяли Петушины собины Макарова, на семьдесятъ рублевъ, что с нимъ пошлалъ таварыщу своему, Ивашку пошку, да у Митюка жъ взяли Демины собины, Захарова сына, на двадцать рублевъ, что с нимъ послалъ к брату своему, къ Яку.

А се которые гости шли напередъ того с Олешею з Голохвастовымъ. Можайчъ Иванъ Гладковъ, братъ его Михайло, пришли Токать, а с ними шло рухляди на сто рублевъ. И в Токате Михайла не стало. И зауморщики Михайла, лихое имя бесерменинъ, да Кушъ Митрохинъ Москвитянинъ пошлалъ, взяли товару у него на Царя на пятьдесятъ рублевъ, а брату его Ивашку не дали. Оеони Винникова шурина в Токате жъ не стало, а былъ с нимъ за брата мѣсто Иванъ Ребровъ. И Оеонина товару взялъ Азаспашъ зауморщикъ на пятьдесятъ рублевъ без трехъ,

Ивашку Реброву не далъ. Оеонинъ, да сынъ его Оедко, из Переяслава, Новогородци Великого Новгорода, не стало ихъ в Каѣ, а товару ихъ взяли зауморщики на Царя на полъчетвертатцать рублевъ.

А се тѣ гости шли с Олешею къ, а назадъ шли Дономъ сываномъ с Страховымъ лѣта 7009. Пограбили ихъ на Дону Азовскіе Татаровъ канунъ Семеню дни.

Оу Ивана у Боровитина, да у товарища его у Василя у Китаева взяли Великого Князя бологодѣти на шестьдесятъ рублевъ, да Дмитрея Володимерова на десять рублевъ, а ихъ товару взяли на

семьсотъ рублевъ. У Ивашка у Белоглинова взяли его товару на семьдесятъ рублевъ. У Ивашка у Белоуса, да у брата его у Сенки, взяли товару на шестьдесятъ рублевъ, а брата его Сенку и в полонъ взяли. У Ивашка у Погорѣла, да у брата его у Козла, взяли ихъ товару на тридцать рублевъ. А Козель былъ остался в Азовѣ, а с нимъ товару на двадцать рублевъ и Козла не стало, а товаръ его взяли зауморщики на Царя.

А се старые дѣла. Оедка Иванова сына Руднева, Можаетина, не стало в Каѣ, и зауморщикъ Каѣинской Жаваръ взялъ его живота камокъ и таѣты и женчюгу, и всякіе шелковые рухляди на чотыреста рублевъ. А тому одинатцать лѣтъ. А сказывалъ то брату его Гриде Дурьеву Степанко Хазеасавовъ.

Михаля Терентьева сына Шумилова, не стало в Каѣ, Тееритина, и зауморщики на Царя взяли собины его на шестьдесятъ рублевъ, а пошлалъ Михайла на Литву з гостми. А не стало его лѣта 7005. Клима да Степанка Матѣевыхъ дѣтей Добрынина, Тееричъ, не стало в Каѣ. А товару с ними было на полътретьяста рублевъ, и тотъ товаръ взяли на Царя зауморщики. А не стало ихъ сываномъ съ Страхомъ на одной недѣли. Проню Курагу Степанова сына, Москвитина, продали в халляпи Михайла да Василь Охрепне, а взяли на немъ семьдесятъ золотыхъ. И в Каѣ его Паши с ними судили при Ондрѣе при Кутузовѣ, да управы не учинили. Гаврилко Палкинъ сынъ, Тееритинъ, ѣхалъ ис Путивля в Каѣ, и на поле его взяли Азовскіе Татаровъ, а съ нимъ взяли рухляди на

сто рублевъ. А его продали в Азовъ.

А о которыхъ жалобахъ списки посланы с Ондръемъ с Кутузовымъ, и таковы жъ списки тѣхъ жалобъ посланы с Олешею з Голохвастовымъ. Да и память о Дмитрее о Ларевѣ. А писаны тѣ списки и память из тетратей из Андрѣева посолства.

А на Рязань посылалъ Князь Велики о проводѣхъ о Алакозовыхъ Якуша Телешова, а писалъ посолство Семенъ Башенинъ.

Говорити от Великаго Князя Якову Телешову, Великой Княгини Огроѣвне.

Князь Велики Иванъ Васильевичъ всея Руси велѣлъ тебѣ поклонитися.

Князь Велики велѣлъ тебѣ говорить. Отпустилъ еси отселе судномъ посла Турецкого Шахъ Зоды, Салтанова Баязѣтъ Салтанова сына, Каѣинского Государя, Алакозя, а ѣхати ему судномъ до старой Рязани, а от старой Рязани ѣхати ему Пронею въ верхъ, а ис Прони в Ранову, а из Рановой Хуптою въ верхъ до переволоки до Ряскаго поля.

И ты бы послала сто и тридцать человекъ его проводить до переволоки, да переволокою Рясскимъ полемъ до реки до Рясы. А деверю твоему Князю Ѳедору велѣлъ еси послати с твоими людьми Алакозя жъ проводить семьдесятъ человекъ. Да какъ ся они на Рясе вѣкладутъ в суды и отпустятся в судѣхъ, и твои бы люди и Княжи Ѳедоровы от нихъ воротилися. Да что бы еси велѣла дать на переволоку под Алакозя и подъ его таварища, и подъ ихъ людей подъ пять человекъ, и подъ ихъ рухладъ и подъ суды кони и телѣги.

А сколько имъ будетъ надобѣ коней и телѣгъ, подъ нихъ и подъ ихъ люди, и подъ ихъ рухладъ, и подъ суды, и ты бы имъ дала коней и телѣгъ два жеребья, а Князю Ѳедору еси велѣлъ коней дати и телѣгъ треть. А кормъ бы есте велѣли Алакозю и его таварищу и ихъ людямъ по своей землѣ давать до Украйны, а что имъ корму давати ино тотъ списокъ у Пестрика. А доколея Пестрикъ и Алакозь на Рязань, не приѣдутъ, а вы бы дотелея тѣмъ своимъ людямъ всѣмъ велѣли готовымъ быти, которымъ людямъ Алакозя, и его таварища и ихъ людей проводить до Рясы, и которымъ людямъ Алакозя и его таварища и ихъ людей и рухладъ и суды вестъ Рясскимъ полемъ до Рясы.

Говорити от Великаго Князя Ивана Васильевича всея Руси, Якову Телешову, Князю Ѳедору:

Князь Велики Иванъ Васильевичъ всея Руси велѣлъ тебѣ поклонитися.

Князь Велики велѣлъ тебѣ говорить. Отпустилъ еси отселе судномъ посла Турецкого Шахъ Зоды Салтанова, Баязѣтъ Салтанова сына, Каѣинского Государя, Алакозя. А ѣхати ему судномъ до старой Рязани, а от старой Рязани ѣхати ему Пронею въ верхъ, а изъ Прони в Ранову, а из Рановой Хуптою въ верхъ до переволоки до Ряскаго поля. И азъ велѣлъ Великой Княгини Огроѣвне Алакозя послать проводить своихъ людей сто и тридцать человекъ. А ты бы с Великой Княгини людьми послалъ своихъ людей Алакозя жъ проводить семьдесятъ человекъ, до переволоки, да, переволокою Рясскимъ полемъ до реки до Рясы. Да какъ ся они на Рясѣ

гладутъ въ суды, и отпустятца судѣхъ, и твои бы люди и Великие Княгини люди от нихъ во-отилися.

Да что бы еси велѣлъ дати на ереволоку подѣ Алакозя. и подѣ товарища, и подѣ ихъ люди, подѣять человекъ, и подѣ ихъ рухлядь, подѣ суды, кони и телѣги. А сколько имъ будетъ надобѣ коней и телѣгъ подѣ нихъ, и подѣ ихъ люди, и одѣ рухлядь, и подѣ суды, и язь велѣлъ Великой Княгинѣ Огроѣне ать коней и телѣгъ два жеребѣя, ты бы коней и телѣгъ велѣлъ ать треть.

А кормъ бы есте велѣли Алакою и его таварищу и ихъ людемъ о своей землѣ до Украйны, а что му корму давати, ино тотъ списокъ у Пестрика. А доколева Пестрикъ и Алакозь на Рязань не приѣдутъ, а вы бы доколева тѣмъ своимъ людемъ всѣмъ велѣли готовымъ быти, которымъ людемъ Алакозя и его таварища и ихъ людей проводить до Рясы, и которымъ людемъ Алакозя и его таварища и ихъ людей и ихъ рухлядь и суды вестъ Рязскимъ по-гомъ до Рясы.

А се Пестрику молвити на Рязани от Великого Князя Великой Княгинѣ Огроѣне.

Говорити от Великого Князя Ивана Васильевича всея Руси Пестрику Иванову сыну Ларионова Великой Княгинѣ Огроѣне.

Князь Велики Иванъ Васильевичъ всея Руси велѣлъ тебѣ поклонитися.

Князь Велики велѣлъ тебѣ говорить. Отпустилъ есми отседе судномъ посла Турецкого Алакозя. И здѣсь ми Алакозь билъ челомъ, что бы ми ему ослободити на Рязани

зани напяти казаковъ Рязанскихъ десять человекъ, которые бы на Дону знали. И ты бы у Олакозя десяти человекомъ ослободила нанятись казакѣмъ, а не лутчимъ людемъ. А лутчихъ бы еси людей и середнихъ и черныхъ торговыхъ на Донъ не отпускала ни одного человека, того дѣла, занежъ твоимъ людемъ служилымъ Бояромъ и дѣтемъ боярскимъ и селскимъ людемъ служилымъ быти имъ всѣмъ на моей службѣ.

А тѣмъ торговымъ людемъ лутчимъ, и середнимъ. и чернымъ, быти имъ у тебя в городе. А заказала бы еси своимъ людемъ лутчимъ, и середнимъ, и молодымъ, накрепко, что бы нынѣ на Донъ не ходили. А ослашаетца и поидеть кто без твоего вѣдома, и ты бы тѣхъ людей велѣла вѣрочати, да ихъ бы еси велѣла казнити. А уѣхалъ будетъ которой человекъ на Донъ без твоего вѣдома после заповѣди, и которого у того человека остались на подворье жена и дѣти, и ты бы тѣхъ велѣла казнити. А не учнешь ты тѣхъ людей казнити, ино ихъ ми велѣти казнити и продавати. А Пестрику есми приказалъ же тѣхъ людей вѣрочати и на поруки давати. (Крым. Дѣла. № 2. стр. в94—921.)

А по чему Пестрику Алакозю кормъ давати, и ту записъ давалъ Пестрику Дмитрей Володимировъ.

Лѣта 7010, Мая 3, приѣхалъ изъ Крыму Иванъ Мамоновъ, да с нимъ Игнатъ Созоновъ, да Андрѣйко Шамшовъ. А сказалъ Иванъ, что послалъ былъ с нимъ Менлигирѣй Царь своего человека, Азюсеина, Князя Унгута, з грамотою и с рѣчьми, и на поле на Овечей водѣ розгнали ихъ Татарове, да Азюсеина поймали. А что Царь писалъ к Ве-

ликому Князю съ своимъ челоувкомъ съ Зюсеинномъ и что былъ ему рѣчью наказалъ, и Иванъ сказываетъ, что Царь ему тожъ наказывалъ.

А се списокъ что Ивану Царь наказывалъ.

Брату моему Великому Князю от меня говори. Нарядились есмь, ужъ и готовы есмь, и люди наши готовы всѣ, и кони у насъ ужъ опочинули, тучны. Ожъ Богъ дастъ, однолично с своими детьми и со всѣми своими людьми, иду ратью на своихъ недруговъ, на Ахматовыхъ дѣтей. А срокъ есмь тому нынѣ учинили, уговѣвъ 'нашего говѣнья в десятой день, самъ на конь всаду, и кошъ у насъ нараженъ готовъ. Передъ собою кошъ свой отпустимъ, и людемъ своимъ всѣмъ велимъ збиратись ко своему кошу. А некоторыхъ мнѣ людей далъ Шихзода Каевинской, и азъ по тѣхъ людей хотѣлъ послати Бабашиха, и наши люди говорили то, нѣшто тѣ люди намъ измотчаютъ, и мнѣ бы ѣхати самому. И азъ ѣхавъ самъ, да борзѣе тѣхъ людей взявъ, да оттоле и своихъ людей шириновъ возму, да со всѣми с тѣми людьми не мотчая къ своему кошу буду. А итти намъ нынѣ къ Днѣпру, такъ намъ наши люди думали. Орда нынѣ, Шихметъ Царь на усть Десны, у Киева, и нѣчто перейдетъ Орда за Днѣпръ. А всхотятъ итти к Ляхомъ, и намъ бы перейти за Днѣпръ на Тавани, то намъ и ближе прямо. А Волошской Степанъ нынѣ ко мнѣ приказалъ то, что со всѣми своими людьми готовъ. Перейдетъ Орда за Днѣпръ, а пойдетъ Менлигѣрѣй Царь на Орду, а велитъ мнѣ съ собою, и азъ самъ иду, а велитъ мнѣ сына послать, и азъ сына своего со всѣми своими людьми пошлю.

А не перейдетъ Орда за Днѣпръ, и тамъ у Царя пособѣесть. А будетъ Орда на сей сторонѣ, и намъ ии будетъ двоида перейти Днѣпръ, и мы перейдемъ. А побезать къ Визѣ, и мы ихъ не упустимъ. А братъ мой Князь Велики рать свою к намъ на пособѣ послалъ. А что есмь были учинили срокъ, да к брату к своему, к Великому Князю, писалъ есмь, какъ есмь хотѣли итти на своихъ недруговъ, такъ есмь и хотѣли итти. Нынѣшние дни у насъ за все о тѣ поры жуть жаворонки гнѣзда вьютъ, и нынѣ зима пришла необычна. Коли Азгирей Царь Орду взялъ, такая зима, а опричь того азъ тѣкой зимы не помню. Да говорилъ бы еси брату моему Великому Князю от меня то, да того бы еси моего приказа не забылъ, то приказываю тебѣ, да и своему Азсеину, того бы братъ мой себѣ не помыслилъ, что мнѣ не ити, или ишедъ да воротитца, и азъ однолично иду. А дойдемъ своихъ недруговъ у какой крѣпости, а будетъ у нихъ стояти, и азъ лѣту, а прочь не иду. И будетъ Князь Велики рать свою к намъ послалъ, и онъ бы рати своей не вороталъ, а ко мнѣ бы вѣсть послалъ. А будетъ еще рати своей не послалъ, ино бы однолично рать его была готова. А меня бы безъ вѣсти не держалъ. А мы ожъ Богъ дастъ дошодъ до усть Самара, да к Великому Князю вѣсть пошлемъ же, а Князь бы Велики ко мнѣ рать свою на пособѣ послалъ. То са еси были лѣтось, какъ оплошали, пришли на нихъ безъ наряда а то стало на томъ, любо то Шихметъ быти, любо насъ какъ Богъ помилуетъ. А коли бы насъ от того нашего недруга Богъ помиловалъ,

язъ не ворочюся, то мнѣ и дѣ-
 , оттоле таки и иду ратью со
 ыми людьми, на того своего не-
 уга, на Литовского, землю его
 чу воевати, и недружбу ему
 нити сколько намъ Богъ посо-
 гъ. Великому Князю брату сво-
 у, какъ еси на чемъ молвилъ и
 авду учинилъ, на томъ и стою,
 угу еси его другъ, а недругу
 другъ. А на Ахматовыхъ дѣтей
 на Литовского в братомъ съ-
 имъ с Великимъ Княземъ еси
 одинъ.

А сываномъ приѣхалъ Азюсе-
 овъ человекъ Ногай. А из Орды
 ибѣгъ Менлигирѣвъ же чело-
 къ, Мелекъ лучникъ. И Князь
 ики ихъ обѣихъ отпустилъ До-
 мъ с Алакоземъ к Азову и къ
 аевъ. А ко Царю послалъ с На-
 емъ свою грамоту.

А се грамота.
 Менлигирѣю Царю, брату моему,
 князь Велики Иванъ челомъ бѣеть.
 приѣхалъ к намъ от тебя мой че-
 овѣкъ. Иванъ Мамоновъ, с товари-
 и. А рассказываетъ, что еси былъ по-
 алъ к намъ своего человека, Азю-
 ина, с нимъ вмѣстѣ, и на поле
 и ихъ Татаровъ розгоняли, да
 оего человека, Азюсеина, доказы-
 ютъ поимали. А приѣхалъ ко
 нѣ с моими людьми одинъ Азюсе-
 новъ паробокъ, Ногаемъ зовутъ. А
 которомъ еси дѣлек намъ с нашимъ
 еловѣкомъ сываномъ наказывалъ,
 язь о тѣхъ дѣлехъ о всѣхъ по-
 малъ к тебѣ Боярина своего, Алек-
 ѣя Григорьева сына Заболотцкого.
 какъ на чемъ еси тебѣ свое
 слово молвилъ, на томъ и стою. А
 ы какъ на чемъ намъ свое слово
 оловилъ и правду учинилъ, на томъ
 ы еси и стоялъ. А которой Азю-
 сеиновъ паробокъ, Ногаемъ зовутъ,
 намъ приѣхалъ с нашими люди-

ми, да другой паробокъ, Мелекомъ
 зовутъ, лучникъ, прибѣгъ к намъ
 из Орды, а рассказываетъ твой че-
 ловѣкъ, а взяли его Ординские Та-
 тарове осенесь, и язь ихъ пожало-
 вавъ, обѣихъ к тебѣ отпустилъ. Пи-
 сана на Москвѣ лѣта 7010, Маія 17.

Послалъ Князь Велики с Но-
 гаемъ да с Мелекомъ Сенку Зыби-
 на проводить ихъ до Алакозя. А
 се такова грамота послана съ Сен-
 кою к Пестрику.

От Великого Князя Ивана Ва-
 сильевича всея Руси, Пестрику Ла-
 ривозу. Приѣхалъ ко мнѣ сыва-
 номъ с Мамоновымъ Царевъ Мен-
 лигирѣва человекъ, Азюсеиновъ
 человекъ, Ногаемъ зовутъ, да дру-
 кой Менлигирѣвъ же Царевъ паро-
 бокъ, Мелекомъ зовутъ, лучникъ, к
 намъ из Орды выбежалъ. И язь тѣхъ
 Менлигирѣвыхъ людей обѣихъ от-
 пустилъ к Менлигирѣю Царю. И
 ты бы молвилъ Алакозю, что бы
 ихъ посадилъ на свое судно, да
 допровадилъ бы ихъ до Менлиги-
 рѣя Царя. А кормъ на тѣхъ дву че-
 ловѣкъ на судно ты дай, и до Каевъ.
 А застанеть тебя сія моя грамота
 на Коломнѣ, и ты на нихъ кормъ
 возми у нашихъ ключниковъ на
 Коломнѣ. А дойдетъ тебя сія моя
 грамота на Рязани, и ты на нихъ
 кормъ возми у Великіе Книгини,
 по сей моей грамоте.

А к Олешѣ къ Голохвастову по-
 слана грамота с Сенкою жъ о томъ,
 что Орда кочуетъ на сей сторонѣ
 Днепра, А кочевать деи ей по Орѣ-
 ле и по Самаре, и они бы шли бе-
 режно.

Лѣта 7010, Іюня 17. Приѣхалъ
 из Крыма от Менлигирѣя Царя
 человекъ его, Арвана, с грамотою.
 А от пословъ Великого Князя от
 Олѣгѣя от Заболотского и от Фе-
 дора от Киселева Великого Кня-

за Татарскъ, Назанъ Шамардин-
овъ сынъ, да Шебесъ Кудандатовъ
сынъ, Кутузъ Кудандатовъ сынъ,
Султанъ Саванъ сынъ, Сыдыкъ
Ахмедъ сынъ.

А се Царемъ Менлигиртеза гра-
мота.

Менлигиртеза слово, Великому
Князю Ивану, брату моему, много
поклонъ. С Олехъемъ з Бояри-
номъ своимъ, что к намъ прика-
залъ еси, тѣ рѣчи к намъ всѣ дош-
ли. Мы на волю охотѣ были, на рать
ити, Олехскій Бояринъ твой в ту
вору прѣхалъ. На волю съдши у
Кюбаша, воды тотъ ярлыкъ писавъ-
ши съ Арваномъ съ своимъ слугою к
тебѣ послалъ еси, Маѣа мѣсяца
в 25 день, в среду. Нынѣча на то
мѣсто от нашего недруга от Ши-
гахмета Царя много добрыхъ лю-
дей отставъ, к намъ пришли, Ши-
гахметъ недругъ нашъ на Турпа-
че водѣ стоитъ. Нынѣча мы на сво-
его недруга на Шигахмета Царя
пошли. Какъ насъ Богъ помилуетъ,
счастіе наше будетъ, к тебѣ къ
брату нашему воля, прикажемъ.
Одиное недругъ нашъ Шигахметъ
Царь гдѣ крѣвость собѣ учинивъ
становъ, мы к тебѣ о томъ моля,
борзо пошлемъ. Нынѣча какъ съ
мою грамота к тебѣ придетъ, ию
которая межъ насъ с тобою прав-
да учинена, и только на той правде
стоишь, и ты к намъ борзо рать
свою пошли, да дватцать пищалей.
А толь нечли, чтобы лѣзъ нынѣ до-
шедъ своего недруга, да пошелъ
от него прочь, какъ лѣзъ лѣтось от
него пошелъ прочь. Нынѣ у насъ
далъ Богъ корму много. В мѣсяцъ
и в другой нечли того, что намъ
от него воротитися. Добро ли, ли-
хо ли намъ дастъ Богъ съимъ путемъ
видети, толь поѣхалъ еси. Кото-
раа межъ насъ с тобою правда

учинена, и только на той правде
стоишь. Нынѣча к намъ волю
борзо рать свою пришли, Маѣа
мѣсяца в 10 день или в пятъ
надесять. Дружбе нашей и брат-
ству примѣта то стоитъ, добротѣ
своего слугу, что ко всякому дѣлу
пригожъ, свое здоровье волю тебѣ
сказати, а твое, брата моего, И-
ликаго Князя, здоровіа пошлю
дети, и сю мою грамоту борзо к
тебѣ довести. Того Арваномъ
послалъ еси тотъ мой слуга
всякому к моему дѣлу пригожъ,
какъ его гораздо показовалъ въ
державѣ, борзо ко мнѣ отпусти
мнѣ, брату твоему. то великой не-
нать, Арвана тебѣ. брату моему,
братства дѣла и дружбы, слыше что
станеть из устъ говорити, то не
слово стоитъ, вѣри ему. Мы съ
синимъ нишаномъ жикомъ за-
печатавъ ярлыкъ послалъ еси. Дѣ-
та 907-го, Маѣа 25 дня. В среду
писана.

А се Олехъа Заболотскаго гра-
мота с Великого Князя Титри,
сызманлемъ и съ его товарищ.

Государю Великому Князю И-
вану Васильевичу всеа Руси Холост
твой Олехъецъ Заболотскій челомъ
бьетъ. Далъ Богъ, Государь, твой
Государевымъ здоровіемъ дошелъ
еси до Царя до Менлигиртеза
здорову. А прѣхалъ еси, Госу-
дарь, ко Царю к Менлигиртезу
Кырькоръ на четвертой недѣле въ
велице дни в четвергъ. Да и у Ца-
ря еси, Государь, былъ тотъ же
чи, да и рѣчи еси, Государь, твои
Менлигиртезу Царю говорилъ,
Царь, Государь, по тѣмъ рѣчамъ
пошелъ на Орду, на твое дѣло, и
на свое. А про Орду, Государь
кажутъ, что Орда охудѣла; А Царь
Государь, Шигахметъ с Тезекметъ
с Темпревымъ сыномъ, да и слышъ

и Князми врозни. А улусы, Государь, кажутъ иные от него отступили. А Орду, Государь, кажутъ на тѣ реки Сулы. А Царь, Государь, Менлигирѣй на Орду идетъ спѣшнѣе. А пушки, Государь, и пищали сѣмь идутъ же. А про Турского, Государь, кажутъ, нынѣ во Царѣ городѣ, а не валчить ни с кѣмъ. А от Волошского, Государь, посолъ прииде ко Царю к Менлигирѣю, о томъ, что бы Царь пошелъ на Орду нимъ с одного. А чяялъ, Государь, Волошской, что Ордѣ к нему за Днепръ перейти. И Царь, Государь, Волошского посла и отпустилъ, а приказалъ с нимъ к Волошскому, что на орду идетъ. А Турьской, Государь, своего посла послалъ же былъ в Орду ко Царю, къ Шигахметю, а приказалъ былъ к нему, что бы пошелъ на Днепръ, да кочевалъ былъ на бѣлой водѣ, да на Синей. И Царевы Шигахметевы люди того Турьского посла на Непрѣ убили. Да Царь, Государь, мнѣ Менлигирѣй сказалъ, что к нему Турьской своего посла присылалъ еще до меня, что бы я съ со Царемъ съ Шигахметемъ помирилъ а на него не ходилъ, да и при мнѣ ужъ Государь Турьской ко Царю присылалъ своего гонца съ грамотою, что идешь на Орду на Шиахмата Царя, и будутъ тебѣ люди надобны на помощь, и я съ тебѣ люди пришлю. И Царь, Государь, у Турьского людей съ собою не взялъ. А с Литовскимъ Государь Шиахматъ Царь врозни жъ а про Литовского, Государь, Великого Князя кажутъ в Краковѣ, а правыхъ Государь вестей про Литовского нѣтъ. А Дмитрій, Государь, Ларевъ с товарищи и нынѣ еще в Волосехъ. А пришолъ, Государь, из Волохъ в Кир-

корь Микифоръ Чяшниковъ, да с нимъ, Государь, прислалъ, Дмитрій Ларевъ с товарищи ко Царю к Менлигирѣю Захара, что ямчугу варить, бити челомъ Царю о томъ, что бы Царь прислалъ по нихъ, да велѣлъ бы ихъ до себя допроводити. И Царь, Государь, Захара опять отпустилъ в Волохи с посломъ с Волошскимъ. А ялся по Дмитрія послати, какъ ажь дастъ Богъ свое дѣло здѣлаетъ. А язь, Государь, Царю от Дмитрія говорилъ же, что бы Царь по Дмитрія послалъ. И Царь, Государь, мнѣ отвѣчалъ, какъ, Государь, здѣсь брата своего дѣло здѣлаю, да и свое, и язь тогда по Дмитрея с товарищи пошлю. Да говорилъ, Государь, намъ Царь на Самарѣ, что бы есте к Великому Князю приказали, что бы братъ мой Князь Великій прислалъ ко мнѣ рать свою набрѣзѣ. А дастъ Богъ возму Орду, и язь хочу отгуды итти Литвы воевати. Да сказывалъ намъ, Государь, Царь Менлигирѣй про Давыда про Лихорева, что у нихъ кони и платье поимали, а о головахъ о своихъ не вѣдаютъ, что над ними будетъ, а еще ходятъ на прости, не за сторожею. А сказывалъ то, Государь, Царю Митя Селяниновъ Каѣинецъ. А того, Государь, Митю Селянинова, полонили в Орду с Ондрѣемъ с Лапинымъ. А про Ондрѣя, Государь, сказываютъ, что убить. Да и к намъ былъ, Государь, Давыдъ Лихоревъ приказалъ с тѣмъ же Митею, и онъ ся с нами не виделъ. А Царь, Государь, Менлигирѣй отпустилъ к тебѣ своего человека, Арвану, съ Самара, да и твоихъ казаковъ Іуна в 2 день.

А се Федора Киселева грамота с тѣми жъ Татари, сызмаилемъ и съ его товарищи.

Государю Великому Князю, Ивану Васильевичю всеа Руси, холопъ твой, Государь, Ѳеодорецъ Киселевъ челомъ бьетъ. Отпущаючи, Государь, Царь к тобѣ Ивана Мамонова, рѣчь, Государь, Царева была Ивану да мнѣ такова. В десятой день хотѣлъ сѣсти на конь поитти на Шигахмета Царя, и Иванъ, Государь, поѣхалъ к тебѣ на похвальной недѣле в четвергъ, а Царь, Государь, поѣхалъ в Крымъ послѣ Ивана в Недѣлю. И в Каѣ, Государь, былъ, съ Шигъзодою Салтаномъ виделся, и пріѣхалъ Царь ис Каѣ в Кыркоръ по велице дни, на другой недѣле в понедельникъ. И азъ, Государь, Царю говорилъ, что бы пошелъ на Шигахмета Царя. И Царевы рѣчи: нелзя ми было итти, зима была, да и весна у насъ студена добръ, а нынѣча иду часъ. А выйти было, Государь, Царю по велице дни, на четвертой недѣле, во вторникъ. И Царь, Государь, за тѣмъ во вторникъ не выѣхалъ, что к нему пришла вѣсть от Олехѣа, а выѣхалъ, Государь, Царь по велице дни, на пятой недѣли, в субботу. И стрѣтилъ, Государь, Царя улусъ из большыя Орды на Кобылей водѣ, а идетъ тотъ улусъ в Перекопъ. И Царь, Государь, говорилъ намъ с Олехѣемъ, на передъ того намъ вѣсть такова про Орду прямаа не бывала, тѣмъ людемъ полѣтредьцать день какъ из Орды пошли, а инымъ кажутъ девять день, какъ из Орды жъ пошли. А Орда деи кочуетъ на Турпачѣ, да и по Сулѣ, а крѣпости хотятъ себѣ чинити на усть Сулы. А со Княземъ с Тевекелемъ не в миру, да иные люди многіе с нимъ врозни. А иные люди многіе, кажетъ Царь, идутъ к нему в Перекопъ. А Орда кажетъ охудѣла доб-

ръ, а кочуютъ порознь. А Царь, Государь, идетъ спѣшно добръ, аюслалъ, Государь, Царь своего человека, Арвану, с твоими казакми тобѣ съ Самара, Іюня в 2 день. А иные, Государь, люди стрѣли Царя на Самарѣ, а про Орду, Государь, кажутъ тѣмъ вѣсти. Да сказывалъ намъ, Государь, Царь Менлигирѣй про Давыда про Лихорева, что у нихъ кони и паше поимали, а о головахъ о своихъ не вѣдаютъ, что над ними будетъ, а еще ходятъ на прости не за сторожею. А сказывалъ то, Государь, Царю Митя Селяниновъ Каѣинецъ. А того, Государь, Митю Селянинова полонили в Орду с Олехѣемъ с Лапинымъ. А про Олехѣа, Государь, про Лапина, кажутъ, что убить. Да к намъ былъ, Государь, Давыдъ Лихоревъ приказалъ с тѣмъ же Митею, и онъ ся с нимъ не виделъ. А про Турьского, Государь, и про Литовского, и про Волошского, Царь намъ сказывалъ с Олехѣемъ, и Олехѣй, Государь, о тѣхъ о вѣстехъ писалъ к тобѣ своей грамотѣ.

И того же мѣсяца Іюня 28, во вторъ. Пріѣхалъ к Великому Князю от Менлигирѣя Царя Ѳеодоръ Киселевъ, а сказалъ, что Царь Менлигирѣй Шигахмета Царя прогналъ, и Орду его и улусы взялъ, а на Литовскую землю не пошелъ, а приказалъ такъ, какъ ответи Орду к Перекопи, такъ, хотеть дѣтей своихъ всѣхъ, да и рать свою, на Литовскую землю послати.

А опослѣ того Іюля 3, в Недѣлю, пріѣхалъ к Великому Князю от Менлигирѣя Царя человекъ его, Сюуньчюй, которой ѣхалъ от Царя с Ѳеодоромъ с Киселевымъ. а подалъ от Царя Великому Князю три грамоты, а от Емгурѣя

Царевича, от брата Царева, привезъ его человекъ Керешка з граматами, а от сына Менлигирѣева з большого, от Махметъ Кирѣа, привезъ грамоту человекъ его, Куеяръ. А от другою сына от Царева, от Ахматкирѣа, привезъ грамоту человекъ его, Зянишъ, а отъ протьяго сына Царева, отъ Махметя, привезъ грамоту его Кошакты, а от Емгурчѣева сына, от Испанчи, человекъ его, Карачюра, Княжъ Барашевъ человекъ, Акимъ Бердѣй.

А се Менлигирѣева грамота.

Менлигирѣево слово Великому Князю Ивану, брату моему, много поклонъ. Слава Богу, Шигахметя е друга нашего розогонивъ, Ору его и всѣ его улусы Богъ в наши руки далъ. И нынѣчя з Бояриномъ с твоимъ с Федоромъ доброго своего слугу Суоунчюа подалъ еси. И ты бы, братъ, мой о доброе наше дѣло и тѣ добрые вѣсти слышевъ, весѣлъ бы си былъ и обрадовался. И нынѣчя к намъ з добрыми поминки и с поклономъ, къ тому Суоунчюю, къ слугѣ нашему, приковывавъ, доброго своего Боярина рѣзо пришли. И нынѣчя к той сторонѣ к Салтанъ Баязиту и к Мисюрскому Салтану в головахъ, и всѣмъ нашимъ другомъ, посломъ идимъ; пригожъ ходити. Добрыхъ тортищъ собольихъ, и единцовъ, и орностаинныхъ, и рысьяхъ черевыхъ, и добрыхъ рыбьихъ зубовъ, и кречетовъ, мнѣ бы, брату твоему, самому ловити. И которыхъ кречетовъ у тебя прошу, з добрымъ своимъ соколникомъ, и бѣлыхъ ястребовъ, и добрыхъ, бѣлокъ и добрыхъ орля лисьихъ, братство учинишь, пришлешь с моимъ слугою, с Суоунчюемъ, и которого Боярина своего

пошлешь, с тѣми пришлешь, братство и дружбу свыше учинишь. А мнѣ, брату твоему, на сердце вели радость учинишь. И нынѣ з добрыми свои речьми и сколками дѣлы молвя, з добрымъ своимъ человекомъ, Боярина твоего, Олексѣя Григорьевича, послѣ того отпущу, такъ вѣдай. А того дѣла Боярина твоего Алексѣя у себя оставилъ еси, слово наше то, на Коралю и на Литовскую землю рати твои какъ пойдутъ, с нашею ратью воблизу ли ходити, и моею рати какъ ходити. И ты ко мнѣ борзо с моимъ слугою, съ Суоунчюемъ напередъ сколками казаки отвѣтъ пришли. Да слово наше то, съ своимъ з добрымъ слугою и з Бояриномъ съ твоимъ с Федоромъ, из устъ словомъ приказалъ еси, такъ вѣдай, и вѣрилъ бы еси. Молвя с синимъ нишаномъ и жиковиною запечатавъ, ярлыкъ послалъ еси. Лѣта девять сотъ семаго Юня в 6 день, в нѣделю. Писано на Аралдукъ, в курячье лѣто.

Да еще слово наше то стоитъ. Янгурчѣй Царевичъ, братъ мой, в Мяккѣ былъ, исхарчился, и долженъ пришелъ. И в нынѣшнемъ пути, какъ сѣлъ еси на конь, и тому с собою на конь же еси велѣлъ всѣсти, и ему харчъ и долгъ учинился. И какъ нынѣшнимъ путемъ с моимъ слугою, съ Суоунчѣемъ, и которой твой Бояринъ к намъ поѣдетъ, и с тѣмъ Бояриномъ и харчъ и долгъ заплатити столько пришлешь в поминкахъ, в братствѣ свыше учиненъ будешь. Да слово наше то. Шемей Уланъ, да Мамышъ Уланъ, да Зябалъ Уланъ, тѣмъ большее кагалгынъ мѣсто далъ еси. И ты меньшимъ людямъ много поминковъ посылаешь, и тѣ люди мнѣ докучаютъ. И нынѣ кто по-

ѣдетъ сюды, и тѣмъ людямъ поминокъ пришли однолично, без поминка они бы не были. О томъ дѣле из устъ словомъ твоему Боярину, Федору, да своему слугѣ, Сюунчюю, молва, приказалъ есми. Такъ вѣдай и вѣри.

А се другая Царева грамота.

Менлигирѣво слово, Великому Князю, Ивану, брату моему. Ябынча Царевичъ, два у меня сына, Магметъ Кирѣй, да Ахметъ Кирѣй, от тѣхъ менши, а иныхъ моихъ дѣтей болши, а мой сынъ стоитъ. С поминкомъ и с поклономъ не вспамятуешь, и нашихъ обоихъ братьевъ с тобою дѣло, какъ было пригожъ дѣлать, и онъ пристойно дѣлалъ. И нынчѣ с поминкомъ и с поклономъ не забуди. Твоего здоровья отвѣдати, а свое здоровье сказати, и о томъ дѣле обрадовавсь, Карачюру, слугу, своего послалъ. И какъ его с поклономъ и поминкомъ не забудешь, а которого онъ слугу своего послалъ, гораздо его подчивавъ, отпустишь ты, братъ мой, вѣдаешь. Молва с синимъ нишаномъ, ярыкъ послалъ есми.

А се третья Царева грамота.

Менлигирѣво слово. Великому Князю Ивану, брату моему, слово то стоитъ. Мангытъ Удемовъ Мырзинъ сынъ, в городокъ, поѣхалъ и нынчѣ сюды ѣхати мыслить, а Удемъ намъ правую силу далъ, а нынчѣ у меня живетъ, и ты бы Удемова сына, которой в городкѣ живетъ, с тѣмъ с моимъ слугою, съ Суунчѣмъ, пришлешь, то мое слово и прошенъе. Инаково не учини, Удемова сына пришли. Молва з жиковиннымъ нишаномъ, ярыкъ послалъ есми.

А се Царева брата грамота.

Великому Князю, брату нашему, от Ази Царевича поклонъ. По-

сле поклона вѣдомо бѣ было, и сынъ нашъ и с Федоромъ, с тяжелымъ поклономъ, с легкимъ поминкомъ, нашего здоровья отвѣдати присылалъ еси. И мы ваше здоровье слышавъ обрадовались. А намъ, когда дѣла приказалъ еси про недруговъ, на Бога надѣя, державъ Царю, даде своему, твое слово, молва и печаловался. Слава Богу, недругу такъ учинилось, с тобою вмѣсте стоявъ, недругомъ недружба на всякомъ мѣстѣ, такъ бы намъ довести. К намъ, к братье своей каково слово ни прикажешь, ни ково не учинимъ. Другу другому, а недругу недругомъ будемъ. Твое здоровье отвѣдати, с тяжелымъ поклономъ, съ легкимъ поминкомъ, человека своего, Кеширкою зовутъ, послалъ есми. Здѣсь мой холопъ, тамъ твой холопъ, стоитъ. Какъ ему жалованъе свое доведешь, ты вѣдаешь. Поклонъ бы сухъ не былъ, молва одну лимоновыи цѣтъ томъ камку послалъ есми. Молва з жиковиннымъ нишаномъ, грамоту послалъ есми.

А се Царева брата другая грамота.

Великому Князю, брату нашему, от Ази Царевича поклонъ. После поклона вѣдомо бѣ было, в Литовскую рать Костянтинъ взялъ и онъ с нимъ вмѣсте попалъ. Шудуромъ зовутъ, слуга мой. И Царевъ слуга, Кутушь, его добра здоровья виделъ, и его здоровье намъ сказалъ. И нынчѣ в ту пору мнѣ тотъ доброй слуга пригожъ былъ, и ко мнѣ съмы путемъ с посломъ не оставишь отпустишь, ты вѣдаешь. Молва з жиковиннымъ нишаномъ, грамоту послалъ есми.

А дѣти Менлигирѣвы Царевы, Махметъ Кирѣй, да Ахметъ Кирѣй, да Махметъ, и братъ Царевъ Ем-

урчѣй, писали ярлыки о запро-
вѣхъ. И тѣ ярлыки въ книги не пи-
саны, а отданы тѣ ярлыки всѣ
Баязъ Бакшю, вмѣстѣ со Царе-
выми ярлыки.

И того же лѣта 7010, Іюля 15,
отпустилъ Князь Великій в Крымъ
Менлигирю Царю человека его,
Ирвану. А съ нимъ вмѣстѣ по-
слалъ ко Царю своихъ Татаръ, Ка-
дыша Абашева, самогoдесята с то-
варищи, Тулаа Якшыхозина, Счи-
я Касмасова, Байша Шадыкина
сына, Утѣабашева сына. А Чюру
Кудашева сына, Розхозю Абашева
сына, Тоюша Шадыкина сына, Чам-
тара Кудашева сына, Алыша Сеи-
сва сына. А писалъ с Кадышемъ
ко Царю свою грамоту. (Крым.
Дѣла, № 2, стр. 894—935).

А ис Крыма велѣно вхати Ка-
дышу в Кафу к Олеше къ Голо-
хвастову з грамотою.

А се Олешына грамота.

Отъ Великого Князя, Ивана Ва-
сильевича, всеа Руси, в Кафу по-
слу нашему Александру Яковле-
ву сыну, что мои послы Дмитрей
Ларевъ и Митрофанъ Карачаровъ
с товарищи въ Волосехъ у воево-
ды, да и мастера, кои съ ними къ
намъ идутъ на наше имя. И нынѣ
приѣхалъ ко мнѣ изъ Волохъ Ми-
кифоръ Дмитреевъ сынъ Чашни-
ковъ, а сказываетъ, что воевода на-
шихъ пословъ да и мастеровъ къ
намъ не отпустилъ. И я о томъ по-
слалъ къ Махметъ Шихзодъ Сал-
тану свою грамоту, съ своимъ
Татариномъ, съ Кабышомъ Саба-
товымъ, да и поминаю соболь. А
писалъ еси къ Салтану, что бы
послалъ къ Стефану воеводе сво-
ихъ людей, а велѣлъ бы нашихъ
пословъ, Дмитрея и Митрофана, съ
товарищи и съ мастера со всеми

у воеводы взяти, да къ себѣ при-
провадити. И ты бы съ Кадышомъ
шолъ къ Салтану самъ, да велѣлъ
бы еси Кадышу отъ меня Салта-
ну поклонъ правити, и грамоту и
поминокъ подати передъ собою.
Да говорилъ бы еси о томъ Сал-
тану накрепко, что бы намъ свою
дружбу учинилъ, послалъ бы по
нашихъ пословъ, по Дмитрея и по
Митрофана, въ Волохи своего че-
ловѣка, да и по мастеровъ. Да ве-
лѣлъ бы ихъ всѣхъ къ себѣ при-
провадити. А какъ ихъ къ нему
припровадятъ, и онъ бы ихъ всѣхъ
до насъ допровадилъ съ своимъ
человѣкомъ. А что будетъ нашимъ
посламъ надобѣ, и на мастера, де-
негъ и платя и коней, на путь
изъ Волохъ до него, и отъ него
до насъ, и онъ бы то все велѣлъ
нашимъ посломъ дати. А что дастъ
нашимъ посломъ денегъ, и платя,
и коней на путь, и онъ бы то все
велѣлъ писати на списокъ, да
тотъ бы списокъ прислалъ къ намъ
съ своимъ человѣкомъ, вмѣстѣ съ
нашими послами и съ мастерами. Да
какъ будутъ у насъ наши послы,
Дмитрей и Митрофанъ, да и мастера,
да и его человѣкъ съ тѣмъ спискомъ,
и мы то все велимъ ему сполна за-
платити. Да что бы еси говорилъ о
томъ накрепко Шихзодъ Салтану,
да и Пашамъ, которымъ пригоже,
что бы намъ свою дружбу учинилъ,
что бы пословъ нашихъ да и ма-
стеровъ, пославъ, у воеводы велѣлъ
взяти, да къ себѣ припровадити,
да и до насъ бы ихъ допровадилъ.
А что будетъ ему у насъ надобѣ,
и мы ему, противъ свою дружбу
хотимъ чинити. Да то бы еси дѣ-
ло дѣлалъ накрепко, а нѣчто не
послушаетъ воевода Шихзоды Сал-
тана, а не отпустить къ нему
нашихъ пословъ, и онъ бы насъ

для, ко отцу своему, къ Баазитъ Салтану, послалъ, что бы отецъ его, насъ для, послалъ къ Стефану воеводе о тѣхъ нашихъ послѣхъ и о мастерѣхъ. А велѣлъ бы ихъ у воеводы взяти, да къ нему допроводити къ Кафу. А что будетъ нашимъ посломъ и на мастеровъ надобѣ, и онъ бы то все послалъ къ нимъ съ своимъ человѣкомъ, а то бы все учинилъ насъ для. А что дастъ нашимъ посломъ и на мастеровъ, и онъ бы то все велѣлъ писати на списокъ. Да какъ будутъ у насъ наши послы, и онъ бы тотъ списокъ прислалъ къ намъ съ своимъ человѣкомъ, и мы то все сподна велѣмъ ему заплатити. А что будетъ ему у насъ надобѣ, и мы ему противъ свою дружбу хотимъ чинити. А что послана грамота съ Кадышомъ къ Салтану, да соболю поминка и грамота зашита въ бумагу, да запечатана, а у соболя печать Дмитрея Володемирова, да и подписанъ тотъ соболю дати Салтану, и какъ приѣдетъ къ тебѣ Кадышъ, и ты бы у него ту мою грамоту взялъ, да распечаталъ, да изъ бумаги вынулъ, да ему же далъ. Да какъ пойдете къ Салтану, и ты бы у того соболя печать отрѣзалъ, да велѣлъ бы еси Кадышу Салтану отъ меня поклонъ правити, и поминокъ подати, и грамоту подати передъ собою. Да дѣла бы еси моего тамо берегъ, и дѣлалъ о всемъ по моему наказу, и какъ тебя Богъ вразумитъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7010, Іуля 15 день.

А се такова грамота послана съ Кадышомъ же въ Кафу, къ Шихъ Зодъ Салтану х Кафинскому.

А се грамота.

Іоанъ, Божією милостію, единъ правый Государь всеа Руси, от-

чичъ, и дѣдичъ, и инымъ многимъ землямъ, вѣсточнымъ и сѣвернымъ, Государь и Великій Князь, Маметь Шихзодъ, Салтану Кафинскому, Баазитъ Салтанову сыну. Послали есмя своихъ пословъ за юре до Итальянскихъ странъ о своихъ потребахъ, Дмитрея Иванова сына Ларева, Грека, да Митрофана Федорова сына Карачарова, и они отоло пришли къ Стефану воеводе к Волошьскому. А съ ними идутъ изытальскихъ странъ всякие мастера на наше имя. И межѣ насъ с Литовскимъ валка състалася, и тѣмъ нашимъ посломъ, и съ мастерами, черезъ Литву до насъ проити велѣ. А до Менлегирѣя Царя, и до Бѣла города, воевода ихъ не велитъ допроводити, и ты бы, насъ для, послалъ къ Стефану воеводу своего человѣка, да тѣхъ бы еси нашихъ пословъ, да и мастеровъ, которые съ ними къ намъ идутъ, изытальскихъ странъ на наше имя, велѣ у воеводы взяти, да къ себѣ допроводити. А какъ придутъ къ тебѣ, и ты бы пословъ нашихъ, да и мастеровъ, до насъ допровадалъ съ своимъ человѣкомъ. А то бы еси учинилъ насъ для, а что будетъ тебѣ надобѣ у насъ каково дѣло, и мы тебѣ противъ того хотимъ свою дружбу чинити. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7010, Іуля 15 день.

Да посланы съ Кадышомъ же с Абашовымъ въ Волохи Стефану воеводе грамота, да посломъ Дмитрею и Митрофану двѣ грамоты. И тѣ грамоты велѣно отослати въ Волохи къ Стефану воеводе, и къ посломъ, Менлегирѣю Царю съ своимъ человѣкомъ. А писаны тѣ грамоты въ Волошьскихъ татратехъ. (Крым. Дѣла, N. 2. стр. 944—947.)

Лѣта 7013, Ноября. Пріѣхалъ въ Крымъ Олехъ Заболотскій. А съ

и въѣхали до Новогородка о Сиверского Царевы Менлигирѣвы люди, Касымъ Азѣи, да санъчо Афызъ съ товарищи. Да Дмитрей Ларевъ и Митрофанъ Тарачаровъ, и съ мастера, въехали ними жъ въѣсте. Да Алексѣй прихалъ напередъ Дмитрія и Царевыхъ Татаръ, на подводахъ, а Дмитрией въхалъ съ мастера после. А Царевы Менлигирѣвы Татары, Касымъ Азѣи съ товарищи, рѣхали на Москву, въ субботу, Нобря 23. А были у Великого Князя Нобря 24, въ неделю. А правилъ Царя Великому Князю Ивану поклонъ, а Великому Князю Вавилью поклонъ же. А рѣчью говорилъ Великому Князю. Братъ мой Царь велѣлъ тебѣ говорити. Слышелъ есмь, что еси пожаловалъ собою Великимъ Княжствомъ сына твоего, Великого Князя, Засилія. И мы о томъ Бога просимъ, дай Богъ ты, братъ нашъ, здоровъ былъ, да и твой бы сынъ здоровъ былъ. А язь бы такъ же здоровъ былъ, да и мои дѣти. А мнѣ бы былъ сынъ твой также, какъ и ты, другъ и братъ.

Да подалъ грамоты отъ Царя.

А се грамоты.

Менлигирѣво слово. Великому Князю Ивану, брату моему, много поклонъ. Нынеча свое здорovie скажати, да и твое здорovie, братъ мой, видѣти, отпустилъ есмь съ твоимъ Бояриномъ, с Олексѣемъ, плуку своего, Касымъ Азѣи. И нынеча Баазитъ Салтанъ Кафинского Салтана, сына своего, такъ молвилъ, сыномъ себѣ его учинилъ. Съ добрыми поминки и съ поклономъ добрыхъ Папъ присылалъ. И мы

молвя, что то доброе дѣло, инако есмь не учинили, на томъ есмь и стали. Сына его Шихъзоду сыномъ есмь себѣ учинили. И которые къ намъ прислалъ головные кони, и язь головной конь съ Касымъ Азѣемъ къ тебѣ послалъ, къ брату своему, и о семъ дѣле и словомъ есмь приказалъ. Такъ въдай въри. Да еще слово наше то, что еси къ намъ прислалъ съ своимъ казакомъ, с Тевкелемъ, бумагу, и въ ней писано. Шигъ Ахмета Александръ Король поймавъ, въ Вильнѣ, въ Вышегородѣ держитъ, а братью его индѣ держитъ. И нынеча ты такъ въдай. Король противъ тебя Шигъ Ахмета Црѣа не выпуститъ. А напередъ того отецъ его, Казимиръ Король, Седихмата Црѣа поймавъ, не выпустилъ же, и сего Александръ Король такъ же Шигъ Ахмета Црѣа не выпуститъ. И нынѣ съ тобою намъ такова шерть и рота есть на Ахматовы дѣти и на Короля. Какъ есмь вмѣсте имъ недрузи были, и нынеча Александру Королю также недрузи будемъ. Тебѣ недружбу учинить, пойдетъ, и язь на его землю пойду, а на меня пойдетъ ратью Король, и ты бы на его домъ и на его землю шолъ недружбы чинити, молвя написавъ, прислалъ ми еси. И нынеча ты, братъ мой, Черниговъ и Путивль взявъ, и города починивъ, держышь, а намъ бы Кіевъ взяти. И нынѣ, слава Богу, сегодня у васъ въ рукахъ. Нынѣ ли пойду, завтра ли пойду, возму Божиимъ милосердіемъ. И нынѣ до сей весны подожди. А се весна будетъ, оже Богъ дастъ, Перекопъ и на Днепрѣ крѣпко городъ здѣлавъ, юртъ учинимъ. И после того Литва у насъ съ тобою, съ моимъ братомъ, въ рукахъ, Бо-

жінмъ милосердіємъ, а Кієвъ палъ вопришнину мой того дела. Сего лѣта Шихъзода намъ говорилъ, что намъ на Черкасы рать послать. Молвилъ его рѣчи есмь, инако не учинили, на его есмь словъ стояли. Ни своего есмь дѣла не дѣлавали, ни твоихъ пословъ къ тебѣ есмь не отпустили, и в'сей землѣ намъ живучи, за все тѣмъ дѣломъ такъ быти надобѣ. Ни тебѣ, другу, дружба доидеть, ни недругу нашему, Королю, недружбѣ доидеть. Ни которое дѣло наше не дѣлается, и нынѣ Богъ дастъ, ся весна будетъ, и которые здѣ писаны наши дѣла, на тѣхъ дѣлахъ будемъ, такъ вѣдай. Съ недругомъ хитрость надобѣ, се наше дѣло, доколе Богъ адѣлаеть. Сего дѣла для и словомъ съ Касымъ Азѣмъ, съ слугою съ своимъ, и съ твоимъ Бояриномъ съ Олексѣемъ приказалъ есмь, такъ вѣдая вѣри.

Да еще слово наше то. Азахметъ, да Азимусу, базарянъ нашихъ, за Азстароканцовъ еси поймавъ. У тебя, у брата у своего, просити послалъ есмь. И жены и дѣти и братья у меня въ базарѣ. Молва посылалъ есмь ихъ просити, и отъ тебя, отъ моего брата, отвѣтъ не бывалъ, тѣхъ нашихъ людей приплещь. И жены ихъ и дѣти и братья приходя къ намъ съ слезами быють челомъ. Братъству примѣта то, сею дорогою отъ Касымъ Азѣя не оставивъ тѣхъ моихъ базарянъ отпустилъ бы еси съ Касымъ Азѣмъ. О томъ дѣле и словомъ есмь приказалъ. Такъ вѣдай.

Да еще брату моему, Великому Князю Ивану, слово то. Сего Касымъ Азѣя на сей зимѣ, передъ весною, въ Путивль проводи. А котораго тебѣ своего Боярина къ намъ послати, и онъ бы готовъ былъ. Богъ дастъ какъ весна будетъ, пе-

рекопъ дѣлати, Салтанъ Басмъ Салтанъ тысячу человекъ далъ, и съ мастера изъ Кафы на Ману-па городовъ. Да еще самъ на Днѣръ на Тавани хочю доспѣти одинъ городъ великъ, а городищъ есть. И лѣзъ то хочю городъ доспѣти, а какъ дастъ Богъ весна будетъ, самъ иршодъ оттоле в Путивль, въ котораго еси своего посла къ намъ ирславъ, велю проводить-свою рать прикошевавъ. И тамо се съ Касымъ Азѣмъ на Путивле готовы бы были, и тѣ люди Касымъ Азѣя вѣзъ ко мнѣ припровадять. И нынѣ того для дѣла съ Касымъ Азѣмъ и словомъ приказалъ есмь, такъ вѣдай. Молва з жиковиною печатью и синимъ нишаномъ, ярлыкъ послалъ есмь, лѣта девять сотъ десятого, здраваго мѣсяца Сентября 15 день, въ сѣреду, писанъ вачетырникъ (Крым. Дѣла. № 2. стр. 1132).

А се подалъ грамоту Великому Князю большому, отъ Тевекѣя, человека его, Левка багатырь.

Ивану дядѣ отъ Тевекѣя поклонъ. После того вѣдомо бы было, твое здорівіе полное слышавши, въздривались есмь. Мы здѣсе, далъ Богъ добры здоровы, и ты бы тако здоровъ былъ. Из старши нежи насъ любовь и дружба была, а тобѣ то вѣдомо было, потому жъ у Господаря у своего у вольного человека у Царя, и исторого лутши дружба наша. Промежу друга и недруга вѣдома для. Величеству твоему тяжелой поклонъ, а легкіе поминки, споминкомъ своимъ, съ своимъ человекомъ, съ Лению съ багатыремъ, послали есмь. У твоего Величества сѣмъ путемъ дцать моихъ человекъ тебѣ пошлѣ. Которой мой человекъ поѣхалъ с тою грамотою, а Левка о нихъ

есми послалъ бити челомъ. Какъ пожаловалъ ихъ вину отдавъ, промежу друга и недруга по первой своей дружбѣ вѣдомо учинити, волного члѣка, Царева челоуѣка, не оставишь, а приплещь, то ты вѣдаешь. Да еще бы вѣдомо было, и тѣ люди вамъ убытка не чинили. А не тебѣ попали, недруга твоего Королеву землю воѣвавши шли, да твоимъ людямъ попали. И будетъ такъ, и по твоей и по старой дружбѣ вѣрѣчи, послалъ тебѣ тѣхъ людей просити. И какъ есми въ той землѣ ходили и дружба наша полна была, а у сего Гарѣя живучи, старые бы еси дружбы инако не учинилъ, ты вѣдаешь. Молвя живиною запечатавъ грамоту послали есми. По первой любви и дружбѣ между нами было жалование твое, которые отъ насъ къ тебѣ приѣзжали, и ты по пансырю присылаешь. Старой дружбѣ твоей примѣта то. И сѣмъ путемъ одинъ доброй пансырь приплещь, промежу друга и недруга честь бы была. Какъ пожалуешь, ты вѣдаешь. (Крым. Дѣла № 2. стр 1152).

И Ноября 30 приѣхалъ къ Великому Князю Менлигирѣевъ Царевъ челоуѣкъ, Асанчюкъ Афызъ. А былъ у Великаго Князя Дек. 1. А правилъ Великому Князю отъ Царя поклонъ. Да правилъ грамоту.

А се грамоты.

Менлигирѣево слово. Великому Князю Ивану, брату моему, поклонъ. Слово мое то. Ты ко мнѣ, къ своему брату, приказалъ, у Волошского воеводы мои люди, Дмитрей да Митрофанъ, за мастера съ ними есть. Одного, которой гораздо мысль знаетъ и многую думу, челоуѣка посла пошли. Что ни учинить, ко-

торую хитростію тѣхъ моихъ людей и мастеровъ у воеводы из рукъ взялъ, выпровадилъ бы. А толко добрые мысли челоуѣка не пошлешь, и моихъ людей и мастеровъ у воеводы из рукъ немочно взяти, молвилъ еси. А которой твой челоуѣкъ тѣхъ моихъ людей и мастеровъ отъ воеводы выпровадить, и того челоуѣка ко мнѣ, къ брату своему, пришли, молвилъ еси. И нынѣ азъ, твой братъ, ближнего своего челоуѣка, Асанчу Афызъ, послалъ есми. И онъ шедъ тамъ зимовалъ, и одолжалъ, и проѣлся, и великою истомою тамъ ихъ взявъ, выпровадилъ. А толко бы не тотъ Асанчюкъ Авызъ, и твоимъ было людямъ и мастеромъ из Волошскіе земли не бывать. И нынѣ пакъ съ твоими людьми и с мастерами того своего ближнего челоуѣка, Асанчюкъ Авыза, прикошевалъ. Къ тебѣ, къ своему брату, посломъ послалъ есми съ своими Князьми и съ людьми. Какъ меня, своего брата, почтишь, такъ бы еси и того Асанчюкъ Авыза встомы не забылъ, ты вѣдаешь. Да еще слово наше то. Сколько тѣмъ мастеромъ денегъ надобѣ на харчъ, и ты имъ дай, молвилъ еси. Ино и тебѣ, брату моему, вѣдомо, что у меня въ казнѣ денегъ нѣтъ. А что намъ коли понадобится, и мы у людей с росты заимуемъ. Да и люди твои, Дмитрій и Митрофанъ, видели, въ Кафѣ у всѣхъ у своихъ друзей в ростъ взявъ, мастеровъ твоихъ для харчу двѣсти и двенатцать тысячъ денегъ. Ино, дорогу кто вѣдаетъ, что ся надъ ними състанеть. И челоуѣкъ твой, Дмитрій, въ тѣхъ денгахъ оставилъ у меня товаръ. А сказываетъ тому товару цена девяносто тысячъ и семь тысячъ денегъ. А на Дмитріе ся еще

тѣхъ денегъ осталось сто тысячъ и пятнатцать тысячъ. И которые ся денги остави на Дмитріе, и ты бы тѣ денги далъ Асанчю Авызу, что бы намъ на тѣ денги таваръ покупивъ, привезъ, и нынѣ бы мнѣ тебѣ, брата моего, дружба то, что бы тѣ денги, которые остались на Дмитріе, моему чловѣку борзо далъ, таваръ бы покупать готовы были. А толко дашъ тѣ денги на поѣзде, ино ему заспешивъ, не умѣти торговати. Да еще слово мое то, что бы еси того моего чловѣка, Асанчюкъ Авыза, на вимѣ, коли казаки не ѣздятъ и дорога чиста, къ Путивлю отпустилъ бы еси. А Богъ дастъ на первовѣснѣ съ своею ратью посла твоего отпустимъ, а тѣ бы въ Путивль готовы были. И они взявъ ихъ, да ко мнѣ припровадятъ. То бы велии добро было. И восежъ ты, мой братъ, не дожидаяся отъ меня моихъ людей, пошлешь ихъ, прикошевавъ къ своему послу, а велишь ихъ до меня проводить своимъ людямъ, ино та мысль велии добра. И Богъ дастъ ко мнѣ придуть, и лзъ тѣхъ твоихъ пословъ, прикошевавъ къ нимъ своихъ людей, къ тебѣ отпущу. Такъ бы еси вѣдалъ. И о семъ дѣле с Асанчюкъ Авызомъ и словомъ еси тебѣ приказалъ. Такъ вѣдая вѣри. Моля жиковинную печать и синей нишанъ ярлыкъ послалъ еси. Лѣта девять сотъ десятого, здраваго Сентября мѣсяца 17 день, въ пятницу. Писанъ в Апче Тирликъ. (Крым. Дѣла, № 2, стр. 1153—1155).

А сю грамоту подалъ Архитектонъ Алевизъ.

Менлигирѣво слово. Великому Князю Ивану, брату моему, поклонъ. Слово мое то. Твой, брата моего, Бояринъ Князь Дмитрей, да

Митрофанъ, да съ ними вѣстемъ Орязкіе земли которые пришли Орязове мастера, меня, брата твоего, ярлыкъ взявъ, пошолъ Алевизъ мастеръ. Вельми доброй мастеръ, и какъ иные мастера, вельми великой мастеръ. И нынѣ у тебѣ, у брата твоего, прошу, и нашего для прошенья, того Алевиза мастера своимъ мастера ровно не смотри. Нашего для прошенья какъ его учешь жаловати, милостивыми очима гораздо посмотришь, меня для, брата твоего, его почтишь, то какъ меня почтишь, и мое, брата твоего, слово почтишь, того Орязина Алевиза пожалуешь, ты вѣдаешь. Моля с жиковинною печатью и синимъ нишаномъ грамоту послалъ еси. Лѣта девять сотъ десятого, здраваго Сентября мѣсяца 15 день, въ четвергъ. Писанъ въ счастливомъ Сарае.

А сю грамоту подалъ Асанчю Афызъ.

Менлигирѣво слово. Великому Князю Ивану, брату моему, слово наше то. Тѣ твои люди, Дмитрей Ларевъ да Митрофанъ, твои, брата моего, добрые люди. И ты, брат мой, ихъ добро видя, на то еси на свое на великое дѣло посылаешь. И они шедъ, много истомы видевъ, ю многіе лѣта великое дѣло зѣмъ, пришли. И нынѣ вѣдаю, тѣхъ людей у тебѣ, брата нашего, истомы ихъ безлетне загинеть. И нынѣ у тебѣ, у брата твоего, прошу, мое, брата твоего, слово почтишь, того Дмитрея да Митрофана, насъ для, чтобы твоего жалованья къ нимъ было много, какъ захотятъ. Какъ пожелаешь思量уешься. намъ, брату твоему, въ великой минзатъ. Моля жиковиною запечатавъ синимъ нишаномъ грамоту послалъ. Лѣта девять сотъ десятого Сентября 17

ень, въ пятницу. Писанъ на Пчеларлыкѣ. (Крым. Дѣла. № 2. стр. 1157 и 1158).

ПРИМѢЧАНІЕ. Стефанъ, Господарь Молдавскій, отецъ Іоанновой невѣстки, Елены, оскорбленный бѣдствіемъ своей дочери и внука, задержалъ въ 1502 году Русскихъ Пословъ, Грека, Дмитрія Ларева (сына Ивана Палеолога Рала), и Митрофана Карачарова, а съ ними и художниковъ, вхавшихъ изъ Италіи въ Москву, и въ числѣ ихъ зодчаго Алевиза. — Они отпущены въ 1504 году. Это годъ смерти Стефана.

Татаринъ, Касымъ Азей, правилъ свое посольство съ поклономъ Великому Князю Іоан-

ну Васильевичу, 1504, Ноября 24 дня, послѣ уже смерти Іоанна, послѣдовавшей, какъ и на гробницѣ его написано, Октября 28. Асанчю Афызъ съ мастерами пріѣхалъ Ноября 30; слѣдовательно, Алевизъ не былъ въ Россіи при Іоаннѣ Васильевичѣ, и Карамзинъ (т. VI. прим. 104) ошибочно относитъ пріѣздъ Алевиза къ 1494 году, и къ 1499 заложеніе имъ, у Благовѣщенія, каменнаго дворца, нынѣ именуемаго дворцемъ теремнымъ (т. VI. стр. 77). Если этотъ дворецъ совершенъ черезъ девять лѣтъ послѣ закладки, то, вѣроятно, Алевизъ достроивалъ его уже при Василіи Іоанновичѣ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Сообщ. Д. Ч. Д. П. Голохвастовъ.



АКТЪ

ОБЪ ОПУСТОШЕНИИ ШУЙСКАГО УѢЗДА ПОЛЯКАМИ И РУССКИМИ въ 7124 г.

Лѣта 7124, Апрѣля въ 20-й день, по Государеву Цареву и Великаго Князя, Михаила Феодоровича, всея Русіи Указу и по Наказу за приписью Дѣла, Патрекея Насонова, Феодоръ Степановичъ Дубасовъ, да Подъячей Михайло Толпыгинъ, обыскивали про Троецкіе Сергіева Монастыря вотчины, Суздальскаго уѣзда, Стародуба Рапоровскаго стану, про село Олексино съ приселки и съ деревнями, Архимандриты, Игумены, Попы и Дѣяконы по священству; а дворяны и дѣтей боярскіехъ и Государевыхъ селъ, и черныхъ волостей, и Патриаршихъ, и Митрополитскихъ, и Владычныхъ, и Монастырскихъ, и Княженескихъ, и Боярскихъ, и дворянскихъ, и дѣтей боярскихъ селъ и деревень прикащики, и старосты, и цѣловальники, и крестьяны, всякихъ сыски накрѣпко, по Государеву Цареву и Великаго Князя, Михаила Феодоровича, всея Русіи, крестному цѣлованію. Въ нынѣшнемъ сто двадцать четвертомъ году, какъ шель панъ Лисовскій съ Литовскими людьми, а послѣ ево будучи за нимъ въ сходѣ Князь Михайло Борятинской съ воинскими съ ратными людьми, Троицы Сергіева Монастыря отчины, село Олексино, съ приселки, и съ деревнями, и съ починки жгли; и розорили ли и крестьянъ секли ли, а иныхъ жгли ли и мучили ли; и отъ того разоренія крестьяне разошлись ли, Троецкія Сергіева Монастыря отчины отъ того запусѣли ли, и кто нынѣ Троицкіе крестьяне,

за кѣмъ хто нынѣ живеть. И по Государеву Цареву и Великаго Князя, Михайла Феодоровича, всея Русіи крестному цѣлованію, обыску сказали Феодору Степановичу, да подъячему Михайлу Толпыгину, Суздальскаго уѣзда Стародуба Рапоровскаго, чья вотчина село нынѣ, попъ нынѣ по священству, да староста, да крестьяне помянуто: Въ нынѣшнемъ сто двадцать четвертомъ году, какъ шель панъ Лисовской съ Литовскими людьми, а послѣ ево будучи за нимъ въ сходѣ Князь Михайло Борятинской съ воинскими съ ратными людьми, въ селѣ въ Олексинѣ, и въ приселкахъ, и въ деревняхъ, и въ починкахъ Литовскіи люди были, и крестьянъ многихъ секли, а иныхъ жгли, и мучили, грабили; и какъ за нимъ будучи въ сходѣ Князь Михайло Борятинской съ своими съ ратными людьми грабили и мучили, и отъ того ихъ разоренія и достоянныя крестьяне Троицкіе вотчины многие побиты, а иные разбрелась безвѣстно, иные бродятъ по міру, и Троицкіи вотчины запусѣли; то наши рѣчи А хто нынѣ Троецкихъ крестьянъ, и нынѣ за кѣмъ живеть, чего мы не вѣдаемъ. А рѣчи писалъ земской или Церковной дѣлачекъ нынѣ.

Актъ сей писанъ на столбѣ. По сему видно, что эта бумага была черновая и приготовлена для подлиннику Дубасову. Замѣчательно въ томъ, что и Русское войско Князя Борятинскаго занималось грабежами, и томъ не менѣе самихъ Литовцевъ.

Сообщ. Соредакторъ В. Борисовъ.

О П Ы Т Ъ

РУССКАГО ПРОСТОНАРОДНАГО СЛОВТОЛКОВНИКА.

К.

Ѣ *Ка* (*Влад. и дрх.*), прибавочная частица къ мѣстоименіямъ: „тебѣ, себѣ“ на пр.: „Тебѣ-ка, себѣ-ка.“ Ее же прибавляютъ и къ повелительнымъ наклоненіямъ: „Подя-ка, На-ка (возми)!“ и проч. Всѣ эти и подобныя *пригастки* къ словамъ Славяно-Русскимъ составляютъ весьма важную замѣтку при историческомъ разборѣ нашихъ особенностей народныхъ, породившихъ изъ себя существующій *сливъ* Русскій, на пр.: желатель-но вызнать, во всѣхъ ли именно Старорусскихъ областяхъ въ одномъ и томъ же размѣрѣ полагаются добавки: *ка, ко, те, ти, се, си, сѣ*, и пр., или они то тамъ, то сямъ составляютъ свою видимую особенность? Въ нѣкоторыхъ Велико-русскихъ областяхъ дословка „ка“ измѣняется въ „ко“ и образуетъ: „тебѣ-ко, на-ко, дай-ко, и проч. Несторъ указалъ на мѣста *жилищъ* нашихъ Славяно-Русскихъ

народовъ; но онъ не почелъ за нужное, можетъ быть, какъ неизвѣстное указывать на всѣ *отливки*, собственные только семействамъ; такъ могло это оставаться при Несторѣ; а теперь это для насъ уже статья важная. Разбирая великій зачатокъ нашъ, я увѣренъ, что каждому изъ насъ, при многихъ обстоятельствахъ и случаяхъ, непремѣнно бы хотѣлось угадать, почему Москвичъ, почитая за вѣжливое, говорить: „Да-сѣ, нѣтъ-сѣ, буду-сѣ, и проч., а не просто: *да, нѣтъ, буду*? Далѣе: „почему это у Москвича *А* (азъ) почти вездѣ, затираетъ *О* (онъ)? Во Владимірѣ Кляземскомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ Велико-русскихъ областяхъ, въ большемъ, или меньшемъ, противу Москвы, размѣрѣ существуетъ также учтивство: „сѣ“ и тамъ же употребляютъ, какъ изложилъ я, вмѣсто добавки *ко* — *ка* (дай-ка, на-ка и проч.) Въ Рязани, не-

избѣгая то же *ка* (равно какъ и въ другихъ странахъ), по нѣкоторымъ мѣстамъ, уже особенно налагаютъ на *те* и *ти*, на пр.: „Гдѣ-те, нѣту *ти*“, и проч. Другіе Русскіе люди, кое-гдѣ, говорятъ: „Вотѣ-си, нѣту-се, полно-се и проч.“ Во всѣхъ такихъ добавкахъ, для филолога - историка, работа богатая! Не тутъ ли еще оттиски *Веси*, *Дряговичей*, *Кривичей*, *Мери*?

Кабала (*Влд.*, *Ряз.* и дрх.), Тоже слово, иными, выговаривается „кобала“ и значить, при томъ и другомъ выговорѣ: „долгъ, заемъ, крѣпостное условіе“, ибо дать на себя *кобалу*, не то ли, что лишить себя свободы, пойтить къ кому въ подданство условно, на время, или навѣчно? *Неуплатенный заемъ*, то же, лишалъ свободы заемщика; онъ волею, или неволею (въ случаѣ своей несостоятельности) обязывался непременно дать на себя *кабалу* заимодавцу. Вотъ одна изъ великихъ причинъ образованія у насъ крѣпостнаго состоянія! Изъ дѣлъ Архивныхъ, доставшихся, въ 1825 году, на мою ревизовку, по разнымъ Губерніямъ, видно, что цѣлыя семейства (весьма заслуженныхъ дворянъ) остались на вѣкъ *кабальными* ростовщиковъ Московскихъ. Для любопытныхъ прилагаю условный образчикъ кабальства не-ростоваго, но добровольнаго: „196 года „Апрѣля во 2 день“ (такъ писано въ приводимой мною, здѣсь для образца, *кабалѣ*) „Васка сказалъ де: „Се *кабала* на него,“ и подалъ отпущную. Это помѣта Судовая; но далѣе слѣдуетъ: „Азъ *Василій Семеновъ* сынъ *Лукинъ* съ женою, своею, *Марѳою Матвѣевою* „дочерью, въ нынѣшнемъ во сто

„девяносто шестомъ году (1698), „Апрѣля во второй день, быть „челомъ въ холопство *Стольника* „*Князь Ѳедора Матвѣевича Козловскаго*, женѣ его *Княгинѣ Натасѣ Семеновнѣ*, и служилую „*кабалу* даетъ ей, Государынѣ „своей, на себя волею своею, и служить намъ у ней, Государынѣ „своей, во дворѣ ея, по ея животъ „А у сей *кабалы* послухо *Яковъ Васильевъ*; а служилую *кабалу* писалъ *Ивановской Площади* „*Подъячій Стольника и полковника Стрѣмяннаго Иванова*, полку *Елисеевича Цыклера*, Десятникъ *Сенька Сидоровъ*, лѣта 7196, *Апрѣля во 2-й день*.“ За симъ слѣдуетъ приговоръ судебный такого содержанія. А по осмотру: *Васка* плоскошкой, „высокоросъ, глаза красносѣры, „волосомъ: голова *темноруса*, „усъ изъ-термина-руссъ, бороды „и брови изъ-термина-русы, у „лѣвой руки на пальцѣ *рубчикъ*,“ и проч. Записанъ: „196 года, *Апрѣля* „во 2-й день, въ Приказѣ *Холопскои*, передъ *Думнымъ Дворяниномъ, Ѳедоромъ Тихановичемъ* „*Зыковымъ*, съ товарищи. *Васка* „сказалъ: „въ холопство билъ те „*ломъ* и *кабалу* на себя *такову* „*далъ*,“ и проч. *Стольникъ Квасъ Козловскій*, какъ видно изъ дѣлъ его, у меня хранящихся *кабали* себѣ слугъ *прибѣрною* добродѣтелью: онъ искупалъ отягченныхъ бѣдствіями займа, держалъ ихъ, на послугахъ; условно (какъ видно изъ, приложенной здѣсь, *кабалы*): это другое было средство—средство *кабалить* сердца и души! Въ нашемъ народѣ живы еще *стрѣлки*, на Великой Руси. сказанія о такихъ *кабалахъ*, точно также, какъ и о тѣхъ, по ко-

горымъ, люди безнравственные, ка-
балили себя злему духу, отре-
кались всякой нравственности и
подписывали въ томъ кабалы свои
своею кровью! Въ иныхъ мѣстахъ
подъ словомъ „кабала“ разумѣт-
ся прямо: „неволя, рабство.“

Кабалка, или *хабалка* (Влд.),
наглая, дерзкая женщина. Гайз-
леръ думаетъ, что Русскія свобод-
ныя женщины, противъ желанія
своего, но только волею мужей,
подпавшія правамъ кабальныхъ,
вообще были служанками дерзки-
ми и ненадежными, и потому-то
слово *кабалка* получило значе-
ніе бранное.

Кабанъ (Ряз. и дрх.), боровъ
кладенный, охлажденный. Произ-
водители такого холощенья, отъ
иныхъ, тоже называются *кабанами*.

Каблукъ (Ряз. и дрх.), кло-
букъ (монашескій), высокая, остро-
конечная шапка. „Нашъ *каблукъ*
подъ ножкою,“ замѣчаетъ Ряза-
нецъ, „а поды-ка на Черное Мо-
ре, тамъ *каблукъ* и головку
кроетъ — такая нировка: гдѣ бѣ-
лобровка, а гдѣ чернобровка —
смѣкай дѣломъ: съ Моря Чернаго
Козачокъ лепитъ — *каблукъ*
на бскрень!“

Каблутка (Ярсл., Кстр. и
дрх.), кольцо, перстень.

Кабы (Ряз. и дрх.), на пр.:
„Да *кабы*, *кабы*-то наши не *ка-
бы*, такъ бы и мы съ тобою жили
да поживали не хуже другихъ, про-
чѣихъ.“ Или: „*Кабы* не яма, такъ
бы не падалъ.“ А чего же ты *смот-
рѣлъ*, что на пути *подстрѣлъ*?
Охъ ужъ эти мнѣ *кабы*.“

Кабылка (Тул., Ряз. и дрх.),
подставка (подъ струны) на бая-
лайкѣ гудкѣ, скрипкѣ и, въ тѣхъ же
мѣстахъ, *кабылкою* называютъ

особеннаго рода черепокожную,
темноватую козявку съ рожками.

Каварда (Тул. и дрх.), смѣхъ,
смущеніе, замѣшательство, вздоръ,
„Онъ такую *каварду* заварилъ,
что и не *расхлебать*!“ т. е., сдѣ-
лалъ возмущеніе, замѣшательство.
Буквально: *каварда* тоже, что и

Каварзакъ (Тул. и дрх.), гу-
стое кушанье, *свара*, или *завара*
изъ капусты, луку, сухарей и проч.

Кавникъ (стпр. Ряз., грамотн.
чтецами употребляемое), колдунъ,
чернокнижникъ, имѣющій сноше-
ніе съ нечистымъ духомъ. Слово
это, не рѣдко, встрѣчается и въ древ-
нѣйшихъ Русскихъ стихотворені-
яхъ, на пр.: „Не *кавникъ* ли за-
ковалъ тебя въ кандалы свои зло-
божные?“

Каврига (Клж. и дрх.), цѣ-
лый ржаной хлѣбъ, непечатой,
пекущійся, большею частію, не
круглымъ, но угловатымъ.

Кавунъ (Вор. и дрх.), арбузь,
иногда тыква. „Знатный, спѣлый
кавунчикъ“

Кавылять, или *ковылять*
(Ряз. и дрх.), хромать, идти
неровнымъ шагомъ. „За*кавылялъ*
ковылкою и (ковыломъ) да и все
туть.“ Или: „Онъ въ рѣчахъ-то,
что-то *покавыливаетъ*“ (сбивает-
ся, не твердо говорить). Началомъ,
или корнемъ этому слову, видимо,
трава *ковыль*, по свойству ее „и
безъ вѣтру“ *уклончивая*. Есть фа-
милія *Ковыляевъ*.

Кавьяръ, соленая икра рыбы.
Замѣтить надобно, что, это слово,
какъ объяснено въ *Трудахъ* учреж-
деннаго при ИМПЕРАТОРСКОМЪ
Московскомъ Университетѣ Обще-
ства Любителей Россійской Сло-
весности, отнесено къ какому-то
неизвѣстному языку, и употреб-

ляется отъ Архангельска до Костромы.

Кагалѣ (Влд. и дрх.), шумъ, крикъ. Собственно означаетъ *Жи-довскую* школу. Поднять *кагалѣ* — зашумѣть. Въ Эстляндіи есть станція *Кагаль*.

Каганецѣ (Тул. и дрх.), плошка, ночникъ. Есть старинная сказка, которая рассказавая о многихъ витязяхъ и богатыряхъ Русскихъ, говоритъ между прочимъ: „А какъ пришла ноченька темная, полегла наша вся рать могучая, да и спить себѣ почиваетъ безпробуднымъ сномъ. Не спалъ, не дремалъ одинъ *Каганѣ* — богатырь; передъ нимъ, *Каганомѣ*, *каганецѣ* горѣлъ, а горѣлъ да свѣтилъ, что твое красное солнышкое! *Кагану* (царю, полководцу) засыпалъ, такъ и рать потерять; на то молодецѣ, и зажегъ *каганецѣ*. Говоритъ *каганцу*: посвѣти *молодцу*; ты на то и *при мнѣ*, чтобъ не грезить во снѣ, *молодцамъ* дать покой, положить за нихъ свой: се Цареву житье: не живи за себѣ, а живи за тебѣ.

Кагды (Ряз. и дрх.), то же, что *кали*, *кагдасъ*, *калды*, а подъ иной случай, даже и то же, что Славянское: „ѡ время оно.“

Кадашѣ или *кадышѣ* (стри. Ряз. и Влд.), бочарь, кадочникъ. Въ одной пѣснѣ еще поется: „Наѣхали *кадаши*, изъ Мещеры *моргаши*,“ Москва имѣетъ урочище *Кадаши*.

Кадовы (Влд.), большой чанъ.

Кадукѣ (Влд. и дрх.), паду-чая болѣзнь, припадокъ.

Кадыкѣ (Влд. и дрх.), горло, слово употребляемое въ укоръ. То же, здѣсь, означаетъ: „зобѣ“ (возвышенное мѣсто на горлѣ), на пр.:

„Пусть *оретѣ*, *кадыкѣ* — то *кресетѣ*, шепоткомъ за гуторить.“ Или: „*Парень* — то *диговина*, да *кадытокѣ* на горлышкѣ.“ Или: „*Вѣ* замужемъ, осталась не *при тѣмѣ* одна дѣвка съ *кадыкомѣ*.“ Въ Вологдѣ *кадыкѣ* прямо то же, что возвышенность горла. Осемницы подѣ иманемъ *кадыка* разумѣютъ лугъ, долину.

Кадъ (Влд., Переслав.-Залѣск.), хлѣбная мѣра, въ три четверика, у иныхъ *кадъ* равняется только *двумѣ* четверикамъ, а въ Костромѣ *четыремѣ*. У *Латышей*, *Халдесѣ*, и другихъ многихъ народовъ *кадъ* тоже, что *когда*, у Осетинъ *лѣсѣ*.

Кажанѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Рязани *летугая* мышь, нетопырь.

Кажинай (Твр.), каждый, всякій.

Кажнай или *кажной* (Влд. и дрх.), то же, что *каждый*.

Кажнякомѣ *прѣхать* (Влд. и дрх.), *прѣхать* особо, не съ другими.

Кажнякѣ (Влд.), всякій *перознь*, особнякъ. „*Кажнякѣ* бѣжить.“ Кто нибудь одинъ скоро, или на почтовыхъ ѣдетъ.

Казакѣ (Влд., Ряз. и дрх.), работникъ, челядинецъ. Жить *сѣ* *Казакахѣ* — жить въ *работникахъ*. Въ Саратовѣ, Рязани и въ нѣкоторыхъ иныхъ Русскихъ мѣстахъ *Казакѣ*, предпочтительно, *наемный* Бработникъ. Говорятъ: „Бери жену *сѣ* воли, а Козака *сѣ* *Дону*, проживешь *безѣ* уроку.“ Следовательно, Донскіе Казаки, когда-то, нанимались въ работники, служили своимъ хозяевамъ честно, берегли ихъ и тѣмъ славились.

Иногда слово *Казакъ* то же, что *доказчикъ*. „Покрали молодца, а *Казакосъ* привелъ (доказчиковъ, свидѣтелей), нашли всѣ.“ Или: Запереться бы и ему въ дѣлѣ, да естной *Казакъ* нашелся (свидѣтель), и дѣло крикнуло (взяло другой оборотъ), правда пошла лицомъ въ лицу,“ и проч.

Казанка (Ряз. и дрх.), лошадь Татарская, особеннаго рода. Въ другомъ смыслѣ человекъ, выставляющій себя, по какому-нибудь придуманному имъ отличію, *напоказъ* (тщеславный, хвастливый), про него говорятъ: „*Казанка* — ишь! *Казанка* какая!“ Но, здѣсь уже „з“ произносится съ особеннымъ удареніемъ.

Казанки (Ряз. и дрх.), Татарскіе сани.

Казанъ (Влг., Ряз. и дрх.), желѣзный котелъ и, въ особенности большой, *казистый*.

Казань (Ряз. и дрх.), доводъ, улика, показаніе на что, также и мѣсто красиво, или и дурно расположенное, на пр.: „Его дѣло не за дверьми, на всей *казани* — ворочай, какъ хошь.“ Или „Село это *казань* на чудо, глаза просмотрѣлъ!“

Казать (мѣстн. Ряз.), говорить.

Казатиха (Ряз. и дрх.), работница наемная.

Казатка (Твр. и дрх.), то же.

Казатничать (Твр. и дрх.), наниматься въ работники, и то же самое значить: „ходить по *Казаткамъ*!“

Казелъ (Ряз., Касимов.), щеголь (высонось), гордо ходящій, много о себѣ думающій: „Такъ *казелъ* и смотреть!“

Казенка (Ряз., Касимов.), деревянная лежанка, придѣлаваемая къ печкѣ, въ крестьянской избѣ: „Печка *казенка*, на свой *тередъ*, дрова беретъ, а тепла не спрашивай! — Побывай у Дѣяка, тамъ жарко и парко, да лѣстница высока — къ теплу — то не скоро дойдешь.“

Казистый (Ряз. и дрх.), видный, красивый, замѣтный; на пр.: „Ужъ молодець, такъ молодець, *казистъ* больно; его ли съ *казани* сбить, себя припрятъ; да его выстави!“

Казка (мѣстн. Ряз.), сказка.

Казна (Ряз. Клж.), то же, что *казенка*.

Казны (Твр.), шляки, бабки, употребляемыя дѣтьми для игры, *Казырки* (Тул. и дрх.), санки, — то же, что *козырные сани*.

Казытсья или *казитсья* (Тул. и дрх.), бѣситься, сильно негодовать на что. „Ишь *казитсья*, и не подойди — *бодуна* дастъ (забодаетъ).“

Казусныя дѣла (Ярсл. и дрх.), небывалыя, новыя.

Казюлька (Влд. и дрх.), букашка, казавочка, даже червячекъ. „Слить *пульку*, да подпустить *казюльку* — зашевелить! (испугать, настращать кого ложью, неправдою).“ Въ Сибири и въ нѣкоторыхъ другихъ нашихъ Областяхъ: ужа, змѣю, ящерицу, иные называютъ, то же, *казюлькою*.

Кай (Ряз. мѣстн.), слово, договоръ. „*Кай* положить,“ присудить, догогориться. „На *каю* стать“ договариваться. Слѣдовательно „*Кай* городъ“ (Вят. губ.), не городъ ли договоръ?

Каю (Ряз. дрх.), вопросъ: „гдѣ, что?“ *Каю* тамъ? Что тамъ? „*Каю-какъ*“ какъ нибудь.

Каюка (Ряз.), толкунъ, болтунъ, *каё-какё* живущій, то такъ то сякъ, по нуждамъ житейскимъ, перебивающійся.

Каюкать (Ряз.), болтать, говорить „Покаюкай ему,“ Поговори; или: „А що тобѣ *каюгъ*, *каюгъ*; а *Кай-городка* не срубишь!“

Каклюшка (Ряз. и дрх.), шутка, ложь, пустяки: „Это, братъ, *каклюшка* (вздоръ). *Каклюшку* подпустить,“ солгать, обмануть. „*Каклюшки* перебирать,“ пустяки болтать, пустяками заниматься. Одинъ поэтъ говоритъ прокого-то:

„Вотъ отъ того онъ и пропалъ,
„Что все *каклюшки* пере-
биралъ!“

Какура (Срт., Ряз. и дрх.), прѣсная, круглая пышечка, пирожекъ, въ который запекаютъ цѣлое яйце. Это же прозваніе (въ шутку) даютъ полной и здоровой женщинѣ

Какурка (Срт. и дрх.); то же, что *какура*.

Калабушка (Твр.), печеная изъ тѣста лепешка.

Каламаръ (Офн.), чернилица. Взято съ Латинскаго.

Калбуцить, то же, что *клобуцить*, *хлобучить* (Ряз. и дрх.), надѣвать, *что-нибудь* на голову, почти закрывая глаза надѣтымъ. „*Накалбуцить* кого,“ притѣснить, обмануть кого. „Дать *наклобучку*,“—ударить кого въ голову, прибить,“ и проч.

Калды (Влд. и дрх.), или *колды*. Смотр. „*кали*.“

Калегъ (Влд.), непогодъ, слякоть, мокрый снѣгъ.

Калѣда (Ряз. и дрх.), старинный Русской праздникъ, опредѣленный древнею Славяно-Русью

наканунъ праздника Рождества Христова. Онъ описанъ, у насъ *Саларовымъ*, *Снегиревымъ* и другими. *Гайзлеръ*, въ письмѣ своемъ ко мнѣ, называетъ этотъ день *днемъ Ладованья* (днемъ мира, согласія); онъ, по языческому обычаю вѣстхъ Славянскихъ племенъ, обыкновенно, имѣлъ величайшее торжество свое въ послѣдніе дни стараго года предъ новымъ: тутъ къ Славяно-Русскому *ладу* собиравался вѣстхъ міромъ (обществомъ); тутъ примирялись со врагами, прощали другъ другу всякое неудовольствіе, опускали другъ другу долги, заключали союзы, мирныя, свадебныя, встрѣчали *Ладу*, *Весну*. Жрецы *кассики* (Князья) были тутъ пророками, судіями, наставниками.

Калена стрѣла, *Каленки*, *стрѣлка* (Тул. и дрх.), Назатель Русскаго пѣснопѣнія думаетъ, что наши стрѣлы назывались потому *калеными*, *что* *мечетникъ* ихъ, сдѣланный изъ лучшаго желѣза, всегда *жж*ливали на огонь. Нынѣче *каленки* перешли уже въ игрушки дѣтямъ, да и тѣ деревянные, однако жъ, все таки съ обозженнымъ остріемъ.

Кали, а правильнѣе *Коли* (Ряз. и дрх.), вопросительное: „когда?“ Оно замѣняетъ, иногда (кстати) и „если,“ на пр.: „А *кали* въ томъ; да семь недочетъ, то, помолися ты Богу, Господу, поклонися человѣку доброму: помочъ будетъ,“ и прч.

Каливка (Твр. Ост.), брюква.

Калина (Ряз., Влд. и дрх.), ягода-калина; но *калиною* же называютъ и носящаго имя Св. *Калинника*, означающаго, своимъ названіемъ, на языкѣ Грековъ, „*дѣро побѣднаго*,“ и потому, иногда говорятъ: „Нашъ *Калина*, что *твоя малина*, ему дорога—отъ Бога, по

Божьему жить, да добро творить!“

Калика (Стр. Ряз.), податель милостини: „*Баринъ великой — ходитъ съ каликой* (съ сумкою, съ кошелькомъ), *на нищью братью беретъ и себѣ бережетъ*“ (насмѣшка). Въ Русскомъ народномъ пѣснопѣніи, подъ названіемъ *калики*, объясняется воинъ богатырь, промѣнявшій поприще житейской славы на святую, тихую, пустынную жизнь. Въ Древнихъ Русскихъ стихотвореніяхъ, изданныхъ *Θ. П. Ключаревымъ*, воспѣто подобныхъ *каликъ* сорокъ *каликъ* съ *каликою*.

Калита (Влд. и дрх.), дверь при воротахъ, небольшія воротцы; но по Вологдѣ, нѣкоторые еще называютъ, *калитой*, карманъ, мѣшокъ, сумку. Московскій Великій Князь *Іоаннъ Даниловичъ*, имѣвшій, при себѣ, всегда кошель, или мѣшекъ съ деньгами, на помощь человечеству, прозванъ былъ *Калитой*.

Калитка (Влд. и дрх.), маленькіе воротцы, притворъ и то же, что *калита*. При монастыряхъ, говоритъ преданіе, на каждый праздникъ Господень *калитка* была съ отворѣ, и чрезъ нее одѣляли, въ помощь, нищью братью; тоже происходило тамъ и на чью-либо память (взято изъ частной записки (*Оберъ-Криссъ-и Статсъ Комиссара, К. В. Макарова*)).

Калить (Ряз. и дрх.), буквально: „закаливать что,“ а по другому смыслу: бранить, насмѣкаться, выговаривать. „Ужъ онъ его *калилѣ-калилѣ!*“

Калуга (Кстр. Нер.), насолоды чего. Смотри: „*насолоды*“ топкое,

насолодѣлое мѣсто, подошедшее къ лугу, къ горѣ, къ лугамъ (ко *лугалиѣ*), долинамъ.

Калыбалы (Влд. и дрх.), вадоръ, болтовня, пустяки.

Калыбашка (Влд. и дрх.), болтунъ, говорунъ (*Калы-башка* — пустая голова), *калы-башеть* (*башить*), говорить пустяки.

Калыкъ (Тул. и дрх.), толстый, неуклюжій. По Татарски: „*калынъ*.“

Калымага (Срт. и дрх.), карета, коляска, большая телѣга и просто, телѣга.

Калымашка (Ряз. и дрх.), ручная телѣжка для сада, или огорода.

Калышка (Влд.), смтр.: *Колышка*.

Каль (Тул.), осмина.

Калья (Тул. и дрх.), супъ, или похлѣбка съ огурцами, предпочтительно постная, рыбная.

Калюжа (Тул. и дрх.), топкое мѣсто, болотистое. „*Калюжа* такая (по лугу-то), что ни проѣзда, ни прохода!“

Калюжка (Ряз. и дрх.), лужица, водомоина, посреди луга, или долины.

Каляка (Ряз. и дрх.), говорунъ, болтунъ, словоохотливый.

Калякать (Влд., Ряз. и дрх.), разговаривать, говорить, болтать: „*Покалякали*,“ поговорили.

Калять (Тул. и дрх.), марать. „*Накалялѣ* такъ, что и разбора нѣтъ!“ (дурно написалъ что, или измаралъ).

Каманица (Твр.), морошка ягода, иные такъ называютъ ягоду *костенику*.

Камаха (Ряз.), болѣзнь лихорадка.

Камелой (Влг.), быкъ безъ роговъ, то же, что *камелой*.

Каменець (Ряз. и дрх.), каменное мѣсто, на прим.: „Цаши соби тутъ, да ты и съ сохой-то прощайся; *каменець* такой, что и крапивкѣ-то мѣста нѣтъ!“ *Каменець-Подольской*—*Каменець Луговой*?

Каменица (Твр. Офн.), то же, что *каманица*.

Камка, или иначе *ханка* (Ряз. и дрх.), такъ въ древности и, даже еще, не въ давнюю старину, называлась вытканная разными узорами, добротная, богатая ткань. *Владыкинъ*, одинъ изъ старыхъ нашихъ дипломатовъ по Китайскимъ сношеніямъ, завѣрялъ, что *ханка* означала принадлежность ея только Хану. У насъ, весьма недавно, носили *камчатныя* тѣлогреи и употребляли, также *камчатныя*, скатерти, занавѣсы и проч. *Камка* раздѣлялась на простую, полупелюшковую — *узорчатую*, шелковую, *узорожную* и *хрущатую*, т. е., составленную изъ особаго рода Восточнаго сырцу и бумаги. Крашеніе той и другой *камки* всегда было отличное. Въ Рязанѣ еще говорятъ: „Она, ще *поби камочка разкрашена* — не слыла!“ Или: „Белика Боярыня, Княжая жена; въ *камку* разрядилась, да провалилась, а дѣти проси Христа ради!“ Изъ этихъ словъ можно полагать, что *камка* определялась въ износъ только знатнымъ людямъ, а черни (народу) она была укоромъ. Произношеніе слова *Ханъ* многіе Европейцы измѣняли въ *Канъ*, а въ томъ числѣ и нѣкоторые бластани Рускіе, у

которыхъ, какъ мы знаемъ, ужъ *ханка* измѣнена въ *канку*; да и кромѣ того у нихъ, въ самихъ провинціяхъ фамильныхъ родилось такое измѣненіе, на пр.: они не говорятъ: *ханъ дауръ* (Дауринъ), *гандюка*, а *кан-дауръ*, *кан-юка*, и проч.

Камкати (Влг., Вдл. и дрх.), мять, бить, на пр.: „Добра бы и та *камочка*, да *искамли* (смяли). Или: „*Камкали*, *камкали*, ужъ думалъ и свѣту-то Господня не увидѣть!“ т. е., били, били, вчиталъ, что и *живо-шо* не будѣ.

Камолой (Ряз. и дрх.), безрогой, то же, что *камелой*.

Камочка (Ярс.), деревенская дѣвочка, хорошо одѣтая (*камячая* щеголиха).

Камситъ (Влд. и дрх.), бить. Отъ этого слова родились: *камсаю*, *закомсаю* (въ *комочъ* сверну), *прикамсаю*.

Камская птица, у иныхъ *хамская*, или *ханская-птица* (птица); такъ, по крайнѣй мѣрѣ, презносятъ это слово въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Тулы и Рязани, смотря на попугая, павлина, даже на сароку.

Камскіе цвѣты (Ряз. и дрх.), въ Русскомъ народномъ пѣснопѣніи они названы цвѣтами *ханскими*, т. е. чужестранными, *ханамъ* только доступными. При Екатеринѣ Великой были еще разношнурки въ Москвѣ, и даже въ Петербургѣ, которыя разношивая по улицамъ Американскихъ птицъ, или *оранжерейныя* цвѣты, кричали: „А кто бы на *камскую* *мтаху* посмотрѣлъ! Или: „А кто бы *камскихъ* *цвѣточковъ* *кушилъ*!“ И вотъ потому-то, въ народѣ нашемъ, живутъ еще и *камскія* птицы и

цвѣты *калскіг*: піоны, тюльпаны, подсолнечники (цвѣты древней родины нашей, *подселетнаго* царства — *Индіи*! Они и теперь еще непремѣнная необходимость для огородовъ Южно — Руссовъ).

Камшитъ (Твр. и дрх.), бить, то же, что *калситъ*: „*Камшитъ* его“ — бьетъ его.

Камыня (Сиб. и дрх.), житель *Камы*, посельщикъ на берегахъ ея — *Пермякъ*, или *Вятчанинъ*, торговецъ лошадиный. „*Брыня вѣлѣсу, а камыня на носу, ускатетѣ на Вятскихѣ, на березу не вѣзипѣ; то, де, брыня вѣсной, а я камыня рѣтной, рыбкой торгую, коней продаю.*“

Камышло (Сиб.), болото, камышевое мѣсто. Въ Пермской губерніи есть городъ *Камышловѣ*, а въ Саратовской, при Волгѣ, *Камышинѣ*. И въ томъ, и въ другомъ названіи живетъ *камышѣ* — тростникъ

Канатся (Ряз. и дрх.), мѣряться, тагаться. „*Поканаемся,*“ потягаемся, попробуемъ силъ. Въ простолюдинъ нашемъ и доселѣ еще существуетъ обычная забава: пробовать силу „*канатся*“ берутъ крѣпкую трость, или палку, садятся на полъ, или на землю, упираются другъ въ друга ногами и, чрезъ посредство трости, *тянутъ*ся. Кто кого перетянетъ, такою манерою къ себѣ, тотъ ужъ доконалѣ противника, вымѣривъ его силу! „*Богатыри такъ канались, мѣряли силы могучія,*“ говорятъ преданія Русскія, перешедшія въ сказки, да пѣсни.

Кандейка (Ряз. и дрх.), чашочка.

Кандійка (Тул. и дрх.), яндова. По мнѣнію *Гайзлера*, Славяно,

еще дикари, переселяясь въ Европу, преимущественно, всѣ домашнія надобности свои заимствовали отъ Грековъ. „На островѣ *Кандіи* есть еще и теперь одно мѣсто, которое называется *мѣнялка-Руска.*“

Каненокѣ (Ряз., Тул. и дрх.) *Индіенокѣ*, *Индійскій* цыпленокъ.

Канище (Ряз., мало употреб.), конское пастбище, табунъ. „*Погналъ канище,*“ погналъ табунъ. Близъ Рязани, на Трубежѣ есть село *Канищевое*, которое, по преданію, когда-то, называлось *окологороднымѣ Княжимѣ канищемѣ*. Окологородный, т. е., *Рязанскій* станъ и *Канищевое* въ немъ, доселѣ еще существуютъ: древнее свидѣтельство о томъ ищите по разнымъ крѣпостнымъ, помѣстнымъ документамъ.

Канка (Тул., Ряз. и дрх.), *Индійка*.

Канфиль (Офн.), кабакъ.

Кантукѣ (Тул. и дрх.), *Казачья* плеть.

Канѣ (Тул.), у иныхъ, прямо, „*канѣ*“ — *Индійскій* пѣтухъ.

Канька (Ряз. и дрх.), то же, что *канка*.

Канюкѣ (Влг.), попрошайка, неотступный, безотвязный проситель.

Канючить (Влг., Твр. и дрх.), докучать чѣмъ.

Канязь (мѣс. Ряз. и Тиб.) иначе *конязь* — вершникъ. „*Въ ночную каняземѣ вѣздитъ,*“ стережетъ ночью табунъ. „*Чередовой канязь*“, — *чередовой* конской, сторожъ.

Каняшка (Ряз. и дрх.), *жеребенокъ*.

Капатунѣ (Ряз. и дрх.), мѣшкотный, медленный, мнительный человекъ.

Капелъ (Ряз. и дрх.), дождавшая, мокрая, дурная погода. „Капелъ такая, что твоя осень.“

Капелька (Влг. и дрх.), маленькой (ая), кроха чего, или, говоря о человекѣ: „кроха, малютка, малорослый.“

Капельной (Влг. и дрх.), то же, что *капелька*.

Капелюта (Тул. и дрх.), шапка съ подвязкою (съ ушами).

Капелюшѣ (Влд. и дрх.), шляпа. На простонародномъ Греческомъ языкѣ *капеллоу* то же означаетъ шляпу.

Каплица (Твр. и дрх.), часовня (Chapelle, Kapelle).

Калюшка (Ряз. и дрх.), крошка, крошечка чего нибудь и, то же, малый ростъ человека.

Капля (Влг. и дрх.), кроха, малютка, то же, что *каплюшка*.

Капуста (Кур. Дмит. на Свапѣ), щи капустныя; въ Сибири и даже въ некоторыхъ мѣстахъ Великорусскихъ: „налить капусту, то же, что налить, или наложить, щей.“

Капыга (Ряз. и дрх.), мѣшкотный, неprovорный.

Капыжится (Ряз. и дрх.), мѣшкается, верѣшается. Но если скажутъ: „Еще живъ, ижѣ капыжится,“ то это будетъ все равно, что онъ еще живъ, потому что шевелится.

Капшукѣ (Тул.), кошелекъ, мѣшокъ, киса.

Каравай (Ряз., Влг. и дрх.), въ Рязани: „пресной хлѣбъ,“ а въ

Вологдѣ и въ некоторыхъ другихъ областяхъ: „особенный большой хлѣбецъ сладковатый,“ въ Ярославѣ же: „каравай“ означаетъ просто хлѣбъ. Изъ истинныхъ преданій, тамъ и слышанныхъ, можно догадаться, что при Великихъ Князяхъ изшихъ бывали особенные пекари „каравасѣ“, а при нихъ и „коровайтени.“ *Каравайтенокѣ* же означаетъ помощника, или ученика, мастера *каравасѣ*.

Каравайцы (Ряз.), тонкіе блины (блинцы) изъ муки пшеничной.

Карагодѣ (Ряз.), короводъ, или *хороводѣ*, т. е., собраніе вселящихся поселянъ, которые очень не рѣдко поютъ:

„Молодушекъ табунокъ,

„Ай! люли, ай люли!

„Дѣвокъ красныхъ карагодѣ“

и проч.

Каракатица (Влг. и дрх.), большая лягушка и, особеннаго рода, большая козявка; ту и другую почитаютъ ядовитой и ужаленіе ими неудобноизлѣчимымъ, маленькая, толстая и неуклюжая женщина, и даже такой же женщины въ насмѣшку то же называется *Каракатицею*.

Каракула (Влд., Ряз. и дрх.), что-то изогнутое, безобразное, крюкъ. „Ишѣ, какія каракулы пишетѣ!“ (мараетъ, дурно, безобразно пишетъ); „ногами каракулы писать,“ шататься, быть пьяну. Въ уменьшительномъ

Каракулка. Въ Оренбургской губерніи есть *Каракульская* крепость.

Карамара (Ряз. Влд. и дрх.), иностранный языкъ и (по насмѣшкѣ) въ особенности „Цыганской.“ „Карамару занесъ;“ началъ говорить безтолковщину, вздоръ.“ Вскорѣ послѣ 1812 года одинъ провинціальный Водевиль пѣлъ, да попѣвалъ:

„Насилу выжили. Ушла Карамара.“

Пришла пора

Съ Карамарой на вѣкъ растаться

И за свое лишь приниматься!“ и проч.

Карамысло (Ряз. и дрх.), водоносъ.

Карамыслища и *карамысла* (Тул. и дрх.), стрекоза.

Карандашъ (Влг. и дрх.), малорослый: „Такой карандашъ, что и взглянуть-то не на что!“

Каратай (Тул.), верхнее женское платье, суконное.

Карата (Тиб), упрямый, неговорчивый: „Каратитъ себѣ,!уговору нѣтъ!“ Въ Орловской губерніи есть городъ *Каратевъ*. Славный богатырь Владиміровъ, *Илія Муромецъ*, родился въ селѣ *Каратаровъ* — твердымъ, неподдачливымъ, устойчивымъ; тамъ онъ тридцать лѣтъ не сговаривался, устоя держалъ, сидѣлъ сиднемъ! Кто не помнитъ этой древней сказки? Подъ Москвою есть, также, село *Карата-рово*.

Каратить (Влд. и дрх.), упрямиться, не соглашаться въ чемъ.

Каратунъ (Ряз. и дрх.), смерть, убійство. „Дать каратунъ,“ убить. Многіе полагаютъ, что *Карата*, *Каратарово*, *Каратунъ* слова Татарскія; но они жили уже между нами при Св. Владимірѣ, а тогда что мы знали о Татарахъ?

Карватка, или *Харватка* (Клж.), кружка.

Карга (Влг. и дрх.), кривое дерево. „Старая карга!“ (брань) горбатая, старая, изуродованная лѣтами женщина, а притомъ еще злая, сердитая; то же говорится и о мушкетѣ. Есть Городъ *Карга-поль*.

Карѣкъ (Влг. и дрх.), или правильнѣе: „корекъ“ (коренекъ, отъ корня?), молодой лѣсъ, кустарникъ, побѣгъ отъ корней прежняго лѣса.

Каресо (Кстр.), мясо.

Карецъ, или, правильнѣе „корецъ“ (Ряз. и дрх.), ковшъ, ковшикъ, а въ другомъ смыслѣ: „укорщикъ, докащикъ. „Да на него и корца нашли (докащика), злодѣй въ явѣ.“—„Лучшіе Карцы,“ крестьянинъ говорить: „карцы корневые, не лопнетъ, не треснетъ, извѣку нѣтъ, пей попивай!“ Были и мастера карцевые. Есть и фамилія *Карцевы*.

Карибусъ (Кстр.), дѣвка.

Карить (Ряз. и дрх.), хулить, говорить о комъ недоброе, переживать.

Кармазинъ (Влд., и дрх.), тонкое, красное сукно.

Кармянъ (Влд. Ряз.), дѣвка.

Кармяженка (Влд.), дѣвченка. Вѣроятно отъ слова „кормить,“ — потому что иными говорится: „Богъ далъ сына кормильца, не то что дочь — эту карми, да сбывай съ придачей!“

Карна (Влд., Ряз. и дрх.)? мѣшекъ у невода, въ насмѣшку называютъ и теловѣтеско горло кар-

ною и говорить: „Экъ карну-то набиваетъ (ѣсть неумѣренно).“

Карнать (Ряз. и дрх.), рвать, теревить, иногда наказывать, на пр.: „Окорнали молодца ни за что, ни про что!“

Каробѣ, или правильнѣе: „коробѣ (Кстр. Гал.), брюхо. Говорятъ: „Хорошо ему, полонѣ каробѣ набилѣ!“ или: „Сытенокъ, короболѣ-то стѣну пробьетъ.“ Есть фамилія Коробиныны.

Каровать (Кстр.), разсуждать, или судить о чемъ.

Картошки (Сиб.), картофель: „Нѣмцу нелиножка картошки, сытъ будетъ, а Русскому хлѣба дай: картошкой кормить — богатѣйра не нажить!“

Картыкѣ (Ярс. Угл.), четверникъ (мѣра), относительно же къ вѣсу — фунтъ.

Картага (Ряз. и дрх.), самый большой горшокъ, иногда чугуновый котель.

Карыфань (Твр. Бѣж.), дѣвка.

Карьякѣ (Ярс. Угл.), дѣвка.

Карьятокѣ (Ярс. и дрх.), дѣвочка. Иныя это слово употребляютъ въ смыслѣ: „милая (милая), милушка.“

Карюкѣ (Ряз. и дрх.), клей. „Прикарютилѣ — усвоилъ, приклеилъ. Въ Тверск. губ. карюкѣ — дѣвушка.

Карюкѣ лимонный (Твр. дрх.), дѣвица красная.

Карюжить (Влд. и дрх.), то же, что корюжить, крютить, лгать, прижимать, утѣснять. „Лихорадка (лихоманка) такъ ея карюжитѣ, что и просвѣтъ Господень забылъ.“

Карябить (Ряз. и дрх.), царапать, чесать, чертить. Иногда карябитѣ то же, что корчить, на пр.: „И хороша бы маменька, и что-то на языкъ карябитѣ!“ А въ первомъ случаѣ, кстати, говорится: „Эвось! накарябилѣ! (намаралъ, начертилъ).“

Карявой (Ряз. и дрх.), рыбой, негладкой.

Каряка (Ряз. и дрх.), упрямый, несговорчивый: „Каряктѣ (упрямится) и подлады нѣтъ.“

Касатикѣ (Ряз. и дрх.), голубчикъ, милый, любезный (привѣтствіе).

Касатка (Ряз. и дрх.), ласточка птичка, и тоже слово употребляется, какъ ласка, какъ привѣтствіе, въ замѣнъ словъ: „голубка, милая, душа моя, дружокъ. Уменьшительныя этого слова: касатушка, касатокка, и проч. Известно, также, что птичка ластокка, или касатокка, почитается, въ народѣ нашемъ, самою святою, Божіею птичкою; убить ластокку, или раззорить гнѣздо ея — грѣхъ великій!

Касей (Твр. Бѣж.), помя.

Касейка (Твр. Офн.), помяла.

Касейша (Твр. Бѣж.), помяла.

Касекѣ (Твр. Бѣж.), помя священникъ. Всѣ эти слова, т. е., касей, касейка, касейша, касекѣ

Касушка (Ряз. и дрх.), четверть вина, осьмушка.

Касюга (Твр. и дрх.), то же, что *кассй*.

Касѣ (Офн.), священникъ.

Касякѣ или *Косякѣ* (Твр., Ряз. и дрх.), отдѣлъ земли, владѣнія; говорятъ: „Они цѣлымъ *косякомѣ* владѣютъ,“ или: „Онъ цѣлый (весь) *косякѣ* запахалъ, скосилъ (разумѣя покось, сѣнокось).“

Касталонѣ (Офн.), шугай, одежда женская.

Касника (Влг. и дрх.), ругатель, насмѣшникъ ядовитый, но у Вологжанъ оно означаетъ *раскалнѣ*.

Кастить (Влг. и дрх.), бранить, ругать кого, смѣяться надъ кѣмъ нибудь.

Касть (Ряз. Кас.), дрянъ, дурное. Это сокращеніе нашего слова „*пакость*“, произносимаго: „*пакасть*.“

Катальжничать (Ярс. Угл.), вѣтренничать, повѣстничать.

Катальжный (Ярс. Угл.), повѣса, вѣтренный. „А что ево? *Бсрецъ*-то продувной, *катальжничаетѣ*, да и только.“

Катаница (Ряз. и дрх.), побой, сѣченіе, наказаніе „*Катаницу задать*“, прибить, наказать.

Катанка (Тул.) платье, надеваемое сверхъ коротая, родъ *епанчи*.

Катанки (Ялс. Угл.), валенцы, котья (*каты*, отъ *катаю?*), обувь.

Катанцы (Ярс. и дрх.), то же валенцы. У насъ, изъ этихъ словъ преобразовалось выше замѣченное

слово: „*коты* или *каты*, то есть обувь *накатанная*, или *сваленная* изъ шерсти. По имѣющимся у меня *дѣловымѣ* документамъ видно, что еще въ 1226 году, по *околомену* былъ судный поединокъ у Москвича *Толстова* съ Рязанцемъ *Левонимѣ* за отнятіе послѣднимъ у перваго *валенковѣ*, *сирѣчь катовѣ*, а писано-то *примѣромѣ* 1590 года въ дѣлѣ *разбойномѣ*. Слѣдовательно, *катанцы* извѣстны были Руси еще до нашествія Татаръ.

Кателка (Ряз. и дрх.), деревянное кольцо, обручъ.

Катокѣ (Тул. и дрх.), Ката, Катерина.

Катонцы (Твр.), то же, что *Катанцы*.

Катогикѣ (Ряз. и дрх.), умен. „*скалка*“, которою *катаютѣ* бѣлье; *катогкомѣ* же и *каткомѣ* называютъ яйце, употребляемое при *катаніи* яицами во время Св. Пасхи. *Катенька*, уменьшительное имя Екатерины, также носить иногда названіе *Катогка*.

Катухѣ (Ряз. и дрх.), клѣвъ, или хлѣвъ.

Катунки (Кстр. Глг.), сани. — Отъ *катаюсь*?

Катырь (Тул. и Ряз.), продувной, удалой, *закатало*. На пр.: „Знаете-съ, *катырь* такой, что ему рубль копѣйка, преудалой дѣтина: васъ *обдуетѣ*, да и себя *продуетѣ* (промотаетъ); *катырь* такой (мотъ); у него береженного нѣтъ!“

Катышка (Ряз. и дрх.), кругленькая, полненькая женщина, и то же, что *Катинька* (Катерина).

Катыйшб (Ряз.), кругликъ (круглый), и то же, что *катыр* — удалой, продувной.

Катб (Бѣж. Офн.), падачь, отъ слова, *катаю*, въ смыслѣ *бью*, *наказываю*.

Катя (Ряз. и дрх.), умен. имени Екатерина; но „задать *катию!*“ значить: „наказать, прибить“.

Каулокб (Ряз. малоупотр.) переулокъ, проулокъ, большею частію *испробзжій*. Въ общемъ употребленіи есть еще слово, тоже означающее, это: „*закаулокб*“.

Каурка (Влд. и дрх.), въ сказкахъ относится это слово къ лошади; тамъ есть *вешняя* (весенняя) *каурка*. Теперь, на дѣлѣ, это реченіе то же, что „*шанишка*, *гордичка* — загнетъ голову, какъ *весною* *относной* *жеребчикъ*, да и не подходитъ къ ней: *каурка* *пристяжная!*“

Кахла (Ряз. и дрх.), изразецъ въ печкѣ.

Кацапб (Тул., Ряз., и дрх.), Великороссійскій старообронецъ.

Кацапый (Тул. и дрх.), придирчивый, привязчивый.

Качалка (Влг. и дрх.), скалка для бѣлья.

Качало (Ряз. и дрх.), *мотб*, продувной, удалой, пьяница. „*Качаетб* во всю *Ивановскую*.“ Въ Рязани сохранилось преданіе, что это была торжественная недѣля, *тезоимянинб* *Грознаго*. Тутъ отворялись, для народа, даровые кабаки Царевы, тутъ бывалъ сытной, веселой разгулъ народный!

Катерыжка (Ряз. и дрх.), кочень капусты, очищенный отъ листовъ. „*Старая катерыжка!*“ брань.

Катерыга (Тул. и Ряз.), то же, что *катерыжка*.

Катка (Влг. и дрх.), утка.

Каткати (Влг.), свойство пьяному говорить что нибудь и вразумительно.

Кашалка (Влг. и дрх.), котомка, наскоро изъ чего сзанная.

Кашникб (Тул., Влг. и дрх.), горшекъ.

Кашей, или *Кошей* (Ряз. и дрх.), изхудалый до безобразности, а притомъ долговѣчный чловѣкъ, къ тому же вѣсть злой, скупой богачъ, корыстолюбецъ, да и сластолюбецъ. Въ древности Русской, завѣряютъ наши сказки, *кашся* олицетворяли какимъ-то адскимъ божкомъ, любостятеlemъ, волокитой. *Кашей* безсмертный похищалъ дѣвицъ и морилъ ихъ голодомъ. Въ Новгородѣ еще во времена Екатерины Великой рассказывали, что живалькой-то *кашей* за *выбздомб*, *отлестб*, который не только что принималъ *подб* залоги однихъ товары бездушные, но бралъ *дн* отъ отцовъ и матерей заложомъ дочерей ихъ, употреблялъ ихъ во всякія нужды и бѣды *нечеловѣческія*, а тѣмъ и наживалъ барыши великія. Изъ стариннаго письма *Думнаго Дьяка*, а потомъ *Оберъ-Криге-и-Статс-Коллисара*, *Козмы Васильевича Макарова*, *Князю Якову Федоровичу Доргоукому*, видно, что и при основѣ Петербурга имя *Кашей* еще существовало въ лицахъ. Макаровъ писалъ къ упомянутому Князю: „И доложили мы Государю, что то. де, *Кашейство* великое, и, коли, де, *Кашей* *по* воля, Государь, будетъ посылать

развести свои кащейства и въ Питирѣ, аки было древле въ Новгородѣ, во Псковѣ, а при Царѣ Борисѣ и на Москвѣ, какъ доголева было во всякихъ буткахъ и прилазкахъ, и пойдеть, вопреки воли Ярославлей, торжище сеньюю, тогда, де, не втокмѣ дворянство, но и весь наипрогій людъ Питерскій и окольный, положится въ крайность великую, а съ Правдѣ рѣтей Ярославлихъ гибель конечная, ибо, де, не исполнитъ, что Ярославлемъ божески молвлено: „Аще кто много рѣза и малѣ, тому не имати“ (платежа), или: „Аже кто даетъ кунны въ рѣзы, или житю и присопѣ, то послуги ему ставити, како ся будетъ ради, тако ему имать.“ Наше же Руссіянство тоя забыло и рѣзомъ всякія изрѣзая, не токма частно, да и казнѣ Государевой, съ люди ея, творить убытки, и Царствомъ, за несмотромъ въ рѣзѣ, паче моторыжсія губить,“ и проч. Осталась еще Фамилія *Кашцевыхъ*.

Кварта (Тул. и дрх.), мѣра штофъ, или кружка.

Квартирка (Тул. и дрх.), форточка въ окошкѣ.

Кваша (Клж.), кушанье, покоее на соложеное тѣсто; отъ сего происходитъ названіе *просто-кваша* (безъ солодки, только съ одною закисью?).

Квашенина (Тул. и дрх.), говаяья студень.

Квашенникъ, или *Квашонникъ*, у Воложанъ пирогъ, чѣмъ нибудь налитый; у нихъ же (да и въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ) *квашенникомъ* называютъ „ножѣ“, которымъ оскребають квашню.

Квелиль (Влг.), дразнить ребенка до слезъ: и потому гово-

рится: „разквелиль“, т. е., привелъ въ слезы.

Квитѣ (Влг.), конецъ.

Квиты (Влг. и дрх.), урочены, рѣшены (просты) обязанности, другъ другу нѣтъ.

Квитокѣ (Тул. и дрх.), у Малороссовъ „квитко“, свидѣтель, примиритель. „На квитокѣ идти“ — мириться. Во множ.: *квитки* — „играть на-квитки“, сбиваться, не оставаться, другъ другу, обязаннымъ.

Квогка (Ярс. и дрх.), насѣдка курица.

Квѣтка (Тул. и дрх.), цвѣтокъ. „Квѣтили, квѣтили, да и расквѣтили: не то, щобы лгодокъ, да уже и квѣтика то нѣтъ — опала!“ такъ, иногда, говорятъ о дѣвицѣ, которую выставляли, да наряжали невпопадъ!

Кганка (Твр.), то же, что и *Ганка* (у Малороссовъ), крыльце съ перилами.

Ке (Твр. Бѣж.), дай! Во множ. „кетовать“.

Кекнуть (Влд. и дрх.), погубить, извести, умертвить. „Онъ его такъ кекнулъ (ударилъ), что тутъ же и духъ вонъ!“

Келепѣ (Влд.), палка. у которой рукоятка имѣетъ подобіе *молотка*.

Келюхѣ (Влд.), рюмка.

Келяхѣ (Влд.), потиръ церковный, чаша.

Кендюхѣ (Твр. Бѣж.), желудокъ. Въ Рязани и Владимірѣ, иные, говорятъ: „Пендюхѣ!“ „Набить пендюхѣ“, — съ жадностію наѣсться чего.

Кера (Твр. Кѣж.), пьянь. Въ Кореліи „ксро“ значить „горло“, въ Москвѣ простой народъ гово-

рить про пьянаго: „херы пишетъ“ (шатается).

Кержакъ (Влг.), скупецъ.

Керить (Твр. Офн.), пить.

Керо (Офн.), пиво.

Керошйтъ (Твр. Бѣж.), пить.

Кесь (Ряз. и дрх.), кажись, т. е., кажется, а, иногда, тоже, что „какъ“, на прим.: „Кесь-то, кесь другое!“ (какъ-то, такъ другое).

Кибалка (Офн.), женскій головной уборъ.

Киблоко (Офн.), яблоко.

Кизякъ (Ряз. и дрх.), высохшій навозъ.

Кикилора (Ряз. и дрх.), пугало, безвкусіе, безобразіе; но въ древности тоже названіе носило какое-то Адское божество, страшное, неопрятное, уродливое. Теперь говорятъ: „И добрый бы человекъ Васюха, да ужъ кикилорой больно бродить (неопрятенъ). Или: „Что эта за баба — Кикилора! (безобразна, неопрятна).“

Кильмиѣ (Офн.), коверъ.

Кимальница (Офн.), постель.

Кипѣка (Влд. Горх.), тыква.

Кира (Офн.), земля.

Киржать (Офн.), скрага.

Кирпатый (Твр и дрх.), курносый.

Кирсанѣ (Тиб.), имя Хрисанфъ. Следовательно Кирсановъ — городъ Хрисанфовъ?

Кирька (Влд. и дрх.), желѣзный инструментъ, прежде употребляемый для разбивки твердой земли, а нынѣе необходимый для работъ пегныхъ. Кирька, также уменьшительное имя Кириллѣ. У Пермяковъ кирла — домъ-землянка и просто домъ.

Киса (Ряз. и дрх.), кожаной мѣшекъ для клаяжи.

Кисера (Офн.), четыре. „Лисера косухи“, четыре тыщи.

Кисернадцать (Офн.), четырнадцать.

Кисерный (Офн.), двадцать четыре.

Киска (Ряз. и дрх.), кожа.

Кислица (Влг.), кислое яблоко; да и самое дерево. на которомъ растетъ оно, называютъ кислицею же; а въ Ярославской губерніи „кислица“ — сѣрая капуста и щавель.

Кипина (Влг.), гороховая, вырванная пучкомъ; кипиною, горсточка травы.

Кипица (Влг.), кисть.

Кипрай (Кстр. Гал.), кисть.

Кизка или *кызка* (Ряз. и дрх.), женскій головной уборъ отъ слова: „Кикусь“, въ свое время равносильнаго слову: „щеголяю. Некоторые кизкою называютъ обыкновенную головную повязку. Виды ея въ кизкѣ многоразличны. Въ части Рязанскаго уѣзда онѣ туповерхи; въ Гремячевѣ (Михайловскаго уѣзда) ихъ носятъ съ розжками. Въ Пронской округѣ кизка близка видою къ лопатѣ, нивѣ (по другимъ уѣздамъ и губерніямъ) гдѣ цѣловата (въ Дан. уѣздѣ), гдѣ низка (въ Рязанскомъ), гдѣ высока, и пр., и пр. Кизки украшаются куматомъ, золотомъ, серебромъ, жемчугомъ, бисеромъ, по особенностямъ въ, такъ называемомъ, подзатыльникѣ. Кизка супруги Великаго Князя Олега Рязанскаго, какъ говоритъ преданіе (по пискамъ Ряз. Предсѣдателя А.

З. Сергеева, взятый съ *Записокъ Симона*) „тоя цѣны була, ще и цѣту на тѣе на цину кики *кознано* ни было.“

Китжитъся (Влг.), гордиться чѣмъ-либо.

Кишень (Влг. и дрх.), карманъ.

Кишлишъ или **Кистлишъ**, (Сар. и дрх.), мелкій виноградъ, изюмъ, который, по мелкотѣ его, триготовлялся къ лакомству, нещипанный съ кистей.

Кій (Твр. Остш.), дубина, палка, въ древности держава, *право начальства*, Говорили: „А якъ возму кій, тус си соби мій.“ Между Коломною и Серпуховымъ есть село **Кіясовка** (собка) или **Кіасово**. во Владимірской губерніи (около Переславлѣ) цѣлая сторона называется **Кійжилою**.

Кіокъ (Твр. Ост.), дубиночка.

Кладнигій (Ряз. не всегда употребительно), урядникъ, *раскладчикъ повинностей*, сборовъ на *кладницѣ* (въ совѣтъ, на мѣру). Есть фамилія **Кладищевъ**. Князіе и Царскіе *кладища* были у *красныхъ крылецъ*, о которыхъ мы намекали уже при словѣ *кеанка*; это были родные наши *Надворные Суды*, которыми прекращалось почти всякое дѣло *волею слова Правительственнаго*, при самомъ его (дѣла) началѣ, или тутже оно отдавалось на *просмотръ* мужей избранныхъ. Въ это время судьи Бояра и **Кладнигій** окружали правителя - главу и слово его утверждалось *общимъ* приговоромъ. (Изъ *преданій* города *Крапивны*, собранныхъ *помѣщикомъ* С. Б. *Крюко-*

вымъ, тетради 1762 года, съ приписью: „Сообразить, какъ пошлютъ *Депутатовъ*.“).

Кладушка (Ряз. и дрх.), не большой *скирдъ* хлѣбный.

Клёво (Твр. Каш.), хорошо.

Клёвый. (Офн.), знатный, важный, на пр.: „**Клёвый** *цельекъ* - *фартальный*, *охулки* не дастъ!“

Клепи (Влг.), то же, что *клепцы*, *снарядъ для ловли звѣрей*. Есть нѣкоторыя урочища и селенія съ названіемъ: **Клепики**, какъ увидимъ въ словѣ:

Клепикъ (Твр. Ост.), *рыбо-чистный ножикъ*. По этому то самому и селеніе (Ряз. губ.). Спасъ въ *клепикахъ*, означаетъ *Спасъ въ рыбо-чистѣ*.

Клепка (Твр.), дощечка.

Клепцы (Влг.), то же, что *клепи*.

Клеть (Влг., и дрх.), *кладовая*, *амбаръ*, *чуланъ*, но у древнихъ *Славяно-русовъ* и всякое жилище называлось *клетью*.

Клестаны *деревья* (Кур., Тул. и дрх.), *деревья въ церквѣ и домахъ*, поставленные на день *Сожестіа Св. Духа*.

Клетаный (Кур., Твр.), *заклятый въ святую*. Есть фамилія **Клетановскій**. Говорятъ, что надъ дѣтьми *обрекаемыми* отъ родителей своихъ, монастырямъ, или прямо Господу Богу, обыкновенно, читывали съ *заклятіемъ* молитвы, и **Клетаный** *человѣкъ*, кромѣ *церквѣ*, никому уже не принадлежалъ своею жизнью. Е. М. **Макаровъ**, печатавшій въ *вѣстникѣ Европы* свои замѣтки о *Черногорцахъ*, съ которыми онъ жилъ много време-

ни, писалъ ко мнѣ, что въ *Клетёныхъ* былъ первый зародышъ нашего духовенства.

Клетовье (Тул. и дрх.), родъ гречневой мукины.

Клетъ (Влг. и дрх.), хмѣлевые стебли, во время броженія пива, на дно упдающіе.

Клешебоить (Влд.), говорить, или дѣлать, что нибудь, на перекоръ (напротивъ). Такому человѣку можно сказать: „Да полно *клешебоить-то* (противиться).“

Клизить (Влг.), то же, что *квелитъ*, дразнить ребенка, доводить его до слезъ.

Кликасть (Влг.), Христа ради милостыни просить, звать, умолять.

Кликуша (Ряз. и дрх.), женщина очарованная, или околдованная злымъ человекомъ, ворожеею, колдуномъ, но во время припадковъ своихъ, получающая даръ пророчества говорить истину какъ о самой себѣ, такъ и о другихъ. Въ церкви, во время Богослуженія, она не можетъ переносить *нѣкоторыхъ* молитвъ, падаетъ и начинаетъ *кликать* (кричать, *выкликать*).

Клинъ (Ряз. и дрх.), часть, или *отдѣлъ* земли, вдавшійся въ чужую дачу, или въ тужее владѣніе. Московскія земли, очерченныя, съ одной стороны, рѣкою *Яхромою*. а съ другой *Шошою*, подавшись почти къ самой *Кортевѣ*, образовали изъ себя, въ *Тверскихъ* владѣніяхъ, очевидный *клинъ* земель Московскихъ, и отъ того названъ и *Клинъ*, нашъ городъ, *Клиномъ*.

Клитъ (Твр.), то же, что *клетъ*, кладовая.

Клитъ — *кликать* (Ряз. и дрх.), сдѣлать общее воззваніе. Въ 1807 и 1812 годахъ, при образованіи *милицій*, а потомъ ополченія, нашъ Православный народъ говорилъ еще, что Императоръ Александръ I-й *клитъ клизитъ*, и на эту кличъ не было Русскаго чело-вѣка, который бы не летѣлъ душою.

Клогить (Ряз. Кас.), мять.

Клогье (Ряз. и дрх.), охлюпки отъ пряжи.

Клыга (Ряз. и дрх.), братъ, пиво.

Клѣтъ (Ряз. и дрх.), амбаръ, кладовая, чуланъ, иногда же и самыя дома носятъ названіе *клѣтей*, комната (покой) и келья то же назывались *клѣтью*.

Клюже (Влг. и дрх.), хорошо, полезно. „*Клюжій конь*“ — лошадь статная.

Клюка (Кстр. и дрх.), кочерга, на мѣсто которой (обыкновенно желѣзной) въ деревняхъ употребляютъ *деревянный шестъ*, или дубину съ загибиною. Этою же *клюкою* дѣти поселянъ играютъ въ *шаръ*; но тутъ они уже называютъ ее *сукюю* (отъ *сука*), а иногда *погонюхою*. Наша Баба-Яга ступу свою погоняла тоже *клюкою*.

Клюги *попикли*, говорятъ въ Курской губерніи: это то же, что *клюги* (колодцы) исчезли, высохли, водою сбыли.

Клюговой (Тул. и Ряз.), болѣе употребляемое, нѣкоторыми жителями, въ шутку. Это то же, что у Малороссовъ: *Волоситной голова*, начальникъ, *Клюг-войтъ*. Гово-

рять. „Ты братъ не свой; нынѣ сталъ клюговой; куда тебѣ съ нами, проспаками? Клюгъ закушакомъ; вашему брату все отперго. Въ полночь не поспорятъ, кабакъ отворятъ!“ Клюговой древній (замѣчаютъ иные Рязанцы) то же, что нашъ Комендантъ.

Клюгъ (Твр. и дрх.), колодець, родникъ (фонтанъ то же). Въ губерніяхъ, смежныхъ съ Малороссією, названіе *клюга* придается извѣстному раздѣлу *повѣтовъ*.

Клюшка (Ряз. Кас.), дубина.

Клюшникъ (Ряз. и дрх.), смотритель за домашними интересами при дворянскомъ дворѣ. Про него идетъ рѣчь: „Онъ въ *клюгахъ* ходить.“

Клуня (Кур., Клж. и дрх.), гумно, токъ, которой, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Руси, называется *лункомъ* (гладкою поверхностію).

Клуша (Твр. и дрх.), галка, большею частію, ручная, игрушка дѣтей: они ее мучаютъ, таскаютъ; у нея, есть крылья, но, дурочка, не летитъ отъ мучителей, потому что *клуша*. Бить *клуши* (то же, что *баклуши*), шутить, болтать, подшучивать.

Кліо (Твр. и дрх.), такъ, ладно, хорошо.

Кліозой (Ряз. и дрх.), хороший, набольшій, знатный.

Клыга (Твр.), брага, циво.

(Кляду! (Ряз. и дрх.), къ черту!

Кляика (Твр. и дрх.), защелка у дверей, запорочка.

Кляпцы (Тул. и дрх.), снарядъ для ловли звѣрей.

Кляпъ (Ряз. и дрх.), небольшой колъ (большею частію плосковатый).

Кляса (Ряз. и дрх.), худая, тощая, сморенная голодомъ, лошадь.

Кляшо (Влд.), такъ, хорошо, вѣрно.

Кляшпоръ (Ряз., не всѣми упот.), Литовской, или Польской погость, монастырь. „Эвой! Да тамъ на монастырь-то *проспоръ*: не монастырь тамъ—*кляшпоръ*; органъ играе, а попъ *подпѣвае*!“....

Клестъ (Ряз.), дружина, на пр.: „Кто ихъ знаетъ: всѣ на *клести* (въ связи), не разберешь—одно за одно — *кiesti* такая, и отмѣты нѣтъ.“

Клоптръ (Спр. Ряз.), кумъ, но только ужъ въ шуточной поговоркѣ: „Зови въ *кумовья*: пусть идетъ *клоптръ* на *смотръ*: осмотритъ и *папу* и *маму*. Есть ли *клыга*? а то въ Тверь поидеть!“

Кнуръ (Твр.), боровъ.

Кнышъ (Влд.), пшеничный хлѣбъ. Есть фамилія: *Кнышевъ*.

Князекъ (Влг., Ряз. и дрх.), верьхушка крышки на строеньѣ.

Князь (Влг. и дрх.), то же. Про человека, сидящаго на верьху крыши говорятъ: „Въ *Князя* залѣзъ, крышу кроетъ, что-то будетъ, *верьхомъ* сѣлѣ. *Князь* наѣздникъ: высоко сталъ; мы—люди пѣшіе, а пѣшіи конному не *сподручникъ* (не товарищъ). Правъ, правъ, да не хлопнись, самъ полетишь въ *Могилевъ* (въ могилу), да и другихъ уведешь! Охъ! охъ! *Княжсе* дѣло, не всѣмъ *дозрѣло*!“

Ко (Кстр. и дрх.), смотри *Ка*.

Кобала (Тул. Ярс. и дрх.),
смотр.; *Кабала*.

Кобенякъ (Кур., Орл.), сума.

Кобчикъ (Кур., Орл.), ко-
чикъ.

Кобза (Кур. Орл.), бандура,
родъ музыкальнаго инструмента,
похожаго на гитару. Во Влг. губ.
(въ уѣздѣ Прс. Злс.) 1801 го-
да этотъ инструментъ называли:
„амурной балабайкой!“

Кобла (Кур., Орл.), пастуше-
скій посохъ.

Кобылка (Тул., Орл. и дрх.)
подставка на балабайкѣ. Смотри
кабылка.“

Кобякнути (Ряз. и дрх.),
упасть, удариться, больно ушиб-
нуться.

Кобякнуть (Ряз. и дрх.),
ударить, повалить что. Есть фа-
милія *Кобяковъ*.

Ковало (Орл. и дрх.), то же,
что Малороссійское *ковало*, на-
ковальня.

Ковалокъ (Кур. и дрх.), ку-
сокъ чего нибудь. Въ Польскомъ:
„*kawalek*.“

Коваль (Тул. Орл. и дрх.),
кузнецъ. Есть фамилія *Ковалевъ*.

Ковбаня (Кур., и дрх.), скры-
тая яма въ водѣ.

Ковзаться (Кур. и дрх.), ката-
ться, на ногахъ ползду.

Ковникъ (Кур. и дрх.), ворот-
никъ.

Ководнясь (Ярс.), озомнясь,
анамедни, за нѣсколько времени
предъ собою.

Ковора (Кур.), одѣвало.

Коврига (Ярс. и дрх.), смотри
Каврига.

Ковырзень, (Влг.), по дорогѣ,
миръ по дорогѣ.

Когды (Ряз. и дрх.), то же,
что когда, колды.

Кодманъ (Тул.), верхнее жен-
ское платье, родъ шушума. Ряз.
губерніи въ Скопинскомъ уѣздѣ
слово это также извѣстно, и здѣсь
кодманы бывають, обыкновенно,
цвѣта синяго, другіе же цвѣта код-
ману нейдуть.

Кодола (Влг. и дрх.), тол-
стый канатъ.

Костать или *койпачъ* (Офи,
Тер.), глотать!

Кожанъ (Тер.), мышь летучая;
въ другихъ мѣстахъ: „кожаный
нафтанъ: *кожанъ*.“

Кожевня (Тер.), лошадь не-
годная, худая, кожа да кости.

Кожухъ (Тул. и дрх.), пел-
ной сводъ, и *тулупъ*. Въ первомъ
случаѣ на вопросъ: „гдѣ и въ чемъ?“
Отвѣчаютъ: „трещина на *кожухѣ*
(въ сводѣ)“ во а второмъ: „по
надѣлъ Иванъ;“ Отвѣтъ: „*ко-
жухъ*.“

Коза (Тул., Ряз. и дрх.), во-
лынка, инструментъ; козою, такъ
же называютъ бойкую, вертлявую
попрыгушку безразсудную жен-
щину.

Козакъ, смотри *Казакъ*.

Козанки (Ярс., Влг. и дрх.),
смотри *казанки*; но и такъ озна-
чаютъ „бабки“, въ которыхъ игра-
ють ребятишки.

Козелъ (Тул. и дрх.), смотри **казелъ**. Уменьшительн. **козелокъ**. „Бородка стрижена! Эй, дѣвки, берегитесь! Онъ козелкомъ глядитъ. Не Храпцузъ ли? Козелъ же (Ряз. и дрх.), спина человѣческая, когда на ней держутъ дитя и наказываютъ розгами за шалости; про такого говорятъ: „Высѣтенъ на козлѣ.“

Козлоки (Влг.), бабки, косточки, для дѣтской игры.

Козлы (Влд.), то же.

Козуля (Костр., Тул.), вагрушка, лепешка, приправленная творогомъ. У другихъ эту же козулю, всегда сдобную, пекутъ въ родѣ кренделя (колцеобразно) и приправляютъ, при творогѣ, яицами.

Козырки (Влд. и дрх.), смотри **казырки**.

Козюля (Ряз. и дрх.), змѣя, ужъ, ядовитая гадина.

Койта (Офм.), глотка, горло.

Койтанъ (Офм.), орало, крикунъ, горланъ.

Коюка (Влд., Ряз. и дрх.), простый, глупый и человѣкъ, коѣ-какъ, жизнию перебивающійся.

Кокнуть (Ряз. и дрх.), ударить, прибить, разбить что,

Коко (Ряз. и дрх.), яице.

Коковка (Твр.), кочерга.

Кокора (Ярс. и дрх.), дерево, выѣющее природную кривизну, нужную для основы судовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ толстое дерево, съ обрубленными корнями, то же, называютъ **кокорой**.

Кокорка (Твр. и дрх.), вагрушка, лепешка, съ творогомъ испеченная.

Кокотки (Ярс.), ногти на рукахъ (когти?) „Не наша сестра; Храпцузники, кокотки, что докотки, согнулись, хоть, землю паши!“

Кокошка круглякъ (Ряз.), полная, круглая женщина, и то же говорить о сытой лошади: „Какошко-яицко!“

Кокуй (Влг., Тул. и дрх.), кокошникъ, а въ Тульской губерніи и всякой головной уборъ.

Кокура (Тул. и дрх.), здобная лепешка, то же, что **козуля**.

Кокурка (Влд. Грх., и дрх.), здобная, пресная лепешка; смотри **Какура** и **Кокурка**.

Кокушко (Влд.), лицо.

Какша (Влг.), дерево большое, стремленіемъ воды вырванное съ корнями и занесенное на мель, или на пожню.

Колабъ (Твр.), большой сдобной хлѣбъ, испеченный на сковородѣ.

Колбянъ (Сар.), отрубокъ отъ бревна.

Колды (Влд. и дрх.), смотри **кали**.

Колды пѣтъ, не такъ (Влг.), со всѣмъ иначе, какъ бы не такъ,

Колена стрѣла (Ряз. и дрх.), смотри **калена стрѣла**.

Колѣсница (Влд. и Влг.), выбой на дорогѣ отъ колесъ, иначе **колесевина**, По растаяніи снѣговъ говорятъ: „Колесница пошлая, прибирай санки.“ Нѣкоторые эту колѣсницу называютъ **колясивинникомъ**.

Коли (Ряз. и дрх.) смотри **кали**.

Коливо (Тиб. Леб.), кутья, пища, употребляемая въ память умершихъ.

Колесивинникъ (Ряз. и дрх.) то же, что колёсница.

Колкунъ (Влд. Сузд.), Индійскій пѣтухъ.

Коло (Стр. Влд., Ряз. и дрх.), телѣга, дроги. Въ другомъ смыслѣ тоже коло: смежность одного округа съ другимъ, сосѣдство ихъ пограничное. У Нестора (Владиміръ): „Повелѣ пристроити коло, вскладаше хлѣбы, мяса, рыбы и пр.“ Въ Русской Лѣтописи, Патриархомъ Никономъ подписанной, въ повѣсти объ ослѣпленіи Князя Василька Ростиславича, говорится: „Поидоша съ нимъ вскорѣ на колѣхъ.“ Здѣсь, кажется, два смысла слова „коло“!

Коло-мень (отъ кола), также названіе замѣчательное. Нѣкоторые наши торгаши (мелочные) еще и до сей поры говорятъ: „Это продамъ, это продамъ, а что и въ обмѣнъ пушу по околомению (по своему округу, кругъ себя).“

Колобокъ (Влд. и дрх.), сдобная, пресная лепешка.

Колобъ (Твр и дрх.), лепешка. Есть фамилія Колобовы.

Кологривый (Ряз. и дрх.), нестриженный, косматый. Въ древности были Князіе пригривники, конюха; ихъ то же звали кологривыми.

Колода (Ряз. и дрх.), толстое бревно, годное на строенье, или на что другое.

Колодѣзи поникли (Кур.), влючъ (родникъ) или колодазь изсохъ, исцезъ, пропагъ, высохъ.

Колоды, иногда просто кады (Влд. дрх.), то же, что кады (когда).

Колодѣй (Тул.), поварскій ножъ, сподручникъ колодѣля.

Колодѣль (Ряз. и дрх.), иногда, исподволь, при большемъ трудѣ; особое дѣло, а иногда бездѣлье, хотя бы и работа, но ее нельзя назвать прямымъ дѣломъ.

Колоколуша (Тул.), черенуха, ягода.

Колокуня (Ряз. и дрх.), снѣженіе, хлопоты, суеты.

Коломазь (Кур.), деготь (лесомазь).

Коломыка (Сар. въ пристенныхъ селеніяхъ), ококольной бродяга, потаскуша, непосѣдъ, бездомный.

Колѣ бы те въ землю (Ряз. и дрх.), брань. Въ древности нашей, говоритъ народъ Русской, къ числу многихъ истязаній чужества, какъ-то въ закладъ живыхъ людей въ стѣну, бросаіи ихъ съ камнемъ, по завязкѣ обмѣшкѣ въ воду, и прч., принадлежало, также, и прибитіе, или пригвожденіе человека коламыкъ землѣ. Такимъ образомъ говоритъ Рязанская сказка, Москва-чи пригвоздили трехъ Рязанцевъ (Лысцева, Маркова и Жирноклева), не согласившихся жить на землѣ Московской.

Коломень (Ряз. стар.), ближайшій округъ, околамень, подлѣ. Вотъ гдѣ кажется значеніе нашей Коломны.

Коломесить, *Коломесится* (Тул. и дрх.), кого нибусть съ толку сбивать, заставлять дѣлать противу здраваго разсудка, заблуж-

аться, пустяки городить, дѣ-
ать, болтать.

Колотникъ (Влд.), десятскій,
или и просто *наряженный* (опре-
ѣленный) изъ поселянъ побуж-
ать къ уплатѣ податей и прочихъ
земскихъ повинностей. Этотъ на-
рядникъ обязанъ ходить съ *кіеми*
палкою) и *колопити*, или сту-
пать имъ у каждаго дверей, у вся-
каго окошка.

Колоповка (Влд. и дрх.), тол-
чая, а говоря о женщинѣ: „бол-
гунья, пустомеля.“ *Мельникъ*, бы-
вало поѣваль (говоря о своемъ плу-
говствѣ): „А доловки—Колопов-
ки, тѣже дѣлаютъ уловки!“

Колотырка (Влд. и дрх.),
женщина подлая, низкая, сплетчи-
ца, переносчица вѣстей.

Колотырная жизнь (Ряз. и
дрх.), бѣдная, низкая, непостоянная
уничажающая человѣка жизнь.

Колотырный (Влг. и дрх.), че-
ловѣкъ, промышляющій подлостію,
опланный всѣми низкими свой-
ствами.

Колоть (Сиб. и дрх.), дрова,
дровяной лѣсъ. Въ Рязани и въ
нѣкоторыхъ другихъ областяхъ,
подъ названіемъ же *колоши*, ра-
зумѣютъ дорогу съ грязью, замо-
ложенную и не укатанную еще,
и потому-то говорятъ, что ѣзда
колотью-напасть, особенно на не-
подкованной лошади.

Колпенъ (Офн.), горшокъ. На
земляхъ Московскихъ есть селеніе
Колпенъ, или *Колпня*, также Вѣ-
лая *Колпъ* (поселки древнихъ Гор-
шешниковъ). Есть и фамилія *Кол-
пинскіе*.

Колтай (Влг.), болтунъ, го-
ворунъ.

Колтать (Влг.), болтать, го-
ворить. „*Колтай, колтай*,“ гово-
ри, говори!

Колупай (Ряз. и дрх.), мѣш-
котной, нерасторопный (ковыря-
ло.).

Колупать (Ряз. и дрх.), ко-
вырять, расковыривать.

Колыга (Офн.), брага.

Колыска (Тул.), плегушка,
корзинка, верюшка, *качалка* для
ребенка (плетеная колыбель).

Колыть (Ряз. и дрх.), то же,
что *колоши*. По древнимъ сказ-
камъ и пѣснямъ нашимъ видно, что
въ Новгородѣ были особеннаго ро-
да *колыть*; тамъ *кололи*, дѣлали
и закалывали стрѣлы, и потому-
то о нихъ говорилось: „*Колоты-
онъ въ Новгородѣ*,“ или: „А *ко-
лыть ихъ Новгородская* и проч.

Колышка (Влг. и дрх.), то же,
что *колыска*, а въ другихъ мѣ-
стахъ возъ сѣна, соломы, или че-
го другаго.

Колыснуть и *колышнуть*
(Ряз., Влд. и дрх.), качнуть не-
ожиданно, ударить.

Кольпанъ (Ярс.), блюдо для
окрошки мяса.

Колышмашить, или *колош-
машить* (Ряз., Влг. и дрх.),
бить.

Колыпмать (Ряз., Влг. и
дрх.), бить.

Кульгуга (Стр. Нов., Ряз. и
дрх.), въ древности извѣстный
воинскій уборъ, нынче короткая
накидка, шубейка, крытая кожей,
которую не пробьютъ, будто бы
пуля, не прорѣжутъ ножъ, не
прошибетъ копье. Набожные, въ
такую шубейку, между овчиною,

на особенной кончикъ по-
лину и на обѣ, дается имя Еоть
слова *Блажени*!

Блаженъ (Ряз. и др.),
этотъ въскъ въ окнѣ, на ка-
м. и Рикосте Хрестова, вызы-
вать въ мѣд. въ веру. въ тѣмъ.

Блаженъ (Ряз.), конка, муш-
ка. конкарь, мурава.

Блаженъ (Ярос. Ряз. и др.),
конка. у конка конка - дубин-
ка, но болѣею частью этии сло-
вомъ выражаютъ толстый конецъ
срубленнаго дерева, а иные рѣзку
обнаки.

Конка (Кур.), труба. Въ Не-
рехтѣ еще недавно было преданіе
о томъ, что старики вѣтъ не зна-
ли, а только трѣи складали,
ее топилъ, да въ вѣи и варилъ.

Конконова (Ряз., Тул. и
др.), выдумывать, вымышлять,
сплетать.

Конлюха (Твр. Каш.), пал-
ка, трость, дубина, въ нныхъ мѣ-
стахъ шапка.

Комолой (Ряз. и др.), без-
рогой, на пр.: „комолой быкъ,
комолая кова.“

Комора (Кур.), кладовая. Отъ
этого: „коморка, „чуланчикъ.“

Конвалѣя (Тул. и др.), лан-
дышъ цвѣтокъ.

Конга (Влг.), сосновый, здо-
ровый лѣсъ.

Конда (Влг.), изсохшая сос-
на, или ель.

Коникъ (Ряз. и др.), иначе
кутникъ, лавка, подлѣ дверей съ
кладкою. Коники эти, предпо-
чтительно, ставились въ прихо-
жихъ. Въ Рязани есть замѣтка:
„Не на коникъ же тебѣ сѣсть, въ

старшіе не лѣзь, молодъ!“ Въ
ннихъ мѣстахъ кониколѣ, на-
зываютъ крючокъ изъ проволоки на
застежекъ платья. Въ Жиздрин-
скомъ уѣздѣ (Калужской губер-
ніи) коникъ выговаривается во-
обще не кониколѣ, а конникомъ.

Коновка (Твр. Влд.), дере-
вянная кружка съ горломъ, въ ро-
дѣ кувшина, мѣрою въ ведро. Ст-
рики говаривали (недавно еще то
рассказывали Суздальцы и Влади-
мирцы): „Живали наши дѣды, да
прадѣды, такъ и коновка-то была
не для всякаго: у кого конъ былъ,
тотъ изъ коновки пилъ; было что
сѣять, было что подаязать, а
безконный животъ на кону тер-
ковомъ (на чертъ, на границѣ)“

Конище (Ряз. и др.), кон-
ское пастбище, на степяхъ: при-
ютъ конской, на которой де-
кія лошади собираются. Подъ Рязанью
есть село *Конищевое*.

Конопля (Ряз. и др.), коно-
пьяное семя.

Конопи (Ряз. и др.), то же,
что конопля.

Конопникъ (Тул. и др.), ко-
нопляникъ, огородъ для посева ко-
ноплей; но конопляникомъ же
называютъ и молодого повѣсу, во-
локиту, особенно взрослому, не слу-
жащаго дворянина; про него гово-
рятъ: „Ужъ его такое дѣло: на
конопляхъ вѣшаться — конопля-
никъ!“

Контарь (Твр. Торж.), без-
мѣнь.

Конура (Ряз., Влд. и др.),
мѣсто для дворовыхъ собакъ. Ты-
сную комнату и чуланъ также на-
зываютъ конурою. Въ умен-
тельномъ

Конурка, конурогка.

ПРОТОКОЛЪ

ЗАДАНИЯ ОБЩЕСТВА

1847 года, СЕНТЯБРЯ 27-го дня.

Императорское Общество Исторіи Древностей Россійскихъ, подъ председательствомъ Дѣйствительнаго Члена, князя М. А. Оболенскаго, и въ присутствіи Г-дъ Дѣйствительныхъ Членовъ: Н. Макарова, С. П. Шевырева, А. М. Убарева, П. И. Иванова, Д. Н. Дубенскаго, Г. И. Спасаго, И. Д. Бѣляева, Д. Кавелина, С. М. Соловьева, В. М. Андольскаго, П. В. Хавскаго, и Секретаря, О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи Протокола прошлаго засѣданія, происходило слѣдующее:

1. Дѣйствительными Членами читаны слѣдующія статьи:

а) *М. Н. Макаровымъ*: Русскіе историческіе матеріалы, разбросанные по Моск., Спб. и друг. Русск. журналамъ и сборникамъ прошлаго XVIII столѣтія.

б) *С. П. Шевыревымъ*: О нѣкоторыхъ рукописяхъ Библіотеки Кирило-Бѣлозерскаго монастыря.

2. Читаны отношенія и письма въ Общество и на имя его Секретаря, Д. Члена, О. М. Бодянскаго:

1) *Отъ Г. Попечителя Моск. У. Округа*, относительно долга Обществу, бывшаго отъ него Предсѣдателя, Тайномъ Совѣтнику, П. И. Голенищеву-Кутузову; 2) *Отъ Тверскаго Гражданскаго Губернатора*, о полученіи имъ изъ Общества подлиннаго письма Г-на Голенищева-Кутузова и объ управленіи его, чрезъ Губернское Правленіе, въ Бѣжецкій Уѣздный Судъ, съ тѣмъ, чтобы то письмо, по минованіи въ немъ надобности, было возвращено въ Общество, и 3) *Отъ Тверскаго Губернскаго Прокурора*, о положеніи дѣла въ Бѣжецкомъ Судѣ, по предмету взысканія Обществомъ съ имѣнія покойнаго П. И. Голенищева-Кутузова денегъ Об-

щества, взятыхъ въ 1812 и 1813 годахъ.

Опредѣлено: передать означенныя отношенія Д. Члену, П. И. Иванову, какъ производителю дѣла о взысканіи съ имѣнія Тайнаго Совѣтника, П. И. Голенищева-Кутузова, денегъ, взятыхъ имъ изъ кассы Общества и ему невозвращенныхъ.

4) *Отъ Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа* съ реестромъ книгъ и числомъ экземпляровъ, изданій книгопродавца А. Ф. Смирдина, полныхъ сочиненій: Ломоносова Державина Озерова и Фонъ - Визина, выписанныхъ учебными заведеніями Московскаго Округа. При семъ Его Сіятельство, Г. Попечитель Округа, увѣдомляетъ Общество, что слѣдующія за означенныя сочиненія Русскихъ писателей деньги, Директоры Училищъ будутъ высылать въ Общество, которое, по собраніи ихъ вполнѣ, имѣетъ препроводить ихъ къ книгопродавцу А. Ф. Смирдину. — 5. Отъ Д. Членовъ Общества и стороннихъ лицъ присланы въ

Общество слѣдующія статьи для напечатанія въ „Чтеніяхъ“: а) *отъ Князя М. А. Оболенскаго*: 1) *Флетчера* подлинникъ и переводъ путешествія въ Россію, и 2) *Шаума* Tragedia Demetrio-Moscovitica, или Исторія со Ажедими-тріемъ, и о взятіи Шведами Новгорода 1614 г. б) *М. А. Максимовича*: 1. Топографія Острога, съ планомъ древняго Острога, соч. А. Пермитейна; 2. о Кременецкомъ замкѣ, соч. В. Домбровскаго, и 3. Древній актъ изъ библіотеки Львовскаго Ставропигіальнаго Института, сообщ. Почет. Членомъ Д. И. Зубрицкимъ.

в) *Отъ Доктора Медицины, И. И. Мольнара*, статьи, соч. покойнаго Д. Члена, Ю. И. Венелина: 1. О словѣ Бояринъ; 2. Объ Обрахъ; 3. О Готахъ; 4. О спорѣ между Южанами и Сѣверянами на

счетъ ихъ Руссизма; 5. О нашествіи За-
висянскихъ Поляковъ на Русь; 6. Взглядъ
на критику „О характерѣ народныхъ пѣ-
сенъ у Славянъ Задунайскихъ“, и 7. Объ
общественномъ воспитаніи. г) Отъ Ко-
респондента, *А. С. Амелкова*, статья „О
городѣ Черниговѣ и древностяхъ оного“,
съ двумя рисунками, представляющими:
1. Видъ насыпи или кургана надъ мо-
гилою, по народному мѣстному преданію,
Княжны Черны, и 2. Видъ древней церкви
Св. Пророка Иліи въ Троицкой Чернигов-
ской обители. д) Отъ Почетнаго Попечите-
ля Бѣлоцерковской Гимназіи, *М. О. Суді-
енка*: десять писемъ Графа Головкина къ
Гетьману Скоропадскому. е) отъ Бакала-
ра Московской Духовной Академіи, *П. С.
Казанскаго*: Преподобнаго, Іосифа Волоко-
ламскаго три посланія: къ Нифонту Еписк.
Суздальскому, нѣкому иконописцу и къ
Митрофану, Архимандриту Андроников-
скому. — 6. Отъ Д. Члена, *И. П. Сазарова*,
съ препровожденіемъ рукописей: 1. Вре-
менина Амартола; 2. Хронографа, въ ко-
емъ Амартолъ, и 3. Сборника, въ коемъ со-
боры временъ Іоанна IV. 7. Отъ Соревно-
вателя *А. К. Кочусова*, описаніе принадле-
жащей ему старинной рукописи (хроно-
графа), по мнѣнію его третьей изъ чи-
сла полнѣйшихъ и исправнѣйшихъ на
Славянскомъ языкѣ и называемой спи-
скомъ Манасіинной Лѣтописи, по сход-
ству ея во многомъ съ изданнымъ Г.
Вице-президентомъ Общества, *А. Д. Черт-
ковымъ*, выписками изъ Патріаршей и Ва-
тиканской рукописей Манасіинной лѣто-
писи, какъ текстомъ, такъ и картинами.
8. Отъ Настоятеля Новоіерусалимскаго
Воскресенскаго монастыря, Епископа
Азіатскаго, съ препровожденіемъ требо-
ванныхъ Обществомъ рукописей тамош-
ней Библіотеки: 1. Кормчей, пергамен-
ный списокъ; 2. Дамаскина твор. Небе-
са; 3. Діонисія Ареопагита, и 4. Корм-
чей на бумагѣ. 9. Отъ настоятеля Іоси-
фо-Волоколамскаго монастыря, Архиман-
дрита Азіатскаго, съ рукописью подъ №
82, въ листъ, содержащую, между про-
чимъ, переводъ Іоанномъ, Ексархомъ
Болгарскимъ, Богословія Дамаскина. 10.
Отъ Д. Члена, *С. К. Сабинина* (Прото-
іерея въ Веймарѣ), извѣстіе о скорой
высылкѣ переведеннаго имъ съ Датска-
го языка разсужденія *Сума* объ Уцахъ

или Половцахъ, объ отправленіи Исланд-
ской Грамматики, на Русскомъ языкѣ,
въ Академію Наукъ и о предложеніи еѣ
составить имъ же Исландскую Хресто-
матію, а также о скоромъ печатаніи Об-
ществомъ Сѣверныхъ Антикваріевъ —
Россійскихъ Древностей, и выходѣ двухъ
Исландскихъ Словарей, и проч. 11. Отъ
Чиновника Вѣдомства Министерства Ин-
странныхъ Дѣлъ, Директора Керченска-
го Музея и Члена разныхъ ученыхъ
Обществъ, *А. Амико*, приглашеніе на-
вѣдомственныхъ Обществу мѣстъ и лицъ
подписать на издаваемое Г-нъ Амико
сочиненіе: „Воспорское Царство съ
его палеографическими и надгробными па-
мятниками, расписными вазами и проч.“,
въ 3-хъ частяхъ, съ литографированными
рисунками, числомъ болѣе ста; — цѣ-
на книги 12 руб. сер., а для заблу-
женно подписавшихся 10 руб. серебр.
и съ пересылкою. 12. Отъ Прокурора
Московского Святѣйшаго Синода Бя-
торы, *В. М. Михайлова*, о полученіи имъ
четырехъ рукописей Синодальной Патрі-
аршей Библіотеки подъ №№ ⁴⁰⁸
148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223 и 264, и объ отсрочкѣ еще на трехъ-
мѣсячный срокъ пяти рукописей Библи-
текъ: Синодальной, Успенскаго Собора
и Чудова монастыря. 13. Отъ Моско-
вскаго мѣщанина, *Ив. Кирил. Елмашова*,
съ препровожденіемъ Астрономическаго
сочиненія, которое, по опредѣленію Об-
щества, передано Д. Члену, *П. В. Ха-
скому*, на разсмотрѣніе.

III. По предложенію Секретаря Обще-
ства, Д. Члена, *О. М. Бодянского*, раз-
суждаемо было о разсылкѣ новаго, третья-
го, отдѣла „Чтеній“, и опредѣлено: не
посылать изданій Общества членамъ или
Членамъ его, кои не доставляютъ ему
своихъ сочиненій, или изданій.

IV. По предложенію Библіотекаря, Д.
Члена, *В. М. Удольскаго*, о назначеніи
дня и часовъ для полученія книгъ и ру-
кописей изъ Библіотеки Общества, опре-
дѣлено: на полученіе изъ Библіотеки
Общества книгъ и рукописей назначить
каждую субботу 2-й и 3-й часы по полудни,
а въ день Засѣданій Общества
одинъ часъ прежде и послѣ Засѣданія.

V. Секретарь Общества, Д. Членъ, *О.
М. Бодянский*, представилъ: 1. статью

сѣдующихъ книжекъ „Чтеній“; 2. распределение днѣмъ засѣданій въ Обществѣ съ Сентября 1847 по Іюнь 1848 года, и 3. первую книжку, третьяго года, „Чтеній“, Засѣданія 31-го мая, содержаіе коей составляютъ слѣдующія статьи: I. *Исслѣдованія*: О словѣ Бояринъ, соч. Д. Члена, Ю. И. Венелина. II. *Матеріалы Отчественныя*: Паралипоменъ Зонаринъ, съ предисловіемъ Д. Члена, О. М. Бодянского. III. *Матеріалы иностранныя*: Переписка и другія бумаги Шведскаго Короля, Карла XII, Польскаго, — Станислава Лещинскаго, Татарскаго Хана, Турецкаго Султана, Филипа Орлика и Кіевскаго Воеводы, Іосифа Потоцкаго, на Латинскомъ и Польскомъ языкахъ, съ предисловіемъ Д. Члена, О. М. Бодянского. IV. *Смѣсь*: 1. Посланія Іосифа Волоколамскаго: 1) къ Нифонту, Епископу Суздальскому; 2) къ инокѣ Иконописцу, и 3) къ Митрофану, Архимандриту Андрониковскому, съ предисловіемъ П. С. К. — 2. Царскіе Наказы о поодѣ подъ Смоленскъ, сообщ. Д. Ч., П. Ивановымъ. — 3. Избраніе на Московское Царство Королевича Владислава и кратковременное влѣстительство его въ Россіи. — 4. Письмо Графа Г. Головкина къ Малороссійскому Гетьману П. Скоропадскому, сообщ. М. Судіенкомъ. — 5. О достопамятностяхъ Чернигова, соч. М. Е. Маркова. — 6. Отвѣтъ на нѣкоторые вопросы о Малой Россіи. Его же. — 7. Списокъ церквей города Пскова въ 17204 г., сообщ. Д. Ч., И. Бѣляевымъ. — 8. Опытъ Русскаго простонароднаго Словотолковника, буквы: Е, Ж и З, соч. Д. Ч. М. Макарова. — 9. Секретный Указъ Императрицы Екатерины Великой по случаю дороговизны хлѣба, сообщ. Имъ же. — 10. Два письма Князя Александра Даниловича Меншикова къ Князю Григорію Ивановичу Волконскому, сообщ. П. С. К. — 11. Протоколъ Засѣданія Общества 26-го апрѣля, 1847 года. Определено: вышеозначенныя „Распределение Засѣданій“ и первую книжку „Чтеній“ роздать и розданы) Гг. присутствующимъ и разоелать Гг. отсутствующимъ Членамъ, цѣну же ей назначить по 1 руб. сереб., безъ пересылки.

VI. Въ Минцъ-Кабинетъ и Библіотеку Общества поступили приношенія: 1. Отъ

Кореспондента, А. С. Анненкова: древнія вещи, найденныя имъ въ землѣ, въ Кіевѣ, при спланировкѣ мѣстоположенія въ собственномъ саду, близъ церкви Трехъ Святителей (что въ древности Св. Василия), именно: мѣдный крестъ и двѣ золотыя усерязи (серьги) и серебряная гривна (видомъ и вѣсомъ подобная Новгородской), найденная Кіевской губерніею въ Махновскомъ уѣздѣ. (При семъ Г. Анненковъ проситъ Общество исходатайствовать ему Высочайшее разрѣшеніе на дозволеніе дѣлать въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ поиски въ г. Черниговѣ, извѣстномъ своею древностію и о пр.—Желаніе Г. Анненкова, по случаю поздняго полученія Обществомъ, и во время его вакацій, т. е., лѣтнихъ мѣсяцевъ, не могло быть приведено въ исполненіе). 2. Отъ Повѣреннаго Матв. Гаврил. Братина (Владимір. губерніи Переславля Залѣскаго, вотчины Дмит. Павл. Нарышкина, села Ельпатьяева) *Грамота* на пергаментѣ въ листъ, данная Князю Дмитрію Тимоѣевичу Трубецкому на вотчину Вагу со всѣми волостями (бывшую прежде у Бориса Ѳедоровича Голунова, а послѣ у Князя Дмитрія Ивановича Шуйскаго), за труды, понесенныя имъ при очищеніи Московскаго Государства отъ Ляховъ, Литовцевъ и подоб. имъ, 3-го, Января мѣсяца, съ современными подписями членовъ тогдашняго Русскаго правленія. 3. Отъ Д. Члена, Архимандрита Макарія, собств. сочиненіе: Введеніе въ Православное Богословіе. Спб. 1847 г. 4. Отъ Доктора Медицины, А. К. Шировскаго (чрезъ Актуарія Общества, И. А. Дмитріева), Вѣстникъ Европы, съ 1816 по 1829 годъ, изд. покойнымъ Д. Членомъ, М. Т. Каченовскимъ, въ 39-ти Томахъ или 78 Частяхъ. 5. Отъ Издательскаго Комитета при Казанскомъ Университетѣ № 3-й и 4-й Ученыхъ Записокъ на 1846-й годъ. 6. Отъ П. С. Казанскаго: 1. Село Новоспаское, Деденево тожъ. М. 1847 г., и 2. Родословная Головинныхъ, владѣльцевъ села Новоспасаго. М. 1847 г. 7. Чрезъ Г. Начальника Московской губерніи переданы книги отъ Священника въ Галиціи Я. Ѳ. Головацкаго, издаанныя братомъ его: „Вѣнокъ Русинамъ на обжиги“, часть

первая. У Вѣнн. 1846 г., и 2. Галицкіи приповѣдки, собр. Гр. *Илькевичемъ*. Вѣна. 1841 г. 8. *Отъ Боларина, Захарія Кляжескаго*, имъ наданныя на Новоболгарскомъ языкѣ: 1. Зерцало или оглѣдало Христіанское. М. 1847 г.; 2. Вхожденіе въ Исторію-та на Болгарски-те Славяне. М. 1847 г., и 3. Святительское поученіе, пер. съ Славяно-Русскаго на Булгарскій монахомъ *Нафанасіемъ*. М. 1847 г. 9. Отъ Профессора Дерптскаго Университета, *Крузе*, его сочиненіе: *Ur-Geschichte des Esthnischen Volksstammes* и. з. в. 1846 г. 10. Отъ Д. Члена, *П. В. Хаескаго*: Таблицы, показывающія число и мѣсяцъ празднованія Св. Пасхи Греко-Россійскою Церковію, и проч., на 2-хъ четверткахъ, соч. Корпуса Топографовъ Подполковника, *П. Воробьева*. 11. *Отъ Д. Члена, М. П. Погодина*, возвращена тетрадь Словаря Географическаго всѣмъ городамъ, рѣкамъ и урочищамъ, кои упоминаются въ лѣтописи Несто-

ровой, соч. *Болтина*, буквы А—С, съ 1816 года принадлежащая Библіотекѣ Общества и взятая Г. Погодинымъ въ 1820-хъ г. отъ бывшаго Предсѣдателя Общества, *А. А. Писарева*. Опредѣленныя древнія вещи, пожертвованныя Г. *Амеликовымъ*, препроводить, для храненія, въ Министръ-Кабинетъ Общества къ Его Превосходительству, Г. Вице-президенту, *А. Д. Черткову*, а книги — къ Библіотечарю, Г. Д. Члену, *В. М. Ундольскому*. — Что же касается до *М. Г. Бранна*, пожертвовавшаго Обществу столь драгоценный подарокъ, какова Грамота, данная Князю *Дм. Тим. Трубецкому* за труды, понесенные имъ при очищеніи Московскаго Государства отъ Лиховъ, Лжецевъ и подоб. имъ, то просить Его Сительсо, Г. Предсѣдателя Общества, *Графа Сергія Григорьевича Строганова*, издѣлать и представить у высшаго Начальства о награжденіи жертвователя.

У Г-на АКТУАРІЯ ОБЩЕСТВА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ СЛАВЯНСКІЯ КНИГИ

а) Чешскія:

1. Starobylá Skládání. Památka XIII a XIV věku, vydaná od Wáclawa Hanky. W Praze. 1817—1820, 4 части. Цѣна 1 р. 50 к. сер., перес. за 2 ф.
2. Slowanské starožitnosti, sepsal P. I. Šafařík. Oddíl dějepisný. W Praze 1837 г. Цѣна 7 р. сер., перес. за 5 ф.
3. Slowanský národopis, sestavil P. J. Šafařík. W Praze. 1842. Wydanj 2-té. Съ картой. Цѣна 3 р. сер., пер. за 3 ф.
4. Rukopis Kralédvorský, vydání deváté W. Hanky. V Praze 1847. Цѣна 50 к. сер.
5. Чешская граматика на Нѣмецкомъ языкѣ: Ausführliches, theoretisch-practisches Lehrbuch der böhmischen Sprache, von Th. Burian. Prag. 1843. 2-te Aufl. Цѣна 2 р. сер., перес. за 2 ф.
6. Чешско-Нѣмецко-Латинскій Словарь: Böhmisch-deutsch-lateinisch. Wörterbuch. 2 Theile. Von Georg Palkowitsch. Prag. 1820. Цѣна 7 р. сер. перес. 5 ф.

б) Серболужицкія:

7. Pjesnički hornych a del'nych Lužickich Serbow, wudate wot L. Haupta a J. E. Smolerja. 2 dźiel. Grymi 1841—3. Цѣна 17 р. сереб., перес. за 7 ф.
8. Граматика Верхнелужицкаго Сербскаго нарѣчія: Grammatik der Wendisch-Serbischen Sprache in der Oberlausitz, von J. P. Jordan. Prag. 1841. Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.

в) Польскія:

9. Biblioteka kieszenkowa klasyków Polskich, wydana przez J. N. Bogowicza. W Lipsku. 1837—1840; 37 небольшихъ томовъ. Цѣна 20 р. сер., перес. за 10 ф.

г) Церковнославянскія:

10. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цѣри Францустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латинскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и иждивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ 1846 Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.
11. Начала Священнаго языка Славянъ, составлен. Вячеславомъ. Ганкой. Въ Чешской Прагѣ. 1846. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.

12. Галицкіи приповѣдки, собр. Гр. Илькевичемъ. Вѣна. 1841. Цѣна 75 к. сер., перес. за 1 ф.

13. Вѣнокъ, Русинамъ на обжинки, сост. Ив. Головацкій. Вѣна. 1846. Цѣна 90 к. сер., перес. за 1 ф.

14. О народной поэзіи Славянскихъ племенъ, соч. О. Бодянского. Москва. 1837. Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.

15. Насѣки Украинскы Казки, Запорозьця Иська Материнки. У Москви. 1834. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.

ПОПРАВКА

ВЪ № 1-МЪ ЧТЕНІЙ,

ВЪ ПРЕДИСЛОВІИ КЪ ПАРАЛИЦОМЕНУ ЗОНАРИНУ.

Напечатано :

Исправить :

р. IV. строк. 8—9: „6716., т. е., 1208.

6916, т. е., 1408.

отому на стр. V-й, строки: 15—19, равно какъ и на стран. VII, стр. 2, выра-
женіе о „Татарахъ“ — лишнія.

Миренный шесть, Бжїїю мѣтїю па
тірнѣхъ москодекїнъ, ꙗкоже рѣ
сїи: —

и́стинный, Е́рмѣиинъ Патриархъ;

Εὐρέκει δὲ φησὶ εὐρεπὶ Πα
πρῆλραχῶ;

мірніаі іод(ѣ Бжїєю мѣтїю Похнѣхъ —
поподній ієвсѣрбїи —



1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925